

Ruimtelijke onderbouwing

Beekstraat 13 te Hunsel

Gemeente Leudal



Ruimtelijke onderbouwing

Beekstraat 13 te Hunsel

Gemeente Leudal

Onderdeel:	Ruimtelijke onderbouwing
Rapportnummer:	M140819.001
Opdrachtgever:	De heer J.J. Verwielen
Opsteller:	J.A.M. Goertz-Habets
Status:	definitief
Datum:	29 april 2015

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Doel	5
1.3	Ligging en grens van het plangebied	6
1.4	Vigerend(e) bestemmingplan(nen)	6
2	Plangebied en planontwikkeling.....	7
2.1	Ligging plangebied.....	7
2.2	Planvoornemen	7
2.2.1	Bestaande situatie	7
2.2.2	Planvoornemen	7
2.3	Ruimtelijke effecten	8
3	Milieuaspecten	9
3.1	Bodem	9
3.1.1	Bodemonderzoek	9
3.1.2	Archeologisch onderzoek	9
3.2	Externe veiligheid	10
3.3	Flora en fauna.....	12
3.3.1	Algemeen.....	12
3.3.2	Quickscan flora en fauna	13
3.3.3	Gebiedsbescherming	14
3.3.4	Conclusie flora en fauna	15
3.4	Bedrijven en milieuzonering.....	15
3.5	Luchtkwaliteit	16
3.6	Water.....	17
3.6.1	Provinciaal beleid	17
3.6.2	Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei.....	17
3.7	Geluid	19
3.8	Kabels en leidingen.....	19
3.9	Verkeer en parkeren.....	19
3.9.1	Verkeersstructuur.....	19
3.9.2	Parkeren	19
3.10	Natuur en landschap	20

3.10.1	POL-herziening op onderdelen EHS	20
3.10.2	Landschapsplan	20
3.10.3	Meerwaarde biotoop padden.....	21
3.11	Duurzaamheid	22
4	Juridische aspecten	23
5	Haalbaarheid	25
5.1	Financiële haalbaarheid.....	25
5.2	Procedure	25
6	Bijlagen	27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer de heer J.J. Verwielen is sinds 30 juni 2014 eigenaar van de locatie Beekstraat 13 te Hunsel. Op deze locatie exploiteert initiatiefnemer een agrarisch bedrijf. Daarnaast heeft initiatiefnemer ca. 16 ha landbouwgronden in eigendom welke gelegen zijn in Haler, Ell en Hunsel.

Initiatiefnemer wenst ten oosten van zijn bedrijf een nieuwe machineberging c.q. opslagruimte (22 x 40 meter) te bouwen. De machineberging c.q. opslagloods wordt in gebruik genomen voor de opslag van eigen geteelde producten, de opslag van materialen, pallets, fusten en de stalling van machines. Nadat de nieuwe machineberging c.q. opslagloods is opgericht, worden 2 bestaande gebouwen gesloopt. Deze bestaande gebouwen voldoen namelijk qua maatvoering niet meer.

Om de bouw van de nieuwe machineberging c.q. opslagruimte ten oosten van het bedrijf te kunnen realiseren dient het vigerende bouwvlak van vorm te worden veranderd.

Op 6 januari 2014 heeft de heer Verwielen hiertoe reeds een zienswijze ingediend op het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied'. Deze zienswijze is bekend onder nummer 183.

In de nota van zienswijzen heeft het college aangegeven deze ontwikkeling niet meer mee te zullen nemen in het vast te stellen bestemmingsplan "Buitengebied". De gemeente heeft aangegeven dat ten behoeve van de vormverandering van het bouwvlak een bedrijfsontwikkelingsplan (hierna: BOP) ingediend moeten worden en dat aan de hand van de beoordeling van dit bedrijfsontwikkelingsplan én nadat een ruimtelijke onderbouwing en eventueel benodigde onderzoeken akkoord zijn bevonden, de vormverandering van het bouwvlak meegenomen kan worden in het 'veeg' bestemmingsplan.

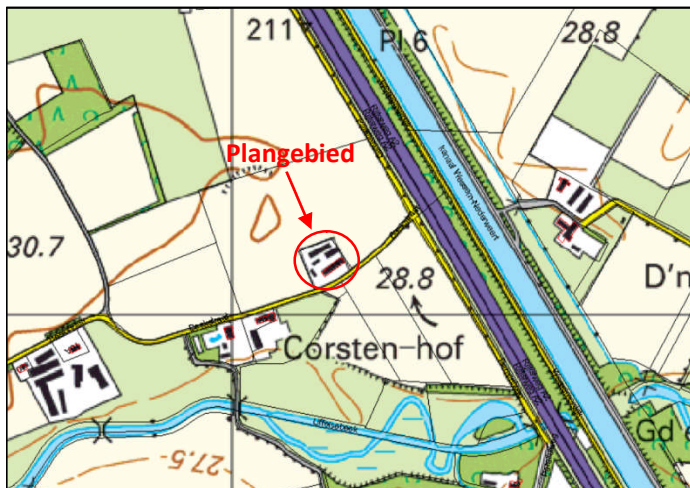
De heer Verwielen heeft op 31 maart 2014 een BOP ingediend. Op 8 mei 2014 heeft de gemeente kenbaar gemaakt met het BOP in te stemmen. Van belang is echter ook dat vanwege de uitvoerbaarheid van onderhavige planontwikkeling de eigendomsverhoudingen van de locatie duidelijk zijn. Het kadastraal bericht van onderhavig object is toegevoegd als **bijlage 1**.

1.2 Doel

Om onderhavige planontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bouwvlak, uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' vastgesteld d.d. 25 februari 2014, van vorm te worden veranderd. De gemeente heeft aangegeven deze vormverandering in het "reparatie- en veegplan" te willen meenemen. Om dit juridisch-planologisch mogelijk te maken is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.3 Ligging en grens van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern Hunsel en ten westen van de A2 tussen Maasbracht-Nederweert. In onderhavige figuur is het plangebied op een topografische kaart weergegeven.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hunsel, sectie N, nummer 19 en 18 (gedeeltelijk).

1.4 Vigerend(e) bestemmingplan(nen)

Op het plangebied is het bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' van kracht. Dit bestemmingsplan is op 25 februari 2014 door de gemeenteraad van Leudal vastgesteld.

Ter plaatse van het plangebied (vigerend bouwvlak en aangrenzend perceel) vigeert de enkelbestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'archeologie 5 en archeologie 7'.

Het oprichten van bebouwing aan de oostzijde buiten het bouwvlak is volgens het vigerend bestemmingsplan niet mogelijk. Om dit te kunnen realiseren dient het bouwvlak van vorm te worden veranderd. Hiervoor is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern Hunsel in het buitengebied van de gemeente Leudal. Aan de noord, oost- en westzijde grenst het plangebied aan landbouwgrond welke in eigendom is van initiatiefnemer. Aan de zuidzijde grenst de locatie aan de Beekstraat. In de omgeving van het plangebied zijn verspreid liggende agrarische bedrijven en is een burgerwoning gelegen. Aan de oostzijde ligt op ca. 135 meter de rijksweg A2.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

2.2 Planvoornemen

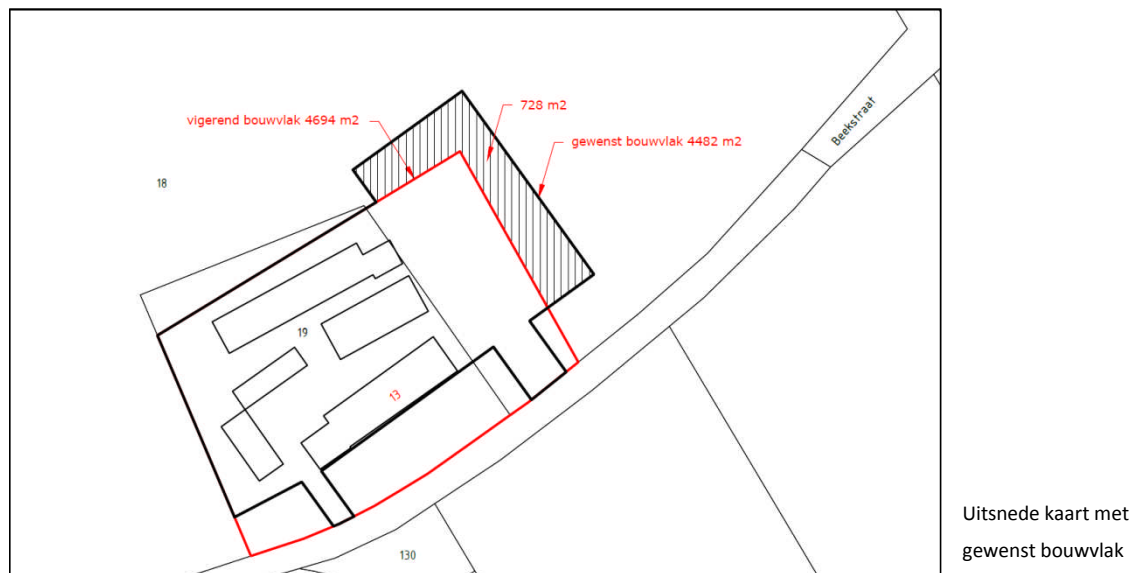
2.2.1 Bestaande situatie

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven, betreft de locatie een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' bedraagt de oppervlakte van de vigerende bouwkvael ca. 4.694 m². Hierop zijn diverse bedrijfsgebouwen, de bedrijfswoning en erf aanwezig.

2.2.2 Planvoornemen

Initiatiefnemer is voornemens aan de oostzijde van zijn agrarische bedrijfslocatie een machineberging c.q. opslagloods te realiseren ten behoeve van de opslag van eigen geteelde producten, de opslag van materialen, pallets, fusten en de stalling van machines.

Om de bouw van de nieuwe machineberging c.q. opslagruimte ten oosten van het bedrijf te kunnen realiseren, dient het vigerende bouwvlak van vorm te worden veranderd. Hiervoor wordt aan de oostzijde het bouwvlak uitgebreid met ca. 728 m². Deze uitbreiding vindt plaats op landbouwgrond welke in eigendom is van initiatiefnemer. In onderstaande figuur wordt het gewenst bouwvlak weergegeven.



Uitsnede kaart met
gewenst bouwvlak

2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggend planvoornemen is onlosmakelijk verbonden met het optreden van ruimtelijke effecten. Immers, ten oosten van onderhavige plangebied wordt een nieuwe machineberging c.q. opslagruimte gerealiseerd. Van belang is dat de ruimtelijke effecten aanvaardbaar zijn.

Met onderhavig planontwikkeling wordt netto geen bouwvlak toegevoegd. Wel wordt aan de oostzijde het bouwvlak uitgebreid met ca. 728 m². Om het ruimtelijk effect te compenseren, wordt landschappelijke inpassing gerealiseerd (zie paragraaf 3.10.2).

Gesteld kan worden dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van voorliggend planvoornemen, in positieve zin bijdragen aan het ruimtelijke beeld ter plaatse.

3 Milieuaspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk onder andere de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

3.1 Bodem

3.1.1 Bodemonderzoek

In onderhavig planvoornemen is sprake van het van vorm veranderen van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de bouw van een machineberging c.q. opslagloods. Hiermee wordt geen gevoeligere functie mogelijk gemaakt. In de machineberging c.q. opslagloods verblijven geen mensen. Gelet hierop is het uitvoeren van bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op de bodemkwaliteits- en toepassingskaart is het plangebied gelegen in functieklasse overig (landbouw/natuur). Gelet hierop vormt het aspect bodem geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

3.1.2 Archeologisch onderzoek

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Monumentenwet 1988 onder hoofdstuk vijf ('Archeologische monumentenzorg') bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

Ter plaatse van het plangebied (vigerend bouwvlak en aangrenzend perceel) vigeert de enkelbestemming 'Agrarisch' met de dubbelbestemming 'archeologie 5 en archeologie 7'.

Voor gebieden met de waarde 'Archeologie 5' geldt geen onderzoeksplicht bij bodemingrepen kleiner dan 1.000 m², indien de grootte van de bodemingreep groter is dan 1.000 m² en de verstoring zich beperkt tot 40 cm onder het oppervlak.

Voor gebieden met de waarde 'Archeologie 7' geldt geen onderzoeksplicht bij bodemingrepen kleiner dan 10.000 m², indien de grootte van de bodemingreep groter is dan 10.000 m² en de verstoring zich beperkt tot 40 cm onder het oppervlak.

Met onderhavig planontwikkeling wordt netto geen bouwvlak toegevoegd. Wel wordt aan de oostzijde het bouwvlak uitgebreid met 728 m².

Met onderhavig "reparatie- veegplan" blijft de dubbelbestemming ter plaatse van het plangebied gehandhaafd. Bij bodemingrepen kleiner dan 1.000 m² geldt dus geen onderzoeksplicht.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.2 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Het beleid is derhalve niet van toepassing.

Desalniettemin is er een afweging gemaakt inzake externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico zegt iets over de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die een jaar lang op die plaats zou staan. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen per jaar (10^{-6} /jaar) onacceptabel wordt geacht. De norm voor het plaatsgebonden risico is bij kwetsbare objecten een grenswaarde die niet mag worden overschreden.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied inzake risicovolle inrichtingen

Binnen een afstand van 1.000 meter van het plangebied zijn geen BEVI-inrichtingen aanwezig.

Situatie plangebied inzake transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

Binnen een afstand van 200 meter is het volgende transport routedeel gelegen:

- A2 afrit 40 (Kelpen) - afrit 41 (Grathem). De afstand van het plangebied tot deze transportroute is ca. 155 meter.

Het transport routedeel heeft een plaatsgebonden risicocontour (10^{-6} /jaar) van 0 meter. Daarnaast voorziet het planvoornemen niet in de oprichting van (beperkt) kwetsbare objecten. Kortom, het transportroutedeel vormt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Situatie plangebied inzake buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

De buisleidingen die in de omgeving van het plangebied zijn gelegen zijn de volgende:

- buisleiding van de Gasunie 142064 (oostzijde), afstand tot plangebied ca. 250 meter;
- buisleiding van de Gasunie 66759 (westzijde), afstand tot plangebied ca. 265 meter;
- buisleiding van de Gasunie 77963 (westzijde), afstand tot plangebied ca. 275 meter;
- buisleiding PRB-leiding 10587 (westzijde), afstand tot plangebied ca. 290 meter.

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van de gasleidingen. Daarnaast voorziet het planvoornemen niet in de oprichting van (beperkt) kwetsbare objecten

Situatie plangebied inzake vrijwaringszone – weg (50-100 meter)

Ten oosten van het plangebied is een vrijwaringszone – weg (50-100 meter) aanwezig. Ten opzichte van het huidige bouwvlak ligt deze zone op een afstand van respectievelijk 23 en 25 meter. Met onderhavig planvoornemen wordt het bouwvlak aan de oostzijde uitgebreid met respectievelijk 8 en 13 meter. Kortom, de vrijwaringszone – weg (50-100 meter) vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.3 Flora en fauna

3.3.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora en faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend. In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Onderhavige planontwikkeling voorziet in het van vorm veranderen van het bouwvlak. Daartoe is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, om na te gaan of op soortniveau het initiatief voldoet aan de wet en regelgeving. Deze quickscan is uitgevoerd door Star en is hierna samengevat. De volledige rapportage is bijgevoegd als **bijlage 2**.

3.3.2 Quickscan flora en fauna

Staro Natuur en buitengebied heeft een Quickscan flora en fauna “Beekstraat 13 te Hunsel” opgesteld (april 2015, rapportnummer: 15-0108). Daarin zijn de volgende conclusies opgenomen.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet (zie tabel 1 op de volgende pagina).

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren, amfibieën en de wijngaardslak, opgenomen in FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten kleiner wordt. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is derhalve niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Soorten van FFtabel 2

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van de steenmarter (FFtabel 2). Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de sloop van de schuur negatieve effecten heeft op een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter. Met de bouw van de nieuwe opslag loods verdwijnt geen essentieel foerageergebied voor de steenmarter. Foerageergebied blijft in de directe omgeving voldoende beschikbaar.

Soorten van FFtabel 3

Mogelijk vliegt naast algemeen voorkomende vlinders en libellen incidenteel de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) in het plangebied. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt voortplantingsbiotoop voor de gevlekte witsnuitlibel. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied en binnen het plangebied zelf soortgelijk foerageergebied blijft bestaan, hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op de mogelijk in het plangebied vliegende gevlekte witsnuitlibel of algemene soorten vlinders en/of libellen.

Er kan niet worden uitgesloten dat het plangebied, buiten het voortplantingsseizoen om, de vaste rust- en verblijfplaats vormt voor de poelkikker en/of rugstreeppad (beide FFtabel 3). Door de werkzaamheden te plannen binnen het voortplantingsseizoen van de poelkikker en de rugstreeppad kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden worden uitgesloten. De werkzaamheden dienen dan gepland te worden in de periode half april tot en met juli, wanneer de rugstreeppadden en poelkikkers in het voortplantingswater verblijven. Door ervoor te zorgen dat er vergraafbare plaatsen met zand in het plangebied aanwezig blijven, in combinatie met de aanleg van de singel en de infiltratiesloot, neemt de functionaliteit van het plangebied niet af voor de rugstreeppad.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied en/of verblijfplaatsen van vleermuizen. Mogelijk foerageert de das (FFtabel 3) langs de randen van de akkers. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied en met de aanleg van de singel zijn geen negatieve effecten te verwachten op het foerageergebied van de das.

Soorten van FFtabel vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Er zijn geen broedgevallen aangetroffen. Om te voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemene vogelsoorten als er eventueel toch werkzaamheden bij broedlocaties plaats vinden, dient er buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Doordat in de directe omgeving voldoende foerageergebied blijft bestaan treedt geen negatief effect op ten aanzien van het foerageergebied.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen in het plangebied en de bomen daar direct omheen.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee	-
Wijngaardslak	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee	-
Steenmarter	FFtabel 2	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Gevlekte witsnuitlibel	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Poelkikker	FFtabel 3	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Werkzaamheden: half april - juli Aanleg singel en infiltratiesloot
Rugstreeppad	FFtabel 3	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Werkzaamheden: half april - juli Aanleg vergraafbare zandlocaties
Das	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageer- en broedgebied	Nee	Nee	Eventueel verwijderen van locaties met nesten buiten het broedseizoen

3.3.3 Gebiedsbescherming

In Nederland is gebiedsbescherming geregeld middels de Natuurbeschermingswet 1998, waarin alle gebiedsbeschermende internationale afspraken en richtlijnen zijn geïmplementeerd. Gebieden welke beschermd worden i.h.k.v. de Natuurbeschermingswet 1998 zijn zowel Natura 2000- gebieden alsook Beschermde (Staats)natuurmonumenten.

Het dichtstbijzijnde *Natura 2000-gebied* is 'Het Leudal'. Dit gebied is gelegen op een afstand van circa 7,5 kilometer van het plangebied.

Aangezien de afstand tot dit gebied dusdanig groot is, heeft onderhavig planvoornemen geen gevolgen voor de flora en fauna in dit Natura 2000-gebied.

Het dichtstbijzijnde *beschermde natuurmonument* is 'Sarsven en De Banen'. Dit monument is gelegen op een afstand van circa 7,8 kilometer van het plangebied. Omdat de afstand tot dit monument dusdanig groot is, heeft onderhavig planvoornemen geen gevolgen voor de flora en fauna in dit beschermd natuurmonument.

3.3.4 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens, het karakter van het plangebied en het planvoornemen, is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of dat beschermde soorten op soortniveau in hun voortbestaan worden bedreigd. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden opgenomen in artikel 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet. Voor de activiteit hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Wel wordt geadviseerd om in of nabij de planlocatie een mogelijk biotoop te creëren in de vorm van één of meerdere zandhopen en de aanleg van de wadi en groensingel heeft eveneens een toegevoegde ecologische betekenis. Het uitgewerkte landschapsplan (zie verderop in 3.10.2) houdt hier rekening mee.

3.4 Bedrijven en milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen mogelijk wil maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Met betrekking tot onderhavig planvoornemen is het aspect milieuzonering aan de orde. Het planvoornemen voorziet in een vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het realiseren van een machineberging c.q. opslagloods. Dit heeft tot gevolg dat het bouwvlak aan de oostzijde wordt uitgebreid. Dit heeft niet tot gevolg dat de afstand tot gevoelige objecten (Beekstraat 11 en Beekstraat 12) afneemt. De vigerende bedrijfsbebouwing ligt immers op kortere afstand van deze gevoelige objecten. Ook overige bedrijven worden als gevolg van onderhavig planvoornemen niet in hun bedrijfsvoering belemmerd.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.5 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Het planvoornemen voorziet in een vormverandering van het bouwvlak ten behoeve van het realiseren van een machineberging c.q. opslagloods. Er kan derhalve worden geconcludeerd dat de uitbreiding NIBM is.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.6 Water

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze bij het project rekening is gehouden met de ruimtelijk relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Allereerst wordt ingegaan op het provinciale waterbeleid.

3.6.1 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

3.6.2 Watertoets Waterschap Peel en Maasvallei

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Aangezien onderhavig planvoornemen niet voorziet in een nieuw verhard oppervlak van meer dan 2.000 m², behoeft onderhavig plan niet aan het waterschap te worden voorgelegd.

Op de kaarten van de gemeente Leudal van het Waterschap Peel en Maasvallei blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in vrijkomend afvalwater.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Binnen het plangebied zal naar alle waarschijnlijkheid een deel onverhard danwel semi-verhard blijven. Hemelwater dat valt op deze gronden binnen het plangebied zal, zonodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem. De landbouwgrond ten noorden, oosten en westen van het plangebied is in eigendom van initiatiefnemer.

Hemelwater nieuwe bebouwing/verharding binnen plangebied

Het hemelwater dat afkomstig is van de nieuwe bebouwing, zal niet worden geloosd op de gemeentelijke riolering. Deze bebouwing wordt dus volledig (100%) afgekoppeld. Dit water wordt in zijn geheel opgevangen door en afgewaterd naar de infiltratiesloot. De infiltratiesloot wordt aangelegd ten oosten van het bouwvlak en heeft een afmeting van 50 l * 2 b * 1 h.

Het Waterschap Peel en Maasvallei, waar de gemeente Leudal onder valt stelt dat de infiltratievoorziening gedimensioneerd dient te worden op T=10 en T=100, met het aanbrengen van een noodoverlaat. De gevolgen van T=100 moeten in beeld worden gebracht en bij risico dienen er maatregelen te worden getroffen.

Bij een bui van één keer per 10 jaar (T=10, dat wil zeggen dat er een neerslaghoeveelheid van 50 mm water valt) dient de capaciteit voor infiltratie die in de greppel aanwezig is, afgerond (1.000 x 50) 50 m³ te bedragen.

Bij een bui van één keer per 100 jaar (T=100, dat wil zeggen dat er een neerslaghoeveelheid van 84 mm water valt) dient de capaciteit voor infiltratie die in de greppel aanwezig is, afgerond (1.000 x 84) 84 m³ te bedragen.

De infiltratiesloot heeft een netto bergingsoppervlakte die ruim voldoende is voor infiltratie van deze ca. 84 m³.

Door de afdoende capaciteit van de infiltratievoorziening om bij extreme buien al het water op te vangen en te bufferen, behoeft voor wateroverlast op de bouwkvael en de aangrenzende percelen van derden niet te worden gevreesd.

Daarnaast kan worden opgemerkt dat het plangebied niet grenst aan een aandachtsgebied en niet nabij bebouwing van derden.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100 % van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld.

In de infiltratiesloot zal alleen schoon hemelwater worden opgevangen, waaraan uiteraard geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd.

Voorkomen van wateroverlast

Door bij het bepalen van het aanlegpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de aanwezige gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn gezien het feit dat de omliggende landbouwgrond in eigendom is van initiatiefnemer.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.7 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en railverkeerslawaaï.

Onderhavig planvoornemen voorziet niet in de realisatie van een geluidsgevoelig object.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.8 Kabels en leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect kabels en leidingen geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.9 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk gemaakt te worden.

3.9.1 Verkeersstructuur

Onderhavige planontwikkeling leidt niet tot een toename van verkeer. Wel wordt ten behoeve van de ontsluiting van de nieuwe machineberging c.q. opslagloods een nieuwe inritconstructie mogelijk gemaakt.

3.9.2 Parkeren

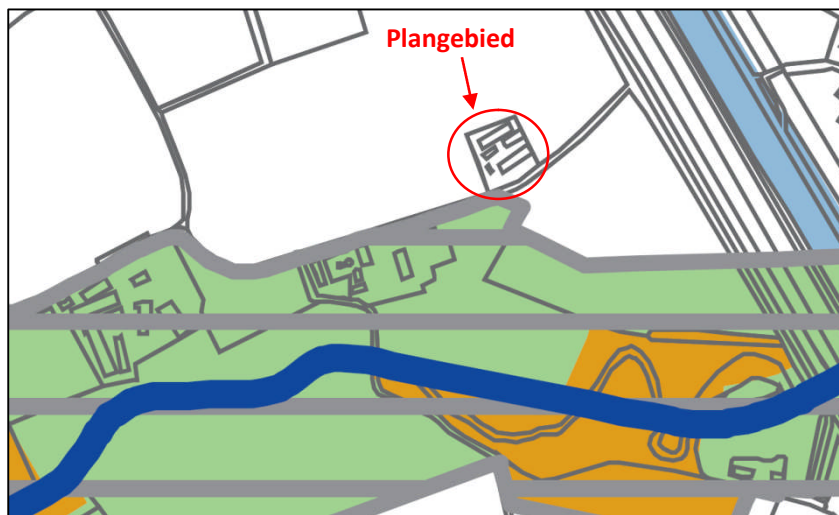
Onderhavige planontwikkeling leidt niet tot een extra verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de bestaande situatie. Er is op de openbare weg geen parkeeroverlast te verwachten.

Gelet op vorenstaande vormt het aspect verkeer en parkeren geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3.10 Natuur en landschap

3.10.1 POL-herziening op onderdelen EHS

Gelet op de kaart “POL-herziening op onderdelen EHS” ligt onderhavig plangebied niet in één van de door de provincie te beschermen natuur- en landschapswaarden.



Uitsnede kaart POL-herziening
op onderdelen EHS met
aanduiding plangebied

Gelet op vorenstaande vormt het aspect natuur en landschap geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

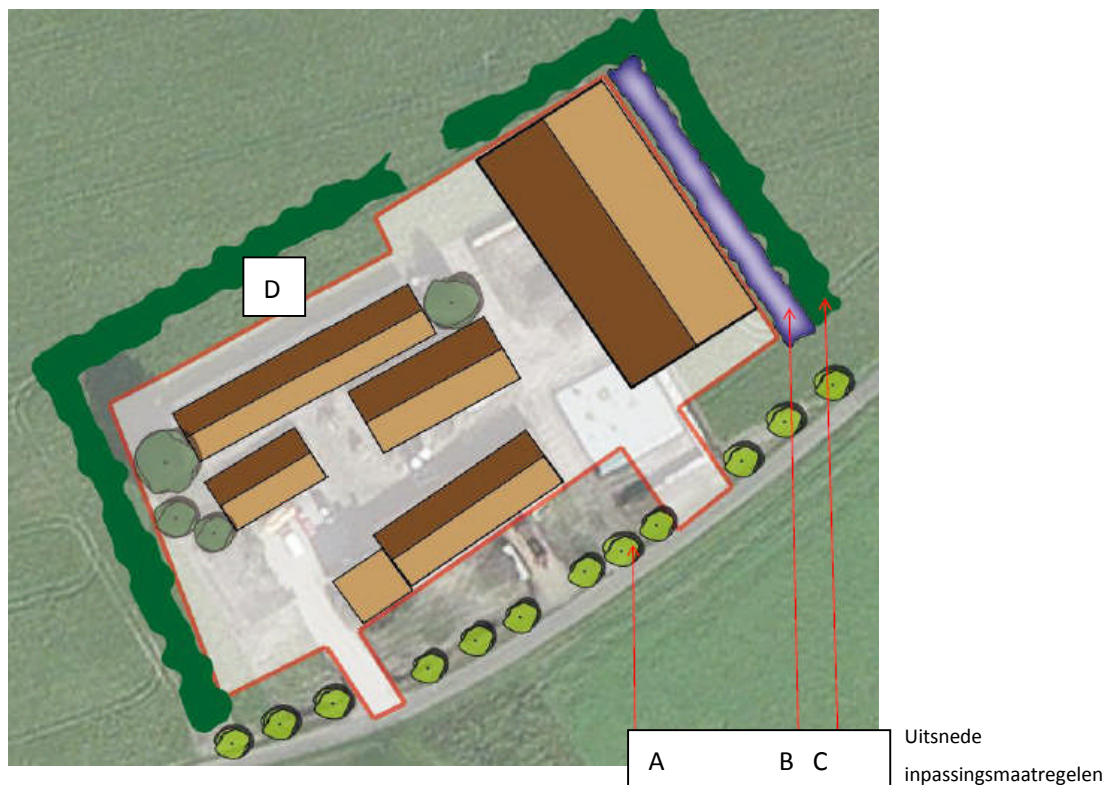
3.10.2 Landschapsplan

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door het landschapstype van Kampen en Oude graslanden. Kenmerkend voor het kampen- en oude graslandenlandschap is o.a. de kleinschaligheid, raamwerk van houtwallen, onregelmatige blokverkaveling, bomenrijen langs wegen, bouwlanden en graslanden.

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling is een landschapsplan opgesteld. Het landschapsplan is toegevoegd als **bijlage 3**. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat onderhavig planvoornemen landschappelijk goed worden ingepast. De landschappelijke inpassing bestaat uit:

- de aanleg van een singel aan de achterzijde en de zijkant van het erf (circa 1.250 m²);
- aan de voorzijde een bomenrij (12 stuks).

De aanleg en instandhouding van de nieuwe landschappelijke inpassing wordt privaatrechtelijk vastgelegd tussen initiatiefnemer en de gemeente Leudal. Daarmee is de realisatie en duurzame instandhouding van de inpassing gewaarborgd.



In de afbeelding zijn de volgende elementen opgenomen:

- A: de transparante enkelvoudige bomenrij aan de voorzijde;
- B: de wadi, tussen de achtergevel nieuwbouw en dichte singel;
- C: de dichte singelaanplant aan de zij- en achterzijden van het erf.

3.10.3 Meerwaarde biotoop padden

In aanvulling op de goede landschappelijke inpassing kan er binnen de planlocatie meerwaarde worden gecreëerd voor natuurwaarden. In bovenstaande afbeelding is met een letteraanduiding 'D' aangegeven waar in het landschapsplan ruimte wordt gelaten voor het realiseren van een zandig milieu dat geschikt is voor o.a. padden. Deze strook ligt beschermd en beschut achter de te realiseren singel en valt buiten het bouwvlak. Hier wordt aldus geen bebouwing of verharding voorzien en kan een ecologisch waardevolle plek ontstaan.

Daarnaast worden naar aanleiding van het gestelde in de quickscan flora en fauna de bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk binnen het voortplantingsseizoen van de padden uitgevoerd, zodat negatieve effecten van de werkzaamheden worden uitgesloten.

3.11 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat. Bovendien zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van authentieke bouwmaterialen.

In onderhavig plan zijn met name de bouwkundige aspecten van belang. Deze zullen verder worden uitgewerkt in de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het onderdeel 'bouwen'.

Inmiddels is een convenant Duurzaam Bouwen door diverse partijen ondertekend, waarbij partijen zich verplichten de duurzaamheidsmaatregelen uit de Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen, uit te voeren. Bij de beoordeling van de omgevingsvergunning zal door de gemeente op de duurzaamheidsaspecten worden getoetst.

Aanvullend kan worden opgemerkt dat het plan ruimte laat om tussen het bouwvlak en de landschappelijke inpassing (singel) aan de noordzijde een zandige plek te realiseren die als verblijfplaats voor paden geschikt is.

4 Juridische aspecten

Voor onderhavige ruimtelijke onderbouwing is dit niet van toepassing aangezien onderhavig planvoornemen 'meelift' in het "reparatie- en veegplan" van de gemeente Leudal. In en middels dit bestemmingsplan zijn alle juridische aspecten beschreven en vastgelegd.

5 Haalbaarheid

5.1 Financiële haalbaarheid

Het voorliggende plan heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. De Grex-wet is daarom niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.

Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Leudal wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer zullen komen.

5.2 Procedure

Vooroverleg is niet van toepassing bij het tot stand komen van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing wordt als bijlage toegevoegd bij het nieuwe bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Leudal.

Het 'veegplan' bestemmingsplan wordt als voorontwerp en daarna als ontwerp ter visie gelegd. Tegen dit voorontwerp en ontwerp, met daarin opgenomen onderhavig planvoornemen, kan 'éénieder' een inspraakreactie en mogelijk daarna een zienswijze indienen bij de gemeente Leudal. Belanghebbenden kunnen tegen het vastgestelde plan in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De inspraakmogelijkheden op dit plan zijn daarmee afdoende geborgd.

6 Bijlagen

1. Kadastraal bericht object
2. Quicksan Flora en fauna
3. Landschappelijk inpassingsplan
4. Verbeelding

Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop followed by a long horizontal stroke and a small flourish at the end.

J.A.M. Goertz-Habets

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft:	HUNSEL N 19	1-7-2014
	Beekstraat 13 6013 RV HUNSEL	12:47:24
Uw referentie:	M140819	
Toestandsdatum:	30-6-2014	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	HUNSEL N 19	
Grootte:	37 a 60 ca	
Coördinaten:	186116-356095	
Omschrijving kadastraal object:	WONEN MET BEDRIJFVIGHEID ERF - TUIN	
Locatie:	Beekstraat 13	
	6013 RV HUNSEL	
	Beekstraat 13 A	
	6013 RV HUNSEL	
Herinrichtingsrente:	€ 8,82	Eindjaar: 2032
Ontstaan op:	21-3-2003	

Aantekening kadastraal object

LOCATIEGEGEVENS ONTLEEND AAN BASISREGISTRATIES ADRESSEN EN GEBOUWEN
Ontleend aan: ATG 75338 d.d. 10-8-2011

Publiekrechtelijke beperkingen

Besluit tot heffen van baatbelasting, Gemeentewet
Ontleend aan: 005 datum in werking 1-1-1984
(Gegevens conform de gemeentelijke beperkingenregistratie)
Betrokken bestuursorgaan, de gemeente: Leudal

Gerechtigde**EIGENDOM**

De heer Jozef Johannes Verwielen
Sniekstraat 2
6012 RN HALER
Geboren op: 26-01-1958
Geboren te: HUNSEL
(Persoonsgegevens zijn conform GBA)

Recht ontleend aan:	HYP4 64497/63	d.d. 20-6-2014
Eerst genoemde object in brondocument:	HUNSEL N 19	
Recht ontleend aan:	HYP4 15025/1 reeks ROERMOND	
	d.d. 21-3-2003	
Eerst genoemde object in brondocument:	HUNSEL N 19	
Brondocumenten mogelijk van belang:	HYP4 15153/127 reeks ROERMOND	
	d.d. 8-3-2004	

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT ONGEHUWD
Ontleend aan: HYP4 64497/63 d.d. 20-6-2014

Betreft:	HUNSEL N 19	1-7-2014
	Beekstraat 13 6013 RV HUNSEL	12:47:24
Uw referentie:	M140819	
Toestandsdatum:	30-6-2014	

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Beekstraat 13 te Hunsel

Rapportnummer 15-0108

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Beekstraat 13 te Hunsel

april 2015

Rapportnummer: 15-0108

In opdracht van: Aelmans ROM
Kerkstraat 2
6095 BE Baexem

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Plangebied	6
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
3	Methode	10
4	Natuurwaarden	11
4.1	Beschermde gebieden	11
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora	12
4.2.2	Vlinders en libellen	13
4.2.3	Mieren, kevers en slakken	14
4.2.4	Vissen	14
4.2.5	Reptielen en amfibieën	14
4.2.6	Vogels	18
4.2.7	Zoogdieren	18
5	Conclusies	21
	Geraadpleegde bronnen	23
	Bijlage 1 Wet- en regelgeving	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen ten oosten van het agrarisch bedrijf aan de Beekstraat 13 te Hunsel een nieuwe opslagloods c.q. machineberging te plaatsen. Daarnaast zal een opslagschuur ten westen van het woonhuis afgebroken worden. Ten behoeve van de planologische procedures is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel op de locatie aanwezig zijn en op welke wijze het voorgenomen plan hierop effect heeft. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de

effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in een agrarische omgeving ten oosten van Hunsel en ten westen van de A2, aan Beekstraat 13. In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een woonhuis, meerdere open opslagschuren, gestalde machines en containers, een mestbassin en een gedeelte van een akker. Langs de noord- en de westrand van het plangebied is een haag van laurierkers aangeplant.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en de globale begrenzing van het plangebied in figuur 2. Op pagina 7 en 8 is een foto-impressie van het gebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rood omlijnd) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) (bron: Google Maps)



Foto 1. Mestbassin



Foto 2. Locatie nieuwe opslagloods

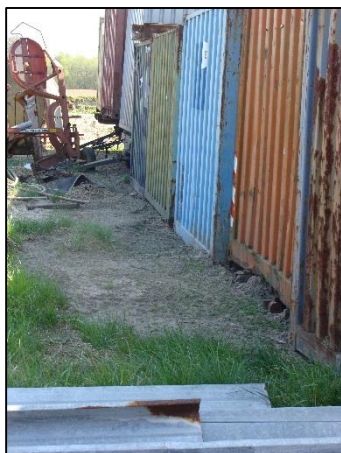


Foto 3. Containeropslag



Foto 4. Eiken



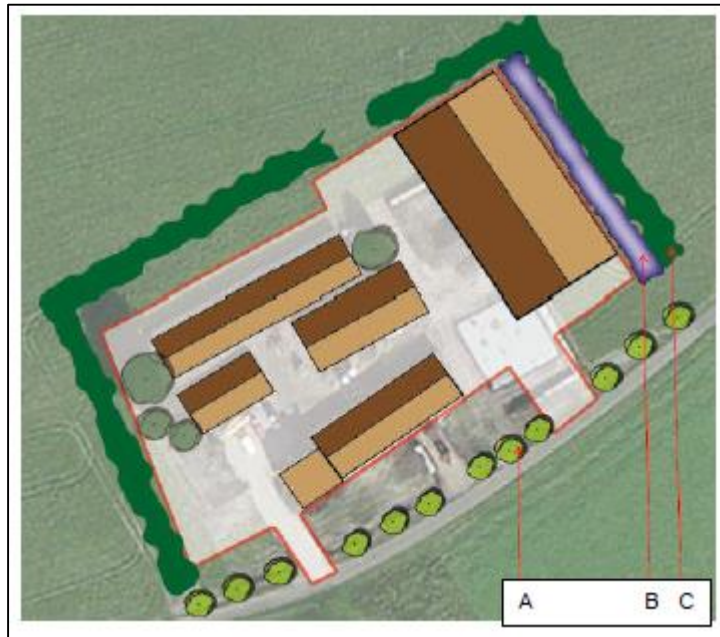
Foto 5. Te slopen schuur



Foto 6. Woonhuis

2.2 Voorgenomen plannen

De beoogde situatie is weergegeven in figuur 3. De voorgenomen plannen bestaan uit de bouw van een nieuwe opslagloods ten oosten van het bestaande bedrijf. Deze opslagloods zal geplaatst worden op de locatie van het mestbassin, de containers en de akker ten oosten van het bedrijf. Ten oosten van de nieuwe opslagloods zal een infiltratiesloot aangelegd worden (B). Langs de Beekstraat is de initiatiefnemer voornemens een bomenrij te planten (A). Aan de overige zijden van het plangebied zal een singel aangelegd worden (C). Daarnaast zal er een open schuur aan de westkant van het woonhuis, gelegen aan de binnenplaats, gesloopt worden.



Figuur 3. Beoogde situatie

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van de NDFF en de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van hollen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 20 april 2015 in de middag onder de volgende weersomstandigheden: zonnig, helder, weinig wind en circa 18 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 5 kilometer van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Grensmaas". Op ongeveer 7,9 kilometer van het plangebied ligt het beschermd natuurmonument "Sarsven en De Banen".

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De ligging van het natuurnetwerk in Limburg is opgenomen in het Provinciale Omgevingsplan Limburg 2014 (POL 2014), zie figuur 3. Zoals blijkt uit het POL 2014 is het plangebied geen onderdeel van de brongroene landschapszone, zilvergroeene natuurzone en goudgroene natuurzone (EHS), zie figuur 3.



Figuur 3. Natuur (blauw en groen) rond het plangebied (rood omlijnd) (Pol 2014), bron: Polviewer.nl

Effectbeoordeling

Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de Natura 2000-gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

De voorgenomen ontwikkeling ligt buiten de EHS en heeft zodoende geen invloed op de oppervlakte van de EHS. Tijdens de realisatiefase kan mogelijk enige verstoring

van geluid optreden, dit is echter tijdelijk. De gebruikfase zal geen andere invloed op de EHS hebben, dan het huidige gebruik van het plangebied en de omgeving heeft. Het is zodoende redelijkerwijs uit te sluiten dat er significant negatieve effecten zullen ontstaan ten aanzien van de nabij gelegen EHS.

Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden en de EHS tot gevolg hebben.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

4.2.1 Flora

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een akker, die ten tijde van het veldbezoek reeds ingezaaid was, een mestbassin, woonhuis en open schuren met opslag. Rondom het mestbassin en de schuren is met name gras, brandnetel en veldzuring aangetroffen (foto 7). Deze plantensoorten duiden op voedselrijke omstandigheden. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de kenmerken van het plangebied en het beheer van de omliggende akkers is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er beschermde plantensoorten voorkomen in het plangebied.



Foto 7. Brandnetel

Conclusie

Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied (1 tot 5 kilometer) de beschermde dagvlindersoort rouwmantel en de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel waargenomen (beide FFtabel 3).

Er zijn in Nederland geen populaties van de rouwmantel meer aanwezig. Wel worden er af en toe zwervers waargenomen. De waarneming die vermeld wordt door de NDFF zal een zwerver betreffen. Er kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten dat de rouwmantel voorkomt binnen het plangebied. Mogelijk vliegen er wel algemene soorten vlinders in het plangebied.

De libellensoort gevlekte witsnuitlibel is een soort van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002). Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen voortplantingswater voor de gevlekte witsnuitlibel aanwezig is. Mogelijk bevindt er zich voortplantingswater rondom de Uffelse beek. Jonge gevlekte witsnuitlibellen vliegen weg van het water. Mogelijk foerageren er dan ook incidenteel gevlekte witsnuitlibellen of algemene, niet beschermde libellensoorten in het plangebied.

Effectbeoordeling

Mogelijk vliegt naast algemeen voorkomende vlinders en libellen de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel in het plangebied. Met de voorgenomen plannen blijft in de directe omgeving van het plangebied gelijksoortige akker bestaan. Ook blijven binnen het plangebied de huidige groene karakteristieken aanwezig en wordt er nieuwe beplanting aangelegd. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. De voorgenomen plannen zullen zodoende geen negatieve effecten hebben op mogelijk incidenteel in het plangebied vliegende gevlekte witsnuitlibellen of algemene soorten vlinders en/of libellen.

Conclusie

Mogelijk vliegt naast algemeen voorkomende vlinders en libellen incidenteel de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) in het plangebied. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt voortplantingsbiotoop voor de gevlekte witsnuitlibel. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied en binnen het plangebied zelf soortgelijk foerageergebied blijft bestaan, hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op mogelijk in het plangebied vliegende gevlekte witsnuitlibellen of algemene soorten vlinders en/of libellen.

4.2.3 *Mieren, kevers en slakken*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De wijngaardslak (FFtabel 1) komt voor in Limburg. Uit gegevens van het Compendium voor de leefomgeving blijkt dat de wijngaardslag voor komt aan de andere kant van de A2 ten opzichte van het plangebied. Daarmee is de kans klein dat de wijngaardslak aangetroffen wordt in het plangebied.

Effectbeoordeling

Met de voorgenomen plannen verminderd mogelijk het leefgebied voor de wijngaardslak. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor de wijngaardslak, aangezien er in de directe omgeving van het plangebied soortgelijk gebied blijft bestaan.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene soorten amfibieën van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied. Met de voorgenomen plannen verminderd mogelijk het leefgebied voor de wijngaardslak. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor de wijngaardslak. Voor algemene soorten amfibieën van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

4.2.4 *Vissen*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Hierdoor kan worden uitgesloten dat er beschermde vissen voorkomen in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde vissen voor in het plangebied.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, hierdoor ontbreekt geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. Het plangebied kan landhabitat vormen voor algemene soorten amfibieën uit FFtabel 1, zoals gewone pad. Daarnaast blijkt uit gegevens van de NDFF dat in de omgeving (0 tot 5 kilometer) van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten

voorkomen: Alpenwatersalamander (FFtabel 2), heikikker, poelkikker en kamsalamander (alle FFtabel 3). Op een afstand van 5 tot 10 kilometer van het plangebied komen de knoflookpad en de rugstreeppad (beide FFtabel 3) voor.

De Alpenwatersalamander (FFtabel 2) komt op het land voor in omgevingen met bos of heggen en struweel (RAVON.nl). Aangezien het plangebied niet aan deze omstandigheden voldoet is het voorkomen van de Alpenwatersalamander redelijkerwijs uit te sluiten.

De heikikker (FFtabel 3) prefereert voedselarme, schrale milieus. Gezien de vegetatie die is waargenomen in het plangebied betreft het hier een voedselrijke omgeving (foto 7). Het voorkomen van de heikikker in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

De poelkikker (FFtabel 3) bevindt zich buiten de paartijd veel op het land. Ze kunnen dan enkele kilometers afleggen. Maar meestal bevindt de overwinteringslocatie van de poelkikker zich op niet meer dan 200 meter van het water (Dienst Relingen, 2012). Het dichtstbijzijnde water waar de poelkikker voor zou kunnen komen is stilstaand water in relatie tot de Uffelse beek op ongeveer 200 meter van het plangebied. In de winter verblijven de poelkikkers op het land, ingegraven in de grond, in muizenholletjes of bijvoorbeeld onder puin. Na het winterseizoen, wat voor de poelkikker loopt van half oktober tot half april, trekken de poelkikkers weer naar het water. (Dienst Relingen, 2012) Hoewel de omstandigheden van het plangebied marginaal geschikt zijn voor de poelkikker door de geïsoleerde ligging van het gebied binnen akkers, kan niet worden uitgesloten dat sporadisch een poelkikker de oversteek maakt en overwintert in het plangebied.

De kamsalamander (FFtabel 3) geeft op het land de voorkeur aan kleinschalige landschappen met bospercelen, heggen en struweel. Gezien de geïsoleerde ligging en de karakteristieken van het plangebied is het voorkomen van de kamsalamander redelijkerwijs uit te sluiten.

Van de knoflookpad (FFtabel 3) zijn in Nederland nog slechts enkele populaties aanwezig. De dichtstbijzijnde populaties knoflookpadden ten opzichte van het plangebied bevinden zich bij Nationaal park de Meinweg en bij de Strijper Aa/Gastelse heide (De Levende Natuur, januari 2015). Uit literatuur (Creemers & van Delft, 2009) blijkt dat het landhabitat van knoflookpadden zich op slechts zeer korte afstand (maximaal enkele honderden meters) van het voortplantingswater bevindt. Met deze gegevens kan het voorkomen van de knoflookpad in het plangebied worden uitgesloten.

De rugstreepad (FFtabel 3) is een soort die snel nieuwe gebieden kan koloniseren en grote afstanden af kan leggen. Deze soort heeft een voorkeur voor zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek. Het afleggen van grotere afstand gebeurt meestal in relatie tot de overwinteringslocatie of na het voortplantingsseizoen (Creemers & van Delft, 2009). Het is een warmteminnende soort die graag zandige terreinen zoekt waar hij zich in kan graven (RAVON, 2006). Het plangebied voldoet met zandbulten langs de akker, zandige plaatsen tussen de containers, schuilplaatsen onder de containers en zandige plaatsen rondom het mestbassin aan deze eisen (foto 8 en 9). Mogelijkerwijs kan de rugstreepad dan ook buiten het voortplantingsseizoen voorkomen in het plangebied. Het voortplantingsseizoen van de rugstreepad loopt globaal van april tot en met juli (Dienst Regelingen, december 2011).



Foto 8. Zandafscheiding mestbassin



Foto 9. Zand bult langs akkerrand

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen 1 tot 5 kilometer van het plangebied de beschermde reptielsoort levendbarende hagedis (FFtabel 2) voorkomt. De levendbarende hagedis heeft een voorkeur voor vochtige structuurrijke omgevingen. Akkers zijn niet gewild bij levendbarende hagedissen (Creemers & van Delft, 2009). Aangezien het droge plangebied omgeven is door akkers en de gewenste structuur ontbreekt is redelijkerwijs uit te sluiten dat de levendbarende hagedis voorkomt in het plangebied.

Op een afstand van 5 tot 10 kilometer zijn daarnaast de hazelworm en muurhagedis (beide FFtabel 3) waargenomen. Ook voor de hazelworm ontbreekt de gewenste structuur in het plangebied. Deze worden meestal aangetroffen in bos- en heidegebieden (Creemers & van Delft, 2009). De muurhagedis heeft zeer specifieke habitateisen, de soort komt enkel voor op muren en rotswanden (RAVON.nl), welke niet aanwezig zijn in het plangebied.

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat landhabitat verminderd van algemene soorten amfibieën van FFtabel 1.

Daarnaast kunnen de plannen mogelijk negatief effect hebben op het voorkomen van de poelkikker en de rugstreepad. Indien de werkzaamheden plaatsvinden in de periode half april tot en met juli, tijdens het voortplantingsseizoen, zijn er geen effecten te verwachten op rugstreepad en poelkikker. Met de bouw van de nieuwe opslagloods neemt de beschikbare

ruimte voor verblijfplaatsen af voor de rugstreeppad en de poelkikker. De aanleg van de singel en de infiltratiesloot zorgen ervoor dat het plangebied geschikt blijft als landhabitat van de poelkikker. Door ervoor te zorgen dat er vergraafbare zandplaatsen in het plangebied aanwezig blijven, bijvoorbeeld in combinatie met de aanleg van de singel en de infiltratiesloot, neemt de functionaliteit van het plangebied niet af voor de rugstreeppad.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene soorten amfibieën van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Door de werkzaamheden te plannen binnen het voortplantingsseizoen van de poelkikker en de rugstreeppad, half april tot en met juli, kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden worden uitgesloten. De rugstreeppadden en poelkikkers verblijven dan in het voortplantingswater.

Tip:

Om te voorkomen dat rugstreeppadden tijdens de werkzaamheden de bouwlocatie koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of dienen deze met plastic te worden afgedekt. Daarnaast moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er plassen (bijvoorbeeld water in rijsporen) aanwezig zijn.

Conclusie

Het plangebied vormt geschikt landhabitat voor amfibieën van FFtabel 1. De voorgenomen plannen zorgen voor vermindering van het landhabitat. Voor soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling. Mitigerende maatregelen zijn niet nodig.

Er kan niet worden uitgesloten dat het plangebied, buiten het voortplantingsseizoen om, de vaste rust- en verblijfplaats vormt voor de poelkikker en/of rugstreeppad (beide FFtabel 3). Door de werkzaamheden te plannen binnen het voortplantingsseizoen van de poelkikker en de rugstreeppad kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden worden uitgesloten. De werkzaamheden dienen dan gepland te worden in de periode half april tot en met juli. Door ervoor te zorgen dat er vergraafbare plaatsen met zand in het plangebied aanwezig blijven, in combinatie met de aanleg van de singel en de infiltratiesloot, neemt de functionaliteit van het plangebied als vaste rust- en verblijfplaats niet af voor de rugstreeppad.

Om te voorkomen dat rugstreeppadden de bouwlocatie koloniseren kunnen bovenstaande maatregelen getroffen worden.

Gezien de kenmerken en het gebruik van het plangebied is het voorkomen van beschermde soorten reptielen redelijkerwijs uit te sluiten. Er ontbreekt structuur in de vegetatie in en om het plangebied, wat voor veel reptielen belangrijk is.

4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Deze soorten kunnen broedgebied vinden in de bomen of open schuren die zich binnen het plangebied bevinden.

Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) vaste rust- en verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen in de schuur die afgebroken zal worden. In de schuur grenzend aan het woonhuis is een nest aangetroffen (foto 10). Deze schuur wordt niet gesloopt.



Foto 10. Nest

Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op het foerageer- en broedgebied van vogelsoorten. Een deel van het foerageergebied zal verdwijnen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. In de omgeving blijft echter voldoende gelijksoortig foerageergebied bestaan.

Mitigerende maatregelen

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, werkzaamheden aan de broedlocatie niet kunnen plaatsvinden zonder deze dieren te verstoren. Door deze werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels uit te voeren, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Er zijn geen broedgevallen aangetroffen. Om te voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemene vogelsoorten als er eventueel toch werkzaamheden bij broedlocaties plaats vinden, dient er buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Doordat in de directe omgeving voldoende foerageergebied blijft bestaan treedt geen negatief effect op ten aanzien van het foerageergebied.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten gewone

dwergvleermuis, gewone/grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, bosvleermuis, meervleermuis, Ingekorven vleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis en vale vleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het woonhuis biedt mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De schuren bieden, door de open constructie, geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen.

Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals konijn, mol, egel en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1). Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het konijn in het gebied voorkomt. In het plangebied zijn afgebeten konijnenpoten aangetroffen. Daarnaast zijn muizenholletjes aangetroffen.

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de eekhoorn, de steenmarter, het wild zwijn, (alle FF tabel 2) de bever en de das (beide FFtabel 3) binnen 1 kilometer van het plangebied zijn waargenomen.

In de twee eiken die het plangebied bezit zijn geen sporen van de eekhoorn aangetroffen. Het plangebied ligt geïsoleerd, omringd door akkers, waardoor het voorkomen van de eekhoorn uitgesloten kan worden.

Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van het territorium van de steenmarter. De steenmarter kan volop schuilmogelijkheden vinden in de schuren met opslag. De afgebeten konijnenpoten (foto 11) kunnen duiden op een steenmarter, het is echter niet uit te sluiten dat dit ook door bijvoorbeeld een kat gedaan zou kunnen zijn.

Het plangebied is ongeschikt voor de bever en het wild zwijn. De bever is waarschijnlijk waargenomen langs de Uffelse beek. Mogelijk foerageert de das in de randen van de akkers. Ten tijde van het veldbezoek boden de akkers die het plangebied omringen onvoldoende beschutting om het voorkomen van de das in of nabij het plangebied waarschijnlijk te achten.



Foto 11. Konijnenpoten

Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Aangezien er in de omgeving foerageergebied blijft bestaan en het plangebied in de nieuwe situatie geschikt blijft, heeft de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op de functie van het gebied voor vleermuizen. Het woonhuis,

wat mogelijk een verblijfplaats vormt van vleermuizen, blijft behouden, waardoor er geen negatieve effecten optreden ten aanzien van mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen.

Een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 benut (mogelijk) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten kleiner wordt.

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het territorium van de steenmarter. De schuur die gesloopt zal worden is echter marginaal geschikt voor de steenmarter en er zijn geen sporen in aangetroffen. De open zijde van deze schuur grenst aan de binnenplaats achter het woonhuis, waar volop menselijke activiteit plaatsvindt. Als het plangebied leefgebied van de steenmarter vormt zal deze waarschijnlijk verblijven in de overige schuren. Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de sloop van de schuur negatieve effecten heeft op het leefgebied van de steenmarter. Met de bouw van de nieuwe opslag loods neemt het foerageergebied voor de steenmarter af. Echter, in de directe omgeving blijft voldoende soortgelijk foerageergebied bestaan.

Mogelijk foerageert de das langs de randen het plangebied. Met de voorgenomen plannen wordt de akkerrand verlegd, maar met de aanleg van de singel worden de randen van het plangebied aantrekkelijker gemaakt voor de das. Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten op het foerageergebied van de das.

Mitigerende maatregelen

Voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is voor deze soorten niet nodig mitigerende maatregelen te nemen.

Conclusie

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied en/of verblijfplaatsen van vleermuizen.

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten kleiner wordt. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor soorten van FFtabel 1. Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van de steenmarter (FFtabel 2). Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat steenmarter een vaste rust- en verblijfplaats heeft in de te slopen schuur. Met de bouw van de nieuwe opslag loods verdwijnt geen essentieel foerageergebied voor de steenmarter. Foerageergebied blijft in de directe omgeving voldoende beschikbaar.

Mogelijk foerageert de das (FFtabel 3) langs de randen van de akkers. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied en door de aanleg van de singel zijn er geen negatieve effecten te verwachten op het foerageergebied van de das.

5 Conclusies

Beschermde gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op ongeveer 5 kilometer van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied "Grensmaas". Op ongeveer 7,9 kilometer van het plangebied ligt het beschermd natuurmonument "Sarsven en De Banen". Het plangebied is geen onderdeel van de bronsgroene landschapszone, zilvergroeene natuurzone en goudgroene natuurzone, welke het natuurnetwerk in Limburg aangeven. Het is ongeveer 200 meter van het plangebied tot een onderdeel van het natuurnetwerk. Gezien de lokale aard van de voorgenomen plannen en de afstand tot de Natura 2000-gebieden is het redelijkerwijs uit te sluiten dat er negatieve effecten op deze gebieden zullen ontstaan.

Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

Soorten van FFtabel 1

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren, amfibieën en de wijngaardslak, opgenomen in FFtabel 1. De voorgenomen plannen hebben tot gevolg dat het leefgebied van deze soorten kleiner wordt. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het is derhalve niet nodig mitigerende maatregelen te nemen voor de soorten van FFtabel 1.

Soorten van FFtabel 2

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van de steenmarter (FFtabel 2). Er kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de sloop van de schuur negatieve effecten heeft op een vaste rust- en verblijfplaats van de steenmarter. Met de bouw van de nieuwe opslagloods verdwijnt geen essentieel foerageergebied voor de steenmarter. Foerageergebied blijft in de directe omgeving voldoende beschikbaar.

Soorten van FFtabel 3

Mogelijk vliegt naast algemeen voorkomende vlinders en libellen incidenteel de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) in het plangebied. Binnen het plangebied ontbreekt geschikt voortplantingsbiotoop voor de gevlekte witsnuitlibel. Het plangebied vormt geen essentieel foerageergebied. Aangezien er in de directe omgeving van het plangebied en binnen het plangebied zelf soortgelijk foerageergebied blijft bestaan, hebben de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op de mogelijk in het plangebied vliegende gevlekte witsnuitlibel of algemene soorten vlinders en/of libellen.

Er kan niet worden uitgesloten dat het plangebied, buiten het voortplantingsseizoen om, de vaste rust- en verblijfplaats vormt voor de poelkikker en/of rugstreeppad (beide FFtabel 3). Door de werkzaamheden te plannen binnen het voortplantingsseizoen van de poelkikker en de rugstreeppad kunnen negatieve effecten van de werkzaamheden worden uitgesloten. De werkzaamheden dienen dan gepland te worden in de periode half april tot en met juli, wanneer de rugstreeppadden en poelkikkers in het voortplantingswater verblijven. Door ervoor te zorgen dat er vergraafbare plaatsen met zand in het plangebied aanwezig blijven, in combinatie met de aanleg van de singel en de infiltratiesloot, neemt de functionaliteit van het plangebied niet af voor de rugstreeppad.

De voorgenomen plannen hebben geen negatieve effecten op mogelijk aanwezig foerageergebied en/of verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk foerageert de das (FFtabel 3) langs de randen van de akkers. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied en met de aanleg van de singel zijn geen negatieve effecten te verwachten op het foerageergebied van de das.

Soorten van FFtabel vogels

Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Er zijn geen broedgevallen aangetroffen. Om te voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemene vogelsoorten als er eventueel toch werkzaamheden bij broedlocaties plaats vinden, dient er buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Doordat in de directe omgeving voldoende foerageergebied blijft bestaan treedt geen negatief effect op ten aanzien van het foerageergebied.

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels aangetroffen in het plangebied en de bomen daar direct omheen.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee	-
Wijngaardslak	FFtabel 1	Leef- en foerageergebied	Ja	Nee	-
Steenmarter	FFtabel 2	Leef- en foerageergebied	Nee	Nee	-
Gevlekte witsnuitlibel	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Poelkikker	FFtabel 3	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Werkzaamheden: half april - juli Aanleg singel en infiltratiesloot
Rugstreeppad	FFtabel 3	Landhabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Werkzaamheden: half april - juli Aanleg vergraafbare zandlocaties
Das	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-
Vogels (niet jaarrond beschermd)	Vogels	Foerageer- en broedgebied	Nee	Nee	Eventueel verwijderen van locaties met nesten buiten het broedseizoen

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + De Levende Natuur, Kweek- en uitzetprogramma van knoflookpaddenlarven, januari 2015
- + Dienst Regelingen, Soortenstandaard poelkikker *Rana lessonae*, december 2012
- + Dienst Regelingen, Soortenstandaard rugstreeppad *Bufo calamita*, december 2011
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + RAVON, Literatuur onderzoek rugstreeppad, augustus 2006
- + STOWA, Steenmarter *Martes foina*

Internet

- + Compendium voor de leefomgeving:
<http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl1415-Korfslakken.html?i=2-10>
- + Natura 2000-gebieden: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 21 april 2015
- + NDFF - quickscanhulp.nl 17-04-2015 09:41:21
- + EHS: www.polviewer.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.ravon.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-

gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet

dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.

INHOUD

BLZ

1. INLEIDING	2
1.1. Aanleiding	2
1.2. Planwijziging	2
1.3. Doel	3
1.4. Leeswijzer	3
2. VOORGESTANE ONTWIKKELING.....	4
2.1. Bestaande situatie.....	4
2.2. Planvoornemen	4
2.3. Ruimtelijke effecten	5
2.4. Hemelwater van bebouwing, verhard en semi-verhard terrein.....	6
3. LANDSCHAPSANALYSE	7
3.1. Omgeving planlocatie.....	7
3.2. Provinciaal landschapskader	7
3.3. Kwaliteitsimpuls landschap: oplossingsrichting	10
4. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	11
4.1. Visueel-ruimtelijke inpassing	11
4.2. Toe te passen landschapselementen.....	11
4.3. Landschapsplan	11
4.4. Beplanting en beheer	13

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

Initiatiefnemer de heer J.J. Verwielen is sinds 30 juni 2014 eigenaar van de locatie Beekstraat 13 te Hunsel. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Hunsel, sectie N, nummer 19 en 18 (gedeeltelijk). Op deze locatie exploiteert initiatiefnemer een agrarisch bedrijf. Daarnaast heeft initiatiefnemer ca. 16 ha landbouwgronden in eigendom welke gelegen zijn in Haler, Ell en Hunsel.

Initiatiefnemer wenst ten oosten van zijn bedrijf een nieuwe machineberging c.q. opslagruimte (22 x 40 meter) te bouwen. De loods wordt in gebruik genomen voor de opslag van eigen geteelde producten, de opslag van materialen, pallets, fusten en de stalling van machines. Nadat de nieuwe machineberging c.q. opslagloods is opgericht, worden 2 bestaande gebouwen gesloopt. Deze bestaande gebouwen voldoen namelijk qua maatvoering niet meer.

Om de bouw van de nieuwe machineberging c.q. opslagruimte ten oosten van het bedrijf te kunnen realiseren dient het vigerende bouwvlak van vorm te worden veranderd.

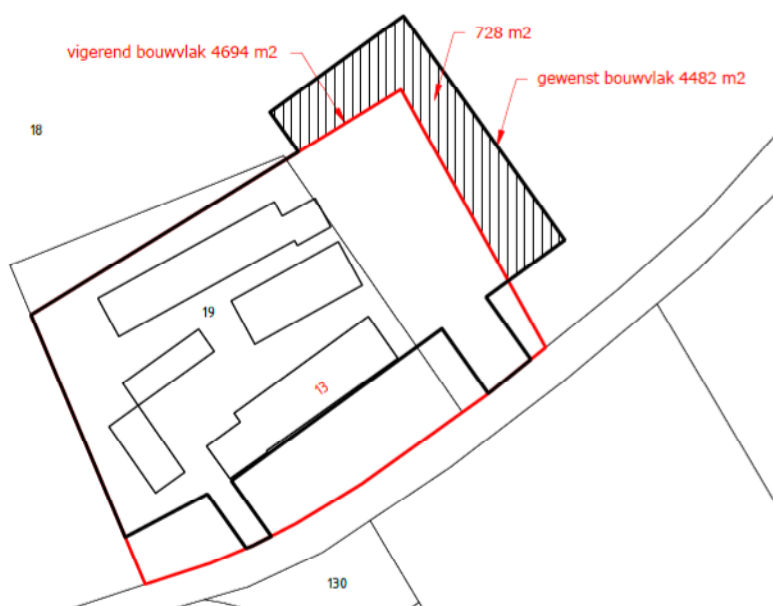
De gemeente heeft aangegeven dat op basis van een ruimtelijke onderbouwing en benodigde onderzoeken en een landschapsplan, de vormverandering van het bouwvlak meegenomen kan worden in het 'veeg' bestemmingsplan.

Voorliggend landschapsplan beschrijft de goede landschappelijke inpassing van de beoogde situatie, de daartoe aan te brengen beplanting en de wijze waarop deze beheerd zal worden.

1.2. Planwijziging

Om onderhavige planontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bouwvlak, uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' vastgesteld d.d. 25 februari 2014, van vorm te worden veranderd. De gemeente heeft aangegeven deze vormverandering in het "reparatie- en veegplan" te willen meenemen. Om dit juridisch-planologisch mogelijk te maken is door Aelmans een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waar onderhavig landschapsplan een bijlage bij vormt.

De beoogde vormverandering is hierna weergegeven.



De feitelijke verander betreft een vergroting aan de noord- en oostzijde, waar de nieuwe bedrijfsbebouwing gerealiseerd wordt. In ruil daarvoor wordt het bouwvlak aan de west- en zuidzijde verkleind. Per saldo zal de omvang van het bouwvlak iets afnemen, maar zal de vorm beter afgestemd zijn op de feitelijke situatie en beoogde nieuwbouw.

1.3. Doel

In het kader van de ruimtelijke planprocedure wordt o.a. vereist dat de goede landschappelijke inpassing van het bedrijf wordt geborgd. De basis hiervoor is gelegd in provinciale regelgeving en beleid en in de gemeentelijke structuurvisie. Voorliggende toelichting beschrijft de landschappelijke inpassing in relatie tot de bestaande ruimtelijke structuur en de voorwaarden die hieraan gesteld worden op grond van het beleid.

1.4. Leeswijzer

Hierna wordt in hoofdstuk 2 de voorgestane ontwikkeling kort belicht. Voor een uitgebreidere planbeschrijving wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing van Aelmans (rapportnummer M140819.001, april 2015).

In hoofdstuk 3 is de gebiedsbeschrijving in de vorm van een landschapsanalyse weergegeven. Zowel de omgeving van de planlocatie als de planlocatie zelf worden beschreven.

De beoogde landschappelijke inpassing is in het slothoofdstuk toegelicht, zowel kwalitatief als kwantitatief.

2. VOORGESTANE ONTWIKKELING

2.1. Bestaande situatie

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven, betreft de locatie een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. In het bestemmingsplan 'Buitengebied Leudal' bedraagt de oppervlakte van de vigerende bouwkel ca. 4.694 m². Hierop zijn diverse bedrijfsgebouwen, de bedrijfswoning en erf aanwezig. Onderstaand beeld toont de huidige bebouwingsopzet en de aanwezige beplanting van structurele omvang.



Bouwvlak bestaande situatie

Voor wat betreft de beeldwaarde en de landschappelijke inpassing in de huidige situatie, wordt het ensemble van kloekke dakvlakken (traditionele pannendaken) als waardevol aangemerkt. Daar staat tegenover dat de bedrijfsvoering in de huidige situatie noodzakelijkerwijs leidt tot veel buitenopslag. Deze oogt ongeordend en geeft het terrein daardoor een wat ongestructureerd aanzien.

2.2. Planvoornemen

Initiatiefnemer is voornemens aan de oostzijde van zijn agrarische bedrijfslocatie een machineberging c.q. opslagloods te realiseren ten behoeve van de opslag van eigen geteelde producten, de opslag van materialen, pallets, fusten en de stalling van machines.

Dit leidt reeds tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering omdat daarmee de buitenopslag reeds voor een belangrijk deel niet meer noodzakelijk is.

Om de bouw van de nieuwe machineberging c.q. opslagruimte ten oosten van het bedrijf te kunnen realiseren, dient het vigerende bouwvlak van vorm te worden veranderd. Hiervoor wordt aan de oostzijde het bouwvlak uitgebreid met ca. 728 m². Deze uitbreiding vindt plaats op landbouwgrond welke in eigendom is van initiatiefnemer.

2.3. Ruimtelijke effecten

Voorliggend planvoornemen is onlosmakelijk verbonden met het optreden van ruimtelijke effecten. Immers, ten oosten van onderhavige plangebied wordt een nieuwe machineberging c.q. opslagruimte gerealiseerd. Van belang is dat de ruimtelijke effecten aanvaardbaar zijn.

Met onderhavig planontwikkeling wordt netto geen bouwvlak toegevoegd. Wel wordt aan de oostzijde het bouwvlak uitgebreid met ca. 728 m². Dit leidt zoals gezegd tot een wezenlijk verbeterde oplossing voor de nu aanwezige buitenopslag. Om het ruimtelijk effect verdergaand te verbeteren, wordt landschappelijke inpassing gerealiseerd.

Gesteld kan worden dat de ruimtelijke effecten, die optreden als gevolg van het in pandig opslaan van materialen en het verbeterd landschappelijk inpassen van het gehele erf, in positieve zin bijdragen aan het ruimtelijke beeld ter plaatse.

De vormverandering leidt tot een bouwvlakvergroting aan de noord-oostzijde. Het straatbeeld vanaf de Beekstraat zal hierdoor in beginsel nauwelijks wijzigen. De straat is overigens vooral een ontsluiting voor bestemmingsverkeer en ontsluit na onderhavig perceel (bezien vanuit Hunsel) geen andere erven meer. Op lokale schaal is de uitbreiding daarmee aan een gunstige zijde gelegen.

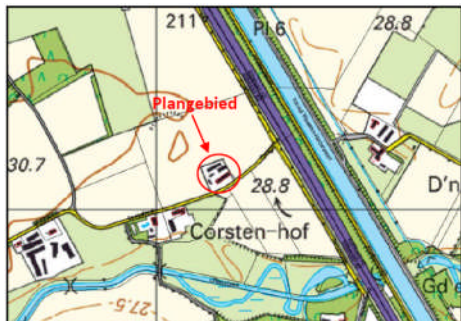
Tegelijkertijd zal door de uitbreiding het erf zich meer uitdrukkelijk met een achterzijde naar de nabijgelegen rijksweg A2 richten, vanaf welke een vrij zicht is naar de locatie. Dit maakt dat de uitbreiding (met bedrijfsgebouw die met een dicht achterzijde naar de A2 wordt gericht) landschappelijk het beste kan worden ingepast door deze achterkant-situatie met beplanting te ondersteunen. Tegelijkertijd zal het beeld aan de voorzijde ook aan kwaliteit winnen, al is de wijziging ruimtelijk beperkt. Hier is een meer open inrichting gewenst die de voorzijde en samenhang met de erftoegang en de weg benadrukt.

2.4. Hemelwater van bebouwing, verhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat afkomstig is van de nieuwe bebouwing, zal niet worden geloosd op de gemeentelijke riolering. Deze bebouwing wordt dus volledig (100%) afgekoppeld. Dit water wordt in zijn geheel opgevangen door en afgewaterd naar de infiltratiesloot. De infiltratiesloot wordt aangelegd ten oosten van het bouwvlak en heeft een afmeting van 50 l * 2 b * 1 h..In de ruimtelijke onderbouwing is de benodigde omvang nader toegelicht. Ruimtelijk zal deze worden ingepast achter de nieuwe bedrijfsbebouwing, tussen het gebouw en de te realiseren landschappelijke inpassing.

3. LANDSCHAPSANALYSE

3.1. Omgeving planlocatie



Het plangebied is gelegen ten oosten van de kern Hunsel en ten westen van de A2 tussen Maasbracht-Nederweert, in het buitengebied van de gemeente Leudal. In nevenstaande figuur is het plangebied op een topografische kaart weergegeven.

Aan de noord, oost- en westzijde grenst het plangebied aan landbouwgrond welke in eigendom is van initiatiefnemer. Aan de zuidzijde grenst de locatie aan de Beekstraat. In de omgeving van het plangebied zijn verspreid liggende agrarische bedrijven en is een burgerwoning gelegen. Aan de oostzijde ligt op ca. 135 meter de rijksweg A2. Ten zuiden van de planlocatie ligt het beekdal van de Uffelsebeek, met meer westelijk golfclub Land van Thorn.

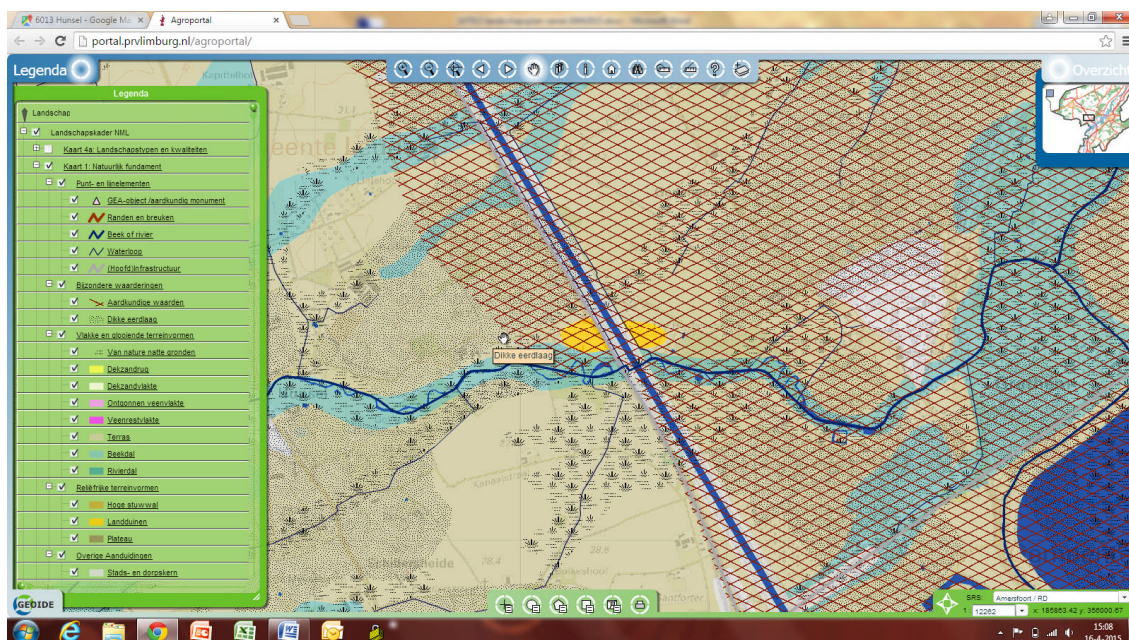
De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door het landschapstype van Kampen en Oude graslanden. Kenmerkend voor het kampen- en oude graslandenlandschap is o.a. de kleinschaligheid, raamwerk van houtwallen, onregelmatige blokverkaveling, bomenrijen langs wegen, bouwlanden en graslanden. Juist ten noorden van de planlocatie is het landschap relatief open met een meer grootschalige en regelmatige verkaveling. De A2 en het parallel daaraan gelegen kanaal hebben vroegere relaties (doorlopende wegen, kavelpatroon etc) doorsneden. Vandaar dat de locatie inmiddels een relatief geïsoleerde ligging kent.

3.2. Provinciaal landschapskader

Aan de hand van enkele kaartuitsneden van het digitale provinciale Landschapskader Noord en Midden Limburg, is in deze paragraaf de lokale landschapsstructuur nader beschreven.

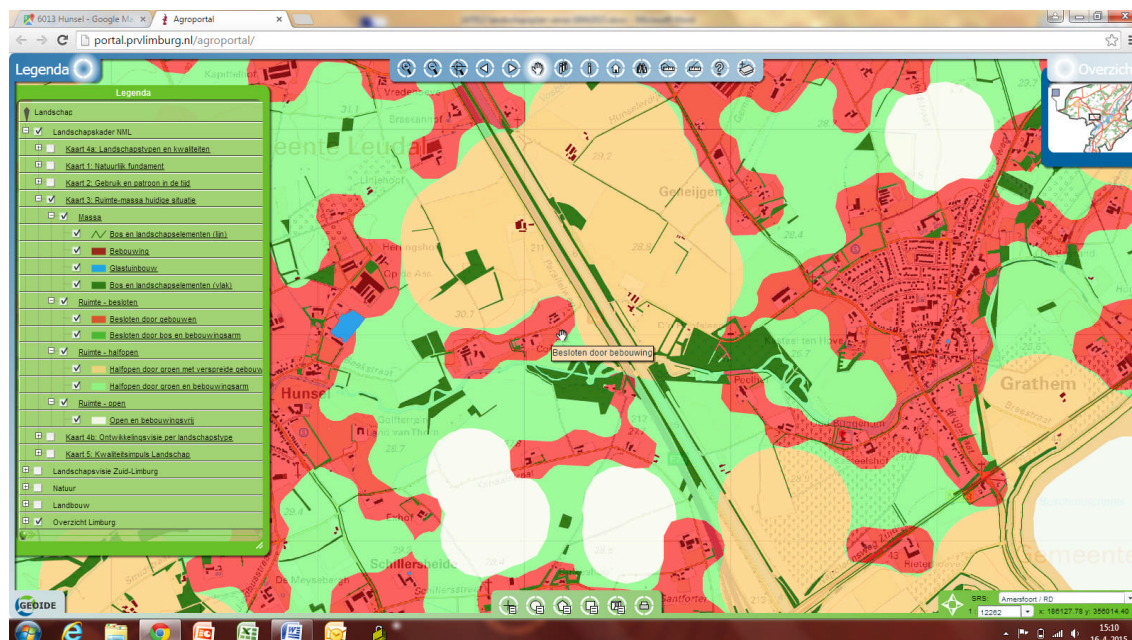
Onderstaand beeld (kaart 1, Natuurlijk fundament) laat zien dat de locatie onderdeel uitmaakt van een groot complex van gronden, betiteld als 'dikke eerdlaag' (bruin vlak in kaart). Direct ten oosten van de planlocatie ligt een klein landduin (geel vlakje doorsneden door A2).

Deze ligging is van belang in het kader van de mogelijkheden om op eigen terrein hemelwater te kunnen laten infiltreren. Eerdgronden kennen veelal voldoende doorlatendheid om op eigen terrein een infiltratievoorziening aan te leggen in de vorm van een wadi.



Fragment kaart 1 Landschapskader NML

Kaart 3 (Ruimte-massa bestaande situatie) geeft aan dat zowel de woonkern als lintbebouwing (waaronder onderhavige locatie) worden gekenmerkt door besloten bebouwing. Het noordelijke agrarisch gebied wordt gekenmerkt als half open met nauwelijks bebouwing.

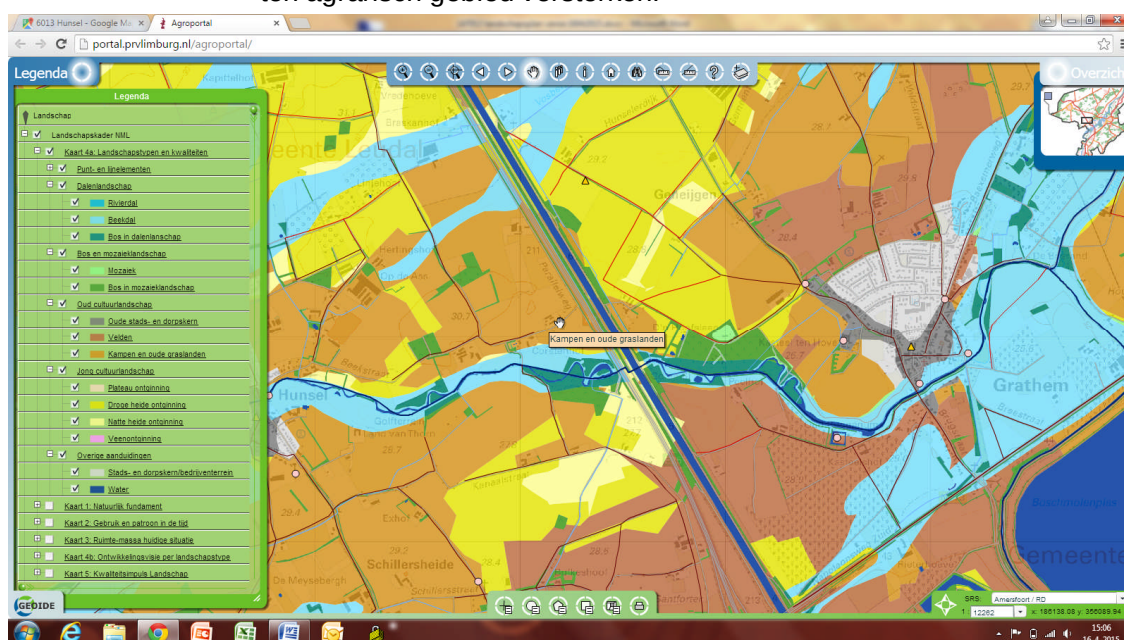


Fragment kaart 3 Landschapskader NML

Daarbij heeft bebouwing in de linten veelal een grotere maat en schaal, passend bij de zone met hogere concentratie van agrarische en agrarisch bedrijven.

De maat en korrel van de bestaande bebouwing is vergelijkbaar met toekomstige bebouwing. Ook blijft op de schaal van het landschap sprake van een compacte bebouwingsopzet waardoor er een samenhangend erf ontstaat in de toekomstige situatie. De landschappelijke inpassing dient zicht daarom ook primair te richten op een goede inpassing van het erf en versterken van de samenhang, zodat het erf als ruimtelijke eenheid wordt ingepast in het landschap.

Onderstaande Kaart 4a (Landschapstypen en kwaliteiten) geeft weer dat de locatie binnen het gebiedstype 'Kampen en Oude graslanden' ligt. Kenmerkend daarbinnen zijn het agrarische karakter en daarbinnen erven waarbij een gemengd beeld bestaat van deels zichtbare bedrijfsbebouwing en erfbeplanting. Door deze mix zijn erven enerzijds goed ruimtelijk ingebed in het landschap maar zijn anderzijds de functies van de erven leesbaar door het zicht op de bebouwing. Dit is met name van belang voor de agrarische bedrijven, die daardoor het karakter van de lintbebouwing en overgang naar meer aaneengesloten agrarisch gebied versterken.



Fragment kaart 4a Landschapskader NML

Het beekdal ten zuiden van de planlocatie en enkele boselementen en lijnbeplanting ten noordwesten van de locatie zijn als waardevol groenelement aangegeven. Onderhavige bedrijfsuitbreiding is dusdanig beperkt van omvang en op voldoende afstand van deze elementen gelegen, om de waarde van deze elementen niet te beïnvloeden.

3.3. Kwaliteitsimpuls landschap: oplossingsrichting

Kaart 5 (Kwaliteitsimpuls landschap) geeft een aanzet voor de oplossingsrichting als het gaat om een goede inpassing van (bedrijfs-)ontwikkelingen in het Kampen en Oude graslanden-gebied. Het Landschapskader bevat als doelstelling voor onderhavig bedrijf dat erfbeplanting wordt gestimuleerd. Dit is als volgt nader toegelicht.

Omschrijving:

Karakteristiek van dit cultuurhistorisch waardevolle landschapstype (relatief klein, open, bol liggend gebied, grenzend aan iets lager gelegen graslanden) waar mogelijk behouden, versterken en herstellen voor de toekomst door:

- De bestaande bolling van de bolle akkers behouden;
- Houtwallen/bomen als raamwerk inzetten waarbinnen veel mogelijk is, passend binnen de schaal en maat van de directe omgeving;
- Beperkte ruimte voor bebouwing aan de rand van de kampen met behoud van doorkijkjes vanaf de openbare wegen tussen de beplanting en bebouwing door;
- De oude graslanden als grazige vlaktes behouden.

Tegelijkertijd is het wenselijk om dit landschap te ontwikkelen tot een aantrekkelijker en waardevoller landschap voor recreatie door een verdichting van het landschap buiten de akkers (groter contrast tussen akker en omgeving), wat gewaardeerd wordt als interessant, spannend en afwisselend door recreanten.

Binnen de vaak transparante linten kan ruimte worden gevonden voor bebouwing ten behoeve van de landbouw of 'rood voor groen'. Hierbij moet uiterst zorgvuldig worden omgegaan met de beeldkwaliteit die in overeenstemming is met een bij het kampenlandschap passende karakteristiek. Voor de kampen bij voorkeur grondgebonden teelten in de vorm van akkerbouw of tuinbouw die het zicht niet beperken en waarbij alle teelten mogelijk zijn, inclusief teeltondersteunende voorzieningen. Voor de oude graslanden past een gebruik als weide.

Houtwallen/bomen op perceelsranden kunnen ontwikkeld worden, tezamen met lineaire landschapselementen (singels, lanen, kruidenrijke stroken en heggen), die samen een raamwerk vormen waarbinnen de (verbrede) landbouw goed uit de voeten kan. Stimuleren van erfbeplanting en langs oude wegen extra aandacht voor cultuurhistorie. Bij voldoende ruimte zijn ook bosje < 5ha mogelijk. In de Oude Graslanden bij voorkeur bloemrijk gras/hooiland omgeven door houtwal/singel, bomenrij/laan, knotbomenrij of solitaire boom.

4. LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Er zal bij realisatie van het plan zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing. Hiertoe is voorliggend inpassingsplan opgesteld, dat ter goedkeuring is voorgelegd aan de gemeente. Tevens zal de uitvoering anterieur worden geborgd.

4.1. Visueel-ruimtelijke inpassing

Voor een goede landschappelijke inpassing zijn aldus 3 zichtrichtingen te onderscheiden die ieder een ander detailniveau vragen in het landschappelijk inpassingsplan:

- Zich vanaf de weg / entree agrarisch erf; behoud van een open relatie met herkenbaar agrarisch erf, waarbij een transparante groene inrichting leidt tot een representatief beeld.
- Zicht vanaf de A2 op de noord- en oostzijde van het erf, met name de uitbreiding; hier zal de achterzijde van het erf bevestigd kunnen worden door de beplanting dicht en opgaand te kiezen, waardoor het erf de uitstraling krijgt van een solitair gelegen concentratie in agrarisch gebied.
- Zicht op de noord- en westzijde, vanaf op grotere afstand gelegen lokale wegen; meest voor de hand liggend is het daarbij het beeld van de rand aan de oostzijde door te zetten, zodat een uniforme uitstraling ontstaat, die ook van grotere zichtafstand het erf tot een ruimtelijke eenheid maakt.

4.2. Toe te passen landschapselementen

Op basis van voornoemde Kwaliteitsimpuls landschap worden vooral lineaire elementen voorgestaan om te komen tot een goede landschappelijke inpassing. De gemeente vraagt daarnaast expliciet om uitsluitend gebiedseigen beplanting toe te passen.

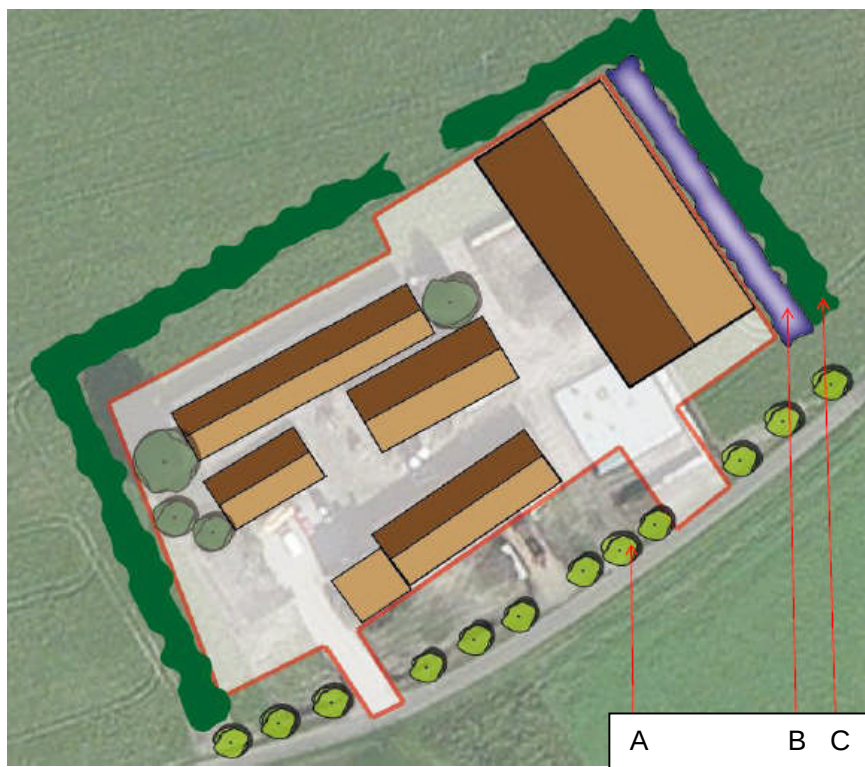
4.3. Landschapsplan

Voorgaande uitgangspunten zijn vertaald naar een landschapsplan. De landschappelijke inpassing zorgt ervoor dat onderhavig planvoornemen landschappelijk goed worden ingepast. De basis van het landschapsplan is dat alzijdig rond het erf lijnbeplanting wordt aangebracht. Afhankelijk van de gewenste ruimtelijke relatie met de omgeving, worden 2 soorten randbeplanting voorgestaan:

- de aanleg van een singel aan de achterzijde en de zijkant van het erf (circa 1,200 m²; lengte 200 meter, breedte 6 meter, in te planten met 4 rijen struiken en boomvormers;

- aan de voorzijde is transparantie gewenst vanwege de ruimtelijke samenhang tussen de weg en de representatieve voorzijde van het erf. Hier wordt daarom een transparante bomenrij (12 stuks) voorzien zonder ondergroei.

Het beoogde ruimtelijke beeld is in onderstaande afbeelding weergegeven.



In de afbeelding zijn de volgende elementen opgenomen:

- A: de dichte singelaanplant aan de zij- en achterzijden van het erf;
- B: de transparante enkelvoudige bomenrij aan de voorzijde;
- C: de wadi, tussen de achtergevel nieuwbouw en dichte singel.

Door deze opzet met dichte en rechte singelaanplant aan de zij- kanten en achterzijde van het erf, krijgt het erf een eenvoudige maar passende ruimtelijke afronding aan de zijde van de weiden. Het erf behoudt hierdoor zijn solitaire karakter en de gebiedseigen doorzichten vanaf de weg naar de wieden blijven in alle richtingen langs het erf open.

In de gesloten singel aan de achterzijde wordt één opening voorzien om de veldkavel vanaf het erf toegankelijk te maken. Deze toegang is strategisch gekozen vanuit de interne erfindeling maar tevens vanuit het landschap.

Juist deze zijde van het erf is het minst zichtbaar vanuit de omgeving. Vanaf de A2 is hier alleen schuin zicht op, waardoor de opening nauwelijks zal opvallen.

De gesloten singelaanplant loopt niet door tot aan de weg, maar eindigt bij de denkbeeldig verlengde voorgevelrooilijn van het erf. Hiermee wordt de visueel-ruimtelijke relatie tussen de weg en het erf voldoende open gehouden en is het erf voor lokaal bestemmingsverkeer herkenbaar.

De transparante bomenrij aan de straatzijde wordt wegbegeleidend en is daarom niet in een rechte lijn uitgevoerd, maar volgt de kromming van de weg. Hiermee voegt de vorm van het erf zich naar de weg en wordt deze ligging ruimtelijk bevestigd. In de zone tussen de weg en de bebouwing kan verder een open en eenvoudige groene inrichting worden gekozen met daarin de erftoegangen.

4.4. Beplanting en beheer

Voorliggend landschapsplan zal worden gerealiseerd door toepassing van de volgende beplantingssoorten en aantallen:

Bomenrij aan de weg: Spaanse aak (*Acer campstre*). Aantal 12 stuks, maat 14-16 cm

Aanleg singel achterzijde en zijkant erf, 6 meter breed. Oppervlakte ca 1.200 m².

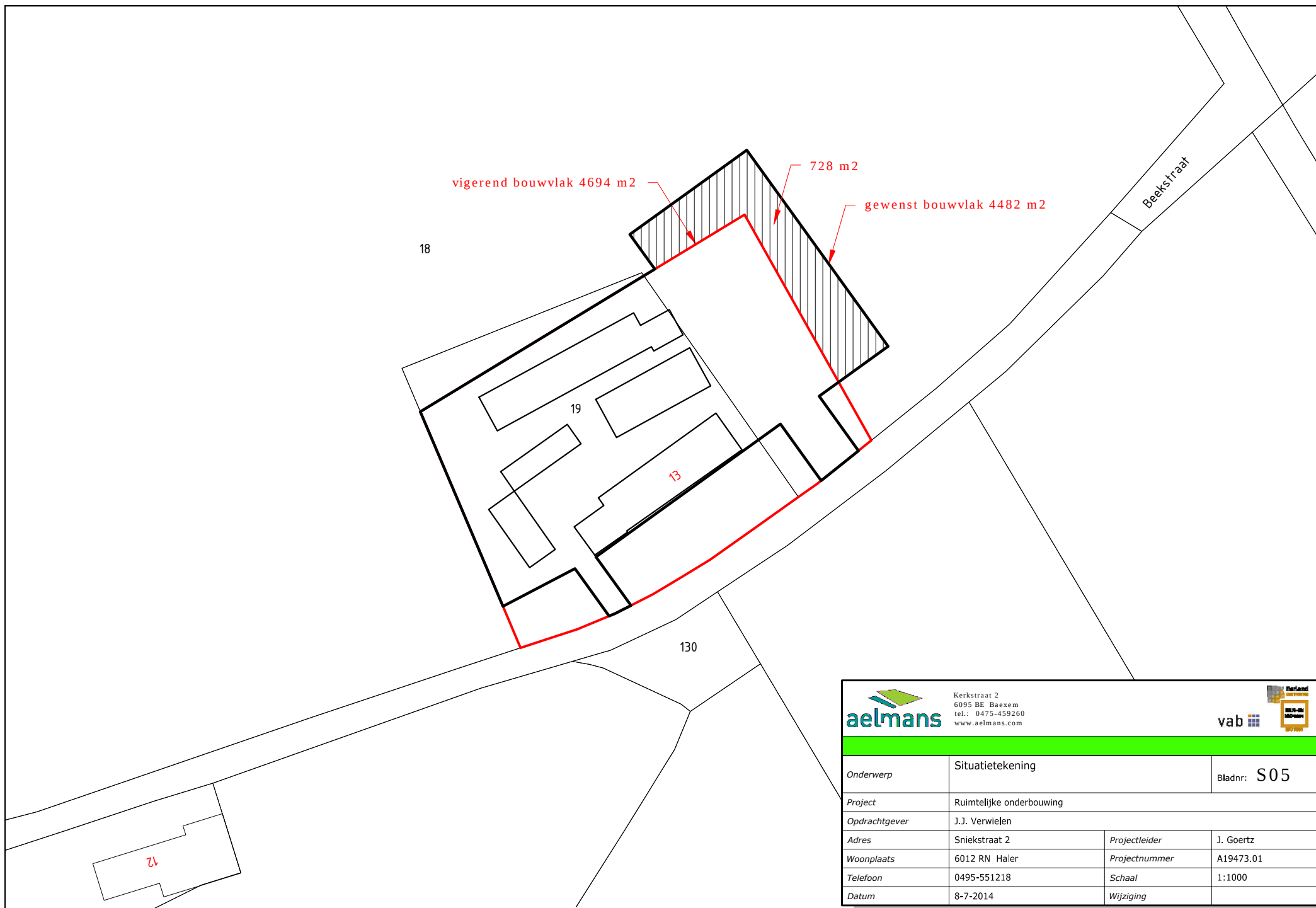
Beplantingsplan Bosplantsoen met boomvormers, maat 80-100 cm. Plantafstand 1,5 bij 1,5 meter. Soorten:

Boomvormers 30 stuks per soort: Inlandse eik (*Quercus robur*), Spaanse aak (*Acer campestre*, Berk (*Betula pendula*).

Struikvormers 75 stuks per soort: Hazelaar (*Corylus avellana*), Gelderse roos (*Viburnum opulus*), Sleedoorn (*Prunus spinosa*), Kornoelje (*Cornus mas*), Kardinaalshoed (*Euonymus europeus*), Liguster (*Ligustrum ovalifolium*).

De hoogte van de kronen van de bomen zal niet beperkt worden, de bomen moeten qua hoogte uitgroeien tot hun natuurlijke habitus. Gericht snoei of kandelabereren van de kroon wordt daarom niet toegepast. Wel zal in het bosplantsoen na enkele jaren periodiek (eens per 2 jaar) enige dunning kunnen plaatsvinden, om daarmee de breedte en hoogte van de singel te beperken tot een acceptabele omvang en dichtheid.

Voor het goed aanslaan van de bomenrij aan de weg is het wenselijk deze bomen met boompaal aan te planten.



 Kerkstraat 2 6095 BE Baexem tel.: 0475-459260 www.aelmans.com 			
Onderwerp	Situatietekening		Bladnr: S05
Project	Ruimtelijke onderbouwing		
Opdrachtgever	J.J. Verwielen		
Adres	Sniekstraat 2	Projectleider	J. Goertz
Woonplaats	6012 RN Haler	Projectnummer	A19473.01
Telefoon	0495-551218	Schaal	1:1000
Datum	8-7-2014	Wijziging	