



**Plan-MER  
bestemmingsplan  
'Buitengebied 2011'  
Weert**

Beyond a refreshing breeze

MILIEU ■ RUIMTE ■ WATER



**Plan-MER  
bestemmingsplan  
'Buitengebied 2011'  
Weert**

**Gegevens opdrachtgever:**

Gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

**Contactpersoon:**

Mevrouw M. Arts

**CSO Adviesbureau**

Regulierenring 6  
3981 LB Bunnik  
Tel. 030 – 659 43 21  
Fax. 030 – 657 17 92

**Contactpersonen:**

Mevrouw mr. D.M.T.J. van Zandvoort  
Mevrouw H.A. Stoop, MSc

Projectcode: 12A088

Rapportnummer: 12A088.R002.HS.GL

Versiedatum: 13 februari 2012

Status: Concept

#### **Autorisatie**

Opgesteld door:  
Mevrouw L.M. van Calsteren-de Bruijn  
Adviseur ruimte, milieu en duurzaamheid

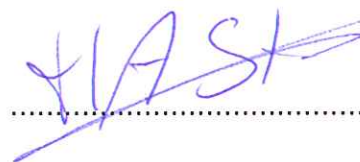
Handtekening:



.....

Akkoord bevonden door:  
Mevrouw H.A. Stoop  
Adviseur ruimte, milieu en duurzaamheid

Handtekening:



.....

# Inhoudsopgave

|                                                                 |           |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Samenvatting .....</b>                                       | <b>1</b>  |
| <b>1 Inleiding .....</b>                                        | <b>4</b>  |
| 1.1 Aanleiding m.e.r. ....                                      | 4         |
| 1.2 Doelstelling van de voorgenomen activiteit .....            | 4         |
| 1.3 Reikwijdte en detailniveau .....                            | 5         |
| 1.4 Plangebied en studiegebied .....                            | 5         |
| 1.5 Bevoegd gezag .....                                         | 5         |
| 1.6 Procedure .....                                             | 6         |
| 1.7 Het doorlopen proces .....                                  | 7         |
| 1.8 Leeswijzer .....                                            | 8         |
| <b>2 Beleidskader .....</b>                                     | <b>9</b>  |
| 2.1 Wetgeving .....                                             | 9         |
| 2.1.1 Rijks wet- en regelgeving .....                           | 9         |
| 2.2 Beleid .....                                                | 11        |
| 2.2.1 Rijksbeleid .....                                         | 11        |
| 2.2.2 Regionaal beleid – Provincie Limburg .....                | 11        |
| 2.2.3 Regionaal beleid – Regio Midden-Limburg .....             | 12        |
| 2.2.4 Regionaal beleid – Waterschap Peel en Maasvallei .....    | 12        |
| 2.2.5 Gemeentelijk beleid – Gemeente Weert .....                | 12        |
| <b>3 Voorgenomen activiteit en alternatieven .....</b>          | <b>14</b> |
| 3.1 Visie op de ontwikkeling van het buitengebied .....         | 14        |
| 3.2 Milieugebruiksruimte .....                                  | 15        |
| 3.3 Trends veehouderij .....                                    | 15        |
| 3.4 Voornemen van de gemeente .....                             | 16        |
| 3.5 Opbouw van alternatieven voor milieueffectbeoordeling ..... | 16        |
| 3.5.1 Referentie-situatie .....                                 | 17        |
| 3.5.2 Alternatief 1 .....                                       | 17        |
| 3.5.3 Alternatief 2 .....                                       | 18        |
| 3.5.4 Alternatief 3 .....                                       | 18        |
| 3.6 Ontwikkelingen anders dan veehouderij .....                 | 19        |
| 3.6.1 Glastuinbouw .....                                        | 19        |
| 3.6.2 Recreatie .....                                           | 20        |
| <b>4 Effectbeschrijving alternatieven .....</b>                 | <b>21</b> |
| 4.1 Woon- en leefmilieu .....                                   | 21        |
| 4.1.1 Lucht .....                                               | 21        |
| 4.1.2 Landschap .....                                           | 24        |
| 4.2 Bodem en water .....                                        | 27        |
| 4.2.1 Bodemkwaliteit .....                                      | 27        |
| 4.2.2 Grondwaterstromen en -stand .....                         | 27        |
| 4.3 Natuur .....                                                | 28        |
| 4.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling gebieden .....  | 28        |
| 4.3.2 Huidige situatie soorten .....                            | 32        |
| 4.3.4 Verandering areaal .....                                  | 36        |
| 4.3.5 Verandering kwaliteit .....                               | 36        |
| 4.4 Cultuurhistorie en archeologie .....                        | 38        |
| 4.4.1 Cultuurhistorie .....                                     | 39        |
| 4.4.2 Archeologie .....                                         | 39        |
| 4.4.3 Aanbevelingen voor het bestemmingsplan .....              | 40        |
| 4.5 Duurzaamheid .....                                          | 40        |
| 4.5.1 Ruimtegebruik .....                                       | 40        |



|          |                                              |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>5</b> | <b>Samenvatting effectbeoordeling .....</b>  | <b>41</b> |
| <b>6</b> | <b>Voorkeursalternatief.....</b>             | <b>42</b> |
| 6.1      | Het voornemen.....                           | 42        |
| 6.2      | Voorkeursalternatief .....                   | 42        |
| 6.2.1    | Landbouw .....                               | 42        |
| 6.2.2    | Glastuinbouw.....                            | 44        |
| 6.2.3    | Recreatieve nevenactiviteiten .....          | 44        |
| 6.3      | Effectbeoordeling VKA .....                  | 44        |
| 6.3.1    | Uitgangspunten effectbeoordeling VKA .....   | 44        |
| 6.3.2    | Landbouw .....                               | 44        |
| 6.3.3    | Passende beoordeling stikstofdepositie ..... | 47        |
| 6.3.4    | Glastuinbouw.....                            | 50        |
| 6.3.5    | Recreatie .....                              | 51        |
| <b>7</b> | <b>Leemten in kennis .....</b>               | <b>52</b> |
| 7.1      | Gezondheid .....                             | 52        |
| 7.2      | Modelberekeningen.....                       | 53        |
| <b>8</b> | <b>Aanzet tot evaluatieprogramma.....</b>    | <b>54</b> |
| <b>9</b> | <b>Literatuurlijst .....</b>                 | <b>55</b> |

## Bijlagen

1. Notitie Reikwijdte en Detailniveau
2. Archeologie en cultuurhistorie
3. Uitgangspunten berekeningen
4. Kaart NH3 depositie
5. Kaart fijn stof
6. Kaart geur
7. Verstoring in Natura 2000-gebieden
8. Soortenlijst quickscan 25 km
9. Floralijst

## Samenvatting

### Inleiding

De gemeente Weert heeft een ontwerp bestemmingsplan ‘Buitengebied 2011’ opgesteld. Hierin wordt richting gegeven aan de ontwikkeling van het buitengebied gedurende de planperiode. De plan-m.e.r.-plicht voor deze activiteiten volgt uit cat. C/D. 14 Besluit milieueffectrapportage en artikel 7.2a Wet milieubeheer nu een passende beoordeling voor de gewenste agrarische ontwikkelingen noodzakelijk is.

In de praktijk is het niet waarschijnlijk dat alle bedrijven de mogelijkheden uit het ontwerp bestemmingsplan volledig gaan benutten. De alternatieven laten zien waar mogelijk knelpunten ontstaan als alle mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt worden ingevuld.

In dit plan-MER zijn naast de referentie-situatie 3 alternatieven beoordeeld op relevante milieueffecten:

0. referentie-situatie: huidige situatie waarbij autonome ontwikkelingen ook zijn meegenomen;
1. alternatief 1: behoud bouwvlakken, en geen dubbellaags stallen;
2. alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken, en geen dubbellaags stallen;
3. alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken, en zowel huidige als nieuw te bouwen stallen bij intensieve veehouderijen mogen dubbellaags worden.

De effectbeoordeling in dit plan-MER vindt plaats op kwalitatief niveau. Alleen voor de onderdelen stikstofdepositie, fijn stof en geur is een kwantitatieve beoordeling gemaakt. In Tabel 1 is een samenvatting gegeven van de beoordeling op de verschillende aspecten.

### Luchtkwaliteit: ammoniakemissie, fijn stof en geur

Bij ontwikkelingen van veehouderijbedrijven mag de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden niet toenemen ten opzichte van de huidige vergunde ammoniakemissie. De ammoniakemissie is daardoor bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van een veehouderijbedrijf.

Door toepassing van best beschikbare stalsystemen wordt de ammoniakemissie van veehouderijen gereduceerd. Deze stalsystemen hebben echter geen invloed op de fijn stofemissie en geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen. Dit kan resulteren in een situatie waarin een bedrijf door toepassing van een beter stalsysteem kan groeien binnen de vergunde ammoniakemissie maar vervolgens tegen knelpunten aanloopt voor fijn stofemissie en geurbelasting. Fijn stofemissie wordt gereguleerd door vergunningverlening waarbij naar de totale emissie van het bedrijf en zijn omgeving wordt gekeken. Hierdoor zijn werkelijke overschrijdingen niet mogelijk. Voor geurbelasting ligt dit anders, daar wordt bij vergunningverlening alleen per bedrijf getoetst en niet cumulatief in samenhang met geurbronnen in zijn omgeving.

Uit de beoordeling blijkt dat bij alternatief 2 en 3 zonder mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk geldende normen voor fijn stof en geur worden overschreden. In alle alternatieven treedt zonder mitigerende of compenserende maatregelen een verslechtering van de stikstofdepositie op.

Het alternatief zonder groei, dat gelijk is aan de referentie-situatie, is het enige alternatief dat zonder mitigerende maatregelen geen toename van stikstof op Natura 2000-gebieden sorteert. De gemeente kiest er voor om mitigerende en compenserende maatregelen in te zetten om in het bestemmingsplan groei van de agrarische sector te faciliteren, en tevens normoverschrijdingen te voorkomen. Dit is opgenomen in het voorkeursalternatief.

### **Landschap, bodem en water, natuur, cultuur en duurzaamheid**

Uitbreiding van stallen en bouwvlakken heeft een negatief effect op kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden. In alternatief 1 is alleen uitbreiding van stallen binnen bestaande bouwvlakken mogelijk, daarom wordt dit alternatief licht negatief beoordeeld. In alternatief 2 en 3 kunnen bouwvlakken worden uitgebreid. In alternatief 2 zijn dubbellaags stallen niet toegestaan. Hierdoor zal een bedrijfsuitbreiding altijd een (sterke) vergroting van het bebouwde oppervlak tot gevolg hebben en dat heeft een sterk negatief effect op de kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden. In alternatief 3 zijn dubbellaags stallen toegestaan waardoor het volume per stal sterk kan worden vergroot. Hierdoor wordt de visuele impact van de stal vergroot. Alternatief 2 en 3 worden beiden sterk negatief beoordeeld voor het aspect landschap.

Uitbreiding van verhard oppervlak heeft een licht negatief effect op grondwaterstromen en grondwaterstand. Het areaal natuur wordt niet significant beïnvloed door de alternatieven.

Voor cultuurhistorie, archeologie en duurzaamheid geldt allemaal dat een toename van bebouwd oppervlak mogelijk aantasting veroorzaakt. De kans hierop is in alternatief 1 niet significant, maar wordt in alternatief 2 en 3 licht negatief beoordeeld.

**Tabel 1 Samenvatting effectbeoordeling**

| Thema                          | Aspect          | Referentie-situatie | Alternatief 1 | Alternatief 2 | Alternatief 3 |
|--------------------------------|-----------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Woon- en leefmilieu            | NH3-emissie     | 0                   | –             | --            | --            |
|                                | Fijn stof       | 0                   | –             | –             | --            |
|                                | Geur            | 0                   | 0/–           | –             | --            |
|                                | Landschap       | 0                   | –             | --            | --            |
| Bodem en water                 | Bodem           | 0                   | 0             | 0             | 0             |
|                                | Grondwater      | 0                   | 0             | 0             | 0             |
| Natuur                         | Areaal          | 0                   | 0             | 0             | 0             |
|                                | Verstoring      | 0                   | 0             | 0             | 0             |
| Cultuurhistorie en archeologie | Cultuurhistorie | 0                   | 0             | –             | –             |
|                                | Archeologie     | 0                   | 0             | –             | –             |
| Duurzaamheid                   | Ruimtegebruik   | 0                   | 0             | –             | –             |

### **Voorkeursalternatief (VKA)**

De hoofdlijnen van het landbouwbeleid zijn gericht op het behouden en versterken van de economische positie en maatschappelijke betekenis voor de kwaliteit van de omgeving. Het beleid richt zich daarom op schaalvergroting en professionalisering.

Uit de alternatievenbeoordeling blijkt dat de alternatieven 2 en 3 op veel onderdelen negatief scoren zonder mitigerende maatregelen. Daarom is bekeken of een andere invulling van agrarische uitbreidingen minder effect sorteert op het milieu. De gemeente heeft daarbij meegegeven dat uitbreiding in de hoogte prevaleert boven uitbreiding van het bouwoppervlak.

In het eerste VKA (VKA1) is daarom de omvang van het bouwvlak beperkt tot 1,5 ha. ten gunste van het toestaan van dubbellaags stallen. Ook in dit alternatief bleken ondanks mitigerende en compenserende maatregelen zoals het toepassen van nieuwe stalsystemen onacceptabele negatieve milieueffecten op te treden. Daarom is een tweede VKA opgesteld (VKA2) waarin het toegestane oppervlak uit te breiden dierenverblijven verder is beperkt tot maximaal 10.000 m<sup>2</sup> per bedrijf, dan wel het oppervlak dat ten tijde van het ontwerp bestemmingsplan aanwezig was voor bedrijven die nu al meer dan 10.000 m<sup>2</sup> dierenverblijf hebben.

Voor dit alternatief is bekeken wat het effect van stikstofdepositie op Natura2000-gebieden is. Daarin zijn mitigerende maatregelen zoals het toepassen van nieuwe stalsystemen betrokken. Uit deze beoordeling blijkt dat er geen onacceptabel negatief milieueffect optreedt voor VKA2. VKA2 biedt daarnaast voldoende ruimte voor de ontwikkeling van een economisch sterke agrarische sector in het buitengebied van de gemeente Weert. Agrariërs kunnen door investeringen in nieuwe stalsystemen of door saldering met andere agrarische bedrijven hun bedrijfsvoering uitbreiden.

Het VKA2 is overgenomen in de regels van het bestemmingsplan hetgeen betekent dat in flexibiliteitsbepalingen is vastgelegd dat:

1. uitbreiding van agrarische bedrijven is toegestaan tot maximaal 1,5 ha;
2. dubbellaags stallen zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'IV';
3. na uitbreiding het maximaal oppervlak aan dierenverblijven niet meer mag bedragen dan 10.000 m<sup>2</sup>;
4. een bedrijf op de grens van een Natura2000-gebied niet meer mag uitbreiden.

Voor zowel omvang van bouwvlak als dierenverblijven is vastgelegd dat als deze in omvang groter zijn dan 1,5 ha of meer dan 10.000 m<sup>2</sup> ten tijde van het ontwerp bestemmingsplan, dan wel waarvoor op dat moment een omgevingsvergunning is aangevraagd, deze passen binnen het bestemmingsplan en behouden mogen blijven. Verdere uitbreiding van deze bedrijven binnen het bestemmingsplan is niet mogelijk.

Uitbreiding of vormverandering van het agrarische bouwvlak is in het bestemmingsplan enkel op grond van een wijzigingsbevoegdheid toegestaan. In het ontwerp bestemmingsplan zijn naar aanleiding van de uitkomsten van dit MER extra voorwaarden opgenomen waarbinnen van de wijzigingsbevoegdheid gebruik mag worden gemaakt.

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding m.e.r.

De gemeente Weert is bezig met de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied. Hierin wordt richting gegeven aan de ontwikkeling van het buitengebied gedurende de planperiode. Dit planMER is onderdeel van de bestemmingsplanprocedure.

De gemeente wil in het buitengebied ontwikkelingen toelaten die plan-milieueffectrapportageplichtig (plan-m.e.r.-plichtig) zijn. Meer specifiek gaat het om de agrarische ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Omdat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat deze ontwikkelingen een significant negatief effect veroorzaken op nabij gelegen Natura2000-gebieden is het uitvoeren van een passende beoordeling noodzakelijk. Dit betekent dat de plan-m.e.r.-plicht voortvloeit uit cat. D. 14 van het Besluit milieueffectrapportage en artikel 7.2a Wet milieubeheer.

In het voorliggende milieueffectrapport (MER) worden de relevante milieueffecten van het voornemen en alternatieven daarop beoordeeld op hun invloed op de kwaliteit van het milieu. Het MER biedt een afwegingskader voor milieueffecten voor bestuurlijke besluitvorming rondom het bestemmingsplan.

### **Begrippen m.e.r. en MER**

De afkorting m.e.r. staat voor de milieueffectrapportage. Daarmee wordt de procedure van dit instrument bedoeld.

Het MER staat voor het milieueffectrapport waarmee het rapport met de inhoudelijke beoordeling van de activiteiten wordt aangeduid.

## 1.2 Doelstelling van de voorgenomen activiteit

De intentie is om één integraal bestemmingsplan vast te stellen voor het buitengebied van de gemeente Weert met eenduidige, duidelijke, begrijpelijke en op deze tijd toegesneden regels. In het bestemmingsplan wordt het gewenste beleid voor de leefomgeving planologisch vertaald en bindend vastgelegd in een samenhangende, uitvoerbare en handhaafbare visie op de inrichting en het gebruik van het buitengebied.

Doel van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is een actueel kader bieden voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Het bestemmingsplan omvat regels omtrent landbouw, natuur & landschap, niet-agrarische bedrijvigheid, maatschappelijke functies, recreatie & sport, verkeer, water, wonen en archeologie. De vigerende bestemmingsplannen (behoudens een aantal postzegelherzieningen) voor het buitengebied dateren van eind vorige en begin deze eeuw. Deze bestemmingsplannen overschrijden de wettelijke termijn van 10 jaar waardoor actualisatie aan de orde is.

Het bestemmingsplan wordt conform de eisen uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld waardoor het plan na publicatie digitaal geraadpleegd kan worden.



### 1.3 Reikwijdte en detailniveau

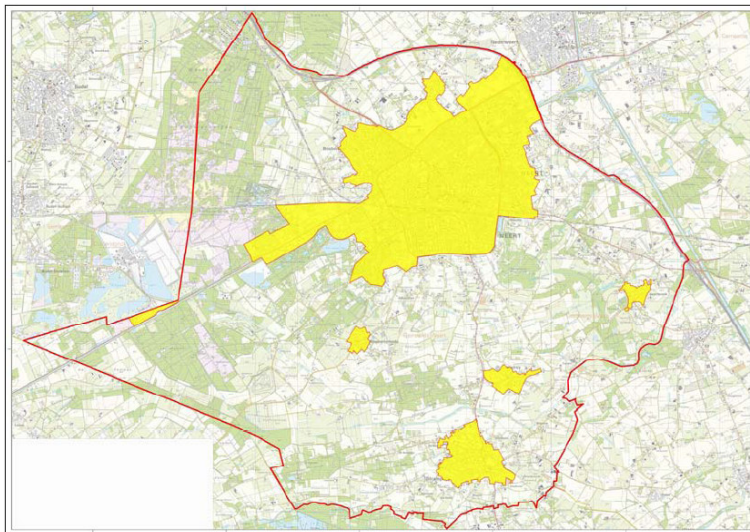
In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is vastgelegd welke ontwikkelingen in het plan-MER worden beoordeeld en tot op welk detailniveau deze ontwikkelingen worden onderzocht en beschreven. Deze NRD is 9 oktober 2012 vastgesteld door de gemeente.

Op 5 november 2012 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) om advies gevraagd over de NRD. Op 9 januari 2013 heeft de Commissie m.e.r. het gevraagde advies uitgebracht. Het advies van de Commissie m.e.r. is meegenomen in dit MER, evenals de reacties van de geraadpleegde bestuursorganen.

### 1.4 Plangebied en studiegebied

Het plangebied in dit MER is gelijk aan het plangebied van het voorgenomen bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' (Figuur 1-1).

Het studiegebied is breder dan het plangebied. Het omvat het plangebied plus het gebied waar de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten duidelijk merkbaar zijn. De grootte wordt per toetsingscriterium vastgelegd en is afhankelijk van de aard, omvang en uitstraling van de milieueffecten.



**Figuur 1-1: Begrenzing plangebied. Rode lijn = gemeentegrens. Gele gebieden behoren niet tot het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied.**

### 1.5 Bevoegd gezag

De Wet milieubeheer (Wm) wijst in artikel 7.1, lid 4 als bevoegd gezag voor een m.e.r. aan het bestuursorgaan 'dat bevoegd is tot het voorbereiden dan wel vaststellen van een plan'. De gemeenteraad van de gemeente Weert is verantwoordelijk voor het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen voor haar grondgebied (artikel 3.1 Wro). Daarmee is de gemeenteraad het bevoegd gezag voor zowel het bestemmingsplan als de m.e.r..

## 1.6 Procedure

De Wm schrijft de volgende stappen in de m.e.r. voor:

1. openbare kennisgeving van het voornemen een m.e.r.-plichtig plan op te stellen met de mogelijkheid voor het geven van zienswijzen (artikel 7.9 Wm);
2. raadplegen van de betrokken bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau van het MER (artikel 7.8 Wm);
3. opstellen MER (artikel 7.7 Wm);
4. ter inzage legging van het MER bij het ontwerp bestemmingsplan met de mogelijkheid voor het geven van zienswijzen (artikel 7.10 Wm juncto 3.8 Wro);
5. verwerken uitkomsten van zienswijzen en advies over het MER in het bestemmingsplan (artikel 7.14 Wm);
6. bekendmaking van het bestemmingsplan en MER (artikel 3.8 Wro).

### Stap 1: kennisgeving

De kennisgeving is op 7 november 2012 geplaatst in De Trompetter Land van Weert en Leudalnieuws, op 9 november 2012 in HAC Weekblad, en op 10 november in 't Blandje Kinrooi. De notitie Reikwijdte en detailniveau heeft van 8 november 2012 tot en met 19 december 2012 ter inzage gelegen.

### Stap 2: raadplegen betrokken bestuursorganen

Op 7 november zijn de volgende bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in de m.e.r. is verwerkt.

- gemeente Nederweert;
- gemeente Leudal;
- gemeente Cranendonck;
- provincie Limburg;
- provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Peel en Maasvallei;
- Waterschap De Dommel;
- gemeente Bocholt, België;
- gemeente Bree, België;
- gemeente Kinrooi, België;
- provincie Limburg, België.

Reacties zijn ontvangen van de gemeente Cranendonck, Waterschappen Peel en Maasvallei en De Dommel en provincies Limburg en Belgisch Limburg. Deze reacties zijn meegenomen bij het opstellen van het MER.

### Stap 3: opstellen MER

Het plan-MER is opgesteld met in achtname van gewenste reikwijdte en detailniveau. Het MER is het centrale onderdeel van de procedure waarin het voornemen en de alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten.

#### **Stap 4: ter inzage leggen en inspraak**

Het plan-MER en het ontwerp bestemmingsplan liggen gelijktijdig ter inzage van 7 maart tot en met 17 april 2013. Een ieder kan schriftelijk of mondeling zienswijzen geven op beide documenten.

#### **Stap 5: verwerken uitkomsten van zienswijzen en advies**

In het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden aangegeven hoe de uitkomsten van het MER in het plan zijn verwerkt en op welke wijze met ingediende zienswijzen is omgegaan.

#### **Stap 6: bekendmaking en ter inzage legging vastgesteld bestemmingsplan**

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt conform de procedure uit de Wro bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Het MER hoort bij het bestemmingsplan en wordt ook ter inzage gelegd.

## **1.7 Het doorlopen proces**

Het MER dat voor u ligt is het resultaat van het proces dat de gemeente Weert doorlopen heeft bij het ontwikkelen en opstellen van het bestemmingsplan. Dit proces bestond uit meerdere fasen.

Allereerst is de visie van de gemeente Weert op het buitengebied vertaald in een Nota van Uitgangspunten (NvU) voor het opstellen van het bestemmingsplan. Deze uitgangspunten hebben geleid tot een eerste concept-voorontwerpbestemmingsplan. Dit plan is ter visie gelegd.

In de volgende fase is de milieugebruiksruimte voor stikstof in beeld gebracht. Uit recente adviezen van de Commissie voor de m.e.r. blijkt deze sterk richtinggevend voor de mogelijkheden voor uitbreiding van veehouderijen in bestemmingsplannen. Op basis van de reacties op het concept-voorontwerp bestemmingsplan is het voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Bij de start van het MER is uitgegaan van het voorontwerp bestemmingsplan als gewenst voornemen. Op basis van dit voorontwerp-bestemmingsplan zijn de alternatieven voor het MER opgesteld.

Tijdens de effectbeoordeling van de m.e.r. bleek het voornemen van de gemeente ongewenste milieueffecten te hebben. Op basis hiervan is het eerste voorkeursalternatief (VKA) opgesteld. Dit VKA is beoordeeld op uitvoerbaarheid. Hiervoor is een passende beoordeling voor de effecten op Natura 2000-gebieden uitgevoerd, en zijn de knelpunten op het gebied van geur nader onderzocht. Het nadere onderzoek naar geurhinder toonde aan dat geen knelpunten worden verwacht. Vergunningverlening en adequate regels in het bestemmingsplan kunnen een goed woon- en leefmilieu op dit punt borgen. De uitkomsten van de passende beoordeling naar de mogelijke stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden waren negatief. Het oordeel was dat de regels in het plan onvoldoende aannemelijk maakten dat uitvoering van het eerste VKA mogelijk is.

Daarop is een tweede VKA opgesteld. Hierin zijn de uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderijen verder ingeperkt. Wel blijft bij intensieve veehouderij enige uitbreiding in zowel oppervlakte als hoogte (tot dubbellaags) mogelijk. Door een maximaal totaal staloppervlak te benoemen blijft enige flexibiliteit in de invulling bestaan. Dit VKA is opnieuw op het punt van stikstof passend beoordeeld. Andere milieuthema's zijn niet opnieuw

beoordeeld, omdat eerdere analyses voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat de milieuaspecten voldoende geborgd zijn. Dit VKA is het nieuwe voornemen en is als zodanig opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan.

## **1.8 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt kort een overzicht van het relevante beleid gegeven. Voor een uitgebreidere beschrijving wordt verwezen naar het bijlagenboek bij de toelichting bij het ontwerp bestemmingsplan. Hoofdstuk 3 beschrijft het voornemen, de visie op de ontwikkeling van het plangebied en de alternatieven die in dit plan-MER zijn onderzocht. In hoofdstuk 4 zijn de (mogelijke) effecten van de alternatieven beschreven en beoordeeld. Deze beoordeling is samengevat in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 is het VKA beschreven en beoordeeld. Hoofdstuk 7 bevat de leemten in kennis en in hoofdstuk 8 is een aanzet voor het evaluatieprogramma opgenomen.

## 2 Beleidskader

Bij het opstellen van het bestemmingsplan ‘Buitengebied 2011’ van de gemeente Weert is rekening gehouden met wetgeving en beleid van Rijk, provincie en gemeente. De bestemmingen die in het plan worden opgenomen moeten in overeenstemming zijn met deze kaders.

### 2.1 Wetgeving

#### 2.1.1 Rijks wet- en regelgeving

##### **Waterwet**

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. De Waterwet zorgt voor samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

##### **Wet geluidhinder**

Het doel van de Wet geluidhinder is het voorkomen of beperken van geluidhinder door wegverkeer, spoorwegen en industrie. De noordelijke grens van gemeente Weert wordt gevormd door de A2 en binnen de gemeentegrenzen ligt het spoor van Eindhoven naar Maastricht. Deze vallen beiden binnen het plangebied van het bestemmingsplan buitengebied. Ook de geluidshinder van bedrijven valt onder deze wet.

##### **Natuurbeschermingswet (Nb-wet)**

De bescherming van Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in en rondom Weert is geregeld in deze wet. Voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstelling van zo’n gebied is een vergunning nodig. In het plangebied ligt één Natura 2000-gebied: Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Nabij het plangebied liggen Natura 2000-gebieden die vanwege externe werking ook relevant zijn voor dit plan-MER.

##### **Flora- en faunawet**

Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. Deze bescherming geldt ook buiten natuurbeschermingsgebieden. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst of door de wet beschermde soorten worden bedreigd, verstoord of anderszins gehinderd. Daarnaast omvat de wet een zorgplicht ten aanzien van flora en fauna.

##### **Wet milieubeheer**

De Wm stelt allerlei regels om het milieu te beschermen. Een voorbeeld hiervan is het reguleren van milieuvervuilende bedrijven middels een integrale vergunning gebaseerd op de beste beschikbare technieken (BBT). De Europese IPPC richtlijn (Integrated Pollution Prevention Control) is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm) en in de Waterwet. Het heeft als doel een geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging.

##### **Reconstructiewet concentratiegebieden**

Deze wet geeft sturing aan de agrarische intensieve bedrijfsactiviteiten in Oost- en Zuid Nederland. De zonering in het MER is afgestemd op de reconstructiewet.

#### **Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit**

De Wet bodembescherming stelt regels ter voorkoming van verontreiniging en sanering van de ontstane verontreiniging. Het Besluit bodemkwaliteit reguleert de nuttige toepassing van onder andere bodem en bouwstoffen.

#### **Wet op de archeologische monumentenzorg**

Deze wet regelt hoe rijk, provincie en gemeenten bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met archeologisch erfgoed in de bodem.

#### **Wet ammoniak en veehouderij, Regeling ammoniak en veehouderij**

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen en heeft tot doel kwetsbare natuur extra te beschermen tegen ammoniakuitstoot uit veehouderijen.

#### **Wet geurhinder en veehouderij, Regeling geurhinder en veehouderij**

In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn geuremissiefactoren vastgesteld, evenals de minimumafstanden voor pelsdieren en de wijze van omrekening naar geurbelasting en afstandsbepaling wordt hierin beschreven.

#### **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Het Activiteitenbesluit bevat algemene milieuregels voor bedrijven. Bedrijven die hieronder vallen hebben vaak geen vergunning nodig voor het oprichten of veranderen van een milieu-inrichting.

Vanaf 1 januari 2013 zijn het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling uitgebreid met voorschriften voor agrarische activiteiten waardoor veel agrarische bedrijven hieronder vallen. Agrarische bedrijven hebben geen omgevingsvergunning milieu meer nodig als al hun activiteiten onder het Activiteitenbesluit vallen. Dit geldt bijvoorbeeld voor veehouderijen en bedrijven met open teelt (akkerbouw, fruitteelt). Een omgevingsvergunning milieu is nog wel nodig voor bijvoorbeeld bedrijven met meer dieren dan de drempel genoemd in categorie 8.3 Besluit omgevingsrecht (Bor), en bedrijven die mest vergisten.

#### **Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting)**

Het Besluit huisvesting geeft invulling aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Het besluit bepaalt dat dierenverblijven, waar emissie-arme huisvestingssystemen voor beschikbaar zijn, op den duur emissie-arm moeten zijn uitgevoerd. Hiertoe bevat het besluit zogenaamde maximale emissiewaarden. Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor lager dan of gelijk aan deze maximale emissiewaarde mogen toegepast worden.

Het besluit is 1 april 2008 in werking getreden waardoor deze ontwikkeling sindsdien autonoom is. Sinds 1 januari 2013 moeten alle stallen voldoen.

## 2.2 Beleid

### 2.2.1 Rijksbeleid

#### **Nationaal waterplan**

Het NWP beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten. Stroomgebiedbeheerplannen zijn een bijlage van het Nationaal Waterplan. Deze geven aan hoe de waterkwaliteit in een bepaald gebied kan worden verbeterd. Het plangebied valt binnen het stroomgebiedsdistrict Maas.

#### **Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De structuurvisie geeft het beleidskader voor de ontwikkeling van ruimte en mobiliteit.

### 2.2.2 Regionaal beleid – Provincie Limburg

#### **Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL)**

In deze structuurvisie is het ruimtelijk beleid voor Limburg vastgelegd. Daarnaast dient het plan ook als provinciaal waterhuishoudingsplan, provinciaal milieubeleidsplan en een provinciaal verkeers- en vervoersplan op hoofdlijnen. Het POL schept een ruimtelijk kader voor het bestemmingsplan, omdat het de visie van de provincie verwoordt.

#### **POL-aanvulling Verstedelijking, Gebiedsontwikkeling en Kwaliteitsverbetering van de provincie Limburg**

Deze POL-aanvulling bevat een aantal beleidsaanpassingen, die zich concentreren rond drie nauw samenhangende thema's: verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Hierin is ondermeer het Limburg Kwaliteitsmenu verankerd. Het Limburgs kwaliteitsmenu zorgt dat economische ontwikkelingen in het landelijk gebied gepaard gaan met het versterken van de omgevingskwaliteit. Het Limburgs Kwaliteitsmenu is in handen van de gemeenten gelegd.

#### **Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg**

In het reconstructieplan worden de gestapelde problemen rondom de intensieve veehouderij op een samenhangende manier aangepakt. Het bestemmingsplan wordt in lijn met het reconstructieplan opgesteld.

#### **Provinciaal verkeer- en vervoersplan (PVVP)**

In het PVVP is het beleid ten aanzien van mobiliteit en de bijbehorende netwerken geregeld. Het is een aanvulling op het POL. In het PVVP is de ring van Weert opgenomen als 'stadsregionaal ontsluitende weg'. Verder valt binnen het plangebied een 'regionaal verbindende weg', een 'regio ontsluitende weg', een 'bovenregionaal verbindende weg', en de A2 is een 'hoofd verbindingsas'.

#### **Provinciaal Waterplan 2010-2015**

In het plan is het waterbeleid uit het POL herijkt op basis van nieuwe Europese en nationale kaders. Per Limburgse gemeente is de fasering van de gemeentelijke KRW maatregelen opgenomen.



### **Cultuurhistorische waardenkaart (CHW)**

De archeologische, bouwhistorische en historisch geografische gegevens van provincie Limburg zijn geïnventariseerd en gepresenteerd in de CHW. De CHW draagt er toe bij om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

### **Provinciaal Natuurbeheerplan**

Het Natuurbeheerplan bestaat uit 10 gebiedsplannen. Hierin staan de doelen op het gebied van natuur-, bos- en landschapsbeheer, de mogelijkheden voor subsidie en de begrenzingen van gebieden waar de regelingen van toepassing zijn. Gemeente Weert valt binnen Midden Limburg West.

### **Landschapskader Noord- en Midden Limburg**

Het landschapskader is een hulpmiddel om projecten te faciliteren bij de landschappelijke inrichting.

### **Beleidsregel Mitigatie en Compensatie van de provincie Limburg**

Uitgangspunt van het compensatiebeginsel - conform de formulering in de Nota Ruimte - is dat er geen nettoverlies in kwantiteit en in kwaliteit aan natuurwaarden mag plaatsvinden. De provincie geeft met de Beleidsregel Mitigatie en Compensatie invulling aan het compensatiebeleid uit de Nota Ruimte.

## **2.2.3 Regionaal beleid – Regio Midden-Limburg**

### **Regiovisie ‘het oog van Midden-Limburg 2008-2028**

Dit is een regionale gebiedsvisie voor Midden-Limburg die zich richt op het creëren van sterke steden en een vitaal platteland. De vier programmalijnen zijn Maasplassen, Ontwikkelingsas N280 Weert-Roermond, Wonen en Landbouw, en Natuur en Recreatie.

### **Natuur- en landschapsbeheer 2010-2020**

Deze beleidsnota bevat de regionale visie op kansen voor groenblauwe diensten en op de discussie rond onttrekking van gronden uit de landbouw ten behoeve van natuurontwikkeling. De nota is richtinggevend voor de provinciale invulling van de Ecologische Hoofdstructuur.

## **2.2.4 Regionaal beleid – Waterschap Peel en Maasvallei**

### **Watertoets**

De watertoets is gericht op het bewaken van de waterkwaliteit en de waterkwantiteit bij ruimtelijke plannen. Voor ruimtelijke plannen waarbij waterbelangen spelen, is een watertoets verplicht.

## **2.2.5 Gemeentelijk beleid – Gemeente Weert**

### **Structuurvisie fase-1 document**

Deze Structuurvisie biedt een samenhangend overzicht van de ontwikkelingen en de ambities op een aantal beleidsterreinen en vormt daarmee een kader voor het ruimtelijk beleid binnen de gemeente.

### **Kadernota Groen**

De Kadernota Groen kan worden gezien als een hulpmiddel om sturing te geven aan de ontwikkeling van groen, natuur en landschap, zowel binnen de gemeente, als in regionaal verband.

### **Gemeentelijk verkeers-en vervoersplan 2006**

In dit plan is aandacht voor alle verkeersaspecten, niet alleen autoverkeer. De hoofddoelstellingen zijn het verbeteren van de bereikbaarheid en van de verkeersveiligheid door het oplossen van knelpunten. Daarnaast komt het aspect openbaar vervoer aan de orde. De categorieën van wegen uit Duurzaam Veilig blijven gehandhaafd, daarmee worden binnen de bebouwde kom twee typen wegen onderscheiden: erftoegangswegen en gebiedsontsluitingswegen. In het buitengebied bestaat daarnaast de categorie stroomweg.

### **Gemeentelijk Waterplan**

Gemeente Weert ontwikkelt samen met Waterschap Peel en Maasvallei een Waterplan. Hierin zal worden beschreven wat de huidige situatie van water in de gemeente is, welke knelpunten er zijn en wat de gezamenlijke visie is met betrekking tot afvalwater en hemelwater.

### **Bodembeheerplan en bodemkwaliteitskaart**

Voor een efficiënt gebruik van de bodem is de beschikbare informatie in kaart gebracht in een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan. In het bodembeheerplan is het beleid ten aanzien van de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Hiermee geeft de gemeente sturing aan het ruimtegebruik en de grondstromen binnen de gemeente.

### **Verordening geurhinder en veehouderij**

In deze verordening zijn geurnormen en de minimale afstand vastgelegd tot geurgevoelige objecten. Hierbij is onderscheid gemaakt in woongebieden, bedrijventerreinen, recreatieterreinen en buitengebied.

### **Gemeentelijk archeologiebeleid**

In de Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert is vastgelegd op welke wijze rekening moet worden gehouden met het archeologisch potentieel binnen deze gemeenten.

### **Milieubeleidsplan 2010-2013**

Het doel van het milieubeleidsplan is richting te geven aan de gemeentelijke besluitvorming op milieugebied en het realiseren van een gezonde en duurzame leef-, woon-, en werkomgeving voor de huidige en de komende generaties. Het belangrijkste onderwerp is duurzaamheid. De onderwerpen die daarnaast aan de orde komen zijn: bodem, water, geluid, luchtkwaliteit en geurhinder, externe veiligheid, afval, natuur en landschap, milieuvergunningverlening, milieuhandhaving en natuur- en milieucommunicatie en –educatie.

### **Handreiking ruimtelijke ordening hoogwaardige paardenregio**

De handreiking geeft een handvat hoe om te gaan met paardenhouderijen binnen het werkveld ruimtelijke ordening.

### **Beleidsregel omschakeling naar een nieuwvestiging van agrarisch gerelateerde activiteiten**

In de beleidsregel is vastgelegd in welke gebieden een dergelijke omschakeling mogelijk is.

### 3 Voorgenomen activiteit en alternatieven

In een planMER moeten alternatieven worden onderzocht waarmee de doelstelling van de ontwikkeling gerealiseerd kan worden. De alternatieven moeten realistisch zijn en zo worden gekozen dat de besluitvorming omtrent het bestemmingsplan optimaal wordt ondersteund met milieu-informatie en dat de beschikbare ontwikkelingsmogelijkheden zo volledig mogelijk worden belicht.

De volgende aspecten zijn bepalend geweest voor de ontwikkeling van de alternatieven en varianten voor het buitengebied van de gemeente Weert:

- de visie van de gemeente op de ruimtelijke ontwikkeling van het buitengebied;
- de milieugebruiksruimte van agrarische bedrijven;
- Trends in de veehouderij
- de ruimte die het vigerend bestemmingsplan biedt voor nieuwe activiteiten.

De visie en milieugebruiksruimte komen hieronder achtereenvolgens aan de orde. Het voorontwerp bestemmingsplan heeft als basis gediend voor de alternatieven. De beoordeling van de effecten van de alternatieven heeft geleid tot een voorkeursalternatief (VKA). Het ontwerpbestemmingsplan is in lijn met het VKA.

#### 3.1 Visie op de ontwikkeling van het buitengebied

Uitgangspunt voor de ontwikkeling van het buitengebied is het streven naar de instandhouding en ontwikkeling van duurzaam gebruik van het landelijke gebied voor woondoeleinden, landbouw en recreatie waarbij aandacht en respect is voor de natuurlijke en landschappelijke waarden. Voor de invulling van dit streven is gekozen voor ontwikkelingsplanologie waarbij planologische instrumenten zoals het bestemmingsplan ondersteunend zijn aan het bereiken van gewenste doelen en niet enkel dienen voor het toelaten of verbieden van ontwikkelingen. Kwaliteitsbehoud en verbetering staan daarbij voorop. Nieuwe ontwikkelingen moeten passend zijn in de omgeving en mogen geen afbreuk doen aan de kwaliteiten van het gebied. Daarbij maakt de gemeente Weert onderscheid tussen ‘te behouden gebied’ met hoge en/of kwetsbare waarden die behouden of hersteld moeten worden, ‘te versterken gebied’ waarin het beleid is gericht op de versterking van aanwezige potentiële waarden en functionele en ruimtelijke wijzigingen en ‘landbouwontwikkelingsgebied’ waar nieuwvestiging van intensieve veehouderij is toegestaan.

Het buitengebied zal zich gedurende de planperiode verder blijven ontwikkelen. De komende jaren zullen er naar verwachting veel veranderingen plaatsvinden. Dit is het gevolg van de verdere schaalvergroting in de land- en tuinbouw, de gewijzigde regelgeving en de vergrijzing. Hierdoor zullen bedrijven stoppen. Agrariërs die in hun bedrijf willen investeren moeten de ruimte krijgen zich in te toekomst te blijven ontwikkelen. De land- en tuinbouw in Weert is omvangrijk en divers. Het biedt werkgelegenheid en draagt bij aan de kwaliteit van het buitengebied. Andere dan agrarische functies leveren een belangrijke bijdrage aan de vitaliteit van het buitengebied.

Dit betekent dat een evenwicht moet ontstaan tussen de agrarische sector enerzijds en ruimte voor natuur, recreatie en toerisme en andere economische dragers anderzijds. Ontwikkelingen moeten mogelijk zijn zonder dat de verschillende functies elkaar hinderen. Belangen van burgers in het buitengebied zullen hierin moeten worden betrokken.

Voor een verdere toelichting op de verwachte ontwikkelingen en de gewenste sturing van deze ontwikkelingen wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan.

## 3.2 Milieugebruiksruimte

### Milieuruimte

Milieuruimte is de totale ruimte die binnen een milieuthema aanwezig is. Voor sommige thema's is de milieuruimte begrensd door normen. Door de wetgeving is de milieuruimte voor stikstof sterk bepalend voor uitbreiding van de veehouderij, en dus voor het bestemmingsplan.

In de gemeente Weert zijn vergunningen afgegeven voor een ammoniakuitstoot van in totaal 14,5 gr/s. In de huidige situatie zijn deze vergunningen niet volledig ingevuld, en is de ammoniakuitstoot circa 9 gr/s.

Indien alle veehouderijbedrijven hun dieren aantallen uitbreiden tot de vergunde ammoniakuitstoot van 14,5 gr/s volledig is ingevuld, en vervolgens overstappen op emissiearme stalsystemen kan de emissie sterk worden teruggebracht. Als voor hokdieren wordt uitgegaan van BBT++ en voor rundvee van de streefwaarden uit de provinciale verordeningen van Brabant, Utrecht of Overijssel dan is de totale ammoniakuitstoot circa 5,5 gr/s. Dit betekent dat door stalsystemen te verbeteren er een milieuruimte kan ontstaan. Deze ruimte kan worden ingezet voor de uitbreiding van veehouderijen.

## 3.3 Trends veehouderij

In de onderstaande tabel zijn de aantallen dieren en aantallen veehouderijbedrijven weergegeven voor de jaren 2000, 2010 en 2011. In deze periode daalt het aantal bedrijven. Het aantal dieren daalt minder sterk dan het aantal bedrijven, en bij geiten en vleesvarkens is zelfs een toename te zien. Dit wijst op schaalvergroting. De verwachting is dat de trend van schaalvergroting zich de komende jaren doorzet.

**Tabel 3-2 Landbouw; dieren voor gemeente Weert (bron: CBS Statline)**

| Tabel 3.2 Landbouw, die niet voor gemeente Weert (bron: CBS Statline) |                  |         |                            | Perioden | 2000   | 2010   | 2011 |
|-----------------------------------------------------------------------|------------------|---------|----------------------------|----------|--------|--------|------|
| Graasdieren                                                           | Aantal dieren    | Rundvee | Rundvee, totaal            | aantal   | 10268  | 7704   | 7378 |
|                                                                       |                  |         | Melk- en fokvee, totaal    |          | 4316   | 3123   | 3016 |
|                                                                       |                  |         | Vlees- en weidevee, totaal |          | 5952   | 4581   | 4362 |
|                                                                       |                  | Geiten  | 531                        |          | 4977   | 4277   |      |
|                                                                       | Aantal bedrijven | Rundvee | Rundvee, totaal            |          | 106    | 65     | 63   |
|                                                                       |                  | Geiten  | Geiten, totaal             |          | 8      | 8      | 8    |
| Hokdieren                                                             | Aantal dieren    | Varkens | Fokvarkens                 | 7426     | 9447   | 8985   |      |
|                                                                       |                  |         | Vleesvarkens               | 47538    | 47089  | 45982  |      |
|                                                                       |                  | Kippen  | Leghennen                  | 174920   | 197468 | 167356 |      |
|                                                                       |                  |         | Vleeskuikens               | 0        | 9      | 0      |      |
|                                                                       | Aantal bedrijven | Varkens | Fokvarkens                 | 517550   | 149784 | 123700 |      |
|                                                                       |                  |         | Vleesvarkens               | 32       | 15     | 15     |      |
|                                                                       |                  | Kippen  | Leghennen                  | 67       | 35     | 30     |      |
|                                                                       |                  |         | Vleeskuikens               | 33       | 24     | 20     |      |
|                                                                       |                  |         |                            | 13       | 2      | 2      |      |

### 3.4 Voornemen van de gemeente

Gemeente Weert wil ruimte bieden aan agrarische bedrijven voor schaalvergroting en professionalisering. Omdat de landbouw één van de economische dragers van het buitengebied is, is het wenselijk hiertoe ruimte te bieden in het integrale bestemmingsplan. Op voorhand is niet duidelijk welke bedrijven in de toekomst ruimte nodig hebben voor uitbreiding en welke bedrijven worden beëindigd, daarom is een ruime wijzigingsbevoegdheid wenselijk.

Dit voornemen van de gemeente is gecommuniceerd met de omgeving door middel van het concept voorontwerp bestemmingsplan. Hierin gaat de gemeente uit van een zonering van de gebieden met intensieve veehouderij. Deze zonering is afgestemd op de landschappen (Figuur 4-3). In het landbouwwontwikkelingsgebied kunnen bouwvlakken via een wijzigingsbevoegdheid worden uitgebreid tot 5,0 ha. In de zone agrarisch zonder waarden is dit 3,0 ha, en in de zone agrarisch met waarden 1,5 ha. In het extensiveringsgebied blijven de bouwvlakken hoe ze zijn. In alle zones worden dubbellaags stallen mogelijk voor intensieve veehouderijen, zowel voor huidige als nieuw te bouwen stallen.

### 3.5 Opbouw van alternatieven voor milieueffectbeoordeling

Vanwege de visie en het voornemen van de gemeente zoekt dit m.e.r. naar mogelijkheden voor een bestemmingsplan dat zich richt op ontwikkeling van de agrarische sector. Daarom richten de alternatieven zich op verschillende uitbreidingsmogelijkheden voor de bestaande bedrijven; nieuwvestiging wordt niet onderzocht. De opeenvolgende alternatieven bieden steeds meer ontwikkelingsruimte. Ten behoeve van de helderheid van de alternatieven wordt afgeweken van de NRD: bij alternatief 1 was opgenomen dat dubbellaags stallen mogelijk zijn maar in dit MER is dit geschrapt.

In dit plan-MER worden de volgende alternatieven in beeld gebracht:

0. referentie-situatie;
1. alternatief 1: behoud bouwvlakken;
2. alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken, en geen dubbellaags stallen;
3. alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken, en zowel huidige als nieuw te bouwen stallen bij intensieve veehouderijen mogen dubbellaags worden.

Doordat in alternatief 2 de effecten van de uitbreiding van de agrarische bouwvlakken afzonderlijk worden bepaald, wordt bij vergelijking van alternatief 2 en 3 inzichtelijk welk effect het toelaten van dubbellaags stallen heeft. Dit betekent dat bij onvoldoende milieugebruiksruimte voor alternatief 3, de gemeente een afweging kan maken tussen de uitbreiding van het bouwvlak en het toestaan van dubbellaags stallen in het bestemmingsplan, al dan niet met noodzakelijke mitigerende maatregelen.

### **3.5.1 Referentie-situatie**

Alternatief 0, de referentie-situatie omvat de huidige situatie en de autonome ontwikkeling. De autonome ontwikkeling is de ontwikkeling van het gebied zonder de initiatie van nieuwe activiteiten en functies. In de referentie-situatie wordt ervan uitgegaan dat vastgesteld overheidsbeleid wordt gerealiseerd. Daarom worden de wetten, besluiten en beleidsplannen die voor 1 november 2012 zijn vastgesteld als autonome ontwikkeling meegenomen.

Voor de referentie-situatie wordt uitgegaan van de dieren aantallen zoals die door CBS zijn geteld in de gemeente. Van veehouderijen die onlangs een vergunning voor uitbreiding of nieuwbouw hebben gekregen, wordt verwacht dat zij dit binnenkort gaan doen (autonome ontwikkeling). Op aangeven van de gemeente geldt dit voor een viertal bedrijven. Voor deze bedrijven is in de referentie-situatie uitgegaan van de vergunde dieren aantallen. Economische ontwikkelingen worden niet meegenomen in de autonome groei.

De referentie-situatie fungeert tevens als alternatief zonder groei. Als uit de effectbeoordeling blijkt dat de groei in alternatief 1 tot en met 3 leidt tot onwenselijke effecten, zal worden teruggevallen op dit alternatief zonder groei.

### **3.5.2 Alternatief 1**

Alternatief 1 is gebaseerd op de wens van de gemeente dat ten minste de bestaande planologische rechten gerespecteerd moeten worden, mede gelet op de mogelijkheid van planschade. Om te kunnen toetsen of deze wens aansluit bij wet- en regelgeving wordt in alternatief 1 inzichtelijk gemaakt wat het effect is van het invullen van de uitbreidingsruimte binnen de bouwvlakken die in het ontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen. In dit alternatief bestaat geen mogelijkheid voor het uitbreiden van bouwvlakken, het ombouwen van bestaande stallen naar dubbellaags stallen, of het bouwen van dubbellaags stallen. Wel blijven de huidige bouwvlakken die niet 'op maat' zijn behouden. Deze bouwvlakken mogen worden bebouwd binnen de huidige regels, daarbij mogen bestaande stallen worden vervangen door nieuwbouw. Dit geldt voor alle reconstructiezones.

### 3.5.3 Alternatief 2

Dit alternatief gaat uit van de mogelijkheid agrarische bouwvlakken uit te breiden. Dubbellaags stallen zijn niet toegestaan. Dit geldt voor zowel de aanwezige stallen als voor nieuw te bouwen stallen. Hierbij maakt de gemeente de volgende keuzes:

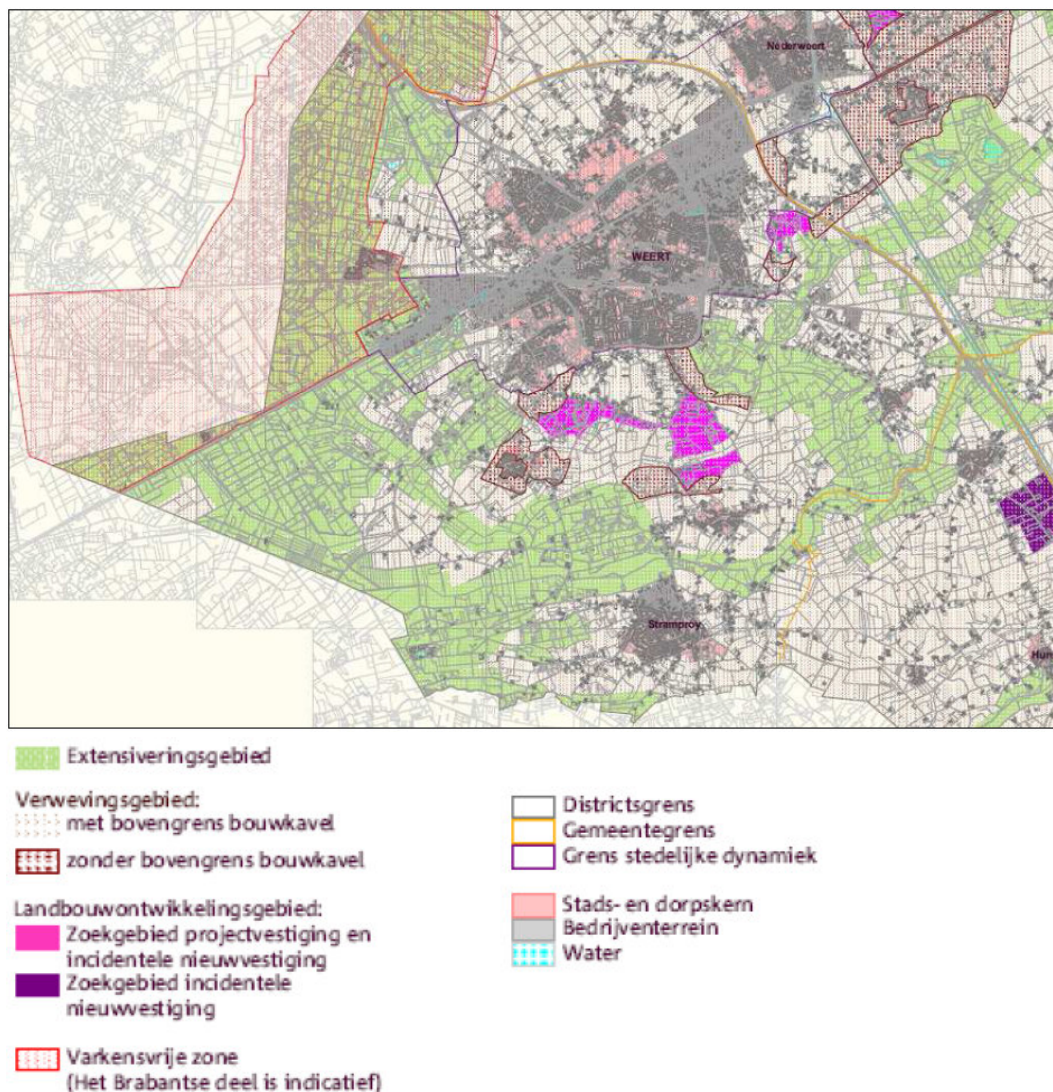
- extensiveringsgebied:
  - geen uitbreiding van het bouwvlak.
- zone Agrarisch met waarden (exclusief extensiveringsgebied).
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 1,5 ha.
- zone Agrarisch zonder waarden (exclusief LOG)
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 3,0 ha.
- landbouwontwikkelingsgebied
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 5,0 ha.

### 3.5.4 Alternatief 3

Dit alternatief gaat uit van de maximale ruimte voor uitbreiding van agrarische bedrijven binnen de gemeente Weert, waarbij dubbellaags stallen voor intensieve veehouderijen mogelijk worden. Hierbij maakt de gemeente de volgende keuzes:

- extensiveringsgebied:
  - geen uitbreiding van het bouwvlak.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan, zowel voor de huidige stallen als voor nieuw te bouwen stallen.
- zone Agrarisch met waarden (exclusief extensiveringsgebied):
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 1,5 ha.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan, zowel voor de huidige stallen als voor nieuw te bouwen stallen.
- zone Agrarisch zonder waarden (exclusief LOG):
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 3,0 ha.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan, zowel voor de huidige stallen als voor nieuw te bouwen stallen.
- landbouwontwikkelingsgebied:
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 5,0 ha.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan, zowel voor de huidige stallen als voor nieuw te bouwen stallen.





**Figuur 3-2: Voorgestelde zonering intensieve veehouderij**

## 3.6 Ontwikkelingen anders dan veehouderij

### 3.6.1 Glastuinbouw

In het bestemmingsplan is uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven toegestaan tot maximaal 3 ha. Nieuwvestiging is uitgesloten. Bij vollegrondstuinbouwbedrijven mag 1 ha glas worden gerealiseerd. Via afwijking is plaatsing van 2 ha toegestaan.

Deze ontwikkeling is niet plan-m.e.r.-plichtig op grond van het Besluit m.e.r. of de Wm. De realisatie van nieuwe kassen is enkel toegestaan bij bestaande bedrijven of vollegrondstuinbouwbedrijven. De maximaal op te richten hoeveelheid is beperkt. Door het bestemmingsplan wordt geen grootschalige glastuinbouwontwikkeling mogelijk gemaakt.

Op basis van deze overwegingen is de glastuinbouwontwikkeling niet betrokken in de alternatieven, maar wordt het effect van deze glastuinbouwontwikkeling op het milieu alleen bij het VKA beschreven (paragraaf 6.3.4).

### **3.6.2 Recreatie**

Voor het onderwerp recreatie geldt dat in de referentie-situatie sprake is van ca. 660.000 overnachtingen per jaar. Dit blijkt uit gegevens voor toeristenbelasting van de gemeente Weert (2009, 2010 en 2011).

Binnen het bestemmingsplan is het via een afwijkingsbevoegdheid mogelijk 90 slaapplekken te realiseren in vorm van plattelandskamers of bed&breakfast. In de Wro-zone bestaat de mogelijkheid voor uitbreiding van een camping. In de voorwaarden zijn regels gesteld die bij invulling van deze zone belasting van Natura 2000-gebieden moet voorkomen. Daarnaast kunnen kleinschalige nevenactiviteiten zoals een expositieruimte, dagbesteding voor zorgbehoevenden, kleinschalige horecagelegenheid en verkoop van boerderijproducten op een agrarisch bedrijf worden gerealiseerd.

Gelet op de beperkte hoeveelheid overnachtingsplaatsen die het bestemmingsplan toe laat geeft dit geen aanleiding om hiervoor alternatieven op te stellen. De effecten van de ontwikkeling worden bij het VKA besproken (paragraaf 6.3.5).

## 4 Effectbeschrijving alternatieven

Ammoniakdepositie, geurhinder en fijn stof zijn zowel kwalitatief als kwantitatief in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van de modellen OPS-Pro (versie 4.3.15) en V-stacks. Uitgangspunt voor alle alternatieven is dat de veehouderijen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor  $\text{NH}_3$  uit bijlage 1 van het Besluit huisvesting. Per alternatief is de worst-case berekend. Dit betekent dat de effecten zijn beoordeeld alsof alle bedrijven volledig gebruik maken van de uitbreidingsrechten zoals beschreven in het desbetreffende alternatief. In de praktijk zal dit niet aan de orde zijn maar het is noodzakelijk om een beeld te geven van de totale milieubelasting die het bestemmingsplan mogelijk maakt.

Daar waar uit de berekeningen blijkt dat overschrijdingen ontstaan wordt aanbevolen mitigerende maatregelen op te nemen in het bestemmingsplan, tenzij door bestaande wetgeving of vergunningverlening de overschrijdingen niet zullen optreden.

De overige aspecten zijn in het MER alleen kwalitatief in beeld gebracht en beoordeeld.

De beoordeling vindt plaats ten opzichte van de referentie-situatie.

- + + grote verbetering ten opzichte van de referentie-situatie
- + verbetering ten opzichte van de referentie-situatie
- 0 gelijke invloed aan de referentie-situatie
- verslechtering ten opzichte van de referentie-situatie
- – grote verslechtering ten opzichte van de referentie-situatie

Bij de beoordeling van effecten wordt alleen de eindsituatie in beschouwing genomen. Hinder tijdens aanleg wordt niet meegenomen in het planMER.

### 4.1 Woon- en leefmilieu

#### 4.1.1 Lucht

Het aspect lucht wordt beoordeeld op verandering in stikstofdepositie, fijn stof en geurhinder. De uitstoot en verspreiding vanuit veehouderijen is kwantitatief in beeld gebracht in bijlagen 4, 5 en 6.

##### Stikstof

In bijlage 4 zijn de depositiecontouren van  $\text{NH}_3$  weergegeven in vier kaarten.

- Referentie-situatie: totale bijdrage stikstofdepositie veehouderijen [mol/ha/ja]
- Alternatief 1: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar]
- Alternatief 2: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar]
- Alternatief 3: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar]

In alternatief 1 neemt de  $\text{NH}_3$ -depositie in bijna het hele plangebied toe. De toename is het sterkst in het midden van het plangebied, terwijl de toename in de EHS-gebieden (Figuur 4-4) in het westen van plangebied meevalt. Een toename in  $\text{NH}_3$ -depositie was verwacht omdat in dit alternatief de huidige rechten volledig worden ingevuld. Tegen de verwachting in neemt de depositie in het noordoosten en zuiden van het plangebied lokaal af.

De reden hiervoor is de omschakeling van BBT naar BBT+ of BBT++ stalsystemen bij enkele iv-bedrijven als gevolg van schaalvergroting. De emissiereductie ten gevolge van betere stalsystemen is hier dus groter dan de extra emissie ten gevolge van een groei in het aantal dieren. Vanwege de beperkte toename en incidentele afname van NH<sub>3</sub>-depositie in het plangebied wordt Alternatief 1 licht negatief beoordeeld (–).

In zowel alternatief 2 als alternatief 3 neemt de NH<sub>3</sub>-depositie in het hele gebied sterk toe. De additionele depositie is het grootst in Alternatief 3. Beide alternatieven worden beoordeeld als een grote verslechtering ten opzicht van de referentie-situatie (– –).

### **Mitigerende maatregelen stikstof**

Mitigerende maatregelen richten zich bij voorkeur op beperking van emissie. Dit kan bijvoorbeeld door de best beschikbare staltechnieken toe te passen. Bij ontwikkelingen moeten veehouderijen voldoen aan depositie-eisen die vanuit de Nb-wet worden gesteld.

De ligging van veehouderijen ten opzichte van Natura 2000-gebieden is bepalend voor de mogelijkheden van saldering. Hoe dichter een veehouderij bij een Natura 2000-gebied ligt, hoe meer de ammoniakemissie van dit bedrijf van invloed is op de stikstofdepositie in dat Natura 2000-gebied. De ruimte die wordt gecreëerd wanneer een bedrijf nabij een Natura 2000-gebied stopt, kan via saldering ten goede komen aan een ander bedrijf. Dit wordt per situatie beoordeeld door de gemeente.

Door het intrekken van niet gebruikte of (langdurig) niet opgevulde milieuvergunningen of het anders bestemmen van bestaande planologische groeiruimte van agrarische bouwvlakken kan de gemeente Weert wat betreft stikstofdepositie, ruimte creëren. Daarnaast kunnen maatregelen in Natura 2000-gebieden de effecten op de gevoelige habitattypen beperken. Maatregelen als aangepast beheer, zoals intensiever verschrallingsbeheer als begrazing, maaien of plaggen kunnen de bodem ‘uitputten’ waardoor deze stikstofarmer wordt. Gemeente Weert is geen beheerder van de Natura 2000-gebieden en kan over het aanpassen van beheermaatregelen geen besluit nemen.

### **Fijn stof**

In bijlage 5 zijn de berekende jaargemiddelde PM<sub>10</sub>-concentraties weergegeven in µg/m<sup>3</sup>, voor de referentie-situatie en de drie alternatieven. In de referentie-situatie wordt de jaargemiddelde grenswaarde en de dagnorm nergens overschreden.

In de praktijk wordt geen omgevingsvergunning afgegeven voor de uitbreiding van een stal als de grenswaarden voor fijn stof worden overschreden. Desalniettemin zijn ten behoeve van dit plan-MER verkennende berekeningen uitgevoerd van de te verwachten jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM<sub>10</sub>) binnen het plangebied per alternatief uitgaande van de volledige benutting van de planologische ontwikkelingsruimte (worst-case) om mogelijke aandachtspunten in beeld te brengen.

De berekende bijdragen aan de jaargemiddelde concentraties fijn stof zijn opgeteld bij de jaargemiddelde achtergrondconcentraties op basis van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN, 2021). Bij de bepaling van GCN is de bijdrage van de intensieve veehouderij reeds meegenomen. In de berekeningen is geen correctie doorgevoerd voor de dubbeltelling van het aandeel reeds vergunde bedrijfsemissies. De gepresenteerde concentratie-contouren zijn ook op dit punt worst-case.

Op basis van de worst-case berekende jaargemiddelde concentraties is per alternatief een inschatting gemaakt of een overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof aannemelijk is. De jaargemiddelde grenswaarde voor  $PM_{10}$  is  $40,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Daarnaast mag de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 35 dagen per jaar boven de  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$  liggen. Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL, versie december 2012) geldt een empirische relatie tussen deze dagnorm en de jaargemiddelde grenswaarde. De equivalente jaargemiddelde concentratie  $PM_{10}$ , waarbij in Limburg nog net wordt voldaan aan de dagnorm, bedraagt  $31,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

De berekende fijn stof concentraties zijn het laagst in de referentie-situatie, gevolgd door alternatief 1, dan alternatief 2, en de concentraties zijn het hoogst in alternatief 3. In de referentie-situatie is de jaargemiddelde concentratie nergens hoger dan  $31,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Bij alle drie de alternatieven is de jaargemiddelde concentratie  $PM_{10}$  lokaal hoger dan  $31,65 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Dit betekent dat in alle drie de alternatieven de grenswaarde voor de dagnorm wordt overschreden. Daarnaast geldt voor alternatief 3 dat lokaal de jaargemiddelde grenswaarde van  $40,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden.

Alternatief 1 en 2 worden negatief beoordeeld (–) en alternatief 3 wordt vanwege de overschrijding van de jaargemiddelde grenswaarde beoordeeld als zeer negatief (– –).

#### **Mitigerende maatregelen fijn stof**

Overschrijding van wettelijke grenswaarden voor fijn stof ( $PM_{10}$ ) door uitbreiding van stallen is in de praktijk uitgesloten. Immers, er kan geen vergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden afgegeven als de grenswaarden voor fijn stof uit de Wet milieubeheer worden overschreden. Bij de beoordeling of een vergunningaanvraag leidt tot overschrijding wordt niet alleen de bijdrage van de desbetreffende veehouderij maar ook de bijdrage van omliggende veehouderijen en andere omgevingsbronnen betrokken.

Omdat de fijn stof emissie van veehouderijen al wordt ingeperkt door de sectorale regelgeving die hier voor geldt (i.c. de Wet milieubeheer), is het niet noodzakelijk om in het bestemmingsplan nadere beperkingen te stellen. De gemeente voert als bevoegd gezag hierover de regie.

#### **Geur**

Voor de effectbeoordeling is de achtergrondbelasting berekend. Achtergrondbelasting betreft de gecumuleerde geur van alle veehouderijen samen. Voorgrondbelasting betreft de belasting veroorzaakt door een enkele veehouderij.

In bijlage 6 is de berekende geurbelasting voor de referentie-situatie en de alternatieven weergegeven. Voor de alternatieven is uitgegaan van de maximale effecten bij volledige benutting van de planologische ontwikkelingsruimte (worst-case). Dit is een overschatting omdat de ontwikkelingsruimte van de bedrijven in de praktijk wordt begrensd door de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de normen uit de gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij (2008). De normen uit de Wgv en de Verordening hebben betrekking op de geurbelasting per individuele veehouderij (voorgondbelasting) en zijn dus niet geschikt om veranderingen in achtergrondbelasting te beoordelen. Daarom zijn de geurcontouren gepresenteerd volgens de RIVM-classificatie voor achtergrondbelasting (Tabel 3).

**Tabel 3: Leefklimaat woningen buitengebied (achtergrondbelasting), exclusief bedrijfswoningen veehouderijen.**

| RIVM-classificatie                             |                                       |                         | Aantal woningen buitengebied per RIVM-klasse |               |               |               |
|------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Achtergrondbelasting geur [ou/m <sup>3</sup> ] | Kans op geurhinder aandeel gehinderde | Beoordeling leefklimaat | Referentie-situatie                          | Alternatief 1 | Alternatief 2 | Alternatief 3 |
| 1-3                                            | <5 %                                  | Zeer goed               | 616                                          | 483           | 316           | 154           |
| 4-8                                            | 5-10 %                                | Goed                    | 412                                          | 455           | 383           | 381           |
| 9-13                                           | 10-15 %                               | Redelijk goed           | 41                                           | 97            | 211           | 249           |
| 14-20                                          | 15-30 %                               | Matig                   | 24                                           | 39            | 108           | 182           |
| 21-28                                          | 20-25 %                               | Tamelijk slecht         | 5                                            | 18            | 39            | 74            |
| 29-38                                          | 25-30 %                               | Slecht                  | 0                                            | 6             | 26            | 42            |
| 39-50                                          | 30-35 %                               | Zeer slecht             | 0                                            | 0             | 13            | 11            |
| 51-65                                          | 35-40 %                               | Extreem slecht          | 0                                            | 0             | 2             | 5             |

In de referentie-situatie is de geurbelasting op enkele plaatsen > 51 ou/m<sup>3</sup>, maar niet bij niet-bedrijfs-woningen. In alle alternatieven is de geurbelasting hoger dan in het referentie-alternatief. Dit is ook te zien aan het leefklimaat bij de woningen in het buitengebied (Tabel 3). Het aantal woningen met een leefklimaat van tamelijk slecht tot extreem slecht is het hoogst in alternatief 3, gevolgd door alternatief 2 en 1.

In alternatief 1 neemt het aantal woningen met een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat met 19 woningen toe ten opzichte van de referentie-situatie. Dit is 1,7% van het totaal aantal woningen in het buitengebied (1098 stuks). Alternatief 1 wordt neutraal tot licht negatief beoordeeld (0/-).

In alternatief 2 neemt het aantal woningen met een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat met 75 woningen toe, dat is 6,8% van het totaal aantal woningen. Dit wordt negatief (-) beoordeeld.

In alternatief 3 neemt het aantal woningen met een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat met 127 woningen toe, dat is 11,6% van het totaal aantal woningen. Dit wordt zeer negatief (- -) beoordeeld.

#### **Mitigerende maatregelen geur**

Toename in geurbelasting wordt getemperd door vergunningverlening. Desondanks blijven knelpunten bestaan doordat bij vergunningverlening alleen naar individuele bedrijven wordt gekeken, en niet cumulatief in samenhang met nabijgelegen bedrijven. Mogelijke knelpunten door cumulatieve geurbelasting moeten in het bestemmingsplan worden opgelost.

### **4.1.2 Landschap**

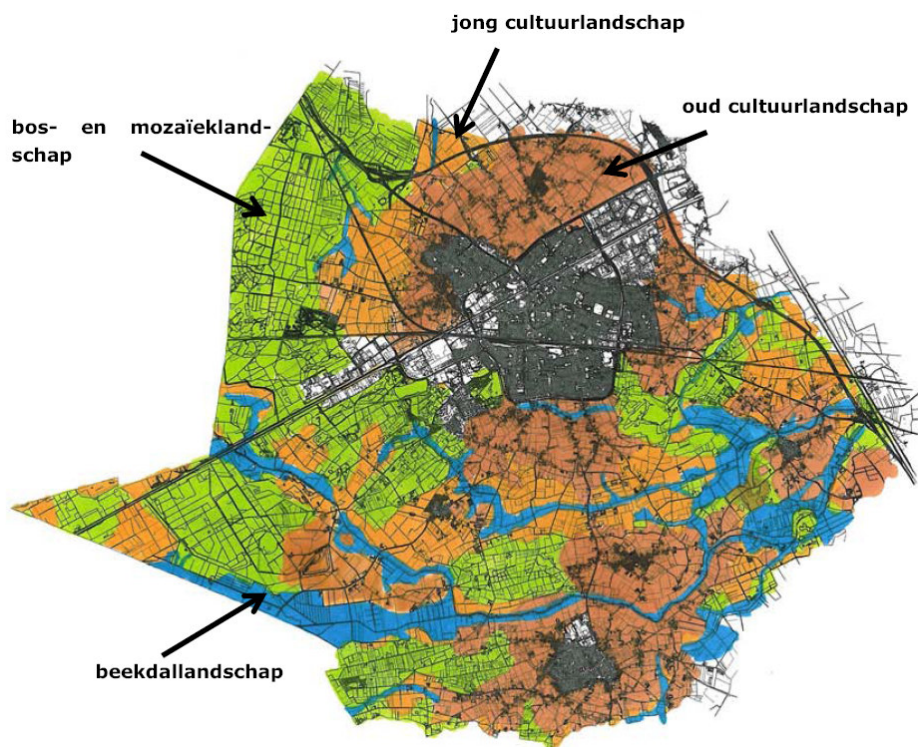
#### **Referentie-situatie**

Het landschap in Weert bestaat uit diverse typen (Figuur 4-3):

- het *bos- en mozaïeklandschap* kenmerkt zich door beslotenheid. Dit landschapstype komt voor in de verschillende bos- en natuurgebieden met daarin voorkomende open gebieden;
- het *beekdallandschap* bestaat uit waterlopen met bijbehorende afzettingen. De beekdalen spelen een belangrijke rol bij de waterhuishouding van de omgeving;



- de *oude en jonge cultuurlandschappen* hebben een belangrijke rol gespeeld bij de landbouwkundige ontwikkeling van Weert. De eerste nederzettingen hebben zich gevestigd in de nabijheid van de landbouwgronden. De gronden zijn collectief ontgonnen en in gebruik genomen als bouw- en grasland. Door egalisatie van de landbouwpercelen, ontwatering en toepassing van kunstmest is veel van het oorspronkelijke landschap verdwenen. Er is een vrij eenvormig, open landschap met grootschalige verkaveling ontstaan, dit geldt vooral voor het jonge cultuurlandschap.



**Figuur 4-3: Landschapstypen**

#### **Effecten alternatieven**

Voor het aspect landschap worden de alternatieven beoordeeld op de verandering van kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden.

De kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden van de verschillende landschapstypen kunnen worden aangetast door grootschalige uitbreiding van stallen. In het bos- en mozaïeklandschap zijn de zichtafstanden relatief kort. Hierdoor zijn stallen pas op relatief korte afstand zichtbaar. In het oude en jonge cultuurlandschap is de zichtbaarheid van stallen groter doordat hier minder landschapselementen aanwezig zijn die het zicht op een agrarisch bedrijf beperken. Het beekdallandschap zit qua doorkijk tussen het cultuurlandschap en bos- en mozaïeklandschap in.

In het bos- en mozaïeklandschap bestaat een kleinschalige beleving van het landschap. De ruimte is ingedeeld door houtwallen. Binnen deze kleinschaligheid detoneren grootschalige stalcomplexen. In het oude en jonge cultuurlandschap zijn de eenheden veel groter. Dit verhoudt zich beter tot grootschalige stalcomplexen. De beleving van het landschap wordt door grote stalcomplexen meer verstoord in de kleinschalige landschapstypen.

In alternatief 1 kunnen de bestaande rechten volledig worden ingevuld. Dit betekent dat in alle landschapstypen het staloppervlak kan worden vergroot ten opzichte van de referentie-situatie. Het gaat om uitbreiding op bestaande bouwvlakken waardoor de uitbreidingsruimte al voor agrarische activiteiten in gebruik is. Deze mogelijke toename binnen de bestaande bouwvlakken heeft een gering negatief effect op kenmerkende landschappelijke structuren. Dit alternatief wordt licht negatief beoordeeld (–).

In alternatief 2 kunnen bouwvlakken worden uitgebreid. Dit betekent dat stallen kunnen worden uitgebreid en nieuw gebouwd tot buiten de begrenzing van de huidige bouwvlakken. In dit alternatief zijn dubbellaags stallen niet toegestaan. Hierdoor zal een bedrijfsuitbreiding altijd een (sterke) vergroting van het bebouwde oppervlak tot gevolg hebben en dat heeft een sterk negatief effect op de kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden.

Ook in alternatief 3 kunnen bouwvlakken worden uitgebreid waardoor stallen kunnen worden uitgebreid en nieuw gebouwd tot buiten de begrenzing van de huidige bouwvlakken. In dit alternatief zijn dubbellaags stallen toegestaan waardoor het volume per stal sterk kan worden vergroot. Hierdoor wordt de visuele impact van de stal vergroot.

In de praktijk zal een bedrijfsuitbreiding in alternatief 3 mogelijk een minder sterke vergroting van het bebouwde oppervlak tot gevolg hebben dan in alternatief 2, omdat ook de hoogte kan worden benut. Indien wordt gekozen voor uitbreiding van een enkellaags stal tot een dubbellaags stal met vergelijkbare goot- en nokhoogte dan heeft bedrijfsuitbreiding zelfs vrijwel geen effect op de kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden. Alternatief 2 en 3 worden beiden sterk negatief beoordeeld (– –).

### **Mitigerende maatregelen**

Als mitigerende maatregel voor negatieve effecten van uitbreiding op het landschap kan aan de alternatieven 2 en 3 –waar voorwaarden aan de uitbreiding kunnen worden gesteld– een extra bijdrage worden gevraagd aan de landschapskwaliteit, de kwaliteit van de omgeving. Uitbreiding is dan alleen mogelijk onder de voorwaarde van landschappelijke inpassing van alle op het agrarische bouwvlak aanwezige bedrijfsgebouwen. Hierdoor is plaatselijk een verbetering van de landschappelijke kwaliteit mogelijk.

Het toestaan van uitbreiding van een enkellaags stal tot een dubbellaags stal kan bedrijven de mogelijkheid geven uit te breiden terwijl de gevolgen voor het landschap zeer beperkt blijven. Dit is het geval wanneer de dubbellaags stal vergelijkbare buitenmaten heeft als de enkellaags stal, bijvoorbeeld door de nokhoogte gelijk te houden en de goothoogte beperkt te verhogen.

Bij uitbreiding tot buiten het huidige bouwvlak kunnen voorwaarden worden gesteld aan de uitbreiding op basis van het provinciale 'Limburgs Kwaliteitsmenu'. Hierdoor is plaatselijk verbetering van de landschappelijke kwaliteit mogelijk door landschappelijke inpassing van alle op het agrarische bouwvlak aanwezige bedrijfsgebouwen. Ook voor de plaatsing van nieuwe stallen binnen het bestaande bouwvlak is het 'Limburgs Kwaliteitsmenu' aan de orde, zodat ook bij nieuwbouw binnen het bestaande bouwvlak de landschappelijke kwaliteit verbeterd kan worden.



## 4.2 Bodem en water

### 4.2.1 Bodemkwaliteit

#### Referentie-situatie

De bodem bestaat in Weert vooral uit zandgronden en plaatselijk uit veen- en leemgronden.

#### Effecten alternatieven

De drie alternatieven verschillen van de referentie-situatie in de mogelijkheden voor uitbreiding van stallen. Door in nieuwe stallen bodembeschermende maatregelen te nemen zoals vloeistofdicte vloeren heeft uitbreiding naar verwachting geen significante invloed op de bodemkwaliteit. Daarom worden alle alternatieven neutraal beoordeeld (0).

### 4.2.2 Grondwaterstromen en -stand

#### Referentie-situatie

Waterhuishoudkundig behoort het gebied tot het stroomgebied van de Maas. Hier is de stroomrichting van de beken voornamelijk noordwest gericht. Het watersysteem is sterk sturend voor de grondgebruiksmogelijkheden. Van oudsher vindt bewoning plaats op de hoge droge delen.

De geohydrologische situatie wordt vooral bepaald door de opbouw van de bodem. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) varieert van minder dan 40 cm beneden maaiveld ter plaatse van de leem- en veengronden tot meer dan 80 cm beneden maaiveld in de zandgronden.

Provincie Limburg overlegt met Vlaanderen, Wallonië en Duitsland over een internationale en integrale stroomgebiedbenadering. Hierbij wordt ernaar gestreefd om de natuurlijke sponswerking te vergroten in combinatie met een verbetering van de kwaliteit en het ecologisch functioneren van de watersystemen, het herstel van natuur en landschap en het beheer van de grondwatervoorraden (Provinciaal Waterplan Limburg, 2009).

#### Effecten alternatieven

De alternatieven bieden verschillende mogelijkheden voor uitbreiding van stallen en bouwvlakken. Een sterke toename aan verhard oppervlak kan er toe leiden dat minder neerslag het grondwater kan bereiken.

De nog onbebouwde delen van bouwvlakken zijn reeds grotendeels verhard waardoor extra bebouwing binnen de huidige bouwvlakken naar verwachting geen of zeer beperkt effect heeft op de grondwaterstromen en -stand. Alternatief 1 wordt daarom neutraal beoordeeld (0).

Bij zowel alternatief 2 als alternatief 3 bestaat de mogelijkheid tot het uitbreiden van bouwvlakken en daarmee tot het uitbreiden van verhard oppervlak. De maximaal mogelijke uitbreiding van verhard oppervlak is in beide alternatieven gelijk. Afkoppeling van hemelwater is voorgeschreven door het waterschap. Gelet op de agrarische omgeving waarin dergelijke ontwikkelingen zich in de regel voordoen en de in de regel goed doorlaatbare ondergrond binnen de gemeente, is het mogelijk hemelwater van het verhard oppervlak te infiltreren in de bodem. Hierdoor is naar verwachting sprake van een verwaarloosbare tot zeer geringe invloed op de grondwaterstromen en -stand. Alternatief 2 en 3 worden neutraal beoordeeld (0).

#### **Mitigerende maatregel**

Beïnvloeding van de grondwaterstanden en –stromen wordt in de praktijk voorkomen. Het opvangen, bergen en infiltreren van schoon hemelwater is in alle gevallen verplicht. Hierdoor heeft extra verharding geen invloed op het grondwater.

## **4.3 Natuur**

### **4.3.1 Huidige situatie en autonome ontwikkeling gebieden**

De natuurgebieden in Weert vallen binnen het beekdallandschap en het bos- en mozaïeklandschap (Figuur 4-3). De natuurgebieden vormen belangrijke elementen van de hoofdgroenstructuur en worden ook als zodanig door de gemeente beschermd. De directe zorg voor deze natuurgebieden ligt bij de beherende instanties. De gemeente is gesprekspartner bij de ontwikkelingen die hier plaatsvinden.

Binnen het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Weert wordt aandacht besteed aan de ecologische hoofdstructuur (EHS, Figuur 4-4). Hierbinnen vallen een aantal natuurgebieden met deels een bovenregionale en grensoverschrijdende uitstraling. Aansluitend aan de EHS ligt een aantal kleinere percelen die onderdeel uitmaken van de provinciale ontwikkelingszone groen (POG, Figuur 4-4). Hierbinnen vallen ecologische verbindingzones en speciale beschermingszones.

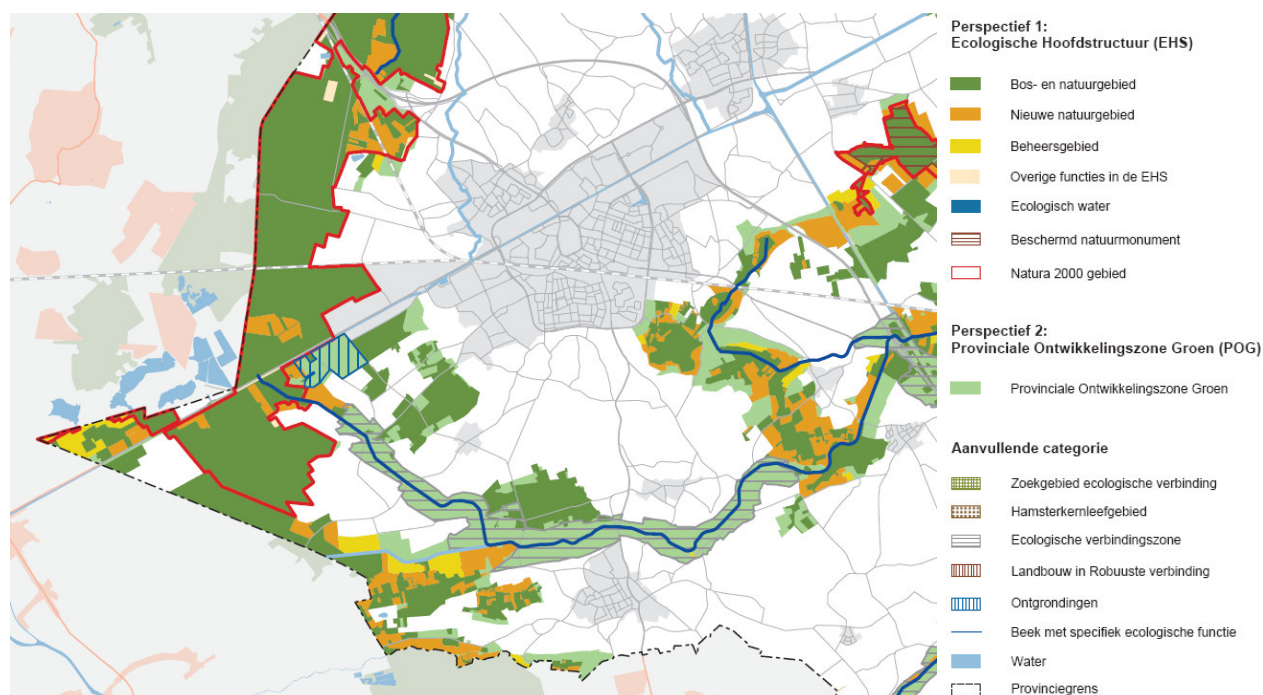
#### **Huidige situatie Natura 2000**

In het plangebied ligt één Natura 2000-gebied: Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (Figuur 4-4). De aanwezige habitattypen alsmede de instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in Tabel 4. Het bos- en mozaïeklandschap maakt grotendeels deel uit van dit Natura 2000-gebied.

Het gebied wordt doorsneden door de A2, spoorlijn Weert-Eindhoven, verbindingsweg Weert-Budel, goederenspoor IJzeren Rijn en de Zuid-Willemsvaart. Hierdoor worden soorten en populaties van elkaar gescheiden.

Dit Natura 2000-gebied heeft ecologische relaties met:

- in het zuidoosten natuurgebieden Wijffelterbroek, Stramprooierheide en Areven. Hier komt onder andere de kamsalamander voor.
- in het westen de Noord-Brabantse Natura 2000-gebieden zoals Leenderbos en Strabrechtse Heide. De instandhoudingsdoelstellingen zijn vergelijkbaar en de relatie loopt via diverse beekdalen.
- Belgische Natura 2000-gebieden zoals Warmbeekvallei en Beverbeekse Heide, Hageven en Dommelvallei en Stramprooierbroek, St. Maartensheide en Hamonterbeek. De relatie bestaat vanwege het voorkomen van galigaanmoerassen, vennen en de broedvogels boomleeuwerik en nachtzwaluw.



Figuur 4-4: Natura 2000, EHS en POG (POL Actualisatie 2010)

Tabel 4: Habitattypen, habitatsoorten en broedvogelsoorten Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

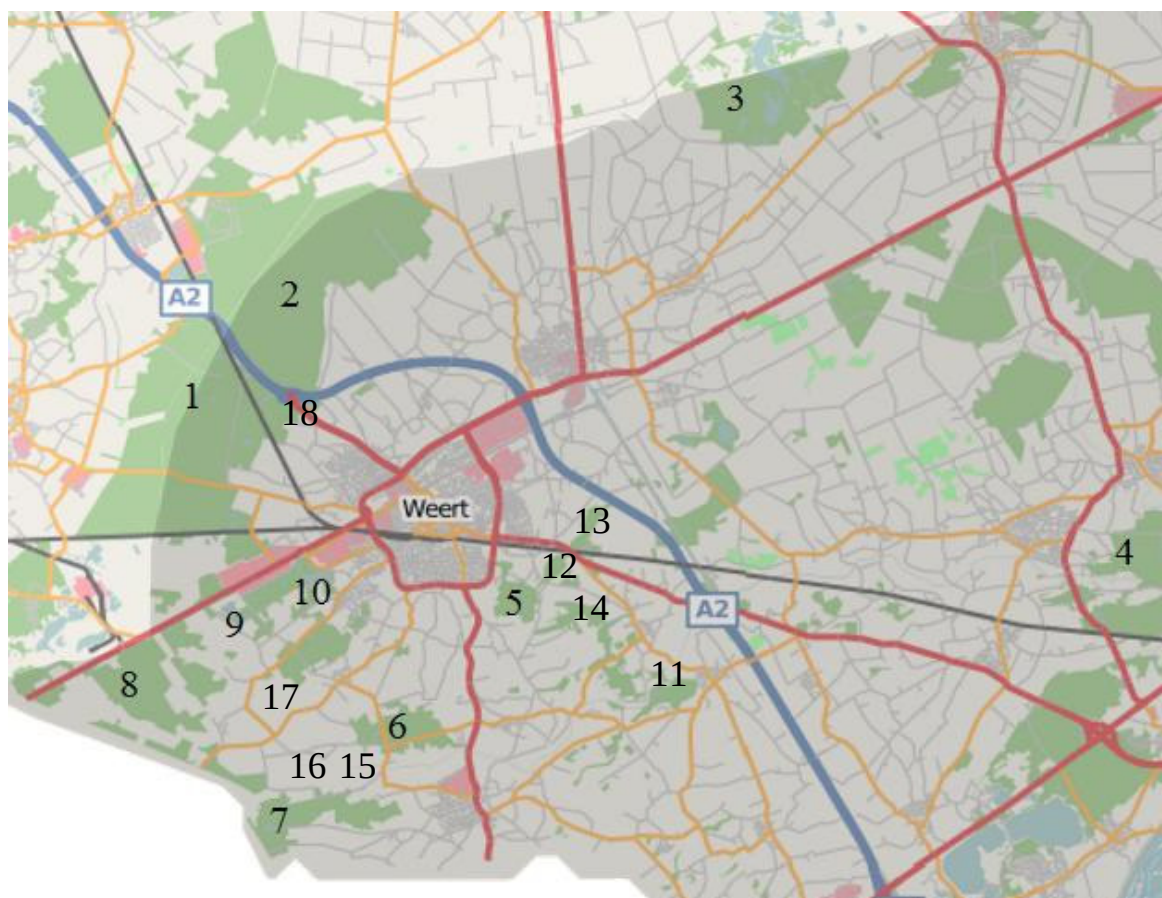
Weetstijl en Dauderbergen & Kalsbeek

| Habitattypen                    | Landelijke staat van instandhouding | Doelstelling oppervlakte       | Doelstelling kwaliteit            | Kernopgaven                                                 |             |
|---------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------|
| H3130 - Zwakgebufferde vennen   | -                                   | >                              | >                                 | 6.02,W                                                      |             |
| H7210 - *Galigaanmoerassen      | -                                   | =                              | >                                 |                                                             |             |
| H91D0 - *Hoogveenbossen         | -                                   | >                              | >                                 |                                                             |             |
| Habitatsoorten                  | Landelijke staat van instandhouding | Doelstelling omvang leefgebied | Doelstelling kwaliteit leefgebied | Doelstelling populatie                                      |             |
| H1149 - Kleine modderkruiper    | +                                   | =                              | =                                 | =                                                           |             |
| H1166 - Kamsalamander           | -                                   | =                              | =                                 | =                                                           |             |
| H1831 - Drijvende waterweegbree | -                                   | >                              | >                                 | >                                                           |             |
| Broedvogelsoorten               | Landelijke staat van instandhouding | Doelstelling omvang leefgebied | Doelstelling kwaliteit leefgebied | Omvang populatie (indicatief t.b.v. draagkracht leefgebied) | Kernopgaven |
| A224 - Nachtzwaluw              | -                                   | =                              | =                                 | 20                                                          | 6.08        |
| A246 - Boomleeuwerik            | +                                   | =                              | =                                 | 65                                                          |             |
| A276 - Roodborsttapuit          | +                                   | =                              | =                                 | 20                                                          |             |

### Autonome ontwikkeling Natura 2000

In het kader van het Meerjaren-programma Ontsnippering wordt een ecologische verbinding gerealiseerd door de bouw van twee ecoducten. De ecoducten over de spoorlijn Eindhoven-Weert en de A2 vormen begin 2014 een ecologische verbinding tussen de natuurgebieden Weerterbos en Weerter- en Budelerbergen (Figuur 4-5).

Het consortium AHV ontwikkelt plannen en visies om Natura 2000-gebieden in Nederland en België te verbinden tot één natuurgebied: GrensPark Kempen-Broek. De bouw van bovengenoemde ecoducten is hiervoor een belangrijke stap omdat hierdoor soorten (vooral grote zoogdieren zoals edelhert) vrij kunnen migreren door het hele GrensPark.



- |                              |                              |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Weerter- en Budelerbergen | 10. (Camping) De IJzeren Man |
| 2. Weerterbos                | 11. De Krang                 |
| 3. De Grootte Peel           | 12. Kootspeel                |
| 4. Het Leudal                | 13. Roeventerpeel            |
| 5. De Moeselp Peel           | 14. Leukerbeek               |
| 6. Tungelerwallen            | 15. Areven                   |
| 7. Stramprooierheide         | 16. Wijffelterbroek          |
| 8. Laurabossen               | 17. Tungelroysche beek       |
| 9. Kruispeel                 | 18. De Oude Graaf            |

**Figuur 4-5: Ligging natuurgebieden**

### **Huidige situatie en autonome ontwikkeling EHS**

Ten zuidoosten van de kern Weert liggen de peelvennen Moesel-, Kootspeel en Roeventerpeel (Figuur 4-5) in een oud smeltwaterdal in het dekzandlandschap waar zich veenvorming heeft voorgedaan. Het Stimuleringsplan geeft doeltypen aan voor de natte delen van deze drie gebieden. Hier loopt ook de Leukerbeek, deze wordt tegenwoordig vanaf de Kootspeel naar de Krang geleid, buiten de Moeselpel om. Deze gebieden worden beheerd door Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten/Limburgs Landschap.

In het zuiden van het plangebied liggen Areven en Wijffelterbroek. Deze gebieden bestaan uit weilanden, hooilanden en moerasbos, welke worden beheerd door Natuurmonumenten.

De Krang bestaat uit loof- en naaldbossen, hakhout en oude bolakkers. Hier vond op kleine schaal natuurontwikkeling plaats: door het afgraven van de humusrijke bovenlaag komen oude zaden bloot te liggen en ontstaat er 'schraal grasland'. Afwateringssloten zijn afgedamd en poelen aangelegd. Hier leven bijzondere amfibieën, bevers en vele vogels. Het gebied wordt beheerd door Natuurmonumenten.

Natuurgebied de Stramprooierheide is een voormalig heide- en stuifzandgebied. Het is begin twintigste eeuw beplant met grove dennen wat leidt tot een afwisselend landschap met heidevelden, kleinschalige akkers rijk aan akkerkruiden en naaldbossen. Op de akkers verbouwt Natuurmonumenten granen speciaal voor dieren en planten. In het gebied komen onder andere de volgende dier- en plantensoorten voor: mezen, vinken, spechten, alpenwatersalamander, kamsalamander, kleine watersalamander, moerassprinkhaan, kruipbrem, zandblauwtje, klokjesgentiaan en akkerkruiden.

Het Wijffelterbroek is een grensoverschrijdend moerasbos met bijzondere planten als smalle stekelvaren, slangenwortel en gewone salomonszegel. In het gebied leven diverse amfibieën waaronder alpenwatersalamander, kamsalamander, bruine en groene kikker. Hiervoor zijn in omringende graslanden poelen aangelegd. Ook bever en vos komen voor. In het Wijffelterbroek broeden ijsvogel, sprinkhaanzanger, rietgors en kleine karekiet. 's Zomers leven hier bijzondere vlinders als ijsvogelvlinder en spiegeldikkopje. Het gebied wordt beheerd door Natuurmonumenten.

In de Laurabossen staan grote stukken bos met grove dennen welke rond 1900 zijn aangeplant door exploitanten van de Lauramijnen in Zuid-Limburg. Het bos is aangelegd op een heideontginningsgebied waarvan wat restanten over zijn. Natuurmonumenten vormt het bos geleidelijk om tot een gevarieerd eiken-berkenbos en vergroot de natuurwaarden en de recreatieve waarden. Hier komt een bijzondere vogelsoort voor: de kruisbek. Andere aanwezige broedvogels zijn groene specht, kleine bonte specht, ransuil, nachtzwaluw, bosuil en verschillende soorten roofvogels.

De Tungelerwallen bestaan uit aangeplant dennenbos afgewisseld met stukken heide en stuifzand. De open delen zijn belangrijk voor de mierenleeuw en graafwespen zoals de bijenwolf, de harkwesp en de grote rupsendoder. Daarnaast komen sprinkhanen en veldkrekel voor. Om de vegetatie in stand te houden, maakt Natuurmonumenten het stuifzand dat met bos en heide dreigt dicht te groeien regelmatig open. Op de overgangen van stuivend zand naar heide groeien veel (korst)mossen zoals grijs kronkelsteeltje, peermos, ruig haarmos en het zeldzame ijslands mos. Op de heide broeden boomleeuwerik, boompieper en roodborsttapuit.



### **Huidige situatie en autonome ontwikkeling provinciale ontwikkelingszone groen (POG)**

De Tungalroysche beek en de Oude Graaf zijn aangewezen als beken met een specifiek ecologische functie (SEF-beken). Behoud en herstel van de natuurlijke waterkwaliteit en systeemeigen processen staan voorop. Een deel van de Tungalroysche beek (ecologische verbindingsszone, Figuur 4-4) is door het Waterschap Peel en Maasvallei gesaneerd en ecologisch heringericht. Door de sanering is de waterkwaliteit en de gezondheid van het watersysteem verbeterd, en door het verwijderen van zware metalen is dit risico voor de volksgezondheid is weggenomen. Doel van de herinrichting is: een gelijkmatiger afvoer van water, het creëren van een natuurlijke meanderende beek, aanleg van verbindingsszones en het optimaliseren van peilbeheer. In de beek ontstaan meer verschillen in stroomsnelheden, bodemtypen en oevers. In combinatie met beekbegeleidende beplanting en aanleg van poelen wordt een ecologische verbindingsszone gerealiseerd en ontstaan veel verschillende biotopen. Dit geeft vestigingskansen voor soorten als de weidebeekjuffer, ijsvogel, bermpje, kleine modderkruiper, bever, waterspitsmuis, steenuil, kam- en alpenwater-salamander en beekprik.

Bij camping de IJzeren Man ligt een wro-zone. Op grond van het bestemmingsplan NRP-gebied (Natuur en Recreatieplan IJzeren Man, herziening 2002) kan de bestemming agrarisch hier worden gewijzigd in recreatie-vakantiepark. Deze wijzigingsbevoegdheid blijft gehandhaafd.

### **4.3.2 Huidige situatie soorten**

Uit de verkregen gegevens van quickscan-hulp (gebaseerd op gegevens NDDF-GAN) zijn diverse beschermde flora- en faunasoorten in het buitengebied van Weert vastgesteld. De lijst is weergegeven in Bijlage 8. Tevens is gebruik gemaakt van de floralijst (Bijlage 9) uit het bermbeheerplan van de gemeente Weert (2005-2014). De zwaarder beschermde flora- en faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) zullen vooral voorkomen in de Natura-2000 gebieden en EHS/POL gebieden. Voor diverse flora, vogels (zoals roofvogels (steenuil), weidevogels, huismus en zwaluwen (gierzwaluw), vleermuizen en vissen kan niet worden uitgesloten dat deze ook in de overige gebieden kunnen voorkomen. De effectenindicator per soort is opgenomen in Bijlage 10.

Voor soorten uit tabel 3 van de Flora- en faunawet geldt dat een ontheffing moet worden aangevraagd wanneer een ontwikkeling invloed kan hebben. Zo'n aanvraag wordt getoetst aan drie criteria (uitgebreide toets): 1 er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2 er is geen alternatief, 3 het doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze uitgebreide toets geldt ook voor vogelsoorten. Door deze uitgebreide toets wordt de instandhouding van de aanwezige tabel 3-soorten geborgd, en zijn verdere beperkingen aan ontwikkelingen middels het bestemmingsplan niet nodig.

#### **Flora**

In de gemeente Weert zijn een aantal soorten planten gevonden die provinciaal en landelijk als bedreigd worden beschouwd. Een deel ervan staat in de provincie te boek als met uitsterven bedreigd bij voorkomen buiten het heuvelachtige deel van de provincie. Voorbeelden zijn:

- planten van bossen: bosdroogbloem, dalkruid en lelietje-der-dalen;
- planten van moerassen en drassige gebieden: **grote wolfsklauw**, adderwortel, dotterbloem, gevlekte orchis, klokjesgentiaan, koningsvaren, moerashertshooi, waterdrieblad, **moeraswolfsklauw**, **eivormige waterbies** en gagel;

- planten van drogere heide: dwergviltkruid, bleekgele droogbloem en stekelbrem;
- planten van sloten en open water: grote boterbloem, **kleinste egelskop**, pijlkruid, schildereprijs, teer vederkruid, waterviolier en bruine egelskop;
- planten van weg- en spoorbermen: knikkende distel, kruipbrem en keizerskaars;
- planten van akkers en akkerranden: bolderik, korenbloem, bleekgele hennepnetel, **groot spiegellokje**, valse kamille en smalle raai.

De vetgedrukte soorten staan tevens vermeld op provinciale en landelijke lijsten van aandachtsoorten. Voor deze soorten stellen Rijk en provincie met voorrang middelen beschikbaar om standplaatsen veilig te stellen door inrichting, beheer en verwerving. Belangrijke plantengebieden in de gemeente Weert zijn Ringselven, Wijffelterbroek, Weerter- en Budelerbergen, Krang, Moeselpeel, Stramproysche Heide en Boshoverheide.

### Amfibieën en reptielen

Amfibieën en reptielen komen in het buitengebied voor in gebieden met een afwisseling van water (poelen), grasland, hogere kruidvegetatie, bomen en struiken. Dit betekent dat ze vooral voorkomen in de natuurgebieden, vennen, beekdalen en moerassen. De belangrijkste soorten zijn de op de Rode lijst als “bedreigd” vermelde gladde slang en de als kwetsbaar genoemde kam- en alpenwatersalamander, heikikker, poelkikker en zandhagedis.

De gladde slang is sinds 1995 aangetroffen op de Boshoverheide.

Kamsalamander, heikikker en poelkikker zijn afhankelijk van vennen, poelen en vijvers zoals het Areven, de Krang, Bakewells Peelke, Moeselpeel, Kootspeel en kwelplekken langs de Zuid-Willemsvaart. De populatie kamsalamanders in Bakewell heeft zich kunnen handhaven en breidt zich gestaag uit naar de omliggende gebieden, doordat er voldoende geschikte poelen aanwezig zijn voor uitbreiding.

De zandhagedis prefereert de open plekken op de Weerter- en Budelerbergen. Het dichtgroeien van dit leefgebied is nadelig voor het voorkomen van dit reptiel. Voor het buitengebied van Weert worden met name genoemd de Tungelroysche beek, Kruispeel / Loozerheide, Russelshoek, omgeving Areven, Leegbroek, Moesel-, Koots- en de Roeventerpeel en De Krang.

### Zoogdieren

Het voorkomen van de das is bekend van het gebied ten noordoosten van Weert, Altweeterheide, Moeselpeel en rond Stramproy-Swartbroek. Naar verwachting wordt ook het stroomgebied van de nieuw ingerichte Tungelroysche beek weer geschikt foerageergebied en verbindingszone voor de das. Ook het grensgebied met België en de Laurabossen met randzones vormen potentiële leefgebieden (ook boommarter).

Op het terrein van Budelco is in de jaren negentig van de vorige eeuw een bewoonde dassenburcht aangetroffen. Deze ligt op grote afstand van de bekende burchten bij Wellenstein in Nederweert.

### Vleermuizen

In de gemeente Weert komen negen soorten vleermuizen voor. Enkele soorten zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en bruine grootoorvleermuis zijn gebonden aan menselijke bebouwing en gebruiken (kerk)zolders en spouwmuren als verblijfplaatsen. Zo worden de kerkzolders van Biest, Tungelroy, Stramproy en Swartbroek als zomer-verblijfplaats gebruikt. Jagen doen ze in de bebouwde kom, bij straatlantaarns en in de buitengebieden.



Andere soorten geven de voorkeur aan een bosrijke omgeving om te jagen en gebruiken holle bomen en spechtengaten als verblijfplaatsen (zoals de rosse vleermuis, watervleermuis, baardvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis). In de voor- en nazomer maakt de meervleermuis graag gebruik van waterpartijen en kanalen zoals de Zuid-Willemsvaart. Belangrijke overwinteringsplaatsen zijn tot nu toe niet gevonden in de gemeente Weert.

### **Vogels**

De provincie Limburg heeft de broedvogels van het Zuidelijk Peelgebied, waartoe de gemeente Weert ook gerekend wordt, in kaart gebracht. De bebouwingskernen zijn niet onderzocht. Op basis van deze en andere recentere gegevens kunnen een aantal gebieden binnen de gemeente worden aangeduid als waardevol voor de volgende aandachtsoorten:

- Soorten van moeras, beken en wateren: oeverzwaluw, roerdomp, waterral, zomertaling, wintertaling, snor, tureluur, ijsvogel en bruine kiekendief. De kerngebieden zijn Loozerheide, Moeselpel, Roeventerpeel, Kootspeel en IJzeren Man. De Roukespeel is een overblijfsel van een voormalig moerasgebied, hier komen de watervogels als dodaars en wintertaling voor. Bij de Leukerbeek groeien nu riet, lisdodde, gele lis en egelskop in een opgeknapt ven. In het noorden is een aantal vennen aangelegd waarvan onder andere de kwartelkoning profiteert.
- Soorten van bossen, parklandschappen en heide: nachtzwaluw, duinpieper, tapuit, boomleeuwerik, wespandief en roodborsttapuit. De kerngebieden zijn Boshoverheide, Laurabossen, Stramproysche Heide, Wijffelterbroek en Weerter- en Budelerbergen. Van de soorten van open heide zijn tapuit en duinpieper inmiddels als broedvogel uit de gemeente verdwenen en staan zelfs op het punt om als broedvogel uit Nederland te verdwijnen.
- Soorten van open weidegebieden: grutto, wulp, patrijs en kwartel. Kerngebieden zijn Dijkerpeel, Spikke en Hollandia. De open heideontginningen ten noorden van de Tungelroy en omgeving Molenbroek en Wisbroek zijn de belangrijkste gebieden voor weidevogels, waarbij de gruttostand gestaag terugloopt.
- Soorten van kleinschalig agrarisch cultuurlandschap: groene specht, geelgors, steenuil, kerkuil en gekraagde roodstaart. Het kerngebied ligt tussen Altweerterheide en Swartbroek.

Het grensgebied met België en de Laurabossen met randzones vormen potentiële leefgebieden voor diverse vogels, waaronder de ijsvogel, grote gele kwikstaart en de steenuil.

### **Dagvlinders**

Door de variatie in leefgebieden in de gemeente Weert komen veel soorten dagvlinders in de gemeente voor. Enkele soorten staan vermeld op de Rode lijst:

- Als bedreigd zijn opgenomen bont dikkopje, aardbeivlinder, grote weerschijnvlinder en zilveren maan. Deze soorten prefereren natte bossen. Door verdroging van de meeste gebieden zijn deze soorten zeldzaam geworden. De belangrijkste leefgebieden zijn Stramproysche Heide, Wijffelterbroek en Kootspeel.
- Als kwetsbaar zijn opgenomen spiegelddikkopje, heideblauwtje en kleine ijsvogelvlinder. Spiegelddikkopje komt voor in de Krang waar pijpestrootje en hennegras in de nattere gedeelten voorkomen. Het heideblauwtje komt voor op de Tungelerwallen en heeft structuurrijke heide en open zandplekken op de heide nodig. De kleine ijsvogelvlinder komt voor in het Wijffelterbroek, de Kempen en de Krang waar nattere gedeelten met de waardplant kamperfoelie aanwezig zijn.

- Als gevoelig zijn opgenomen de in bermen veelvuldig voorkomende koninginpage en de heivlinder die een combinatie van heide, gras en open plekken nodig heeft. Het belangrijkste bolwerk van de heivlinder in Limburg is de Boshoverheide. Van hieruit zwerven de vlinders regelmatig uit naar andere terreinen zoals de Tungelerwallen.

### **Sprinkhanen en krekels**

In de gemeente Weert zijn vier soorten sprinkhanen en twee soorten krekels aangetroffen die op de Rode lijst staan:

- Als bedreigd is vermeld de veldkrekel. Deze komt voor op de Tungelerwallen, Weerter- en Budelerbergen, Boshoverheide en in de Laurabossen. De grootste bedreiging voor deze soort is het dichtgroeien van zijn leefgebied, zoals het vastleggen van stuifzanden.
- Als kwetsbaar is opgenomen de veenmol (ook wel aardkrekel).
- Als kwetsbaar zijn opgenomen de moerassprinkhaan, zompsprinkhaan, gouden sprinkhaan en sikkelsprinkhaan. De gouden sprinkhaan en sikkelsprinkhaan zijn de laatste jaren in opmars zodat maatregelen momenteel niet urgent lijken. Moerassprinkhaan en zompsprinkhaan komen in natte, open moerasgebieden voor met een gevarieerde vegetatie. Door verdroging en intensieve agrarische bedrijfsvoering hebben beide soorten het moeilijk. De resterende leefgebieden komen steeds verder uit elkaar te liggen. De kerngebieden voor moerassprinkhaan en zompsprinkhaan zijn Stramproysche Heide, Kootspeel, Kruispeel en Wijffelterbroek.

### **4.3.3 Autonome ontwikkeling soorten**

Provincie Limburg heeft een Actieplan bedreigde soorten (2007) opgesteld voor het Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Kern hiervan is een lijst met maatregelen ten behoeve van instandhouding van de in het reconstructieplan genoemde bedreigde plant- en diersoorten die nog worden aangetroffen in Noord- en Midden-Limburg. Per gebied is een lijst met voorkomende bedreigde soorten beschikbaar. Gemeente Weert valt binnen vier van die gebieden.

In het onderhoudsprogramma van de gemeente Weert zijn gewenste maatregelen opgenomen voor diergroepen en planten. Deze moeten nog tot op locatieniveau nader uitgewerkt worden. Een aantal van de maatregelen zijn gericht op een specifieke soort of soortgroep maar kunnen tevens een positief effect hebben op andere soorten. De maatregelen kunnen ook op niet-particuliere eigendommen worden uitgevoerd.

#### **Flora**

In 2001 en 2002 heeft de stichting IKL het maaibeheer uitgevoerd langs de IJzeren Rijn bij Boshoven (Centraalspoor-heideweg) ten behoeve van onder andere klokjesgentiaan en grote keverorchis. Het beheer is vanaf 2003 overgedragen aan de eigenaar van het terrein, de gemeente Weert.

#### **Fauna**

De stalen en betonnen oevers van de Zuid-Willemsvaart vormen een aanzienlijke barrière voor migratie van dieren. Waterschap Peel en Maasvallei en Rijkswaterstaat willen in dit kader de onderdoorgang van de Tungelroysche beek onder de Zuid-Willemsvaart verbeteren, zodat de duiker geschikt wordt als faunapassage. Hierdoor wordt er iets gedaan aan ontsnippering voor kleine dieren.

Ook wordt er aandacht besteed aan faunapassages (uittredeplaatsen) in het kanaal waarbij ook gedacht wordt aan het edelhert. Langs het kanaal zijn in 2002-2003 laagten gegraven die zich nu als zwakgebufferde vennen ontwikkelen. Ook de oevers van de aangrenzende vennen zijn in 2000 vergroot en het huidig beheer bestaat bij deze vennen uit plaggen, maaien en opslag verwijderen.

#### **Amfibieën en reptielen**

Voor de vroeger in het plangebied voorkomende boomkikker zijn plannen om deze weer terug te laten komen, met name langs de oostzijde van het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerberg (Weerterbos) en Kempen-Broek

#### **Zoogdieren**

Een groot deel van de Midden-Limburgse beken moeten eind 2013 “otterveilig” zijn zodat sterfte in het verkeer vermindert.

#### **Vleermuizen**

Om de achteruitgang van de steenuil te stoppen zijn door de stichting IKL in 2002 honderden nestkasten gemaakt. Met ingang van 2003 kunnen vogelwerkgroepen en vrijwilligers in Limburg nestkasten voor de steenuil aanvragen bij de stichting IKL. Deze kasten worden gratis ter beschikking gesteld. Voorwaarde voor het beschikbaar stellen van kasten is dat in de omgeving van de beoogde hangplaatsen steenuilen in geschikt leefgebied zijn gesignaleerd. Van de ontvangende werkgroepen wordt verwacht dat ze de kasten ophangen op geschikte locaties, de nestkasten jaarlijks controleren en de broedgegevens jaarlijks doorgeven aan de Steenuilen Werkgroep Limburg (SWL).

### **4.3.4 Verandering areaal**

#### **Effecten alternatieven**

In geen van de alternatieven is uitbreiding van bouwvlak mogelijk in natuurgebieden. De alternatieven zijn daarom niet onderscheidend op het areaal natuurgebied en worden neutraal beoordeeld (0).

### **4.3.5 Verandering kwaliteit**

#### **Effecten alternatieven**

Een eerste belangrijke bron van verontreiniging van natuurgebieden is stikstofdepositie vanuit de lucht. Dit brengt verzuring en vermesting met zich mee. De depositie vanuit veehouderijen is beschreven in de volgende paragraaf woon- en leefmilieu.

Daarnaast kan depositie toenemen door een toenemende verkeersdruk. Uitbreiding van agrarische bedrijven heeft niet direct tot gevolg dat de verkeersdruk in gelijke tred stijgt als de groei van de bedrijven. De verkeersbewegingen lopen uiteen van aan- en afvoer van bijvoorbeeld voeders, vee, mest en melk. Groei van de bedrijven heeft ook als gevolg dat verkeersbewegingen effectiever worden, waardoor een afname van het aantal verkeersbewegingen kan ontstaan. Uitbreiding van de bedrijven kan dus een beperkte groei van verkeersbewegingen tot gevolg hebben. Voor de depositie vanuit verkeer zijn de alternatieven niet onderscheidend, daarom worden ze neutraal beoordeeld (0).

Een tweede potentiële bron van verontreiniging betreft uitspoelende meststoffen vanuit de bodem naar het grondwater. In alle alternatieven kunnen veehouderijen uitbreiden waardoor meer mest geproduceerd wordt. Het is de vraag of ook meer mest uitgereden kan worden, of dat de percelen al maximaal belast zijn. Voor de beoordeling wordt uitgegaan van de huidige mestboekhouding waarbij alle percelen al maximaal bemest worden, en hierin geen verandering optreedt in de alternatieven ten opzichte van de referentie. De beoordeling van verontreiniging is voor alle alternatieven neutraal (0).

Een derde manier waarop de kwaliteit van natuur kan verminderen betreft doorsnijding van ecologische verbindingen en oppervlakteverlies. De bestaande ecologische verbindingzones vallen volledig binnen het extensiveringsgebied (Figuur 3-2 en Figuur 4-4). In het extensiveringsgebied geldt voor alle alternatieven dat bouwvlakken van intensieve veehouderijen niet kunnen worden uitgebreid. Daarom is doorsnijding van bestaande ecologische verbindingen en oppervlakteverlies bij deze bedrijven niet aan de orde. Grondgebonden agrarische bedrijven mogen hun bouwvlak wel uitbreiden. Hierdoor kunnen lokaal verbindingen verdwijnen of veranderen. Dit is afhankelijk van de vormgeving van de uitbreiding en de inpassing in het landschap. Er zijn geen knelpunten met landbouw binnen een robuuste verbinding voorzien (Figuur 4 4). De aAlternatief 1ven wordent neutraal beoordeeld (0). Alternatief 2 en 3 negatief (-)

Kwaliteitsverlies door verdroging wordt niet verwacht, omdat de ingrepen in de hydrologische situatie gering zijn. Dit is uitgebreider behandeld in de paragraaf Bodem en water.

Uitbreiding van agrarische bedrijven mag alleen aansluitend aan bestaande bouwvlakken. Het kwaliteitsverlies door verstoring door licht, geluid en optische verstoring is erg afhankelijk van de inrichting van het bouwvlak. Er ontstaan geen nieuwe bronnen in het landschap. Alle alternatieven worden door de extra activiteiten die mogelijk gemaakt worden negatief beoordeeld (-).

Er worden geen extra bewegingen buiten het bouwvlak verwacht, door uitbreiding van het bouwvlak. Daarom wordt meganische verstoring voor alle alternatieven als neutraal beoordeeld (0).

### **Mitigerende maatregelen**

Binnen de gemeente Weert lopen verschillende initiatieven om de ecologische structuur te versterken, en de geschiktheid van het landschap voor kwetsbare soorten te vergroten. Door bij uitbreiding van bouwkvavels een investering te vragen die aansluit bij de lopende initiatieven voor versterking van het landschap voor kwetsbare soorten kan uitbreiding een positieve bijdrage leveren. Verlies van kwaliteit door versnippering of vermindering leefgebied kan voor alle soorten op deze manier worden gecompenseerd.

Door gebruik te maken van technische maatregelen kan bijvoorbeeld verstoring door geluid of licht worden gereduceerd. Optische verstoring is de mitigeren door visuele afscheiding van het bouwvlak. Bij vergunningverlening moet aandacht voor deze aspecten zijn.

Als bij de watertoets aandacht is voor de hydrologische vereisten die vanuit flora en fauna worden gesteld, is aantasting door verdroging uitgesloten.

## 4.4 Cultuurhistorie en archeologie

### Referentie-situatie

Tot 1900 bestond Weert uit bebouwing binnen de huidige centrumring en enkele dorpen en gehuchten. Tussen 1900-1950 ontstond lokaal verdichting. Na de Tweede Wereldoorlog kreeg de stedelijke uitbreiding een enorme impuls en hebben grootschalige woningbouwontwikkelingen plaatsgevonden (Figuur 4-6). Sinds 1980 zijn nog enkele wijken ontstaan en hebben kleinere herontwikkelingen binnen het stedelijk gebied plaatsgevonden. De verschillende ontwikkelingsstadia zijn van invloed geweest op de inrichting van de woongebieden en ook het groen hierbinnen. Voor bedrijventerreinen is dit vaak minder duidelijk, omdat deze veelal pas na 1950 ontstaan zijn en vaak een eenduidigere inrichting hebben.



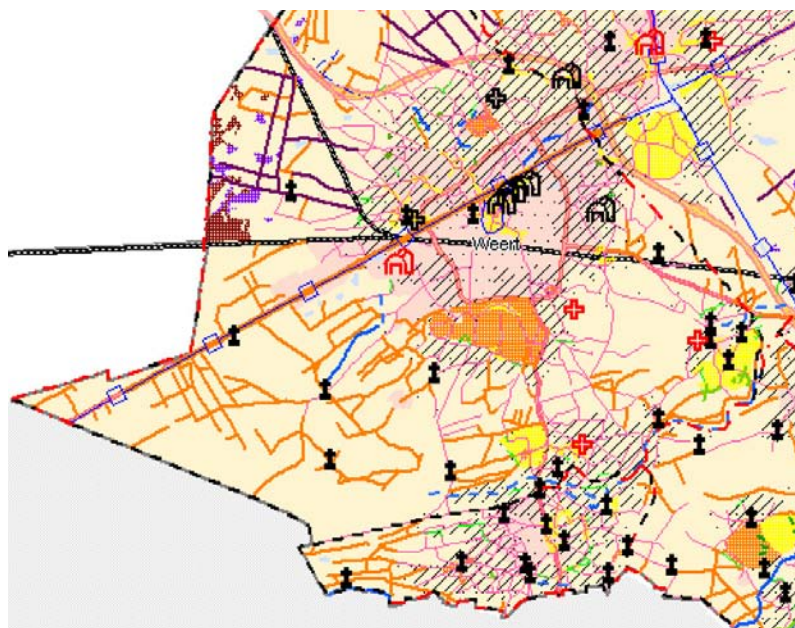
**Figuur 4-6: Zuid-west zijde Weert in 1901 en in 1973.**

Historisch geografisch waardevolle elementen zijn verspreid over het buitengebied aanwezig. Het gaat zowel om vlakelementen (verkeerspatronen, landschappen) als om lijnelementen (wegen, kanalen) en puntelementen (kastelen, wegwelken). Historisch-geografisch waardevolle elementen worden in het bestemmingsplan beschermd.

Historisch bouwkundige elementen komen in gemeente Weert vooral voor binnen de stadskern van Weert en de dorpskernen van de omliggende kerkdorpen (Figuur 4-7). Het gaat om beelden, kapellen, kruisen, beschermde stads- en dorpsgezichten, MIP-objecten en Rijksmonumenten. Ook in het buitengebied zijn enkele bouwkundig waardevolle elementen aanwezig. Voor zover deze elementen niet reeds beschermd zijn door de Monumentenwet of andere wettelijke regelingen, worden deze in het bestemmingsplan nader aangeduid en voorzien van een beschermende regeling.

In bepaalde gebieden kunnen archeologische resten in de bodem worden aangetroffen. Uit de gemeentelijke archeologische beleidskaart (bijlage 2) blijkt dat in het plangebied de verwachtingen over het algemeen middelhoog zijn. Op sommige plaatsen is een hoge trefkans op archeologische resten (zie bijlage 2).





Figuur 4-7: Cultuurhistorische elementen

#### 4.4.1 Cultuurhistorie

Voor het aspect cultuurhistorie worden de alternatieven beoordeeld op hun beïnvloeding van historisch geografisch en historisch bouwkundige elementen.

##### Effecten alternatieven

##### *Historisch geografische elementen*

Voor de historisch geografisch waardevolle lijn- en puntelementen zijn de alternatieven naar verwachting niet onderscheidend. Het vlakelement 'verkavelingspatroon' kan negatief worden beïnvloed door uitbreiding van bebouwing en bouwvlakken. In alternatief 1 kan extra bebouwing worden geplaatst maar blijft het binnen de huidige bouwvlakken. Dit alternatief wordt neutraal beoordeeld (0). In alternatieven 2 en 3 kunnen de bouwvlakken worden uitgebreid waardoor meer bebouwing op een grotere oppervlakte kan worden geplaatst. Deze alternatieven worden negatief beoordeeld (-).

##### *Historisch bouwkundige elementen*

Door de voorgestelde bescherming van historisch bouwkundige elementen –voor zover deze niet worden beschermd door de Monumentenwet of andere wettelijke regelingen– is aantasting binnen het bestemmingsplan uitgesloten. In de regels is een beschermingsregime opgenomen, bijvoorbeeld de in acht te nemen afstanden tot veldkapellen en kruisen. De alternatieven worden allen neutraal beoordeeld (0).

#### 4.4.2 Archeologie

Voor het aspect archeologie worden de alternatieven beoordeeld op hun beïnvloeding van bekende en potentiële archeologische waarden.



**Effecten alternatieven**

Uitbreiding van bebouwing heeft door de bewerking van de ondergrond bij aanleg mogelijk een negatief effect op de archeologische waarden. In alternatief 1 blijft bebouwing binnen de huidige bouwvlakken. In alternatieven 2 en 3 kunnen de bouwvlakken worden uitgebreid waardoor meer bebouwing op een grotere oppervlakte kan worden geplaatst. Hierdoor kunnen archeologische waarden worden aangetast. Binnen het bestaande bouwvlak is vaak al sprake van aantasting van de bodemopbouw. Alternatief 1 wordt neutraal beoordeeld (0) en alternatieven 2 en 3 licht negatief (-).

**4.4.3 Aanbevelingen voor het bestemmingsplan**

Zorg dat alle te beschermen historisch bouwkundige elementen die niet worden beschermd door de Monumentenwet of andere wettelijke regelingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Door regels ter bescherming van de historisch bouwkundige elementen te stellen wordt aantasting van deze waarden in alle alternatieven voorkomen.

**4.5 Duurzaamheid****4.5.1 Ruimtegebruik****Referentie-situatie**

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ongeveer 104 km<sup>2</sup>, dit is 10.400 ha.

**Effecten alternatieven**

Bij maximale uitbreiding zal bij alternatief 2 en 3 de totale verharde oppervlakte toenemen. Bebouwd en verhard oppervlak is niet langer beschikbaar voor andere doeleinden. Alternatief 1 wordt neutraal beoordeeld (0) en alternatieven 2 en 3 negatief (-).

## 5 Samenvatting effectbeoordeling

In onderstaande tabel zijn de effectbeoordelingen uit het voorgaande hoofdstuk samengevat.

De beoordeling vindt plaats ten opzichte van de referentie.

- + + grote verbetering ten opzichte van de referentie-situatie
- + verbetering ten opzichte van de referentie-situatie
- 0 gelijke invloed aan de referentie-situatie
- verslechtering ten opzichte van de referentie-situatie
- – grote verslechtering ten opzichte van de referentie-situatie

| Thema                          | Aspect          | Referentie-situatie | Alternatief 1 | Alternatief 2 | Alternatief 3 |
|--------------------------------|-----------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|
| Woon- en leefmilieu            | NH3-emissie     | 0                   | –             | – –           | – –           |
|                                | Fijn stof       | 0                   | –             | –             | – –           |
|                                | Geur            | 0                   | 0/–           | –             | – –           |
|                                | Landschap       | 0                   | –             | – –           | – –           |
| Bodem en water                 | Bodem           | 0                   | 0             | 0             | 0             |
|                                | Grondwater      | 0                   | 0             | 0             | 0             |
| Natuur                         | Areaal          | 0                   | 0             | 0             | 0             |
|                                | Verstoring      | 0                   | 0             | 0/–           | 0/–           |
| Cultuurhistorie en archeologie | Cultuurhistorie | 0                   | 0             | –             | –             |
|                                | Archeologie     | 0                   | 0             | –             | –             |
| Duurzaamheid                   | Ruimtegebruik   | 0                   | 0             | –             | –             |

Uit de beoordeling blijkt dat bij alternatief 2 en 3 zonder mitigerende of compenserende maatregelen mogelijk geldende normen voor fijn stof en geur worden overschreden. In alle alternatieven treedt zonder mitigerende of compenserende maatregelen een verslechtering van de stikstofdepositie op.

Dat betekent dat het alternatief zonder groei, dat gelijk is aan de referentie-situatie, het enige alternatief is dat zonder mitigerende en compenserende maatregelen binnen de geldende normen blijft en waarbij een verslechtering van de milieusituatie kan worden uitgesloten.

De gemeente kiest er voor om mitigerende en compenserende maatregelen in te zetten om in het bestemmingsplan groei van de agrarische sector te faciliteren, en tevens normoverschrijdingen te voorkomen. Ook worden mitigerende maatregelen voorgesteld om de mogelijke negatieve effecten op het landschap weg te nemen. Dit is opgenomen in het voorkeursalternatief, en wordt in het volgende hoofdstuk beschreven en beoordeeld.

## 6 Voorkeursalternatief

### 6.1 Het voornemen

Op basis van de effectbeoordeling en andere overwegingen is een voorkeursalternatief (VKA) opgesteld. Het proces van NvU naar VKA is beschreven in paragraaf 1.7.

Het voornemen van de gemeente zoals beschreven in paragraaf 0 is aangepast. Daarmee is het ontwerp bestemmingsplan gelijk geworden aan het VKA. Het VKA is beschreven in paragraaf 6.2. De effecten van het VKA zijn beschreven in paragraaf 6.3.

### 6.2 Voorkeursalternatief

#### 6.2.1 Landbouw

De hoofdlijnen van het landbouwbeleid zijn gericht op het behouden en versterken van de economische positie en maatschappelijke betekenis voor de kwaliteit van de omgeving. Het beleid richt zich daarom op schaalvergroting en professionalisering.

In het eerste VKA (VKA1) is daarom het grondoppervlak beperkt tot 1,5 ha. ten gaste van het toestaan van dubbellaags stallen.

Uitgangspunten voor de ontwikkeling van veehouderijen per zone:

- Extensiveringsgebied:
  - o behoud huidige omvang bouwvlakken,
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan indien uitbreiding van oppervlak noodzakelijk is voor dierenwelzijn, niet voor extra dierplaatsen;
- Zone Agrarisch met waarden:
  - o uitbreiding bouwvlakken tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan;
- Zone Agrarisch zonder waarden:
  - o uitbreiding bouwvlakken niet-intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o uitbreiding bouwvlakken intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha (dit wijkt af van alternatief 3), en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan;
- Landbouwontwikkelingsgebied:
  - o uitbreiding bouwvlakken tot maximaal 5 ha,
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan.

Voor alle zones geldt:

- voor niet-intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen niet toegestaan,
- nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is op grond van het bestemmingsplan niet mogelijk.

Voor de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voor uitbreiding van agrarische bouwvlakken wordt verwezen naar de regels van het bestemmingsplan.

VKA1 is beoordeeld op alle relevante milieuaspecten waaronder stikstofdepositie op Natura2000-gebieden. Het VKA1 bleek op dit punt ongewenste negatieve effecten op de Natura2000-gebieden te hebben. Daarom is het VKA aangepast. Zoals in paragraaf 1.7 omschreven is dit VKA op andere milieuthema's niet opnieuw beoordeeld, omdat eerdere analyses voldoende aannemelijk hebben gemaakt dat de milieuaspecten voldoende geborgd zijn. Deze overwegingen zijn hieronder opgenomen.

Uitgangspunten voor de ontwikkeling van veehouderijen per zone:

- Extensiveringsgebied:
  - o behoud huidige omvang bouwvlakken,
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan indien uitbreiding van oppervlak noodzakelijk is voor dierenwelzijn, niet voor extra dierplaatsen;
- Zone Agrarisch met waarden:
  - o uitbreiding bouwvlakken tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang;
  - o na uitbreiding mag totaal oppervlak aan dierverblijven niet meer bedragen dan 10.000 m<sup>2</sup>;
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan;
- Zone Agrarisch zonder waarden:
  - o uitbreiding bouwvlakken niet-intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o uitbreiding bouwvlakken intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o na uitbreiding mag totaal oppervlak aan dierverblijven niet meer bedragen dan 10.000 m<sup>2</sup>;
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan;
- Landbouwontwikkelingsgebied:
  - o uitbreiding bouwvlakken intensieve veehouderij tot maximaal 1,5 ha, en bedrijven die in de huidige situatie reeds groter zijn behouden hun omvang,
  - o na uitbreiding mag totaal oppervlak aan dierverblijven niet meer bedragen dan 10.000 m<sup>2</sup>;
  - o voor intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen toegestaan.

Voor alle zones geldt:

- voor niet-intensieve veehouderij zijn dubbellaags stallen niet toegestaan,
- nieuwvestiging van intensieve veehouderijen is op grond van het bestemmingsplan niet mogelijk.

Voor de voorwaarden waaraan voldaan moet worden voor uitbreiding van agrarische bouwvlakken wordt verwezen naar de regels van het bestemmingsplan.

## 6.2.2 Glastuinbouw

Uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven is toegestaan tot maximaal 3 ha. Nieuwvestiging is uitgesloten. Bij vollegrondstuinbouwbedrijven mag 1 ha glas worden gerealiseerd. Via afwijking is plaatsing van 2 ha toegestaan. Zie verder paragraaf 3.6.1.

## 6.2.3 Recreatieve nevenactiviteiten

Binnen het bestemmingsplan is het via een afwijkingsbevoegdheid mogelijk 90 slaapplekken te realiseren in vorm van plattelandskamers of bed&breakfast. In de Wro-zone bestaat de mogelijkheid voor uitbreiding van een camping. Zie verder paragraaf 3.6.2.

# 6.3 Effectbeoordeling VKA

## 6.3.1 Uitgangspunten effectbeoordeling VKA

Het bestemmingsplan bestaat uit het VKA inclusief mitigerende maatregelen. Daarom wordt het VKA inclusief mitigerende maatregelen beoordeeld, in tegenstelling tot de alternatievenbeoordeling in hoofdstuk 4.

Voor ammoniakemissie is als mitigerende maatregel rekening gehouden met emissiearme staltechnieken. Voor pluimvee en varkens is aangesloten bij de eisen van BBT++-stallen, zoals voorgeschreven voor IPPC. Voor rundvee is aangesloten bij de streefemissies die verschillende provincies hanteren. Provincie Limburg heeft geen verordening stikstof, daarom is aangesloten bij de streefemissie van provincie Brabant. Dit houdt een emissiereductie van 85% voor rundvee in.

Daarnaast is rekening gehouden met de mogelijkheid voor saldering. Hiervoor is aangenomen dat bedrijven kleiner dan 40 NGE stoppen. Bedrijven die bij de gemeente hebben aangegeven van plan zijn te stoppen worden ook verondersteld te stoppen. De milieuruimte die hierdoor ontstaat wordt ingezet voor saldering.

Het in paragraaf 6.2 beschreven VKA geldt voor alle bedrijven binnen de grenzen van het plangebied. In de berekeningen is ook rekening gehouden met bedrijven buiten die grenzen. Omdat gemeente Weert geen zeggenschap heeft over bedrijfsontwikkelingen buiten haar grenzen zijn voor deze bedrijven geen wijzigingen ten opzichte van de referentie-situatie doorgevoerd.

Voor het VKA is een passende beoordeling stikstofdepositie uitgevoerd (paragraaf 6.3.3). Hierbij is wel kort stilgestaan bij het VKA zonder mitigerende maatregelen.

## 6.3.2 Landbouw

### Lucht

#### NH<sub>3</sub>-depositie

Ten opzichte van de referentie-situatie leidt het VKA in alle Natura 2000-gebieden tot een toename van de NH<sub>3</sub>-depositie. De totale emissie van NH<sub>3</sub> in het VKA is circa anderhalfmaal hoger dan in de referentie-situatie. De toename is kleiner dan in alternatief 2 en 3. In de passende beoordeling wordt de depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden behandeld.

### Fijn stof

Voor fijn stof worden in het VKA geen knelpunten verwacht. In de regels gekoppeld aan uitbreiding van agrarische bedrijven is de voorwaarde gesteld dat het woon- en leefmilieu niet onevenredig mag worden aangetast. Middels de omgevingsvergunning is geborgd dat in het geval van uitbreiding getoetst wordt dat de geldende normen voor fijn stof niet worden overschreden. Gelet op de technische mogelijkheden om fijnstof-uitstoot te reduceren zien wij geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### Geur

Ten opzichte van de alternatieven neemt het oppervlak met piekbelastingen af in het VKA (Bijlage 6), dit is het gevolg van de remmende werking van het Wgv. Ten opzichte van de referentie-situatie neemt het oppervlak met een geurbelasting van 4-8 oue/m<sup>3</sup> licht toe, dit komt door de bedrijfsuitbreidingen. Ook het aantal woningen met een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat neemt licht toe met 9 woningen ten opzichte van de referentie-situatie (Tabel 5). Dit is 0,8% van het totaal aantal woningen in het buitengebied (1098 stuks).

**Tabel 5: Leefklimaat woningen buitengebied (achtergrondbelasting), exclusief bedrijfswoningen veehouderijen.**

| RIVM-classificatie                             |                                       |                         | Aantal woningen buitengebied per RIVM-klasse |     |
|------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|----------------------------------------------|-----|
| Achtergrondbelasting geur [ou/m <sup>3</sup> ] | Kans op geurhinder aandeel gehinderde | Beoordeling leefklimaat | Referentie-situatie                          | VKA |
| 1-3                                            | <5 %                                  | Zeer goed               | 616                                          | 466 |
| 4-8                                            | 5-10 %                                | Goed                    | 412                                          | 433 |
| 9-13                                           | 10-15 %                               | Redelijk goed           | 41                                           | 119 |
| 14-20                                          | 15-30 %                               | Matig                   | 24                                           | 66  |
| 21-28                                          | 20-25 %                               | Tamelijk slecht         | 5                                            | 12  |
| 29-38                                          | 25-30 %                               | Slecht                  | 0                                            | 2   |
| 39-50                                          | 30-35 %                               | Zeer slecht             | 0                                            | 0   |
| 51-65                                          | 35-40 %                               | Extreem slecht          | 0                                            | 0   |

Om situaties met een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat te voorkomen, is in de regels van het bestemmingsplan als voorwaarde aan de uitbreiding opgenomen, dat het woon- en leefmilieu niet onevenredig wordt aangetast. Naast de toetsing van de voorgrondbelasting die voor vergunningverlening wordt uitgevoerd, moet getoetst worden dat ook in cumulatie met andere bronnen een acceptabel woon- en leefmilieu blijft bestaan. Hiervoor bieden de regels voldoende borging. Gelet op de technische mogelijkheden om geuremissie te reduceren zien wij geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### Landschap

In het VKA kunnen bouwvlakken worden uitgebreid. Dit betekent dat stallen kunnen worden uitgebreid en nieuw gebouwd tot buiten de begrenzing van de huidige bouwvlakken. Een vergroting van het bebouwde oppervlak heeft potentieel een sterk negatief effect op de kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden.

Dubbellaags stallen zijn toegestaan bij intensieve veehouderijbedrijven. Hierdoor kan het volume per stal sterk worden vergroot waardoor de visuele impact van de stal groter wordt.



Om negatieve landschappelijke effecten te mitigeren zijn in het bestemmingsplan regels opgenomen ter verbetering van de omgevingskwaliteit. Bij bedrijfsontwikkeling moet inzicht worden geboden in de effecten hiervan op de omgeving, en de wijze waarop een verbetering van de omgevingskwaliteit wordt nagestreefd. Er wordt dus gevraagd een tegenprestatie te leveren voor eventuele negatieve effecten van de ingreep, met als doel de omgevingskwaliteit en de bedrijfsontwikkeling in onderlinge samenhang te realiseren.

### **Bodemkwaliteit**

Uitbreiding van stallen heeft naar verwachting geen significante invloed op de bodemkwaliteit.

### **Grondwaterstromen en -stand**

Een sterke toename aan verhard oppervlak kan er toe leiden dat minder neerslag het grondwater kan bereiken. De nog onbebouwde delen van bouwvlakken zijn reeds grotendeels verhard. In het VKA bestaat de mogelijkheid tot het uitbreiden van bouwvlakken en daarmee tot het uitbreiden van verhard oppervlak, maar onder voorwaarde dat een positief advies van het waterloket is verkregen. Gezien de agrarische omgeving waarin dergelijke ontwikkelingen zich in de regel voordoen en de in de regel goed doorlaatbare ondergrond binnen de gemeente, is het mogelijk hemelwater van het verhard oppervlak te infiltreren in de bodem.

### **Natuur**

Het VKA maakt geen uitbreiding van bouwvlak mogelijk in natuurgebieden. Daarnaast wordt (als autonome ontwikkeling) een ecoduct over de A2 en het spoor bestemd en ontwikkeld. Dit heeft een positieve bijdrage aan de verbinding van natuurgebieden.

In het bestemmingsplan zijn regels opgenomen waardoor bij uitbreiding aandacht is voor de verbetering van de omgevingskwaliteit. Het is onduidelijk of hieruit ook een positieve bijdrage aan natuur te verwachten is. Omdat de nadruk sterk ligt op landschapselementen, en veel soorten afhankelijk zijn van landschapselementen is de verwachting dat hiermee ook effecten op soorten worden gemitigeerd.

In de regels is opgenomen dat uitbreiding alleen mogelijk is indien natuurlijke waarden niet onevenredig worden aangepast. In combinatie met de verbetering van de omgevingskwaliteit is onacceptabele aantasting van natuur hiermee uitgesloten.

Door voor uitbreiding te toetsen aan de flora en faunawet kunnen de werkzaamheden worden afgestemd op de vereisten van de aanwezige soorten. Gelet op de mogelijkheden om mitigerende maatregelen te nemen voor sloop en werkzaamheden zien wij geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### **Cultuurhistorie en archeologie**

In het VKA kunnen bouwvlakken worden uitgebreid. Dit heeft potentieel invloed op het historisch geografisch waardevolle vlakelement 'verkavelingspatroon'. In de regels van het bestemmingsplan wordt daarom als voorwaarde gesteld dat de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische en visueel landschappelijke waarden.

Door de voorgestelde bescherming van historisch bouwkundige elementen –voor zover deze niet worden beschermd door de Monumentenwet of andere wettelijke regelingen– is aantasting binnen het bestemmingsplan uitgesloten.

Uitbreiding van bebouwing heeft door bewerking van de ondergrond bij aanleg mogelijk een negatief effect op archeologische waarden. Bescherming is geregeld met een dubbelbestemming 'Waarde – archeologie'. Binnen het bestaande bouwvlak is vaak al sprake van aantasting van de bodemopbouw. In het VKA kunnen bouwvlakken worden uitgebreid waardoor meer bebouwing op een grotere oppervlakte kan worden geplaatst.

#### **Duurzaamheid**

In het VKA kan de hoeveelheid bebouwing en verharding toenemen. Bebouwd en verhard oppervlak is niet langer beschikbaar voor andere doeleinden. Doordat de gemeente kiest voor dubbellaagstallen voor intensieve veehouderij, wordt onnodig ruimtebeslag voorkomen.

#### **Verkeersdruk en verkeersveiligheid**

Uitbreiding van de agrarische bedrijven heeft niet direct tot gevolg dat de verkeersgroei in gelijke tred stijgt als de groei van de bedrijven. De verkeersbewegingen lopen uiteen van aan- en afvoer van bijvoorbeeld voeders, vee, mest en melk. Groei van de bedrijven heeft ook als gevolg dat verkeersbewegingen effectiever worden, waardoor een afname van het aantal verkeersbewegingen kan ontstaan. Uitbreiding van de bedrijven kan dus een beperkte groei van verkeersbewegingen tot gevolg hebben.

#### **Geluid**

##### *Verkeersbewegingen op het eigen terrein*

De verkeersbewegingen op het eigen terrein zullen licht toenemen. Uitbreiding van de agrarische bedrijven heeft niet direct het gevolg dat de verkeersgroei in gelijke tred stijgt als de groei van de bedrijven, als eerder is aangegeven. Bedrijfs groei gaat vaak gepaard met schaalvergroting, dus ook met aanschaf van grotere machines. Machines worden steeds stiller. De afstanden tot directe geluidgevoelige objecten is relatief groot in het buitengebied. Het is dan ook te verwachten dat de milieueffecten als nihil beschouwd mogen worden.

##### *Verkeersbewegingen op de openbare weg*

Een groei van verkeersbewegingen op de openbare weg levert ten aanzien van verkeerintensiteiten geen nadelig milieueffect op in het kader van de geldende regelgeving.

### **6.3.3 Passende beoordeling stikstofdepositie**

#### **Natura 2000 en stikstof**

De Natuurbeschermingswet is naar aanleiding van de Crisis- en herstelwet op enkele punten aangepast. Voor stikstof is een specifieke paragraaf (§2a) opgenomen, die nadere regels stelt met betrekking tot stikstofdepositie in relatie tot Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden afkomstig uit de landbouw, maar ook uit wegverkeer en industriële bronnen, wordt als landelijk probleem erkend. Voor deze problematiek is de Programmatische Aanpak Stikstof in voorbereiding (hierna: PAS). Dit programma moet tot een structurele verlaging leiden van de stikstofbelasting in kwetsbare natuurgebieden. Momenteel wordt gewerkt aan de totstandkoming van het definitieve PAS. Hierbij wordt onder andere per Natura 2000-gebied gewerkt aan het opstellen van herstelstrategieën voor habitattypen met een te hoge stikstofdepositie. Van belang voor de beoordeling van effecten op de instandhoudings-doelen is de kritische depositiewaarde voor stikstof, gedefinieerd als 'de grens waarboven het risico niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitatype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de

atmosferische stikstofdepositie' (van Dobben et al., 2008). De beoordeling van effecten is alleen relevant bij een verwachte toename van stikstofdepositie.

### **Uitgangspunten passende beoordeling**

De passende beoordeling is uitgevoerd voor het voorkeursalternatief (VKA), hierbij is de NH<sub>3</sub>-depositie op Natura 2000-gebieden doorgerekend.

Binnen het plangebied ligt één Natura2000-gebied: Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (Figuur 4-4). Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen:

- 6 Natura 2000-gebieden in Nederland, te weten 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux', 'Strabrechtse Heide & Beuven', 'Groote Peel', 'Leudal', 'Grensmaas' en 'Sarsven & De Banen'.
- 3 Habitatrichtlijngebieden in België, te weten 'Abeek', 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven' en 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'.
- 2 Vogelrichtlijngebieden in België, te weten 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof' liggen ook binnen 10 km van de gemeente Weert.

Plannen worden getoetst aan de huidige feitelijke situatie. Voor deze passende beoordeling wordt gebruik gemaakt van de referentie-situatie van het MER. In deze referentie-situatie is de uitbreiding van vier agrarische bedrijven opgenomen. Gezien de omvang van de uitbreiding van deze vier bedrijven ten opzichte van de totale omvang van de veestapel in gemeente Weert, wordt geen wezenlijke beïnvloeding van de toetsing verwacht. Wij zijn ons er van bewust dat deze werkwijze een zeer geringe onderschatting van de effecten van het plan kan betekenen.

Projecten worden getoetst aan de vergunde situatie. Dus wanneer een bedrijf concrete uitbreidingsplannen heeft dan wordt bij de vergunningverlening getoetst of het voornemen een toename aan stikstofdepositie oplevert in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de huidige vergunde situatie.

De huidige vergunde situatie heeft een beperkt hogere NH<sub>3</sub>-depositie dan de referentie-situatie, omdat in de referentie-situatie rekening is gehouden met het feit dat niet iedere vergunning volledig opgevuld is. De totale NH<sub>3</sub>-emissie is in de vergunde situatie circa 26% hoger dan in de referentie-situatie.

### **Resultaat passende beoordeling**

In Bijlage 4 zijn de resultaten van de passende beoordeling weergegeven in drie kaarten:

- de stikstofdepositie in het VKA inclusief mitigerende maatregelen;
- de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de referentie-situatie;
- de toename in stikstofdepositie ten opzichte van de vergunde situatie.

De NH<sub>3</sub>-depositie van het VKA zonder mitigerende maatregelen kan worden afgeleid uit de kaarten van alternatief 2 en 3. Het VKA is immers een combinatie van deze alternatieven.

In de eerste kaart valt op dat de NH<sub>3</sub>-depositie rond bedrijven buiten het plangebied hoger is dan rond bedrijven binnen het plangebied. Buiten het plangebied zijn niet de regels van het VKA gevolgd, maar is uitgegaan van de huidige situatie, zonder bedrijfsuitbreiding en zonder verbetering van stalsystemen. Dit duidt erop dat het positieve effect van verbetering van

stalsystemen groter is dan het negatieve effect van bedrijfsuitbreiding. Dit volgt ook uit de emissiebalans van NH<sub>3</sub>-emissie binnen het plangebied (Tabel 6).

**Tabel 6: Emissiebalans**

| Scenario                                               | Emissie plangebied - NH <sub>3</sub> [ton/jaar] |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| Referentie                                             | 273                                             |
| Vergund                                                | 371                                             |
| Voorkeursalternatief inclusief mitigerende maatregelen | 355                                             |

Ten opzichte van de referentie-situatie leidt het VKA zonder mitigerende maatregelen in alle Natura 2000-gebieden tot een toename van de NH<sub>3</sub>-depositie. De kaarten van zowel alternatief 2 als 3 laten immers een toename zien ten opzichte van de referentie-situatie (Bijlage 4). Ook inclusief mitigerende maatregelen leidt het VKA tot een toename (Bijlage 4, kaart VKA ten opzichte van referentie-situatie). Dat het VKA ondanks een groot aantal stoppende bedrijven toch leidt tot een toename van de NH<sub>3</sub>-depositie ten opzichte van de referentie-situatie wordt verklaard door de netto toename van het staloppervlak binnen het plangebied; relatief kleine bedrijven stoppen en grotere bedrijven hebben de mogelijkheid tot uitbreiden en/of bouwen dubbellaags stallen. De totale emissie van NH<sub>3</sub> in het VKA is circa anderhalf maal hoger dan in de referentie-situatie.

Ten opzichte van de vergunde situatie leidt het VKA inclusief mitigerende maatregelen overwegend tot een afname van de NH<sub>3</sub>-depositie in Natura 2000-gebieden. Eén geïsoleerd bedrijf in het zuidwesten van het plangebied veroorzaakt potentieel een grote toename binnen een Natura 2000-gebied. Op basis van deze gegevens heeft de gemeente uitbreiding voor dit bedrijf uit het bestemmingsplan gehaald. Op enkele andere plaatsen toont het model een zeer lichte toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden ten opzichte van de vergunde situatie. Deze zeer geringe toename ontstaat op de rand van gebieden. Door de wijze van modelleren is nu niet mogelijk om uit te sluiten dat hier een werkelijke toename van stikstof ontstaat. Bij de uitbreiding van individuele bedrijven moet hierop getoetst worden.

Uitbreiding van bedrijven is mogelijk gemaakt door flexibiliteitsbepalingen die per project kunnen worden ingevuld. Bij de beoordeling van project wordt uitgegaan van de vergunde situatie. Doordat in de regels van het bestemmingsplan als voorwaarde wordt gesteld dat geen negatief effect op Natura 2000-gebieden mag ontstaan, is het voorkomen van achteruitgang ten opzichte van de vergunde situatie voldoende geborgd. Gelet op de technische mogelijkheden om stikstofuitstoot te reduceren, zien wij geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

### **Conclusie en gevolgen voor het bestemmingsplan**

Het is aannemelijk dat de planologische ruimte die het bestemmingsplan biedt voor uitbreiding van agrarische bedrijven kan worden uitgevoerd. Voorwaarde voor de uitvoerbaarheid zijn dat wordt ingezet op emissie-arme stalsystemen en dat de milieuruimte die ontstaat doordat bedrijven stoppen beschikbaar komt voor bedrijven die willen uitbreiden. Daarom wordt dit planologisch mogelijk gemaakt in het bestemmingsplan. Een verslechtering ten opzichte van de referentiesituatie is niet uit te sluiten. Invulling van de uitbreiding middels flexibiliteitsbepalingen gebeurt op projectniveau, waarbij de vergunde

situatie als uitgangspunt mag worden genomen. Hierdoor kan het bestemmingsplan binnen de grenzen van de wet worden uitgevoerd.

Het VKA2 is overgenomen in de regels van het bestemmingsplan hetgeen betekent dat in flexibiliteitsbepalingen is vastgelegd dat:

5. uitbreiding van agrarische bedrijven is toegestaan tot maximaal 1,5 ha;
6. dubbellaags stallen zijn toegestaan;
7. na uitbreiding het maximaal oppervlak aan dierenverblijven niet meer mag bedragen dan 10.000 m<sup>2</sup>;
8. een bedrijf op de grens van een Natura2000-gebied niet meer mag uitbreiden.

Voor zowel omvang van bouwblok als dierenverblijven is vastgelegd dat als deze in omvang groter zijn dan 1,5 ha of meer dan 10.000 m<sup>2</sup> ten tijden van het ontwerp bestemmingsplan, deze passen binnen het bestemmingsplan en behouden mogen blijven. Verdere uitbreiding van deze bedrijven binnen het bestemmingsplan is niet mogelijk.

#### **6.3.4 Glastuinbouw**

##### **Lucht**

Uitbreiding van kassen hebben naar verwachting geen effecten op de luchtkwaliteit.

##### **Landschap**

Uitbreiding van glastuinbouw heeft een visuele impact en grootschalige kassencomplexen beïnvloeden de beleving van het landschap. Doordat de kassen alleen aansluitend bij bestaande glastuinbouw mogen worden geplaatst worden geen grote effecten verwacht.

##### **Bodemkwaliteit**

Door de uitbreiding van glastuinbouw worden geen effecten op de bodemkwaliteit verwacht.

##### **Grondwaterstromen en -stand**

Uitbreiding van glastuinbouw betekent een verdere verharding van het oppervlak. Dit heeft naar verwachting een verwaarloosbare tot zeer geringe invloed op de grondwaterstromen en -stand. Dit is in alle alternatieven gelijk.

##### **Natuur**

Uitbreiding van glastuinbouw is niet mogelijk binnen natuurgebieden waardoor dit geen effect heeft op het areaal natuur.

In de gemeente Weert is geen glastuinbouw met assimilatieverlichting. Daarom wordt er geen uitbreiding van lichtvervuiling verwacht.

##### **Cultuurhistorie en archeologie**

Uitbreiding van glastuinbouw heeft naar verwachting een verwaarloosbaar effect op historisch geografische en historisch bouwkundige elementen. Wel heeft uitbreiding van bebouwing door de bewerking van de ondergrond bij aanleg mogelijk een negatief effect op de archeologische waarden in de bodem. Dit is in alle alternatieven gelijk.

##### **Duurzaamheid**

Door uitbreiding van glastuinbouw zal de totale verharde oppervlakte toenemen en zal er meer moeten worden gestookt. Dit is niet onderscheidend voor de alternatieven.

### 6.3.5 Recreatie

#### **Lucht**

Uitbreiding van recreatieve voorzieningen hebben naar verwachting geen effecten op de luchtkwaliteit.

#### **Landschap**

Door uitbreiding van recreatieve voorzieningen zoals voorgenomen in het VKA worden geen effecten op het landschap verwacht.

#### **Bodemkwaliteit**

Door de uitbreiding van recreatieve voorzieningen worden geen effecten op de bodemkwaliteit verwacht.

#### **Grondwaterstromen en -stand**

Door uitbreiding van recreatieve voorzieningen worden geen effecten op de grondwaterstromen en -stand verwacht.

#### **Natuur**

In het plangebied bevindt zich een vakantiepark welke aan één zijde grenst aan een bos- en natuurgebied. Uitbreiding van dit park is in het bestemmingsplan niet voorzien, hierdoor heeft recreatie naar verwachting geen effect op het areaal natuur.

Binnen het bestemmingsplan is het via een afwijkingsbevoegdheid mogelijk 90 slaappleatsen te realiseren in vorm van plattelandskamers of bed & breakfast. Uitbreiding van recreatieve voorzieningen kan een aantrekkende werking hebben op dagrecreanten. Dit heeft mogelijk effect op de kwaliteit van natuur. In bijlage 7 zijn de verstoringsgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000 gebieden opgenomen.

In de referentie-situatie is sprake van ca. 660.000 overnachtingen per jaar. Indien het maximumaantal van 90 extra slaappleatsen gerealiseerd wordt, en deze jaarrond continu bezet zijn dan komen hier maximaal 32.850 overnachtingen bij. Dit betekent een maximale toename van 5%. De verwachting is dat deze geringe toename geen significant effect heeft op de kwaliteit van natuur.

#### **Cultuurhistorie en archeologie**

De recreatieve nevenactiviteiten mogen enkel binnen de bestaande bebouwing worden gerealiseerd. Daarmee heeft het geen invloed op cultuurhistorie en archeologie.

#### **Duurzaamheid**

Door uitbreiding van recreatieve voorzieningen worden geen effecten op duurzaamheid verwacht.

## 7 Leemten in kennis

In dit hoofdstuk zijn onzekerheden in de effectstudie aangegeven. Deze onzekerheden kunnen voorkomen in zowel de gebruikte methoden als de beschikbare kennis. De geboden informatie levert een goede basis voor de verdere besluitvorming. Geconstateerde leemten in kennis en onzekerheden in modeluitkomsten staan besluitvorming niet in de weg.

### 7.1 Gezondheid

Op basis van de huidige, beschikbare kennis over de effecten van veehouderijen op gezondheid is het niet mogelijk deze effecten goed te beoordelen. Het Institute for Risk Assessment Sciences (IRAS) van de Universiteit Utrecht heeft in 2011 samen met het Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL) en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) onderzoek uitgevoerd naar mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. De conclusies uit dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

Omwonenden van intensieve-veehouderijbedrijven worden potentieel blootgesteld aan fijn stof, aan een aantal specifieke micro-organismen en aan endotoxinen. Op kortere afstand van de bedrijven, vooral als het meerdere bedrijven zijn, kan deze blootstelling effecten geven op de gezondheid, met name op de luchtwegen. Uit de resultaten van dit onderzoek kan niet worden geconcludeerd bij welke afstand tot bedrijven en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden.

De kans op gezondheidseffecten van de huidige signalen van de Q-koortsbacterie en van MRSA in de omgeving van veehouderijbedrijven wordt als gering ingeschat.

Astma komt minder vaak voor onder omwonenden van veehouderijbedrijven. Uit de literatuur was al een beschermend effect voor astma gevonden voor kinderen die waren opgegroeid op een boerderij. Bij omwonenden die toch astma hebben komen vaker infecties van de bovenste luchtwegen (exacerbaties) en longontsteking voor.

Longontsteking wordt vaker gezien in de nabijheid van intensieve veehouderij, vooral bij bedrijven met geiten en pluimvee. Omdat er vaker longontsteking werd gezien dan kan worden verklaard door de Q-koorts golf in 2009, dient de relatie tussen longontsteking en pluimveehouderij nader onderzocht te worden.

Kinderen die wonen in de nabijheid van veehouderijbedrijven hebben vaker eczeem.

Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen, zogenaamde megastallen, sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

Een precieze uitspraak over de directe relatie tussen nabijheid van intensieve veehouderij, vooral met betrekking tot het type bedrijf, en effecten op de gezondheid vaak niet mogelijk. Verondersteld wordt dat eventuele zeer sterke samenhangen tussen gezondheid en blootstelling zeker zouden zijn gevonden als die er waren.



De onderzoekers presenteren aanbevelingen die vooral zijn gericht op nader onderzoek:

- Uitvoeren van gerichte studies naar concentraties van endotoxinen en micro-organismen in de nabijheid van bedrijven met pluimvee en varkens;
- Ontwerpen van een beoordelingskader aan de hand waarvan het voorkomen van micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven en relaties met gezondheidseffecten beoordeeld kan worden;
- Nader onderzoek naar het optreden van complicaties bij mensen met astma of COPD die in de nabijheid wonen van veehouderijbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verhoogde risico op astma en allergie bij omwonenden van nertsbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verband tussen longontsteking en de nabijheid van bedrijven met geiten en pluimvee;
- Het opzetten van een surveillancenetwerk, waarin zowel symptomen en aandoeningen van mensen als van dieren worden geregistreerd en uitgewisseld.

Voor fijn stof gelden wettelijke grenswaarden, voor geurbelasting heeft gemeente Weert een geurverordening opgesteld. Bij uitbreiding van veehouderijbedrijven moet bij vergunningverlening getoetst worden aan de geldende wet- en regelgeving. De leemte in kennis vormt daarom geen belemmering voor de besluitvorming over het ontwerp bestemmingsplan.

## 7.2 Modelberekeningen

Stikstof emissie, fijn stof emissie en geurhinder zijn kwantitatief in beeld gebracht met gebruikmaking van de modellen V-stacks en OPS. Een model geeft nooit een 100% accurate weergave van de werkelijkheid. De uitkomst is afhankelijk van de ingevoerde gegevens. Hierin zijn op basis van aanwijzingen van gemeente Weert aannames gedaan over onder andere bedrijfsbeëindigers en niet (volledig) ingevulde vergunningen.

## **8 Aanzet tot evaluatieprogramma**

Het evaluatieprogramma dat de gevolgen van dit plan-m.e.r. inzichtelijk maakt, kan grotendeels worden gevoed met de gegevens die worden verkregen bij de handhaving van de verleende vergunningen. Daarnaast kan worden aangesloten bij bestaande meet- en monitoringsprogramma's.

## 9 Literatuurlijst

Arcadis, 2006: Milieuanalyse Landbouwonwikkelingsgebieden Weert, quickscan, 1 december 2006.

CSO, 2012: Notitie Reikwijdte en Detailniveau, Plan-m.e.r. bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' gemeente Weert. 2-11-2012. 12A088.R001.DZ

Dienst Landelijk Gebied, 2007: Actieplan bedreigde soorten Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Gebiedenrapport Nederweert. In opdracht van de provincie Limburg. DLG, Roermond.

Gemeente Nederweert, 2008: Kwaliteitsplan natuur en landschap Nederweert 2008.

Gemeente Weert, 1988: Bestemmingsplan buitengebied Weert 1988

Gemeente Weert, 2005: Bermbeheerplan gemeente Weert 2005-2014, afdeling OOR, Paul Kruystens

Gemeente Weert, 2007: Verordening geurhinder en veehouderij

Gies, T.J.A. en A. Bleeker 2007 Onderzoek naar de ammoniakdepositie op 5 habitatgebieden ten behoeve van het interintoetsingskader Natura 2000 en ammoniak,

<http://portal.prvlimburg.nl/agroportal/>

IRAS Universiteit Utrecht, NIVEL, RIVM, 2011: Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden: onderzoek naar potentiële blootstelling en gezondheidsproblemen.

Kleukers, R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003: Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg, rapport 46550, European Invertebrate Survey - Nederland & Natuurbalans.

Kragten, 2006: Ruimtelijk kwaliteitsplan LOG's gemeente Weert en Nederweert.

Kurstjens, G, 2010: De terugkeer van de boomkikker in het Kempenbroek met geschiktheidsanalyse Weerterbos. Onderzoek met steun van Interreg IV Gensregio Vlaanderen – Nederland, Solabio, de Provincie Limburg, Stichting het Limburgs Landschap (NL), Limburgs Landschap vzw (B) en ARK Natuurontwikkeling.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, 2010: Hoofdpijnennotitie Programmatische Aanpak Stikstof, 08-02-2010.

Natuurmonumenten: Areven en wijffelterbroek

Provincie Limburg, 2006: Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL)

Provincie Limburg, 2009: Concept-beheerplan Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven, 9 augustus 2009.

Provincie Limburg, 2009: Provinciaal Waterplan Limburg 2010-2015, water in beweging, 20 november 2009.

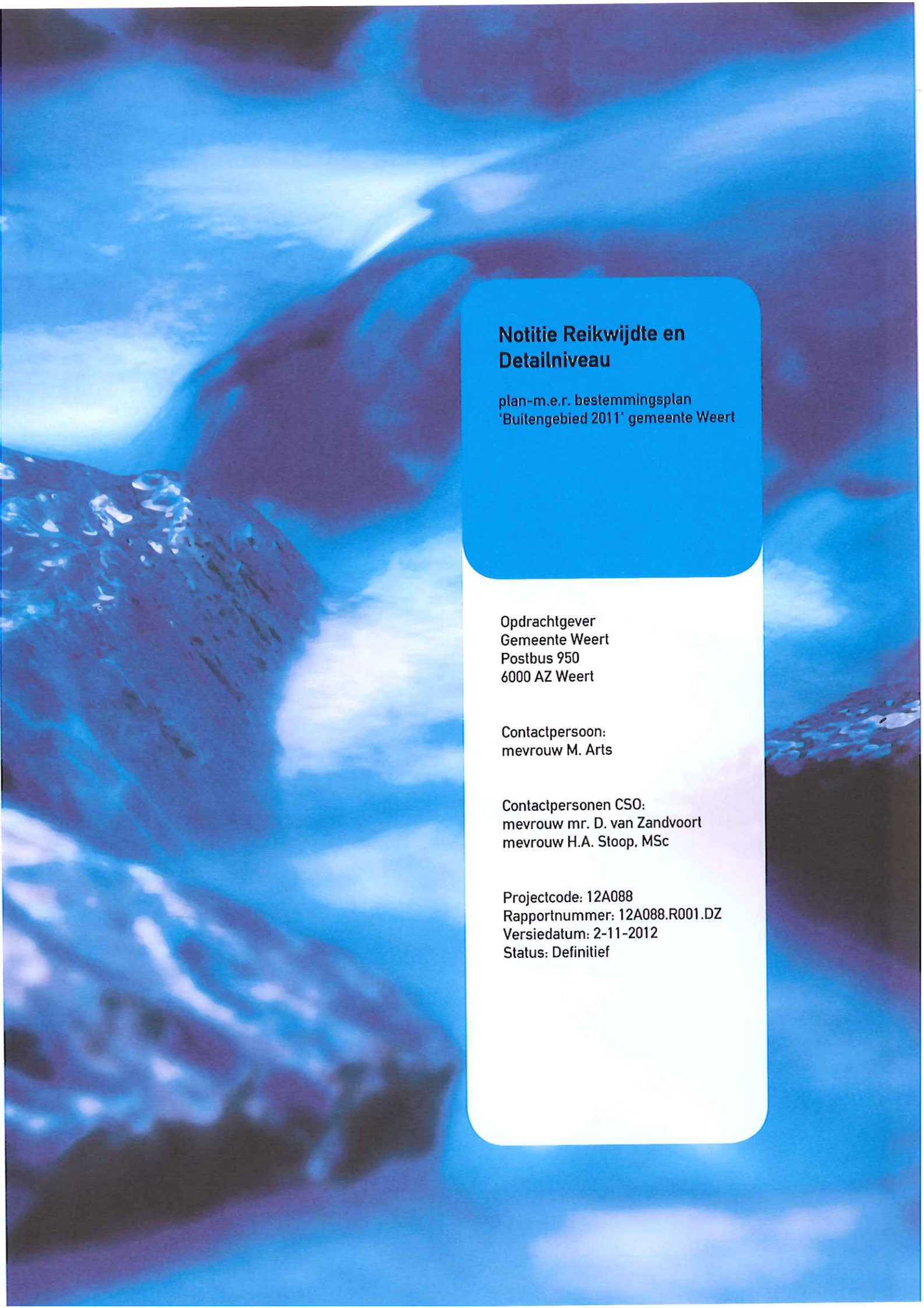
Provincie Limburg, 2010: POL Actualisatie 2010

Samenwerkingsverband Regio Eindhoven (SRE) in samenwerking met KEMA, de Provincie Noord-Brabant, het Ministerie van VROM en InfoMil, 2010: Gebruikershandleiding V-Stacks gebied 20100402.doc Verspreidingsmodel bij de Wet geurhinder en veehouderij Versie 2010.1

Stichting IKL, 2004: Plan voor uitvoering en coördinatie van maatregelen voor natuur en landschap in de gemeente Weert gedurende de periode van 2006 tot en met 2015.

Tauw en Oranjewoud, 2002: Stroomgebiedvisie Tungelroyse beek.

## **Bijlage 1:           Notitie Reikwijdte en Detailniveau**



## **Notitie Reikwijdte en Detailniveau**

plan-m.e.r. bestemmingsplan  
'Buitengebied 2011' gemeente Weert

Opdrachtgever  
Gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ Weert

Contactpersoon:  
mevrouw M. Arts

Contactpersonen CSO:  
mevrouw mr. D. van Zandvoort  
mevrouw H.A. Stoop, MSc

Projectcode: 12A088  
Rapportnummer: 12A088.R001.DZ  
Versiedatum: 2-11-2012  
Status: Definitief

**CSO Adviesbureau voor  
Milieuonderzoek B.V.**

**Hoofdkantoor**  
Postbus 2  
3980 CA Bunnik  
3981 LB Bunnik  
Tel.: 030-6594321  
Fax: 030-6571792

**Regiokantoor Noord**  
(CSO Milfac)  
Postbus 422  
8901 BE Leeuwarden  
Orionweg 28  
8938 BE Leeuwarden  
Tel.: 058 - 284 75 40  
Fax: 058 - 213 31 14

**Regiokantoor Oost**  
Postbus 2018  
7420 AA Deventer  
Gollandstraat 26  
7418 AZ Deventer  
Tel.: 0570 - 50 41 80  
Fax: 0570 - 50 41 90

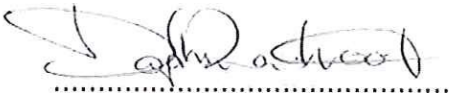
**Regiokantoor Zuid**  
Postbus 1323  
6201 BH Maastricht  
Sleperweg 10  
6222 NK Maastricht  
Tel.: 043 - 352 39 50  
Fax: 043 - 352 39 70

**Website**  
[www.cso.nl](http://www.cso.nl)

**Autorisatie**

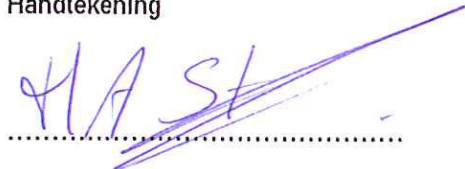
Opgesteld door:  
mr. D.M.T.J. van Zandvoort  
Jurist Omgevingsrecht

**Handtekening**



Akkoord bevonden door:  
H.A. Stoop, MSc  
Adviseur ruimte, water en milieu

**Handtekening**



Projectcode: 12A088  
Versiedatum: 1-11-2012

Contactgegevens projectleider:  
mevrouw mr. D. van Zandvoort  
Doorkiesnummer: 043 - 352 39 65  
E-mailadres:  
[d.vanzandvoort@cso.nl](mailto:d.vanzandvoort@cso.nl)



## Inhoudsopgave

|       |                                                                      |    |
|-------|----------------------------------------------------------------------|----|
| 1.    | Inleiding .....                                                      | 1  |
| 1.1   | Aanleiding .....                                                     | 1  |
| 1.2   | Afkorting en schrijfwijze .....                                      | 1  |
| 1.3   | Leeswijzer .....                                                     | 1  |
| 2.    | De plan-m.e.r. ....                                                  | 2  |
| 2.1   | Procedure plan-m.e.r. ....                                           | 2  |
| 2.2   | Inhoud plan-MER .....                                                | 4  |
| 2.3   | Doel NRD .....                                                       | 4  |
| 3.    | Reikwijdte .....                                                     | 5  |
| 3.1   | Plangebied .....                                                     | 5  |
| 3.2   | Ontwikkelingen .....                                                 | 5  |
| 3.2.1 | Agrarische bedrijven .....                                           | 5  |
| 3.2.2 | Glastuinbouw .....                                                   | 7  |
| 3.2.3 | Recreatie .....                                                      | 7  |
| 3.3   | Beleidskaders .....                                                  | 7  |
| 3.4   | Alternatieven .....                                                  | 11 |
| 3.4.1 | Referentie-situatie: huidige situatie en autonome ontwikkeling ..... | 12 |
| 3.4.2 | Alternatief 1: behoud bouwvlakken .....                              | 12 |
| 3.4.3 | Alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken .....                         | 13 |
| 3.4.4 | Alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken en dubbellaags stallen .....  | 13 |
| 4.    | Detailniveau .....                                                   | 14 |
| 4.1   | Toetsingsaspecten .....                                              | 14 |
| 4.2   | Beoordelingskader .....                                              | 15 |
| 4.3   | Uitgangspunten bij de berekeningen .....                             | 15 |

|        |                                                                            |    |
|--------|----------------------------------------------------------------------------|----|
| 5.     | Natura 2000-gebieden .....                                                 | 16 |
| 5.1    | Weerter- en Budelerbergen & Ringselven .....                               | 17 |
| 5.2    | Natura2000-gebieden buiten plangebied .....                                | 18 |
| 5.2.1  | Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux .....                               | 18 |
| 5.2.2  | Strabrechtse Heide & Beuven .....                                          | 18 |
| 5.2.3  | Groote Peel.....                                                           | 18 |
| 5.2.4  | Leudal.....                                                                | 19 |
| 5.2.5  | Grensmaas .....                                                            | 19 |
| 5.2.6  | Sarsven & De Banen .....                                                   | 19 |
| 5.2.7  | Abeek, .....                                                               | 20 |
| 5.2.8  | Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven .....         | 20 |
| 5.2.9  | Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek .....                 | 21 |
| 5.2.10 | Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer .....          | 21 |
| 5.2.11 | 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof' ..... | 21 |
| 5.2.12 | Bedreigingen.....                                                          | 22 |
| 5.3    | Passende beoordeling stikstof.....                                         | 23 |

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Weert is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied'. In het bestemmingsplan wordt richting gegeven aan de ontwikkeling van het buitengebied gedurende de planperiode. Daarnaast wordt het bestemmingsplan conform de eisen uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld waardoor het plan na publicatie digitaal geraadpleegd kan worden.

De gemeente wil een aantal ontwikkelingen in het buitengebied toelaten waarvoor een plan-milieueffectrapportageplicht geldt. In een milieueffectrapport worden alle relevante milieueffecten van deze ontwikkelingen bekeken. Beoordeeld wordt of en in welke mate ze invloed hebben op de kwaliteit van het milieu. Omdat het milieueffectrapport een afwegingskader biedt voor bestuurlijke besluitvorming rondom het bestemmingsplan, moet ook worden bekeken of en zo ja welke alternatieven voor de gewenste ontwikkelingen redelijkerwijs voor handen zijn en wat de milieueffecten van deze alternatieven zijn.

Om de onderzoekslast van de milieueffectrapportage te bepalen wordt deze Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. Hierin wordt vastgelegd welke ontwikkelingen in het plan-milieueffectrapport worden beoordeeld en tot op welk detailniveau deze ontwikkelingen worden onderzocht en beschreven.

## 1.2 Afkortingen en schrijfwijze

In deze notitie worden onder andere de afkortingen **m.e.r.** en **MER** gebruikt. Beide afkortingen worden op dezelfde manier uitgesproken maar hebben een andere betekenis. De afkorting m.e.r. staat voor milieueffectrapportage. Daarmee wordt de procedure van dit instrument bedoeld. Het MER staat voor het milieueffectrapport waarmee het concrete rapport met de inhoudelijke beoordeling van de activiteiten wordt aangeduid.

## 1.3 Leeswijzer

In deze NRD wordt eerst het kader geschetst van het MER. Hoofdstuk 2 gaat daarbij in op de procedure van de m.e.r. en de inhoud van het MER. Verder wordt ook het doel van de NRD in dit hoofdstuk uitgelegd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inhoud van het voorgenomen bestemmingsplan. Aanbod komen de omvang van het plangebied, de m.e.r.-plichtige activiteiten, de relevante beleidskaders en de mogelijke alternatieven die in de m.e.r. worden onderzocht. Het detailniveau van de NRD en het beoordelingskader voor de m.e.r. worden in hoofdstuk 4 besproken. In hoofdstuk 5 wordt de invloed van de gewenste ontwikkelingen op de nabijgelegen Natura2000-gebieden apart bekeken.

## 2. De plan-m.e.r.

Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat over de m.e.r.. In dit hoofdstuk zijn regels vastgelegd over m.e.r.-plicht en procedure en inhoud van het MER.

### 2.1 Procedure plan-m.e.r.

De Wm schrijft de volgende stappen in de m.e.r. voor:

1. openbare kennisgeving van het voornemen een m.e.r.-plichtig plan op te stellen met de mogelijkheid voor het geven van zienswijzen: (artikel 7.9 Wm);
2. raadplegen van de betrokken bestuursorganen over reikwijdte en detailniveau van het MER (artikel 7.8 Wm);
3. opstellen MER (artikel 7.7 Wm);
4. ter inzage legging van het MER bij het ontwerp bestemmingsplan met de mogelijkheid voor het geven van zienswijzen (artikel 7.10 Wm juncto 3.8 Wro);
5. verwerken uitkomsten van zienswijzen en advies over het MER in het bestemmingsplan (artikel 7.14 Wm);
6. bekendmaking van het bestemmingsplan en MER (artikel 3.8 Wro).

#### **Stap 1: kennisgeving**

De kennisgeving is op 7 november 2012 geplaatst in De Trompetter Land van Weert, HAC weekblad, Leudalnieuws, en op 10 november in 't Blaadje Kinrooi. De terinzagelegging van de notitie Reikwijdte en detailniveau is van 8 november tot en met 19 december 2012.

#### **Stap 2: raadplegen betrokken bestuursorganen**

Op 7 november zijn de volgende bestuursorganen geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van de informatie die in de m.e.r. moet worden verwerkt.

- gemeente Nederweert;
- gemeente Leudal;
- gemeente Cranendonck;
- provincie Limburg;
- provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Peel en Maasvallei;
- Waterschap De Dommel;
- gemeente Bocholt, België;
- gemeente Bree, België;
- gemeente Kinrooi, België.

#### **Stap 3: opstellen MER**

Het plan-MER wordt opgesteld met in achtname van gewenste reikwijdte en detailniveau. Het MER is het centrale onderdeel van de procedure waarin het voornemen en de alternatieven worden beoordeeld op milieueffecten.

#### **Stap 4: ter inzage leggen en inspraak**

Het plan-MER en het ontwerp bestemmingsplan liggen gelijktijdig ter inzage. Een ieder kan schriftelijk of mondeling zienswijzen geven op beide documenten.



#### **Stap 5: verwerken uitkomsten van zienswijzen en advies**

In het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden aangegeven hoe de uitkomsten van het MER in het plan zijn verwerkt en op welke wijze met ingediende zienswijzen is omgegaan.

#### **Stap 6: bekendmaking en ter inzage leggen bestemmingsplan**

Het bestemmingsplan wordt conform de procedure uit de Wro bekend gemaakt en ter inzage gelegd. Het MER maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan en wordt ook ter inzage gelegd.

## **2.2 Inhoud plan-MER**

In het plan-MER worden de milieueffecten omschreven van die activiteiten waarvoor het bestemmingsplan het kader biedt. Het MER moet de volgende onderdelen bevatten:

- de probleem- en doelstelling van de voorgenomen activiteit;
- de beschrijving van de voorgenomen activiteit en de bandbreedte van alternatieven die redelijkerwijs in beschouwing moeten worden genomen. De keuze voor de alternatieven moet worden gemotiveerd;
- een overzicht van eerder vastgestelde plannen die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;
- een beschrijving van de bestaande milieusituatie en de ontwikkeling daarvan zonder de voorgenomen activiteit (autonome ontwikkeling);
- een beschrijving van de milieugevolgen van de activiteit en de alternatieven. Als blijkt dat er belangrijke nadelige gevolgen zijn voor het milieu, worden de maatregelen omschreven om deze gevolgen te voorkomen, beperken of teniet te doen;
- een vergelijking tussen de milieugevolgen van de activiteit, de autonome ontwikkeling en de beschreven alternatieven;
- de beschrijving van de leemten in kennis en informatie;
- een samenvatting die leesbaar is en begrijpelijk voor het algemeen publiek.

## **2.3 Doel NRD**

Het doel van de NRD is om de onderzoekslast voor het MER te bepalen en vast te leggen. In deze NRD wordt beschreven:

- voornemen en bandbreedte: welk gebied en welke activiteiten worden in het MER beschouwd;
- toetsingscriteria: criteria aan de hand waarvan de milieueffecten worden beoordeeld;
- beoordelingskader: de methode waarop beoordeling van het milieueffect plaatsvindt.

De NRD wordt opgesteld op basis van de beschikbare informatie, ingediende zienswijzen en recente advisering van de Commissie m.e.r..

## 3. Reikwijdte

### 3.1 Plangebied

Het plangebied van het voorgenomen bestemmingsplan omvat het gehele grondgebied van de gemeente Weert, met uitzondering van:

- de stad Weert;
- de kernen Swartbroek, Stramproy, Altweeterheide, Tungalroy en Laar; en
- de bedrijventerreinen Kanaalzone I, II en III, Kampershoek en Kampershoek 2.0, De Kempen, Vrakker, Centrum Noord, Roermondseweg, Leuken Noord, Doolhof, Dr. Schaepmanstraat en Savelveld.

Alle wijzigingsplannen van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 worden in het voorgenomen bestemmingsplan verwerkt. Ook alle postzegelplannen en vrijstellingen artikel 19.1 en 19.2 WRO en Omgevingsvergunningen (uitgebreid) binnen het plangebied worden verwerkt.

Het plangebied dat in de m.e.r. wordt onderzocht is gelijk aan het plangebied van het voorgenomen bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'. Het studiegebied is breder dan het plangebied en omvat het gebied waar de effecten van de voorgenomen activiteiten merkbaar zijn. De grootte kan verschillen per toetsingscriterium. Het is afhankelijk van de aard, omvang en uitstraling van een milieueffect. Per toetsingscriterium zal in het plan-MER het studiegebied worden vastgelegd.

### 3.2 Ontwikkelingen

In het MER worden de agrarische ontwikkelingen die het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' mogelijk maakt beschouwd. Het bestemmingsplan maakt daarnaast ontwikkelingen mogelijk op het gebied glastuinbouw en recreatie. Ten aanzien van glastuinbouw zijn geen grote milieueffecten te verwachten.

#### 3.2.1 Agrarische bedrijven

Agrarische bedrijven zijn een belangrijke vormgever van het buitengebied van de gemeente Weert. Er zijn zowel akkerbouw- als veeteeltbedrijven. In het MER wordt voornamelijk ingezoomd op de effecten van veehouderijen, omdat deze vele malen groter zijn dan van akkerbouwbedrijven. Dit komt door de uitstoot van stikstof, fijn stof en geur. In de gemeente Weert zijn zowel intensieve veehouderijen, als grondgebonden veehouderijen. In het MER wordt onderzocht wat de milieueffecten van uitbreiding van de grondgebonden en intensieve veehouderijen zijn.

Iedere veehouderij heeft een vergunning voor het houden van dieren. Niet iedere vergunning is volledig ingevuld. Daardoor worden er feitelijk minder dieren gehouden dan vergund in de gemeente. Daarnaast zijn er vergunningen waarin of het ene, of het andere diersoort vergund is. Dat maakt dat de uitstoot van stikstof fors lager is binnen de gemeente Weert dan vergund. Totaal is 14,5 gram/sec vergund binnen de gemeente. Aan de hand van tellingen van het CBS en regels omtrent huisvesting is de schatting dat de feitelijke uitstoot in de gemeente optelt tot 9 gram/sec. Dat betekent dat agrariërs ruimte hebben om de veestapel uit te breiden op basis van hun vergunningen.



Hieronder is van het CBS de tabel 'Landbouw; gewassen, dieren en grondgebruik naar gemeente' voor de gemeente Weert weergegeven (

Tabel 3-1). In deze tabel zijn de jaren 2000, 2010 en 2011 weergegeven voor alle vormen van landbouw. Voor de veehouderijen (graasdieren en hokdieren) daalt het aantal bedrijven. Het aantal dieren daalt minder sterk dan het aantal bedrijven. Dit wijst op schaalvergroting. De verwachting is dat de trend van schaalvergroting zich de komende jaren doorzet.

**Tabel 3-1 Landbouw; gewassen, dieren en grondgebruik voor gemeente Weert (bron: CBS Statline)**

|                                  |                          |                    |                            | Perioden   | 2000    | 2010    | 2011    |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------|----------------------------|------------|---------|---------|---------|
| Aantal landbouwbedrijven, totaal |                          |                    |                            | aantal     | 298     | 234     | 222     |
| Grondgebruik                     | Oppervlakte              | Cultuurgrond       |                            | are        | 398876  | 377981  | 375217  |
|                                  |                          | Niet-cultuurgrond  |                            |            | 24268   | 23502   | 20748   |
|                                  | Aantal bedrijven         | Cultuurgrond       |                            | aantal     | 286     | 215     | 202     |
|                                  |                          | Niet-cultuurgrond  |                            |            | 229     | 213     | 202     |
| Akkerbouw                        | Oppervlakte              | Akkerbouwgroenten  |                            | are        | 6119    | 21628   | 26739   |
|                                  |                          | Granen             |                            |            | 73710   | 76864   | 57240   |
|                                  |                          | Braak              |                            |            | 3159    | 146     | 1696    |
|                                  | Aantal bedrijven         | Akkerbouwgroenten  |                            | aantal     | 14      | 13      | 19      |
|                                  |                          | Granen             |                            |            | 117     | 93      | 69      |
|                                  |                          | Braak              |                            |            | 27      | 3       | 9       |
| Tuinbouw open grond              | Oppervlakte              | Fruit open grond   |                            | are        | 1678    | 1851    | 1892    |
|                                  |                          | Tuinbouwgroenten   |                            |            | 10134   | 12827   | 14236   |
|                                  | Aantal bedrijven         | Fruit open grond   |                            | aantal     | 4       | 5       | 4       |
|                                  |                          | Tuinbouwgroenten   |                            |            | 34      | 23      | 25      |
| Tuinbouw onder glas              | Oppervlakte              | Fruit onder glas   |                            | m2         | 10000   | -       | -       |
|                                  |                          | Glasgroenten       |                            |            | 38300   | 32900   | 32900   |
|                                  | Aantal bedrijven         | Fruit onder glas   |                            | aantal     | 1       | -       | -       |
|                                  |                          | Glasgroenten       |                            |            | 7       | 3       | 3       |
| Tuinbouw overig                  | Oppervlakte, hoeveelheid | Bollenbroei        | Tulpenbroei                | 1000 stuks | -       | -       | -       |
|                                  |                          | Paddenstoelenteelt | Champignons                | m2         | 18227   | 14654   | 14654   |
|                                  |                          | Witloftrek         |                            | are        | -       | -       | -       |
| Grasland en groenvoeder-gewassen | Oppervlakte              | Grasland           | Grasland, totaal           |            | 158572  | 144932  | 141046  |
|                                  |                          |                    | Blijvend grasland          |            | 121535  | 70790   | 65464   |
|                                  |                          |                    | Natuurlijk grasland        |            | 2659    | 6687    | 6695    |
|                                  |                          |                    | Tijdelijk grasland         | 34378      | 67455   | 68887   |         |
| Graasdieren                      | Aantal dieren            | Rundvee            | Rundvee, totaal            | aantal     | 10268   | 7704    | 7378    |
|                                  |                          |                    | Melk- en fokvee, totaal    |            | 4316    | 3123    | 3016    |
|                                  |                          |                    | Vlees- en weidevee, totaal |            | 5952    | 4581    | 4362    |
|                                  | Aantal bedrijven         | Geiten             | Geiten, totaal             |            | 531     | 4977    | 4277    |
|                                  |                          |                    | Rundvee, totaal            |            | 106     | 65      | 63      |
|                                  |                          |                    | Geiten, totaal             |            | 8       | 8       | 8       |
| Hokdieren                        | Aantal dieren            | Varkens            | Fokvarkens                 | are        | 7426    | 9447    | 8985    |
|                                  |                          |                    | Vleesvarkens               |            | 47538   | 47089   | 45982   |
|                                  |                          | Kippen             | Leghennen                  |            | 1749200 | 1974689 | 1673560 |
|                                  |                          |                    | Vleeskuikens               |            | 517550  | 149784  | 123700  |
|                                  | Aantal bedrijven         | Varkens            | Fokvarkens                 |            | 32      | 15      | 15      |
|                                  |                          |                    | Vleesvarkens               |            | 67      | 35      | 30      |
|                                  |                          | Kippen             | Leghennen                  |            | 33      | 24      | 20      |
|                                  |                          |                    | Vleeskuikens               |            | 13      | 2       | 2       |

### 3.2.2 Glastuinbouw

Bij een vollegrondstuinbouwbedrijf mag volgens de bestemmingsplanregels 1.000 m<sup>2</sup> aan kassen worden gerealiseerd. Met een afwijkingsbevoegdheid mag dit oppervlak worden uitgebreid tot 2.000 m<sup>2</sup> mits de noodzaak daarvan wordt aangetoond. Dit betekent dat alle tuinbouwbedrijven tot 2.000 m<sup>2</sup> aan kassen mogen realiseren. In Weert zijn 43 tuinbouwbedrijven actief. Er van uitgaande dat deze bedrijven nog geen kassen hebben, mag op basis van het bestemmingsplan maximaal 8,6 ha. worden gerealiseerd. In het Besluit m.e.r. is aangegeven dat de inrichting van een glastuinbouwgebied van 50 ha of meer (categorie D.9) plan-m.e.r.plichtig is. Met maximaal 8,6 ha blijft de gemeente ver onder de grens. Bovendien gaat het niet om 8,6 ha aaneengesloten glas maar om verspreid liggende bedrijvigheid. Ook zijn in het gebied geen bijzondere kwaliteiten die als gevolg van deze kassen kunnen worden aangetast. Gelet op het feit dat de grote glastuinbouwgebieden in Limburg op grote afstand van het plangebied zijn gelegen, is ook geen sprake van cumulatie van effecten. Deze toevoeging van glastuinbouw wordt daarom in het MER niet meer beschouwd.

### 3.2.3 Recreatie

Het aantal recreatieve overnachtingsplaatsen in het buitengebied van de gemeente Weert mag op basis van het voorontwerpbestemmingsplan worden uitgebreid met 90 slaapplekken. Het gaat om bed&breakfast-bedden en plattelandskamers of appartementen. Deze slaapplekken moeten in de bestaande bebouwing worden gerealiseerd. De gemeente geeft hiermee invulling aan de Nota Verblijfsrecreatie in Weert. De gemeente kiest er bewust voor om verblijfsrecreatie met een groter ruimte beslag, zoals campings, buiten het bestemmingsplan te houden.

In de gemeente Weert en omgeving ligt een aantal Natura2000-gebieden. Een deel van de recreanten die in Weert overnachten zal deze gebieden bezoeken. Als een toename in het aantal overnachtingsplaatsen mogelijk een negatief significant effect heeft op deze gebieden is het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk en moet het onderwerp recreatie in de m.e.r.- alternatieven worden betrokken.

In de gemeente Weert overnachten jaarlijks 660.000 bezoekers. Bij een maximale bezetting van 90 slaapplekken neemt het aantal overnachtingen per jaar met maximaal 5% toe. Door het bestemmingsplan kunnen maximaal 5% meer overnachtingsplaatsen binnen de gemeente Weert worden gerealiseerd. Niet alle verblijfsrecreanten zullen de Natura2000-gebieden bezoeken. Daarnaast worden deze gebieden ook bezocht door dagrecreanten en mensen uit de gemeente. Dit betekent dat geen sprake is van een zodanige toename van het recreatief gebruik ten opzichte van het huidige gebruik van de Natura2000-gebieden dat hierdoor een significant negatief effect optreedt. Deze toevoeging van recreatie wordt daarom in het MER niet meer beschouwd.

## 3.3 Beleidskaders

Bij het opstellen van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' van de gemeente Weert wordt rekening gehouden met wetgeving en beleid van Rijk, provincie en gemeente. De bestemmingen die in het plan worden opgenomen moeten in overeenstemming zijn met deze kaders.

| Landelijke wet-, regelgeving en beleid                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                           |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Waterwet                                                      | De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater. De Waterwet zorgt voor samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening                                                                                                                                                                     | Rijks wet- en regelgeving |
| Wet geluidhinder                                              | Het doel van de Wet geluidhinder is het voorkomen of beperken van geluidhinder door wegverkeer, spoorwegen en industrie.                                                                                                                                                                                          | Rijks wet- en regelgeving |
| Natuurbeschermingswet                                         | De Natuurbeschermingswet is 1 oktober 2005 in werking getreden. Deze wet beschermt de (Europese) Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en beschermde Natuurmonumenten. Voor activiteiten die een significant negatief effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelstelling van het gebied is een vergunning nodig. | Rijks wet- en regelgeving |
| Flora- en faunawet                                            | Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In deze wet zijn de EU-richtlijnen voor bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn), evenals het internationale CITES-verdrag (handel in bedreigde diersoorten).                                                             | Rijks wet- en regelgeving |
| Wet milieubeheer                                              | Deze wet stelt allerlei regels om het milieu te beschermen.                                                                                                                                                                                                                                                       | Rijks wet- en regelgeving |
| Reconstructiewet concentratiegebieden                         | Deze wet geeft sturing aan de agrarische intensieve bedrijfsactiviteiten in Oost- en Zuid Nederland.                                                                                                                                                                                                              | Rijks wet- en regelgeving |
| Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit                  | De Wet bodembescherming stelt regels ter voorkoming van verontreiniging en sanering van de ontstane verontreiniging. Het Besluit bodemkwaliteit is eveneens opgesteld ter bescherming van de bodem tegen verontreiniging. Regels worden gesteld aan het gebruik van grond en/of baggerspecie.                     | Rijks wet- en regelgeving |
| Wet op de archeologische monumentenzorg (Monumentenwet)       | Deze wet regelt hoe rijk, provincie en gemeenten bij ruimtelijke plannen rekening moeten houden met archeologisch erfgoed in de bodem.                                                                                                                                                                            | Rijks wet- en regelgeving |
| Besluit kwaliteit en monitoring water                         | Hierin zijn de eisen vastgelegd waaraan de kwaliteit van het oppervlaktewater en het grondwater moet voldoen.                                                                                                                                                                                                     | Rijks wet- en regelgeving |
| Wet ammoniak en veehouderij, Regeling ammoniak en veehouderij | Hierin is vastgelegd met welke ammoniakemissie per diersoort gerekend moet worden bij de bepaling van de ammoniakbelasting.                                                                                                                                                                                       | Rijks wet- en regelgeving |

|                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                |                           |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Wet geurhinder en veehouderij, Regeling geurhinder en veehouderij | In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn geuremissiefactoren vastgesteld, evenals de minimumafstanden voor pelsdieren en de wijze van omrekening naar geurbelasting en afstandsbepaling wordt hierin beschreven.                          | Rijks wet- en regelgeving |
| Natuur voor mensen, mensen voor natuur                            | Met Natuur voor mensen wordt bedoeld dat de natuur moet aansluiten bij de wensen van de mensen. Met Mensen voor natuur wordt bedoeld dat de natuur door mensen beschermd, ontwikkeld en beheerd wordt.                                         | Rijksbeleid               |
| Nationaal waterplan                                               | Het NWP beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.                                                                | Rijksbeleid               |
| Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte                           | De structuurvisie geeft het beleidskader voor de ontwikkeling van ruimte en mobiliteit.                                                                                                                                                        | Rijksbeleid               |
| Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijk stoffen 2012        | Beschrijft het beleid van de overheid over de veiligheidsbelangen die spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen                                                                                                                           | Rijksbeleid               |
| <b>Regionaal beleid</b>                                           |                                                                                                                                                                                                                                                |                           |
| Provinciaal omgevingsplan Limburg                                 | In deze structuurvisie is het ruimtelijk beleid voor Limburg vastgelegd. Daarnaast dient het plan ook als provinciaal waterhuishoudingsplan, provinciaal milieubeleidsplan en een provinciaal verkeers- en vervoersplan op hoofdlijnen.        | Provincie Limburg         |
| Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg                        | In het reconstructieplan worden de gestapelde problemen rondom de intensieve veehouderij op een samenhangende manier aangepakt.                                                                                                                | Provincie Limburg         |
| Provinciaal verkeer- en vervoersplan                              | In het plan is het beleid ten aanzien van mobiliteit en de bijbehorende netwerken geregeld.                                                                                                                                                    | Provincie Limburg         |
| Provinciaal Waterplan 2010-2015                                   | In het plan is het waterbeleid uit het POL herijkt op basis van nieuwe Europese en nationale kaders.                                                                                                                                           | Provincie Limburg         |
| Cultuurhistorische waardenkaart                                   | Hierop staan de cultuurhistorisch waardevolle objecten in de provincie Limburg weergegeven                                                                                                                                                     | Provincie Limburg         |
| Stimuleringsplan Natuur, bos en landschap                         | De stimuleringsplannen doen dienst als natuur-, beheers- en landschapsgebiedsplan dat de provincie opstelt voor de uitvoering van de Subsidieregeling Agrarisch Natuurbeheer Limburg (SANL) en de Subsidieregeling Natuurbeheer Limburg (SNL). | Provincie Limburg         |

|                                                  |                                                                                                                                                                                                                      |                             |
|--------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Landschapskader Noord- en Midden Limburg         | Het landschapskader is een hulpmiddel om projecten te faciliteren bij de landschappelijke inrichting.                                                                                                                | Provincie Limburg           |
| Regiovisie 'het oog van Midden-Limburg 2008-2028 | Het is een regionale gebiedsvisie voor Midden-Limburg die zich richt op het creëren van sterke steden en een vitaal platteland.                                                                                      | Regio Midden-Limburg        |
| Natuur- en landschapsbeheer 2010-2020            | De nota geeft inrichting aan het natuur- en landschapsbeheer in de regio.                                                                                                                                            | Regio Midden-Limburg        |
| Watertoets                                       | De watertoets is gericht op het bewaken van de waterkwaliteit en de waterkwaliteit bij ruimtelijke plannen. Voor ruimtelijke plannen waarbij waterbelangen spelen, is een watertoets verplicht.                      | Waterschap Roer en Overmaas |
| <b>Gemeentelijk beleid</b>                       |                                                                                                                                                                                                                      |                             |
| Structuurvisie fase-1 document                   | Deze Structuurvisie biedt een samenhangend overzicht van de ontwikkelingen en de ambities op een aantal beleidsterreinen en vormt daarmee een kader voor het ruimtelijk beleid binnen de gemeente.                   | Gemeente Weert              |
| Kadernota Groen                                  | De Kadernota Groen kan worden gezien als een hulpmiddel om sturing te geven aan de ontwikkeling van groen, natuur en landschap, zowel binnen de gemeente, als in regionaal verband.                                  | Gemeente Weert              |
| Gemeentelijk verkeers-en vervoersplan 2006       | In dit plan komen o.a. de aspecten bereikbaarheid, verkeersveiligheid en openbaar vervoer aan de orde. De hoofddoelstellingen zijn het verbeteren van de bereikbaarheid en het verbeteren van de verkeersveiligheid. | Gemeente Weert              |
| Gemeentelijk Waterplan                           | In het Waterplan is vastgelegd op welke wijze wordt omgegaan met afvalwater en hemelwater binnen de gemeente Weert.                                                                                                  | Gemeente Weert              |
| Bodembeheerplan                                  | Hierin is het beleid ten aanzien van de kwaliteit van de bodem vastgelegd.                                                                                                                                           | Gemeente Weert              |
| Verordening geurhinder en veehouderij            | In deze verordening zijn geurnormen vastgelegd die afwijken van het wettelijk kader.                                                                                                                                 | Gemeente Weert              |
| Gemeentelijk archeologiebeleid                   | In een beleidsnota en beleidskaart is vastgelegd op welke wijze rekening moet worden gehouden met het archeologisch potentieel binnen het grondgebied van de gemeente Weert.                                         | Gemeente Weert              |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                   |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| Milieubeleidsplan 2010-2013                                                               | Het doel van het milieubeleidsplan is richting te geven aan de gemeentelijke besluitvorming op milieugebied en het realiseren van een gezonde en duurzame leef-, woon-, en werkomgeving voor de huidige en de komende generaties. | Gemeente Weert |
| Handreiking ruimtelijke ordening hoogwaardige paardenregio                                | De handreiking voorziet in het gewenste nieuwe en vernieuwende beleid vanuit het perspectief van regelgeving.                                                                                                                     | Gemeente Weert |
| Beleidsregel omschakeling naar een nieuwvestiging van agrarisch gerelateerde activiteiten | In de beleidsregel is vastgelegd in welke gebieden een dergelijke omschakeling mogelijk is.                                                                                                                                       | Gemeente Weert |
| Beleidsregel vestiging intensieve veehouderij-bedrijven in LOG's in Weert                 | Beleidsregel is toetsingskader voor individuele aanvragen voor vestiging van intensieve veehouderij in het LOG Tungelroy-Noord.                                                                                                   | Gemeente Weert |

### 3.4 Alternatieven

Om te kunnen bepalen wat de effecten zijn van keuzes die in het bestemmingsplan worden gemaakt, moet ook worden bekeken wat er gebeurd als andere keuzes worden gemaakt. Om deze reden worden in de plan-m.e.r. ook alternatieven beoordeeld. Op deze manier ontstaat inzicht in de knelpunten en waar extra regels gesteld moeten worden om te voldoen aan wet- en regelgeving.

De alternatieven die uitgewerkt worden in het MER zijn gebaseerd op mogelijke beleidskeuzes van de gemeente, en niet op economische groeiscenario's. De alternatieven in de m.e.r. maken duidelijk welke gevolgen een gemaakte keuze heeft. Het MER schrijft niet voor welke keuze moet worden gemaakt.

Gemeente Weert wil ruimte bieden aan agrarische bedrijven die willen uitbreiden, gezien de schaalvergroting die plaatsvindt. Daarom richten de alternatieven zich op verschillende uitbreidingsmogelijkheden voor de bestaande bedrijven. Nieuw vestiging wordt niet onderzocht.

In de plan-m.e.r. worden de volgende alternatieven in beeld gebracht:

0. Referentie-situatie;
1. Alternatief 1: behoud bouwvlakken;
2. Alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken.
3. Alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken en dubbellaags stallen bij intensieve veehouderijen

Deze alternatieven worden onderzocht om de milieueffecten in beeld te brengen van de bestaande rechten (alternatief 1), een mogelijke uitbreiding van bouwvlakken (alternatief 2) en de mogelijkheid om dubbellaags stallen te bouwen bij intensieve veehouderijen (alternatief 3 minus alternatief 2). Alternatief 3 brengt de maximale milieueffecten van de landbouw in Weert in beeld.

### **3.4.1 Referentie-situatie: huidige situatie en autonome ontwikkeling**

De referentie-situatie omvat de huidige situatie en de autonome ontwikkeling voor 2021. De autonome ontwikkeling is de ontwikkeling van het gebied zonder de initiatie van nieuwe activiteiten en functies. De wetten, besluiten en beleidsplannen die voor 1 november 2012 zijn vastgesteld, worden in deze ontwikkeling meegenomen omdat er voor de referentiesituatie vanuit moet worden gegaan dat vastgesteld overheidsbeleid daadwerkelijk wordt gerealiseerd. In de referentiesituatie worden economische ontwikkelingen niet meegenomen.

Bij de referentie-situatie wordt uitgegaan van de dierenaantallen zoals die door CBS-geteld zijn in de gemeente, aangevuld met vergunningen waarvan de verwachting is dat deze binnenkort worden ingevuld. De scheiding tussen vergunningen (reeds verleende vergunningen en binnenkort nog te verlenen vergunningen) waarvan verwacht wordt dat deze binnenkort worden ingevuld en verleende vergunningen waarvan niet verwacht wordt dat deze binnenkort worden ingevuld wordt gemaakt op basis van bestaande stallen. Van veehouderijen die voldoende stalruimte hebben om de vergunning volledig te benutten, wordt in de referentie verwacht dat zij dat binnenkort gaan doen.

De belangrijkste gevolgen hebben betrekking op ammoniakdepositie, geurhinder en fijnstof. Deze worden kwalitatief en kwantitatief in beeld gebracht. De overige aspecten worden in het MER alleen kwalitatief in beeld gebracht.

In de autonome ontwikkeling wordt het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) meegenomen.

### **3.4.2 Alternatief 1: behoud bouwvlakken**

Dit alternatief gaat uit van de bestaande rechten voor uitbreiding van agrarische bedrijven binnen de gemeente Weert. Dit houdt in dat in alternatief 1 geen mogelijkheid is voor het uitbreiden van bouwvlakken of het ombouwen van bestaande stallen naar dubbellaags stallen. Wel worden de huidige bouwvlakken die niet 'op maat' zijn behouden. Deze bouwvlakken mogen vol gebouwd worden binnen de huidige regels. Dit geldt voor alle zones.

Binnen de huidige regels is de bouw van een dubbellaags stal voor pluimvee en varkens mogelijk. Daarom wordt bij uitbreiding van stallen bij intensieve veehouderijen als uitgangspunt de bouw van dubbellaags stallen genomen.



### **3.4.3 Alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken**

Dit alternatief gaat uit van de mogelijkheid agrarische bouwvlakken uit te breiden, zonder dat dubbellaags stallen mogelijk worden gemaakt. Hierbij maakt de gemeente de volgende keuzes:

- Extensiveringsgebied:
  - geen uitbreiding van het bouwvlak.
- Zone Agrarisch met waarden (exclusief extensiveringsgebied).
  - Uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 1,5 ha.
- Zone Agrarisch zonder waarden (exclusief LOG)
  - Uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 3,0 ha.
- Landbouwontwikkelingsgebied
  - Uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 5,0 ha.

### **3.4.4 Alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken en dubbellaags stallen**

Dit alternatief gaat uit van de maximale ruimte voor uitbreiding van agrarische bedrijven binnen de gemeente Weert. Hierbij maakt de gemeente de volgende keuzes:

- Extensiveringsgebied:
  - geen uitbreiding van het bouwvlak.
  - alleen enkellaagsstallen.
- Zone Agrarisch met waarden (exclusief extensiveringsgebied):
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 1,5 ha.
  - alleen enkellaagsstallen.
- Zone Agrarisch zonder waarden (exclusief LOG):
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 3,0 ha.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan.
- Landbouwontwikkelingsgebied:
  - uitbreiding van het bouwvlak via wijzigingsbevoegdheid tot maximaal 5,0 ha.
  - dubbellaagsstallen bij intensieve veehouderijen toegestaan.

## 4. Detailniveau

### 4.1 Toetsingsaspecten

In het MER wordt bekeken welken effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op onderstaande thema's.

Tabel 4-1 Beoordelingscriteria voor de alternatievenafweging in het MER

| Thema's                               | Aspect             | Criteria                                                                  |
|---------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <b>Woon- en leefmilieu</b>            | Lucht              | Verandering emissies                                                      |
|                                       |                    | Verandering lokale luchtkwaliteit                                         |
|                                       |                    | Geurhinder                                                                |
|                                       | Landschap          | Verandering kenmerkende landschappelijke structuren en landschapseenheden |
| <b>Bodem en water</b>                 | (Water-)Bodem      | Bodem- en grondwaterkwaliteit                                             |
|                                       | Grondwater         | Verandering grondwaterstromen en grondwaterstand                          |
| <b>Natuur</b>                         | Verandering areaal | Verandering areaal                                                        |
|                                       | Verstoring         | Verandering kwaliteit                                                     |
| <b>Cultuurhistorie en archeologie</b> | Cultuurhistorie    | Beïnvloeding historisch geografisch en historisch bouwkundige elementen   |
|                                       | Archeologie        | Beïnvloeding bekende en potentiële archeologische waarden                 |
| <b>Duurzaamheid</b>                   | Ruimtegebruik      | Ruimtegebruik                                                             |

Milieuaspecten die niet onderscheidend zijn voor de vergelijking van de alternatieven, zoals geluid, worden wel beschreven in het MER, maar worden niet gebruikt bij de vergelijking van de alternatieven. Zo ontstaat een volledige beeld in het MER van alle milieueffecten.

## 4.2 Beoordelingskader

De milieuthema's en aspecten worden onderzocht op basis van de toetsingsaspecten zoals in paragraaf 4.1 beschreven. De effectbeoordeling gebeurt kwalitatief, behalve voor de aspecten geurhinder, fijnstof en stikstofemissies van agrarische activiteiten. Deze worden berekend. De modellen die hiervoor worden gebruikt zijn V-stacks (geur) en OPS (fijn- en stikstof).

De kwalitatieve beoordeling vindt plaats ten opzichte van de referentie-situatie. Daarbij wordt de volgende waardering gebruikt.

+ = verbetering ten opzichte van de referentie-situatie

0 = gelijke invloed ten opzichte van de referentie-situatie

- = verslechtering ten opzichte van de referentie-situatie

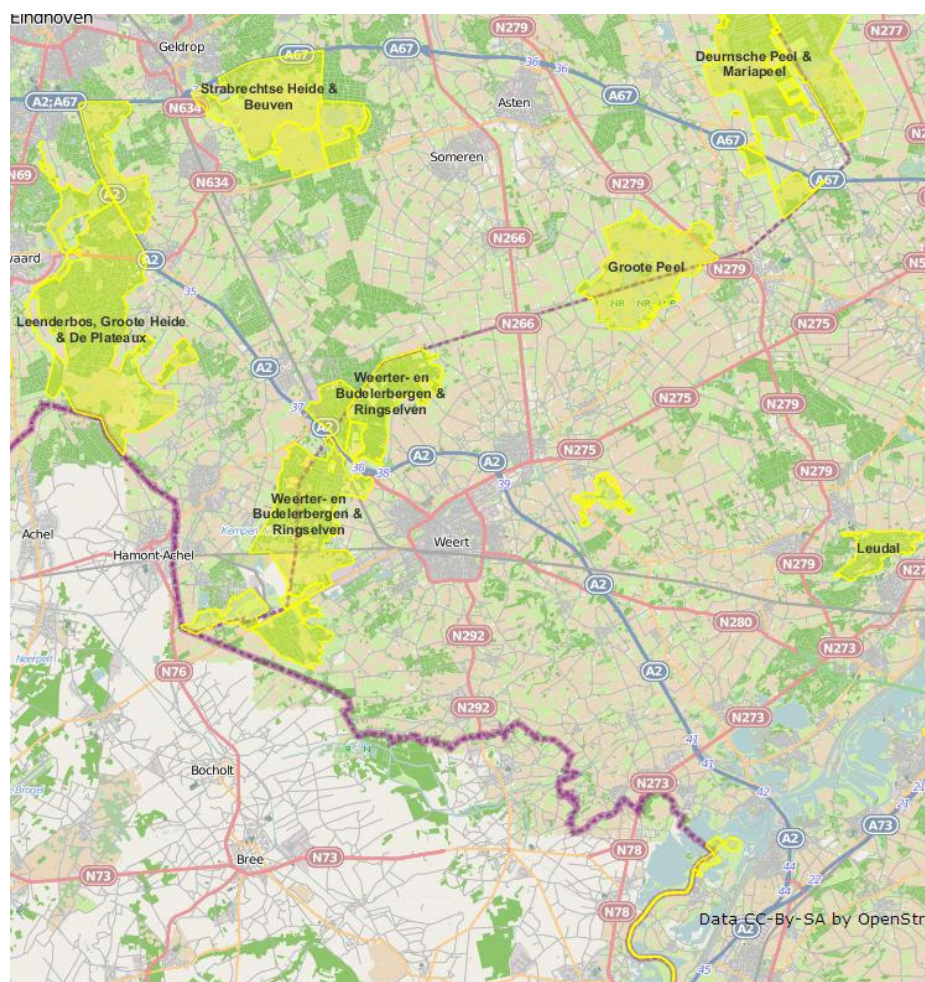
Bij de beoordeling van de effecten wordt alleen de eindsituatie in beschouwing genomen.

## 4.3 Uitgangspunten bij de berekeningen

- Er vindt geen omschakeling van diersoort plaats, bij uitbreiding houdt de veehouderij de huidige vergunde verhouding tussen de verschillende diergroepen.
- De Natuurbeschermingswet 1998 maakt uitbreiding waarbij de stikstofemissie toeneemt lastig vergunbaar. Saldering binnen het eigen bedrijf en met niet ingevulde vergunningen maakt uitbreiding toch mogelijk. Uitgangspunt bij uitbreiding van het bouwvlak is dat alle stallen gemoderniseerd worden en dat een bedrijf voldoet aan de volgende standaarden:
  - 0-5000 kilo/jaar NH<sub>4</sub> uitstoot: BBT
  - 5.000-10.000 kilo/jaar NH<sub>4</sub> uitstoot: BBT+
  - Meer dan 10.000 kilo/jaar NH<sub>4</sub> uitstoot: BBT++.
 Voor diersoorten waarvoor geen staleisen voor BBT, BBT+ of BBT++ zijn geformuleerd wordt bij uitbreiding gerekend met het huidige stalsysteem
- Bij de nieuwbouw van stallen in alternatief 1 worden dubbellaags stallen gebouwd. De huidige stallen blijven enkellaags.
- In alternatief 2 komen geen dubbellaags stallen.
- In alternatief 3 worden alle stallen bij intensieve veehouderijen in het LOG en in de zone agrarisch zonder waarden omgebouwd tot dubbellaags stallen.

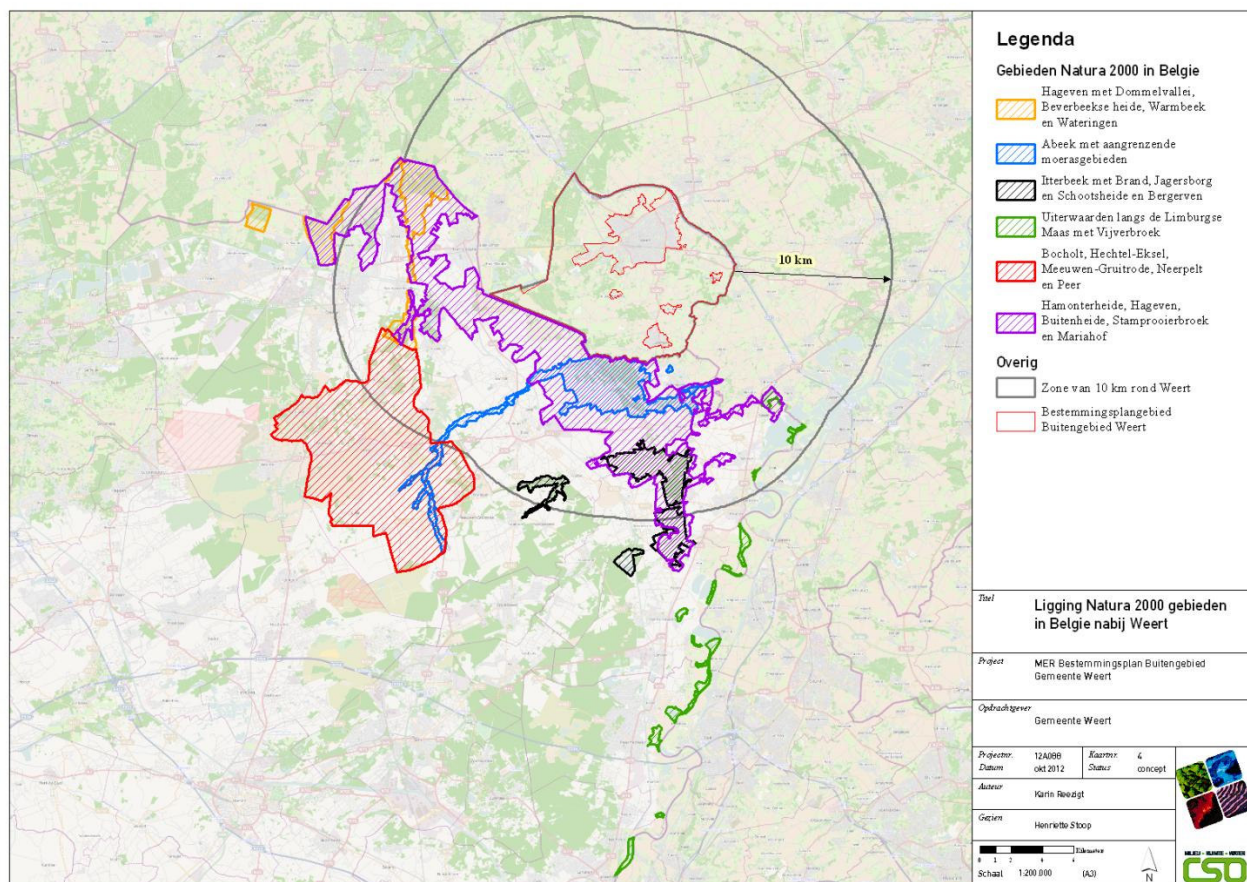
## 5. Natura 2000-gebieden

Binnen het plangebied ligt één Natura2000-gebied: Weerter- en Budelerbergen & Ringselven. Binnen een straal van 10 km van het plangebied liggen in Nederland nog 6 Natura 2000-gebieden, te weten Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux, Strabrechtse Heide & Beuven, Grootte Peel, Leudal, Grensmaas en Sarsven & De Banen (zie Figuur 5-1). In België liggen de volgende Habitatrichtlijngebieden binnen een straal van 10 km: Abeek, 'Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven' en 'Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek'. De Vogelrichtlijngebieden 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer', 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof' liggen ook binnen 10 km van de gemeente Weert (zie Figuur 5-2).



**Figuur 5-1 Natura 2000-gebieden in Nederland (Bron:**  
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>)





Figuur 5-2 Natura 2000-gebieden in België (bron: <http://natura2000.eea.europa.eu/#>)

## 5.1 Weerter- en Budelerbergen & Ringselven

Dit gebied bestaat uit de deelgebieden Weerterbos, Ringselven en Kruispeel (Habitatrichtlijngebied) en de Hugterheide en de Weerter- en Budelerbergen (Vogelrichtlijngebied). Het Weerterbos is een oud bosgebied. Daarvoor was het een moerasgebied omgeven door heide en moeras. Het wordt gekenmerkt door een gecompliceerde bodemopbouw met leemarm en lemig dekzand en lokale veenontwikkeling. Soortenaarne dennenaanplanten bepalen tegenwoordig in sterke mate het aanzien van het terrein. Op natte delen, in slenken en geïsoleerde laagtes staat relatief zuur berkenbroekbos. In deze laagtes liggen vele watertjes en worden zwak gebufferde vennen hersteld. De Hugterheide ligt in Noord Brabant en is een bosgebied dat voornamelijk bestaat uit grove dennen en is aangeplant op stuifzand. De stuifzanden zijn nog duidelijk te herkennen in het heuvelachtige terrein. Het naastgelegen gebied Hugterbroek en 'In den Vloed' aan de Limburgse zijde bestaan uit moeras en bos. De Weerter en Budelerbergen bestaan uit een aaneengesloten (naald)bosgebied met een centraal gelegen heide- en stuifzandterrein. Het Ringselven en de Kruispeel zijn gelegen aan weerszijden van de Zuid-Willemsvaart. Het Ringselven is een ven omgeven door moerasvegetaties. De Kruispeel bestaat uit berken- en elzenbroekbossen, met enkele vennen gelegen langs de Tungelrooyse beek.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=11&id=n2k138>

## 5.2 Natura2000-gebieden buiten plangebied

### 5.2.1 Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux

Het gebied bestaat uit twee delen. Het oostelijk deel omvat de Groote Heide in het noorden, de gemeentebossen van Heeze, de landgoederen Valkenhorst en Heezerheide en de boswachterij Leende. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. Delen van het heidelandschap zijn echter gespaard gebleven, zoals ook een aantal vennen in de heide en de bossen. Het Klein Hasselsven is een pingo-ruïne. Het heidelandschap wordt doorsneden door - deels gekanaliseerde - laaglandbeken, die plaatselijk omzoomd zijn door hooilanden, beekbegeleidende bossen en hakhoutpercelen. Op de overgang naar de beken is sprake van een hogere grondwaterstand en uittredende kwel. Het westelijk deel betreft De Plateaux, het dal van de Dommel en gedeelten van de beeklopen van de Run en de Keersop. De Plateaux is een deels bebost heidegebied. Tegen de Belgische grens aan liggen vloeivelden: hooilanden die al sinds lange tijd bevoeid worden met (kalkrijk) Maaswater door middel van een lang stelsel van geulen en kanaaltjes. In de heide van de Malpie liggen een aantal grote vennen. Op meerdere lokaties zijn kleine jeneverbesstruwelen aanwezig. Langs de Dommel liggen vochtige en natte graslanden en bossen.<sup>2</sup>

### 5.2.2 Strabrechtse Heide & Beuven

De Strabrechtse Heide bestaat grotendeels uit glooiend dekzandlandschap, met daarnaast een deel stuifzandlandschap. Het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van droge stukken met heide (deels op voormalig stuifzand), kleine stuifzanden en laagtes met natte heide en vennen. In het oosten van het gebied ligt het Beuven, het grootste ven van ons land. Hier is één van de eerste venherstelprojecten uitgevoerd, wat geleid heeft tot de terugkeer van zeldzame soorten. In dit ven wordt water uit de Peelrijs via een bezinkingsbekken ingelaten. Een aantal vennen worden deels gevoed door lokale kwel. De omringende bossen van het gebied bestaan vooral uit grove dennen. Aan de noordwestkant van het gebied ligt het beekdal van de Kleine Dommel, met alluviale bossen, wilgenstruweel, moerasruigten en vochtige schraallanden.<sup>3</sup>

### 5.2.3 Groote Peel

De Groote Peel vormt tezamen met de nabijgelegen Deurnsche Peel en Mariapeel het restant van wat eens een uitgestrekt oerlandschap was van levend hoogveen. Deze peelhoogvenen werden grotendeels afgegraven tot op de zandondergrond. De Groote Peel is samen met de Deurnsche Peel en Mariapeel de zuidelijkste representant van de vlakke subatlantische hoogvenen, die elders en ook in de Peelregio door afgraving, ontginning en verveningen grotendeels zijn verdwenen. In de Groote Peel is in het verleden wel turf gewonnen, maar het gebied is vervolgens niet in cultuur gebracht. Het Brabantse deel is machinaal verveend waardoor er nauwelijks een puttenstructuur aanwezig is. Het Limburgse deel is grotendeels met de hand verveend, waardoor een groot areaal veenputten aanwezig is.

<sup>2</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=11&id=n2k136>

<sup>3</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=11&id=n2k137>

Door erosie van de resterende hoge delen is de puttenstructuur vaak onduidelijk. De Groote Peel wordt gekenmerkt door een complex van horsten en slenken. Het gebied kent daardoor een grote landschappelijke afwisseling van open vochtige en droge heideterreinen, pijpestrootjessavannen, struwelen en bosjes en moerassige laagten met veenputten en plaatselijk bossen en natte heide. Door eerdere vernattingsmaatregelen zijn verschillende grote plassen ontstaan. In enkele veenputten vindt veengroei plaats.<sup>4</sup>

#### 5.2.4 Leudal

Het Leudal omvat de dalen van een aantal beken die vanuit de Roerdalslenk naar het dal van de Maas stromen. Door het hoogteverschil zijn de beken diep ingesneden en is de stroomsnelheid van het water vrij groot. De kern van het beekdal wordt gevormd door twee meanderende beken, de Zelsterbeek of Roggelsebeek en de Leubeek of Tengelroysebeek. Met name de Zelsterbeek is voor een groot deel aan kanalisatie ontkomen, ditzelfde geldt voor het stroomafwaartse deel van de Leubeek. De genormaliseerde trajecten van beide beken zijn in 2000 weer meanderend gemaakt. De vegetatie rondom de beken is zeer gevarieerd. De afgesneden meanders van de beken herbergen soortenrijke moerasvegetaties. Ten oosten van het klooster liggen veldrusschraallanden. De natte tot vochtige bossen behoren tot het elzenbos, vogelkers-essenbos en haagbeukenbos. Lokaal komen gagelstruwelen en berkenbroekbossen voor. Hoger op de gradiënt, op de flanken van de beekdalen, bestaan de bossen uit eiken-beukenbossen, eiken-berkenbossen en naaldbossen. Plaatselijk komen matig voedselrijke tot voedselrijke graslanden voor en zijn enkele heideterreintjes aanwezig.<sup>5</sup>

#### 5.2.5 Grensmaas

Binnen het rivierengebied neemt de Grensmaas, die in Limburg tussen Wessem en Maastricht de grens met België vormt, een bijzondere positie in omdat deze het karakter heeft van een heuvellandrivier. Anders dan het wijdschap met brede uiterwaarden van rivieren als IJssel, Rijn, Waal en Benedenmaas wordt het landschap van de Grensmaas gekenmerkt door een smalle, diep ingesneden bedding, die als het ware ligt bekneld tussen hogere gronden van oudere oorsprong. De sterk meanderende en betrekkelijk ondiepe rivierloop is mede door de aanwezigheid van zand- en grindbanken onbevaarbaar; voor de scheepvaart is ten oosten van de Grensmaas het Julianakanaal gegraven. Ten zuiden van Wessem, waar de Maas het laagland binnentreedt en uiterwaarden vormt, bevinden zich als resultante van vroegere ontgroningen ten behoeve van klei- en grindwinning enkele moerasgebieden (waaronder Koningssteen) die deel uitmaken van het Natura 2000 gebied. In de toekomst vindt in het Grensmaasgebied op grote schaal natuurontwikkeling plaats in het kader van het gelijknamige Grensmaasproject, dat naast de vorming van nieuwe natuur ook hoogwaterbestrijding en grindwinning beoogt. Na voltooiing van de werkzaamheden kan hier een gevarieerd landschap ontstaan met voedselrijke plassen, ruigten, graslanden en rivierbossen.<sup>6</sup>

#### 5.2.6 Sarsven & De Banen

Het Sarsven en de Banen zijn twee naast elkaar gelegen heidevennen in Midden-Limburg. Het is een Peelrestant. Gezoned en in mozaïek met elkaar komen gemeenschappen voor van zeer zwak gebufferde wateren en van zwak gebufferde wateren. De vennen worden deels gevoed met kwelwater uit omliggende hoge gronden.

<sup>4</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=11&id=n2k140>

<sup>5</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=12&id=n2k147>

<sup>6</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=12&id=n2k152>



Het gebied is gelegen in één van de laagten die worden aangetroffen in de voedselarme zandafzettingen van het middenterras van de Maas. Plaatselijk komt moerasveen voor, variërend in diepte. Het bestaat uit een samenstel van vennen, wilgen- en gagelstruweel, elzen- en berkenbroekbos en zowel natte als droge graslanden.<sup>7</sup>

### 5.2.7 Abeek,

De Abeek is een typische laaglandbeek die niet door enkele puntbronnen maar door uitvloeiend grondwater land haar hele loop gevoed wordt. Het brongebied ligt in de gemeente Meeuwen-Gruitrode en vervolgens stroomt de Abeek door Peer, Bocholt, Bree en Kinrooi om daarna in Nederland ter hoogte van Neer in de Maas uit te monden. De bovenloop is zeer intact gebleven. Hier heeft de beek zich diep ingesneden in het Kempisch Plateau en de ruimte gekregen om meanderend zich een weg stroomafwaarts te banen. Na de deelgemeente Reppel stroomt de Abeek in de Vlake van Bocholt en is vanaf hier grotendeels recht getrokken en verlegd.

Van bron tot enkele km's voor Reppel behoort het gebied tot het Kempisch Plateau of Limburgs Hoogplateau. Het plateau helt licht en eerder gelijkmatig af van 80 m in het brongebied tot 45 m in Reppel. Het oorspronkelijke vlakke reliëf is getekend door insnijdingen van evenwijdig lopende consequente beken. De beken waaronder de Abeek vloeien in noordoostelijke richting. Ze snijdt vrij diep (5 tot 10m) in het plateau. Nabij Reppel is er een vrij bruuske daling van meer dan 10 m (Breuk van Rotum) naar de Vlake van Bocholt. Op de plateaus is het landschap grotendeels open of geperceleerd half-open. In de valleien is het vooral een (ongeperceleerd) half-open landschap.<sup>8</sup>

### 5.2.8 Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven

Het gebied bestaat uit de boven- en middenloop van de Itterbeek met moerassen, bosgebieden en heiden. Delen van de middenloop van Zander- en Bosbeek zijn opgenomen. Het dal van de Itterbeek bestaat uit hooilanden, vijvers en bron- en broekbossen. Het elzenbronbos heeft Verspreidbladige goudveil en Bittere veldkers als begeleidende soorten. Hoger op de helling komt wintereiken-beukenbos voor.

Het bosgebied De Brand bestaat voornamelijk uit populieren, sparren, eiken en haagbeuken en met lokaal droge heide. Het gebied heeft een bijzondere vogelrijkdom. Vooral de dichtheid aan vogelsoorten, gebonden aan kleine bosjes, houtkanten, hagen en ruigten, is hoog (nachttegaal, wielewaal). Andere veelvoorkomende vogelsoorten zijn geelgors, tuinfluiter, grasmus, wulp en roodborsttapuit. Ook komen er diverse amfibieën voor, waaronder de heikikker en alpenwatersalamander.

Het Jagersborg is een complex van eiken- en broekbossen met enkele vijvers. Schootsheide en Bergerven bestaat uit heide en heischrale terreinen. Het bevat in hoofdzaak voedselarme biotopen en is een belangrijke groeiplaats van Drijvende waterweegbree. In de Itterbeek en de Bosbeek komt de beekprik voor.<sup>9</sup>

<sup>7</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=12&id=n2k146>

<sup>8</sup> 2012-0055 Jacobusstraat Hunsel, ontwerp Nbw-besluit, Provincie Limburg, 6 sept 2012

<sup>9</sup> 2012-0055 Jacobusstraat Hunsel, ontwerp Nbw-besluit, Provincie Limburg, 6 sept 2012

## 5.2.9 Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek

Het gebied Vijverbroek bevindt zich in het uiterste noordoosten van de Belgische provincie Limburg, zo'n 8 km ten noorden van Maaseik. Door eeuwenlange verleggingen van de Maas is het buiten de invloedssfeer van de Maas komen te liggen en is de afgesloten Maasarm langzaam aan het verlanden. Het gebied bestaat uit elzenbroek, populieraanplantingen, wilgenstruweel, graslanden en ruigtes en nog een aantal resterende stukjes trilveen. De steilrand die het gebied ten westen, noorden en oosten omsluit vormt de scheiding tussen het hoger gelegen laagterras van de Maas en de alluviale vlakte, waartoe het Vijverbroek behoort. Aan de zuidkant vormt de weg tussen Thorn en Kessenich de grens van het gebied.

De flora is erg soortenrijk, met veel verschillende soorten zeggen, Moerasvaren, Waterscheerlijng, Grote Boterbloem, Dotterbloem en Gele lis. Ook voor vogels is het gebied van belang.<sup>10</sup>

### 5.2.10 Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer

Het voornaamste kenmerk van dit Vogelrichtlijngebied is het grote aantal broedgevallen van de Ortolaan (*Emberiza hortulana*). Daarnaast ook nog de aanwezigheid van 10 koppels Blauwborst (*Luscinia svecica*). Hierdoor alleen al heeft dit gebied een enorme ornitologische waarde.

Het betreft een niet-integraal Vogelrichtlijngebied waarbinnen volgende habitats beschermd zijn: houtkanten en houtwallen, lijn- en puntvormige elementen zoals houtkanten, hagen en plassen, beken en hun oevers.<sup>11</sup>

### 5.2.11 'Hamonterheide, Hageven, Buitenheide, Stramprooierbroek en Mariahof'

Het Vogelrichtlijngebied is aangewezen voor broedvogels van bos, heide en vennen, en diverse doortrekkers en wintergasten. Het gebied bestaat uit landduinen, droge en vochtige heiden, moerassen, vijvers, houtwallen en loofbossen. In het gebied liggen oude grindgaten die zijn ingericht als natuurvriendelijke plassen.

Het Hamonterheide bestaat uit oude landduinen, heidevelden met vennen en naaldbos. Het Hageven bestaat uit droge en natte heide, vennen en rietland. Op enkele kleine plekken komt broekbos voor met wilgen en elzen. Het gebied Buitenheide wordt gedomineerd door akkers met sloten en bomenrijen en vormt een geschikt terrein voor weidevogels.

De Stamprooierheide is een voormalig heide- en stuifzandgebied dat begin twintigste eeuw is beplant met grove dennen. Het gebied bestaat uit wilgenstruwelen, lage eikenbossen, open moerasvegetaties en daarnaast uit kleine heidevelden, natte hooilanden, weilanden en dennenbossen.

De Mariahof bestaat uit oude zwem- en visvijvers. In 1998 is het gebied heringericht als natuurgebied. Het gebied kenmerkt zich door het open water en de moerasvegetaties. De enigszins voedselrijke plassen worden omringd door zeggenvelden en rietvegetaties. Ook komen er nog restanten van natte heide vegetaties voor. Bij de vijvers van de Mariahof komen onder andere de Roerdomp, Zomertaling en IJsvogel voor, evenals diverse soorten libellen en vlinders.<sup>12</sup>

<sup>10</sup> 2012-0055 Jacobusstraat Hunsel, ontwerp Nbw-besluit, Provincie Limburg, 6 sept 2012

<sup>11</sup> RUP Agnetendal te Peer Milieu-effectenbeoordeling, Grontmij, 2 juni 2008

<sup>12</sup> 2012-0055 Jacobusstraat Hunsel, ontwerp Nbw-besluit, Provincie Limburg, 6 sept 2012

## 5.2.12 Bedreigingen

De verschillende natuurgebieden zijn (zeer) gevoelig voor:

- oppervlakteverlies: verlies van oppervlakte leidt tot verkleining en in sommige gevallen ook tot versnippering van het leefgebied. Een kleiner gebied heeft bovendien meer te leiden van randinvloeden: vaak is de kwaliteit van het leefmilieu aan de rand minder goed dan in het centrum van het gebied. Op deze manier leidt verlies oppervlakte mogelijk ook tot een grotere gevoeligheid voor bijvoorbeeld verdroging, verzuring of vermesting;
- versnippering: treedt op ten gevolge van verlies leefgebied of verandering in abiotische condities van het leefgebied. Dit kan leiden tot verandering in populatiedynamiek;
- verzuring: verzuring van bodem of water is een gevolg van de uitstoot (emissie) van vervuilende gassen door bijvoorbeeld fabrieken en (vracht)auto's. De uitstoot bevat onder andere zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), stikstofoxide (NO<sub>x</sub>), ammoniak (NH<sub>3</sub>) en vluchtige organische stoffen (VOS). Deze verzurende stoffen komen via lucht of water in de grond terecht en leiden aldus tot het zuurder worden van het biotische milieu. De belangrijkste bronnen van verzurende stoffen zijn de landbouw, het verkeer en de industrie;
- vermesting: Vermesting is de 'verrijking' van ecosystemen met name stikstof en fosfaat. Het kan gaan om aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) of nitraat- en fosfaataanvoer door het oppervlaktewater. Stoffen die leiden tot vermesting kunnen ook leiden tot verzuring. Vermesting (en verzuring) kunnen op hun beurt leiden tot verontreiniging van het oppervlakte- en grondwater;
- verzilting: verzilting betreft de ophoping van oplosbare zouten (kalium, natrium, magnesium, calcium) in bodems en wateren. In wateren komt verzilting over het gehele spectrum tussen zoet (<200 mg Cl/l) en zeer zout (> 30.000 mg Cl/l) voor en is dus niet beperkt tot zoet en brak water. Verzilting van bodems treedt vaak op ten gevolge van verdroging;
- verontreiniging: er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een gebied voorkomen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Bij verontreiniging is sprake van een zeer brede groep van ecosysteem/gebiedsvreemde stoffen: organische verbindingen, zware metalen, schadelijke stoffen die ontstaan door verbranding of productieprocessen, straling (radioactief en niet radioactief), geneesmiddelen, endocrien werkende stoffen etc. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht;
- verdroging: verdroging uit zich in lagere grondwaterstanden en/of afnemende kwel. De actuele grondwaterstand is zo lager dan de gewenste/benodigde grondwaterstand. Verdroging kan tevens leiden tot verzilting. Door verdroging neemt ook de doorluchting van de bodem toe waardoor meer organisch materiaal wordt afgebroken. Op deze wijze leidt verdroging tevens tot vermesting. Er zijn ook gebieden waar verdroging kan optreden zonder dat de grondwaterstand in de ondiepe bodem daalt. Het gaat daarbij om gebieden waar van oudsher grondwater omhoogkomt. Dit water heet kwelwater. Kwelwater is water dat elders in de bodem is geïnfiltreerd en dat naar het laagste punt in het landschap stroomt. Kwelwater heeft dikwijls een bijzondere samenstelling: het is rijk aan ijzer en calcium, arm aan voedingsstoffen en niet zuur, maar gebufferd. Schade aan de natuur die veroorzaakt wordt door een afname of het verdwijnen van kwelwater en het vervangen van dit type water met gebiedsvreemd water, noemen we ook verdroging;
- optische verstoring: optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Treedt vaak samen op met verstoring door geluid (in geval van recreatie) of trilling en licht (in geval van voertuigen, schepen).<sup>13</sup>

<sup>13</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>

### 5.3 Passende beoordeling stikstof

Voor de ammoniakdepositie vanuit agrarische bedrijven in de gemeente Weert op de hiervoor genoemde Natura 2000-gebieden wordt een passende beoordeling uit gevoerd. Hierbij wordt beoordeeld of het bestemmingsplan mogelijk significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen heeft.

Als referentie voor de Passende beoordeling wordt gebruik gemaakt van de huidige vergunningen. Uit jurisprudentie blijkt dat de vergunde situatie onder de Wm gezien wordt als bestaande situatie bij de aanvraag van een Natuurbeschermingswet-vergunning voor een agrarisch bedrijf. Enige uitzondering hierop is een vergunning die nooit ingevuld is. Deze niet gebruikte vergunningen worden niet gerekend tot de bestaande situatie. In de gemeente Weert zijn geen onbenutte milieuvergunningen voor veehouderijen. Daardoor is de referentiesituatie voor de passende beoordeling de vergunde situatie.

De referentiesituatie in de passende beoordeling wijkt hiermee af van de referentiesituatie in het MER. Grootste verschillen is de wijze waarop de ammoniakuitstoot per agrarisch bedrijf wordt bepaald.

|                  | MER                                                                                                                                                                         | Passende beoordeling                           |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| Ammoniakuitstoot | Berekend op basis van dieren aantallen CBS + binnenkort ingevulde vergunningen en stalsysteem. De uitgangspunten voor het stalsysteem zijn vermeld in §4.3 van deze notitie | Op basis van waarde opgenomen in de vergunning |

## Bijlage 2: Archeologie en cultuurhistorie

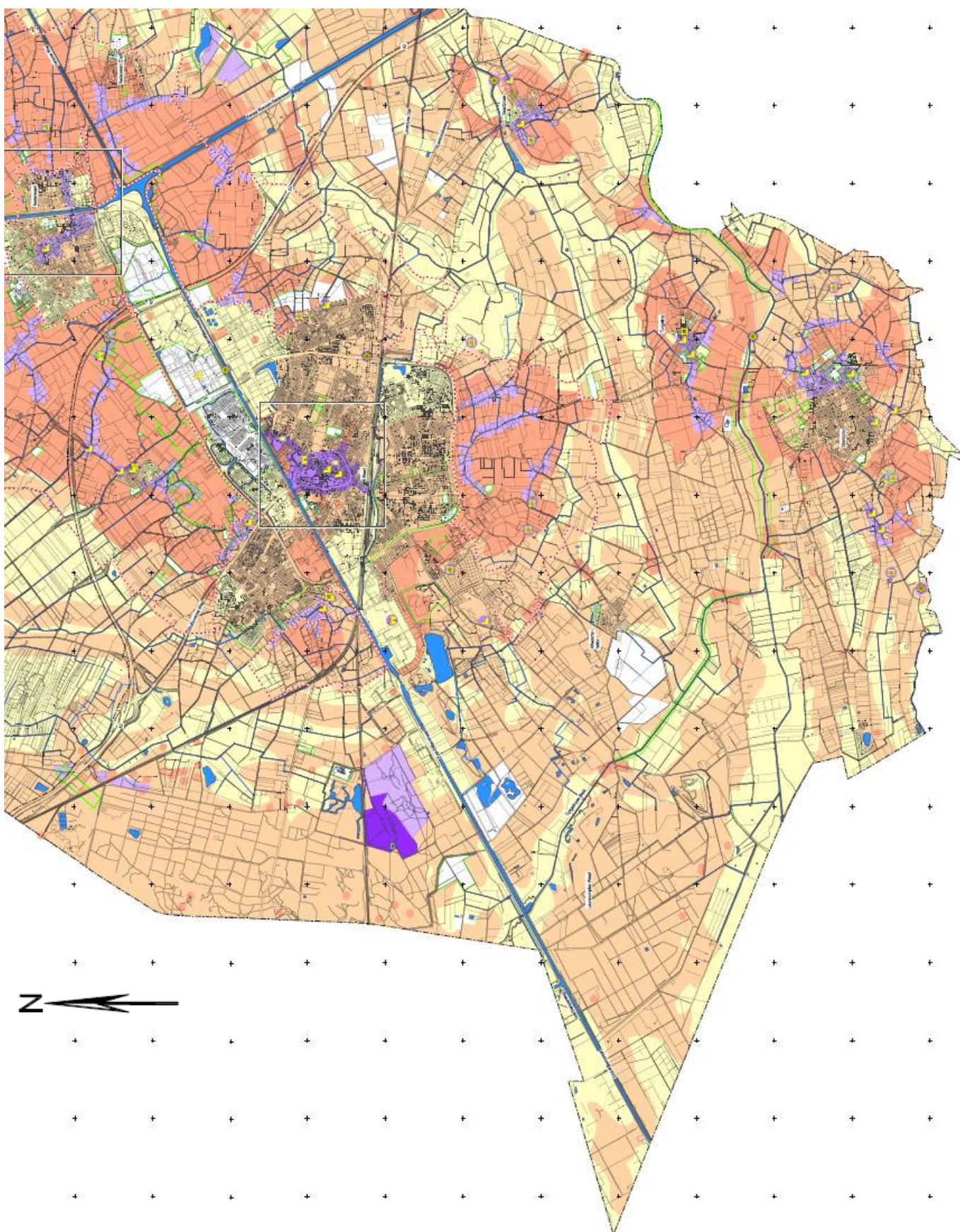
| <b>Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert</b><br>Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert<br>ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000<br>legenda |                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                               |                             |                                                                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bestemmingsplan categorieën<br>Waarde Archeologie (WR-A)                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                              | beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning<br>GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT |                             |                                                                                                                                                                                                                           |
| Cat.                                                                                                                                                                                                              | omschrijving categorieën<br>archeologische gebieden                                                                                                                                                          | verstoringdiepte?                                                                                                             | verstoringsoppervlak?       | wel of geen onderzoeksplicht?                                                                                                                                                                                             |
| 1                                                                                                                                                                                                                 | - wettelijk beschermde monumenten (WR-AW)<br>- gemeentelijke archeologische monumenten                                                                                                                       | nvt<br>-                                                                                                                      | nvt<br>-                    | vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet.<br>Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.                                                                                                       |
| 2                                                                                                                                                                                                                 | gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW):<br>- historische kern Weert,<br>- hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen,<br>- (water-)molenlocaties, AMK-terreinen (zeer hoge waarde) | > 40 cm?<br>nee<br>ja<br>ja                                                                                                   | > 50m²?<br>-<br>nee<br>ja   | Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1)<br>geen onderzoeksplicht<br>geen onderzoeksplicht<br>onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek) |
| 3                                                                                                                                                                                                                 | gebieden van archeologische waarde (WR-AW)<br>- historische kernen overig (dorpen en gehuchten)<br>- AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde                                                          | > 40 cm?<br>nee<br>ja<br>ja                                                                                                   | > 250m²?<br>-<br>nee<br>ja  | geen onderzoeksplicht<br>geen onderzoeksplicht<br>onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)                                                                                  |
| 4                                                                                                                                                                                                                 | gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)                                                                                                                                                                 | > 40 cm?<br>nee<br>ja<br>ja                                                                                                   | > 250m²?<br>-<br>nee<br>ja  | geen onderzoeksplicht<br>geen onderzoeksplicht<br>onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)                                                                                  |
| 5                                                                                                                                                                                                                 | gebieden met verwachtingswaarde<br>middelhoog (WR-Amh)                                                                                                                                                       | > 40 cm?<br>nee<br>ja<br>ja                                                                                                   | > 2500m²?<br>-<br>nee<br>ja | geen onderzoeksplicht<br>geen onderzoeksplicht<br>onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)                                                                                  |
| 6                                                                                                                                                                                                                 | gebieden met verwachtingswaarde laag                                                                                                                                                                         | geen                                                                                                                          | geen                        | geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet                                                                                                                          |
| 7                                                                                                                                                                                                                 | gebieden zonder archeologische verwachting of<br>archeologisch vrijgegeven gebieden                                                                                                                          | geen                                                                                                                          | geen                        | geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet                                                                                                                          |

### Cultuurhistorie

-  kasteel
-  kerk
-  kloosterterrein
-  schans
-  watermolen
- overig**
-  provinciaal aandachtsgebied
-  uitsnede
-  water
-  gebied waar archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden.
-  gemeentegrens Weert - Nederweert

*Deze kaart is een aangescherpte versie van kaart II-7 (beleids-advieskaart) in RAAP-rapport 1877.*





## **Bijlage 3:           Uitgangspunten berekeningen**

Cauberg Huygen, 18-12-2012.

Auteur: J. van Rooij

### **1           Uitgangspunten**

Ten behoeve van het plan-MER voor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011 Weert' zijn de milieueffecten ten aanzien van geur, depositie en fijn stof bepaald voor de volgende alternatieven:

- Referentie-situatie
- Alternatief 1: behoud bouwvlakken (geen dubbellaags stallen)
- Alternatief 2: uitbreiding bouwvlakken (geen dubbellaags stallen)
- Alternatief 3: uitbreiding bouwvlakken en dubbellaags stallen bij intensieve veehouderijen

Bij de berekeningen van de milieueffecten is uitgegaan van een volledige benutting van de planologische ontwikkelingsruimte per alternatief. In de volgende paragrafen is een toelichting opgenomen op de gevolgde werkwijze bij het vaststellen van de rekentechnische uitgangspunten per alternatief.

#### **1.1       Afleiding stalemissies**

De relevante emissies per veehouderij zijn bepaald op basis van het vergunningenbestand zoals opgenomen in het BVB van gemeente Weert (web-bvb). Voor het bepalen van de emissies per alternatief door de veehouderijen binnen het plangebied zijn een aantal correcties op het BVB-bestand doorgevoerd die hierna zijn toegelicht. De emissies van veehouderijen buiten het plangebied zijn voor alle alternatieven gelijk aan de in het BVB-bestand opgenomen vergunde emissies.

Binnen het plangebied zijn 21 bedrijven in het BVB-bestand opgenomen die definitief zijn gestopt of gesloopt. Deze bedrijven zijn in geen van de alternatieven niet meegenomen in de berekeningen.

##### **1.1.1   BBT**

Uitgangspunt voor alle alternatieven is dat alle veehouderijen voldoen aan de emissiegrenswaarden voor NH<sub>3</sub> uit bijlage 1 van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). De vergunde emissies per diersoort uit het BVB-bestand die hoger liggen dan de maximale emissiewaarde uit het Besluit huisvesting zijn hiervoor gecorrigeerd. Deze correctie is per veehouderij uitgevoerd op stalniveau waarna de gecorrigeerde (BBT) NH<sub>3</sub> emissie per veehouderij is vastgesteld.

Voor diersoorten waarvoor geen emissiegrenswaarden zijn opgenomen in het Besluit huisvesting is gerekend met de vergunde emissiefactoren.



### 1.1.2 CBS-correctie dieraantallen (referentie-situatie)

Uitgangspunt voor de referentie-situatie zijn de dieraantallen zoals die door CBS zijn geteld in de gemeente. Hiertoe zijn de vergunde fijn stof-, geur- en NH<sub>3</sub>-emissies per veehouderij gecorrigeerd voor de verhouding tussen het aantal vergunde dieren per diersoort (BVB-bestand) en het aantal getelde dieren (CBS metelling).

Uit de telgegevens volgt een hoger aantal kalkoenen en eenden dan vergund. De gemeente heeft aangegeven dat het overschot van kalkoenen en eenden in de praktijk wordt gehouden op vergunningen die in het BVB geregistreerd staan als bedrijfstype 'vleeskuikens'. De telgegevens zijn hiervoor gecorrigeerd waarna de volgende correctiefactoren per bedrijfstype zijn vastgesteld. De correctiefactoren zijn toegepast op bedrijfsniveau.

**Tabel 1.1 Correctiefactor bedrijfsemissies o.b.v. CBS-telling**

| Bedrijfstype (BVB) | Correctiefactor |
|--------------------|-----------------|
| Biggen             | 0,96            |
| Dekberen           | 0,96            |
| Geiten             | 0,87            |
| Leghennen          | 0,84            |
| Melkrundvee        | 0,35            |
| Nerts Vos          | 0,98            |
| Overig pluimvee    | 1               |
| Paarden            | 0,36            |
| Schapen            | 0,78            |
| Vleeskuikens       | 0,56            |
| Vleesvarkens       | 0,96            |
| Vleesvee           | 0,92            |
| Zeugen             | 0,96            |

### 1.1.3 Ontwikkelingen in de referentie-situatie

Van veehouderijen die onlangs een bouwvergunning hebben gekregen, wordt verwacht dat zij de milieuvergunning volledig zullen gaan invullen. Op aangeven van de gemeente hiermee rekening gehouden voor een viertal bedrijven. Voor deze bedrijven is in de referentie-situatie gerekend met de vergunde dieraantallen en is de CBS-correctie niet toegepast (dossiers: 6002SN40, 6005PM31, 6005RZ4 en 6039RK3).

### 1.1.4 BBT+ en BBT++ (Alternatief 1 t/m 3)

Uitgangspunt bij uitbreiding is dat de totale bedrijfsemissie toeneemt naar rato van het toegenomen staloppervlak. Uitgangspunt bij uitbreiding van enkellaags stallen is dat het staloppervlak gelijk is aan het totale bouwoppervlak na uitbreiding. Voor de 87 iv-bedrijven (varkens en pluimvee) die in alternatief 3 overgaan naar een dubbellaags stal is het staloppervlak een factor 2 hoger dan het totale bouwoppervlak na uitbreiding.

Uitgangspunt bij uitbreiding is dat alle stallen gemoderniseerd worden en dat het bedrijf voldoet aan de volgende standaarden:

- < 5000 kilo/jaar NH<sub>3</sub> uitstoot: BBT;
- 5.000-10.000 kilo/jaar NH<sub>3</sub> uitstoot: BBT+;
- > 10.000 kilo/jaar NH<sub>3</sub> uitstoot: BBT++.

Voor het bepalen van de BBT+ en BBT++ emissies per diersoort is aangesloten bij de publicatie “Beleidslijn IPPC-omgevingstoets - ammoniak en veehouderij” (VROM 2007). Deze correctie is per veehouderij uitgevoerd op stalniveau waarna de gecorrigeerde (BBT+ en BBT++) NH<sub>3</sub>-emissie voor de gehele veehouderij is vastgesteld.

Voor diersoorten waarvoor geen staleisen voor BBT, BBT+ of BBT++ zijn geformuleerd is gerekend met het huidige (BVB) stalsysteem.

### **1.1.5 Emissies stallen buurgemeenten**

Voor het de bijdragen aan de gecumuleerde geurbelasting binnen het plangebied door veehouderijen in buurgemeenten Nederweert, Leudal en Cranendonck is rekening gehouden met de vergunde emissies (web-BVB) van de veehouderijen uit de betreffende gemeenten binnen 2 km van de plangrens.

## **1.2 Berekening geur**

De geurbelasting is berekend met het rekenprogramma V-Stacks (gebied). Met V-Stacks is per alternatief de totale (cumulatieve) geurbelasting bepaald van alle veehouderijen uit het plangebied en alle veehouderijen in buurgemeenten die gelegen zijn binnen 2 km van de plangrens.

Bij de berekeningen is uitgegaan van standaard de standaard bronhoogte, stalhoogte en afblaassnelheid zoals opgenomen in het vergunningenbestand (BVB). Voor de iv-bedrijven die in alternatief 3 een overgaan naar een dubbellaags stal is de standaardbronhoogte uit het BVB opgehoogd met het verschil in de toegestane maximale goothoogte op basis van het vigerend en het toekomstige bestemmingsplan (+ 1,5 meter).

Bij een uitbreiding wordt de individuele geurbelasting vergunningverlening in de praktijk getoetst aan de normen uit de gemeentelijke geurverordening. Op deze manier is gewaarborgd dat de geurbelasting van een geurgevoelig object door een individueel bedrijf niet hoger wordt dan de waarden vastgesteld in de gemeentelijk geurverordening.

Bij het berekenen van de gecumuleerde geurbelasting in het kader van het plan-MER is uitgegaan van volledige benutting van de planologische ontwikkelingsruimte en is geen rekening gehouden met de remmende werking die uitgaat van de gemeentelijke verordening. De gepresenteerde geurbelastingen zijn derhalve worst-case.

Uitgangspunt voor de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting vormt de relatie tussen de berekende cumulatieve geurbelasting en de milieukwaliteit zoals weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 1.2 Classificatie milieukwaliteit bij berekende achtergrondbelasting (RIVM 2007)**

| Achtergrondbelasting<br>Geur [ou/m <sup>3</sup> ] | Mogelijke kans op geurhinder<br>Aandeel gehinderde [%] | Beoordeling leefklimaat |
|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|
| < 3                                               | <5                                                     | Zeer goed               |
| 4-8                                               | 5-10                                                   | Goed                    |
| 9-13                                              | 10-15                                                  | Redelijk goed           |
| 14-20                                             | 15-30                                                  | Matig                   |
| 21-28                                             | 20-25                                                  | Tamelijk slecht         |
| 29-38                                             | 25-30                                                  | Slecht                  |
| 39-50                                             | 30-35                                                  | Zeer slecht             |
| 51 >                                              | 35-40                                                  | Extreem slecht          |

### 1.3 Berekening stikstofdepositie

De stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is berekend met het OPS-Pro model, versie 4.3.15. OPS-pro wordt ondermeer gebruikt voor de het bepalen van de Grootschalige Concentratiekaarten en Grootschalige Depositiekaarten van Nederland ([www.pbl.nl](http://www.pbl.nl)). Met OPS-pro is de stikstofdepositie ten gevolge van NH<sub>3</sub>-emissies vanuit de stallen per alternatief bepaald in een gebied van circa 15 km rondom het plangebied.

Een samenvatting van de gehanteerde rekeninstellingen is opgenomen in onderstaand tabel.

**Tabel 1.3 Rekeninstellingen OPS (NH<sub>3</sub>-depositie)**

| Invoerparameter             | Rekeninstelling (toelichting)                 |
|-----------------------------|-----------------------------------------------|
| Bronsoort                   | puntbron                                      |
| Brondiameter                | n.v.t. bij puntbron (conform OPS handleiding) |
| Bronhoogte enkellaags stal  | 6 meter (conform BVB)                         |
| Warmte-inhoud               | 0 MW                                          |
| Bronhoogte dubbellaags stal | emissiepunthoogte BVB + 1,5 m                 |
| Tijdprofiel                 | continu                                       |
| Receptorbestand             | 500 x 500 meter                               |

Het OPS-Pro model houdt bij de berekening van de depositie rekening met de invloed van de lokale meteorologie en terreinruwheid op de verspreiding van de emissies. In dit kader is gerekend met een receptorpuntafhankelijke meteostatistiek en ruwheid. De meteogegevens zijn door het model afgeleid uit een door de gebruiker opgegeven periode met meteorologische gegevens. Hiervoor is uitgegaan van de periode 1995-2004. Deze periode komt overeen met de periode die ook in het luchtkwaliteitsonderzoek is gehanteerd. De terreinruwheid per receptorpunt is door het model afgeleid uit de Nationale Ruwheidskaart (LNG6).

De met OPS-pro berekende stikstofdeposities in zijn in een GIS omgeving verwerkt tot de volgende depositiecontouren:

- Referentie-situatie: totale bijdrage stikstofdepositie veehouderijen [mol/ha/ja];
- Alternatief 1: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar];
- Alternatief 2: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar];

- Alternatief 3: toename stikstofdepositie t.o.v. referentie-situatie [mol/ha/jaar].

## 1.4 Berekeningen Fijn Stof (PM<sub>10</sub>)

Overschrijdingen van wettelijke grenswaarden voor fijn stof (PM<sub>10</sub>) door uitbreidingen van stallen zijn in de praktijk uitgesloten aangezien er geen vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) kan worden afgegeven als de grenswaarden voor fijn stof uit de 'Wet luchtkwaliteit' worden overschreden. Bij de beoordeling of een vergunningaanvraag leidt tot het overschrijden van grenswaarden wordt niet alleen de bijdrage van de desbetreffende veehouderij maar ook de bijdrage van omliggend veehouderijen en andere omgevingsbronnen betrokken.

Ten behoeve van het plan-MER zijn desalniettemin verkennende berekeningen uitgevoerd van de te verwachten jaargemiddelde concentraties fijn stof (PM<sub>10</sub>) binnen het plangebied per alternatief uitgaande van de volledige benutting van de planologische ontwikkelingsruimte (worst-case)

De bijdragen aan de jaargemiddelde concentraties door veehouderijen uit het plangebied zijn bepaald met het rekenmodel OPS-Pro (versie 4.3.15). De met OPS berekende bijdragen aan de jaargemiddelde concentraties fijn stof zijn opgeteld bij de jaargemiddelde achtergrondconcentraties op basis van de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (2021). De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de GCN. Door de berekende bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt dubbeltelling op. In de onderhavige verkennende berekeningen is niet gecorrigeerd voor de dubbeltelling van het aandeel reeds vergunde bedrijfsemissies. De gepresenteerde concentratie-contouren zijn ook op dit punt worst-case.

Een samenvatting van de gehanteerde rekeninstellingen is opgenomen in onderstaand tabel.

**Tabel 1.4 Rekeninstellingen OPS (fijn stof)**

| Invoerparameter                | Rekeninstelling (toelichting)                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Bronsoort                      | puntbron                                                          |
| Brondiameter                   | n.v.t. bij puntbron (conform OPS handleiding)                     |
| Bronhoogte enkellaags stal     | 6 meter (conform BVB)                                             |
| Warmte-inhoud                  | 0 MW                                                              |
| Bronhoogte dubbellaags stal    | emissiepunthoogte BVB + 1,5 m                                     |
| Tijdprofiel                    | continu                                                           |
| Onderverdeling deeltjesgrootte | 73 % < 1 µm, 21% 1- 4 µm , 6% 4 - 10 µm (conform OPS handleiding) |
| Receptorbestand                | 250 x 250 meter                                                   |

De totale jaargemiddelde concentraties fijn stof per alternatief zijn een GIS omgeving verwerkt tot de volgende concentratiecontouren:

- Referentie-situatie: jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> [µ/m<sup>3</sup>];
- Alternatief 1: jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> [µ/m<sup>3</sup>];
- Alternatief 2: jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> [µ/m<sup>3</sup>];
- Alternatief 3: jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub> [µ/m<sup>3</sup>].

Op basis van de worst-case berekende jaargemiddelde concentraties is een inschatting gemaakt of, en zo ja in welke varianten een overschrijding van de grenswaarden voor fijn stof aannemelijk is. De relevante grenswaarden voor fijn stof zijn weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 1.5 Grenswaarden fijn stof (PM<sub>10</sub>)**

| Stof             | Norm                                                                                                                     | 2021 |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| PM <sub>10</sub> | Grenswaarde (jaargemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )                                                                | 40   |
|                  | Grenswaarde (aantal dagen per jaar dat de 24-uurgemiddelde concentratie boven de 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ mag liggen) | 35   |

Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (versie december 2012) geldt er een empirische relatie tussen het aantal overschrijdingen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde voor fijn stof en de jaargemiddelde grenswaarde voor fijn stof. Hieruit volgt dat wanneer aan de 24-uurgemiddelde grenswaarde voor PM<sub>10</sub> wordt voldaan, impliciet aan de jaargemiddelde grenswaarde is voldaan. De equivalente jaargemiddelde concentratie PM<sub>10</sub>, waarbij in Limburg nog net wordt voldaan aan de dagnorm bedraagt 31,65  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  (vóór toepassing van de zeezoutcorrectie). Derhalve is de contourwaarde van 31,65  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  ook opgenomen in de presentatie van de resultaten.

## 1.5 Uitgangspunten mitigerende maatregelen VKA

Bij de beoordeling van het VKA is rekening gehouden met de volgende mitigerende maatregelen:

- Mitigatie door inzet van emissie-arme staltechnieken. Hiervoor is voor pluimvee en varkens gerekend met BBT++stallen, en voor rundvee met een streefemissie van 85%.
- Saldering door middel van stoppende bedrijven. Hiervoor heeft de gemeente Weert gegevens aangeleverd van bedrijven die bij de gemeente aangegeven hebben het bedrijf binnen afzienbare tijd te beeindigen. Deze informatie komt onder meer uit de bedrijfsontwikkelingsplannen. Daarnaast is aangenomen dat alle bedrijven kleiner dan 40 NGE stoppen. Het CBS hanteert als een beoordelingswaarde voor de economische omvang van een bedrijf de NGE. Een bedrijfsomvang van 70 NGE wordt beschouwd als ondergrens voor het genereren van een volwaardig gezinsinkomen, bedrijven van 40 tot 70 NGE hebben de mogelijkheid om daar nog naar toe te groeien, waarvan slechts een beperkt deel dit ook daadwerkelijk zal doen. Een bedrijf met een omvang kleiner dan 40 NGE zal afbouwen of stoppen (Onderzoek naar de ammoniakdepositie op 5 habitatgebieden ten behoeve van het interimtoetsingskader Natura 2000 en ammoniak, Gies, T.J.A. en A. Bleeker 2007).

## **Bijlage 4:           Kaart NH3 depositie**



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

Veehouderij

• buurgemeente

• Weert

Plangrens

Natura 2000

Referentie situatie (totaal)

Depositie NH<sub>3</sub> [mol/ha/jaar]

< 25

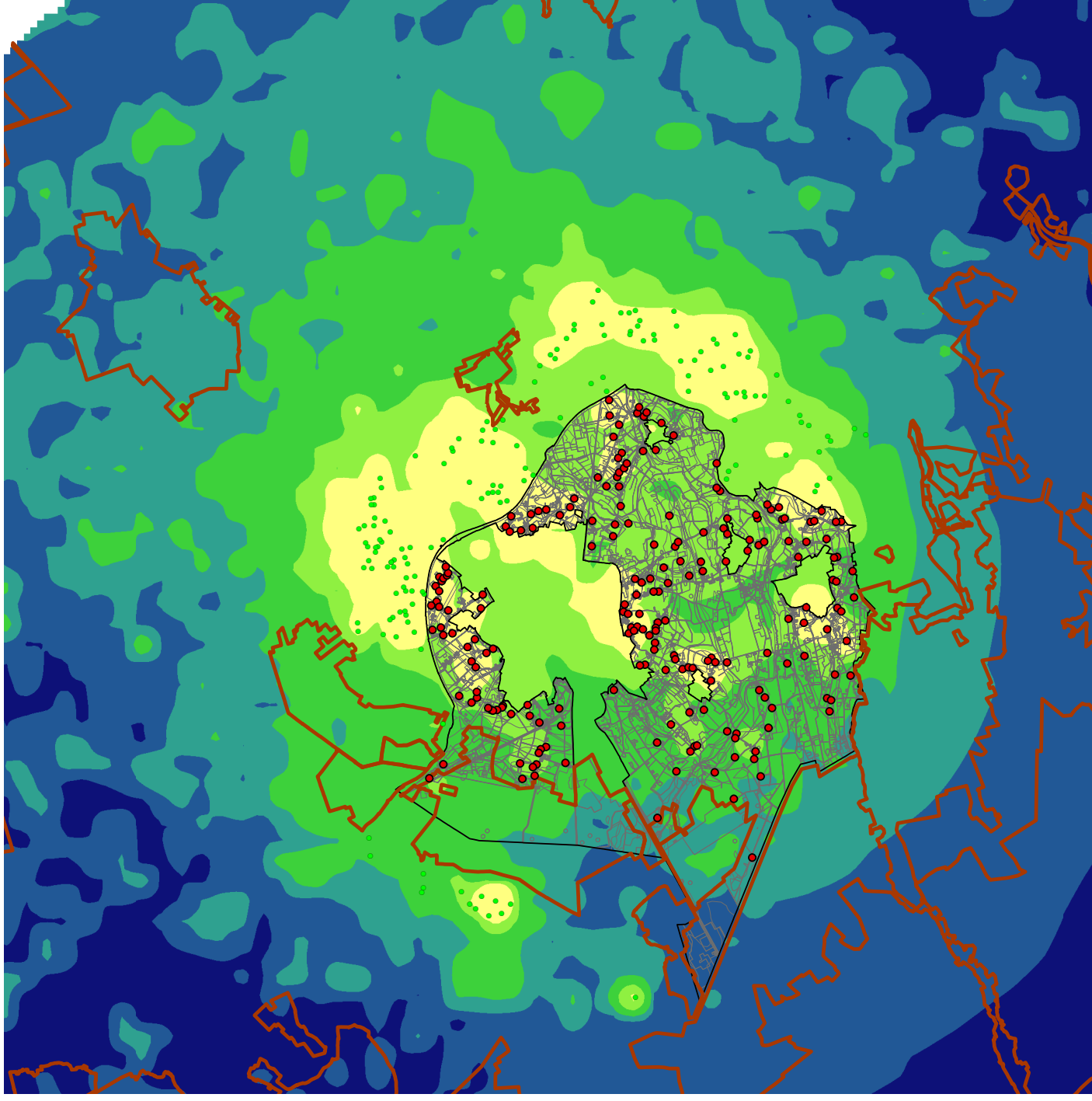
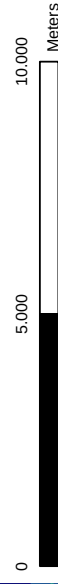
25 - 50

50 - 100

100 - 250

250 - 500

500 >



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

Veehouderij

• buurgemeente

• Weert

Plangrens

Natura 2000

Alternatief 1 (toename)

Depositie NH3 [mol/ha/jaar]

< -25

-25 - 0

0 - 5

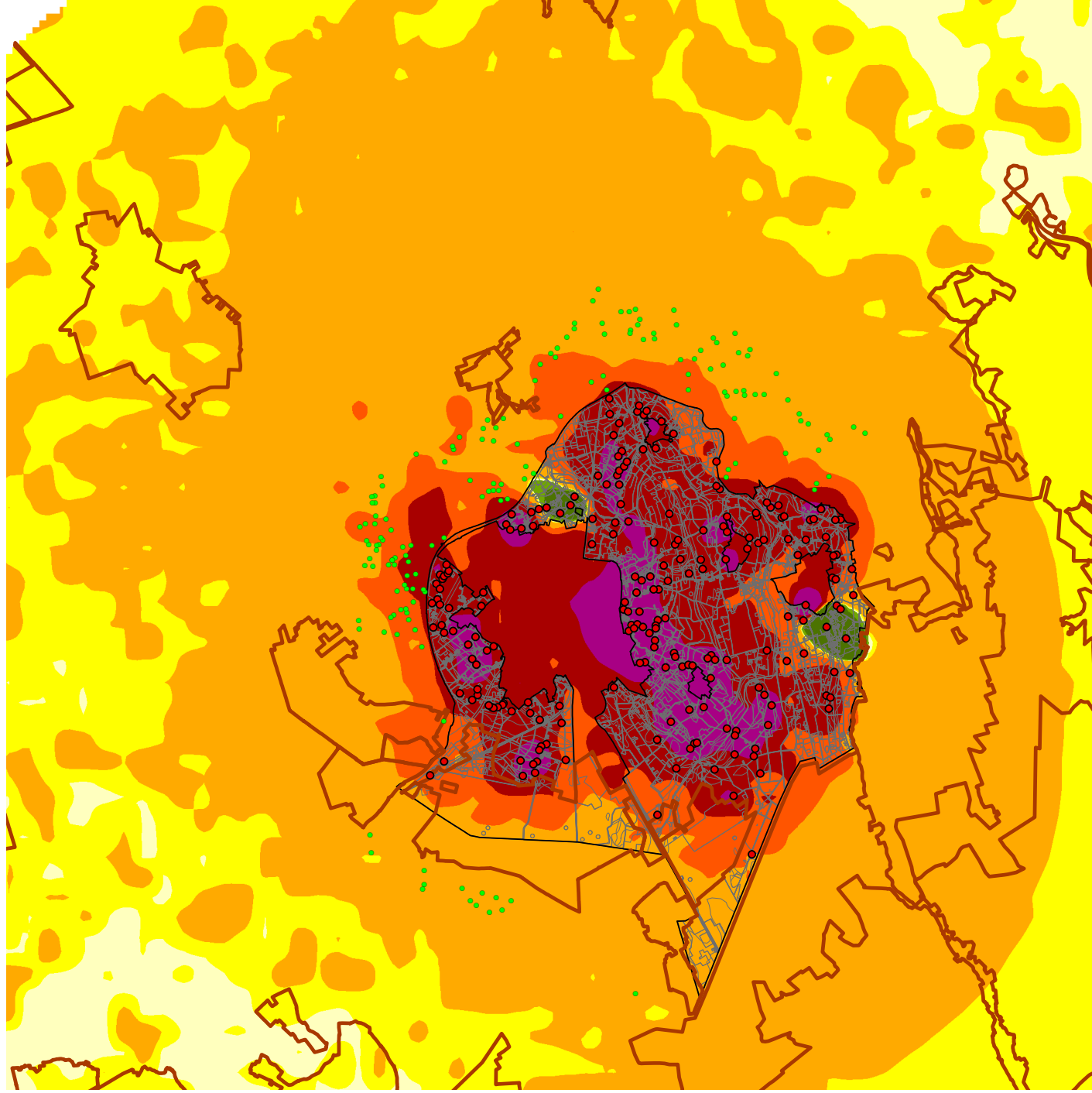
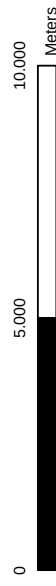
5 - 10

10 - 50

50 - 100

100 - 250

250 >



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

Veehouderij

• buurgemeente

• Weert

Plangrens

Natura 2000

Alternatief 2 (toename)

Depositie NH3 [mol/ha/jaar]

< -25

-25 - 0

0 - 5

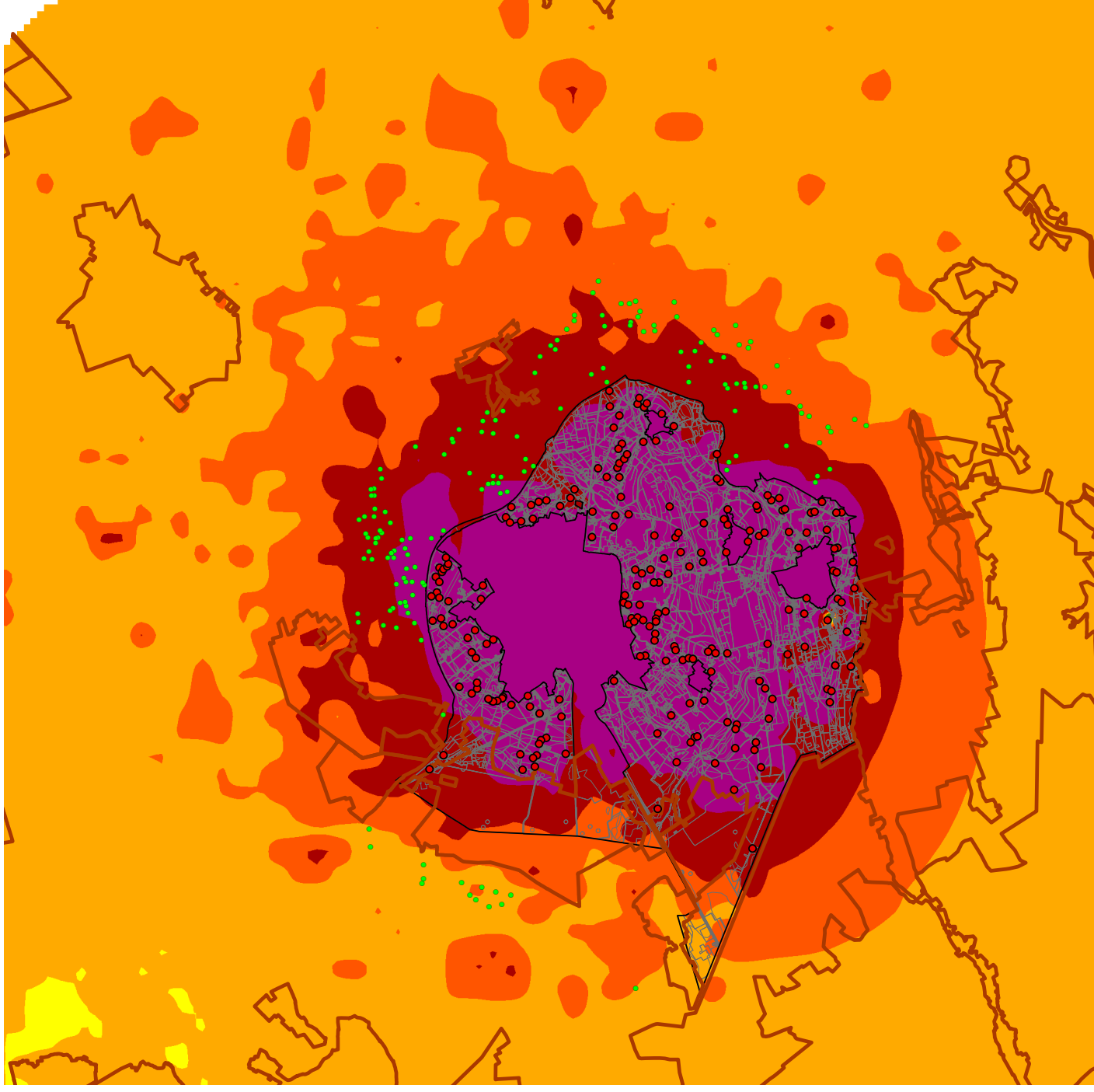
5 - 10

10 - 50

50 - 100

100 - 250

250 >



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

Veehouderij

• buurgemeente

• Weert

Plangrens

Natura 2000

Alternatief 3 (toename)

Depositie NH3 [mol/ha/jaar]

< -25

-25 - 0

0 - 5

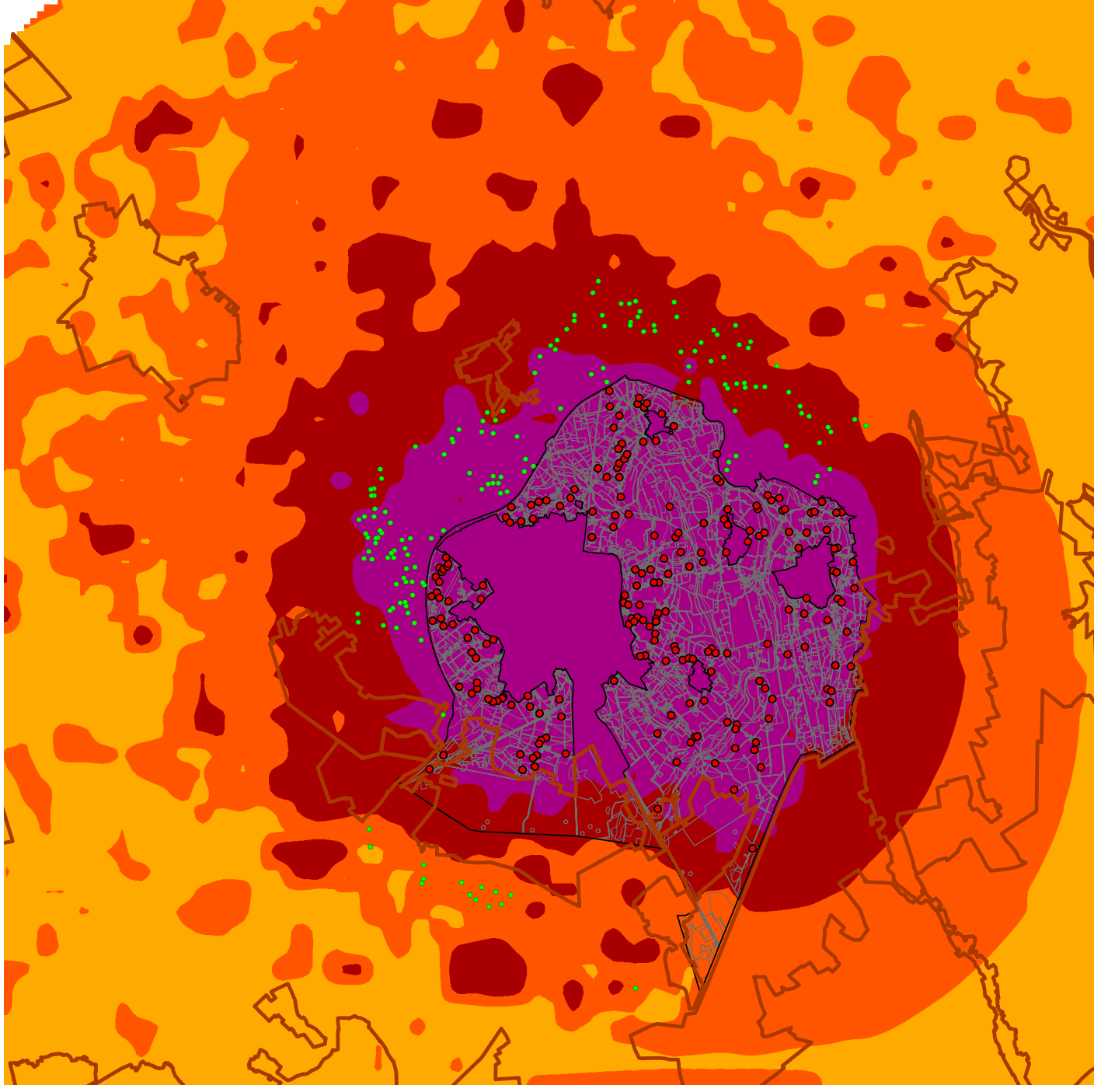
5 - 10

10 - 50

50 - 100

100 - 250

250 >



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

### Veehouderij

- Actieve bedrijven Weert
- buurgemeente
- Stoppende bedrijven Weert

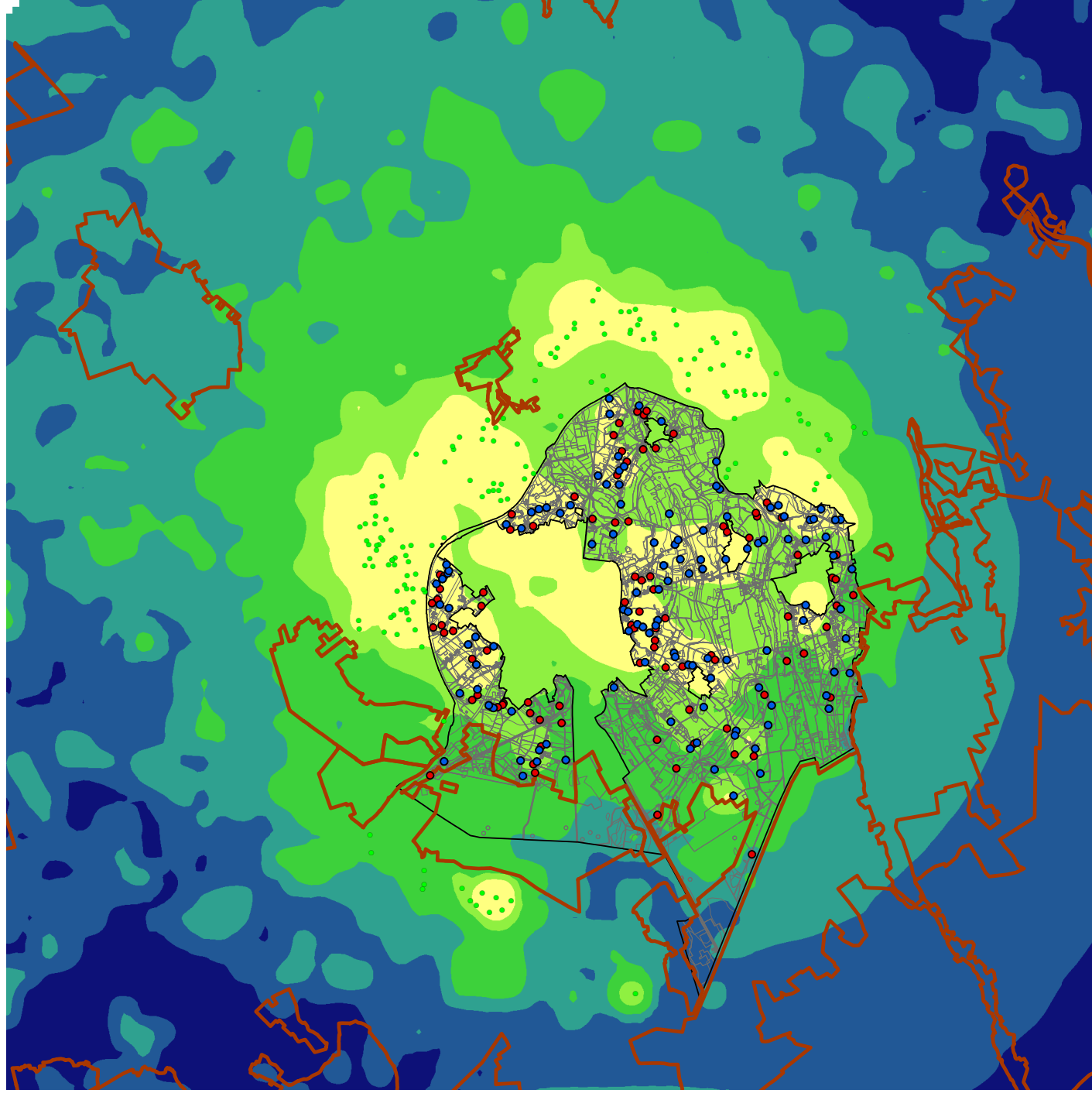
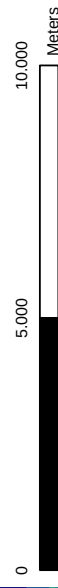
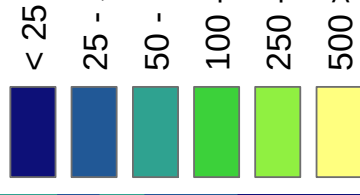
 Natura 2000

 Plangrens

### Voorkeursalternatief (variant 2)

### Totaal

### Depositie NH3 [mol/ha/jaar]





# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

### Veehouderij

- Actieve bedrijven Weert
- buurgemeente
- Stoppende bedrijven Weert

 Natura 2000

 Plangrens

### Voorkeursalternatief (variant 2)

toename t.o.v. referentiesituatie

Depositie NH<sub>3</sub> [mol/ha/jaar]

 < -25

 -25 - 0

 0 - 5

 5 - 10

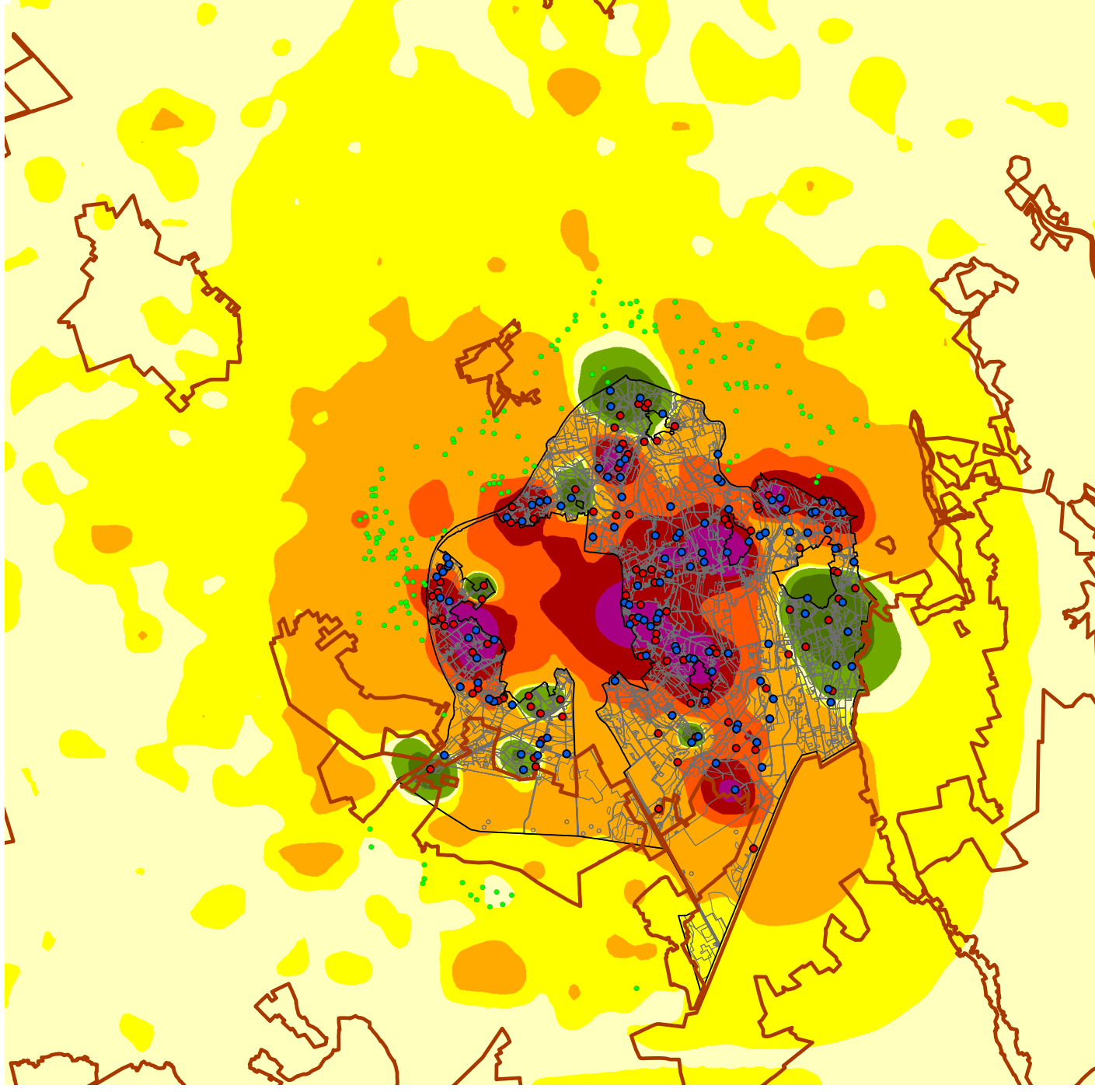
 10 - 50

 50 - 100

 100 - 250

 250 >

0 5.000 10.000 Meters



# Stikstofdepositie

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

## Legenda

### Veehouderij

- Actieve bedrijven Weert
- buurgemeente
- Stoppende bedrijven Weert

 Natura 2000

 Plangrens

### Voorkeursalternatief (variant 2)

toename t.o.v. vergunde situatie

Depositie NH3 [mol/ha/jaar]

 < -25

 -25 - 0

 0 - 5

 5 - 10

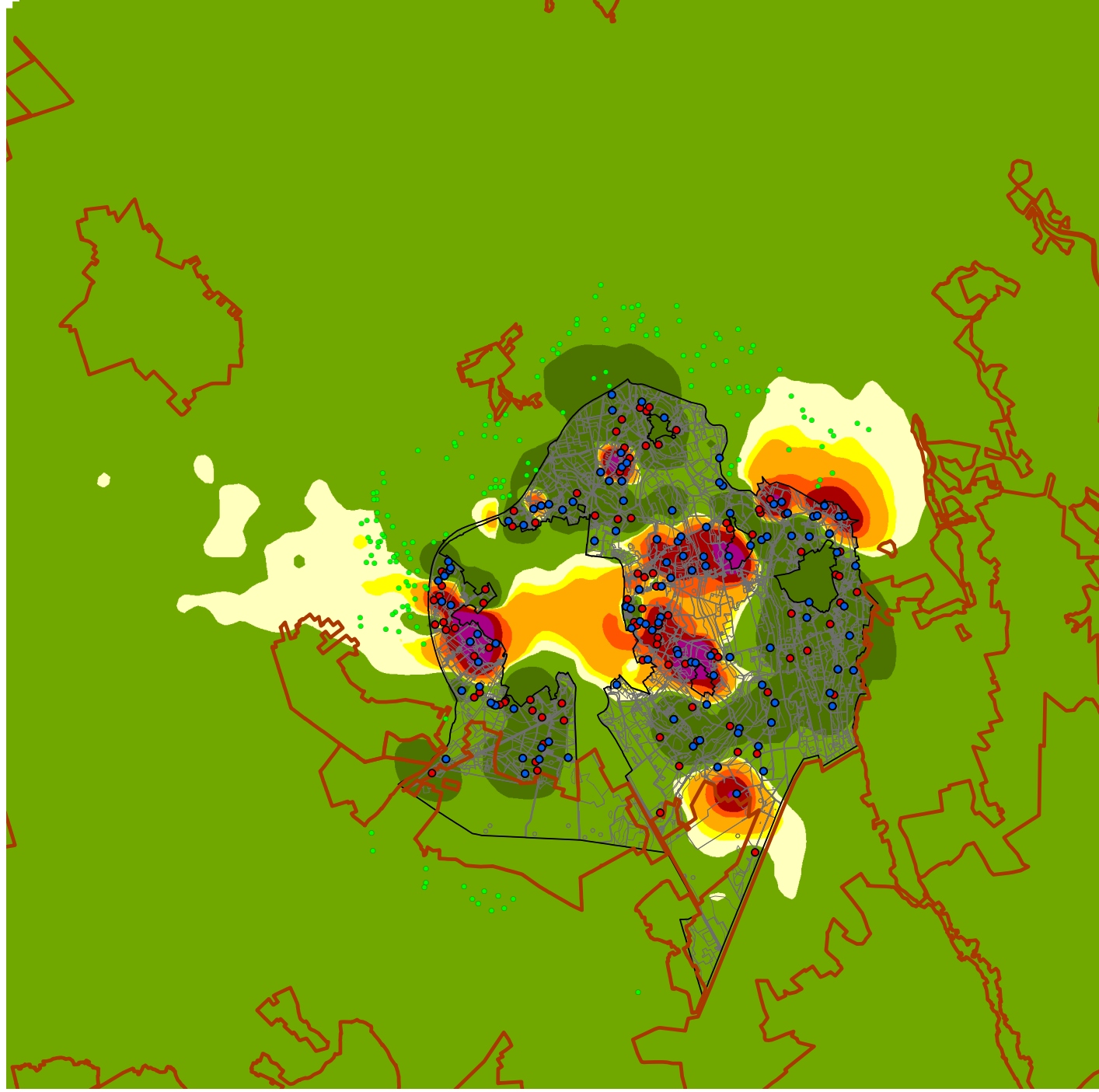
 10 - 50

 50 - 100

 100 - 250

 250 >

0 5.000 10.000 Meters

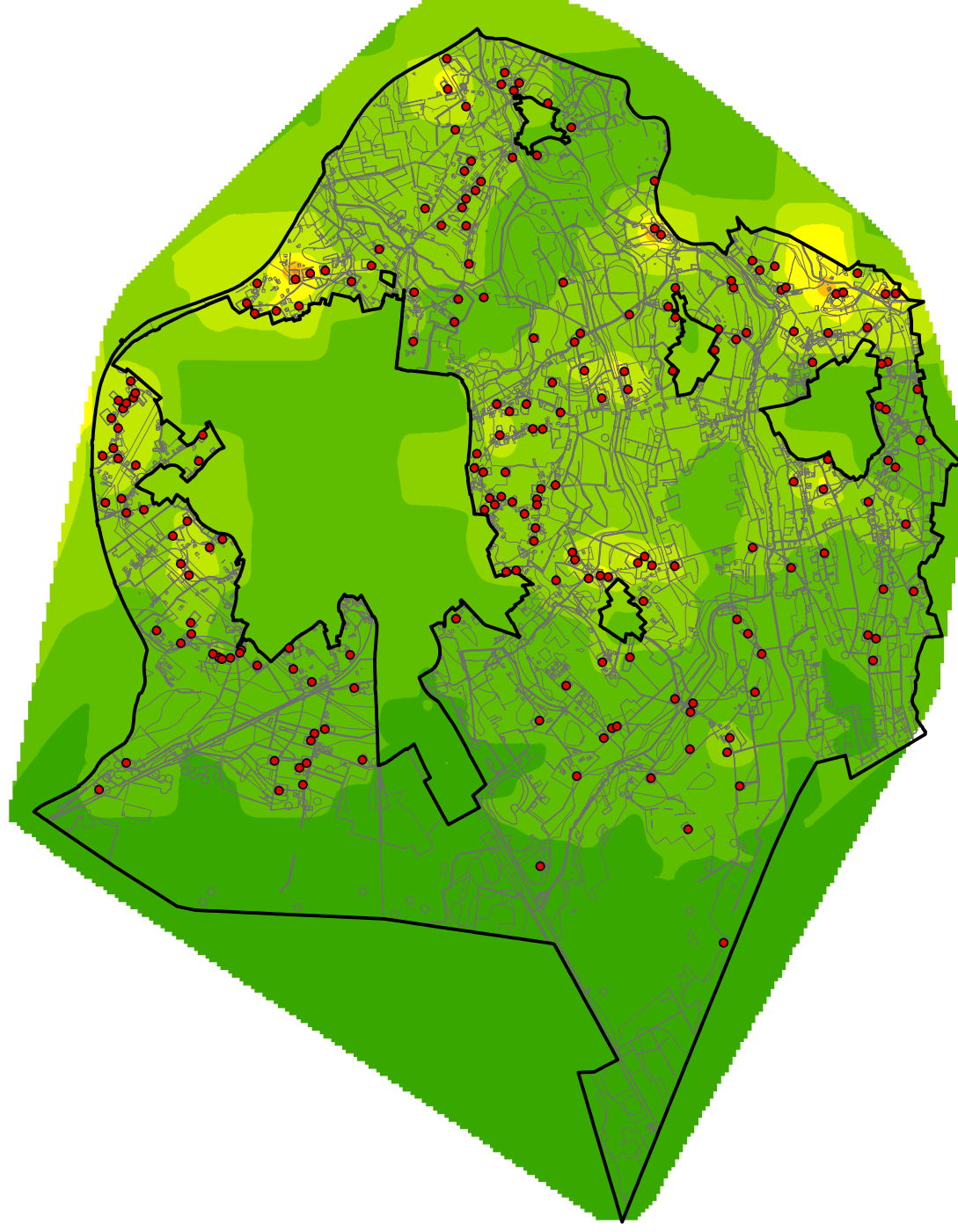




## **Bijlage 5:           Kaart fijn stof**

# Concentraties PM10

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



## Legenda

• Veehouderij

□ Plangrens

## Referentie situatie (totaal)

PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

<20

20 - 22

22 - 24

24 - 26

26 - 28

28 - 30

30 - 31,65

31,65 - 40,5

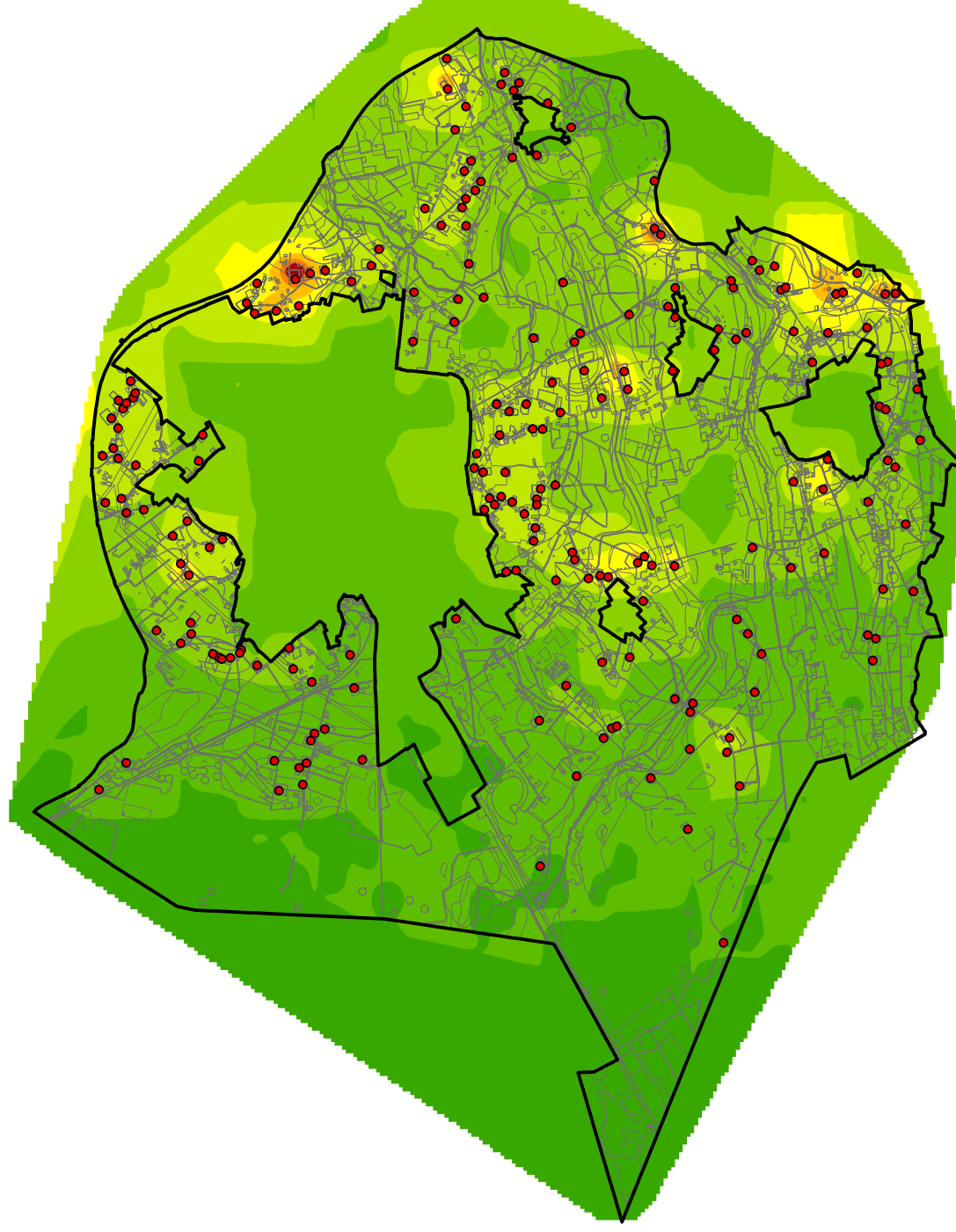
> 40,5

0 3.000 6.000 Meters



# Concentraties PM10

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



## Legenda

• Veehouderij

Plangrens

Alternatief 1 (totaal)

PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

<20

20 - 22

22 - 24

24 - 26

26 - 28

28 - 30

30 - 31,65

31,65 - 40,5

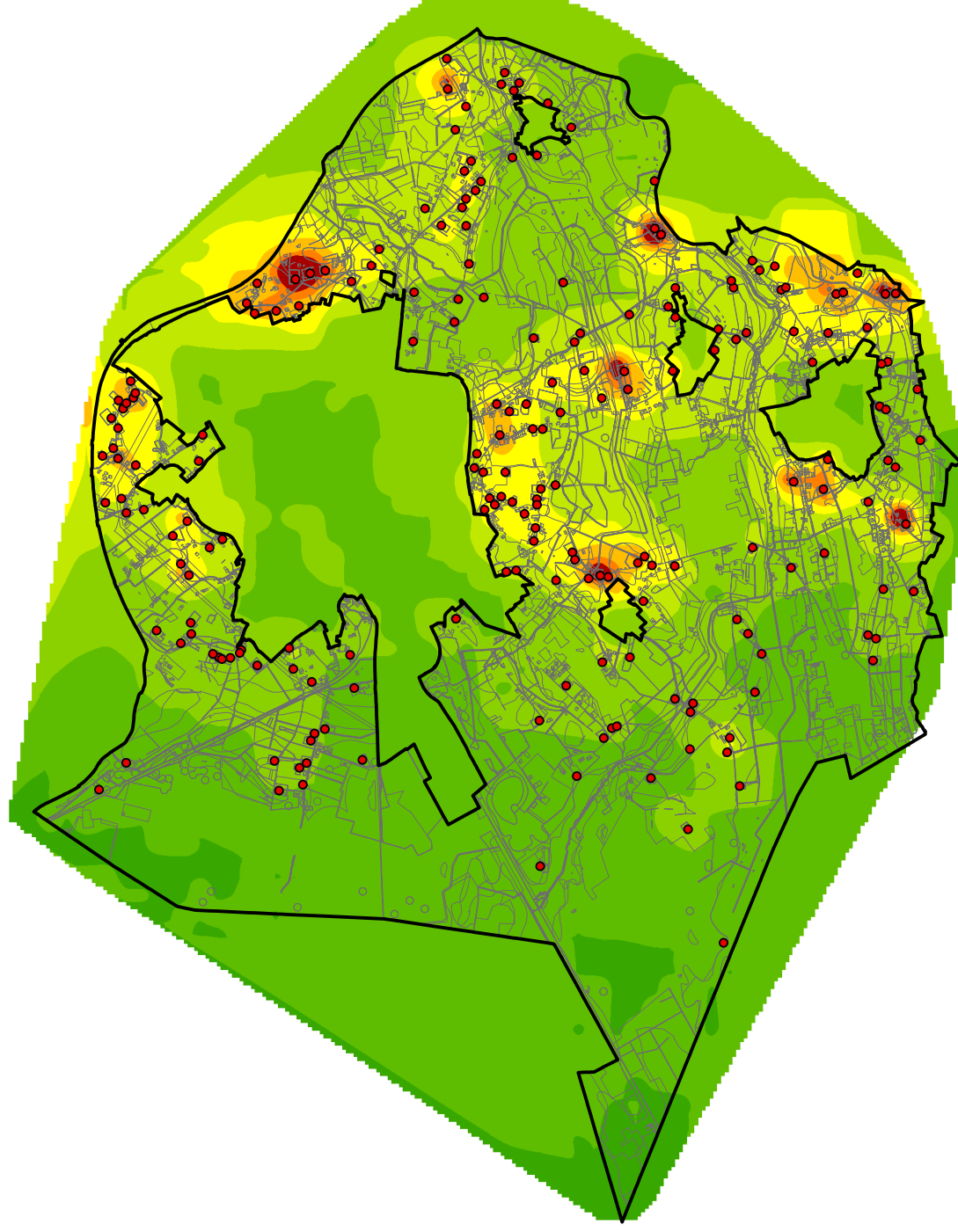
> 40,5

0 3.000 6.000 Meters



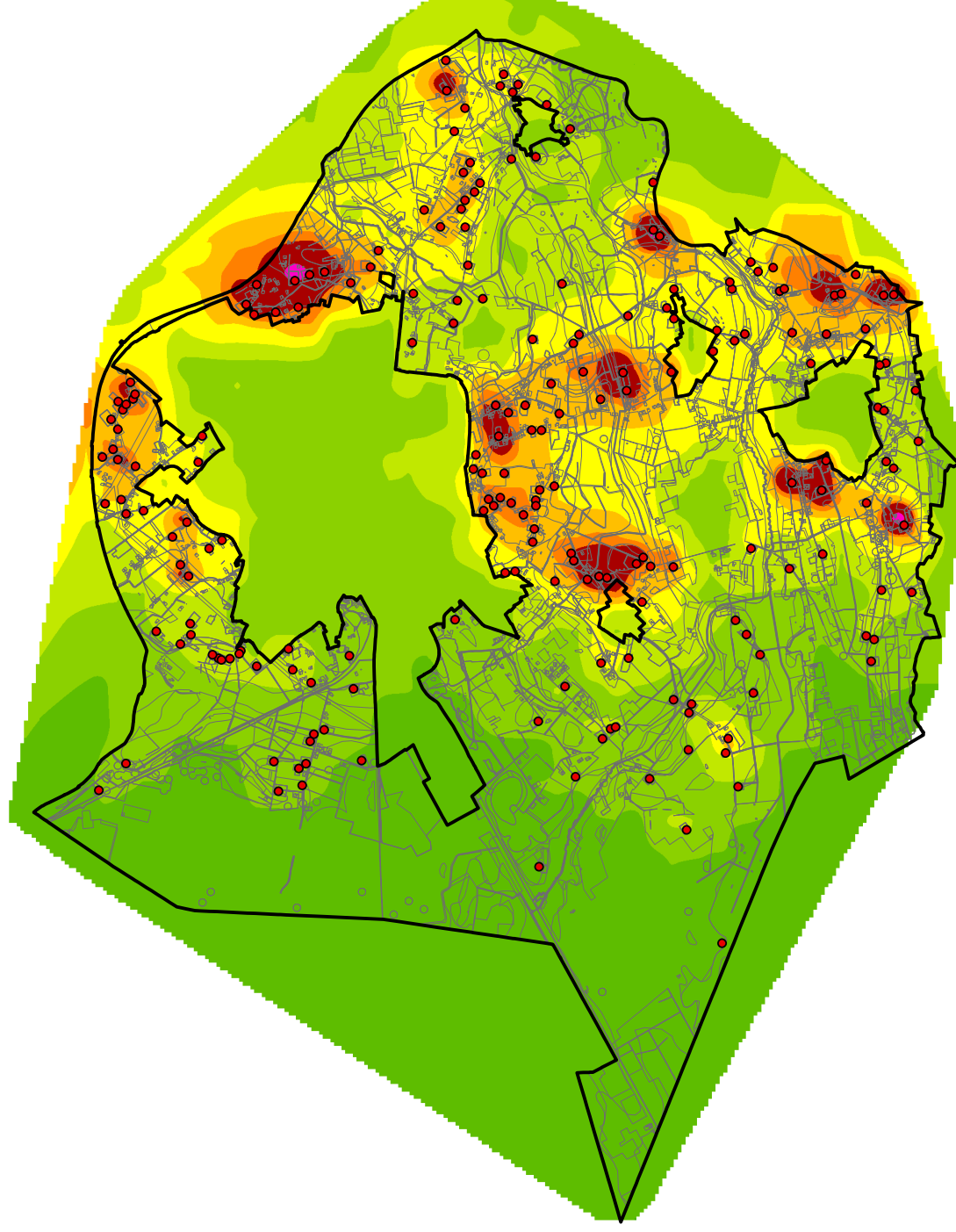
# Concentraties PM10

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



# Concentraties PM10

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



## Legenda

• Veehouderij

□ Plangrens

Alternatief 3 (totaal)

PM10 [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]

<20

20 - 22

22 - 24

24 - 26

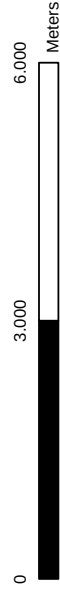
26 - 28

28 - 30

30 - 31,65

31,65 - 40,5

> 40,5

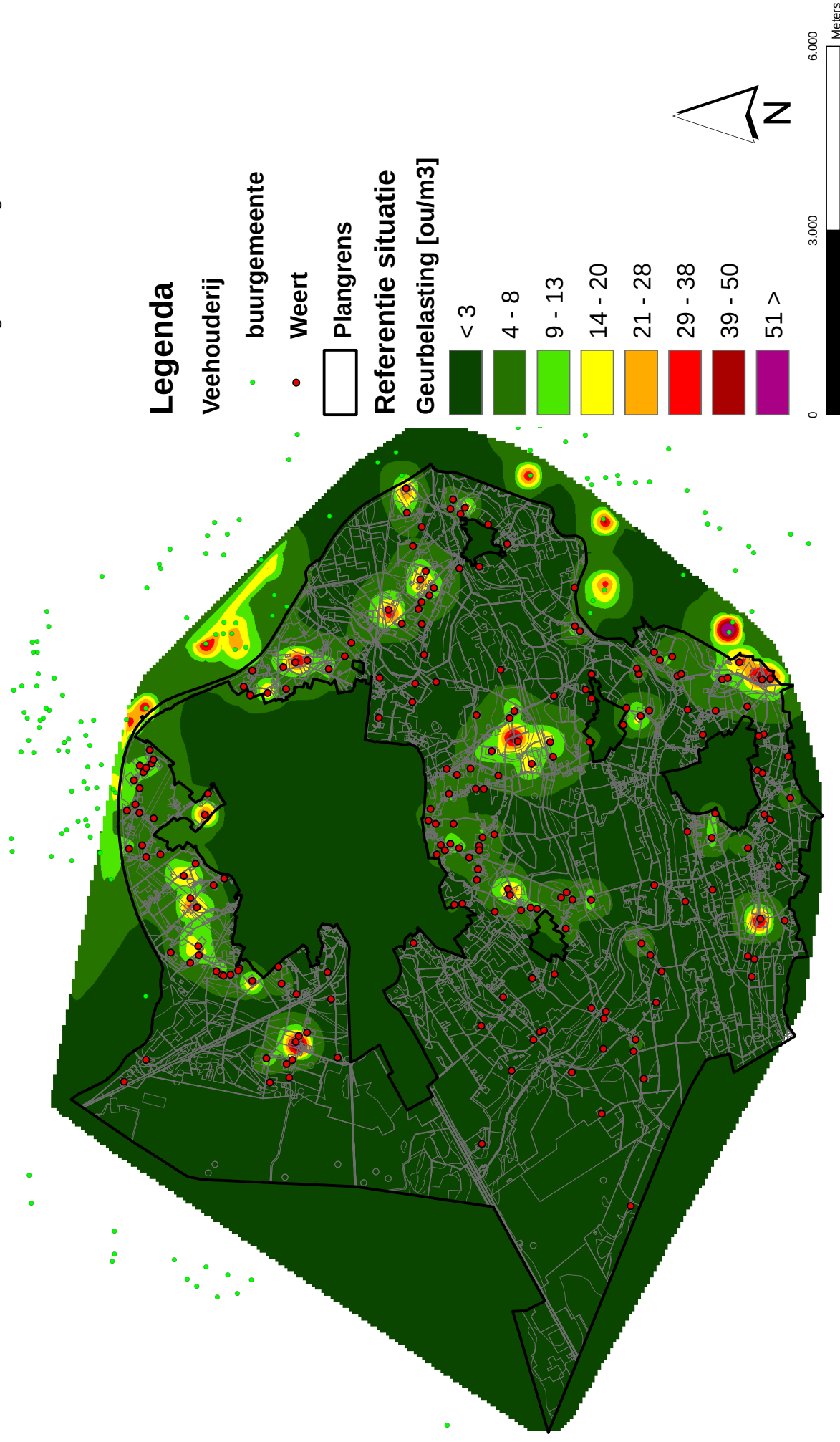


## **Bijlage 6:        Kaart geur**



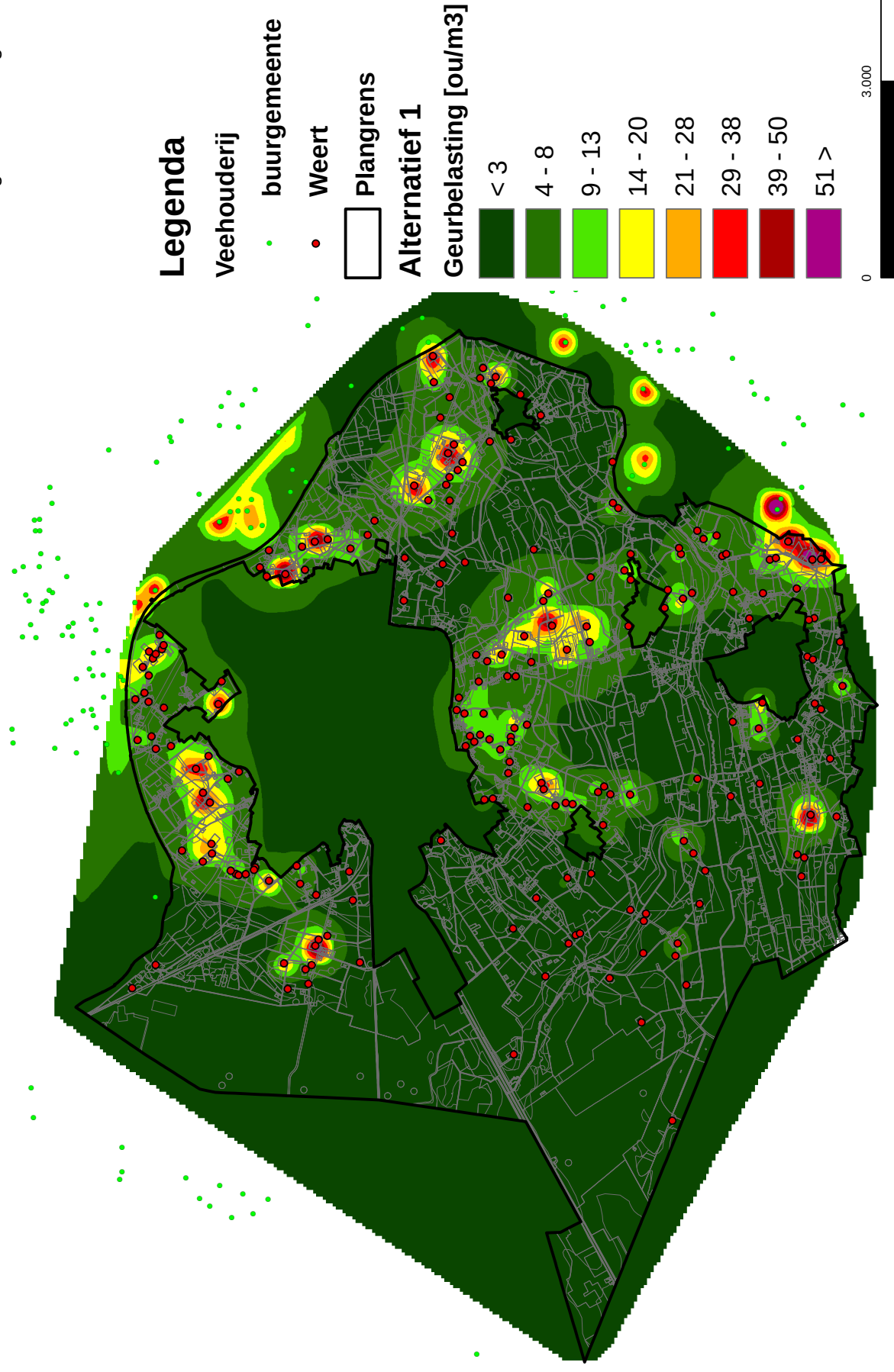
# Achtergrondbelasting geur

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



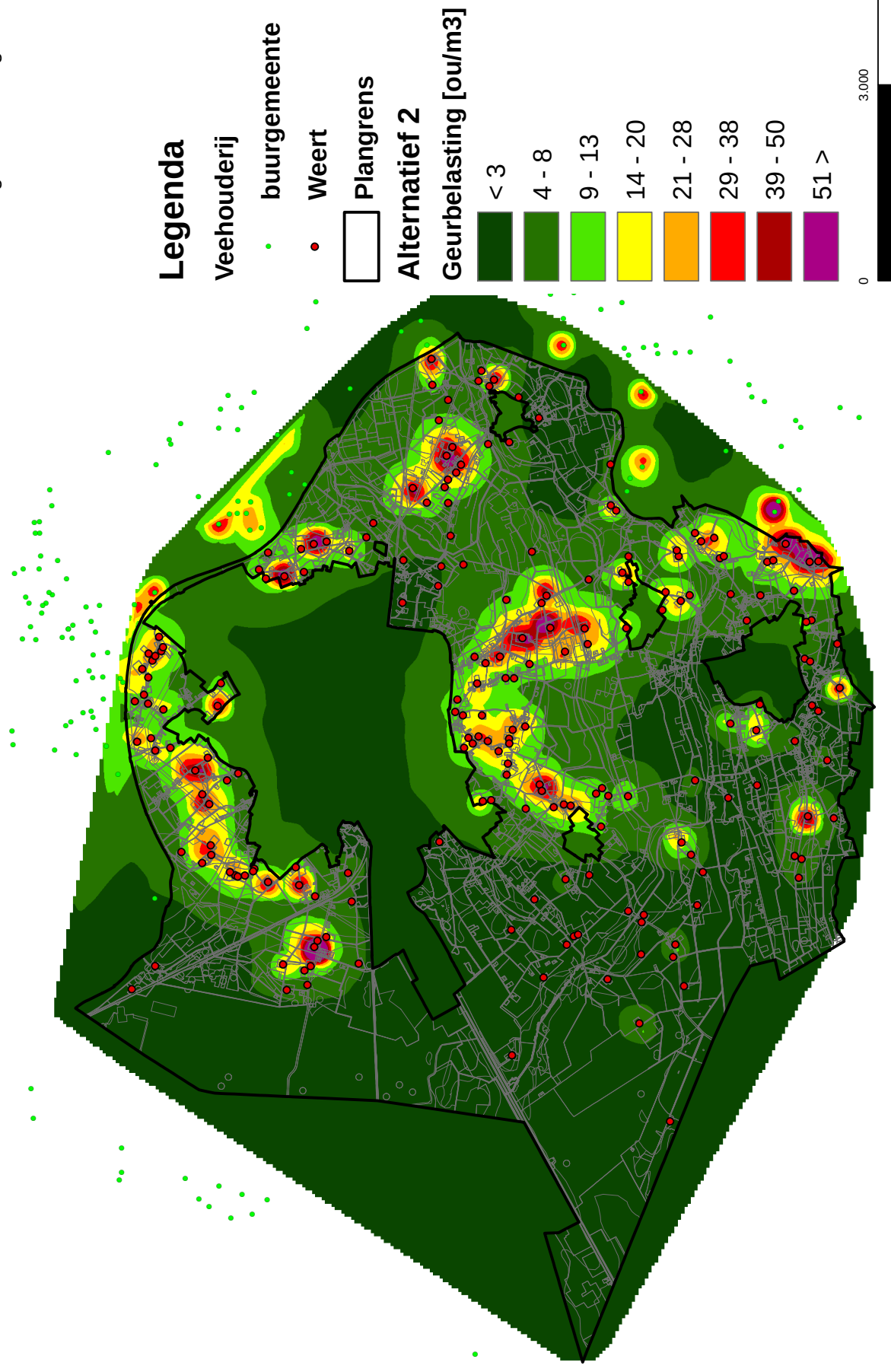
# Achtergrondbelasting geur

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



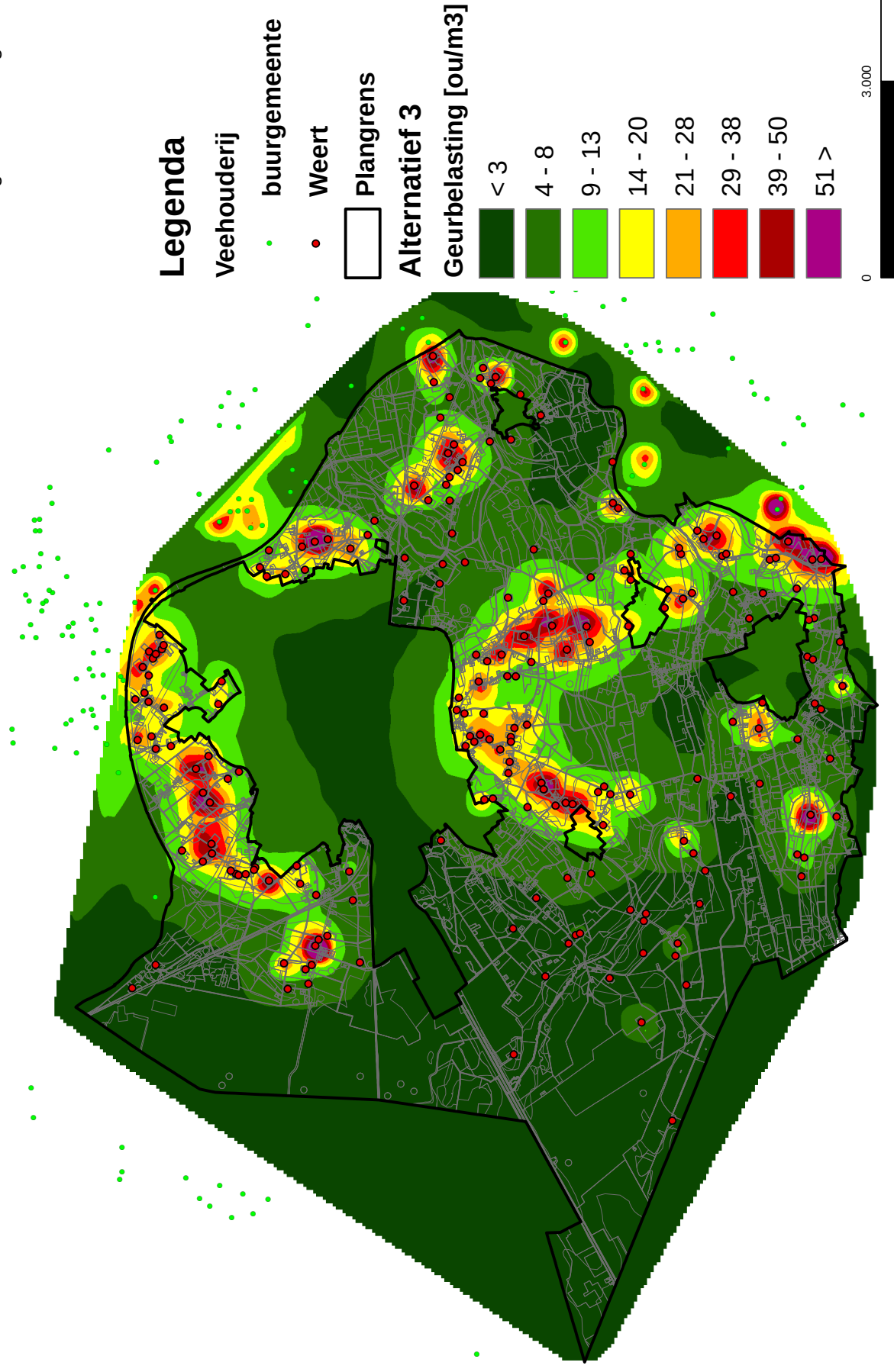
# Achtergrondbelasting geur

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert



# Achtergrondbelasting geur

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert





# Achtergrondbelasting geur

BP 'Buitengebied 2011' gemeente Weert

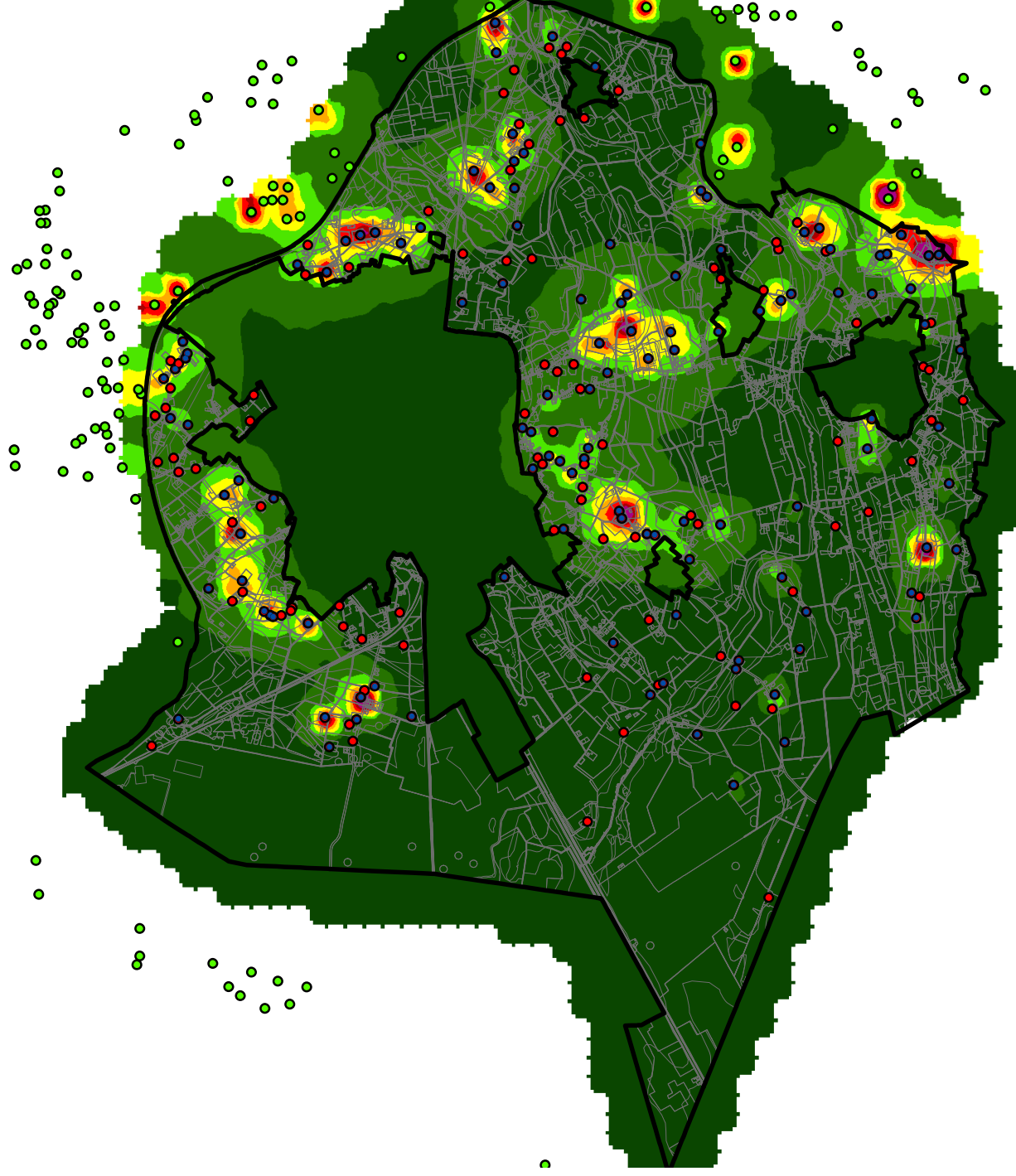
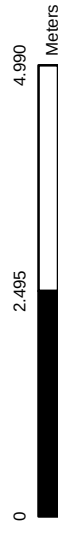
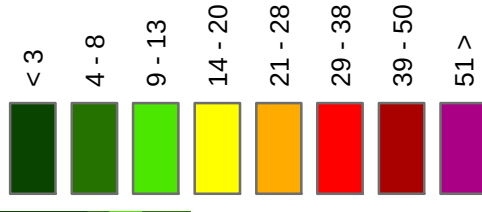
## Legenda

- actieve bedrijven Weert
- actieve bedrijven buurgemeente
- stoppende bedrijven Weert

Plangrens

## Voorkeursalternatief

### Geurbelasting [ou/m3]



## Bijlage 7: Verstoring in Natura 2000-gebieden

Tabel 7: Verstoringgevoelige soorten in Natura 2000-gebieden

| Natura 2000-gebied                     | Zeer gevoelig                                                                                                                                                                                         | Gevoelig                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Weerter- en Budelerbergen & Ringselven | -                                                                                                                                                                                                     | <b>Habitattypen</b><br>Zwakgebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Galigaanmoerassen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Hoogveenbossen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Boomleeuwerik: <i>geluid</i><br>Nachtzwaluw: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br>Roodborsttapuit: <i>geluid</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux | -                                                                                                                                                                                                     | <b>Habitattypen</b><br>Stuifzandheiden met stuifhei: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zandverstuivingen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zwakgebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zure vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Beken en rivieren met waterplanten: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Jeneverbesstruwelen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Glanshaver- en vossenstaarthooilanden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Actieve hoogvenen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Pioniervegetaties met snavelbiezen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Galigaanmoerassen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Hoogveenbossen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Boomleeuwerik: <i>geluid</i><br>Nachtzwaluw: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br>Roodborsttapuit: <i>geluid</i> |
| Strabrechtse Heide & Beuven            | <b>Niet-broedvogelsoorten</b><br>Kraanvogel: <i>mechanisch</i><br>Roerdomp: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Roerdomp: <i>mechanisch</i><br>Woudaapje: <i>mechanisch</i> | <b>Habitattypen</b><br>Stuifzandheiden met stuifhei: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zandverstuivingen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zeer zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zure vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Niet-broedvogelsoorten</b><br>Kraanvogel: <i>geluid, optisch</i><br>Roerdomp: <i>geluid</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Roerdomp: <i>geluid, optisch</i><br>Woudaapje: <i>geluid</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |



|                                                                             |                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Groote Peel                                                                 | <b>Niet-broedvogelsoorten</b><br>Kraanvogel: <i>mechanisch</i> | <b>Habitattypen</b><br>Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Herstellende hoogvenen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Niet-broedvogelsoorten</b><br>Goorde fuut: <i>optisch</i><br>Kraanvogel: <i>geluid, optisch</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Blauwborst: <i>geluid</i><br>Roodborsttapuit: <i>geluid</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Leudal                                                                      | -                                                              | <b>Habitattypen</b><br>Beken en rivieren met waterplanten: <i>optisch, mechanisch</i><br>Eiken- en haagbeukenbossen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Grensmaas                                                                   | -                                                              | <b>Habitattypen</b><br>Beken en rivieren met waterplanten: <i>optisch, mechanisch</i><br>Slikkige rivieroevers: <i>optisch, mechanisch</i><br>Ruigten en zomen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Sarsven & De Banen                                                          | -                                                              | <b>Habitattypen</b><br>Zeer zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Kranswierwateren: <i>optisch, mechanisch</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Abeek <sup>1</sup>                                                          |                                                                | <b>Habitattypen</b><br>Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Vogelsoorten</b><br>Zwarte specht: <i>mogelijk gevoelig</i><br>Ijsvogel: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br>Blauwborst: <i>gevoelig voor wandelaars</i><br>Ortolaan: <i>onbekend</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| *Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schoolseheide en Bergerven <sup>1</sup> |                                                                | <b>Habitattypen</b><br>Zeer zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br>Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Heischrale graslanden: <i>onbekend</i><br>Glanshaver- en vossenstaarthooilanden: <i>optisch, mechanisch</i><br>Oude eikenbossen: <i>onbekend</i><br>Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i><br><br><b>Broedvogelsoorten</b><br>Ijsvogel: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br>Velduil: <i>gevoelig</i><br>Roerdomp: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br>Nachtzwaluw: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br>Bruine kiekendief: <i>gevoelig</i> |

<sup>1</sup> Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Limburg. Vergunning, Artikel 16/19d Natuurbeschermingswet 1998 X te Hunsel. Besluit no. 2012-0055 d.d. 6 september 2012. En RUP Agnetendal te Peer. Voortoets impact vogelrichtlijngebied 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer' Grontmij 2008

|                                                                           |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                           |  | <p>Zwarte specht: <i>mogelijk gevoelig</i><br/> Woudaapje: <i>geluid, mechanisch</i><br/> Gauwe klauwier: <i>gevoelig</i><br/> Boomleeuwrik: <i>geluid</i><br/> Blauwborst: <i>geluid</i><br/> Wespendief: <i>gevoelig</i></p> <p><b>Trekvogelsoorten</b><br/> Visarend: <i>onbekend</i><br/> Porseleinhoen: <i>gevoelig voor verstoring in moerassig gebied</i><br/> Douglass stern: <i>onbekend</i><br/> Kleine zwaan: <i>verstoring door landrecreatie beperkt</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| *Uiterwaarden langs Limburgse Maas met Vijverbroek <sup>1</sup>           |  | <p><b>Habitattypen</b><br/> Glanshaver- en vossenstaarthooilanden: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Overgangs- en trilvenen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Droge hardhoutoibossen: <i>onbekend</i></p> <p><b>Habitatrichtlijnsoorten</b><br/> Otter: <i>onbekend</i><br/> Kamsalamander: <i>onbekend</i><br/> Kleine modderkruiper: <i>onbekend</i><br/> Rivierprik: <i>onbekend</i><br/> Bittervoorn: <i>onbekend</i></p> <p><b>Vogelsoorten</b><br/> Blauwborst: <i>geluid</i><br/> Wespendief: <i>gevoelig</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| *Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer <sup>2</sup> |  | <p><b>Habitattypen</b><br/> Stuifzandheiden met struikheide: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Zandverstuivingen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Zeer zwak gebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Heischrale graslanden: <i>onbekend</i><br/> Ruigten en zomen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Overgangs- en trilvenen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Pioniervegetaties met snavelbiezen: <i>optisch, mechanisch</i><br/> Oude eikenbossen: <i>onbekend</i><br/> Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i></p> <p><b>Habitatsoorten</b><br/> Beekprik: <i>onbekend</i><br/> Kamsalamander: <i>onbekend</i><br/> Gevlekte witsnuitlibel: <i>niet gevoelig</i></p> <p><b>Vogelsoorten</b><br/> Wespendief: <i>gevoelig</i><br/> Gauwe kiekendief: <i>gemiddeld gevoelig</i><br/> Nachtzwaluw: <i>geluid, optisch, mechanisch</i></p> |

<sup>2</sup> RUP Agnetendal te Peer Milieu-effectenbeoordeling. Voortoets impact vogelrichtlijngebied 'Bocholt, Hechtel-Eksel, Meeuwen-Gruitrode, Neerpelt en Peer'. Grontmij, 2008.

|                                                                                                                                            |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                            |  | <p>IJsvogel: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br/>         Blauwborst: <i>geluid</i><br/>         Ortolaan: <i>onbekend</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <p>*Hamonterheide,<br/>         Hageven,<br/>         Buitenheide,<br/>         Stramprooierbroek en<br/>         Mariahof<sup>3</sup></p> |  | <p><b>Habitattypen</b><br/>         Stuifzandheiden met struikheide: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Zandverstuivingen: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Zeer zwakgebufferde vennen: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Vochtige heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Droge heiden: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Glanshaver- en vossenstaarthooilanden: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Pioniervegetaties met snavelbiezen: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Galigaanmoerassen: <i>optisch, mechanisch</i><br/>         Vochtige alluviale bossen: <i>optisch, mechanisch</i></p> <p><b>Habitatsoorten</b><br/>         Bittervoorn: <i>onbekend</i><br/>         Beekprik: <i>onbekend</i></p> <p><b>Vogelsoorten</b><br/>         Bergeend: <i>gevoelig</i><br/>         Blauwborst: <i>geluid</i><br/>         Boomleeuwerik: <i>geluid</i><br/>         Bruine kiekendief: <i>gevoelig</i><br/>         Dougall stern: <i>onbekend</i><br/>         Fuut: <i>gevoelig</i><br/>         Grauwe klauwier: <i>gevoelig</i><br/>         IJsvogel: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br/>         Kleine zwaan: <i>gevoelig</i><br/>         Knobbel zwaan: <i>gevoelig</i><br/>         Kuifeend: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br/>         Meerkoet: <i>minder gevoelig</i><br/>         Nachtzwaluw: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br/>         Porseleinhoen: <i>gevoelig voor verstoring in moerassig gebied</i><br/>         Roerdomp: <i>geluid, optisch, mechanisch</i><br/>         Tafeleend: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br/>         Velduil: <i>gevoelig</i><br/>         Visarend: <i>onbekend</i><br/>         Wespandief: <i>gevoelig</i><br/>         Wilde eend: <i>gevoelig voor waterrecreatie</i><br/>         Wintertaling: <i>gevoelig</i><br/>         Woudaap: <i>geluid, mechanisch</i><br/>         Zwarte specht: <i>mogelijk gevoelig</i></p> |

\* Gedetailleerde gegevens van gevoeligheid van soorten in Belgische Natura 2000-gebieden ontbreken. In de voetnoten bij de gebieden wordt verwezen naar de documenten die gebruikt zijn om de doelsoorten te achterhalen. De gevoeligheid van de genoemde habitattypen en soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen, is bepaald op basis van Nederlandse profielen voor habitattypen en soorten<sup>4</sup> en gegevens voor Nederlandse gebieden (zie eerder in tabel 1) Indien 'onbekend' wordt effect van verstoring door landrecreatie niet of niet voldoende in profieldocumenten beschreven.

<sup>3</sup> Voortoets en Passende Beoordeling Natuurbeschermingswet Gebiedsopgave Grenscorridor N69, Oranjewoud 2011.

<sup>4</sup> <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase>

## **Bijlage 8:           Soortenlijst quickscan 25 km**

| Soort                      | Soortgroep                                  | Bescherming      |
|----------------------------|---------------------------------------------|------------------|
| 1 Alpenwatersalamander     | Amfibieën                                   | tabel II         |
| 2 Heikikker                | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 3 Kamsalamander            | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 4 Poelkikker               | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 5 Vinpootsalamander        | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 6 Rugstreepad              | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 7 Knoflookpad              | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 8 Boomkikker               | Amfibieën                                   | <b>tabel III</b> |
| 1 keizersmantel            | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 2 rouwmantel               | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 3 heideblauwtje            | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 4 donker pimpernelblauwtje | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 5 iepenpage                | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 6 veldparelmoervlinder     | Insecten - Dagvlinders                      | <b>tabel III</b> |
| 7 Vliegend hert            | Insecten - Kevers                           | tabel II         |
| 8 Gevlekte witsnuitlibel   | Insecten - Libellen                         | <b>tabel III</b> |
| 9 Gaffellibel              | Insecten - Libellen                         | <b>tabel III</b> |
| 10 Rivierrombout           | Insecten - Libellen                         | <b>tabel III</b> |
| 11 spaanse vlag            | Insecten - Nachtvinders en microlepidoptera | <b>tabel III</b> |
| 12 teunisbloempijlstaart   | Insecten - Nachtvinders en microlepidoptera | <b>tabel III</b> |
| 1 Levendbarende hagedis    | Reptielen                                   | tabel II         |
| 2 Hazelworm                | Reptielen                                   | <b>tabel III</b> |
| 3 Gladde slang             | Reptielen                                   | <b>tabel III</b> |
| 4 Adder                    | Reptielen                                   | <b>tabel III</b> |
| 5 Zandhagedis              | Reptielen                                   | <b>tabel III</b> |
| 6 Brede orchis             | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 7 Gevlekte orchis          | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 8 Gulden sleutelbloem      | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 9 Kleine zonnedauw         | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 10 Klokjesgentiaan         | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 11 Prachtklokje            | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 12 Rapunzelklokje          | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 13 Ruig klokje             | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 14 Steenanjier             | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 15 Tongvaren               | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 16 Veldsalie               | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 17 Waterdrieblad           | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 18 Weideklokje             | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 19 Wilde gagel             | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 20 Wilde marjolein         | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 21 Drijvende waterweegbree | Vaatplanten                                 | <b>tabel III</b> |
| 22 Blaasvaren              | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 23 Herfsttijloos           | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 24 Jeneverbes              | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 25 Beenbreek               | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 26 Maretak                 | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 27 Moeraswespenorchis      | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 28 Rietorchis              | Vaatplanten                                 | tabel II         |
| 29 Ronde zonnedauw         | Vaatplanten                                 | tabel II         |

|    |                           |             |                  |
|----|---------------------------|-------------|------------------|
| 30 | Spaanse ruiter            | Vaatplanten | tabel II         |
| 31 | Bergnachtorchis           | Vaatplanten | tabel II         |
| 32 | Daslook                   | Vaatplanten | tabel II         |
| 33 | Gele helmbloem            | Vaatplanten | tabel II         |
| 34 | Gevlekte orchis/Bosorchis | Vaatplanten | tabel II         |
| 35 | Grote keverorchis         | Vaatplanten | tabel II         |
| 36 | Hondskruid                | Vaatplanten | tabel II         |
| 37 | Klein glaskruid           | Vaatplanten | tabel II         |
| 38 | Kluwenklokje              | Vaatplanten | tabel II         |
| 39 | Lange ereprijs            | Vaatplanten | tabel II         |
| 40 | Pijlscheefkelk            | Vaatplanten | tabel II         |
| 41 | Soldaatje                 | Vaatplanten | tabel II         |
| 42 | Steenbreekvaren           | Vaatplanten | tabel II         |
| 43 | Stengelloze sleutelbloem  | Vaatplanten | tabel II         |
| 44 | Veenmosorchis             | Vaatplanten | tabel II         |
| 45 | Vleeskleurige orchis      | Vaatplanten | tabel II         |
| 46 | Welriekende nachtorchis   | Vaatplanten | tabel II         |
| 47 | Wilde kievitsbloem        | Vaatplanten | tabel II         |
| 48 | Zomerklokje               | Vaatplanten | tabel II         |
| 1  | Adderzeenaald             | Vissen      | tabel II         |
| 2  | Kleine modderkruiper      | Vissen      | tabel II         |
| 3  | Paling                    | Vissen      | tabel II         |
| 4  | Bittervoorn               | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 5  | Rivierdonderpad           | Vissen      | tabel II         |
| 6  | Beekprik                  | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 7  | Elrits                    | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 8  | Gestippelde alver         | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 9  | Grote modderkruiper       | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 10 | Rivierprik                | Vissen      | <b>tabel III</b> |
| 1  | Boomvalk                  | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 2  | Buizerd                   | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 3  | Gierzwaluw                | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 4  | Grote Gele Kwikstaart     | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 5  | Havik                     | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 6  | Huismus                   | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 7  | Kerkuil                   | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 8  | Ooievaar                  | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 9  | Ransuil                   | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 10 | Roek                      | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 11 | Slechtvalk                | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 12 | Sperwer                   | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 13 | Steenuil                  | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 14 | Wespendief                | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 15 | Zwarte Wouw               | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 16 | Oehoe                     | Vogels      | <b>tabel III</b> |
| 1  | Edelhert                  | Zoogdieren  | tabel II         |
| 2  | Eekhoorn                  | Zoogdieren  | tabel II         |
| 3  | Steenmarter               | Zoogdieren  | tabel II         |
| 4  | Wild zwijn                | Zoogdieren  | tabel II         |
| 5  | Baard- of Brandts         | Zoogdieren  | <b>tabel III</b> |



|    |                                     |            |                  |
|----|-------------------------------------|------------|------------------|
| 6  | Baardvleermuis                      | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 7  | Bever                               | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 8  | Gewone dwergvleermuis               | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 9  | Gewone- en Grijsz grootoorvleermuis | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 10 | Laatvlieger                         | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 11 | Otter                               | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 12 | Rosze vleermuis                     | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 13 | Wilde kat                           | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 14 | Das                                 | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 15 | Franjestaart                        | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 16 | Grijsz grootoorvleermuis            | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 17 | Waterspitsmuis                      | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 18 | Damhert                             | Zoogdieren | tabel II         |
| 19 | Ingekorven vleermuis                | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 20 | Myoot onbekend                      | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 21 | Watervleermuis                      | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 22 | Grote bosmuis                       | Zoogdieren | tabel II         |
| 23 | Bosvleermuis                        | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 24 | Brandts vleermuis                   | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 25 | Hamster                             | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 26 | Kleine dwergvleermuis               | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |
| 27 | Ruige dwergvleermuis                | Zoogdieren | <b>tabel III</b> |

**Bijlage 9:           Floralijst**

**Uit het bermbeheerplan van de  
gemeente Weert (2005-2014)**

## Bijlage 1 Inventarisatiegegevens IVN floragroep

De IVN heeft alle bermen in Weert geïnventariseerd op de aanwezige vegetatie. Uit de inventarisatie blijkt dat er veel standaard vegetatie te vinden is. Bleekgele Hennepnetel, Kruipbrem, Rapunzelklokje en Stekelbrem zijn de soorten beplanting die voorkomen op de rode lijst van beplantingen.

|                        |                           |                         |
|------------------------|---------------------------|-------------------------|
| Akkerkers              | Lis, Gele                 | Vlasbekje               |
| Akkerviooltje          | Klaver, Rode              | Slangekruid             |
| Anjer, Steen-          | Klaver, Witte             | Smeerwortel             |
| Bastaardwederik        | Kleefkruid                | Streepzaad, Klein       |
| Berenklauw, Gewone     | Kleine Klaproos           | Struikheide             |
| Bevernel, Grote        | Knoopkruid                | Teunisbloem, Kleine     |
| Bezemrem               | Knopkruid                 | Timoteegras             |
| Bezemkruid             | Koekoeksbloem, Avond-     | Toorts, Melige          |
| Bies, Bos-             | Koekoeksbloem, Dag-       | Torkruid, Water         |
| Biggekruid, Gewoon     | Koekoeksbloem, Echte      | Trekrus                 |
| Bijvoet                | Kompassla                 | Vergeet Me Niet, Moeras |
| Boerenwormkruid        | Koninginnokruid           | Vergeet Met Niet, Akker |
| Boterbloem, Kruipende  | Korenbloem                | Viooltje, Akker-        |
| Boterbloem, Scherpe    | Kromhals                  | Viooltje, Driekleurig   |
| Brem, Bezem-           | Kruidkers, Pijl-          | Vlasbek                 |
| Brem, Kruip-           | Kruiskruid, Klein Jacobs  | Vogelpootje             |
| Brem, Stekel-          | Luzerne                   | Walstro, Echt           |
| Distel, Akker-         | Madeliefje                | Walstro, Moeras         |
| Distel, Speer-         | Margriet, Gewone          | Wederik                 |
| Duizendblad            | Melde, Spies              | Weegbree, Grote         |
| Engelwortel            | Melkdistel, Gewone        | Weegbree, Smalle        |
| Fijnstraal, Canadese   | Munt, Water-              | Wikke, Bonte            |
| Frans Raaigras         | Muskuskaasjeskruid        | Wikke, Ringel-          |
| Ganzerik/Tormentil     | Muur, Gras-               | Wikke, Voeder-          |
| Grijskruid             | Muurpeper                 | Wikke, Vogel-           |
| Guldenroede            | Ooievaarsbek, Slipbladige | Wikke, Witte            |
| Havikskruid            | Ooievaarsbek, Zachte      | Wilde Bertram           |
| Havikskruid, Scherm-   | Orchis, Brede Wespen      | Wilde peen              |
| Hazenpootje            | Pastinaak                 | Wilgenroosje            |
| Hennepnetel            | Peen, Wilde               | Witte Krodde            |
| Hennepnetel, Bleekgele | Perzikkkruid              | Wolfspoot               |
| Herderstasje           | Pinksterbloem             | Wouw                    |
| Hondsdrif              | Raket, Gewone             | Zandblauwtje            |
| Honingklaver, Goudgele | Rapunzelklokje            | Zeepekruid              |
| Kale Jonker            | Ratelaar                  | Zevenblad               |
| Kamille, Echte         | Ratelaar, Grote           | Zuring, Moeras-         |
| Kamille, Reukloze      | Rolklaver                 | Zuring, Ridder-         |
| Klaproos, Grote        | Schapegras                | Zuring, Schape-         |
| Klaproos, Kleine       | Schapegras, Blauw         | Zuring, Veld-           |
| Klaver, Kleine         | St. Janskruid             |                         |

Tabel 4 Inventarisatiegegevens bermen IVN 2004

# Aanvulling plan-m.e.r.

---

|                               |                                                                |
|-------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <b>Onderwerp:</b>             | aanvulling plan-m.e.r. naar aanleiding advies Commissie m.e.r. |
| <b>Project:</b>               | plan-m.e.r. bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' gemeente Weert |
| <b>Projectnummer:</b>         | 12A088                                                         |
| <b>Kenmerk:</b>               | 12A088.M001.HS.DZ                                              |
| <b>Opgesteld door:</b>        | H.A. Stoop MSc                                                 |
| <b>Akkoord gevonden door:</b> | mr. D. van Zandvoort                                           |
| <b>Datum:</b>                 | 10 mei 2013                                                    |

---

## Inleiding

Gemeente Weert heeft voor het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' een plan-MER opgesteld. Naar aanleiding van de wijziging van de Natuurbeschermingswet op 25 april 2013<sup>1</sup> en het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (hierna de Commissie) heeft de gemeente besloten het plan-MER op enkele punten aan te vullen of te verduidelijken. Deze notitie bevat de aanvulling en moet in combinatie met het plan-MER en het advies van de Commissie worden gelezen.

## Wijziging artikel 19kd Natuurbeschermingswet op 25 april 2013

In het advies van de Commissie van 24 april 2013 is de wetswijziging van 25 april 2013 niet betrokken. Dit betekent dat het advies op enkele punten afwijkt van de nieuwe situatie die op 25 april 2013 door de wijziging van artikel 19kd Natuurbeschermingswet is ontstaan. Over de uitleg van artikel 19kd Nbw bestaat discussie. In deze aanvulling wordt de lijn gevolgd die de Commissie heeft uitgezet:

*"Gelet op de meest waarschijnlijke bedoelingen van de wetgever gaat de Commissie er in haar toetsingen van uit dat de effecten van stikstofdepositie als gevolg van plannen moeten worden vergeleken met het vigerende planologische kader. In afwachting van een definitieve interpretatie van het gewijzigde artikel 19kd Natuurbeschermingswet 1998, is het eindoordeel van de Commissie op deze vooronderstelling gebaseerd".<sup>2</sup>*

Dit betekent dat plannen voor de vraag of zij mogelijk significante effecten hebben op Natura2000-gebieden niet meer getoetst worden aan de feitelijke situatie (referentie-alternatief in MER) maar aan de planologisch vigerende situatie. Dit is de planologische situatie op het moment direct voorafgaand aan vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan. Deze situatie is vanwege koppeling tussen milieuvergunning en bouwvergunning voor agrarische bedrijven ten minste de vergunde situatie. Met andere woorden, de effecten die optreden als gevolg van de maximale invulling van het nieuwe bestemmingsplan mogen niet uitkomen boven de effecten die optreden op basis van de vergunde situatie bij veehouderijen. Voor het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' is in een passende beoordeling gekeken naar de effecten van de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden als gevolg van het plan. De gevolgen van het plan zijn daarbij getoetst aan de feitelijke situatie (referentie-alternatief) en de vergunde

---

<sup>1</sup> Wet van 28 maart 2013 tot wijziging van de Crisis- en herstelwet en diverse andere wetten in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht (Stb.2013/144)

<sup>2</sup> Nieuwsbericht, [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl), d.d. 29 april 2013

situatie. Met toepassing van mitigerende maatregelen is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie op Natura2000-gebieden ten opzichte van de vergunde situatie. Daarmee is aangetoond dat het plan op grond van artikel 19kd Nbw geen significante gevolgen. De toepassing van mitigerende maatregelen is via een voorwaarde, gekoppeld aan een flexibiliteitsbepaling in het plan dwingend voorgeschreven.

## Landbouwontwikkelingsgebied

Op pagina 50 van het MER is aangegeven dat voor alle agrarische bouwkavels in het voorkeursalternatief rekening is gehouden met een maximale omvang van 1,5 ha of de omvang die op dit moment als in gebruik is. Dit geldt voor alle agrarische bouwkavels met uitzondering van het LOG. In het LOG is rekening gehouden met een maximale omvang van de bouwkavel van 5 ha.

## Natura 2000 – gebiedskenmerken<sup>3</sup>

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER voor alle nabij het plangebied gelegen Natura 2000-gebieden die mogelijk negatieve effecten van het voornemen<sup>4</sup> ondervinden, een beschrijving op te nemen van de instandhoudingsdoelstellingen en kritische depositiewaarden van kwalificerende habitats, met locatie en actuele stikstofbelasting en deze gebieden vervolgens mee te nemen in de effectbeoordeling.

De gemeente kiest in deze aanvulling voor een worst-case benadering. Van de verschillende habitattypen in Natura 2000-gebieden wordt niet de exacte locatie en actuele stikstofbelasting onderzocht, maar wordt aangenomen dat de meest gevoelige soort in het gehele Natura 2000-gebied voorkomt. Daarnaast wordt op globale schaal gekeken naar de stikstofdepositie. Er wordt geen aanvullend veldwerk uitgevoerd om ontbrekende gegevens te verzamelen. De gemeente is van mening dat deze benadering passend is bij het generieke kader van het bestemmingsplan.

Voor de in Vlaanderen gelegen Natura 2000-gebieden is de beschikbare informatie op een andere wijze ontsloten dan de informatie over Nederlandse Natura 2000-gebieden. Voor Vlaanderen is een samenvattende kaart met stikstofbelasting van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de kritische depositiewaarde beschikbaar. Deze kaart is voor Nederland niet op deze wijze beschikbaar. Daarom worden voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden de instandhoudingsdoelen gekoppeld aan algemene kritische depositiewaarden en huidige stikstofdepositie. Voor de volledigheid is voor de Vlaamse Habitatrichtlijngebieden op basis van het rapport van Alterra ook de kritische depositiewaarde afgeleid.

In aanvulling op paragraaf 4.3.1 'Huidige situatie Natura 2000' wordt de volgende informatie verstrekt:

### **Weerter- en Budelerbergen en Ringselven**

In totaal is Natura2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen en Ringselven' aangemeld voor negen instandhoudingsdoelen, waarvan drie habitattypen, drie habitatsoorten en drie vogelrichtlijnsoorten (Ministerie van LNV, 2006a). Hiervan hebben twee typen de prioritaire status, aangegeven met een sterretje (\*). De prioritaire status houdt in dat voor deze typen een bijzondere verantwoordelijkheid geldt omdat een belangrijk deel van hun natuurlijk

<sup>3</sup> Bronnen: [www.natura2000beheerplannen.nl](http://www.natura2000beheerplannen.nl) en Van Dobben, H., R. Bobbink, D. Bal, en A. van Hinsberg, 2012, Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000, Alterra rapport 2397.

<sup>4</sup> Het voornemen betreft de planologische regeling die in het ontwerp bestemmingsplan is vastgelegd.

verspreidingsgebied op de Weerter- en Budelerbergen en Ringselven ligt (artikel 1 Habitatrichtlijn).

| Habitattype                    | Instandhoudingsdoel                              | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|--------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H3130 (Zwak gebufferde vennen) | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 571                                     |
| H7210* (Galigaanmoeras)        | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 1.571                                   |
| H91D0* (Hoogveenbossen)        | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 1.786                                   |

| Habitatsoort                    | Instandhoudingsdoel                                                            |
|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| H1149 (Kleine modderkruiper)    | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie                    |
| H1166 (Kamsalamander)           | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie                    |
| H1831 (Drijvende waterweegbree) | Uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit biotoop voor uitbreiding populatie |

| Broedvogels            | Instandhoudingsdoel                                                                                  |
|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A224 (Nachtzwaluw)     | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren |
| A246 (Boomleeuwerik)   | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 65 paren |
| A276 (Roodborsttapuit) | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 20 paren |

### **Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux**

‘Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux’ behoort tot het Natura 2000-landschap ‘hogere zandgronden’. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor veertien habitattypen.

| Habitattypen                                                | Instandhoudingsdoelstelling                      | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H2310 Stui fzandheiden met struikhei                        | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 1.071                                   |
| H2330 Zandverstuivingen                                     | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 714                                     |
| H3130 Zwakgebufferde vennen                                 | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 571                                     |
| H3160 Zure vennen                                           | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 714                                     |
| H3260_A Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels) | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | >2.400                                  |
| H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 1.214                                   |
| H4030 Droge heiden                                          | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 1.071                                   |
| H5130 Jeneverbesstruwelen                                   | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 1.071                                   |
| H6510_A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)  | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 1.429                                   |
| H7110_B Actieve hoogvenen (heideveentjes)                   | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 786                                     |
| H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen                    | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 1.429                                   |
| H7210 Galigaanmoerassen                                     | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 1.571                                   |
| H91D0 Hoogveenbossen                                        | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 1.786                                   |
| H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 1.857                                   |



| Habitatsoorten                | Instandhoudingsdoelstelling                |
|-------------------------------|--------------------------------------------|
| H1042 Gevlekte witsnuitlibel  | Uitbreiding omvang en kwaliteit leefgebied |
| H1096 Beekprik                | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied      |
| H1134 Bittervoorn             | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied      |
| H1166 Kamsalamander           | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied      |
| H1831 Drijvende waterweegbree | Uitbreiding omvang en kwaliteit biotoop    |

| Broedvogels          | Instandhoudingsdoelstelling                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A224 Nachtzwaluw     | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 30 paren. |
| A246 Boomleeuwerik   | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 50 paren. |
| A276 Roodborsttapuit | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 60 paren  |

### **Strabrechtse Heide & Beuven**

De Strabrechtse Heide & Beuven behoort tot het Natura 2000-landschap 'hogere zandgronden'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor zeven habitattypen en een habitatsoort. In de tabel kunt u lezen welke instandhoudingsdoelen gelden.

| Habitattypen                                                | Instandhoudingsdoelstelling                      | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H2310 Stuifzandheiden met struikhei                         | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 1.071                                   |
| H2330 Zandverstuiving                                       | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 714                                     |
| H3110 Zeer zwakgebufferde vennen                            | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | 429                                     |
| H3130 Zwakgebufferde vennen                                 | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 571                                     |
| H3160 Zure vennen                                           | Behoud oppervlakte en kwaliteit                  | 714                                     |
| H4010_A Vochtige heiden (hogere zandgronden)                | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 1.214                                   |
| H91E0_C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen) | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit      | 1.857                                   |

| Habitatsoorten                |
|-------------------------------|
| H1831 Drijvende waterweegbree |

| Broedvogels   | Instandhoudingsdoelstelling                                                                          |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A021 Roerdomp | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren. |
| A022 Woudaap  | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 2 paren. |

| Nietbroedvogels |
|-----------------|
| A127 Kraanvogel |

### **Groote Peel**

#### **Habitattypen**

Het Natura 2000-gebied Groote Peel is aangewezen voor het habitatype 'aangetast hoogveen' uit de Habitatrichtlijn. Hieronder kunt u lezen welke instandhoudingsdoelen gelden.

| Habitattypen                                                          | Instandhoudingsdoel                         | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H7120 Aangetast hoogveen waar natuurlijke regeneratie nog mogelijk is | Behoud oppervlakte en verbetering kwaliteit | 500                                     |

| Broedvogels          | Instandhoudingsdoel                                                                                                      |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A004 Dodaars         | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.                    |
| A008 Geoörde fuut    | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 40 paren.                    |
| A119 Porseleinhoen   | Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren. |
| A272 Blauwborst      | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 200 paren.                   |
| A276 Roodborsttapuit | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 80 paren.                    |

| Niet-broedvogels     | Instandhoudingsdoel                                                                                                      |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| A039 Taigarietgans   | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.                                                                                   |
| A039.Toendrarietgans | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.                                                                                   |
| A041 Kolgans         | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied.                                                                                   |
| A127 Kraanvogel      | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 120 vogels (seizoensmaximum). |

### Leudal

Het Leudal behoort tot het Natura 2000-landschap 'beekdalen'. Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor drie habitattypen en één habitatsoort uit de Habitatrictlijn. Hieronder kunt u zien welke instandhoudingsdoelstellingen gelden voor de habitattypen en habitatsoorten van het Leudal.

| Habitattypen                             | Instandhoudingsdoel                               | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H3260 Beken en rivieren met waterplanten | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit. | >2.400                                  |
| H9160 Eiken-haagbeukenbossen             | Behoud oppervlakte en behoud kwaliteit.           | 1.429                                   |
| H91E0 Vochtige alluviale bossen          | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit. | 1.857                                   |

| Habitatsoorten | Instandhoudingsdoel                                               |
|----------------|-------------------------------------------------------------------|
| H1337 Bever    | Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie. |

### Grensmaas

De Grensmaas moet een bijdrage leveren aan de kernopgave behoud en verbetering van slikkige rivieroeveren en grindbanken met pioniervegetaties

| Habitattypen                                                                                   | Instandhoudingsdoel                         | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H3260B Beken en rivieren met waterplanten (wateren met Grote fonteinkruiden, maar in het geval | Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit | >2.400                                  |

van de Grensmaas de specifiek stromende variant met Vlottende waterranonkel; in samenhang met de complementaire soort H1037 Gaffellibel).

|                                               |                                                  |        |
|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------|
| H3270 Slikkige rivieroevers, lage grindbanken | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit | >2.400 |
| H6430A Ruigten en zomen (moerasspirea)        | Behoud van de oppervlakte en kwaliteit           | >2.400 |
| H91E0A Vochtige alluviale bossen              | Behoud van de oppervlakte en kwaliteit           | 1.857  |

| Soorten                                                        | Instandhoudingsdoel                                                            |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| H1099 Rivierprik                                               | Behoud van de oppervlakte en kwaliteit, uitbreiding van de populatie           |
| H1106 Zalm                                                     | Behoud van de oppervlakte en kwaliteit, uitbreiding van de populatie           |
| H1163 Rivierdonderpad (variant stromend water Cottus rhenanus) | Behoud van de oppervlakte, kwaliteit en populatie                              |
| H1337 Bever                                                    | Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit, uitbreiding van de populatie |

### ***Sarsven & De Banen'***

In het gebied 'Sarsven & De Banen', komen een aantal habitattypen en habitatrichtlijnsoorten voor die onder druk staan en daardoor dreigen te verdwijnen. Het Natura 2000 gebied is aangewezen voor drie habitattypen en één habitatrichtlijnsoort uit de Habitatrichtlijn.

| Habitattypen                        | Instandhoudingsdoel                             | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H3110 (Zeer zwak gebufferde vennen) | Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit     | 429                                     |
| H3130 (Zwak gebufferde vennen)      | Uitbreiding oppervlakte en het behoud kwaliteit | 571                                     |
| H3140 (Kranswierwateren)            | Behoud van de oppervlakte en kwaliteit          | 571                                     |

| Habitatsoort                    | Instandhoudingsdoel                                        |
|---------------------------------|------------------------------------------------------------|
| H1831 (Drijvende waterweegbree) | Behoud omvang en kwaliteit biotoop, voor behoud populatie. |

### ***Abeek***

| Habitattypen                                             | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H4010: Vochtige heide                                    | 1.214                                   |
| H4030: Droge heide                                       | 1.071                                   |
| H7140: Overgangs- en trilveen                            | 714                                     |
| H7150: Pioniervegetaties met snavelbiezen                | 1.429                                   |
| H9190: Oude eikenbossen                                  | 1.071                                   |
| H91E0: Vochtige alluviale bossen (prioritair habitatype) | 1.857                                   |

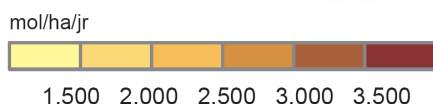
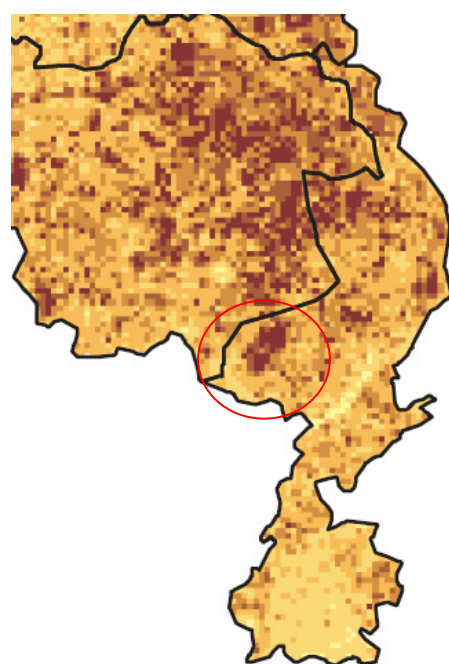
***Itterbeek met Brand, Jagersborg en Schootsheide en Bergerven***

| Habitattypen                                | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H3110 Zeer zwak gebufferde vennen           | 429                                     |
| H3130 Zwak gebufferde vennen                | 571                                     |
| H4010 Vochtige heiden                       | 1.214                                   |
| H4030 Droge heiden                          | 1.071                                   |
| H6230 Heischrale graslanden                 | 714                                     |
| H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden | 1.429                                   |
| H9190 Oude eikenbossen                      | 1.071                                   |
| H91E0 Vochtige alluviale bossen             | 1.857                                   |

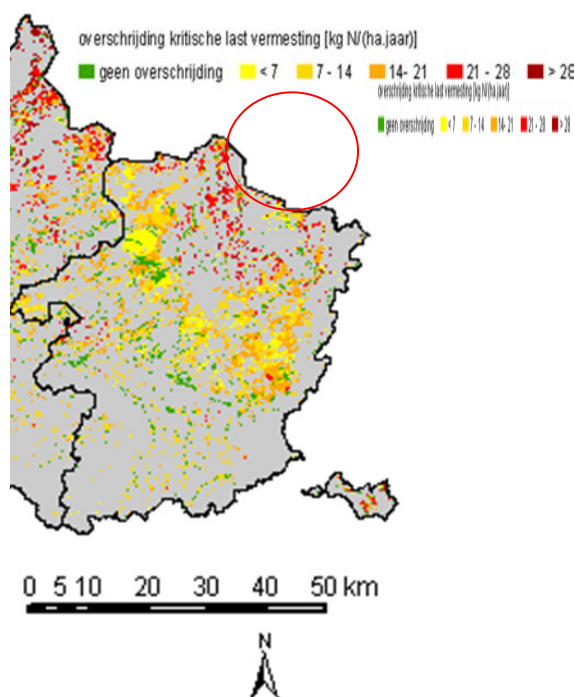
***Uiterwaarden langs de Limburgse Maas met Vijverbroek***

| Habitattypen                                | Kritische depositiewaarde (mol/ha/jaar) |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------|
| H6510 Glanshaver- en vossenstaarthooilanden | 1.429                                   |
| H7140: Overgangs- en trilveen               | 714                                     |
| H9190 Oude eikenbossen                      | 1.071                                   |
| H91E0 Vochtige alluviale bossen             | 1.857                                   |

***Huidige depositie***



**Figuur 1 Huidige stikstofdepositie in Limburg en Oost Brabant (bron: RIVM 2012, Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, RIVM Rapport 680362002/2012)**



**Figuur 2 Huidige overschrijding van de kritische depositiewaarde voor de Vlaamse Natura 2000 gebieden (2009) (bron: [www.milieurapport.be](http://www.milieurapport.be))**

In figuur 1 en 2 is de ligging van de gemeente Weert aangegeven met een rode cirkel. In Nederland is te zien dat de depositie in en rond de gemeente Weert bijna overal de 2.000 mol/ha/jaar overschrijdt. Dat vergeleken met de kritische depositiewaarde van de verschillende Natura 2000-gebieden binnen 10 km van de gemeente Weert leert ons dat in alle beschouwde Natura 2000-gebieden de kritische depositiewaarde wordt overschreden. De kaart met de Vlaamse huidige depositie ten opzichte van de kritische depositiewaarde laat hetzelfde beeld zien. Dat betekent dat een geringe toename van stikstofdepositie op één van de Natura 2000-gebieden al als mogelijk significant moet worden beschouwd.

## Natura 2000 – Vergelijkingsbasis en effecten

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER in kaart te brengen waar en in welke mate de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen worden aangetast als het worst case-scenario van het voorkeursalternatief (VKA) optreedt.

Dit advies is gelet op de wetswijziging van 25 april 2013 niet meer actueel. Het VKA levert namelijk ten opzichte van de planologisch vigerende situatie een standstill of afname van 0 tot -25 mol/ha/jaar op. Dit betekent dat de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura-2000gebieden niet worden aangetast.

## Natura 2000 – mitigerende maatregelen

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER een alternatief te beschrijven waarmee wordt aangetoond dat aantasting van natuurlijke kenmerken op nabijgelegen Natura 2000-gebieden wordt voorkomen.

Dit advies is gelet op de wetswijziging van 25 april 2013 niet meer actueel. Het VKA levert namelijk ten opzichte van de planologisch vigerende situatie een standstill of afname van 0 tot -25 mol/ha/jaar op. Dit betekent dat de natuurlijke kenmerken van nabijgelegen Natura-2000gebieden niet worden aangetast.

Daarnaast was in het MER de referentiesituatie mede als nul-alternatief opgenomen. In hoofdstuk 5, pagina 41 wordt in de voorlaatste alinea geconcludeerd dat het nul-alternatief het enige alternatief is waarbij een verslechtering van de milieusituatie kan worden uitgesloten ten opzichte van de huidige feitelijke situatie zonder inzet van mitigerende maatregelen.

De gemeente heeft er voor gekozen deze variant niet als voorkeursalternatief op te nemen. In de praktijk blijkt dat middels mitigatie en saldering ruimte beschikbaar komt voor uitbreiding, waarbij significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Bij de doorrekening van het voorkeursalternatief in het MER is rekening gehouden met de inzet van mitigerende maatregelen. Hieronder volgt de onderbouwing van de mogelijkheid tot saldering.

Uit gegevens van het CBS blijkt een afname van het aantal dieren in de gemeente Weert tussen de jaren 2000 en 2011 (tabel 3-2, pagina 17 van het MER). Deze tabel is hieronder overgenomen, en aangevuld met de procentuele afname per diergroep.

|             |               |         |                            | 2000  | 2011 | afname |
|-------------|---------------|---------|----------------------------|-------|------|--------|
| Graasdieren | Aantal dieren | Rundvee | Rundvee, totaal            | 10268 | 7378 | -28%   |
|             |               |         | Melk- en fokvee, totaal    | 4316  | 3016 | -30%   |
|             |               |         | Vlees- en weidevee, totaal | 5952  | 4362 | -27%   |
|             |               | Geiten  | Geiten, totaal             | 531   | 4277 | +705%  |
|             | aantal        |         |                            |       |      |        |

|           |                  |         |                 |         |         |       |
|-----------|------------------|---------|-----------------|---------|---------|-------|
| Hokdieren | Aantal bedrijven | Rundvee | Rundvee, totaal | 106     | 63      | -41%  |
|           |                  | Geiten  | Geiten, totaal  | 8       | 8       | 0     |
|           | Aantal dieren    | Varkens | Fokvarkens      | 7426    | 8985    | +21%  |
|           |                  |         | Vleesvarkens    | 47538   | 45982   | -3.2% |
|           |                  | Kippen  | Leghennen       | 1749200 | 1673560 | -4%   |
|           |                  |         | Vleeskuikens    | 517550  | 123700  | -76%  |
|           | Aantal bedrijven | Varkens | Fokvarkens      | 32      | 15      | -53%  |
|           |                  |         | Vleesvarkens    | 67      | 30      | -55%  |
|           |                  | Kippen  | Leghennen       | 33      | 20      | -39%  |
|           |                  |         | Vleeskuikens    | 13      | 2       | -85%  |

In bovenstaande tabel is de verandering van het aantal dieren per diergroep weergegeven in de grijze rijen, de witte rijen geven de verandering van het aantal bedrijven per diergroep weer.

Uit bovenstaande tabel blijkt voor alle diergroepen behalve geitenhouderijen een afname van het aantal bedrijven. De afname van het aantal bedrijven is sterker dan de afname van het aantal dieren. Dit komt neer op schaalvergroting. De bedrijven die niet zijn gestopt zijn gemiddeld meer dieren gaan houden.

Het is zeer aannemelijk dat de trend van krimp van het aantal bedrijven en schaalvergroting de komende jaren doorzet, waarbij de schaalvergroting geen gelijke tred houdt met de bedrijfsbeëindigingen en er dus per saldo sprake is van een krimpende veestapel. De milieuruimte die vrij komt bij de bedrijven die stoppen kan (geheel of gedeeltelijk) worden ingezet voor de groei van de andere bedrijven om een economisch vitale agrarische sector te behouden. Dit laat zien dat er ruimte is voor saldering, waardoor een aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura2000-gebieden wordt voorkomen.

## Geur

De Commissie adviseert om in een aanvulling op het MER inzicht te geven in de geurbelasting die zich werkelijk kan voordoen en aan te geven op welke wijze cumulatie van geurbelasting niet leidt tot aantasting van het woon- en leefmilieu.

In het MER is voor de verschillende alternatieven inzichtelijk gemaakt welke cumulatieve geurbelasting te verwachten is bij een groei van de agrarische sector. Rechtstreekse uitbreiding van dierverblijven op de huidige bouwkavel is op grond van het bestemmingsplan niet toegelaten. Uitbreiding van het aantal dierverblijven is wel mogelijk met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze omgevingsvergunning mag enkel worden verleend als wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat. Of de toevoeging van dierverblijven mogelijk is, is mede afhankelijk van bijvoorbeeld de locatie van de uitbreiding, de aanwezigheid van burgerwoningen en eventuele bedrijfsbeëindigingen in de buurt. In de afweging die het college van B&W hierover moeten maken worden deze factoren betrokken. Het MER maakt inzichtelijk waar mogelijke knelpunten zich kunnen voordoen. Of deze knelpunten zich daadwerkelijk voordoen is afhankelijk van de beschreven factoren. Vergunningverlening stelt eisen aan de geurbelasting per bedrijf, het bestemmingsplan stelt eisen aan de cumulatieve geurbelasting.

## Landschap en EHS

De Commissie beveelt aan om de verbeterdoelen voor natuur en landschap in bijvoorbeeld de EHS en de Tungelroyse beek nader uit te werken en aan te geven in welke mate deze doelen met de maatregelen in het bestemmingsplan (zoals de kwaliteitsbijdragen) kunnen worden bereikt.



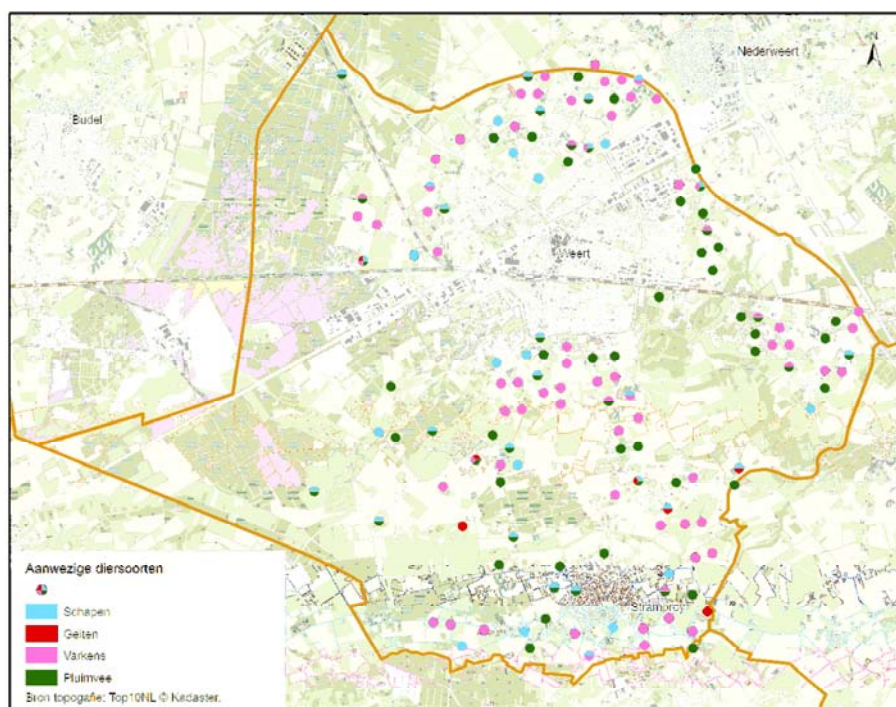
De gemeente Weert neemt de verbeterdoelen voor zowel EHS als de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG), waaronder het beekdal van de Tungelroyse Beek, op in de structuurvisie van de gemeente Weert, die thans in voorbereiding is. In de structuurvisie worden onder andere projecten in het buitengebied opgenomen, die ingezet kunnen worden om te compenseren. Deze compensatie is nodig bij ontwikkelingen waarvoor een herziening van het bestemmingsplan nodig is dan wel voor een aantal binnenplanse afwijkmogelijkheden die in het bestemmingsplan Buitengebied 2011 zijn opgenomen. Dit is een gevolg van de uitwerking van het Limburgs Kwaliteitsmenu in Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert.

## Gezondheid

De Commissie beveelt aan om de regels voor het bouwen van dierenverblijven, alsook de afwijkmogelijkheden en wijzigingsmogelijkheden voor veehouderijen, de mogelijke gezondheidsrisico's te betrekken bij de besluitvorming.

De gemeente Weert heeft bij de voorwaarden voor de flexibiliteitsbepalingen opgenomen dat een goed woon- en leefklimaat gehandhaafd moet blijven. Deze voorwaarde ziet niet alleen op geur, maar is expliciet ruimer geformuleerd. Zodra nieuwe inzichten ontstaan over de ruimtelijke samenhang van thema's die raken aan het woon- en leefklimaat kunnen deze thema's bij de toetsing worden betrokken. Hierbij wordt ook de toetsing voor gezondheid betrokken.

In onderstaande kaart is de aanwezigheid van dieren die geassocieerd worden met op de mens overdraagbare dierziekten binnen de gemeente Weert aangegeven. Schapen en geiten kunnen Q-koorts verspreiden. Varkenshouderijen kunnen een bron van MRSA zijn. Pluimvee kan drager zijn van vogelgriep. Hierbij wordt opgemerkt dat er op dit moment (15 april 2013) geen bedrijven binnen de gemeente Weert bekend zijn die besmet zijn met Q-koorts of vogelgriep.



**Figuur 1 Aanwezige diersoorten bij veehouderijen (bron: WebBVB september 2012)**



## **Grensoverschrijdende effecten**

Voor de helderheid worden de grensoverschrijdende effecten van het voorkeursalternatief hieronder puntsgewijs samengevat.

- Stikstofdepositie kan in Vlaamse Natura 2000 toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Ten opzichte van de vergunde situatie is sprake van een afname (zie bijlage 4). Bij uitbreiding van dierverblijven binnen en buiten de bouwkavel moet op projectniveau worden aangetoond dat het project geen toename van de stikstofdepositie tot gevolg heeft. Hiermee is gewaarborgd dat bij de invulling van het bestemmingsplan geen grensoverschrijdende effecten optreden.
- In het zuidoosten van de gemeente Weert kan een geursituatie ontstaan die leidt tot een tamelijk tot extreem slecht leefklimaat. Deze geursituatie is een potentiële verslechtering ten opzichte van de huidige situatie. Deze verslechtering sterkt zich uit tot in Vlaanderen (bijlage 6). Bij uitbreiding van dierverblijven binnen en buiten de bouwkavel moet op projectniveau worden aangetoond dat het project geen verslechtering van het woon- en leefklimaat tot gevolg heeft. Hiermee is gewaarborgd dat bij de invulling van het bestemmingsplan grensoverschrijdende effecten worden geminimaliseerd of voorkomen.
- Voor de overige onderzochte thema's worden geen grensoverschrijdende effecten verwacht.