

Rapport

Projectnummer: 358097

Referentienummer: SWNL0214391

Datum: 16-10-2017

Verkenndend natuuronderzoek Weerdenburg Werkhoven

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Verantwoording

Titel	Verkennd natuuronderzoek Weerdenburg Werkhoven
Subtitel	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	358097
Referentienummer	SWNL0214391
Revisie	D1
Datum	16-10-2017
Auteur(s)	Arjen Poelmans
E-mailadres	arjen.poelmans@sweco.nl
Gecontroleerd door	Taco Groeneveld
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Maarten Mouissie
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	5
1.4	Voorgenomen activiteiten	5
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden.....	8
2.1	Toetsingkader	8
2.2	Inventarisatie	9
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	9
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	11
3.1	Toetsingkader	11
3.2	Methode	12
3.3	Voorkomende ecotopen	13
3.4	Planten.....	13
3.5	Vleermuizen.....	13
3.6	Overige zoogdieren	14
3.7	Vogels.....	15
3.8	Amfibieën	17
3.9	Reptielen.....	17
3.10	Vissen	18
3.11	Ongewervelden	18
4	Natuurbeleidskaders	19
4.1	Toetsingskader	19
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	19
5	Conclusies.....	21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Herenstraat, op de hoek met de Weerdenburgselaan, net buiten de kern Werkhoven, is een weiland aanwezig. Door de eigenaren van deze locatie is een woningbouwplan ingediend. Het betreft een initiatief voor het realiseren van een twintigtal woningen, waaronder zogenaamde beneden-en bovenwoningen, vrijstaande woningen en twee-onder-één-kap woningen. Direct ten zuiden van deze beoogde woningbouwlocatie is aan de Herenstraat 94 een voormalig agrarisch bedrijf gevestigd. De eigenaren hiervan willen de bestaande bedrijfswoning herbouwen en tevens gebruik maken van de zogenaamde 'ruimte-voor-ruimte-regeling', waarbij in ruil voor de te slopen voormalige agrarische bedrijfsgebouwen een extra woning wordt gebouwd. Vanwege het feit dat de locatie Herenstraat 94 direct grenst aan Weerdenburg is een goede afstemming gewenst. Reden dat er gekozen is om beide plannen te integreren.

Bovendien is voor het perceel aan de Weerdenburgselaan 1, ten westen van Weerdenburg, een verzoek voor een functiewijziging ingediend. Ook op dit perceel was in het verleden een agrarisch bedrijf aanwezig. Momenteel is er echter geen sprake meer van een volwaardige agrarische bedrijfsvoering. De eigenaar wenst de agrarische bestemming te beëindigen en in de plaats daarvan een bedrijfsbestemming voor een bouwtechnisch en civieltechnisch aannemersbedrijf.

Ten behoeve van deze ontwikkeling is het noodzakelijk om de eventuele gevolgen voor natuur in het kader van de natuurwet- en regelgeving te onderzoeken. Het plangebied en omgeving kunnen als rust- of verblijfplaats dienen voor verschillende diersoorten. Veel dieren en planten zijn middels Wet natuurbescherming beschermd. Om inzichtelijk te krijgen of voor het uitvoeren van de werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de Wet natuurbescherming, is het noodzakelijk om te weten of er beschermde dieren en/of planten op het terrein voorkomen. Op basis van uitkomsten en effectanalyse kan bepaald worden of het bestemmingsplan uitvoerbaar is.

Mogelijk liggen er beschermde gebieden in de directe omgeving van het terrein waarop de ingreep effect kan hebben. Dit is van belang om te weten in verband met de Wet natuurbescherming en eventuele beleidsmatige bescherming.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 treedt de Wet natuurbescherming in werking. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Vanaf dat moment bestaat de natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998)
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet)
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS)

Het verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van Werkhoven langs de Herenstraat en de Weerdenburgselaan. Het plangebied bestaat uit agrarische percelen met bebouwing (woonhuis en opstallen) en grasland (figuur 1.1). Opgaande beplanting (bomen en struiken) ontbreken grotendeels in het plangebied, met uitzondering van de tuin rondom het woonhuis aan de Weerdenburgselaan.



Figuur 1.1 plangebied (bron Globbespotter)

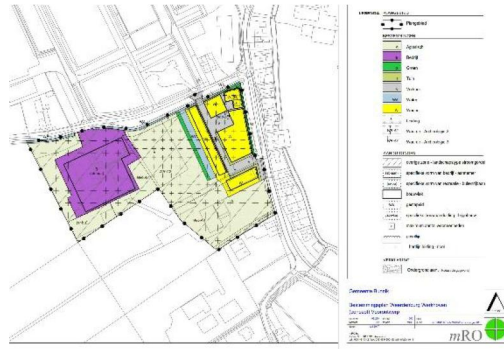
1.4 Voorgenomen activiteiten

In het kader van de bestemmingsplanwijzing (figuur 1.3) wordt een deel van de bestaande gebouwen in het plangebied gesloopt (figuur 1.2). In de nieuwe situatie zal in de noordhoek (hoek Herenstraat en Weerdenburgselaan) woningbouw worden gerealiseerd (figuur 1.3).

Op het bedrijfskavel aan de Weerdenbrugsestraat worden een aantal oude opstallen gesloopt.



Figuur 1.2 te slopen gebouwen



Figuur 1.3 bestemmingsplan



Foto 1 woonhuis aan de Herenstraat



Foto 2 aanwezige te slopen opstallen



Foto 3 aanwezige te slopen opstallen



Foto 4 aanwezige te slopen opstallen



Foto 5 bedrijfspanden Weerdenburgselaan



Foto 6 woonhuis Weerdenburgselaan

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingkader

De nieuwe Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de nieuwe wet vervalft. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is derhalve vanaf het moment van inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming niet meer aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig)
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- Toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig
- Toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*
- Toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig

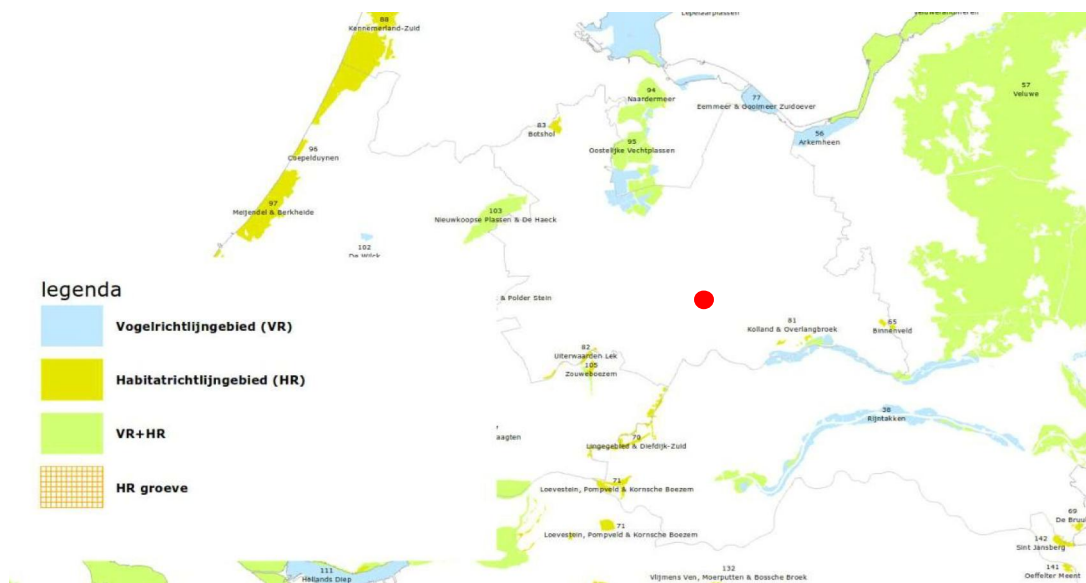
** Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied.*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS-calculator. Bij een melding of vergunningaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd. Bij een vergunningaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de

betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van EZ. Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied(en) op een afstand circa 10 km van het plangebied is gelegen. Dit betreft de Rijntakken. Het gebied Kolland & Overlangbroek is gelegen op een afstand van circa 12 km.



Figuur 2.1 ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de grenzen van de omliggende Natura 2000-gebieden. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitatsoorten van deze gebieden. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel van overige directe effectindicatoren zijn gezien de ingreep en afstand uitgesloten.

¹ In de AERIUS-monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

De Natura 2000-gebied Rijntakken bevat stikstofgevoelige habitattypen. Bij de werkzaamheden worden enkele werkmachines gebruikt. Aan- en afvoer van materialen gebeurt via bestaande wegen en gaan op in het reeds aanwezige verkeer. De werkzaamheden zijn tijdelijk en relatief kleinschalig. Gezien de beperkte omvang, tijdsduur en afstand zijn effecten ten aanzien van stikstofdepositie niet te verwachten. Een nadere beschouwing in de vorm van stikstofberekeningen is niet noodzakelijk.

De conclusie is dat er voor het onderdeel gebiedsbescherming geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming. Er is geen noodzaak tot nadere procedures.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingkader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten verandert e.e.a. in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De nieuwe wet biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die momenteel onder de Flora- en faunawet nog niet zijn beschermd.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (de NDFF) geraadpleegd. Alle waarnemingen van beschermde soorten van de afgelopen 5 jaar zijn geraadpleegd.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 20 september 2017 door een ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) een ontheffing in kader van Wet natuurbescherming aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

De volgende ecotopen komen voor binnen het plangebied (binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden):

- Ruigte en grasland
- Gebouwen (woonhuis en opstallen)
- Groen (bomen en struiken)

3.4 Planten

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens zijn er geen beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied bestaat uit agrarische percelen (grasland) en gebouwen met rondom een verhard terrein. Rondom de twee woonhuizen is een tuin aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere melganzenvoet, boerenwormkruid, speerdistel, jacobskruid en grote brandnetel aangetroffen in het plangebied. Dit betreft algemeen voorkomende soorten van voedselarmere tot voedselrijke gronden. Op basis van het aanwezige biotoop, gebruik en beheer zijn beschermde soorten niet te verwachten in het plangebied. Beschermde soorten komen veelal voor op locaties met specifieke standplaatsfactoren (o.a. kalkrijke, schrale/matig voedselrijke bodem, kwel). Deze ontbreken binnen het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor planten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens zijn de volgende soorten waargenomen in de omgeving van het plangebied; laatvlieger, rosse vleermuis, gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is door het grotendeels ontbreken opgaande beplanting (bomen en struiken) niet optimaal geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Langs de rand van het plangebied (Herenstraat en Weerdenburgselaan) is laanbeplanting aanwezig welke mogelijk geschikt is als foerageer- en vliegroute voor vleermuizen. Het woonhuis aan de Herenstraat is mogelijk geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen (foto 7 & 8). Met name kleine openingen langs de daklijst/dakpannen kunnen geschikt zijn als in/uitvliegopening voor vleermuizen. De opstallen zijn door het ontbreken van spouwmuren en de aanwezigheid van vele tochtgaten niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In het

plangebied zijn geen bomen aanwezig met holtes of andere openingen die geschikt kunnen zijn als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.



Foto 7 & 8 woonhuis mogelijk geschikt voor vleermuizen (rode cirkels geschikte in/uitvliegopeningen)

Toetsing Wet natuurbescherming

De bomenrij langs de rand van het plangebied is mogelijk geschikt als foerageer- en vliegroute voor vleermuizen. De bomenrij blijft met de voorgenomen ontwikkeling intact.

Het te slopen woonhuis aan de Herenstraat is mogelijk geschikt als vast rust- en verblijfplaats voor vleermuizen, met name gewone dwergvleermuis kan in het gebouw worden aangetroffen. Om vast te stellen welke functie het gebouw heeft voor vleermuizen dient een aanvullend vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient in de actieve periode (mei – oktober) van vleermuizen uitgevoerd te worden. Op basis van het onderzoek kan bepaald worden of de sloop van de woning leidt tot een overtreding van de verbodsbepaling, in dat geval dient een ontheffing Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

3.6 Overige zoogdieren

Bronnenonderzoek

Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens blijkt dat de volgende beschermde soorten (beschermd conform art. 3.10 Wnb, vrijgestelde soorten) voorkomen in de omgeving van het plangebied; mol, egel, haas en diverse muizensoorten. De beschermde eekhoorn en boommarter (beschermd conform art. 3.10 Wnb) komen beide voor in de omgeving van het plangebied. De eekhoorn en boommarter zijn aangetroffen in het bosgebied ten oosten van Werkhoven.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren, zoals mol en diverse muizensoorten. De aanwezige opslag en opstallen zijn geschikt als schuil- en dekkinglocatie voor algemeen voorkomende zoogdieren. In het plangebied zijn geen nesten aangetroffen welke als vaste rust- en verblijfplaats kunnen dienen voor de eekhoorn. De boommarter is op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende zoogdieren (beschermd conform art. 3.10 Wnb). Dit betreft soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen in het kader van de Wet natuurbescherming. Beschermde niet vrijgestelde soorten (beschermd conform art. 3.10 Wnb) zijn niet te verwachten in het plangebied. Voor grondgebonden zoogdieren is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.7 Vogels

Bronnenonderzoek

Op basis van de beschikbare gegevens blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied algemeen voorkomende vogelsoorten voorkomen, zoals merel, roodborst, tijtjaf. In de directe omgeving zijn op basis van verspreidingsgegevens de volgende soorten met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4) waargenomen; huismus, steenuil, kerkuil, buizerd en gierzwaluw.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn turkse tortel, witte kwikstaart en kauw aangetroffen in het plangebied.

In één van de opstallen (figuur 3.1, foto 7 & 8) zijn tijdens het veldbezoek nesten van de huismus aangetroffen. In totaal zijn minimaal drie nesten in de nok van de opstal aangetroffen. De nesten waren niet meer bezet. Niet alle opstallen konden goed bekeken worden op aanwezigheid van nesten van de huismus. Mogelijk zijn er meer nesten van huismus aanwezig. Het woonhuis aan de Herenstraat is mogelijk geschikt als verblijfplaats voor de huismus, met name de ruimtes onder de dakpannen zijn hiervoor geschikt. Het woonhuis is door de aanwezigheid van kleine opening langs de gevelranden mogelijk geschikt voor gierzwaluw.



Foto 7 aanwezige huismusnesten



Foto 8 opstal met nesten van de huismus

In één van de opstallen (figuur 3.1, foto 9 & 10) zijn verse braakballen en poepsporen van de kerkuil aangetroffen. In de gevelplaten waren een aantal openingen aanwezig waar mogelijk een verblijfplaats van de kerkuil bevond. De exacte functie (broedlocatie, slaapplek) van de opstal voor de kerkuil kon niet worden vastgesteld tijdens het veldbezoek. In dezelfde opstal zijn ook een aantal braakballen van de steenuil aangetroffen.

bij de ingang. Mogelijk dat de steenuil in deze of een andere opstal verblijft, dit kon niet in het veld worden vastgesteld.



Foto 9 opstal met sporen van kerkuil



Foto 10 aangetroffen braakballen kerkuil



Figuur 3.1 overzicht aangetroffen jaar rond beschermde nestplaatsen (luchtfoto Globbepotter)

Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomend vogelsoorten. Soorten met een jaar rond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4) zijn aanwezig of te verwachten in de gebouwen in het plangebied. Door de sloop van de gebouwen gaan mogelijk jaar rond beschermde nestplaatsen verloren van de huismus, kerkuil, steenuil en gierzwaluw. Om vast te stellen of deze soorten ook daadwerkelijk voorkomen en in welke omvang, dient een

aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient in de periode half februari t/m juni te worden uitgevoerd. De onderzoeksinspanning is per soort verschillend. Indien met de voorgenomen werkzaamheden jaarrond beschermde nestplaatsen verloren gaan dient een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Algemeen geldt wel dat het verboden is om broedende vogels opzettelijk te verstoren of nestplaatsen te vernietigen tijdens het broedseizoen, er moet gezorgd worden dat de werkzaamheden niet in het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot half augustus. Als het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dan moet vooraf door een ter zake deskundige worden bepaald of er nesten en/of broedende vogels voorkomen in de delen waar men de werkzaamheden wil gaan uitvoeren. Door ruim voor het broedseizoen geschikte nestlocatie ongeschikt te maken wordt voorkomen dat er tijdelijk vogels tot broeden komen.

De werkzaamheden kunnen uitgevoerd worden indien met zekerheid verstoring van broedende vogels kan worden voorkomen. Dit is ter beoordeling door een deskundig ecooloog.

3.8 Amfibieën

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de volgende algemeen voorkomende amfibieën voorkomen in de directe omgeving van het plangebied; gewone pad, bastaardkikker, bruine kikker en kleine watersalamander (beschermd conform art. 3.10 Wnb, vrijgestelde soorten). De beschermde heikikker en poelkikker (beide beschermd conform art. 3.5 Wnb) zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied.

Oriënterend veldbezoek

In het plangebied is geen open water (watergangen, poelen) aanwezig. Geschikte voorplantingslocatie voor amfibieën ontbreken hierdoor in het plangebied. De aanwezige beplanting en opslag kan mogelijk dienen als overwinteringslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën. Net buiten het plangebied ligt een watergang welke geschikt is als voortplantingslocatie voor algemeen voorkomende amfibieën. De heikikker en poelkikker zijn in deze watergang niet te verwachten door het ontbreken van geschikt biotoop (o.a. ondiep en zuurstofrijk water).

Toetsing Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt voor algemeen voorkomende amfibieën, beschermde niet vrijgestelde soorten zijn niet te verwachten in het plangebied.

Voor amfibieën is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.9 Reptielen

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat er geen reptielen zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied. Het veenweidegebied ten oosten van Werkhoven vormt het leefgebied van de ringslang.

Oriënterend veldbezoek

Het plangebied is door het ontbreken van geschikt biotoop (ruigte/riet, water, broeihopen) niet geschikt als leefgebied voor de ringslang. De ringslang is dan ook niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor reptielen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.10 Vissen

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat er geen beschermde vissen in de omgeving van plangebied zijn aangetroffen.

Oriënterend veldonderzoek

In het plangebied is geen open water (watergangen, poelen) aanwezig. Het voorkomen van beschermde vissen is hiermee uitgesloten.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.11 Ongewervelden

Bronnenonderzoek

Op basis van het bronnenonderzoek blijkt dat de beekrombout is waargenomen in de omgeving van het plangebied. De beekrombout is waargenomen aan de oostzijde van Werkhoven langs de Kromme Rijn.

Oriënterend veldonderzoek

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten. Door het ontbreken van specifiek biotoop (o.a. bos, heide, moeras, schraal grasland) zijn beschermde ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers) niet te verwachten in het plangebied. Voor de beekrombout ontbreekt geschikt biotoop in het plangebied, deze soort is dan ook niet te verwachten in het plangebied.

Toetsing Wet natuurbescherming

Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

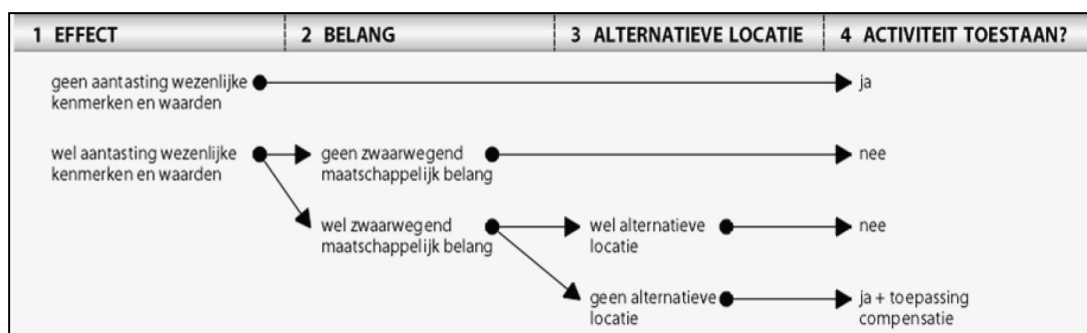
- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

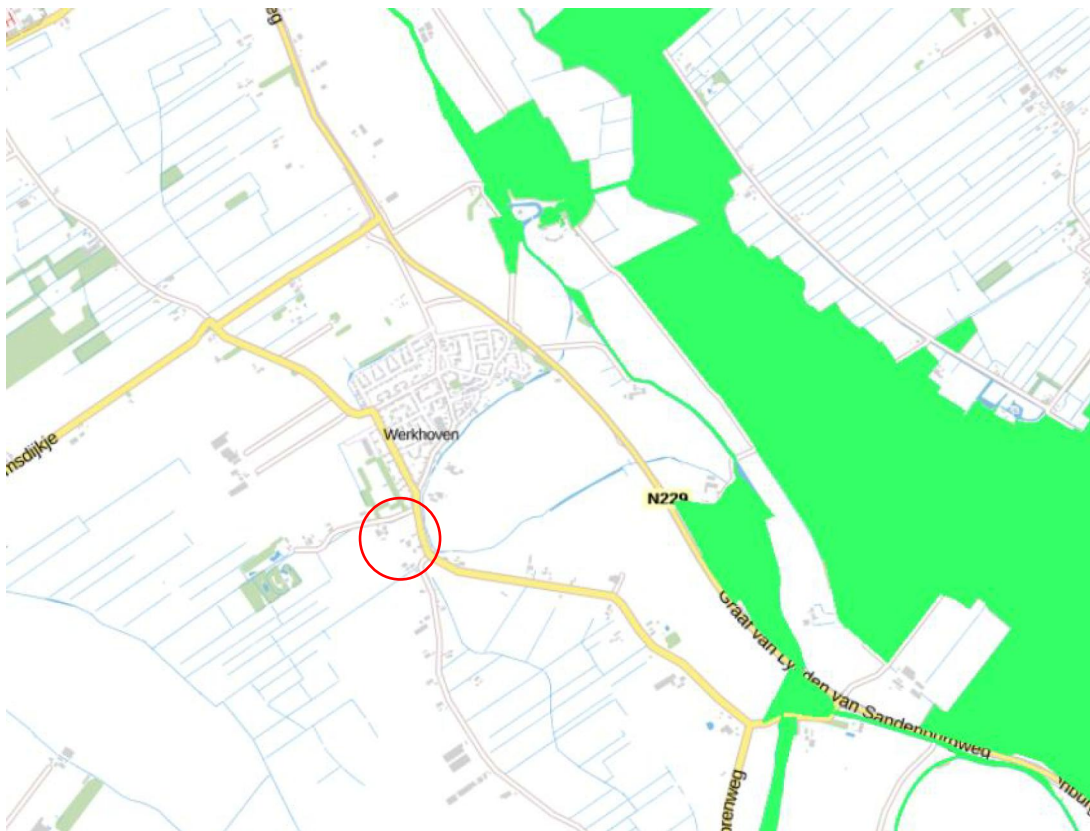
Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Utrecht is vastgelegd in provinciale ruimtelijke verordening.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Utrecht is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het 'nee, tenzij'-principe van het compensatiebeginsel.



Figuur 4.1 NNN-gebieden (groen) ten opzichte van het plangebied (rode cirkel).

Inventarisatie

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN – gebied of weidevogelkerngebied. Fysieke aantasting is daarmee niet aan de orde. Externe werking is niet van toepassing in de provincie Utrecht, een nee-tenzij-toets is daarom niet aan de orde.

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Er zijn Natura 2000-gebieden aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft Rijntakken en Kolland & Overlangbroek. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er is geen vergunning nodig.

Soortenbescherming

Er zijn beschermde soorten aanwezig in of nabijheid van het plangebied. Dit betreft vleermuizen, grondgebonden zoogdieren, vogels en amfibieën.

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk effect op beschermde soorten. Dit betref vleermuizen en vogels. De mogelijk aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën betreffen soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen in het kader van de Wet natuurbescherming.

Er is een nader veldonderzoek en effectonderzoek noodzakelijk. Het veldonderzoek en effectonderzoek betreft vleermuizen en vogels met een jaarrond beschermde nestplaats (kerkuil, huismus, steenuil en gierzwaluw).

Op basis van de resultaten van het aanvullend veldonderzoek en de voorgenomen werkzaamheden dient bepaalt te worden of er sprake is van een overtreding van de verbodsbepaling in het kader van de Wet natuurbescherming, in dat geval is een ontheffing nodig.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN.

Er is geen nader veldonderzoek of effectonderzoek noodzakelijk. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een 'nee, tenzij-toets'.

	Effecten	Nader veld- onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen *	Nadere procedure
Wet natuurbescherming: gebieden	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen
Wet Natuurbescherming: soorten	• Mogelijk vogels en vleermuizen	• Ja, vleermuizen en vogels	• Mogelijk, afhankelijk van uitkomst vleermuis- onderzoek en vogelonderzo- ek	• Ja, broed- vogels	• Mogelijk, afhankelijk van de uitkomsten vervolgonder- zoek en effectbeoord- eling
Natuurnetwerk Nederland	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen	• Geen