

Ecologische quickscan
Rijksweg 55 Voorthuizen

In het kader van sloop en nieuwbouw



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

☎ 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel Ecologische quickscan Rijksweg 55 Voorthuizen

Betreft Ecologische quickscan

Locatie Rijksweg 55 te Voorthuizen

Auteur B. Visser, ecooloog

Controle J. Mossink, ecooloog

Contactpersoon B. Visser, ecooloog
visser@deslijpkruik.nl
06-39713509

Opdrachtgever Struikhoeve
dhr. A. Ruitenbeek
aruitenbeek@struikhoeve.nl

Datum 13-12-2021

Status Versie 1.0

Projectcode 21STR03 Quickscan Rijksweg 55 Voorthuizen



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborg	
2 Resultaten beschermde flora en fauna	8
2.1 Vaatplanten	
2.2 Vogels	
2.3 Vleermuizen	
2.4 Grondgebonden zoogdieren	
2.5 Overige soortgroepen	
2.6 Algemeen	
3 Gebiedsbescherming	14
3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)	
3.2 Natura 2000	
4 Conclusies en aanbevelingen	16
4.1 Overzicht van de bevindingen	
4.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	19
Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie B.V. een ecologische quickscan uit aan de Rijksweg 55 te Voorthuizen. De initiatiefnemer heeft het voornemen om de locatie herin te richten. De locatie bestaat nu uit een woning met verschillende bijgebouwen. Het gaat om een drietal schuren en een stalletje (afbeelding 1.3). Verder bestaat het terrein uit gazon, verharding en langs de oprijlaan staan een paar bomen. Ook is er een bomenrij ten westen van het perceel aanwezig. De toekomstige situatie bestaat uit de bestaande woning aangevuld met een nieuwe woning en 2 bijgebouwen (afbeelding 1.4). Om de ontwikkelingen mogelijk te maken is toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming' noodzakelijk omdat effecten op beschermde soorten en natuurgebieden niet op voorhand zijn uitgesloten. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook wordt het effect van de ingreep op nabijgelegen Natura-2000 gebieden of andere natuurgebieden zoals het Gelders Natuurnetwerk (GNN) beoordeeld. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of bomen die deel uitmaken van houtopstanden groter dan in totaal 10 are buiten de bebouwde kom Wnb. Een Toets Houtopstanden is dus niet nodig. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Rijksweg 55 te Voorthuizen (afbeelding 1.1). Het plangebied is ca. 1.600 m² groot en ligt in landelijk gebied tussen Voorthuizen en Harselaar (afbeelding 1.2). Het landschap rondom het plangebied bestaat overwegend uit agrarisch gebied. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een boerderij die ook eigendom van de initiatiefnemer is. Het plangebied bestaat uit een woning, een 3-tal schuren en een stalletje binnen een omheind gebied voor verschillende dieren (afbeelding 1.3). Alle schuren op het terrein zullen gesloopt worden en alleen de woning zal behouden blijven. De sloop zal uitgevoerd worden ten behoeve van nieuwbouw bestaande uit een woning en 2 bijgebouwen (afbeelding 1.4). Het stalletje met nummer 2 aangegeven op de kaart (afbeelding 1.3) bestaat uit houten muren en een golfplaten dak. De schuur die op de kaart is aangegeven met nummer 3 en 4 bestaat uit een enkele bakstenen muren met een golfplaten dak. De schuur met nummer 5 aangegeven op de kaart heeft enkele gemetselde bakstenen muren en een dakpannen dak. De muren van de schuur die met nummer 6 aangegeven is op de kaart bestaan deels uit een enkele bakstenen muur en deels uit houten planken. Het dak bestaat uit golfplaten waar er een aantal van missen wat zorgt voor grote gaten in het dak.

De werkzaamheden die plaats zullen vinden op het terrein zijn:

- Sloop van de bestaande schuren. Het is de bedoeling dat alle schuren op het terrein gesloopt zullen worden en dat de woning behouden zal blijven;
- Alle bomen op en rond het terrein zullen behouden blijven;
- Nieuwbouw van een woning en 2 bijgebouwen;
- Realisatie van nieuwe hagen en een boom.



1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, NDFF, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 7 december 2021 bezocht door B. Visser, ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik Ecologie. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op (mogelijke) aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels, verblijfplaatsen van vleermuizen, sporen van marterachtigen en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder bewolkte omstandigheden uitgevoerd bij een temperatuur van 10 °C en matige wind, ZW 1 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik Ecologie is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen uit de kennisdocumenten van BLJ12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren zijn niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en -beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

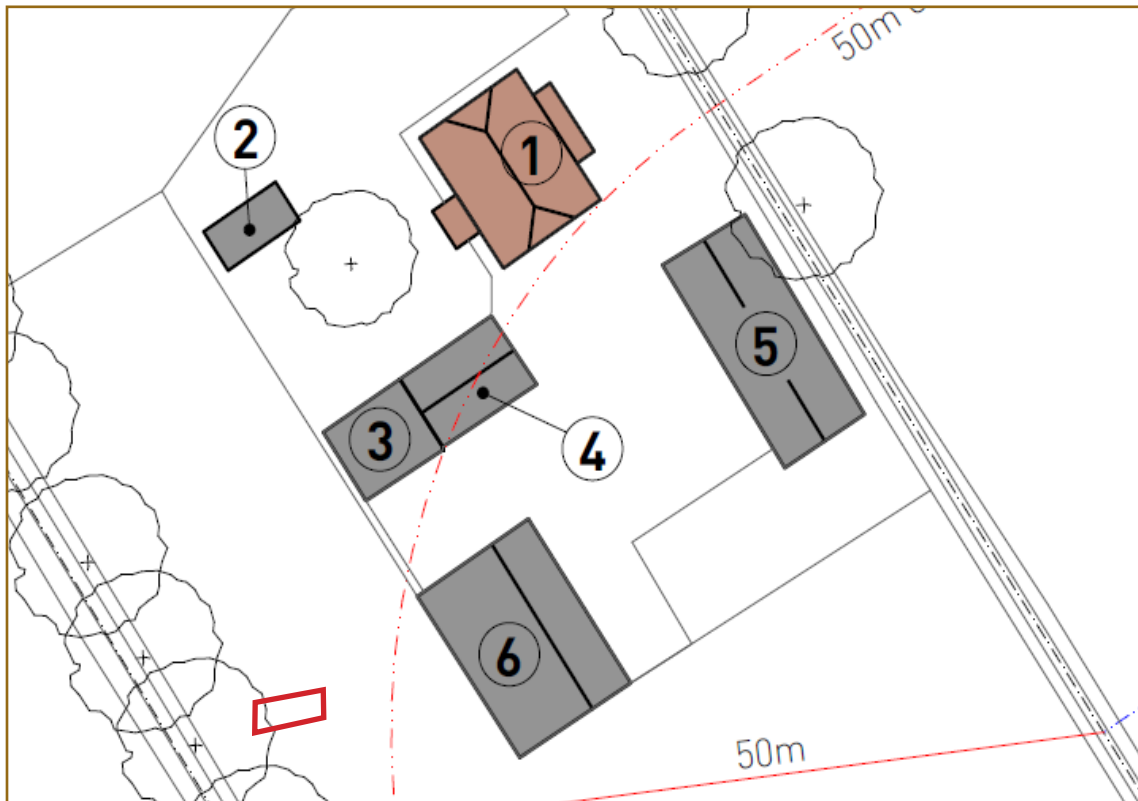




Afb. 1.1: Kaart van het plangebied (rode kader) met de directe omgeving. Bron ondergrond: GoogleEarth 2021.



Afb. 1.2: Kaart met de globale ligging van de onderzoekslocatie (rode cirkel) ten opzichte van Kootwijkerbroek, Harselaar en Stroe. Bron ondergrond: GoogleEarth 2021.



Afb. 1.3: Tekening van de huidige situatie met: 1 = woning, 2 = stalletje in omheinde weide voor dieren, 3 en 4 = schuur voor opslag/dieren, 5 = grote schuur, 6 = schuur voor opslag, Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg (projectnummer 3582, 3582 bestaande situatie).



Afb. 1.4: Ontwerp voor de nieuwe situatie met: 1 = bestaande woning, 2 = nieuw bijgebouw, 3 = nieuwe woning, 4 = nieuw bijgebouw. Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg (projectnummer 3582, 3582 nieuwe situatie 271020).



2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten waargenomen. Vanuit de NDFF zijn ook geen waarnemingen bekend van beschermde of bijzondere vaatplanten in de omgeving van het plangebied gedurende de afgelopen 5 jaar. Binnen het plangebied komen alleen algemeen voorkomende vaatplanten voor. Aangetroffen soorten zijn onder andere: paardenbloem en engels raaigras. Het plangebied is te voedselrijk om geschikt biotoop te vormen voor beschermde/bijzondere flora. Het plangebied voldoet derhalve niet aan de eisen die beschermde vaatplanten aan hun leefgebied stellen. Aanwezigheid van beschermde planten is derhalve uitgesloten.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Van categorie 5 soorten is het nest alleen onder bepaalde omstandigheden jaarrond beschermd en van categorie 1-4 soorten is het nest jaarrond beschermd. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermde nestplaats zijn beschermd, bijvoorbeeld jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen.

In de NDFF zijn in de omgeving rondom het plangebied in de laatste vijf jaar waarnemingen bekend van vogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat daarbij om de categorie 5-soort boomkruiper. Verder gaat het om de volgende soorten uit categorie 1-4: sperwer en steenuil.

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat er binnen het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor huismus aanwezig zijn. Onder de dakpannen van de grote schuur zijn geen geschikte nestplaatsen aanwezig voor huismussen. Dit omdat er onder de dakpannen geen plaat aanwezig is waar huismussen een nest tegenaan kunnen bouwen. Het dak bestaat uit dakpannen en daklatten waarop de dakpannen rusten. Verder is het een open ruimte waar dus geen geschikte nestplaats aanwezig is voor huismussen (afbeelding 2.11). De andere te slopen bebouwing is niet geschikt als nestplaats voor huismussen omdat de daken allemaal bestaan uit golfplaten en omdat er verder geen geschikte nestplaatsen zijn aangetroffen in de bebouwing. Voor steenuil zijn er geen geschikte nestplaatsen aangetroffen omdat er geen donkere nissen of dergelijke structuren zijn aangetroffen in de bebouwing. Ook voor sperwer zijn er geen geschikte nestplaatsen aangetroffen in het plangebied vanwege het ontbreken van geschikte bomen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in de bebouwing en in de bomen rondom het perceel. Ook is er geen activiteit waargenomen van de genoemde soorten met uitzondering van huismussen. De waargenomen huismussen hebben hun nesten in de bebouwing van de ten zuidoosten gelegen boerderij die ook eigendom is van de initiatiefnemer. Het gaat daarbij om tientallen mussennesten in de stallen. Binnen het plangebied zijn geen dichte hagen of soortgelijke structuren aanwezig die dienst kunnen doen als schuilmogelijkheid of slaaplek voor huismussen. Functioneel leefgebied binnen het plangebied is daarmee ook uitgesloten. Nader onderzoek voor soorten met jaarrond beschermde nesten is gezien bovenstaande bevindingen niet aan de orde.

De bomen in en rondom het plangebied zijn geïnspecteerd. Er werden geen horsten, kraaiennesten



of andere mogelijk jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Aanwezigheid van nestplaatsen van uilen of roofvogels in de bomen is derhalve uitgesloten. De boom ten westen van de woning heeft een uilenkast die in het verleden bewoont was. Doordat er vorig jaar een wespennest in deze kast werd aangetroffen door de vrijwilligers die de kasten controleren in de omgeving, is uitgesloten dat de kast bewoond is. Ook werden er tijdens het veldbezoek geen sporen van bewoning aangetroffen.

Effect: Door het ontbreken van geschikte plekken voor jaarrond beschermde nesten is er geen sprake van overtreding van Artikel 3.1 lid 2 van de Wet Natuurbescherming (opzettelijk vernielen, beschadigen of weghalen nesten of rustplaatsen). Aanvullend nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde nesten is niet noodzakelijk.

Overige broedvogels

Tijdens het veldbezoek zijn verder merels en houtduiven waargenomen in de omgeving van het plangebied. Het plangebied is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels, zoals onder andere merel en houtduif. Tijdens het veldbezoek is er geen nest aangetroffen in de bomen rondom het plangebied. Tijdens het broedseizoen kunnen eventuele nieuwe nesten voorkomen. Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kunnen eventuele aanwezige nesten beschadigd/vernietigd of verstoord worden waardoor ouders het nest permanent verlaten. Negatieve effecten op broedvogels zijn te voorkomen door met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Het broedseizoen is geen vastgestelde periode, uitsluitend van belang is aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten. Indicatief wordt vaak de periode half maart - half augustus gehanteerd omdat in deze periode de kans op broedgevallen het grootst is maar eerdere of latere broedgevallen van met name houtduif kunnen voorkomen. Van de te verwachten overige broedvogels is het nest alleen beschermd in de periode dat het voor de voortplanting gebruikt wordt, ofwel vanaf de nestbouw totdat de jongen het nest permanent verlaten hebben.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop, renovatie en bomenkap zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Uit de omgeving van het plangebied zijn vanuit de NDFF geen waarnemingen bekend van vleermuizen. Op basis van verspreidingsatlassen en eigen gebiedskennis wordt aangenomen dat de soorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast is het aannemelijk dat ook ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis in de omgeving voorkomen.

Verblijfplaatsen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. De bomen rondom het plangebied vallen buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden en bovendien zijn er geen voor vleermuizen geschikte holten of scheuren aangetroffen. De te slopen bebouwing in het plangebied is niet geschikt voor gebouwbezonende vleermuizen. Dit komt doordat de schuren allen een enkele muur hebben zodat er geen spouw aanwezig is waardoor kleine afgesloten ruimtes die vleermuizen nodig hebben, ontbreken. Ook zijn er geen geschikte verblijfplaatsen onder het pannendak omdat er geen dakbeschot aanwezig is. Daarnaast zijn er geen andere ruimtes die geschikt zijn voor verblijfplaatsen van vleermuizen omdat er geen boeiplanken aanwezig zijn en ook omdat de schuur onderhevig is aan tocht en



lichtinval. Het uitvoeren van nader onderzoek naar verblijfplaatsen voor vleermuizen is daarom niet noodzakelijk.

Effect: Verblijfplaatsen van gebouw- en boombewonende soorten in het plangebied kunnen worden uitgesloten omdat de bebouwing en bomen ongeschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Nader onderzoek naar vleermuizen is daarom niet noodzakelijk.

Foerageergebied en vliegroutes

Het terrein is geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten die in de omgeving kunnen voorkomen. Het is aannemelijk dat vleermuizen boven het plangebied foerageren. Het relatieve belang van dit terrein is waarschijnlijk beperkt door de aanwezigheid van alternatieven in de omgeving. De opgaande begroeiing in de vorm van bomen rondom het plangebied is wellicht van belang. Deze beplanting zal behouden blijven dus er is geen aantasting van eventueel foerageergebied te verwachten. Wel dient vanuit de zorgplicht rekening gehouden te worden met lichtverstoring. Lichtverstoring tijdens en na de werkzaamheden dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Dit kan gedaan worden door te werken buiten de actieve periode (maart - november) van vleermuizen en door uitsluitend overdag te werken. Hiermee wordt lichtverstoring in nachtelijke uren en in de actieve periode van vleermuizen voorkomen. Als er toch in nachtelijke uren en in de actieve periode gewerkt moet worden dient tijdens de sloop-, aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting naar boven voorkomen te worden. Hierbij dient vooral uitstraling richting de bomen die rondom het perceel staan te worden voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.

Ten westen van het plangebied is sprake van een lijnvormige structuur die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken in de vorm van de bestaande bomenrij. Omdat deze bomenrij in stand gehouden zal worden en buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden valt, is aantasting van vliegroutes van vleermuizen uit te sluiten. Wel dient lichtverstoring of verlichting van de bomenrij voorkomen te worden volgens de algemene zorgplicht zoals hierboven staat beschreven.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insecteneters en marters. In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren binnen de NDFF in de laatste vijf jaar. Wel zijn een aantal algemene soorten te verwachten in de omgeving van het plangebied. Het gaat dan om soorten zoals onder andere haas en konijn. Deze te verwachten algemene soorten zijn beschermd via de Bijlage A van de Wet natuurbescherming. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor marterachtigen (steenmarter, boommarter, bunzing, hermelijn en wezel) vanwege het ontbreken van ruigtes, rommelhoekjes en/of bosplantsoenen die kunnen dienen als foerageergebied voor genoemde soorten. Van deze soorten is vanuit de omgeving geen waarneming bekend binnen de NDFF. Wel is op basis van gebiedskennis te verwachten dat er steenmarters of kleine marterachtigen voorkomen in de omgeving. Tijdens het veldbezoek is geen geschikte verblijfplaats voor marterachtigen aangetroffen in de te slopen bebouwing. In één van de schuren (schuur met nummer 6) ligt een hoop houtblokken. In theorie kunnen dergelijke stapels als verblijfplaats voor marterachtigen dienen, maar het gaat om openhaardhout dat regelmatig gebruikt wordt en bovendien is de stapel relatief compact van structuur waardoor er niet genoeg ruimte is voor een verblijfplaats van marterachtigen. Ook had deze schuur een vliering maar deze is ook niet geschikt als verblijfplaats voor marterachtigen. Dit komt doordat de vliering deels open is aan de zijkant en er dus veel licht binnen komt. Daarnaast misten enkele delen van het golfplaten dak waardoor er nog meer licht op de vliering komt



(afbeelding 2.9). Marterachtigen hebben donkere, rustige plekken nodig en door de lichtinval en vanwege het ontbreken van schuilhoeken ontbreken deze donkere plekken. Ook dient deze vliering alleen als opslag voor rollen omheining/gaas die niet geschikt zijn voor marterachtigen om een verblijfplaats in te hebben. Verder had de schuur met nummer 5 een vliering die mogelijk geschikt kon zijn voor marterachtigen, maar deze vliering is leeg en daardoor zijn er geen plaatsen waar een marterachtige achter weg kan kruipen. Ook was de vliering van deze schuur erg licht doordat er delen van het dak afwezig waren en doordat er ramen in de gevel zaten (afbeelding 2.12). Marterachtigen hebben een donkere plek nodig en daarom is deze vliering niet geschikt als verblijfplaats voor marterachtigen. Bovendien zijn in beide schuren geen sporen van marterachtigen aangetroffen terwijl deze volledig inspecteerbaar waren. Het voorkomen van verblijfplaatsen voor marterachtigen kan vanwege voorgaande redenen uitgesloten worden. Geschikte verblijfplaatsen voor andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) ontbreken binnen het plangebied. Wel dient de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming die geldt voor alle in het wild levende dieren, in acht genomen te worden.

Algemene kleine zoogdiersoorten zoals veldmuis, aardmuis, huismuis, huisspitsmuis en bruine rat kunnen voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling.

Effect: Binnen het plangebied zijn geen sporen van marterachtigen gevonden en ook geen geschikte verblijfplaatsen. Andere beschermde zoogdieren (zonder vrijstelling) zijn niet te verwachten binnen het plangebied. Nader onderzoek naar deze soortgroep is daarom niet noodzakelijk. De overige soorten die te verwachten zijn, zijn niet beschermd of voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling. Aangaande deze soorten zal zorgvuldig handelen met inachtneming van de zorgplicht voldoende zijn.

2.5 Overige soortgroepen (vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden)

In de NDFF zijn in de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van vissen, amfibieën, reptielen of ongewervelden in de omgeving van het plangebied. In en nabij het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig waardoor effecten op vissen en voortplantingswater voor amfibieën zijn uitgesloten en daarnaast is het plangebied niet geschikt als landbiotoop voor algemene soorten amfibieën. Daardoor is de aanwezigheid van amfibieën in het plangebied uitgesloten. Ook voldoet het terrein niet aan de voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van beschermde ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen. Nader onderzoek naar overige soortgroepen is niet noodzakelijk.

2.6 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Gezien de grootte van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om negatieve effecten op de flora en fauna zoveel mogelijk te voorkomen;
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.





Afb. 2.1: Overzichtsfoto van de zuidkant van de woning.



Afb. 2.2: Foto van de schuur met nummer 3 en 4.



Afb. 2.3: Overzichtsfoto van de schuur met nummer 6.



Afb. 2.4: Overzichtsfoto van de schuur met nummer 5.



Afb. 2.5: Overzichtsfoto van het stalletje in de omheinde weide met de dieren.



Afb. 2.6: Impressie van de binnenkant van de schuur met nummer 3 en 4.



Afb. 2.7: IMpressie van de binnenkant van schuur met nummer 6. Veel opslag van omheining/gaas.



Afb. 2.8: Foto van de houthoop in de schuur met nummer 6.



Afb. 2.9: Een foto van de buitenkant van de schuur met nummer 6. De zijkant is voor een groot deel open en ook missen een paar dakplaten waardoor er veel licht binnenkomt.



Afb. 2.10: Foto van de vloering van de schuur met nummer 5. De vloering is leeg en er is veel lichtinval te zien.



Afb. 2.11: Foto van de dakpannen van de schuur met nummer 5. Zoals te zien is, kan er onder de dakpannen door gekeken worden en is er geen geschikte ruimte voor huismussen aanwezig.



Afb. 2.12: Foto van de vloering van de schuur met nummer 5. Zoals te zien is er veel lichtinval en staan er maar enkele dingen op de vloering waar bovendien geen mogelijkheid is tot schuilen.

3 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheidt tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

3.1 Gelders Natuurnetwerk (GNN)

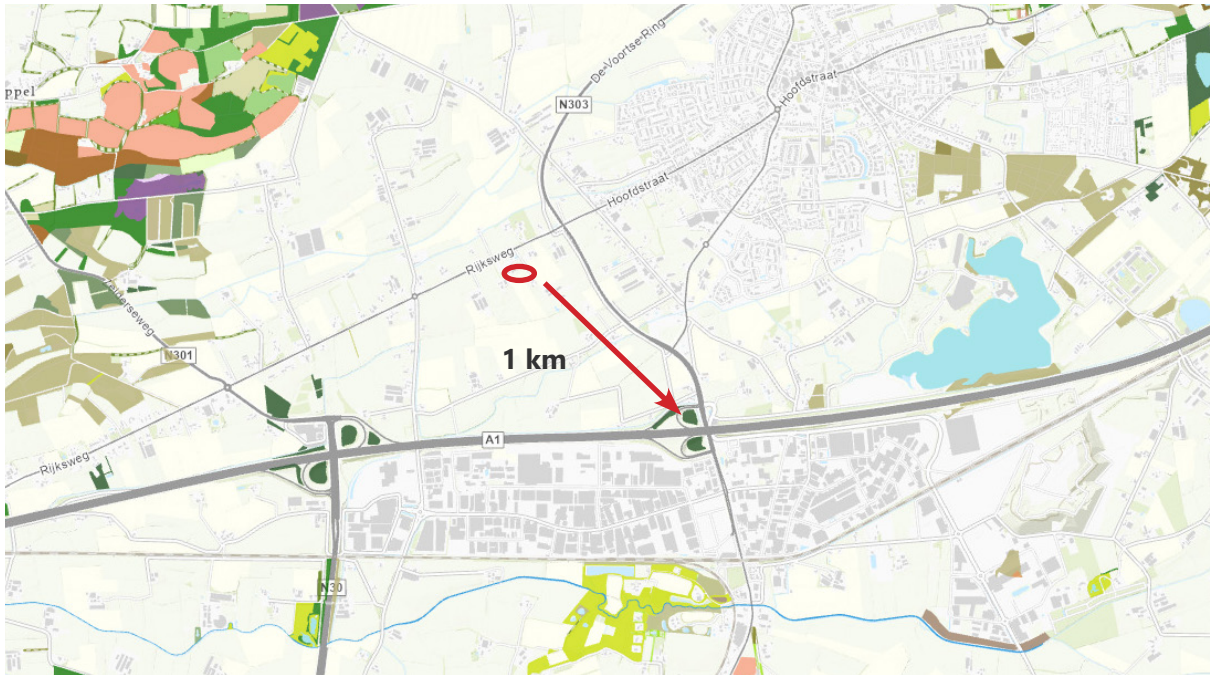
De onderzoekslocatie ligt buiten het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De kortste afstand tot het GNN bedraagt ongeveer 1 km (afbeelding 4.1). In het Gelders Natuurnetwerk is het ruimtelijke beleid gericht op behoud en ontwikkeling van kernkwaliteiten. Voorgenomen ingrepen worden getoetst aan het 'nee, tenzij' principe. Indien voorgenomen werkzaamheden significant negatieve gevolgen hebben voor de kernkwaliteiten of ontwikkelingsdoelen van het deelgebied kunnen deze alleen plaatsvinden indien de nadelige gevolgen worden gemitigeerd en de resterende schade gecompenseerd. Gezien voorgenomen ontwikkelingen is een negatief extern effect op kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van GNN uitgesloten. Het uitvoeren van een 'Nee, tenzij'-toets is niet aan de orde.

3.2 Natura 2000

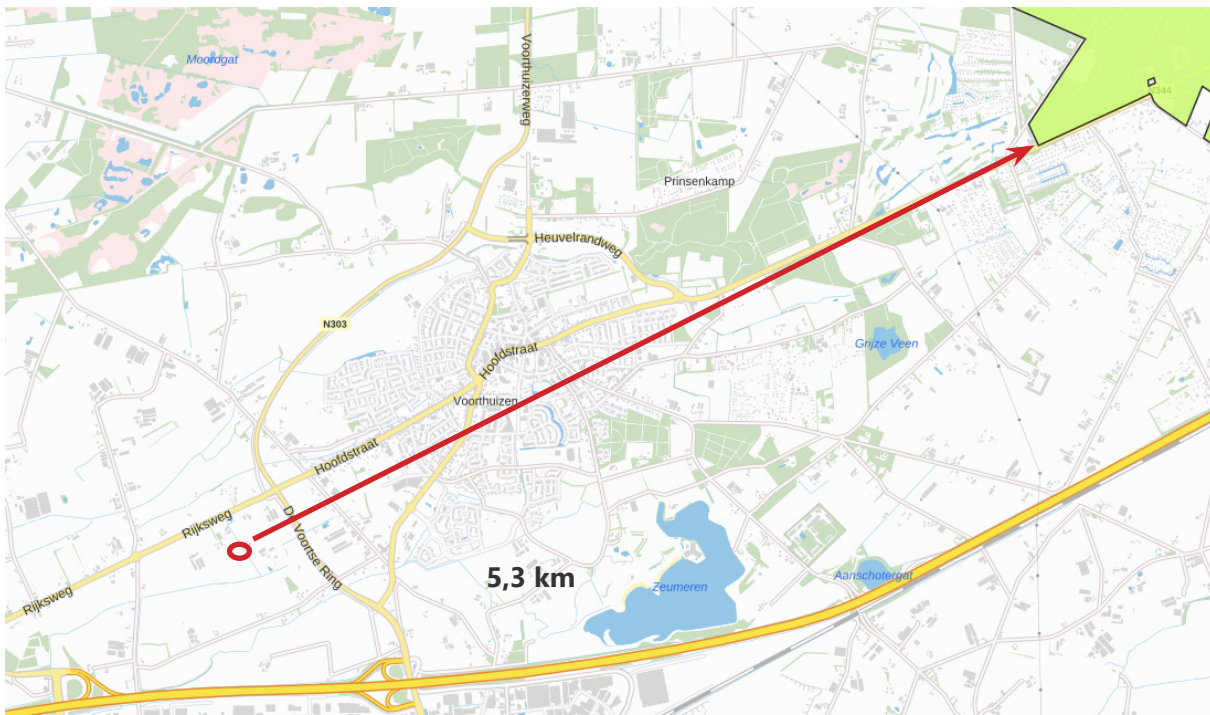
Natura 2000-gebied 'Veluwe' ligt op ongeveer 5,3 kilometer afstand in noord-oostelijke richting (afbeelding 4.2). De kortste afstand tot stikstofgevoelige habitattypen is daarom ook 5,3 kilometer. Het betreffende perceel heeft geen landschappelijke binding met de Natura 2000-gebieden. Gezien de voorgenomen activiteiten en de toekomstige inrichting en de ligging op ruim 5,3 kilometer van het dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied zijn directe negatieve effecten (geluid, licht, trillingen etcetera) door sloop-, bouw- en realisatiewerkzaamheden en door het toekomstige gebruik van het projectgebied op aangewezen soorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden uitgesloten.

De voorgenomen activiteiten leiden waarschijnlijk tot een toename van stikstofemissie in de toekomstige gebruiksfase. Uitstoot tijdens de sloop- en aanlegfase is niet meer van toepassing voor de stikstofberekening doordat er een bouwvvrijstelling geldt voor deze fasen. Met behulp van de online rekentool AERIUS Calculator kan berekend worden of er sprake is van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van een toename in stikstofdepositie (ofwel $< 0,005$ mol/hectare/jaar) is geen vergunning nodig. Is er wel sprake van een toename op stikstofgevoelige habitattypen dan dient nader bepaald te worden of er sprake is van significante negatieve effecten en daarmee vergunningplicht. In de bestaande gebruiksfase is één woning aanwezig en de schuren worden gebruikt als opslag. In de toekomstige gebruiksfase zullen er 2 woningen zijn met 2 bijgebouwen. Deze ontwikkeling zal meer verkeersbewegingen met zich meebrengen en bovendien zullen er 2 verwarmde woningen zijn in plaats van 1 ten opzichte van de huidige situatie. Gezien deze ontwikkelingen is een stikstofberekening om de huidige gebruiksfase met de toekomstige te vergelijken noodzakelijk.





Afbeelding 4.1: Afstand van het plangebied (rode cirkel) tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Bron: geoportaal.gelderland.nl Natuurbeheerplan, 2021.



Afbeelding 4.2: Afstand van het plangebied (rode cirkel) tot Natura-2000 gebied Veluwe (rode pijl). Bron ondergrond: AERIUS calculator, 2021.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	nee	geen	geen
Vleermuizen - vliegroutes	mogelijk	geen	geen
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	mogelijk	geen	zie 4.2.1
Vleermuizen - lichtverstoring	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Zoogdieren - gebouwbewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren - grond-/boombewonend	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	nee	geen	geen
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 4.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	nee	geen	geen
Overige beschermde soorten	mogelijk	mogelijk	zorgplicht
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	mogelijk	zie 4.2.2
GNN	nee	geen	geen

4.2 Conclusies en aanbevelingen

4.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen

- Binnen het plangebied zijn geen mogelijk geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen. De werkzaamheden leiden niet tot het overtreden van een verbodsbepaling zoals genoemd in artikel 3.5 lid 1 (doden/verwonden) lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen of vernielen van jaarrond beschermde voortplantingsplaatsen of rustplaatsen) van de Wet natuurbescherming. Er is geen nader onderzoek nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen.
- De bomenrij naast het terrein is mogelijk onderdeel van foerageergebied/vliegroute van vleermuizen. Vanwege het in stand houden van de structuren wordt geen permanent nadelig effect verwacht en nader onderzoek niet nodig geacht. Wel dient vanuit de zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming onnodige lichtverstoring van foerageergebied voorkomen te worden. Dit kan door tijdens de aanleg- en gebruiksfase uitstraling van eventuele bouwlampen, buitenverlichting en straatverlichting richting de boomkronen te voorkomen. Gebruik bijvoorbeeld afschermende armaturen, beperk de verlichtingshoogte tot maximaal 3 meter, gebruik 'batlampen' en plaats niet meer verlichting dan nodig.



Zoogdieren - gebouwbewoond en grondbewoond

- Het plangebied is niet geschikt als leefgebied of als vaste rust- en verblijfplaats voor marterachtigen of andere beschermde, niet-vrijgestelde zoogdieren. Sloop van de schuren leidt niet tot aantasting van een vaste rust- of voortplantingsplaats van marterachtigen. Vervolgonderzoek is daarom niet noodzakelijk. Wel kan het plangebied geschikt zijn voor overige soorten zoals haas en konijn. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling en is geen nader onderzoek nodig.
- Negatieve effecten op algemene kleine soorten zoals muizen en spitsmuizen zijn te verwachten. De te verwachten soorten zijn niet beschermd of er geldt een provinciale vrijstelling voor deze soorten bij ruimtelijke ingrepen.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten of gebruikssporen aangetroffen. De dakpannen van de grote schuur zijn niet geschikt als nestplaats voor huismussen. Aanwezigheid van jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van huismussen en andere vogels is uitgesloten. Vervolgonderzoek naar deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

Vogels - algemene broedvogels

- Tijdens het broedseizoen kunnen nesten van algemene broedvogels in de beplanting en in de bebouwing voorkomen. Deze nesten kunnen dan verstoord, beschadigd of vernield worden. Voer werkzaamheden die kunnen leiden tot het vernielen of verstoren van nesten buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben.

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden. Gezien het formaat en de aard van het project is het niet noodzakelijk om een ecologisch werkprotocol op te stellen om te voldoen aan de algemene zorgplicht;
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



4.2.2 Gebiedsbescherming

- De locatie ligt buiten het GNN en de activiteiten zullen niet leiden tot aantasting van kernkwaliteiten of doelstellingen van GNN. Een 'nee, tenzij'-toets is daarom niet aan de orde.
- De ontwikkelingen voortvloeiend uit het voornemen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied niet tot effecten op doelstellingen of kernkwaliteiten van beschermde natuurgebieden (Natura 2000). Nadere toetsing naar effecten op aangewezen doelsoorten voor Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.
- Gezien de aard van de werkzaamheden en de vergelijking van de huidige situatie met de toekomstige, dient er een stikstofberekening uitgevoerd te worden.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. Voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermingsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermingsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat door de geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële) waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

