



Aanmeldingsnotitie M.E.R.- beoordelingsbesluit

Naam:	R. van Dronkelaar
Postadres:	Boshuisweg 17
PC + woonplaats:	3794 MX De Glind

<i>Notitie opgesteld door:</i>	<i>K. Kroes MSc. – E. J. Bos Mengvoeders B.V.</i>
--------------------------------	---

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1. Algemeen	3
1.1 Naam initiatiefnemer.....	3
1.2 Adres van de initiatiefnemer	3
1.3 Soort Activiteit	3
1.4 Plaats activiteit	3
1.5 Tijd	4
2 Motivering van de activiteit	5
2.1 Aanleiding.....	5
2.2 Voorgenomen activiteit.....	5
3 Kenmerken van de activiteit.....	7
3.1 Aard en omvang van de activiteit	7
3.2 Productieproces of wijze van aanleg.....	8
3.3 Ligging bedrijf en effecten op het milieu.....	9
3.3.1 Ligging locatie.....	9
3.3.2 Effecten op het milieu	9
3.4 Risico's en afwijkende omstandigheden	11
3.5 Registratie van verbruik	11
3.6 Cumulatie van effecten	11
4 Milieu-effect Rapportage.....	12
4.1 Juridische Aspecten	12
4.2 Voorkeursalternatief	12
Ondertekening	12

1. Algemeen

1.1 Naam initiatiefnemer

De heer R. van Dronkelaar, eigenaar ondergrond en opstallen Boshuisweg 17.

1.2 Adres van de initiatiefnemer

Postadres: Boshuisweg 17; 3794 MX De Glind

1.3 Soort Activiteit

De bedrijfslocatie aan de Boshuisweg 17 in De Glind heeft aanvrager al jaren in bezit en in gebruik als veehouderijbedrijf. In het verleden werd op dit bedrijf melkvee gehouden. Enkele jaren geleden is de melkveetak beëindigd en is een begonnen met het houden van vleeskalveren. De voormalige stal voor het jongvee is omgebouwd tot stal voor het opstarten van circa 140 vleeskalveren. Daarnaast is een nieuwe stal voor vleeskalveren gebouwd (stal D). Recent (2006) is nog een nieuwe vleeskalverenstal (stal F) gebouwd. Totaal worden er op dit moment circa 780 kalveren gehouden. Door alle stalruimte optimaal te benutten kan de dierbezetting iets omhoog naar 425 kalveren in stal F, en 320 in stal D. Gezien de staat van de voormalige jongveestal (Stal E) en de gesloopte staat van de huidige bedrijfswoning is de aanvrager van plan om tussen de huidige twee 'nieuwe' vleeskalverenstallen een nieuwe stal voor 450 kalveren te bouwen, waarbij de huidige stal E gesloopt wordt. Voor deze stal en de netto 415 extra kalveren is al een milieuvergunning en natuurbeschermingswetvergunning in Gelderland verleend. In Utrecht is al een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Op dit moment is er dus sprake van een bedrijf met een vergunning voor 1195 rosékalveren.

Initiatiefnemer is van plan om dit bedrijf uit te breiden met een bedrijfswoning en een loods. Een bedrijf van deze omvang vereist continue toezicht, waardoor een bedrijfswoning onmisbaar is. De loods wordt gebouwd om als bedrijf te kunnen gaan werken met losse grondstoffen die rechtstreeks uit de haven/industrie aangevoerd worden. Daarnaast zal een deel van de loods als machineberging gebruikt gaan worden. Om de bouw van loods en woonhuis mogelijk te maken, dient het bouwblok met 30% te worden vergroot tot 9496 m².

1.4 Plaats activiteit

De plaats waar de activiteit zal plaatsvinden is de Boshuisweg 17 te De Glind. De nieuw te bouwen woning zal aan de noordzijde van het bestaande bouwblok worden gesitueerd, terwijl de nieuwe werktuigenberging en grondstoffenloods aan de westzijde zal worden gerealiseerd. Het bouwblok zal hiertoe met 30% worden vergroot. De nieuw te bouwen stal past binnen het bestaande bouwblok. De kadastrale gegevens van het perceel zijn: gemeente Barneveld, Sectie F, nr. 1164.

1.5 Tijd

Het tijdspad is afhankelijk van de snelheid waarmee vergunningprocedures worden doorlopen en van de economische situatie in de kalverhouderij. Een voorlopig schema is als volgt:

Indienen M.E.R. meldingsnotitie	juli 2014
Aanvraag bouwvergunning nieuwe woning	najaar 2014
Bouw nieuwe woning	winter 2015
Aanvraag bouwvergunning werktuigenberging/grondstoffenloods	najaar 2015
Bouw werktuigenberging/grondstoffenloods	lente 2015
Indienen aanvraag omgevingsvergunning Milieu	najaar 2015
Aanvraag bouwvergunning stal E	najaar 2015
Bouw Stal E	winter 2016

2 Motivering van de activiteit

2.1 Aanleiding

De schaalvergroting in de Nederlandse economie gaat ook de agrarische sector niet voorbij. De marges in de kalverhouderij staan het laatste decennium sterk onder druk. Er zijn meerdere mogelijkheden om als agrariër de toekomst in te gaan. Dit kan enerzijds door verbreding en anderzijds door schaalvergroting. Ook verdieping (meerdere stappen in de keten) is een mogelijkheid. De mogelijkheden voor verbreding zijn sterk afhankelijk van de omgeving en de interesses van de ondernemer. Dit geldt natuurlijk ook voor verdieping of schaalvergroting. De heer Van Dronkelaar heeft in het verleden gekozen voor schaalvergroting, maar is van mening dat verdere groei in dieren aantallen weinig schaalvoordelen meer oplevert.

Daarnaast speelt de landelijke wetgeving op het gebied van ammoniakemissie en toenemende weerstand tegen te grote bedrijven een rol.

Daarom kiest de heer Van Dronkelaar voor behoud van de vergunde schaalgrootte, waarbij geïnvesteerd wordt in een nieuwe bedrijfswoning en een grondstoffenloods met werktuigenberging. Hierdoor is het mogelijk om meerder grondstoffen direct uit de haven of uit de industrie aan te voeren. Per saldo scheelt dit vervoersbewegingen en voerbewerkingen, waardoor de hoeveelheid arbeid en het energieverbruik per kilogram voer afneemt. Dit vertaalt zich in lagere voerkosten, waardoor er meer rendement op het bedrijf behaald kan worden.

Als de activiteit niet wordt uitgevoerd betekent het dat het bedrijf op deze locatie niet met losse grondstoffen kan gaan werken. Inkomen zal dan dus gezocht moeten worden in aankoop van extra dierplaatsen op een andere locatie waarop de noodzakelijke schaalvergroting kan worden gerealiseerd. Gezien de hoge vraagprijs van bouwlocaties voor agrarische bedrijven betekent het niet realiseren van deze activiteit een stevige financiële schade. Bovendien is het tegen de wens van de ondernemer om verder te groeien in aantallen dieren. Het werk is nu nog rond te zetten zonder extra personeel. Bovendien nemen het aantal transportkilometers in het veevoer dan toe. De belasting van het macro-milieu is in dat geval groter.

2.2 Voorgenomen activiteit

Ondanks de snelle groei van dit bedrijf in de beginjaren van deze eeuw, ligt een verdere groei in de toekomst niet voor de hand. Met de nu aangevraagde kalveren stallen en benodigde bijgebouwen, is het nieuw aangevraagde bouwvlak van 9496 m² volgebouwd zodat er milieutechnisch geen uitbreidingsmogelijkheden bestaan in de toekomst. Het nu aangevraagde aantal van 1195 kalveren kan dan ook als een maximum beschouwd worden.

Bovendien is het nadrukkelijk meer de wens van initiatiefnemer om kwalitatief te groeien dan kwantitatief.

De arbeidsbehoefte van het bedrijf in haar toekomstige omvang is dusdanig dat initiatiefnemer nog geen personeel aan hoeft te nemen. Het is de wens van initiatiefnemer om een familiebedrijf te blijven. Personeel wordt daarom als onwenselijk gezien.

Op dit moment zijn er vrijwel geen opslagmogelijkheden voor grondstoffen, machines en materialen. Dit leidt tot onnodige verrommeling op het erf en suboptimale logistiek.

Daarom wil initiatiefnemer achter de bestaande stallen een loods van 12 bij 62 meter bouwen, waar de machines en veevoergrondstoffen in opgeslagen kunnen worden.

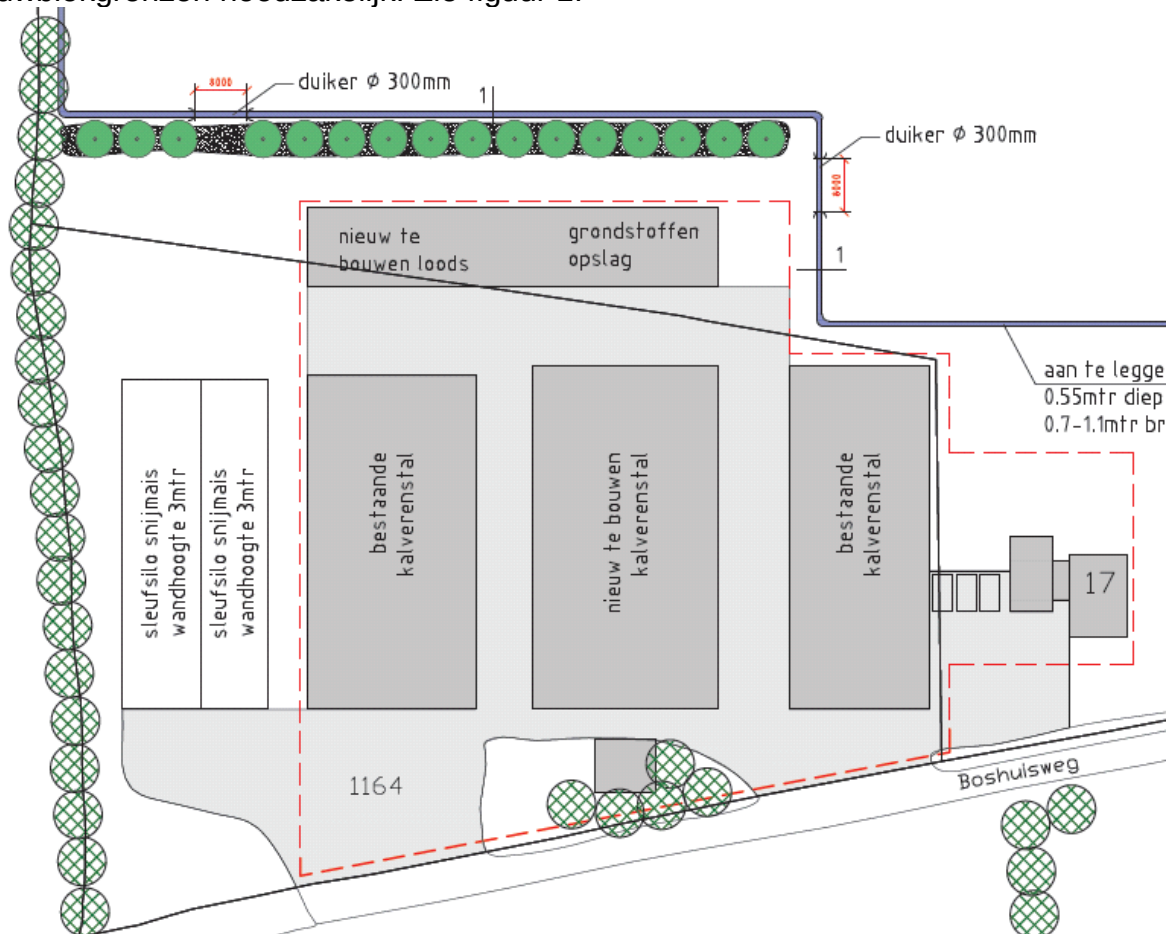
Doordat er geen bedrijfswoning aanwezig is, moet de initiatiefnemer tot op heden iedere dag heen en weer reizen van huis naar de boerderij. De (bejaarde) ouders van initiatiefnemer wonen in een tijdelijke voorziening vooraan op het erf, maar zijn niet meer in staat tot het continue toezicht op de dieren. Vanwege de ligging, uitzicht en de wens om een compact bouwblok te behouden wil initiatiefnemer een nieuwe bedrijfswoning bouwen ten noorden van het huidige bouwblok.

Gezien de schaalgrootte en opzet van het bedrijf na de uitbreiding is er sprake van een modern, levensvatbaar bedrijf. Aanvrager heeft getoond dat hij in staat is om binnen korte tijd een modern volwaardig vleeskalverenbedrijf op te zetten. Door handelsgeest, goede technische resultaten en een efficiënte arbeidsinzet wordt een bovengemiddeld inkomen uit de huidige bedrijfsvoering gegenereerd. Een gesloten kalverenbedrijf, waarbij de dieren vanaf de aankomst als nuchter kalf tot de slacht op dit bedrijf blijven, zorgt voor een lage ziektedruk, beperkt het antibioticaverbruik en maakt transporteren en verhandelen van de dieren overbodig zodat op deze gesloten bedrijven een hoger economisch rendement wordt behaald. Deze nieuwe stap van gericht voeren met de aantrekkelijkste grondstoffen en een betere voerkwaliteit door de overdekte opslag zal de ingeslagen koers van kwalitatieve verbetering en het bedrijfsresultaat versterken door een lagere kostprijs en betere technische resultaten.

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 Aard en omvang van de activiteit

Het gaat in de aanvraag feitelijk om het vergroten van het bouwblok ten behoeve van het bouwen van een bedrijfswoning en grondstoffenloods/werktuigenberging. Doordat de al vergunde, maar nog niet gebouwde stal de vrije ruimte op het bouwblok bezet, is plaatsing van loods en woning buiten de huidige bouwblokgrenzen noodzakelijk. Zie figuur 1.



Figuur 1: gewenst bouwblok

Omdat een bedrijfswoning bij een bedrijf van een dergelijke omvang onmisbaar is, is het de bedoeling van de aanvrager om ten noordwesten van de kalverenstallen een nieuwe bedrijfswoning te bouwen. De tijdelijke woon unit die nu langs de weg opgesteld staat kan dan verwijderd worden.

Verder komt er door de uitbreiding van het bouwvlak ruimte voor een machineberging/grondstoffenloods van 12*62 meter, waar materieel en droge voeders opgeslagen kunnen worden. Door de toegenomen bedrijfsomvang is het eerder lonend om met losse grondstoffen te werken, en aldus op de voerkosten te besparen. Per kalf wordt gemiddeld circa 10 kg voer per dag verstrekt. Dat komt dus neer op circa 12 ton voer per dag, 82 ton per week. In de praktijk worden vaak soja en raapschroot als eiwitbronnen en maïsmeel en geplette tarwe als zetmeelbronnen als losse grondstoffen aan de kalveren gevoerd. Maar ook andere bijproducten uit de voedingsindustrie zoals aardappelsnippers of bierbostel behoren tot de mogelijkheden. Dit wordt in de nieuwe situatie met volle vrachtwagens van circa 30

ton inhoud losgestort geleverd in de overkapte sleufsilos. Door de overkapping blijft de kwaliteit van het voer gewaarborgd en is er geen sprake van uitspoeling van perssappen en vervuild regenwater naar het oppervlaktewater.

Er zijn dus 6 opslagvakken nodig om al deze losse grondstoffen te kunnen opslaan. Om een volle vracht van 30 ton op te kunnen slaan is een vak van 6 meter breed voldoende. De lengte van 12 meter per vak blijkt in de praktijk voldoende om een vrachtwagen te ledigen. Inclusief tussenwanden ($6 \times 0.25 \text{ m} = 1.5 \text{ m}$) komt dit grondstoffengedeelte op 37.5 meter breedte voor 180 ton grondstoffen opslag. Verder is per dag circa 240 kg tarwestro nodig als structuurbron voor de kalveren. Dit komt neer op 0,6 grootpakken ($2,4 \times 0.9 \times 1.2 \text{ m}$) per dag, 220 per jaar. Bij 4 rijen breed en 5-6 balen hoog past dit precies in de schuur. De benodigde breedte is dan 10 meter. Dit geeft $10 \times 12 = 120 \text{ m}^2$ opslagruimte voor stro. Het is economisch het meest voordelig om dit direct in de oogstperiode (augustus) in te kopen voor het gehele jaar.

Daarnaast zal ook een werkplaats en machineberging/ opslagloods voor het stallen van onder andere de tractor en voermengwagen en de opslag van diverse benodigdheden worden opgericht. Voor de werkplaats is een ruimte van 5 meter breed, voldoende om het onderhoud aan tractor en machines uit te voeren. Voor de stalling van machines (Tractor, voermengwagen, shovel en voederwinningsmachines) is circa 10 meter breedte nodig. Dit geeft $10 \times 12 = 120 \text{ m}^2$ opslagruimte. Dit gebeurt momenteel in het achterste deel van stal F. De beschikbare ruimte is echter op dit moment al te weinig, en bovendien is dit logistiek erg onhandig, vanwege de vereiste tractorbewegingen door de ruimte bij het voeren van de dieren.

De minimale tussenafstand ten opzichte van de bestaande stallen is circa 12 meter. Deze ruimte is nodig om te kunnen manoeuvreren met vrachtwagencombinaties (18,75 meter lengte) en tractor met voermengwagen.

3.2 Productieproces of wijze van aanleg

De gevraagde activiteit betreft het mesten van vleeskalveren ten behoeve van de productie van rosé kalfsvlees. Op een leeftijd van ongeveer 2 weken worden de kalveren op een gewicht van ongeveer 50 kg op het bedrijf aangevoerd. De dieren worden over de verschillende hokken verdeeld. De dieren blijven ongeveer 7.5 maanden op het bedrijf waarna zij op een gewicht van ongeveer 315 kilogram worden afgevoerd naar een kalverslachterij. De dieren worden gevoerd met een mengsel van snijmaïs (eigen teelt), tarwestro en grondstoffen (maïsmeel/raapschroot/sojaschroot en geplette tarwe. Maar ook de eerder genoemde bijproducten uit de voedingsindustrie zoals aardappelsnippers of bierbostel behoren tot de mogelijkheden. Dit wordt in de nieuwe situatie met volle vrachtwagens van circa 30 ton inhoud losgestort geleverd in de overkapte sleufsilos. Door de overkapping blijft de kwaliteit van het voer gewaarborgd en is er geen sprake van uitspoeling van perssappen en vervuild regenwater naar het oppervlaktewater. Tenslotte wordt nog een aanvullend vitamine/mineralenmengsel door derden geleverd. Dit mengvoer wordt met een hoeveelheid van ongeveer 25 ton per keer (vrijwel volle vrachtauto) aangeleverd met een bulkauto. Het mengvoer wordt op het bedrijf opgeslagen in 3 polyester silos met een totale capaciteit van 27 ton. Van alle

grondstoffen wordt een rantsoen samengesteld en met een tractor en voermengwagen worden de kalveren gevoerd.

De aan- en afvoer van de dieren vindt plaats met een vrachtauto die geschikt en goedgekeurd is voor het transport van dieren. Op een bedrijf van deze omvang worden er volle auto's aan- en afgevoerd zodat het aantal transporten zo klein mogelijk is.

Als afvalstoffen uit deze activiteit resulteren kalvermest (ongeveer 4500-5000 m³ per jaar) en kadavers. De kalvermest wordt deels op het eigen land gebruikt en het overschot wordt via een erkende mestdistributeur per vrachtauto afgevoerd naar akkerbouwgebieden. Per transport kan ongeveer 40 m³ mest worden vervoerd. Op jaarbasis gaat het dus om minder dan 130 mesttransporten. Van de dieren in de stal gaat per ronde ongeveer 2% dood en wordt dus afgevoerd als kadaver. Bij een rondeduur van ongeveer 7.5 maanden worden er dus 1.5 rondes per jaar gemest. Per jaar gaan ongeveer 36 dieren vroegtijdig dood en worden afgevoerd als kadaver. Het gemiddelde gewicht van de gestorven dieren is 150 kg. Het totaal kadavergewicht is 5400 kilogram. De dieren worden na uitval opgeslagen op de kadaverplaat die is overdekt met een kap. De dieren worden op afroep (na uitval) opgehaald door de Rendac.

De grondstoffenloods/werktuigenberging wordt volledig bovengronds gebouwd. De het woonhuis en de stal worden ook bovengronds gebouwd. Alleen de mestput wordt ondergronds aangelegd. Alles wordt gebouwd volgens de wensen en eisen van welstandscommissie en landschappelijke inrichting.

3.3 Ligging bedrijf en effecten op het milieu

3.3.1 Ligging locatie

Op ongeveer 2900 meter van het bedrijf is het Beschermd natuurgebied 'Groot Zandbrink' gelegen. Op grotere afstand liggen de schoolsteegse Bosjes en de Veluwe. Er is geen toename van ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende milieuvergunning. Door het bevoegd gezag (i.c. Provincie Gelderland) is een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet verleend voor de vergunde situatie.

Het dichtstbijgelegen geurgevoelige object (woning derden) ligt op een afstand van ongeveer 60 meter (gevelafstand).

Het bedrijf ligt in het Reconstructiegebied Gelderse Vallei. Het gebied waarin de locatie is gelegen, is aangewezen als Verwevingsgebied.

3.3.2 Effecten op het milieu

Ammoniak

De emissie van ammoniak neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie. Voor de vergunde situatie is het effect van de ammoniakemissie beoordeeld bij de verleende natuurbeschermingswetvergunning

IPPC en Besluit Huisvesting

Omdat er binnen de inrichting 1195 vleeskalveren zijn aangevraagd, valt het bedrijf niet onder de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn. In het besluit huisvesting zijn geen nadere stalsysteem voorgeschreven voor het houden van vleeskalveren. Het huisvestingssysteem wat binnen de inrichting toegepast wordt valt daarom aan te merken als BBT.

Geur

De emissie van geur neemt niet toe ten opzichte van de vergunde situatie.

Fijn Stof

Er is geen toename van fijnstofemissie en belasting ten opzichte van de vergunde situatie.

De bijdrage van de inrichting op de fijnstofbelasting van de omliggende objecten is verwaarloosbaar klein in vergelijking met de achtergrondbelasting (GCN).

Geluid

De gevolgen uitbreiding van deze inrichting op de geluidsbelasting van omliggende objecten zal zeer gering zijn. Door de toenemende bedrijfsomvang kan aan- en afvoer nagenoeg altijd met volle vrachten plaatsvinden. Hierdoor wordt het aantal aan- en afvoertransporten geminimaliseerd. Doordat meer gewerkt gaat worden met losse grondstoffen die met kieptrailers vervoerd worden, zal er minder geluid geproduceerd worden bij het lossen van voer in vergelijking met het lossen door bulkwagens. Door de grote afstand tot omliggende objecten zal de toename in geluidsproductie binnen de inrichting geen merkbaar effect hebben op de geluidsbelasting van omliggende objecten. De verwachting is dan ook dat ruimschoots kan worden voldaan aan de geluidsnormen voor het landelijk gebied.

Flora en fauna

De inrichting Boshuisweg 17 te De Glind is al jaren in gebruik als kalverhouderij. De aard van de gevraagde activiteit, namelijk het houden van vleeskalveren heeft een vergelijkbare invloed op de flora en fauna in de omgeving van het bedrijf. De omvang van de uitbreiding is relatief gering. Bovendien is de locatie van de nieuwe woning en loods op dit moment in gebruik als maïsland. Van een significante invloed op de flora en fauna in de nabije omgeving zal dan ook geen sprake zijn.

Waterhuishouding

Over de waterhuishouding is overleg gevoerd met dhr. Fikse van Waterschap Vallei en Veluwe. De toename van het verharde oppervlak is <4000 m², waardoor realisatie van een waterberging niet noodzakelijk is. In het verleden is er een tertiaire watergang gedempt, op de plaats waar nu het bouwblok uitgebreid is. Deze watergang dient wel gecompenseerd te worden. Op bijgevoegde tekening is te zien hoe een en ander wordt gerealiseerd. Vanwege de geringe extra inspanning is de bergingscapaciteit van de nieuwe watergang licht vergroot om de toename van verhard oppervlak te compenseren.

Uitrit en riool

Voor de nieuwe bedrijfswoning zijn geen nieuwe uitrit of rioolaansluiting nodig. De toegang tot de woning kan via de huidige bedrijfsinrit plaatsvinden. Een uitritvergunning is dus niet nodig. De tijdelijke woonvoorziening op de inrichting is

momenteel al aangesloten op de riolering. Deze kan geheel op eigen terrein omgelegd worden naar de nieuwe woning, zodat er geen nieuwe aansluiting op het openbare deel nodig is. Hiervoor is dus ook geen vergunning vereist.

3.4 Risico's en afwijkende omstandigheden

De toegepaste technieken vallen niet onder de hoogrisico toepassingen. Mogelijke risico's voor dit bedrijf zijn stroomuitval, brand en dierziektes (vervoersverboden). Door de aanwezigheid van een stroomaggregaat en een alarmvoorziening op de klimaatcomputer is het risico van stroomuitval beperkt. Binnen de stallen wordt niet met open vuur gewerkt, en de stallen worden enkel via vloerverwarming verwarmd, zodat het risico van brand beperkt is. Voor alle zekerheid zijn op verschillende plaatsen poederblussers opgehangen om zo een eventueel beginnende brand te kunnen doven. Het risico van dierziektes en de daarmee samenhangende vervoersverboden is altijd aanwezig. Het bedrijf houdt echter rosékalveren tot 8 maanden leeftijd, die in geval van een vervoersverbod vrij eenvoudig als ouder kalf afgeleverd kunnen worden. Dit in tegenstelling tot een witvleesbedrijf waar de dieren door het voerpakket minder robuust zijn.

3.5 Registratie van verbruik

Het verbruik van water, elektriciteit en gas zal worden geregistreerd. Het spreekt voor zich dat zo efficiënt mogelijk met deze hulpbronnen zal worden omgesprongen. Er wordt gebruik gemaakt van moderne energiezuinige ventilatoren in combinatie met frequentieregelaars. De stallen worden niet verwarmd behoudens de stal voor de jongste kalveren incidenteel bij lage buitentemperatuur. Voor het bereiden van de melk voor de jongste kalveren wordt water met een CV- ketel verwarmt. In vergelijking tot een witvleesbedrijf van dezelfde grootte is de warmtevraag zeer gering. Beperking van het waterverbruik is niet mogelijk omdat het overgrote deel van het water dient als drinkwater voor de dieren.

3.6 Cumulatie van effecten

De gehele inrichting wordt meegenomen bij de beoordeling. In de nabije omgeving liggen geen andere intensieve veehouderijen zodat geen sprake is van cumulatieve (geur) effecten.

4 Milieu-effect Rapportage

4.1 Juridische Aspecten

Omdat het bij de aangevraagde activiteit gaat om een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit, zoals omschreven in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. 1994, dient het bevoegde gezag te beslissen of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit een M.E.R. moet worden gemaakt, vanwege "de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben.

Hierbij dient het bevoegd gezag, in casu de gemeente Barneveld, de volgende aspecten bij de beslissing mee te wegen:

1. de kenmerken van de activiteit (o.a. omvang en cumulatie)
2. de plaats waar de activiteit wordt verricht (o.a. locatie keuze in relatie met kwetsbaarheid omgeving)
3. de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid).

In deze beoordelingsnotitie is de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft voor een goede beoordeling van de milieueffecten uitgewerkt. Op basis van deze beoordelingsnotitie dient het bevoegd gezag dan ook een beslissing te nemen.

4.2 Voorkeursalternatief

Omdat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen is het ook niet noodzakelijk alternatieven te beschouwen, immers het beschouwde alternatief is goed inpasbaar.

Conclusie

Op basis van de beschreven feiten en plannen concludeert initiatiefnemer dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn. Daarom is volgens aanvrager een uitbreiding van het bouwblok met 30% gewenst en geoorloofd. Hiermee wordt dan ook direct voldaan aan de maximale uitbreidingsgrens zoals vastgelegd in het Reconstructieplan Gelderse Vallei/ Utrecht-Oost.

Ondertekening

Naam:

Datum:

R. van Dronkelaar