

NOTA INSPRAAK EN OVERLEG Voorontwerp bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde

Inhoudsopgave

1.	Vooroverleg.....	2
2.	Inspraak.....	2
2.1	<i>Inspraakprocedure</i>	<i>2</i>
2.2	<i>Inspraak en overlegreacties</i>	<i>2</i>
	<i>Wet bescherming persoonsgegevens</i>	<i>3</i>
3.	Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties	4
4.	Reactie, commentaar en wijziging.....	5

1. Vooroverleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Bro wordt bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg gepleegd met het waterschap, diensten van het rijk en provincie die betrokken zijn bij de ruimtelijke ordening en eventueel andere gemeenten.

Gelet op de verschillende instanties die belangen hebben in het plangebied is besloten het aantal vooroverlegpartners uit te breiden. De vooroverlegpartners hebben gedurende 8 weken de gelegenheid gehad te reageren op het plan.

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende instanties:

- Provincie Groningen
- Waterschap Hunze en Aa's
- VROM inspectie, afd.Noord
- Regionale Brandweer (HVD Groningen)
- Enexis B.V.
- N.V. Waterbedrijf Groningen
- NAM B.V.
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Bureau Meerstad
- Dienst Landelijk Gebied
- Stichting Libau
- Tennet regio Noord
- Staatsbosbeheer regio Noord

Daarnaast zijn nog een aantal (lokale) organisaties (waaronder LTO, dorpsbelangen, historische verenigingen, SWS en Slochter molenstichting) per brief geïnformeerd over de inspraakperiode van het bestemmingsplan.

2. Inspraak

2.1 *Inspraakprocedure*

De Wro verplicht niet om een voorontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen voor inspraak, niet anders dan de procedure op grond van de Awb. Om betrokken in een vroeg stadium bij de planvorming te betrekken en eventuele onjuistheden er uit te halen en specifieke wensen in te passen is er gekozen om op het voorontwerp bestemmingsplan inspraak toe te passen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken voor een ieder voor inspraak ter inzage te leggen op het gemeentehuis en is daarnaast beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website. Aanvullend hierop is een inloopbijeenkomst georganiseerd: op 30 maart 2011 in het gemeentehuis. Van deze bijeenkomst is geen verslag gemaakt.

2.2 *Inspraak en overlegreacties*

De onderstaande tabel geeft de ingekomen adviezen en inspraakreacties weer ten tijde van de inspraakperiode van het plan en de vooroverlegperiode. Er zijn tijdens de inspraakperiode 16 (schriftelijke) inspraakreacties ingediend en daarnaast 7 vooroverlegreacties. Er is 1 reactie buiten de termijn van 6 weken ingediend. Deze reactie zal alleen ambtshalve worden beoordeeld (aangeduid als BT).

Een weergave van alle reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen voor het plan die eruit voortkomen is te vinden onder 4: Reactie, commentaar en wijziging.

Wet bescherming persoonsgegevens

Dit document geeft weer welke inspraakreacties en vooroverleg zijn ingediend op het ontwerp bestemmingsplan, hoe deze door het gemeentebestuur zijn beoordeeld en beantwoord en welke wijzigingen ten opzichte van het voorontwerp ambtshalve zijn aangebracht.

Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming van het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) zijn de reacties daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Wbp van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de Wbp. De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Indien het noodzakelijk is ten behoeve van de uitvoering van een publieke taak, is het wel toegestaan om persoonsgegevens elektronisch beschikbaar te stellen. Dit heeft tot gevolg dat NAW gegevens met betrekking tot persoonsgebonden overgangsrecht wél in een bestemmingsplan mogen worden genoemd en elektronisch beschikbaar zijn.

Omdat deze nota Nota Inspraak & Overleg elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de vooroverleg- en inspraakreacties gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke reactie heeft ingediend is er een los overzicht indieners vooroverleg- en inspraakreacties opgesteld. Dit overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

3. Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

Zie los document Overzicht indieners Vooroverleg- & Inspraakreacties

4. Reactie, commentaar en wijziging

In de onderstaande tabel zijn alle vooroverleg en inspraakreacties die op het voorontwerp bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde (NL.IMRO.0040.bp00018-21vo) zijn binnengekomen opgenomen. De reacties zijn voorzien van commentaar en daarnaast (indien van toepassing) de wijziging in het ontwerpbestemmingsplan (NL.IMRO.0040.bp00018-31on) naar aanleiding van het advies en/of de reactie.

nr.	Advies / reactie	Commentaar	Wijziging
A1	Perceel Boslaan 1, Slochteren		
	Verzoek om verruiming huidige woonbestemming met als doel: realisering van 10 zorgappartementen in de bestaande schuur en 12 nieuwe appartementen op het erf. Het plan sluit aan op de ontwikkelingen in de Slochterhaven.	Het genoemde plan is reeds bekend bij de gemeente. Op 2 juni 2010 is schriftelijk medegedeeld aan de indiener dat de gemeente geen medewerking verleend aan het geschetste plan. In dit bestemmingsplan zal dan ook geen ruimte worden geboden voor de geschetste ontwikkeling. Voor verdere toelichting wordt verwezen naar eerdergenoemde brief.	Geen wijziging
A2	Perceel Hoofdweg 112, Slochteren		
	Reactie n.a.v. brief waarin van gemeentezijde bestemmingswijziging wordt voorgesteld (naar wonen). Inspreker wil agrarische bestemming behouden, omdat bij wijziging naar wonen het agrarische bedrijf niet kan worden gecontinueerd (als de pachtperiode afloopt). Hierdoor kan ook planschade ontstaan.	Volgens de gemeentelijke gegevens zijn de agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel opgeheven. Inspreker A2 staat niet geregistreerd als agrarisch bedrijf, aangezien er geen melding voor de Wet Milieubeheer heeft gedaan, of deze is inmiddels ingetrokken. Dat betekent dat er op dit moment geen agrarische activiteiten mogen worden uitgevoerd op het perceel. Indien het perceel nu een agrarische bestemming zou krijgen, betekent dat dat er een situatie in strijd met het bestemmingsplan ontstaat. Er wordt dan in strijd met het bestemmingsplan gewoond op de betreffende locatie. Dit betekent dat er geen omgevingsvergunning kan worden verleend voor bijvoorbeeld een verbouwing, gebruikswijziging, etc. De gronden rondom het voormalige bedrijf behouden wel hun agrarische bestemming. Bij wijziging van het bestemmingsplan bestaat er de mogelijkheid om op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening bij de gemeente een verzoek om planschade in te dienen.	Geen wijziging

A3	Perceel Meenteweg 98, Schildwolde		
	Reactie n.a.v. brief waarin bestemmingswijziging wordt voorgesteld (naar wonen). Inspreker wil agrarische bestemming behouden, omdat hij in de toekomst een kleinschalig bedrijf wil starten in de vorm van een handelsonderneming.	Het agrarische bedrijf op het betreffende perceel is volgens de gemeentelijke gegevens opgeheven in 1998. Op dit moment vinden er ook geen agrarische activiteiten plaats. Bij de actualisatie van het bestemmingsplan is gekeken naar het huidige gebruik van het perceel, dit betreft wonen. Een agrarische bestemming zou dus in strijd zijn met het huidige gebruik. Uit de inspraakreactie blijkt dat de inspreker een kleinschalige handelsonderneming wil starten. Zolang de onderneming voldoet aan de beleidsregels voor aan-huis-verbonden beroepen en bedrijven, is dit mogelijk onder de bestemming wonen. Hiervoor is wel een omgevingsvergunning noodzakelijk.	Geen wijziging
1	Perceel De Vijzel 15, Slochteren		
	Verzoek om de bestemming van aangekochte gemeenteground (snippergroen) te wijzigen naar 'Wonen' om eventueel bijgebouw te realiseren.	De verkochte gronden van de gemeente (voormalig snippergroen) zijn verkocht zonder bouwmogelijkheden. Het beleid van de gemeente is er op gericht om op deze gronden ook geen bouwmogelijkheden toe te staan. De gronden kunnen dus bij de tuin getrokken worden en als dusdanig worden ingericht, het is echter niet toegestaan hier te bouwen. Hiermee wordt vastgehouden aan de uitgangspunten van het huidige bestemmingsplan waarin ter bestemming van de groenstructuur geen extra bouwmogelijkheden worden toegekend. Dit uitgangspunt geldt voor al het verkochte snippergroen dat een bestemming "Groenvoorzieningen" had, zonder bouwmogelijkheden.	Geen wijziging
2	Perceel Woltenlaan 18, Schildwolde		
	Verzoek om de bestemming van een deel van perceel dat kadastraal beschreven staat als 'agrarische grond' om te zetten naar Wonen.	Het deel van het perceel waar het om gaat heeft de bestemming 'Wonen' gekregen. Dit betekent dat het deel als tuin kan worden ingericht, zoals gevraagd. Voor het gearceerde deel geldt een archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat er een archeologische onderzoeksplicht geldt voor het oprichten van bouwwerken met een groter oppervlak van 200 m2.	Geen wijziging

3	Regionale brandweer		
3.1	Het advies richt zich op de volgende aspecten: nieuwe ontwikkelingen, risicobronnen, groepsrisico, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. <i>Groepsrisico:</i> Ten aanzien van de groepsrisicoverantwoording wordt geadviseerd deze te beschrijven zoals gesteld in het Provinciaal basisnet. Voor de verantwoording van de buisleidingen worden geadviseerd dit te doen volgens het handboek 'buisleidingen in bestemmingsplannen', waarbij het steunpunt EV kan ondersteunen in de uitvoering.	Naar aanleiding van de inspraakreactie is het groepsrisico berekend. De uitkomst van de berekening laat zien dat het groepsrisico zeer laag is. De hoogte van het groepsrisico ligt meer dan een factor 100 onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is geen aanleiding om nadere maatregelen uit te werken om het groepsrisico verder te beperken. Het groepsrisico wordt acceptabel geacht.	De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast.
3.2	<i>Bestrijdbaarheid:</i> Uit beoordeling van het aspect bestrijdbaarheid blijkt dat aftakkingen (lanen) van de Hoofdweg redelijk tot slecht bereikbaar zijn. Daarnaast is er een aantal locaties waar de brandweer niet optimaal kan beschikken over bluswater. Geadviseerd bij toepassing van de 'wro-zone ontheffingsgebied' de bluswatervoorzieningen te beoordelen en bij realisering van woningen langs de Dannemeerweg bluswatervoorzieningen aan te brengen.	Omdat het hier om een conserverend bestemmingsplan gaat, zullen er in het kader van dit bestemmingsplan geen extra blusmogelijkheden geplaatst worden, ook zullen er nu geen maatregelen worden getroffen met betrekking tot de bereikbaarheid van de laantjes. Uiteraard zal bij de invulling van het 'ontheffingsgebied' rekening worden gehouden met bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid. Voor de 2 nog te bebouwen kavels die het verst richting buitengebied liggen, zullen langs de Dannemeerweg gelijktijdig met de aanleg van nutsvoorzieningen bluswatervoorzieningen worden gerealiseerd zodra de 2 kavels worden bebouwd.	Geen wijziging
3.3	<i>Zelfredzaamheid</i> In de invloedsgebieden van de risicovolle inrichtingen en transportroutes liggen 3 objecten waarbij sprake is van mogelijk langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen. Bij ontruiming van het gebied is mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. Buiten de dorpskernen van Slochteren en Schildwolde is er geen of nauwelijks sirenebereik van het bestaande WAS. Een uitbreiding van het WAS (door bijplaatsen	Het advies om voor uitbreiding van het WAS wordt niet opgevolgd in het kader van dit (conserverende) bestemmingsplan. Wel wordt dit punt als aandachtspunt meegenomen: wanneer er ingrepen zullen plaatsvinden buiten de dorpskernen zal het bijplaatsen van signaalgevers in overweging worden genomen.	Geen wijziging

	signaalgever) overwogen wordt geadviseerd.		
4	Perceel Brinkslaan 16, Schildwolde		
4.1	Verzoek om aanpassing bestemmingsplan op verschillende punten: - het kunnen oprichten van een bijgebouw van 100 m² voor o.a. opslag en gereedschap en huisvesting van dieren. - De woning is in gebruik als (kleinschalig) agrarisch bedrijf en dient ook zo inbestemd te worden. Ook de achterliggende gronden zouden een agrarische bestemming moeten hebben.	Er is inmiddels op 13 juli 2011 een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van een garage van 75 m². In totaal mag er 300 m² aan bebouwing opgericht worden. Met de nieuw te bouwen garage zijn alle bouw mogelijkheden op het perceel benut. Er is op dit perceel geen reden om af te wijken van de standaard bouwregels en een groter bebouwingsoppervlak mogelijk te maken. De woonboerderij had in het vigerende bestemmingsplan (Buitengebied, herziening 1997) een woonbestemming en krijgt deze nu weer. De gebruiksmogelijkheden van de woning worden dus niet beperkt. Het aangrenzende perceel krijgt ook een woonbestemming. Deze had voorheen een agrarische bestemming. Binnen de woonbestemming is het huidige gebruik mogelijk. Ook kleinschalige agrarische activiteiten die als hobbymatig kunnen worden beschouwd zijn planologisch binnen deze bestemming mogelijk.	Geen wijziging
4.2	Het plan kent geen logische grenzen tussen functies en bebouwde kom vs. buitengebied. Bijbehorende cultuurgronden hebben geen agrarische bestemming.	Het bestemmingsplan hanteert andere grenzen dan de bebouwde kom grenzen voor de wegen of bebouwing. In het de komplannen (zoals het bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde) komen agrarische bestemmingen voor en andersom komen in het bestemmingsplan buitengebied woon-, bedrijfs-, en andere bestemmingen voor. De begrenzing van het bestemmingsplan heeft geen gevolgen voor de gebruiksmogelijkheden. Ook maakt het voor de gebruiksmogelijkheden niet uit of een perceel in een 'komplan' of in het bestemmingsplan buitengebied is gelegen.	Geen wijziging
4.3	De afwijkingsregels van de bestemming W1A en W1B verschillen van elkaar, W1A heeft wel mogelijkheden voor een groepsaccommodatie en W1B niet.	Het perceel heeft ten onrechte de bestemming W1B gekregen. Deze wordt veranderd in W1A.	Bestemming gewijzigd naar W1A.
4.4	Verzoek om ruimte in bestemmingsplan op te nemen voor de volgende activiteiten:	Deze nieuwe ontwikkelingen worden nu niet in het bestemmingsplan opgenomen. Op dit moment worden de	Geen wijziging

	• educatieve ambachtelijke akkerbouw (klein)vee, biologisch geteelde groenten, het houden van bijen) in combinatie met een verblijfsaccommodatie; • verkoop streekproducten.	oude bestemmingen overgenomen en het huidige gebruik wordt zoveel mogelijk ingepast. Wanneer er een concreet plan ligt voor een nieuwe ontwikkeling, wordt bekeken of de ontwikkeling gewenst en mogelijk is op de betreffende locatie, en zo nodig wordt hier een planologische procedure voor doorlopen. Een afzonderlijke procedure zorgt ervoor dat belanghebbenden gericht een reactie op het plan kunnen geven en er geen vertraging ontstaat in de procedure van het geactualiseerde bestemmingsplan.	
5	Bewoners Jeldingaheerd 2 t/m 10, Schildwolde		
	Verzoek om de bestemming op het achterste deel van de percelen te wijzigen van 'Bos' naar 'Wonen', om oprichten van bijgebouwen mogelijk te maken. Het bos is in het verleden al gekapt.	De scheiding tussen de bestemmingen 'Bos' en 'Wonen' is op de perceelsgrens gelegd. Alle percelen hebben in hun geheel de bestemming 'Wonen' gekregen. Bijgebouwen mogen overal binnen deze bestemming gebouwd worden, zolang voldaan wordt aan de bouwregels opgenomen in de regels. De bestemming 'Bos' is toegekend aan het naastliggende perceel, deze vormt geen belemmering voor mogelijke bijgebouwen op de woonpercelen.	Geen wijziging.
6	Perceel Slochtermeenteweg 28, Slochteren		
	Verzoek om de bestemming van aangekochte gemeentegrond (snippergroen) te wijzigen naar 'Wonen' om uitbreiding woning te realiseren. (Uitbreiding 94 m ² , waarvan 25 m ² op tuingrond)	Zie inspraakreactie 4	Geen wijziging
7	NAM		
	Geen opmerkingen		
8	Tennet		
	Geen opmerkingen		
9	Perceel Hoofdweg 279, Slochteren		
	Verzoek om de situering van het bouwvlak aan te passen zodat de bouwgrans aansluit bij de achtergrens van de bestaande boerderij. Doel is	Het bouwvlak is nu strak om de bestaande bebouwing getrokken. Om de nieuwe schuur te bouwen zou deze ter plaatse van de oude schuur 6 meter naar voren moeten	Verschuiving bouwvlak ter plaatse van oude schuur.

	een bestaande oude schuur te vervangen door een garage/ berging voor privédoeleinden. De bedrijfsactiviteiten worden geconcentreerd in de boerderij en de bestaande werktuigberging. Het plan is gewijzigd ten opzichte van eerdere plannen n.a.v. overleg met de gemeente.	worden getrokken. Het bouwvlak ligt hier dan in het verlengde van de achtergevel van de boerderij. Deze aanpassing heeft geen negatieve ruimtelijke gevolgen, en zal worden doorgevoerd op de plankaart.	
10	Perceel De Krimpen 3, Slochteren		
	Verzoek om de bestemming van aangekochte gemeenteground (snippergroen) te wijzigen naar een tuin of erf bestemming.	Zie inspraakreactie 4.	Geen wijziging
11	VROM- Inspectie		
11.1	Het advies richt zich op de volgende aspecten: <i>Basiskwaliteit hoofdinfrastructuur (vervoer gevaarlijke stoffen)</i> Berekening en verantwoording groepsrisico opnemen i.v.m. bouw van 10 woningen die via uitwerkingsplicht mogelijk wordt gemaakt binnen invloedsgebied N387.	Naar aanleiding van het advies van de Regionale Brandweer (zie inspraakreactie 3) is het groepsrisico berekend waarvan de resultaten zijn weergegeven in 4.3.6 van de toelichting. De uitkomst van de berekening laat zien dat het groepsrisico zeer laag is. De hoogte van het groepsrisico ligt meer dan een factor 100 onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is geen aanleiding om nadere maatregelen uit te werken om het groepsrisico verder te beperken. Het groepsrisico wordt acceptabel geacht. De toevoeging van 10 woningen in het gebied beïnvloedt het verloop van de Fn-curve als weergegeven in 4.3.5 nauwelijks. Deze toename van het groepsrisico wordt dan ook acceptabel geacht.	De toelichting wordt op dit onderdeel aangepast.
11.2	<i>Milieukwaliteit en externe veiligheid (Geluid)</i> Akoestisch onderzoek naar consequenties van het wegverkeerslawaaï op nieuw te bouwen woningen in bestemmingsplan (voormalige gemeentewerf en langs Dannemeerweg).	Zoals in 4.2.1.1. is weergegeven is in 2007 de nota 'wegverkeerslawaaï gemeente Slochteren' opgesteld. In de nota zijn de resultaten van de 'Standaard rekenmethode 1' weergegeven. Uit dat onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de Dannemeerweg te Schildwolde de 48 dB contour niet verder reikt dan waar nu de bestemming Verkeer – Verblijf wordt toegekend. Oorzaak ligt in de zeer lage verkeersintensiteit in combinatie met een maximum snelheid van 60 km/uur ter plaatse. Voor de uit te werken bestemming Wonen ter plaatse van	De uitwerkingsregels van artikel 38 (Woongebied – uit te werken) zijn aangepast.

		de voormalige gemeentewerf aan de Noorderweg te Slochteren is in 2006 een akoestisch onderzoek uitgevoerd door WMA: Akoestisch onderzoek Slochterhaven, Rapportnummer: 1093120. Hieruit is gebleken dat er maatregelen genomen moeten worden om het geluid te reduceren om woningbouw op de locatie mogelijk te maken. De locatie is gelegen langs de provinciale weg N387 waar geluidsniveaus voorkomen tussen de 59 en 63 dB(A). Voor het reduceren van de geluidsbelasting komt afscherming in aanmerking. Door het plaatsen van geluidsschermen van 2 tot 4 meter hoog langs de provinciale weg kunnen de geluidsniveau teruggebracht worden tot 55 dB(A). In de regels zal worden opgenomen dat er bij de uitwerking van de bestemming geluidswerende voorzieningen moeten worden getroffen, om te voldoen aan de Wet geluidhinder.	
	<i>Nationaal cultureel erfgoed (Beschermd dorpsgezicht)</i> Het bestemmingsplan omvat het beschermde dorpsgezicht Slochteren. In het bestemmingsplan moet rekening worden gehouden met de karakteristieke historisch ruimtelijke hoofdstructuur. Het plan kan als voldoende beschermend worden aangemerkt als in het bestemmingsplan de volgende opmerkingen worden verwerkt: • Beschrijving in toelichting is summier en onsamenvattend, aanpassen naar een kernachtig verhaal; • Begrenzing beschermd dorpsgezicht op de verbeelding is niet conform aanwijzingsbesluit; • Afwijkingsbevoegdheid binnen 'Gemengd-1' voor uitbreiding oppervlakte detailhandel op onbebouwd Hubo-terrein	• De toelichting is herzien ten aanzien van de beschrijving en de consequenties van het beschermde dorpsgezicht. • De begrenzing van het beschermd dorpsgezicht in de verbeelding is in het ontwerp aangepast conform het aanwijzingsbesluit. Vooraangaand is de begrenzing ter beoordeling voorgelegd aan de RCE. • De bestemming Gemengd-3 doet gezien de functies die daarin zijn toegestaan meer recht aan de locatie dan Gemengd-1. Daarom wordt ter plaatse van Hoofdweg 9	• De toelichting is op dit punt herzien • De begrenzing is gewijzigd op de verbeelding

	is niet wenselijk. Onbebouwde zone markeert voormalige loop van het Slochterdiep. Bestemming 'Gemengd-3' past beter bij doelstelling van het beschermd dorpsgezicht op deze plek. • In de bijlage de voorlopige toelichting van het aanwijzingsbesluit vervangen door de definitieve toelichting; • Definitie van het begrip 'beschermd dorpsgezicht' opnemen in de artikel 1 met een verwijzing naar het aanwijzingsbesluit. Daarnaast wil de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) graag betrokken worden bij de verdere ontwikkelingen in het Erfgoedkwartier.	te Slochteren overgegaan tot de voorgestelde wijziging. De bebouwingsmogelijkheden zijn daarbij afgestemd op de huidige situatie inclusief de bestaande (beperkte) uitbreidingsruimte. • Per abuis was de voorlopige toelichting op het aanwijzingsbesluit als bijlage ingevoegd, dit is in het ontwerp hersteld. • In de regels zal de volgende begripsbepaling worden opgenomen: <i>beschermd dorpsgezicht</i>: beschermd stads- of dorpsgezicht als bedoeld in artikel 1, onder g, van de Monumentenwet 1988. De ontwikkelingen ter plaatse van het Erfgoedkwartier maken geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan. In een separaat traject vindt overleg plaats tussen gemeente en de Rijksdienst om ervoor te zorgen dat vóór toepassing van wijzigings- en uitwerkingsbepalingen is bij de Rijksdienst bekend is welke voornemens de gemeente heeft in het gebied.	• De bestemming ter plaatse van Hoofdweg 9 te Slochteren is gewijzigd van Gemengd-1 naar Gemengd-3. • De definitieve toelichting op het aanwijzingsbesluit is als bijlage 2 bij de toelichting gevoegd. • Aan artikel 1 van de regels is de definitie van beschermd dorpsgezicht toegevoegd.
12	Perceel Hoofdweg 246, Slochteren		
	Verzoek om een eerder ingediende zienswijze te beschouwen als inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde. In deze zienswijze van 5 juni 2008 worden de volgende punten genoemd: Er is niet aangetoond dat er behoefte is aan camperovernachtingsplek;	De in 2008 opgestarte vrijstellingsprocedure is destijds niet afgerond. De voorbereidingen voor het huidige bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde werden toen opgestart en derhalve is besloten de camperplaatsen mee te nemen in dit bestemmingsplan. De camperplaats is sinds 2003 in gebruik. Vanaf 2004 zijn bezoekersaantallen bijgehouden. Hier zit een duidelijke stijgende lijn in, die aantoont dat er in een behoefte wordt voorzien. Daarbij komt dat een bedrijf niet levensvatbaar zal zijn als er geen behoefte aan is, het bedrijf zal dan snel op houden te bestaan.	Geen wijziging

	Er is sprake van een illegale situatie welke de afgelopen jaren zonder gedoogbeschikking is gedoogd; Aanvankelijk werd ruimte geboden aan drie campers met een uitbreiding in het hoogseizoen naar vijf. In de ruimtelijke onderbouwing is deze toevoeging verdwenen; De afstand van de minicamping tot aan de gevel van de naastgelegen woning moet ten minste 50 meter bedragen. Dit is echter ongeveer 10 meter;	De huidige situatie is nu inderdaad planologisch niet goed ingepast. Dit bestemmingsplan zorgt ervoor dat aan deze situatie een einde komt. De ontstane situatie is op aanwijzing van de gemeente tot stand gekomen met als uitgangspunt dat zicht op legalisering bestond. . Op grond van de WOR (Wet op de openluchtrecreatie), zoals die toen nog van kracht was, was er geen vergunning nodig voor overnachting op particulier terrein indien hierbij geen commercieel oogpunt werd nagestreefd. Derhalve is op verzoek van de gemeente ook het verzoek om planologische medewerking aan de camperplaats weer ingetrokken, omdat het in werking mogen hebben van een camperplaats in beleid zou worden vastgelegd. Door omstandigheden is dit pas in 2009 geschied, echter niet meer in het kader van de WOR maar vooruitlopend op het planologisch mogelijk maken van de camperplaats. Dit sluit aan bij het kampeerbeleid zoals dat sinds 10-6-2008 binnen de gemeente Slochteren geldt. Hierin wordt gemeld dat op een Gereguleerde Overnachtingsplek voor campers op enig moment ten hoogste 5 campers aanwezig mogen zijn. Het onderscheid hoogseizoen -laagseizoen wordt hierbij niet (meer) gemaakt. De genoemde 50 meter is afgeleid uit de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering'. Hierin zijn richtafstanden opgenomen die gelden ten opzichte van rustige woongebieden. Voor de Gereguleerde Overnachtingsplek is aansluiting gezocht bij de categorie 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)'. Hiervoor wordt voor wat betreft geur een afstand van 30 meter genoemd, voor geluid 50 meter en voor gevaar eveneens 30 meter. Omdat het hier gaat om een 'gemengd gebied' in plaats van een rustige woonwijk, kan gemotiveerd worden afgeweken naar een afstand kleiner dan 50 meter. Voorts is het gebruik van de bij	
--	--	---	--

	Ten tijde van de aankoop door cliënten van hun perceel was de camperplek op geen enkele wijze zichtbaar. Er is ook niets over gemeld destijds. Er is dan ook nimmer voorzien dat er op het naastgelegen perceel een camperplaats zou worden opgericht;	de brochure behorende basiszoneringslijst niet dwingend voorgeschreven als het gaat om een bestaand 'bedrijventerrein', onder meer gelet op het indicatieve karakter van de VNG-brochure. In het bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde is de camperplaats aangeduid binnen de bestemming Verkeer-Verblijf. Gezien de schaal en wijze waarop de camperplaats wordt gebruikt wordt deze camperplaats vergelijkbaar gesteld aan een parkeerplaats. In de VNG-brochure geldt daarvoor een afstand tot een rustige woonbuurt van 10 meter. Op 19 september 2003 is van de familie een aanvraag ontvangen voor een kampeervergunning. Dit in navolging van hun eerdere brief van 21 juni 2003 waarin ze reeds verzoeken om een camperplek op hun perceel. In 2003 is door de exploitant van de camperplaats tevens bewegwijzering langs de openbare weg aangebracht om te wijzen op de aanwezigheid van een camperplaats op hun perceel (op dat moment was de bewegwijzering overigens nog niet gelegaliseerd). Bij brief van 6 april 2004 is de aanvraag van 19 september 2003, als gemeld op aanraden van de gemeente, door de exploitant van de camperplaats weer ingetrokken. Het verzoek was daarbij wel datgene te legaliseren wat gelegaliseerd kon worden, mede doelend op de bewegwijzering. In reactie hierop is op 20 augustus 2004 een brief aan de exploitant van de camperplaats verzonden waarin gemeld wordt dat voor een achttal plaatsen toestemming verleend wordt voor onbepaalde tijd de bewegwijzering te handhaven (collegebesluit van 17 augustus 2004). Voorts hebben wij op 23 juni 2003 van de exploitant van de camperplaats een brief ontvangen waarin ze meedeelden op particulier initiatief te hebben besloten een deel van hun terrein beschikbaar te stellen als overnachtingsplaats voor campers. In navolging hiervan hebben wij, op 13 april 2004, een brief ontvangen van de exploitant van de camperplaats	
--	---	--	--

	Partij 12 ondervindt hinder van de campergasten(inkijk, geluidsoverlast(van beide partijen), ongewenst bezoek van campinggasten;	waarin zij aangeven met goed gevolg de eerste gasten ontvangen te hebben. Hierin wordt ook weer de bewegwijzering aangehaald. Daarnaast maakte ook de gemeentegids van 2003/2004 reeds melding van de aanwezigheid van een camperplaats op perceel Duwolaan 2. Al met al voldoende aanleiding voor ons om te veronderstellen dat de aanwezigheid van een camperplaats aan Duwolaan 2 (al dan door middel van geringe inspanning hiertoe) bekend mocht worden geacht. De mogelijke inkijk wordt zoveel mogelijk tegengegaan door de aangeplante haag. Zonder camperplaatsen zou de inkijk echter ook mogelijk zijn. Het is niet zo dat er door de camperplaatsen meer inkijk ontstaat. Voor de camperplaats geldt dat zij moeten voldoen aan de eisen gesteld in de APV, dit geldt ook voor het geluid dat 's avonds gemaakt wordt. De camperplaats is geen gevoelig object ten opzichte van de omgeving. Als er derhalve sprake is van klachten via de exploitant van de camperplaats, dan gaan wij ervan uit dat zij dit uit eigen beweging en in naam van henzelf doen. Gelet op het akoestisch onderzoek van 30 april 2007 valt allerminst uit te sluiten dat er sprake kan zijn van geluidsoverlast vanaf het perceel Hoofdweg 244/246 jegens de omgeving (en daarmee ook jegens Duwolaan 2). Blijkens dit onderzoek leiden werkzaamheden in de avonduren al snel tot een ontoelaatbaar geluidsniveau. Ook het gedurende de avonduren gebruiken van de op het perceel aanwezige kraan zorgt al snel voor een ontoelaatbaar geluidsniveau. Een camperplaats als zodanig is geen gevoelig object. De aanwezigheid van campers hoeft geen invloed te hebben op eventuele werkzaamheden, mits deze werkzaamheden geen onevenredige geluidsbelasting voor de gevoelige objecten in	
--	--	--	--

	de omgeving tot gevolg hebben. Van de aanwezigheid van een als atelier ingerichte publieksruimte gaat een uitnodigende werking uit. Los daarvan hebben wij bij het mogelijk maken van een camperplaats niet als uitgangspunt dat van hieruit de naburige percelen op ongewenste wijze worden bezocht. Dit is echter ook geen planologisch argument en hoeft ons inziens in dat opzicht dan ook geen deel uit te maken van de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Middels adequate erfafscheiding zou dit ook betrekkelijk eenvoudig kunnen worden opgelost. Door de Raad van State is herhaaldelijk geoordeeld dat er geen recht op blijvend uitzicht bestaat (o.a. 200409933/1 en 200903781/1). Overigens kan vanaf de woning op de verdieping over de campers heen gekeken worden. Vanaf de begane grond kan middels een vergunningsvrije erfafscheiding eveneens het uitzicht worden beperkt. Anders dan eventuele campers zijn er op de begane grond reeds meer uitzichtbeperkende objecten denkbaar. Te denken valt hierbij aan de begroeiing langs de Duwolaan over de lengte van het perceel nummer 2 of eventueel op te richten vergunningsvrije gebouwen of bouwwerken. (Mogelijke) concurrentie is geen planologisch afwegingskader zo lang geen sprake is van de verzorgingsstructuur in een branche. Dit is voor ons dan ook geen aspect om aan te toetsen. Zoals eerder genoemd is de eerste aanvraag voor de camperplaats in 2003 gedaan. De aanvrager heeft toen de aanvraag op verzoek van de gemeente ingetrokken omdat er beleid voor camperplaatsen geschreven zou worden. Indirect heeft de gemeente daarmee gezegd medewerking te willen verlenen aan de camperplaats. In de ruimtelijke onderbouwing die vervolgens in 2008 is opgesteld, wordt	
	Het landelijk uitzicht vanuit de woning van de familie Nouwens wordt geheel vervuild door de aanwezige campers; Er lijkt sprake van onrechtmatige concurrentie jegens de nabijgelegen Museumboerderij c.q. minicamping 't Hofje; Uit het ontwerpbesluit blijkt op geen enkele wijze dat er sprake is van een deugdelijke belangenafweging;	

	Op het terrein van de exploitant van de camperplaats is een prima alternatief voorhanden.	een belangenafweging gemaakt en op basis daarvan kunnen belanghebbenden, zoals indiener, een reactie geven. Indien uit deze reactie blijkt dat de plannen aangepast moeten worden, kan dat gedaan worden. Dat laatste is hier niet het geval. Gemeente acht de huidige plek een geschikte locatie.	
13	Perceel Hoofdweg 85, Schildwolde		Geen wijziging
	Reactie n.a.v. brief waarin bestemmingswijziging wordt voorgesteld (naar Wonen). Inspreker wil agrarische bestemming behouden, omdat inspreker de mogelijkheid wil openhouden om een agrarisch (verwant) bedrijf te kunnen beginnen. Het bedrijf heeft ook extra grond kunnen aankomen.	Het agrarische bedrijf op het betreffende perceel is volgens de gemeentelijke gegevens opgeheven. Het bedrijf maakte eerder deel uit van een maatschap, waarvan Hoofdweg 53 te Schildwolde ook een bedrijfslocatie vormt. Na opheffing is de bedrijfslocatie op nr. 53 blijven bestaan en het bedrijf op nr. 85 formeel opgeheven. In de praktijk heeft dit perceel wel altijd een agrarische functie gehouden, als tweede locatie. Zolang hier echter geen agrarisch bedrijf gevestigd is, maar er wel een agrarische bestemming op het perceel ligt, wordt er gewoond in strijd met het bestemmingsplan. De toegekende bestemming 'Wonen- VAB' biedt de mogelijkheid om een aan-huis-verbonden beroep of bedrijf uit te oefenen. Daarnaast is er een afwijkingsregeling opgenomen voor andere kleinschalige bedrijfsactiviteiten. De bijbehorende cultuurgronden behouden wel een agrarische bestemming	Geen wijziging

14	Perceel Zuiderweg 2, Slochteren		
14.1	Mogelijkheid voor bouwen met zowel kap als plat dak handhaven.	Binnen de bestemming GD-2 (gemengd) is een dakhelling tussen de 30° en 60° voorgeschreven. Op het betreffende perceel ligt een aanduiding [pd], plat dak. Dit betekent dat zowel een plat dak als een kap, met een dakhelling tussen de 30° en 60°, is toegestaan. De maatvoering op de verbeelding zal worden verwijderd, zodat zowel een kap als een plat dak is toegestaan.	De verbeelding is op dit punt aangepast
14.2	Bouwgrens van hoofdgebouw aan voorzijde handhaven en aan achterzijde verplaatsen tot 3 m. uit de perceelsgrens.	De bouwgrens ligt in het voorontwerp bestemmingsplan op 6 meter uit de perceelsgrens. De grens ligt nu gelijk aan de achtergevel. Er wordt standaard uitgegaan van een minimale afstand van het hoofdgebouw tot de achtergrens van 7,5 meter. Omdat deze woning al vrij ver achter op het perceel staat, wordt er in dit geval juist uitbreidingsruimte aan de voorzijde gegeven. Hierdoor is het niet noodzakelijk en wenselijk extra uitbreidingsruimte aan de achterzijde van de woning mogelijk te maken.	Geen wijziging
14.3	Bijgebouw opnemen op de plankaart	Bijgebouwen mogen buiten het bouwvlak worden opgericht met inachtneming van de bouwregels. De bijgebouwen worden niet afzonderlijk op de plankaart opgenomen, ook worden hier geen bouwvlakken voor opgenomen omdat deze binnen de gehele bestemming gerealiseerd kunnen worden, zolang aan de regels wordt voldaan. Indien er een nieuwe aanvraag voor een bijgebouw wordt ingediend, wordt deze beoordeeld op basis van de bestaande situatie en niet op basis van de ingetekende bijgebouwen. Het heeft dan ook geen toegevoegde waarde om de bestaande bijgebouwen op de plankaart in te tekenen.	Geen wijziging
14.4	Ruimte om hoofdgebouw uit te breiden en realiseren nieuw bijgebouw (56,5 m²), totale uitbreiding 116 m². Bijgebouwen tot op de erfsgrens, hoogte gelijk stellen aan de hoogte van het bestaande bijgebouw.	Het bouwvlak voor het hoofdgebouw bedraagt ca 480 m². Indien daarnaast nog 150 m² aan bijgebouwen mogelijk is, zijn de bebouwingsoppervlakten aanzienlijk verruimd ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Bijgebouwen zijn, onder voorwaarden, mogelijk tot op de erfsgrens. De maximale bouwhoogte bedraagt 5,5 meter. Er	Geen wijziging

	Mogelijk toekomstige bijgebouw is op een tekening bijgevoegd.	is in dit geval geen reden om af te wijken van de gestelde bouwregels. De bouwregels bieden voldoende mogelijkheden met betrekking tot de bouw van bijgebouwen en zijn zelfs een verruiming ten opzichte van het vorige bestemmingsplan. Het ingetekende bijgebouw wordt in dit kader niet beoordeeld.	
14.5	Monumentale beuk is niet opgenomen op de verbeelding, deze toevoegen.	Op de verbeelding zijn alleen bomen aangeduid die op bij zowel door de gemeente (in het gemeentelijk bomenregister) als door de bomenstichting als 'monumentaal' zijn aangewezen. Betreffende boom is niet aangemerkt als monumentale boom die in het bestemmingsplan beschermd dient te worden, derhalve niet opgenomen in de verbeelding.	Geen wijziging
14.6	Archeologische waardering van het perceel niet opnemen. Archeologische waarden zijn verloren gegaan door diepgravende activiteiten in het verleden (sloop huishoudschool).	De gemeente is verplicht archeologische waarden in de bestemmingsplannen op te nemen. Om hier aan te kunnen voldoen heeft de gemeente archeologiebeleid opgesteld. Dit beleidsdocument is inmiddels vastgesteld en doorvertaald in het bestemmingsplan. Dat de grond al flink geroerd is, wil niet zeggen dat alle archeologische waarden verloren zijn gegaan. Dit betekent dat bij werken met een groter oppervlak van 100 m2 een archeologisch onderzoek moet aantonen dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn of dat deze beschermd worden.	Geen wijziging
15	Perceel Duwolaan 2, Slochteren		
	<i>Uitbreiding camperplaats</i> Verzoek om de toekomstige camperplaats in het bestemmingsplan uit te kunnen breiden (huidige aantal is 5 plaatsen). Argumenten hiervoor zijn: • Flexibel kunnen inspelen op veranderende marktomstandigheden	De camperplaats was tot nu toe nog niet planologisch geregeld, maar bestaat al sinds 2003. In dit bestemmingsplan worden geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen, zoals mogelijke uitbreiding van de camperplaats. Op grond van het kampeerbeleid bedraagt het maximaal aantal camperplaatsen 5. Dit aantal is al opgenomen in het	Geen wijziging

	(toekomstgericht ondernemerschap); • Er zit groei in de toeristische (camper)sector; • Noodzaak voor voldoende overnachtingsmogelijkheden in Slochteren.	bestemmingsplan. Uitbreiding is dan ook niet mogelijk.	
16	Stichting Landgoed Fraylemaborg		
	De inspraakreactie richt zich op de volgende aspecten:		
16.1	<i>Benaming</i> Verzoek om juiste benaming van de groenelementen aan te houden.	De tekst zal worden aangepast ten aanzien van het toepassen van de juiste benaming.	Aanpassing toelichting
16.2	<i>Bestemming</i> De Bestemming 'CO' op het borgterrein is te weinig toegesneden op de specifieke situatie, dit geldt ook voor het Slochterbos. Voorstel is om het gehele landgoed (inclusief Lutje bos) te bestemmen als 'Landgoed' met een invulling voor: museum, exposities, cultuur, cultuurhistorie, park met folies en waterpartijen, natuur, educatie, landbouw en horeca. Het hele terrein wordt namelijk voor deze doeleinden gebruikt. Ook het toestaan van kleine gebouwtjes buiten de bestaande bebouwing wordt wenselijk geacht.	Bij de bestemmingsregeling 'CO' is aansluiting gezocht bij de dubbelbestemming voor het beschermd dorpsgezicht. Een deel van de genoemde functies is al meegenomen in deze regeling: 'de inrichting van het landgoed Fraylema, bestaande uit ondermeer een borg met bijgebouwen, parkbos in Engelse landschapsstijl, kunstobjecten, grachten en vijvers'. Ter verduidelijking is de omschrijving van 'CO' aangepast onder meer door de toevoeging 'Landgoed' en de opname van 'parkbos' in de regels. Er is in het bestemmingsplan bewust onderscheid gemaakt tussen de verschillende delen van het landgoed om zoveel mogelijk aan te sluiten bij het karakter en een zonering aan te brengen. Het zwaartepunt van de (culturele) activiteiten ligt op de borg met bijbehorende bijgebouwen, daar is de bestemming 'CO' ook op afgestemd. Zowel de boerderij als het parkeerterrein is daarbij ook meegenomen in de 'CO' bestemming. Daarnaast zijn de regels voor terugkerende evenementen nu ook van toepassing in het Slochterbos. Het is niet wenselijk om de gebruiksregels van het gehele landgoed, waaronder de agrarische gronden en het Overbos, te verruimen met het oog op toekomstige (incidentele) evenementen op deze locaties. Hoewel op andere delen van het landgoed geen 'CO' bestemming	De bestemming 'Cultuur en Ontspanning' is gewijzigd. Functieaanduiding 'specifieke vorm van bos – 1' toegevoegd aan de bestemming Bos. Functieaanduiding 'evenemententerrein' toegevoegd aan de bestemming Bos.

		wordt toegepast betekend dit niet dat er geen (incidentele) aan het landgoed gelieerde activiteiten kunnen worden georganiseerd. Dit wordt dan per aanvraag beoordeeld (traject evenementenvergunning). In het bestemmingsplan zijn algemene afwijkingsregels opgenomen voor het oprichten van kleine bouwwerken als schuilhutten, kiosken en ook beeldhouwwerken en andere kunstobjecten. Hierdoor bevat het plan de nodige flexibiliteit om onder voorwaarden mee te kunnen werken aan kleinschalige nieuwe bebouwing op het terrein.	
16.3	<i>Nieuw bouwvlak</i> Verzoek om een bouwvlak op te nemen voor een nieuwe expositieruimte met horeca, achter het koetshuis	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter, waarbij het plan zoveel mogelijk aansluit bij de aanwezige bebouwing en het huidige gebruik van gronden. Wanneer er een concreet plan ligt voor een nieuwe ontwikkeling, wordt bekeken of de ontwikkeling gewenst en mogelijk is op de betreffende locatie, en zo nodig wordt hier een planologische procedure voor doorlopen. Zoals bij het commentaar onder 16.2 is opgenomen bevat het plan regels om in voorkomende gevallen af te wijken van de bestemmingsregels. Dit is dan echter beperkt tot kleinere bouwwerken. Voor grotere bouwwerken, zoals de genoemde expositieruimte, is een aparte ruimtelijke procedure noodzakelijk.	Geen wijziging
16.4	<i>Zichtassen</i> Eenduidig instrumentarium opnemen voor behoud zichtassen in bestemmingsplan.	De te behouden zichtassen worden aangeduid op de verbeelding. Binnen de bestemming Bos is hiervoor een specifieke functieaanduiding opgenomen.	Functieaanduiding 'specifieke vorm van bos - 2' toegevoegd aan bestemming Bos
16.5	<i>Bijgebouwen bestemming Horeca</i> Het oprichten van overkappingen en bijgebouwen op het voorterrein van de boerderij (het Basse cour) is ongewenst.	Op grond van de regels zijn buiten het bouwvlak alleen gebouwen (en overkappingen) van ondergeschikte aard toegestaan mits gelegen achter het verlengde van de voorgevel. Op het voorterrein van de boerderij is dan ook geen bebouwing toegestaan.	Geen wijziging
16.6	<i>Parkeerterrein</i> Parkeerterrein niet bestemmen als Verkeer-Verblijfsgebied maar opnemen in de voorgestelde	De bestemming van het parkeerterrein wordt aangepast naar 'CO', met de aanduiding 'parkeerterrein'. Hierdoor gelden zowel de brede mogelijkheden van de 'CO-	De bestemming Verkeer – Verblijf is gewijzigd naar Cultuur en Ontspanning met

	landgoed-bestemming. Om mogelijkheden voor eventueel andere invulling open te houden.	bestemming' als het gebruik t.b.v. parkeren.	de aanduiding 'parkeren'.
16.7	<i>Beschermd dorpsgezicht</i> a. Niet werken met een uitputtende regeling (zoals in de bestemmingsomschrijving) maar een algemeen beoordelingskader; b. Bestaande afwijkingen van materiaal in gevels (ten aanzien van o.a. gevels) toestaan; c. Sturen op plaatsing van bebouwing in bestaande rooilijn; d. Bebouwing langs Hoofdweg ook aanduiden als karakteristiek; e. Maximum voor bijgebouwen (50/75 m²) is voor Fraeylema onvoldoende ; f. Begrenzing beschermd dorpsgezicht op de verbeelding is niet conform aanwijzingsbesluit; g. Aanduiding 'brug' ontbreekt ter plaatse van buitengracht voor de borg en vier andere bruggen op het voorterrein; h. Dwarsprofiel is beperkt tot gedeelte tegenover Fraeylemaborg tot hoek Noordbroeksterweg, daarbij wordt geadviseerd om wegbestrating van gebakken klinkers op te nemen; i. Slochteren toevoegen aan naam Beschermd dorpsgezicht i.p.v. Fraeylema; j. Aanduiding pingoruïne op plankaartopnemen; k. Oranjerie is niet aangeduid op kaart met rijksmonumenten; Om vele aanduidingen te voorkomen kan eventueel lijst van alle afzonderlijke rijksmonumenten op het landgoed worden toegevoegd;	a. De bestemmingsregeling voor het beschermd dorpsgezicht is in overleg met de RCE (Rijksdienst Cultureel Erfgoed) tot stand gekomen. Onder de vernieuwde Wro is het niet meer mogelijk om met een Beschrijving in Hoofdlijnen te werken, maar moet concreet met een bestemmingsomschrijving worden gewerkt. b. Bestaande afwijkingen (ten aanzien van gevels en dakvormen etc.) zijn in de regels toegestaan; c. Door de bouwvlakken af te stemmen op de huidige bebouwing en daarnaast regels op te nemen die afgestemd zijn op de huidige maatvoering, dakvorm en gevels, wordt ingezet op handhaving van de huidige ruimtelijke kwaliteit. In de dubbelbestemming wordt opgenomen dat tenminste 50% van de naar de weg gekeerde gevels van hoofdgebouwen in de naar de weg gekeerde bouwgrens moeten worden geplaatst. d. De voorgestelde bestemmingsregels voor de woningen aan de Hoofdweg voorzien in handhaving van het huidige bebouwingsbeeld. De aanduiding 'karakteristiek' wordt generiek toegepast bij alle agrarische bebouwing die als karakteristiek is aangemerkt, een aantal boerderijen langs het Padje voldoen hier ook aan. De regeling houdt in dat de bestaande maatvoering wordt vastgelegd. e. De bijgebouwenregeling is alleen bedoeld voor de woningen die onderdeel uitmaken van het beschermd dorpsgezicht. f. De begrenzing zal worden aangepast aan de begrenzing die behoort bij het vaststellingsbesluit. g. De brug ter plaatse van de buitengracht is aangeduid, de overige bruggen worden vanwege de beperkte schaal en functie niet apart aangeduid.	Aanpassing dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie - Beschermd dorpsgezicht' Aanpassing begrenzing dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie - Beschermd dorpsgezicht'

		h. Het dwarsprofiel is beperkt tot het wegvak tussen de kruising bij de Noordbroeksterweg en de Stationsweg omdat dit wegvak zich onderscheidt van andere delen van de Hoofdweg door het smallere wegprofiel, brede berm en bomenstructuur. Behoud van dit profiel draagt bij aan de kwaliteit van het beschermd dorpsgezicht. De regels zijn daarbij afgestemd op het huidige wegtype. Het type wegverharding kan niet worden geregeld in een bestemmingsplan i. De naamgeving van het beschermd dorpsgezicht zal worden aangepast; j. In het bestemmingsplan buitengebied zal rekening worden gehouden met de pingoruïne die grenst aan de oostelijke zijde van het landgoed; k. De oranjerie is niet als rijksmonument aangewezen en hierdoor ook niet als zodanig aangeduid. De kapsymbolenkaart is specifiek bedoeld voor het aanduiden van de kapvormen van gebouwen, waarbij als aanvulling ook monumentale gebouwen zijn aangeduid. Opname van de overige monumenten, zoals vazen en bruggen, op deze kaart past niet in dit verband.	Aanpassing naam bijlage
17	Bond Heemschut		
	De inspraakreactie richt zich op de volgende aspecten:		
17.1	Suggestie om naast karakteristieke panden ook monumentale panden op de plankaart aan te geven.	De in het plangebied voorkomende monumenten en bijbehorende gronden zijn op de verbeelding niet als (rijks)monument aangeduid. De reden hiervoor is dat de aanduiding van monumenten op de verbeelding geen verdere juridische betekenis heeft. De bescherming van monumenten geschiedt op basis van de Monumentenwet. De bescherming van karakteristieke panden vindt wel plaats op grond van het bestemmingsplan, waardoor deze	Geen wijziging

		objecten wel worden aangeduid.	
17.2	Bescherming van de houtstek op het Hubo-terrein wordt gemist. De houtschuur heeft een grote cultuurhistorische waarde. Het verzoek is dan ook om de schuur op de lijst van karakteristieke panden op te nemen en aan te duiden als 'karakteristiek' in het bestemmingsplan.	Bij de inventarisatie en selectie van de objecten op de lijst karakteristieke agrarische bebouwing is uitgegaan van agrarische bebouwing op percelen waar nog geen bescherming van uitgaat. Op deze percelen is het hoofdgebouw (de boerderij) in de eerste plaats leidend geweest voor de selectie. Daarnaast zijn in bepaalde gevallen complexonderdelen als kapschuren, stookhutten en erfkenmerken medebepalend geweest voor opname op de lijst. De houtstek op het Hubo-terrein behoort tot een pand dat als rijksmonument is geregistreerd. Daarnaast voorziet de bestemmingsregeling van het beschermd dorpsgezicht in een regeling die aansluit bij het huidige gebruik en voorkomen van de schuur.	Geen wijziging
18	Percelen Hoofdweg 91 en 93, Schildwolde		
18.1	In het plan is een bouwvlak voor bijgebouwen voor de huidige boerderij gesitueerd. Dit berust op een fout omdat hierdoor het aanzicht van de beeldbepalende boerderij kan worden aangetast. Verzoeken om dit bouwvlak achter de boerderij te situeren (tot aan de paardenbak)	De functieaanduiding voor de boerderij (ga) geeft aan dat in dat gebied garages mogen worden opgericht. Indiener merkt terecht op dat dit hier niet aan de orde is, en dit ten koste zal gaan van de karakteristieke uitstraling van de boerderij. De aanduiding wordt van de plankaart verwijderd en vervangen door de correcte aanduiding (- sba-bo), waarmee wordt aangeduid dat er geen bouwwerken mogen worden opgericht. Bijgebouwen mogen conform de regels voor Wonen-VAB gebouwd worden. Deze kunnen dus ook gebouwd worden achter de boerderij.	Aanduiding (ga) ter plaatse van het perceel (Hoofdweg 93) van de plankaart verwijderd en vervangen door de aanduiding (-sba-bo)
18.2	Verzoek om in het bestemmingsplan enige uitbreidingsruimte op te nemen voor de supermarkt, conform de bijgeleverde situatieschets.	De voorgestelde uitbreidingsruimte voor de supermarkt is te groot om in dit bestemmingsplan mee te nemen. In het bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde is het huidige gebruik inbestemd en zijn bestaande uitbreidingsmogelijkheden zoveel mogelijk overgenomen. De gewenste uitbreidingsruimte was niet mogelijk in het oude bestemmingsplan 'Schildwolde Kern'. Omdat het om een forse uitbreiding gaat, met een grote ruimtelijke impact, gaat het te ver om dat in dit bestemmingsplan mee te nemen. Indien de indiener uitbreidingsplannen heeft, zullen deze in	Geen wijziging

		een apart traject in behandeling worden genomen en beoordeeld. Eventueel kan hiervoor een partiële herziening worden opgesteld.	
19	Perceel Hoofdweg 58, Slochteren		
	Verzoek om de voorgestelde bestemming op een aantal punten aan te passen:		
19.1	De grens van het plan 70 meter opschuiven zodat het hele bouwperceel binnen de grenzen van het bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde valt.	Alle bestaande bebouwing op het bouwperceel maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Slochteren-Schildwolde. Bij het vastleggen van de plangrenzen is aangesloten bij bestaande ruimtelijke structuren en rekening gehouden met bestaande planologische mogelijkheden. Eventuele aanpassing van de plangrenzen zal niet leiden tot een verruiming van de bebouwings- en gebruiksmogelijkheden van het perceel.	Geen wijziging
19.2	Uitbreiden gebruiks- en bouw mogelijkheden volgens ingediend plan, waarbij uitgegaan wordt van een combinatie akkerbouwbedrijf en gebruiksgericte paardenhouderij,	Het ingediende plan gaat uit van een toevoeging van een paardenhouderij, inclusief pensionstalling naast het bestaande agrarische bedrijf. De bebouwing wordt geplaatst binnen een bouwvlak van 1 hectare. Het grootste deel van de bebouwing wordt ten zuidwesten van de bestaande schuur geplaatst. De agrarische bedrijven in het lint zijn in het nieuwe bestemmingsplan ingepast en indien mogelijk hebben de bedrijven een beperkte uitbreidingsruimte gekregen. In het dorpslint worden geen agrarische bouwvlakken groter dan 1 hectare toegekend. De bestemmingsplanregels gaan uit van één agrarisch bedrijf per agrarisch bouwperceel. Het ingediende plan is te grootschalig voor de betreffende locatie. Dit komt met name naar voren doordat de paardenhouderij naast de agrarische tak ook een volwaardige bedrijfsomvang kent. Hierdoor ontstaan twee bedrijven op één agrarisch bedrijfsperceel. Dit is niet passend binnen het geldende beleid. Dat geeft aan dat het mogelijk is een nevenactiviteit te ontplooiën bij een agrarisch bedrijf, mits deze ondergeschikt blijft aan de	Wijziging plankaart, toevoeging aanduiding 'paardenhouderij' en specifieke bouwaanduiding, waar ter plaatse bouwwerken geen gebouwen zijnde kunnen worden geplaatst. Wijziging planregels, toevoeging aanduiding 'paardenhouderij' en aanvulling op de begripsbepalingen (Agrarische nevenactiviteit).

		hoofdactiviteit, zowel ruimtelijk, functioneel als economisch. Bij het ingediende plan is de paardenhouderij niet ondergeschikt aan het akkerbouwbedrijf. Het plan gaat uit van een groter oppervlak voor de paardenhouderij dan voor het akkerbouwbedrijf. Ook economisch gezien kan de paardenhouderij aangemerkt worden als een volwaardig bedrijf. Hierdoor wijkt het plan af van het vigerende beleid en is het niet gewenst de ontwikkeling in dit bestemmingsplan mee te nemen. Er is op deze locatie geen zwaarwegende reden om af te wijken van het beleid en een dubbele bedrijfsbestemming mogelijk te maken op het agrarische bedrijfsperceel. Op dit moment maakt een ondergeschikte paardenhouderij al deel uit van het bedrijf. Om deze nevenactiviteit voort te kunnen zetten, en eventueel (minimaal) uit te kunnen breiden wordt 500 m2 aan gebouwen en overkappingen voor een bijzondere paardenhouderij toegestaan. Hiermee wordt meer ruimte gegeven dan de standaard 200 m2 voor nevenactiviteiten. Daarnaast is het met deze aanpassing van het bestemmingsplan mogelijk nieuwbouw te plegen ten behoeve van het agrarische bedrijf.	
19.3	<i>Tijdelijk parkeerterrein</i> Mogelijkheid om de cultuurgronden aan de Hoofdweg (tussen Fraeylemaborg en Hoofdweg 34) als natuurlijk parkeerterrein in te richten (als overloopterrein bij evenementen).	De gronden naast het parkeerterrein van de Fraeylemaborg hebben nu een agrarische bestemming. Gebruik als parkeerterrein is binnen deze bestemming niet mogelijk. Indien er evenementen worden georganiseerd, worden er borden geplaatst naar alternatieve parkeerplaatsen bij de Slochterhaven en het gemeentehuis. Daarnaast is er parkeergelegenheid langs 't Padje welke als buffer functioneert. Wij zien dan ook geen reden het bestemmingsplan op dit punt aan te passen.	Geen wijziging
20	Perceel Noorderweg 31, Slochteren		
20.1	Verzoek om de voorgestelde bestemming 'Wonen-VAB' te wijzigen in 'Gemengd-VAB', omdat op het perceel al vijf jaar opslag plaatsvindt van	Volgens artikel 37.4.2 lid a van de regels is opslag van goederen verboden tenzij de opslag plaats vindt binnen de bestaande bebouwing. Dat is hier het geval. Dit betekent dat	Geen wijziging

	bouwmateriaal en bouwgereedschap.	het huidige gebruik mogelijk is binnen de bestemming Wonen-VAB.	
20.2	Mogelijkheid om twee bestaande garages te vervangen door een nieuw bijgebouw (van 240 m²). Op de kaart is niet duidelijk waar het bouwvlak ligt. I.v.m. situering nieuw bijgebouw wil inspreker hier meer duidelijkheid over.	Het bouwvlak ligt om de bestaande karakteristieke bebouwing heen. Binnen dit bouwvlak is een hoofdgebouw toegestaan. Tot 25 meter buiten het bouwvlak zijn ook bijgebouwen toegestaan. Het oppervlak van de bijgebouwen is afhankelijk van de kavelgrootte. Betreffend perceel heeft een oppervlakte van ca 4500 m². Dit dat 100 m² bijgebouwen gebouwd worden. Een nieuw bijgebouw van 240 m² is derhalve niet mogelijk.	Geen wijziging
21	Waterschap Hunze en Aa's		
	De vooroverlegreactie richt zich op de volgende aspecten:		Geen wijziging
21.1	Aspect uit het beleidsplan (Water van Slochteren) dat cultuurhistorische en recreatieve waarden in relatie met water versterkt worden komt niet terug in paragraaf 4.6.3.	Het bestemmingsplan is een actualisatieplan waarbij de bestaande situatie zoveel mogelijk als uitgangspunt wordt genomen. De bestemming 'Water' voorziet daarbij in een bestemmingsregeling voor bestaande watergangen, waarbij ook rekening wordt gehouden met (extensief) recreatief gebruik van het water. Behoud en bescherming van cultuurhistorische structuren en elementen heeft een grote rol in de regels voor het beschermd dorpsgezicht en in verschillende (bestemmings)regels in het buitengebied.	Geen wijziging
21.2	Terminologie aanpassen in par. 4.6.3: Slochterdiep als 'boezemkanaal' aanmerken en 'schouwstrook' vervangen door 'onderhoudspad'.	De tekst zal op dit punt worden aangepast.	De toelichting is aangepast op dit punt
21.3	Langs het Slochterbos ontbreekt bij een stuk hoofdwatgang de bestemming 'Water'.	De bestemming 'Water' wordt toegepast op dit stukje hoofdwatgang.	De verbeelding is op dit punt aangepast
21.4	Op het stuk Slochterdiep t.h.v. de voormalige gemeentewerf staat de bestemming 'V-VB' aangeduid i.p.v. 'WA'.	De uit te werken bestemming 'Woongebied' is bewust iets ruimer gelegd om bij de nadere uitwerking flexibiliteit te houden ten aanzien van de inrichting van de oeverzone. Omdat de herinrichting van het voormalige werfterrein pas bij het uitwerkingsplan definitief wordt vastgelegd bevat de bestemming 'Woongebied – uit te werken' een ruime doeleindenomschrijving. Water is hier ook bij inbegrepen. Bovendien zal de nieuwe bebouwing ook moeten voldoen aan de watertoets, waarbij compenserende maatregelen	Geen wijziging

		worden getroffen bij een toename van het bebouwd oppervlak	
22	Gasunie		
	Geen opmerkingen		
23	Provincie Groningen		
	De vooroverlegreactie richt zich op de volgende aspecten:		
23.1	<i>Externe veiligheid</i> Berekening en verantwoording groepsrisico opnemen i.v.m. transport gevaarlijke stoffen N387, ook rekening met bouw van 10 woningen die via mogelijk wordt gemaakt binnen invloedsgebied N387. Groepsrisicoverantwoording LPG tankstations.	Naar aanleiding van het advies van de Regionale Brandweer (zie inspraakreactie 3) is het groepsrisico berekend. De uitkomst van de berekening laat zien dat het groepsrisico zeer laag is. De hoogte van het groepsrisico ligt meer dan een factor 100 onder de oriëntatiewaarde. De hoogte van het groepsrisico is geen aanleiding om nadere maatregelen uit te werken om het groepsrisico verder te beperken. Het groepsrisico wordt acceptabel geacht, De toevoeging van 10 woningen is van een dusdanige kleine omvang dat dit vrijwel geen effect zal hebben op de uitkomsten van de berekening. Door het Steunpunt Externe Veiligheid is inmiddels een risicoanalyse gedaan voor de LPG stations. Gezien het beperkt aantal verblijvende personen in het invloedsgebied van de risicovolle inrichtingen (de 2 LPG tankstations) en de transportroutes van gevaarlijke stoffen wordt het groepsrisico aanvaardbaar geacht. Het bestemmingsplan gaat grotendeels uit van het bestemmen van de feitelijke situatie, waarbij geen stijging van het groepsrisico te verwachten is. Daarnaast neemt het aantal verblijvende personen in het invloedsgebied niet significant toe ten gevolge van de vaststelling van dit bestemmingsplan.	Geen wijziging Paragraaf 4.3.5. in de toelichting is aangepast.
23.2	<i>Woningbouw</i> Motivering dat de bouw van 10 woningen via uitwerkingsregeling past binnen nieuwbouwruiimte.	De 10 woningen die mogelijk worden gemaakt in de uitwerkingsregeling passen in de afspraken die gemaakt zijn over de nieuwbouwruiimte voor de periode tot 2019, die zijn opgenomen in het gemeentelijk Woonplan.	Geen wijziging

23.3	<i>Vrijkomende en vrijgekomen agrarische bebouwing</i> Verzoek om een ontheffing van omgevingsverordening aan te vragen t.b.v. hergebruik VAB's.	Verzoek voor ontheffing is aangevraagd bij GS, voor alle aankomende nieuwe bestemmingsplannen waarin deze regeling is opgenomen.	Geen wijziging
BT	Perceel Hoofdweg 241, Slochteren		
	Verzoek om mogelijkheid van bouw van een woning op het perceel naast Hoofdweg 241 in het plan te laten.	Bij het opstellen van het bestemmingsplan zijn bouwmogelijkheden, die de laatste jaren niet benut zijn, wegbestemd. Over het algemeen zijn deze niet gebruikte bouwmogelijkheden geen reële, of gewenste bouwmogelijkheden gezien de ligging, eigendomssituatie of afmetingen. Door de bouwmogelijkheden weg te bestemmen komen er contingenten vrij, waardoor op andere plaatsen weer gebouwd zou kunnen worden. Het betreffende perceel maakt onderdeel uit van de lintbebouwing. Een woning op deze plaats voegt zich in de aanwezige lintbebouwing en voegt zich op die manier in de bebouwingstructuur. Voor dit geval geldt dat het wegbestemmen van de woning geen ruimtelijke meerwaarde heeft. Ook wat betreft de contingenten is het mogelijk, deze (reële) bouwmogelijkheid te behouden. Naar aanleiding van de inspraakreactie is besloten de bouwmogelijkheid op het perceel naast Hoofdweg 241 te handhaven.	Naast Hoofdweg 241 (voormaling nr 239) wordt een bouwvlak toegevoegd, binnen de bestemming Wonen-1A