NOTA VAN ZIENSWIJZEN ONTWERP INPASSINGSPLAN EN MILIEUEFFECTRAPPORT ‘GEBIEDSONTWIKKELING OOIJEN-WANSSUM’

Behoort bij het besluit van Provinciale Staten van Limburg van 13 mei 2016 inzake de vaststelling van het Provinciaal Inpassingsplan ‘Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’.

Maastricht, 13 mei 2016

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ONTWERP INPASSINGSPLAN EN MILIEUEFFECTRAPPORT 'GEBIEDSONTWIKKELING OOIJEN-WANSSUM'

A. INLEIDING

Het ontwerp-inpassingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' met de bijbehorende stukken, waaronder het milieueffectrapport, heeft van 18 juni 2015 tot en met 29 juli 2015 voor een ieder ter inzage gelegen. Van deze terinzagelegging is vooraf kennis gegeven door publicaties in de Staatscourant en in de lokale bladen 'Hallo Horst aan de Maas' en 'Peel en Maas' en via de provinciale website, via de projectwebsite en via de websites van de gemeente Horst aan de Maas en de gemeente Venray . Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder zowel mondeling als schriftelijk een zienswijze op het ontwerp-inpassingsplan en het milieueffectrapport indienen. Op het ontwerp-inpassingsplan en het milieueffectrapport zijn 157 zienswijzen ingediend.

Van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 heeft een aanvulling op het ontwerp-inpassingsplan voor een ieder ter inzage gelegen, te weten planregels, plantoelichting en bijbehorende stukken voor de geluidverkaveling van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon een ieder zowel mondeling al schriftelijk een zienswijze op de aanvulling op het ontwerp-inpassingsplan indienen. Ook hebben van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 het ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai en het ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai ter inzage gelegen. Een aanvullend ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai heeft vanaf 24 februari 2016 tot en met 5 april 2016 ter inzage gelegen. Op deze ontwerpbesluiten konden belanghebbenden zowel mondeling als schriftelijk een zienswijze indienen.

Op 5 november 2015 is het ontwerp-inpassingsplan aan de Provinciale Commissie Omgevingsvraagstukken voor advies voorgelegd. De commissie heeft over het plan positief geadviseerd.

De ingediende zienswijzen op het ontwerp-inpassingsplan, het milieueffectrapport en de aanvulling van het ontwerp-inpassingsplan worden door Provinciale Staten bij hun besluit over de vaststelling van het inpassingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' betrokken. De ingediende zienswijzen op de ontwerpbesluiten hogere waarden worden door Gedeputeerde Staten respectievelijk Burgemeester en Wethouders van Venray bij het nemen van de besluiten tot vaststelling van hogere waarden betrokken.

Ten behoeve van de afweging van de zienswijzen in de besluitvorming is deze Nota van Zienswijzen opgesteld. Deze nota heeft alleen betrekking op de zienswijzen die tegen het ontwerp-inpassingsplan zijn ingediend. Voor de zienswijzen die zijn ingediend op de aanvulling op het ontwerp-inpassingsplan en de ontwerpbesluiten, zijn aparte nota's van zienswijzen opgesteld. De nota van zienswijzen die betrekking heeft op de aanvulling op het ontwerp-inpassingsplan (de Nota van Zienswijzen geluidverkaveling 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum'), zal evenals deze nota als bijlage bij het inpassingsplan worden gevoegd. De andere nota's (Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' en de Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai Haven- en industrieterrein Wanssum) zullen als bijlagen bij de definitieve besluiten tot vaststelling van hogere waarden worden gevoegd.

In deze nota zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en van een reactie voorzien. Als zienswijzen tot aanpassing van het ontwerp-inpassingsplan (planverbeelding en/of planregels) hebben geleid, dan is dit in de reactie op de zienswijze benoemd. Voor een overzicht van de wijzigingen van de planverbeelding en de planregels ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan verwijzen wij naar de aparte nota, getiteld 'Nota van Wijzigingen ontwerp inpassingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum'.

B. OVERZICHTSTABEL ZIENSWIJZEN ONTWERP-INPASSINGSPLAN

Zienswijze:	Indiener(s):
001	fam. C.P.G. Reijnders, fam. P.J.M. Peters, fam. W.G. Klabbers, fam. L. van der Zanden, fam. J.P.M. Thielen, fam. J.P.G. Kurstjens, fam. R. Willemsen, fam. R. van Gestel, fam. P. van Hoof, fam. L.G.M. Lenssen, fam. M.E.M. Kersten-Janssen, fam. M.H. Volleberg, fam. H.B.M.M. Smeets, fam. J.W.G. van Els, fam. P.J.R.M. Raaijmakers, fam. P.J.J.M. van Cuick, fam. G.L. Deenen en fam. P.E. Cuppen
002	dhr. A. Bakker
003	fam. Schreibers-V.d. Munckhof, fam. Fleurkens-Rongen, fam. Muijsers-Vermazeren, fam. Jansen, Hooftman-Gademan, R. Heuvelmans, T. Verstegen, dhr. M. Lendi en mw. M. Coppenrath
004	Agrifirm Feed B.V.
005	dhr. P.M. van Dijk
006	dhr. P.M. van Dijk
007	dhr. T.J.E. en mw. J.J. Francken
008	dhr. W.M.P. Volleberg en Wilvo Beheer B.V.
009	mw. M. Geyer
010	Gasunie Transport Services B.V.
011	dhr. P.M.A.H. Steeghs en mw. P.G. Steeghs-Reijnen
012	mw. M. Lambriks en dhr. M. Lendi
013	dhr. en mw. Van Schaik
014	Vrebamelkvee B.V.
015	dhr. H.W.G.M. Loonen
016	dhr. M.J.G. van Kempen
017	dhr. W. Pingen, dhr. J. Hurenkamp en dhr. T. Vollenberg
018	dhr. W. Pingen
019	Erfgoedvereniging Heemschut
020	mw. A.A.F.M. Geurts-Aerts
021	Hermans Agro
022	mw. A.M. Maes, dhr. A.L.M. Maes en dhr. J.A.K. Maes
023	Staalmeesters BV
024	dhr. P.H.L.M. van Lankveld
025	Heemkundevereniging Meerlo-Wanssum en Stichting tot Behoud en Beheer van Kruisen en Kapellen in de Gemeente Meerlo-Wanssum
026	mw. E. van der Linde-Bout
027	dhr. H.J.M. Mans en mw. O.A.M. Mans – van Gerven
028	Geelen Beton Wanssum B.V., Belangengemeenschap Wanssum B.V. en C.J. Geelen beheer B.V.
029	dhr. P.J.W. Weijers en dhr. R.H.W. Rijpma
030	dhr. P. Frenken
031	Landgoed Geijsteren B.V.
032	dhr. A.J.M. Volleberg
033	dhr. C.J.M. van den Berg en mw. D.H.F. Schelbergen
034	mw. J. en dhr. G. Peters
035	mw. P.S.M. Meulenbeld
036	Heemex B.V., Cementbouw B.V., Cementbouw Mineralen B.V., Cementbouw Bindmiddelen B.V., Cementbouw Zand & Grind B.V., Wanssum's Truck Techniek B.V.
037	mw. W.G.P. Gielen-Litjens, mw. A.M.A.P. Gielen en mw. B.M. Gielen
038	Havenbedrijf Rotterdam N.V., BCTN Venray B.V. en BCTN B.V.
039	Kersten Europe Holding B.V. en Kersten Europe B.V.
040	Jewa Gas B.V. en Jewa Beheer B.V.
041	dhr. F.J.W.A. Ruhl
042	Niba Bouwgrondstoffen B.V. (rechtsopvolger van SDH Handel B.V.)

043	Industriële Contactgroep Meerlo-Wanssum
044	Topterra Holland B.V. en Legro Beheer B.V.
045	CVI Haven Raaieinde B.V.
046	dhr. J. Fleurkens en mw. S. Fleurkens-Rongen
047	Minicamping De Molenbeek
048	VOF Cremers-Bardoel en Cremers-Fruit
049	Inter Mycel B.V., H.J.M. Hollander B.V. en H.J.M Hollander Exploitatiemaatschappij B.V.
050	dhr. A.R.A. Staneke en mw. M. Kelder
051	dhr. M.H.G. Van Berlo en mw. I.B. Van Berlo – Gòrska
052	fam. R. Wijnhoven
053	Roparu Rozen B.V.
054	dhr. M.J.J.W. van Dijck
055	mw. B.M.J.G. Lensen en dhr. H.J.A.M. Joosten
056	Heijmans Wegen B.V.
057	Stichting Cuypersgenootschap
058	Holcim Nederland Bouwmaterialen B.V.
059	Oerlemans Foods Nederland B.V.
060	Recreatiepark Kasteel Ooijen B.V., Gebru B.V. en Heijmans Wegen B.V.
061	dhr. H.G.R. Weijers en mw. M.T.P. Gommans
062	V-Snaar Projecten BV
063	mw. J.M.J.H. Lensen
064	mw. F.M.J. Willers-Verbeek
065	mts. Frencken-Textor Paardenopfok
066	Teunesen Zand en Grint B.V.
067	dhr .P.M.H. Simons dhr. P.M. van Dijk en dhr. J.W. Sluiters
068	mw. P. van den Berg
069	dhr. F.M.J. Jansen, mw. J.J.L. Coenen en dhr. M.A.J. Linders
070	mw. J.P. Ruhl en dhr. M. Ruhl
071	dhr. M.J. Janssen, dhr. F.J.M. Janssen en dhr. P. Aarts
072	mw. P.J.M. Poels en dhr. A.H.G.A. Kuenen, mw. P.J.W. Duijkers en dhr. M.J.P.M. Poels
073	dhr. M.P.J.J. Hendrickx, dhr. G.H.W. Hendrickx en mw. G.W.M. Hendrickx-Geerets
074	dhr. B.M.L. Verhoeven
075	dhr. H.J. Prenger en mw. A.H.M. Prenger-Duchateau
076	dhr. A.J.M.G. Tissen en dhr. P.W. Tissen
077	dhr. H. Huijs en mw. E. van Bommel
078	B.V. Tankstation De Pitstop
079	mts. Arts-Janssen
080	Cumela Nederland
081	LLTB
082	dhr. Vergeldt
083	dhr. J.H.T. Camps
084	mw. D. Vissers
085	dhr. P.M. van Dijk
086	dhr. P.M. van Dijk
087	dhr. P.M. van Dijk
088	Maessen Projecten B.V.
089	dhr. J.L.M. van Susante
090	Stichting Nieuwland
091	dhr. J.A.M. Willers
092	dhr. P.J.G. Weijers
093	mw. T.M.J. de Pauw en dhr. J.M. Post
094	dhr. A. Bakker en mw. M. Lambriks
095	dhr. L.S. van Vegchel
096	dhr. M.A.W.E. Jenniskens en mw. A.P.M. Jenniskens-Willems

097	dhr. G.G.J. Frederix
098	dhr. W. Jenniskens
099	Loonbedrijf firma Jakobs
100	Rozenkwekerij G. Mooren V.O.F.
101	dhr. G.J.P.A. Litjens
102	dhr. C.J.W. Jakobs
103	dhr. A.J.M. Jakobs
104	Vakantiepark Leukermeer B.V.
105	Coöperatie Vitelia U.A. en Vitelia Voeders B.V.
106	dhr. G.J.H. Wolters
107	J.H.F. Hendrickx en zonen VOF
108	mw. J.M.C. Vissers, mw. C.M.S. Vissers en dhr. M.H.W.J. Linders
109	dhr. J.M.H. Litjens
110	dhr. P.A.J. Muijsers en mw. H.J.M. Muijsers-Vermazeren
111	mw. C.M.A.J. Janssen en dhr. H.M.H.M. Linders
112	dhr. M.J.T. Wolters
113	dhr. H. Burgers
114	dhr. J.S.M. Bovee, mw. W.H.D.C. Bovee-Hendriks, mw. D.H.C. Bovee, dhr. J.G.J. Bovee, dhr. C.J.A.M. Meulenbeld en mw. T.P.D. Meulenbeld-Bovee
115	Stichting Venray Monumentaal
116	dhr. A.C. Bol
117	dhr. H.J.P.M. Vorstermans en mw. A.P.H.M. Vorstermans van Meijel
118	dhr. J.L.M. van Susante
119	Coöperatie Vitelia U.A. en Vitelia Voeders B.V.
120	dhr. H. Burgers
121	dhr. H. Burgers
122	dhr. H. Burgers
123	dhr. F.P.G. Bouten en mw. M.L. Bouten-Van Gemert
124	fam. Arts-Van der Dong, fam. W. Janssen, fam. Kroos-Van der Meij, fam. De Ruyter-Janssen, fam. A.P.C.G. Volleberg, fam. J.R.G. Vandewall, fam. L.W.A. Janssen-M.W. Mertens, fam. Engels, fam. H. Huijs
125	dhr. W. van Meurs en mw. A.C. van Meurs-Nelson
126	mw. G.W.M. de Beer-Van Ginkel
127	mw. M. Bol-Hermans
128	dhr. A.J.C. Bol
129	mw. E.E.G.E. Veugen-Ermers
130	mw. G.M.J. Dekkers
131	dhr. M.J.H. Janssen
132	dhr. R.J.G. van der Heijden
133	dhr. J.F.H. Lindner
134	mw. C.C.E.M. Konings-Poels
135	dhr. R.G.P.M.H. Rongen en mw. I.G.H. van Abel
136	mw. G.M. Bouter en mw. I.B.M. Oosterbroek
137	dhr. J.H.G. en mw. A.C.J.M. Peters
138	mw. Y. Stiglic
139	fam. J.J. Verhaegh
140	dhr. E.A. en mw. K.G.A.M. van de Ligt
141	dhr. F.P. Geertshuis, mw. A.M.W. Ebbers en De Lindehof V.O.F.
142	dhr. J.A.G.P. en mw. H.A. Litjens
143	dhr. J.G. Geerets
144	mw. S. Derickx en dhr. J. Vennekens
145	dhr. J. Lensen en mw. A. Lensen
146	dhr. J.J.G. Oudenhoven
147	dhr. E.G.F. en mw. K. Aarts
148	fam. L.C. Volleberg
149	dhr. P.M.J. Aardts
150	dhr. W.H.M. van der Heijden en mw. S. Gielen

151	dhr. R.J.G.M. Janssen
152	dhr. P.M. van Dijk
153	dhr. C.M. Veugen en mw. E.E.G.E. Veugen-Ermers
154	dhr. P.M. van Dijk
155	Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg en Dassenwerkgroep Venray-Horst
156	dhr. J.A.G.P. en mw. H.A. Litjens
157	dhr. J. Vogelsangs

C. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN ONTWERP-INPASSINGSPLAN

Zienswijze: 001

Indiener(s):
fam. C.P.G. Reijnders, fam. P.J.M. Peters, fam. W.G. Klabbers, fam. L. van der Zanden, fam. J.P.M. Thielen, fam. J.P.G. Kurstjens, fam. R. Willemsen, fam. R. van Gestel, fam. P. van Hoof, fam. L.G.M. Lenssen, fam. M.E.M. Kersten-Janssen, fam. M.H. Volleberg, fam. H.B.M.M. Smeets, fam. J.W.G. van Els, fam. P.J.R.M. Raaijmakers, fam. P.J.J.M. van Cuick, fam. G.L. Deenen en fam. P.E. Cuppen

1.1 Indieners zijn bezorgd over de geluidsoverlast als gevolg van de nieuwe rondweg Wanssum en dan met name de hoge brug over de Busserhofweg. De geluidsoverlast zal volgens indieners door de aanleg van het stille asfalt en het ontbreken van verdere toereikende geluidswering niet het gewenste effect krijgen. De overlast zal volgens indieners waarschijnlijk veroorzaakt worden door weerkaatsing vanaf de brug tussen de fabriekshallen door. Indieners menen dat in het verleden de geluidsoverlast herhaaldelijk al duidelijk merkbaar was en dat de geluidsoverlast nu continu zal worden. Indieners wensen passende maatregelen en volledige en tijdige informatie hierover.

Reactie:
Van onaanvaardbare geluidsoverlast als gevolg van de nieuwe rondweg en de brug voor de woningen van indieners zal geen sprake zijn. De woningen van indieners liggen immers op een afstand van ruim 200 meter tot de rondweg en de brug en bevinden zich daarmee buiten de geluidzone van de weg volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent dat de woningen vanwege deze ligging niet in het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai behoeven te worden betrokken. Aan het hanteren van de wettelijke zone ligt het uitgangspunt ten grondslag dat bij woningen die buiten de geluidzone van een nieuwe weg liggen, de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden.
Dat dit ook hier zo is, blijkt uit de geluidbelasting die vanwege de rondweg en de brug aan de orde is voor een woning, die dichterbij de rondweg en de brug en tussen de rondweg en de woningen van indieners is gesitueerd, te weten de woning aan de Burgemeester Weichshavenstraat 28. Deze woning is wel gesitueerd in de geluidzone van de weg. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de geluidbelasting voor deze woning ten hoogste 48 dB is. Bij het berekenen van de geluidbelasting is in het akoestisch onderzoek ook rekening gehouden met reflectie van bedrijfsgebouwen. Immers, in het akoestisch model is een 3d-modellering van de omgeving gemaakt, waarbij rekening is gehouden met onder meer de gebouwen en de hoogteligging van de nieuwe rondweg op de brug. Verder blijkt uit het akoestisch onderzoek dat de aanleg van het stille asfalt wel degelijk een geluid reducerend effect heeft. Omdat de woningen van indieners op een grotere afstand van de rondweg zijn gelegen dan de woning aan de Burgemeester Weichshavenstraat 28, is uitgesloten dat de geluidbelasting van de rondweg op de woningen van indieners hoger zal zijn dan 48 dB. Omdat deze wettelijke voorkeursgrenswaarde bij de woningen van indieners niet zal worden overschreden, behoeven ook geen verdere geluidbeperkende maatregelen te worden getroffen.
Wij begrijpen dat de indieners vanwege hun vrees voor geluidsoverlast de aanleg van de nieuwe rondweg en de brug in zoverre niet wenselijk vinden. De belangen die met de rondweg worden gediend wegen naar onze mening in dit geval evenwel zwaarder dan de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving. Temeer, nu er bij de woningen van indieners ten gevolge van de rondweg of brug geen sprake is van een onaanvaardbare geluidsituatie.

Zienswijze: 002

Indiener(s):
dhr. A. Bakker

2.1 Indiener is het er niet mee eens dat er in het ontwerp-inpassingsplan een haven voorzien is in de EHS tegenover het Natura 2000-gebied Maasduinen.

Reactie:
De jachthaven zal geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de jachthaven is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 003

Indiener(s):
fam. Schreibers-V.d. Munckhof, fam. Fleurkens-Rongen, fam. Muijsers-Vermazeren, fam. Jansen, Hooftman-Gademan, R. Heuvelmans, T. Verstegen, dhr. M. Lendi en mw. M. Coppenrath

3.1 Indieners menen dat de plannen voor de uitbreiding van de camping en de aanleg van de jachthaven lijnrecht staan tegenover het kwaliteitsnatuurgebied dat het milieueffectrapport voor ogen staat. De plannen zijn volgens hen te grootschalig en passen niet in het natuurgebied. Dit is volgens hen in strijd met leidende principes 2 en 4 uit het Ruimtelijke Kwaliteitskader Deel I. Ook vinden zij dat dit in strijd is met principe 8, omdat de gebieden niet meer openbaar toegankelijk zullen zijn vanwege de verbondenheid met de camping. Indieners menen dat er een kleinschalige ontwikkeling moet komen die het gebiedseigen karakter versterkt.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

3.2 Indieners wijzen erop dat het stuk Recreatieve ontwikkeling van de Kop van Ooijen niet door het projectbureau is opgesteld maar door de camping Kasteel Ooijen. Ook menen indieners dat het stuk tot stand is gekomen zonder dialoog met betrokken partijen. Er staan veel feitelijke onjuistheden in het rapport (geen bestaande kwaliteitscamping maar een verouderde camping met alleen seizoengastarbeiders, geen bestaande boothelling en geen parkeerplaats; het aantal vervoersbewegingen is niet onderbouwd; de cijfers inzake verkeersveiligheid zijn niet afkomstig van een onafhankelijke partij; er is geen onderbouwing dat er geen negatieve invloed is op het leefklimaat van de in de omgeving liggende bedrijven). Indieners trekken het nut en de noodzaak van de uitbreiding van de capaciteit van de camping en de haven in twijfel. Indieners willen dat een dialoog wordt gestart om te komen tot een breed gedragen concept.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen, zoals hiervoor is aangegeven, geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

3.3 Indieners wensen dat de leefbaarheid van de buurt niet verder onder druk komt. De plannen

voor de uitbreiding van de camping en de aanleg van de jachthaven zetten de leefbaarheid verder onder druk. Zij wensen dat de Horreweg en de Rietweg worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en dat er geen uitbreiding van de camping/jachthaven richting de burgerwoningen plaatsvindt.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen, zoals hiervoor is aangegeven, geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

Zienswijze: 004

Indiener(s):
Agrifirm Feed B.V.

4.1 Indiener stelt momenteel de milieucategorieën 4 en 5 te hebben. In het ontwerp-inpassingsplan wordt dit volgens indiener verlaagd naar 2 t/m 3.2 met de aantekening dat de huidige bestemming “mengvoederbedrijf” blijft toegestaan. Deze aanpassing leidt volgens indiener tot een enorme waardevermindering van de locatie. Als indiener besluit in de toekomst de locatie te verlaten, door bijvoorbeeld een krimpende markt, dan zal de waarde door deze aanpassing volgens indiener dalen. Indiener verzoekt om deze categorie ongewijzigd te laten.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer, dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. De percelen van indiener zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indiener bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf van indiener valt niet binnen deze categorisering. Om ervoor te zorgen dat indiener haar huidige, vergunde bedrijfsvoering kan continueren, is voorzien in een maatbestemming. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indiener vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indiener erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indiener, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.
Nu er naast de gebruiksmogelijkheden op basis van de maatbestemming nog voldoende

andere reële planologische gebruiksmogelijkheden op basis van de moderne milieucategorisering 2 t/m 3.2 voor de percelen van indiener resteren, menen wij dat van een onaanvaardbare waardedaling van het perceel van indiener geen sprake is. Indiener meent evenwel schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Zij kan hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

4.2 Het is volgens indiener onduidelijk op welke manier de geluidszonering is vastgesteld door het ontbreken van de juiste akoestische gegevens. Tevens is volgens indiener hierbij onduidelijk welke huidige gegevens hiervoor zijn gebruikt en welke ontwikkelingsmogelijkheden er zijn voor de toekomst en of hier voldoende rekening mee is gehouden.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indiener, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. In het kader van het inpassingsplan krijgen de bestaande bedrijven uitbreidingsruimte. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indiener, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

Zienswijze: 005

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

5.1 Indiener wijst erop dat in eerste instantie voorzien was om de weg de Kooy richting camping/restaurant De Kooy te laten vervallen. In verband met de bereikbaarheid van het gebied was besloten om de Maasstraat te asfalteren. Nadien is besloten om de weg de Kooy toch te handhaven. Indiener wijst erop dat desondanks het plan om de Maasstraat te verharden gehandhaafd blijft.
Indiener is van mening dat er door asfaltering van de Maasstraat harder gereden wordt op de Maasstraat, waardoor er volgens hem meer aanrijdingen met dassen zullen plaatsvinden. Indiener verzoekt om de asfaltering van de Maasstraat uit het plan te verwijderen.
Indiener wijst verder op de steenuil. De steenuil heeft volgens indiener de gewoonte om na warme dagen 's avonds op het warme asfalt te gaan zitten. In het gebied broeden diverse steenuilpaartjes.
Indiener constateert dat in het rapport Natuurcompensatie- en landschapsplan de effecten

worden besproken van de aanleg van de nieuwe rondweg rond Wanssum op dassen en steenuilen, maar alleen over die dassenburchten die zich ten westen van de nieuwe rondweg bevinden. De burchten ten oosten van Wanssum worden wel genoemd, maar de effecten worden volgens indiener niet nader onderzocht. Over compensatie en mitigatie wordt volgens indiener niet gesproken. Ook in het MER vindt indiener hierover niets terug. Ook de dassenburchten in de rest van het project-gebied worden volgens indiener niet nader onderzocht en besproken, behalve de Roekenbosburcht. Volgens indiener is nader deskundig onderzoek nodig naar de effecten van de plannen op natuur en milieu, in het bijzonder de das en de steenuil.

Reactie:
Het inpassingsplan brengt geen wijziging in de planologische situatie, ook niet nabij de door indiener genoemde dassenburcht. Ook zorgt het inpassingsplan niet voor een verkeerstoename in dat gebied, juist ook omdat de weg de Kooy als hoofdontsluitingsroute voor het gebied gehandhaafd blijft. Reeds op grond van het geldend gemeentelijk Bestemmingsplan Buitengebied Oost Venray is aan de Maasstraat de bestemming “Verkeer-Wegverkeer” toegekend en is het op grond van de planregels toegestaan om zowel verharde als onverharde wegen aan te leggen. Het verharden van een bestaande weg is verder ook een uitvoeringaspect dat niet nader in een inpassingsplan behoeft te worden geregeld.
Desalniettemin zijn in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum afspraken gemaakt over het gebruik van de weg. De Maasstraat wordt van 1 maart tot 1 november afgesloten voor autoverkeer (met uitzondering van bestemmingsverkeer). Daartoe zal te zijner tijd een verkeersbesluit worden genomen. Ook zal het autoverkeer in het winterseizoen worden ontmoedigd door de weg qua breedte en materiaalgebruik voor fietsers en wandelaars in te richten. Reeds hierdoor worden geen nadelige effecten verwacht voor de steenuil en de das. Tezamen met de wegbeheerder zal worden gekeken welke vorm van verharding op de Maasstraat zal worden aangebracht. Daarbij zal het beoogde gebruik van de weg worden betrokken en zal de weg voor zover mogelijk diervriendelijk worden ingericht (door bijvoorbeeld het treffen van eventuele verkeer remmende maatregelen).
Ten behoeve van het inpassingsplan is nog aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In algemene zin merken wij op dat in deze Natuurtoets de effecten op dassen (burchten en foerageergebied) en steenuilen (nesten en foerageergebied) in het gehele plangebied en de onderlinge samenhang daarvan in beeld zijn gebracht. Voor een aantal verblijfslocaties zal de gebiedsontwikkeling niet tot nadelige effecten leiden, terwijl voor andere verblijfsplaatsen er wel aanleiding bestaat om mitigerende en compenserende maatregelen te treffen. Dit is nader toegelicht in de Natuurtoets. Voor de effecten op de das binnen het gebied van de te realiseren hoogwatergeul Wanssum verwijzen wij specifiek naar hoofdstuk 5 van de Natuurtoets.

Zienswijze: 006

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

6.1 Onder verwijzing naar het rapport “Natuurcompensatie- en landschapsplan” merkt indiener op dat in een klein gedeelte van het projectgebied (het deel ten westen van de nieuw te bouwen haven) de effecten van het ontwikkelingsplan op natuur en milieu, met name op das en steenuil, nader zijn bekeken. Binnen dit kleine deel van het totale projectgebied worden volgens indiener ook nog maar een beperkt aantal dassenburchten beoordeeld, namelijk drie. Indiener geeft aan dat het onderzoek naar dassen en steenuilen ook in de rest van het projectgebied moet worden uitgevoerd, niet enkel nabij het deel nabij de nieuw te bouwen haven.
Indiener is van mening dat de compensatiefactor voor dassen en steenuilen, zoals gehanteerd in het Natuurcompensatie- en landschapsplan, ten onrechte afwijkt van de soortenstandaard uit de Flora- en faunawet. Indiener stelt dat ten onrechte gebruik is gemaakt van de factor van de Natuurcompensatie Limburg. Indiener is van mening dat in de compensatiefactor ook de kwaliteit van het vernietigde deel meegewogen dient te worden.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets zijn de effecten op dassen (burchten en foerageergebied) en de steenuil (nesten en foerageergebied) in het plangebied en de onderlinge samenhang in beeld gebracht. Voor een aantal verblijfslocaties zal de gebiedsontwikkeling niet tot nadelige effecten leiden, terwijl voor andere verblijfsplaatsen er wel aanleiding bestaat om mitigerende en compenserende maatregelen te treffen. Indiener wordt verwezen naar de Natuurtoets.
Ten aanzien van de compensatiefactor voor dassen en steenuilen baseert de indiener zich niet op het Natuurcompensatie- en Landschapsplan zoals bijgesloten bij het ontwerpinpassingsplan. Mogelijk dat de indiener de genoemde gegevens uit de zienswijze heeft gehaald uit een oudere versie van het Natuurcompensatie- en Landschapsplan. In de Natuurtoets is uitgegaan van een ecologisch toereikende compensatie en wordt een compensatiefactor van 100% gehanteerd voor zover het ingrepen in het waardevolle foerageergebied van dassen betreft.
Voor het bepalen van de compensatieopgave wordt uitgegaan van de Methodiek Natuurcompensatie Limburg (Hoogerwerf & Heijkers, 2007; Natuurbalans, 2007) en de soortenstandaard voor de das (RVO, 2014). De werkwijze in Hoogerwerf en Heijkers (2007) wordt als erkende methode toegepast ten behoeve van grote (infrastructurele) projecten en en heeft er niet toe geleid dat de gunstige staat van instandhouding van de das in gevaar is gekomen. Ze wordt ook als kennisbron gebruikt en genoemd in de literatuurverwijzing in de Soortenstandaard Das (RVO, 2014). Zowel de soortenstandaard als de Methodiek natuurcompensatie Limburg geven een richtlijn voor de manier waarop natuurcompensatie moet worden uitgewerkt. Het is toegestaan hier van af te wijken en maatwerk te maken.
Bij het bepalen van de compensatieopgave voor de das is in het kader van de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een compensatiefactor van 50% voor verlies van marginaal foerageergebied en – in aansluiting op de Methodiek Natuurcompensatie Limburg - van 100% voor waardevol foerageergebied gehanteerd.
Indiener verwijst naar de Soortenstandaard, waarin een compensatiefactor van 120% is benoemd. Ten aanzien van dit percentage merken wij op dat dit als vuistregel is opgenomen in de paragraaf 3.5 van de Soortenstandaard. Deze paragraaf gaat specifiek in op de maatregel ‘Realiseren van nieuw leefgebied’. Over dit vervangende leefgebied is onder meer het volgende vermeld (citaat): “Vervangend leefgebied heeft nooit dezelfde eigenschappen als het oorspronkelijke leefgebied. Hierdoor kan een vervangend leefgebied zowel wat betreft zijn eigenschappen als zijn locatie, minder geschikt blijken dan verwacht. Dit wordt ondervangen door een grotere oppervlakte vervangend leefgebied te realiseren dan hetgeen verloren gaat. Dit geldt vooral voor het primaire voedselgebied zoals vochtig grasland en bosjes. Als vuistregel kan hiervoor 120 procent worden gehanteerd.”
De compensatieaanpak voor de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum bestaat uit compensatie in, of kwaliteitsverbetering van het oorspronkelijke leefgebied van de das. Deze compensatie en/of kwaliteitsverbetering wordt zo dicht mogelijk bij de locatie waar leefgebied verloren gaat of zo dicht mogelijk bij de burchtlocatie gerealiseerd. Daarom is een compensatiefactor van 100% van het verlies aan waardevol foerageergebied voldoende om te voorkomen dat de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfsplaatsen van de das zal verminderen en de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt. Temeer ook nu met deze handelswijze ook leefgebied gecompenseerd wordt, waarvan de aantasting strikt genomen niet-ontheffingplichtig is, omdat het niet-essentieel c.q. niet met de vaste rust- en verblijfplaats samenvallend leefgebied betreft.
Indiener vraagt om de kwaliteit van het vernietigde deel van het leefgebied mee te nemen in de compensatiefactor. Dit is reeds toegepast in de bepaling van compenserende maatregelen, omdat bijvoorbeeld voor een waardevol foerageergebied een andere factor (100%) wordt gehanteerd dan voor een marginaal foerageergebied (50%).

Zienswijze: 007

Indiener(s):
dhr. T.J.E. en mw. J.J. Francken

7.1 Indieners hebben geconstateerd dat op het achterste deel van hun tuin een waterkering is geprojecteerd. Zij zijn het oneens met deze projectie van de kering binnen hun perceelgrens en verzoeken de waterkering te verschuiven in oostelijke richting buiten hun kadastrale eigendom. Voorts is het indieners onduidelijk hoe hoog de waterkering wordt.

Reactie:
Op de verbeelding bij het ontwerp-inpassingsplan is te zien dat de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" over het perceel van indieners aan de Geijsterseweg 4 (Wanssum, sectie C, nr. 1305) loopt. Ter plaatse is een harde waterkering gepland met een ontwerphoogte van 16,03 meter +NAP. Het maaiveld in de tuin is circa 14,65 meter +NAP hoog. Dit betekent dat de kering circa 1,40 m hoger is ten opzichte van de tuin.
Naar aanleiding van de zienswijze is het ontwerp voor de harde waterkering nader uitgewerkt. Deze uitwerking heeft ertoe geleid dat het niet langer nodig is om de waterkering op het perceel van indieners te situeren. Ter toelichting het volgende. Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven, zo ook met betrekking tot het ontwerp van dijkvak WAN_01. In de verbeelding bij het vastgestelde inpassingsplan zal de dubbelbestemming "Waterstaat-Waterkering" hierop worden aangepast. De hoogte van de waterkering blijft ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan ongewijzigd.

Zienswijze: 008

Indiener(s):
dhr. W.M.P. Volleberg en Wilvo Beheer B.V.

8.1 Indiener stelt dat zijn bestaande woning aan de Helling 2 circa 0,5 m onder de ontwerphoogte van de nabije waterkering ligt, welke waterkering is ontworpen op 16,23 m. Dit geldt zijns inziens ook voor de bijbehorende loods van zijn bedrijf Wilvo Beheer B.V. Dit betreft de loods van 17x23 m ("hal 2"). Indiener is van mening dat zijn bedrijf niet voldoende beschermd wordt tegen hoogwater. Hij meent dat het inpassingsplan erin moet voorzien dat hij het beschermingsniveau heeft van de nabije waterkering, die ontworpen is op 16,23 m (1:250). Indiener meent dat bij hoogwater en calamiteiten hij en zijn bedrijf als eerste "onderlopen", bijvoorbeeld in geval van opstuwing in de havenuitstroom.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht.
Voor de woning en de bijbehorende loods van indiener geldt dat deze in de huidige situatie al buitendijks liggen. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Dat is hier ook niet het geval. De bebouwing aan de Helling ligt op een natuurlijke hoogte en gaat er in feitelijk beschermingsniveau niet op achteruit. De gebouwen die door indiener worden genoemd liggen boven het niveau van 15,18 meter + NAP. Dit is het niveau dat na uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de 1/50ste waterstand. Dit betekent dus dat er geen sprake is van een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie.
Wat betreft de gevolgen van opstuwing merken wij op dat de verbreding van de

uitstroomopening van de Oude Maasarm bij Wanssum er toe zal leiden dat de huidige “flessenhals” verdwijnt. Bij hoogwater zal er geen sprake meer zijn van de huidige opstuwing in de havenuitstroom. Kortom, het is dus niet zo dat de woning en het bedrijf van indiener bij hoogwater als eerste onderlopen. Wij menen dat de woning en het bedrijf van indiener in voldoende mate tegen hoogwater zijn beschermd en er geen zwaarwegende reden is om de situering van de waterkering aan te passen en de woning en het bedrijf van indiener binnendijks te brengen.
Indiener heeft aangegeven zelf graag op zijn eigen terrein een waterkerende grondwal aan te willen leggen. Met indiener is besproken dat dit (een grondwal waarbij de maximale hoogte is gerelateerd aan een hoogwaterbeschermingsniveau van 1/250, die zo strak mogelijk om de bestaande bebouwing heen wordt aangelegd (maximaal 5 meter)) is toegestaan. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat.

Zienswijze: 009

Indiener(s):
mw. M. Geyer

9.1 Indiener stelt dat de definitieve plaats van de rondweg leidt tot geluidsoverlast van 1 decibel boven de wettelijke norm. Dat komt volgens indiener neer op een verdubbeling van het geluid. Een geluidswal van 3,5 meter hoog met beplanting biedt naar de mening van indiener mogelijk uitkomst. De overlast wordt volgens indiener, vanwege het afremmen en optrekken van het verkeer, nog erger wanneer de geplande rotonde dicht bij de huizen komt te liggen. Indiener meent dat de geluidsoverlast beneden de wettelijke grenswaarden moet blijven. Dat geldt volgens indiener ook voor de uitstoot van fijnstof; dat moet voldoen aan de Europese eisen.

Reactie:
De rondweg zorgt niet voor een onaanvaardbare geluidsituatie voor de woning van indiener. De rondweg wordt in de omgeving van de woning van indiener op circa 115 meter afstand van de woning op maaiveldhoogte aangelegd in bestaand agrarisch gebied.
De woning van indiener is een recreatiewoning, die (anders dan een reguliere woning) in het kader van de Wet geluidhinder geen bescherming geniet tegen geluidhinder. Dat betekent niet dat er geen enkele bescherming geldt. Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is daartoe in het akoestische onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening, oftewel een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.
De afstand van de woning tot de rondweg en de rotonde bedraagt circa 115 meter. Bij de bepaling van de geluidbelasting is er in het akoestische onderzoek ook rekening mee gehouden dat er op en bij de rotondes sprake is van optrekkend en afremmend verkeer. De geluidbelasting als gevolg van de toekomstige rondweg bedraagt voor de recreatiewoning van indiener 47 dB. Dat is 1 dB onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, welke waarden gelden als sprake zou zijn van een reguliere woning. Gelet hierop concluderen wij dat er een aanvaardbare akoestische situatie is en daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en een goede ruimtelijke ordening. Wij menen dan ook dat er geen aanleiding is om geluidmaatregelen te treffen als een geluidwal van 3,5 meter hoog.

Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag onder meer bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35

keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is voor wat betreft de luchtkwaliteit een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

9.2 De ringweg dient volgens indiener in een rechte lijn richting industrieterrein doorgetrokken te worden. Dat is naar de mening van indiener economisch voordeliger. Verder geeft volgens indiener de weg dan minder overlast, omdat deze dan verder van de woningen af ligt.

Reactie:
Bij de tracékeuze van de rondweg en de bijbehorende op- en afritten moeten wij onder meer rekening houden met bestaande bedrijven, een vloeiend verloop van de weg en de geplande maximumsnelheid. Dit betekent in dit geval dat de rondweg niet in een rechte lijn vanaf de Stayerhofweg kan worden doorgetrokken. Verder wordt de rondweg via op- en afritten toegankelijk gemaakt voor (onder meer) het verkeer vanaf het industrieterrein zowel aan de oost- als aan de westzijde daarvan. De op- en afritten moeten zodanig worden vormgegeven, dat deze voor vrachtverkeer goed te berijden zijn. Onder meer op basis van deze overwegingen hebben wij niet gekozen voor een andere tracé. De overwegingen en de gemaakte afweging zijn verder toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting, waarnaar wij indiener verwijzen.
Wij hebben de belangen van indiener hierbij betrokken. Zoals wij hiervoor al hebben aangegeven, zorgt de rondweg niet voor een zodanige overlast dat grenswaarden of andere relevante waarden worden overschreden. De belangen die met de rondweg worden gediend, wegen naar onze mening in dit geval zwaarder dan de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

9.3 Indiener stelt dat de rondweg aangelegd lijkt te worden in een bosrijk gebied. Hierdoor wordt volgens indiener kleinschalig toerisme minder interessant. De weg kan daarom naar de mening van indiener beter even verderop worden geprojecteerd.

Reactie:
De rondweg is gesitueerd in open gebied. De gevolgen die het inpassingsplan heeft voor recreatie (waaronder kleinschalig toerisme) zijn in het inpassingsplan afgewogen. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel zorgt voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en wordt voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het totale gebied. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en wordt daardoor ook aantrekkelijker. De belangen die met de rondweg worden gediend wegen naar onze mening in dit geval zwaarder dan de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

Zienswijze: 010

Indiener(s):
Gasunie Transport Services B.V.

10.1 Indiener meent dat de in het plangebied aanwezige gastransportleiding van de Gasunie ten onrechte niet is bestemd in het inpassingsplan. Indiener verzoekt om dit alsnog te doen conform het door hem bijgevoegde tekstvoorstel.

Reactie:
Ter plaatse van de gasleiding gelden in het inpassingsplan de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” en de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – dijk”. Het bestemmingsplan Buitengebied-Oost van de gemeente Venray geldt daar en met artikel 31.3 van de planregels van het inpassingsplan is geregeld dat dit bestemmingsplan ook na de inwerkingtreding van het inpassingsplan aldaar blijft gelden. In dit bestemmingsplan is de gasleiding bestemd middels de dubbelbestemming “Leiding – Gas”. Omdat de gasleiding reeds in het bestemmingsplan Buitengebied-Oost is opgenomen, is de bescherming ervan gewaarborgd en zou opname ervan in het inpassingsplan een onnodige doublure zijn. De dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” en de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” uit het inpassingsplan leveren verder geen belemmeringen of beperkingen op voor de gasleiding.

Zienswijze: 011

Indiener(s):
dhr. P.M.A.H. Steeghs en mw. P.G. Steeghs-Reijnen

Indieners hebben hun zienswijze ingetrokken. Om die reden is de zienswijze niet meer verder in beschouwing genomen.

Zienswijze: 012

Indiener(s):
mw. M. Lambriks en dhr. M. Lendi

12.1 Indieners menen dat de plannen voor de hoogwaterbescherming Ooijen-Wanssum ingrijpend zijn voor indieners. Zij waren blij dat zij intensief zijn betrokken bij de voorbereiding. Echter, de plannen voor de camping en de haven zijn volgens indieners nooit besproken en hebben hen verrast. Indieners menen dat de plannen voor de uitbreiding van de camping en de aanleg van de jachthaven te grootschalig zijn. Volgens hen zijn de plannen niet in balans met natuur, leefbaarheid, economie en recreatie. Evenmin is hierbij volgens indieners sprake van extensieve recreatie. Volgens de indieners valt de jachthaven onder een “kunstmatig gevormde, onnodig grote en onnodig diepe geulstructuur”. Volgens de leidende principes is dat volgens indieners juist niet de bedoeling. Ook principe 9, vrije toegankelijkheid, komt volgens indieners onder druk te staan vanwege de camping. De stelling dat de jachthaven de leefbaarheid vergroot, is volgens indieners niet onderbouwd. Nut en noodzaak voor de camping worden door indieners betwijfeld. De bezetting van 98% betreft alleen arbeidsmigranten. Indieners zijn niet tegen uitbreidingsplannen rond de camping, maar dan moeten volgens hen nut en noodzaak objectief en controleerbaar worden aangetoond. De ontwikkeling moet volgens hen wel passen in het gebied en in de uitgangspunten van het gebiedsplan.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 013

Indiener(s):
dhr. en mw. Van Schaik

13.1 De rondweg en de rotonde zijn op circa op 100 meter van de woning van indieners gesitueerd, waardoor volgens indieners in de eerste plaats geluidsoverlast zal ontstaan. Indieners wijzen erop dat uit het akoestisch onderzoek behorende bij het ontwerpplan volgt dat door de (verwachte) geluidbelasting de voorkeursgrenswaarden voor weg- en industrielawaai worden overschreden. Hierdoor is er volgens indieners geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In de tweede plaats leidt de aanleg van de rondweg/rotonde volgens indieners tot een onaanvaardbare verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse. Indieners zijn van mening dat in het luchtkwaliteitsonderzoek, behorende bij het ontwerpplan, ten onrechte geen rekening is gehouden met de piekconcentraties (ochtend- en avondspits) alsmede met de negatieve gezondheidseffecten hiervan. In de derde plaats leidt de aanleg van de rondweg/rotonde volgens indieners tot waardevermindering van de woning, omdat het uitzicht in negatieve zin verandert.
Voorts leidt volgens indieners de aanleg van de nieuwe rondweg tot een grote negatieve impact op in ieder geval natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Alternatieven, zoals het opwaarderen van de bestaande N270 (Nulplusalternatief), zijn naar de mening van indieners onvoldoende onderzocht. Gezien de Ladder van Verdaas verdient volgens indieners het opwaarderen van deze bestaande weg volgens de richtlijnen van Duurzaam Veilig de voorkeur.

Reactie:
De rondweg wordt in de omgeving van de woning van indieners op circa 100 meter afstand van de woning op maaiveldhoogte aangelegd in bestaand agrarisch gebied. De woning van indieners is een recreatiewoning, die anders dan een reguliere woning in het kader van de Wet geluidhinder geen bescherming geniet tegen geluidhinder. Dat betekent niet dat er geen enkele bescherming geldt. Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is daartoe in de akoestische onderzoeken ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening, oftewel een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.
De geluidbelasting op de gevel (als gevolg van het geluid van de toekomstige weg) bedraagt 49 dB. Dat is 1 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, welke waarden gelden in het geval er sprake zou zijn van een reguliere woning. Gelet op deze beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de gevel van de recreatiewoning concluderen wij dat er een aanvaardbare akoestische situatie is en daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en een goede ruimtelijke ordening.
Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag onder meer bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. In het luchtkwaliteitsonderzoek is voorts rekening gehouden met piekconcentraties. Zo is bijvoorbeeld voor stikstofdioxide onderzocht of aan de uurgemiddeldegrenswaarde voor deze stof wordt voldaan. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, bestaat er geen aanleiding dat negatieve gezondheidseffecten zullen optreden. Voor wat betreft de luchtkwaliteit is er dan ook een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd.
Het Nulplus-alternatief, het opwaarderen van de bestaande N270, is als volwaardig alternatief

in het MER meegenomen en daarmee op toereikende wijze onderzocht. Mede op basis van het MER is het Noordelijke tracé als voorkeursvariant gekozen (zie hoofdstuk 5 MER). Vanuit de milieuthema's verkeer, geluid en externe veiligheid is duidelijk te zien dat de varianten met rondweg beter scoren dan de variant 0+ zonder rondweg. Bovendien geeft de aanleg van de rondweg invulling aan de in de verkeersvisie Wanssum-Blitterswijck-Geijsteren genoemde doelstellingen: verbetering van de leefbaarheid in de dorpskern van Wanssum en een goede bereikbaarheid van de nog verder te ontwikkelen haven en een verbeterde doorstroming van het regionale verkeer dat van de provinciale weg gebruik maakt.
De aanleg van de rondweg heeft inderdaad impact op de aanwezige natuur-, landschappelijke- en cultuurhistorische waarden. Om deze effecten zo goed als mogelijk te beperken, is voor de rondweg en de uitbreiding van het haven- en het industrieterrein een Natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld. Het Natuurcompensatie- en landschapsplan gaat uit van inpassing, herstel en verbetering van de ter plaatse aanwezige landschappelijke structuren welke door de aanleg van de rondweg en het haven- en het industrieterrein aangetast worden. Van een onaanvaardbare grote negatieve impact op natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden is daarom geen sprake.
Door de aanleg van de rondweg zullen indieners geconfronteerd worden met een gewijzigd uitzicht. Mede gelet op het feit dat de rotonde en de rondweg ten zuiden van de woning van indieners op maaiveldniveau worden aangelegd en de afstand tussen de woning en de rondweg circa 100 meter bedraagt, is er van een onevenredige aantasting van het uitzicht en het woon- en verblijfsklimaat geen sprake. Wij menen dat in dit geval de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk "Maatschappelijke uitvoerbaarheid" van de plantoelichting.

Zienswijze: 014

Indiener(s):
Vrebamelkvee B.V.

14.1 Indiener is een grootschalig melkveebedrijf, gevestigd in Vredepeel. Een van de locaties waar ruwvoer wordt gewonnen is Ooyenseweg 5 te Blitterswijck. Indiener stelt dat deze locatie deels binnen en deels buiten het nieuwe dijklichaam ligt. Dat laatste deel kan onder water komen te staan. Hierdoor kan volgens indiener de bedrijfsvoering in gevaar worden gebracht. Dit leidt tot forse waardedaling van het bedrijf. Het bedrijf omvat in totaliteit 61 hectare en gebouwen (eigendom, erfpacht en pacht).

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde aanleg en versterking van waterkeringen en van de natuuropgave zullen gronden worden verworven en zal pacht worden beëindigd. Voor indiener betekent dit dat ongeveer 1/6 deel van de in gebruik zijnde gronden in of nabij het plangebied rechtstreeks wordt beïnvloed door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Vanwege deze consequenties is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal de toekomst van het bedrijf van indiener ten gevolge van

Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet in gevaar komen.

Zienswijze: 015

Indiener(s):
dhr. H.W.G.M. Loonen

15.1 Indiener is lid van de Belangengroep Blitterswijck en de Klankbordgroep en is lid geweest van de Belangengroep Recreatie en toerisme. De wijze waarop de inspraak is georganiseerd binnen dit project spreekt hem aan. In het inpassingsplan en in het MER mist indiener zaken die in de inspraak tot tevredenheid waren geregeld. Hij verzoekt deze zaken op te nemen in het inpassingsplan. De nieuwe route naar de Kooy en de jetski velden zou in eerste instantie langs de Maas via Blitterswijck lopen. Dit zou volgens indiener een ongewenste situatie op het Plein en de rest van het centrum van Blitterswijck opleveren. Ook zouden voor de ligging van de NH-kerk aan de Maasweg (rijksmonument) de lange opritten voor de overgang van chalets over de dijk naar de Kooy naar de mening van indiener voor een onacceptabele situatie zorgen. Recente inzichten over de nevengeulen leidden tot de mogelijkheid om de route voor auto's toch rechtstreeks van Wanssum naar de Kooy te leiden. In de ter visie gelegde stukken ziet indiener echter een fietspad naar de Kooy (Kwaliteitskader deel II, p. 34, figuur 2.23). In de tekst van het MER, p. 104, is vermeld dat de Kooy alleen met auto's vanuit Blitterswijck bereikbaar is. Indiener verzoekt de door het projectbureau toegezegde oplossing deel uit te laten maken van het inpassingsplan.

Reactie:
De weg De Kooy vormt de hoofdontsluitingsroute van Wanssum naar het gebied De Kooy. In eerste instantie was besloten om deze weg te laten vervallen vanwege de aanleg van de hoogwatergeul. Na overleg met betrokken partijen is besloten om de weg De Kooy (zij het in iets verlegde vorm) te handhaven. Daarbij is van belang dat de weg De Kooy het functioneren van de hoogwatergeul Wanssum niet in de weg staat. In het inpassingsplan is aan de weg De Kooy een verkeersbestemming toegekend. Wij merken op dat de nieuwe wegverbinding De Kooy om rivierkundige redenen een lager gelegen weg wordt. Bij hogere afvoeren van de Maas zal deze vrij snel overstromen. Om de bereikbaarheid van het gebied De Kooy in dat geval niet te verslechteren, zal de bestaande Maasstraat/Maasweg, die thans gedeeltelijk onverhard is, worden verhard. In geval De Kooy is overstroomd, zal deze Maasstraat/Maasweg als ontsluitingsweg fungeren.

15.2 Door de in het inpassingsplan geboden uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijven kan de verkeersintensiteit toenemen. De weg van Blitterswijck naar Broekhuizenvorst kent volgens indiener een groot gehalte aan zwaar vrachtverkeer. De dorpsraden van Blitterswijck en Broekhuizen hebben verzocht om een fietspad naast deze weg aan te leggen. Het projectbureau heeft volgens indiener aangegeven om de bestaande verbinding tussen de Boltweg en Blitterswijck en de dijkring Ooijen te asfalteren, waardoor een verhard fietspad tussen de dorpen parallel aan de doorgaande weg ontstaat. Deze oplossing is als voldoende of goed beoordeeld, aldus indiener. In het kwaliteitskader deel II, p. 56, fig. 4.3 wordt deze route als verhard of onverhard fietspad aangegeven. Het projectbureau heeft volgens indiener aangegeven dat dit een zaak is voor de gemeenten. Indiener meent dat de toename van het vrachtverkeer mede wordt veroorzaakt door de mogelijkheid van het inpassingsplan en verzoekt om het fietspad op te nemen in het inpassingsplan.

Reactie:
De in figuur 4.3 met rode lijnen aangegeven nieuw verharde fietspaden op de waterkering zijn nodig in verband met de realisatie van de gewijzigde waterkeringen. De nieuw verharde fietspaden ten oosten van Blitterswijck en ten westen van Broekhuizenvorst sluiten aan op de bestaande fietsstructuur, die onder meer gebruik maakt van de Ooijenseweg/Blitterswijckseweg tussen Blitterswijck en Broekhuizenvorst. Deze bestaande weg kent weliswaar een hoog aandeel vrachtverkeer, maar een relatief lage verkeersintensiteit. Ook de hoeveelheid fietsers is beperkt. De weg is daarom zowel in de gemeente Horst als Venray aangewezen als toekomstige 60 km/uur-weg (nu nog 80 km/uur).

Langs dit type wegen worden normaliter geen fietspaden aangelegd. Om toch in de behoefte van een veilige fietsroute te voorzien, is er voor gekozen om een alternatieve route voor de fiets aan te leggen langs de Oude Maasarm. Deze route loopt deels over aan te leggen dijken, deels over bestaande verharde wegen en deels over nu nog onverharde wegen. De aanleg van deze verharde fietsroute is grotendeels reeds mogelijk op basis van geldende bestemmingsplannen. Dat is alleen niet het geval voor het gedeelte ter plaatse van de Wolterskampweg. Het inpassingsplan zal ten behoeve van dit deel in een verkeersbestemming voorzien.

15.3 Indiener geeft aan dat in de werkgroepen de locatie van de dijk aan de oostzijde van Blitterswijck tussen het kasteelterrein en de woning van mw. Meulenbeld meerdere malen aan de orde is geweest. In de tekening van het inpassingsplan maakt deze dijk volgens indiener voorbij het kasteelterrein een klein knikje richting het dorp om vervolgens nabij de woning weer terug te knikken. Indiener wenst de uitvoering van (de kruin van) deze dijk in een rechte lijn. Deze uitvoering heeft zijns inziens voordelen. Het poortje aan de Veerweg kan blijven staan, het zicht vanuit de tuin van de woning van mevrouw Meulenbeld blijft behouden, de zichtlijn vanuit de woningen aan de oostzijde van de Kerkstraat wordt iets gunstiger en de kortere dijk op iets hogere grond wordt minder hoog en breed en storend in het landschap. Indiener verzoekt het rechttrekken van de kruin van de dijk op te nemen in het inpassingsplan.

Reactie:
Naar aanleiding van deze zienswijze is besloten om het voorgenomen dijktracé ter plaatse minimaal aan te passen waardoor het betreffende knikje naar binnen (van de Maas af) is komen te vervallen.
Het poortje aan de Veerweg bevindt zich in de kernzone van de waterkering. Vanwege de werken die hier uitgevoerd moeten worden, kan het poortje niet gehandhaafd blijven. De waterkering zou minimaal 10 m in de richting van de Maas moeten worden opgeschoven om het poortje te kunnen sparen. Een dergelijke verschuiving zou de ruimte voor de afvoer van (hoog)water beperken en dat is niet in lijn met de doelstellingen van het project. Het poortje zal op de huidige locatie worden teruggebracht op de waterkering en zal zo opnieuw de historische locatie aanduiden. Om de terugplaatsing van het poortje mogelijk te maken, is op de verbeelding en in de planregels van het inpassingsplan in een aanduiding voorzien.

Zienswijze: 016

Indiener(s):
dhr. M.J.G. van Kempen

16.1 Indiener is het niet eens met de bestemmingswijzigingen van zijn percelen aan het Moleneind en de Pluisbergweg, grenzend aan de Bergsbosbaan. Hij is van mening dat dit een negatieve gebruikswaarde aan zijn grond geeft en een beperking van het gebruik meebrengt. De grond is van groot belang voor de bedrijfsvoering van zijn bedrijf (deels teelt van rozenbottels) en maakt deel uit van de huiskavel. Er is naar zijn mening niet gekeken naar alternatieven, zodat zijn grond kan worden ontzien. Hij wenst dat de grond voor landbouw/grasland in gebruik kan blijven. Zijns inziens beïnvloedt dit de waterstroming niet meer.

Reactie:
Voor een deel van de percelen van indiener voorziet het inpassingsplan in de enkelbestemming “‘Natuur”. Voor de motivering waarom aan de gronden in de Oude Maasarm een natuurbestemming is toegekend, wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van de plantoelichting. Door de natuurbestemming is het agrarisch gebruik, waaronder de teelt van rozenbottels, van de percelen van indiener planologisch niet meer mogelijk is. Vanwege deze consequentie is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om hem volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de

hoogte van de schadeloosstelling.

Zienswijze: 017

Indiener(s):
dhr. W. Pingen, dhr. J. Hurenkamp en dhr. T. Vollenberg

17.1 Indieners zijn het niet eens met de sloop van het voormalige raadhuis Den Schellaert. Indieners zijn van mening dat het gebouw door zijn bijzondere vormkwaliteit zo gezichtsbepalend in het beekdal is dat het een ongekend verlies zou betekenen indien het raadhuis gesloopt zou worden.
Het is volgens indieners een omissie dat het voormalige raadhuis met zijn onmiskenbare cultuur-historische waarde niet genoemd wordt in hoofdstuk 14 van de toelichting bij het ontwerp-inpassingsplan. Het voorstel van indieners is om samen met de Werkgroep Behoud Den Schellaert en de Bond Heemschut Limburg/Nederland en het Cuijpersgenootschap de alternatieven te bestuderen en de mogelijkheden te onderzoeken voor het behoud van Den Schellaert.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. Aangezien Den Schellaert geen gemeentelijke of landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende:
De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden verbreed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud

Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van Den Schellaert.

Zienswijze: 018

Indiener(s):
dhr. W. Pingen

18.1 Indiener verzoekt om heroverweging van de route van de rondweg en deze rondweg te situeren aan de zuidkant van Wanssum over het beekdal met een ontsluitingsweg naar het industrieterrein Westhaven aan de noordwestzijde van Wanssum op het traject van de nu geplande rondweg. Dit heeft volgens indiener vele voordelen ten opzichte van de situering aan de noordkant. Indiener meent dat dit een eenvoudigere aansluiting aan de westzijde op bestaande Venrayseweg is en hierdoor geen rotonde noodzakelijk is. De brug over het beekdal zou goedkoper zijn. De duurdere brug over de haven zou vervallen. De aansluiting van het verkeer uit Meerlo en Blitterswijck zou veel directer zijn dan in de huidige oplossing. Bedrijven op het industrieterrein als Geelen Beton, Topterra en Jewa Gas zouden hun bedrijfsvoering (financieel) continueren. De fijnstofproblematiek aan de westkant van Wanssum zou volgens indiener daarmee worden opgelost. Verder meent indiener dat de leefbaarheid van Wanssum door de reductie van geluidsoverlast beter zou worden gewaarborgd.

Reactie:
Na de start van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in 2008 een Richtingendocument opgesteld. Hiervoor zijn zes (alternatieve) tracés voor de provinciale weg bij Wanssum onderzocht: twee tracés ten noorden van Wanssum, twee tracés uitgaande van een zuidelijke rondweg, inclusief realisatie van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg voor de haven, en twee tracés op basis van de huidige ligging van de provinciale weg. Een beknopt verslag van deze afweging is opgenomen in bijlage 3 van het MER. De conclusie uit deze verkenning is dat een nieuw te maken rondweg aan de noordkant van Wanssum in het algemeen als beste uit de bus komt. De redenen zijn de volgende. Doorgaand verkeer en doorgaand vrachtverkeer worden geweerd uit de kern van Wanssum. Hierdoor neemt de hinder in het centrum van Wanssum af, is er minder kans op ongevallen, en neemt de leefbaarheid toe. De aanleg van een noordelijke rondweg zorgt voor een betere verbinding tussen haven en bedrijfsterreinen en de N271. Er ontstaat de gewenste ruimte voor de herontwikkeling van het centrum van Wanssum. Na de eerder gemaakte keuze voor een rondweg ten noorden van Wanssum is er een aantal overwegingen op grond waarvan het exacte tracé is bepaald. Deze overwegingen en de gemaakte afweging zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting. De keuze voor een rondweg ten noorden van Wanssum is gelet hierop op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen. De argumenten van indiener geven geen aanleiding tot een heroverweging van deze keuze.
Ten aanzien van de luchtkwaliteit merken wij het volgende op: volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag onder meer bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de

wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. In het luchtkwaliteitsonderzoek is voorts rekening gehouden met piekconcentraties. Zo is bijvoorbeeld voor stikstofdioxide onderzocht of aan de uurgemiddeldegrenswaarde voor deze stof wordt voldaan. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, zullen er geen negatieve gezondheidseffecten optreden. Voor wat betreft de luchtkwaliteit is er dan ook een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd.

18.2 De geplande brug over de haven zal volgens indiener gezien zijn hoogte veel geluidsoverlast geven, vooral door de reflectie van het verkeerslawaai tegen de fabrieksgebouwen van Geelen Beton.

Reactie:
In het kader van het MER en het ontwerp inpassingsplan is akoestisch onderzoek uitgevoerd onder andere naar wegverkeerslawaai. In dit onderzoek is rekening gehouden met alle relevante aspecten, waaronder de hoogteligging van de weg, de in de omgeving aanwezige bebouwing (in verband met reflectie van geluid), de soort ondergrond en meer vergelijkbare zaken. Uit dit onderzoek is gebleken dat de brug geen onaanvaardbare geluidsoverlast geeft.

Zienswijze: 019

Indiener(s):
Erfgoedvereniging Heemschut

19.1 Indiener is tegen de voorgenomen sloop van het voormalige raadhuis Den Schellaert. Het dorp Wanssum telt weinig historische panden binnen haar grenzen. Het gebouw staat op een prominente plaats in de dorpskern en veel bewoners beschouwen het als het mooiste gebouw van Wanssum. Den Schellaert is volgens indiener voorgedragen als gemeentelijk monument en moet op de huidige plek behouden blijven. Als behoud op de huidige plek niet mogelijk is dan verzoekt indiener om het gebouw te verplaatsen naar een andere locatie in het dorp.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. De voordracht van Den Schellaert als gemeentelijk monument heeft er niet toe geleid dat Den Schellaert op de gemeentelijke monumentenlijst is geplaatst. Aangezien Den Schellaert dus geen gemeentelijke, maar ook geen landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende.
De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken

worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden verbreed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van Den Schellaert.
Wij zien overigens geen aanleiding om Den Schellaert te verplaatsen. Er zijn binnen het projectbudget ook geen financiële middelen beschikbaar om de verplaatsing van Den Schellaert mogelijk te maken. Mocht indiener een concreet plan en financiële middelen hebben waarmee een verplaatsing van Den Schellaert mogelijk kan worden gemaakt dan gaan wij graag in gesprek met indiener.

Zienswijze: 020

Indiener(s):
mw. A.A.F.M. Geurts-Aerts

20.1 Indiener heeft bezwaar tegen het geplande dijktracé op haar perceel Wanssum, sectie D, nr. 1379, Wanssumseweg 8 te (5862 AA) Geijsteren. Indiener heeft voorgesteld om het huidige dijktracé te gebruiken om een meer uitgebreide, verhoogde dijk aan te leggen. Het beoogde dijktracé zorgt voor een halvering van het weiland (grond), waardoor zowel waardevermindering plaatsvindt van de grond als van de gebouwen. Volgens indiener is er sprake van kapitaalvernietiging, omdat er geen gebruik gemaakt wordt van het huidige dijktracé. Indiener is niet tegen de uitbreiding/verbreding en verhoging van de dijk, maar wel tegen de onnodige verplaatsing van de dijk. Bovendien zou haar buurman, dhr. J. Litjens, ook zijn gediend met een dijktracé dat gebruik maakt van de huidige dijk achter het perceel van indiener en vervolgens doorgetrokken wordt in een meer rechte lijn achter zijn gebouwen langs.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat over de bepaling van de dijktracés een uitgebreide afweging heeft plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven, zo

ook met betrekking tot het ontwerp van dijkvak GEI_07.
Ter plaatse van het door indiener genoemde perceel is in 1995 een lokale uitstulping gecreëerd in het tracé van de waterkering in de richting van de rivier om het weiland geheel binnendijks te brengen. De keringen zijn destijds aangelegd met het idee dat dit tijdelijke maatregelen waren en dat andere maatregelen zouden volgen die deze keringen overbodig zouden maken. Het doel van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om meer ruimte voor de rivier te creëren door het verwijderen van de noodkades, het verlagen van uiterwaarden, het creëren van hoogwatergeulen en het weghalen van lokale obstakels. Het bestaande tracé van de waterkering ter plaatse vormt een obstakel voor de afvoer in de Maas bij hoogwater. Het is daarom noodzakelijk om het dijktracé aan te passen. Ter plaatse komt de nieuwe kering te liggen op een agrarisch perceel en niet over bestaande bebouwing. Het nieuwe dijktracé vormt een rechte lijn met de waterkeringstracés boven- en benedenstrooms van dit traject.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft dus gevolgen voor indiener. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de circa 45% van de 1,83 hectare grond van indiener te verwerven en om haar volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk van door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

20.2 Indiener heeft in een aanvullende zienswijze aangegeven dat het beoogde dijktracé komt te liggen op een gebied in het weiland waar nu een oude waterput ligt met historische waarde. Indiener vraagt daarnaast om een alternatief voor het beoogde kleischerm op het perceel WSM02D 1379, waardoor de dijk niet onnodig verbreed hoeft te worden en er minder grond verloren gaat.

Reactie:
De oude waterput is gelegen in de kernzone van de beoogde waterkering en komt daarmee op de huidige plek te vervallen. Een verplaatsing van de oude waterput zal door ons worden gefaciliteerd, met inachtneming van de vrijwaringszones/beschermingszones en de bijbehorende regelgeving van Waterschap Peel en Maasvallei. Het beoogde kleischerm ter hoogte van het perceel van indiener betreft een ondergrondse klei-ingraving aan de rivierzijde van de dijk. Deze klei-ingraving heeft geen bovengrondse impact op het landschap en leidt dus ook niet tot een verbreding van de dijk ter plaatse.

Zienswijze: 021

Indiener(s):
Hermans Agro

21.1 Indiener geeft aan dat het ontwerp-inpassingsplan volgens hem zal leiden tot ernstige vernattingseffecten op het in de zienswijze aangegeven perceel aan de Ganzenkampstraat te Broekhuizenvorst, met als gevolg een negatieve invloed op de gebruiksmogelijkheden, de gebruikswaarde en de financiële waarde van het perceel dat hij in eigendom heeft.

Reactie:
Uit onderzoek is gebleken dat sprake is van vernatting als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. In de Landbouweffectrapportage is in beeld gebracht dat de natschade toeneemt en de drooglegging afneemt en dat daar mitigerende maatregelen voor getroffen kunnen worden.
Om de vernattingseffecten ter plaatse te mitigeren, dient er peilgestuurde drainage te worden aangelegd dan wel dient het perceel een aantal decimeters (maximaal 40 cm) te worden opgehoogd. In het kader van de uitvoering wordt met indiener overlegd op welke wijze de natschade wordt gemitigeerd. Door Provincie wordt de aannemer verplicht om deze maatregel ook uit te voeren.
Als indiener desalniettemin schade meent te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om

schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 022

Indiener(s):
mw. A.M. Maes, dhr. A.L.M. Maes en dhr. J.A.K. Maes

22.1 Indieners stellen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum nadelige gevolgen heeft en zal veroorzaken aan hun eigendommen gelegen te 5861 BL Wanssum, Geijsterseweg 12 (kadastraal bekend als Wanssum, sectie C, nr. 1162). In het ontwerp-inpassingsplan is voor hun eigendommen opgenomen dat de bedrijfscategorie wordt verlaagd van categorie 4 naar categorie 3. Het is indieners niet duidelijk waarom een verlaging van de bedrijfscategorie noodzakelijk is voor de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Indieners vernemen graag een toelichting waaruit blijkt dat het verlagen van de bedrijfscategorie noodzakelijk is voor de realisatie van het plan.
Door het aanpassen/verlagen van de bedrijfscategorie (van categorie 4 naar categorie 3) zal volgens indieners tevens de verhuurbaarheid van het eigendom in de toekomst verminderen. De gebouwen zijn specifiek gebouwd voor de huidige activiteit (zwaardere metaalbewerking). Bij eventuele beëindiging van de huurovereenkomst door de huidige huurder (Staalmeesters BV) vervalt volgens indieners de huidig bestemde bedrijfscategorie 4 en is een gelijkwaardige activiteit als op dit moment wordt uitgeoefend, niet meer toegestaan. Hierdoor zijn de gebouwen volgens indieners niet of minder courant, zal de huuropbrengst en verhuurbaarheid van het eigendom verminderen en afnemen. Als gevolg van de verlaging van de bedrijfscategorie ontstaat naar de mening van indieners planschade, die in een latere fase van het plan door indieners aan de orde wordt gesteld.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer, dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Dit is in lijn met de integrale opgave van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Behalve de doelstelling om ruimte te geven voor economische ontwikkelingen (waaraan invulling wordt gegeven door onder meer de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum) kent de gebiedsontwikkeling ook de doelstelling om de leefbaarheid voor onder meer Wanssum te vergroten. Een van de invullingen van de laatste doelstelling is de gekozen milieucategorisering c.q. inwaartse zonering van het haven- en industrieterrein.
De percelen van indieners zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indieners bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf dat thans op de percelen van indieners is gevestigd, valt niet binnen deze categorisering. Om ervoor te zorgen dat dit bedrijf haar huidige, vergunde bedrijfsvoering kan continueren, is voorzien in een maatbestemming, te weten “metaalverwerkingsbedrijven tot en met milieu-categorie 4.2”. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer

gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indieners erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven en van de zittende eigenaren, zoals van indieners, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.
Nu er naast de gebruiksmogelijkheden op basis van de maatbestemming nog voldoende andere reële planologische gebruiksmogelijkheden op basis van de moderne milieucategorisering 2 t/m 3.2 voor de percelen van indieners resteren, menen wij dat van een onaanvaardbare waardedaling van het perceel van indieners geen sprake is. Indieners menen evenwel schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Zij kunnen hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 023

Indiener(s):
Staalmeesters BV

23.1 Indiener stelt dat het ontwerp-inpassingsplan nadelige gevolgen zal veroorzaken voor de activiteiten die indiener als metaalverwerkingsbedrijf uitvoert. Indiener is gevestigd aan de Geijsterseweg 12, 5861 BL Wanssum (kadastraal bekend als Wanssum, sectie C, nr. 1162). Indiener stelt dat in het ontwerp-inpassingsplan voor de eigendommen is opgenomen dat de bedrijfscategorie wordt verlaagd van categorie 4 naar categorie 3. Het is voor indiener niet duidelijk waarom een verlaging van de bedrijfscategorie noodzakelijk is voor de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Graag verneemt indiener een toelichting waaruit blijkt dat het verlagen van de bedrijfscategorie noodzakelijk is voor de realisatie van het plan.
Door het aanpassen/verlagen van de bedrijfscategorie (van categorie 4 naar categorie 3) zal volgens indiener daarnaast de uitbreiding van hun activiteiten, door eventuele uitbreiding of aankoop van belendende percelen, in de toekomst beperkt zo niet onmogelijk worden. Indiener stelt dat bij een overname van belendende gebouwen of eigendommen de huidige toegestane bedrijfscategorie 4 op deze eigendommen vervalt en wordt een gelijkwaardige activiteit als metaalbewerking volgens indiener niet meer toegestaan in de (nieuwe) panden.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Dit is in lijn met de integrale opgave van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Behalve de doelstelling om

ruimte te geven voor economische ontwikkelingen (waaraan invulling wordt gegeven door onder meer de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum) kent de gebiedsontwikkeling ook de doelstelling om de leefbaarheid voor onder meer Wanssum te vergroten. Een van de invullingen van de laatste doelstelling is de gekozen milieucategorisering c.q. inwaartse zonering van het haven- en industrieterrein.
De percelen die indiener huurt, zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op deze percelen bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf van indiener, valt niet binnen deze categorisering. Om ervoor te zorgen dat het bedrijf van indiener haar huidige, vergunde bedrijfsvoering kan continueren, is voorzien in een maatbestemming, te weten “metaalverwerkingsbedrijven tot en met milieu-categorie 4.2”. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Alhoewel er nog uitbreidingsmogelijkheid voor indiener op het bestaande perceel aanwezig is (bijvoorbeeld door aanpassing van de bebouwing), kan indiener haar bedrijf niet uitbreiden naar belendende percelen die niet zijn voorzien met de maatbestemming. Mede nu indiener geen concreet voornemen heeft om haar bedrijf ter plaatse uit te breiden, menen wij dat het belang om middels inwaartse zonering van het Haven- en Industrieterrein Wanssum in een voldoende woon- en leefklimaat voor de nabijgelegen woonfuncties te voorzien zwaarder dient te wegen dan het belang van indiener om op haar perceel en de belende percelen categorie 4-bedrijvigheid toe te staan.

23.2 De aanpassing/verlaging van de bedrijfscategorie zal volgens indiener leiden tot planschade. De hoogte van de (plan)schade zal door indiener in een latere fase van het plan aan de orde worden gesteld, ten laatste als verzoek om planschadevergoeding op basis van het vastgestelde plan.

Reactie:
Het perceel dat door indiener wordt gehuurd, is in eigendom van Maes. Onder verwijzing naar de beantwoording van zijn zienswijze (nr. 022) menen wij dat er naast de gebruiksmogelijkheden op basis van de maatbestemming, nog voldoende andere reële planologische gebruiksmogelijkheden op basis van de moderne milieucategorisering 2 t/m 3.2 voor de percelen van Maes resteren. Om die reden menen wij dat van een onaanvaardbare waardedaling van het perceel van Maes geen sprake is. Als indiener meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 024

Indiener(s):
dhr. P.H.L.M. van Lankveld

24.1 De boomgaard van indiener ligt in het gebied. Aangaande dit feit en zijn bedrijfsvoering is hij bereid tot overleg.

Reactie:
De Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde aanleg en versterking van waterkeringen en van de natuuropgave zullen gronden van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Ten behoeve van indiener is een ruilperceel door de provincie verworven, dat aan indiener is aangeboden,

opdat hij aldaar zijn bedrijfsactiviteiten kan voortzetten. Het is qua watervergunning mogelijk op het ruilperceel al aan te planten alvorens de bestaande boomgaard wordt gerooid. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling en de mogelijkheid voor indiener om zijn bedrijfsactiviteiten op een ruilperceel voort te zetten, blijft een rendabele bedrijfsexploitatie gewaarborgd voor indiener.

Zienswijze: 025

Indiener(s):
Heemkundevereniging Meerlo-Wanssum en Stichting tot Behoud en Beheer van Kruisen en Kapellen in de Gemeente Meerlo-Wanssum

25.1 Indieners zijn van mening dat het voormalige gemeentehuis van Wanssum – Den Schellaert – behouden dient te blijven. Volgens indieners is de sloop van Den Schellaert niet noodzakelijk, omdat de doorgang in de monding van de beek in de Maas aanzienlijk minder breed is. Voorts heeft een meerderheid van de bewoners van Wanssum zich uitgesproken voor het behoud van Den Schellaert, dat volgens indieners op een prominente plaats in de dorpskern staat en om cultuurhistorische- en architectonische redenen een belangrijk gebouw is. De instellingen van indieners en hun achterban vinden dat in de gebiedsontwikkeling meer aandacht moet zijn voor cultuurhistorisch waardevolle elementen, zoals Den Schellaert.
Indieners verzoeken om het behoud van Den Schellaert op de huidige plek dan wel het gebouw te verplaatsen naar een representatieve plek binnen Wanssum.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. Aangezien Den Schellaert geen gemeentelijke of landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende.
De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden verbreed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden

belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van Den Schellaert.
Wij zien overigens geen aanleiding om Den Schellaert te verplaatsen. Er zijn binnen het projectbudget ook geen financiële middelen beschikbaar om de verplaatsing van Den Schellaert mogelijk te maken. Mochten indieners een concreet plan en financiële middelen hebben waarmee een verplaatsing van Den Schellaert mogelijk kan worden gemaakt dan gaan wij graag in gesprek met indieners.

Zienswijze: 026

Indiener(s):
mw. E. van der Linde-Bout

26.1 Het verkeer dat bij de geplande rotonde zal moeten afremmen en optrekken zal volgens indiener veel geluidsoverlast en overlast voor het milieu veroorzaken. Dit heeft naar de mening van indiener verlies van woongenot en van gezondheid tot gevolg. Er is volgens indiener een betere ligging voor de geplande rotonde mogelijk ten zuid oosten (ca. 100 meter verder). Daar is geen sprake van bewoning.

Reactie:
Bij de tracékeuze van de rondweg en de bijbehorende op- en afritten (in de vorm van rotondes) moeten wij onder meer rekening houden met bestaande bedrijven, een vloeiend verloop van de weg en de geplande maximumsnelheid. De rondweg moet via op- en afritten toegankelijk worden gemaakt voor onder meer het verkeer vanaf het industrieterrein, zowel aan de oost- als aan de westzijde daarvan. De op- en afritten moeten zodanig ruim worden vormgegeven, dat deze voor vrachtverkeer goed te berijden zijn. Dit betekent in dit geval dat de rondweg niet verder zuidelijk richting de kern van Wanssum en de Brugstraat en dus verder van de woning van indiener of andere bebouwing af kan worden gesitueerd. Bij de tracékeuze hebben wij de belangen van indiener betrokken. Zoals hierna zal worden toegelicht, zorgt de rondweg niet voor een zodanige milieuoverlast of overschrijding van waarden, dat de door ons bepaalde tracékeuze niet verantwoord zou zijn.
De woning van indiener is een recreatiewoning, die anders dan een reguliere woning in het kader van de Wet geluidhinder geen bescherming geniet tegen geluidhinder. Dat betekent niet dat er geen enkele bescherming geldt. Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is daartoe in het akoestische onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening oftewel een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.
De afstand van de recreatiewoning tot de rondweg en rotonde bedraagt circa 195 meter en ligt daarmee buiten de onderzoeksfeer van de weg volgens de Wet geluidhinder. Zou de recreatiewoning een reguliere woning zijn geweest, dan behoefde de woning vanwege zijn ligging niet in het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai te worden betrokken. Uit het akoestisch onderzoek (waarin ook rekening is gehouden met optrekkend en afremmend

verkeer op en nabij de rotonde) is gebleken dat de geluidbelasting op de gevel van dichterbij de rondweg gelegen woningen aan en nabij het Kamillepad (zoals Kamillepad 5 en Zuringpad 1) 49 dB bedraagt. Dat is 1 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, welke waarden gelden in het geval er sprake zou zijn van een reguliere woning. Gelet op deze beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de gevels van de recreatiewoningen aan het Kamillepad is aldaar sprake van een aanvaardbare akoestische situatie en een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Dat is ook het geval bij de woningen die achter de woningen aan het Kamillepad en daarmee verder van de rondweg zijn gelegen, zoals de woning van indiener. Ook anderszins is geen sprake van een onaanvaardbare milieuoverlast. Zo volgt uit het luchtkwaliteitsonderzoek dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Van negatieve gezondheidseffecten is dan ook geen sprake.
Door de aanleg van de rondweg zal indiener geconfronteerd worden met een gewijzigd uitzicht. Mede gelet op het feit dat de rotonde en de rondweg ten zuiden van de woning van indiener op maaiveldniveau worden aangelegd en de afstand tussen de woning en de rondweg 100 meter bedraagt, is er van een onevenredige aantasting van het uitzicht en het woon- en verblijfsklimaat geen sprake. Wij menen dat in dit geval de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

Zienswijze: 027

Indiener(s):
dhr. H.J.M. Mans en mw. O.A.M. Mans – van Gerven

27.1 In de nabijheid van de huurwoning van indieners (circa op 100 meter) wordt een rondweg aangelegd, waar een rotonde onderdeel van uitmaakt. Indieners betreuren dat door de rondweg en de rotonde de huidige ligging van de huurwoning in een open agrarisch landschap ten einde komt. Daarbij vrezen indieners voor veel geluidsoverlast en een onaanvaardbare verslechtering van de luchtkwaliteit.

Reactie:
De rondweg wordt in de omgeving van de woning van indieners op circa 100 meter afstand van de woning op maaiveldhoogte aangelegd in bestaand agrarisch gebied. De woning van indieners is een recreatiewoning, die anders dan een reguliere woning in het kader van de Wet geluidhinder geen bescherming geniet tegen geluidhinder. Dat betekent niet dat er geen enkele bescherming geldt. Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is daartoe in het akoestische onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening, oftewel een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat.
De geluidbelasting op de gevel (als gevolg van het geluid van de toekomstige weg) bedraagt 50 dB. Dat is 2 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, welke waarden gelden in het geval er sprake zou zijn van een reguliere woning. Gelet op deze beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de gevel van de recreatiewoning concluderen wij dat er een aanvaardbare akoestische situatie is en daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en een goede ruimtelijke ordening.
Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag onder meer bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De

conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is voor wat betreft de luchtkwaliteit een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

Zienswijze: 028

Indiener(s):
Geelen Beton Wanssum B.V., Belangengemeenschap Wanssum B.V. en C.J. Geelen beheer B.V.

28.1 Indieners vinden het een gemis dat de resultaten van overleggen van de afgelopen jaren niet hun weerslag hebben gekregen in de met de gemeente en provincie te sluiten exploitatieovereenkomst en grondruil-/verkoopovereenkomst. In de basis is volgens indieners duidelijk welke grondtransacties nodig zijn als onderdeel van de gebiedsontwikkeling en overleggen met betrokkenen hebben geen onoverkomelijkheden aan het licht gebracht.
Indieners verwijzen naar een principe-overeenstemming over een grondruil die op gespannen voet staat met een in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen verkeersbestemming. Op een uitsnede is door indieners weergegeven welke terreinen na particuliere ruiling tot de fabriek zullen (blijven) behoren en die dus in ieder geval geen verkeersbestemming moeten hebben.
Indieners zijn nog steeds bereid om met de gemeente en provincie te komen tot een goede en afgewogen overeenkomst.

Reactie:
De bestemming Verkeer zal in het definitieve inpassingsplan worden gewijzigd in de bestemming “Bedrijventerrein -2”. Verder is het de bedoeling van gemeente en provincie om met indieners een grondverwervingsovereenkomst te sluiten. De voorbereidingen hiervoor zijn gestart.

28.2 Indieners wijzen op het belang van een rechthoekig terreinopzet, onder andere vanwege het verlengen van de portaalkraan. Aan de zuidzijde van het perceel, ten zuiden van de productiehallen, is volgens indieners gekozen voor een rafelige begrenzing met het tracé voor de nieuwe rondweg. Hier zouden indieners terreinoppervlak moeten prijsgeven dat niet kan worden gemist. Het gaat hierbij ook om de gronden direct ten zuiden van de productiehallen.
Indieners vragen zich af of waarom de route Geijsterseweg–Busserhofweg niet iets in zuidelijke richting zou kunnen worden opgeschoven. Naar blijkt zijn de (on)mogelijkheden op dit punt in het geheel niet onderzocht. Zo is er volgens indieners geen enkel overleg of contact geweest met de bewoonster van de boerderij St. Leonardsweg 25/27. Dat is naar de mening van indieners fatsoenlijk noch zorgvuldig. Alleen al vanwege het te verwachten verkeerslawaai van de nieuwe weg op de woning van deze boerderij, had dit volgens indieners voor de hand gelegen.
Ten aanzien van de geplande rotonde op de nieuwe kruising naar de Geijsterseweg merken indieners samenvattend op dat grote verschillen in verkeersbelasting betekenen dat er tot in lengte van jaren onnodig veel brandstof wordt gebruikt en emissies naar de omgeving worden uitgestoten. Bovendien is de rotonde volgens indieners niet effectief als verkeer remmende maatregel en tenslotte draagt deze in de gegeven omstandigheden niet bij aan de verkeersveiligheid. Een kruising met een verkeerslicht waarbij, afhankelijk van de praktijkervaring, verkeer remmende maatregelen worden ingevoerd, is volgens indieners effectiever en efficiënter.
Indieners merken op dat de kruising van het nieuwe tracé van de Geijsterseweg niet in een lijn zal liggen met de nieuwe ontsluitingsweg van het bedrijfsterrein. Dit draagt volgens hen niet bij aan het overzicht op deze kruisingen en betekent dat verkeer meerdere malen moet afremmen en optrekken om over deze kruisingen heen te rijden. Dit is volgens indieners met name voor vrachtverkeer lastig en bewerkelijk en het komt de doorstroming niet ten goede. Verder zal dit de ratio uitgeefbaar terrein verminderen en leiden tot meer kosten qua wegenaanleg (en in de toekomst het onderhoud daarvan). Het ligt volgens indieners veel meer voor de hand om te kiezen voor een eenvoudiger ontwerp met samengevoegde kruisingen, zoals zichtbaar gemaakt op tekeningen opgenomen in de zienswijze. Een en

ander leidt tot een overzichtelijke en rustigere verkeersafwikkeling, minder kosten voor aanleg en onderhoud en een efficiënter ruimtegebruik. Indieners schetsen vervolgens een drietal mogelijke varianten. Bijkomend voordeel is volgens indieners steeds, dat de kruising Geijsterseweg en de aansluiting op de rondweg hetzij kunnen worden uitgevoerd als één kruising, dan wel samen kunnen worden aangesloten op één gekoppeld systeem van verkeerslichten, hetgeen bijdraagt aan de veiligheid. Verdere combinaties tussen de geschetste varianten zijn volgens indieners ook mogelijk.

Reactie:
Naar aanleiding van overleg met de bewoners van de St. Leonardsweg 25/27 is duidelijk geworden dat de rondweg niet nog dichter bij de boerderij kan komen te liggen. Een zuidelijke ligging van de verlegde Geijsterseweg is omwille van de daarbij horende geluidsoverlast geen optie.
Er is bewust gekozen voor rotondes vanwege verkeersveiligheidsaspecten. Er zijn geen fietsoversteken aan de rotondes gekoppeld, waardoor een harmonieus verkeersbeeld ontstaat. Omdat de rotondes voor de ontsluiting van het bedrijventerrein relatief veel vrachtverkeer te verwerken krijgen, zijn ze ruim opgezet. Verder zorgen ze voor een onderbreking in het alignement, waardoor ook bij een gering verkeersaanbod de snelheid op de rondweg niet eenvoudig boven de 80 km uit kan komen.
Voor wat betreft de milieubelasting is vanuit de wetenschappelijke literatuur bekend dat een rotonde beter scoort dan een kruispunt met verkeerslichten. De luchtwaarden zijn bij een ongeregelde kruising iets gunstiger. De geluidsemissie is in alle gevallen bij de rotonde het gunstigst.
Ten aanzien van de door indiener gedane suggesties ten aanzien van de hoofdontsluiting het volgende. Een centraal in het gebied gelegen ontsluiting kan alleen effectief zijn voor de exploitatie als daaraan ook de kavelontsluitingen worden gerealiseerd. Die situatie is zeker bij een hoge dichtheid aan kavels ongewenst. Fietsverkeer wordt dan steeds geconfronteerd met in- en uitrijdend verkeer wat de veiligheid niet ten goede komt. Deze vorm van ontsluiting werkt bovendien beperkend voor de verkavelingsmogelijkheden, bijvoorbeeld omdat grotere kavels worden doorsneden door infrastructuur.
De suggestie voor een zuidelijk van de rondweg gelegen tracé is afgevallen omdat verkeer van de bedrijven langs de zuidzijde van de Geijsterseweg onnodig dicht langs de kom van Wanssum wordt geleid. Bovendien zou in dit scenario de karakteristieke carré boerderij aan de St. Leonardsweg moeten worden gesloopt, wat niet wenselijk is.
De derde suggestie in de zienswijze, het direct aansluiten van de rondweg op de rotonde met een onderbreking van de Geijsterseweg, is overwogen, maar uiteindelijk van de hand gewezen. Deze oplossing is in strijd met de logica in de historische verbinding tussen Wanssum en Geijsteren, zorgt voor verminderde vindbaarheid van toekomstige adressen aan de Geijsterseweg en leidt tot een groter risico dat fietsers op de rondweg terecht komen.
Wij menen dat wij op goede gronden voor de huidige ontsluitingswijze- en ligging hebben gekozen en menen dat wij deze voldoende hebben onderbouwd.

28.3 In algemene zin merken indieners op dat het ontwerp-inpassingsplan onvoldoende recht doet aan de bestaande, vergunde situatie en geen basis biedt voor investeringen. Door de verkleining van het terrein in het ontwerp-inpassingsplan, zullen indieners niet ter plaatse gevestigd kunnen blijven. De wijze van bestemmen, waarbij bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden worden ontnomen leidt volgens indieners tot onzekerheid en een suboptimaal investeringsklimaat.
Indieners verzoeken de bestemmingsregeling van de bestemming “Bedrijventerrein - 2” op de volgende wijzen aan te passen:
Ten eerste zijn de gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein 1' bestemd voor bedrijvigheid in de milieucategorieën 3 tot en met 4.2; indieners stellen dat de bestemmingsregeling op dit punt niet aansluit bij de Staat van bedrijfsactiviteiten, aangezien de bedrijvenlijst ook nog de subaanduidingen 3.1 en 3.2 kent. Indieners verzoeken dit aan te passen.
Ten tweede moet het inpassingsplan volgens indieners vooral watergebonden, en dus bedrijvigheid tot en met categorie 5.3 toestaan.
Ten derde is op de verbeelding een functieaanduiding “betonfabriek” opgenomen, zonder referentie in de planregels. In de planregels wordt verwezen naar “betonverwerkingsbedrijf”,

welke kwalificatie niet bij het bedrijf van indieners past. Indieners verzoeken de juiste regeling in het plan op te nemen.
Ten vierde verzoeken indieners de opslaghoogte niet te begrenzen. Een maximale opslaghoogte van 4 meter verdraagt zich niet met de huidige bedrijfsvoering, is niet onderbouwd, is moeilijk verenigbaar met de structuurvisie, leidt tot ongewenste effecten op de grondwaarde en exploitatiebijdrage en op de haalbaarheid van de geplande ontwikkeling.
Ten vijfde achten indieners het per bouwvlak bepaalde bebouwingspercentage van 70% onterecht. Bouwmogelijkheden van het ene bedrijf zouden namelijk ten koste kunnen gaan van de bouwmogelijkheden van een naburig bedrijf dat in hetzelfde bouwvlak is gelegen. Het bebouwingspercentage dient volgens indieners te worden berekend over het bouwperceel, dan wel over het bouwperceel voor zover dat is gelegen in een bouwvlak. Mede gelet op het feit dat terreinverkleining wordt doorgevoerd, zal het bebouwingspercentage van 70% worden overschreden. Hiermee wordt geen recht gedaan aan de bestaande, vergunde situatie;. Indieners verzoeken dan ook om uit te gaan van een hoger bebouwingspercentage binnen deze bestemming.
Ten zesde verzoeken indieners ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen om recht te doen aan de bestaande, vergunde situatie en daarnaast de mogelijkheid open te houden om bij herinvestering het bedrijfsproces te kunnen optimaliseren en een bouwhoogte toe te laten van 50 meter. Indieners verzoeken silo's, schoorstenen, opvoerbanden en trechters toe te staan tot een hoogte van 65 meter. Ten aanzien van de maximale bouwhoogte voor kranen verzoeken indieners om portaalkranen toe te laten tot een hoogte van 45 meter en overige kranen tot een hoogte van 75 meter.
Ten zevende geven indieners aan met betrekking tot de in het ontwerp-inpassingsplan aan te houden onderlinge afstanden tussen gebouwen (5 meter) dat indieners hier niet aan voldoen en dat dit onvoldoende recht doet aan de bestaande, niet wederrechtelijke situatie. Indieners verzoeken om bebouwing tot op de perceelgrens toe te laten. Volgens indieners is de bereikbaarheid voor hulpdiensten op andere wijze verzekerd en daarnaast kan volgens indieners ook op de perceelgrens worden voldaan aan de eisen uit het Bouwbesluit. Over de minimaal aan te houden afstand tussen kranen en de perceelgrens merken indieners op dat mede vanwege de beoogde herverkaveling van het bedrijfsterrein niet aan de afstandsbepaling kan worden voldaan. Verder beperkt deze bepaling voor indieners de financiële haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling. Indieners verzoeken om de aanwezige portaalkraan positief te bestemmen en daarnaast te bevestigen dat de laad- en loskade van indieners niet zal worden aangemerkt als een zijdelingse perceelgrens.
Ten achtste verzoeken indieners, wat betreft de in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen oppervlakte van bedrijfsgebonden kantoren (maximaal 30% van het totale bedrijfsvloeroppervlak), om aanvullend te bepalen dat het kantooroppervlak in ieder geval 5% van de oppervlakte van een opslagterrein van een bedrijf mag beslaan. Dit, vanwege de met de watergebonden bedrijvigheid samenhangende buitenopslag.
Ten negende wordt verzocht om de regeling over nadere eisen te laten vervallen omdat deze averechts zal uitwerken op het investeringsklimaat. Mocht een regeling toch nodig zijn, dan verzoeken indieners om deze tenminste op te nemen in de vorm van een uitwerkingsplicht, zodat besluitvorming over de kavelgrootte zal plaatsvinden voorafgaand aan verwerving door bedrijven.
Indieners hebben dezelfde kanttekeningen bij de bestemming "Bedrijventerrein 1". Indieners willen deze gronden ten minste conform de huidige, vergunde situatie aanwenden voor hun betonproductenfabriek. Daarnaast ligt het, met het oog op de toekomstige invulling van het gebied, voor de hand dat ook op deze gronden havengebonden en havengerelateerde bedrijven worden toegelaten tot aan de waterkant en tot en met categorie 5.3.

Reactie:
In algemene zin merken wij op dat het vastgestelde inpassingsplan recht doet aan de bestaande, legale (vergunde) situatie van indieners. Indieners kunnen dus ter plaatse gevestigd blijven. Daarnaast hebben indieners een stuk grond in eigendom op het nieuwe gedeelte van het Haven- en Industrieterrein Wanssum dat ingevolge het inpassingsplan een voor indieners passende bestemming krijgt en waar indieners hun bedrijf kunnen uitbreiden. Indieners kunnen dus ter plaatse gevestigd blijven en wij verwachten daarom niet dat het inpassingsplan zal leiden tot een suboptimaal investeringsklimaat.
Ten eerste menen wij dat uit de beschrijving van de aanduiding "categorie 3 tot en met 4.2"

logischerwijze volgt dat met categorie 3 zowel categorie 3.1 als categorie 3.2 is begrepen. Echter, om onduidelijkheid voor indieners en voor anderen te voorkomen zullen wij de beschrijving van de aanduiding aanpassen in “categorie 3.1 tot en met 4.2”.
Ten tweede merken wij op dat wij de gronden van het Haven- en Industrieterrein Wanssum die gesitueerd zijn aan of in de nabijheid van de havenkom, zowel van het bestaande gedeelte als van de voorziene uitbreiding, hebben bestemd voor havengebonden en havengelateerde bedrijvigheid. In zoverre komen wij al tegemoet aan de wens van indieners. De keuze voor dit type bedrijvigheid betekent evenwel niet dat daarmee het toestaan van algemene bedrijvigheid tot en met milieucategorie 5.3 verantwoord is. Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Dit is in lijn met de integrale opgave van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Behalve de doelstelling om ruimte te geven voor economische ontwikkelingen (waaraan invulling wordt gegeven door onder meer de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum) kent de gebiedsontwikkeling ook de doelstelling om de leefbaarheid voor onder meer Wanssum te vergroten. Een van de invullingen van de laatste doelstelling is de gekozen milieucategorisering c.q. inwaartse zonering van het haven- en industrieterrein. De percelen van indieners zijn op enkele honderden meters van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indieners bedrijvigheid in de milieucategorieën 3.1 t/m 4.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf van indiener is een betonfabriek en komt als zodanig niet voor op de Staat van bedrijfsactiviteiten. Hierom en vanwege de bestaande hogere milieucategorie is voor het bedrijfsperceel via een functieaanduiding een specifieke passende bestemming opgenomen, namelijk betonfabriek tot en met milieucategorie 5.2.
Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indieners naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indieners erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indieners, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten. Nu het bedrijf van indieners positief is bestemd, er op basis van de moderne milieucategorisering 3.1 t/m 4.2 vele andere reële planologische bedrijfsgebruiksmogelijkheden op de percelen van indieners mogelijk zijn en op basis van een afwijkingsbepaling in de planregels categorie 5.1- en categorie 5.2-bedrijvigheid kan worden toegestaan, menen wij dat de belangen van leefbaarheid en omgevingskwaliteit c.q. een doelstelling van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder dienen te wegen dan de wens van indieners dat rechtstreeks op hun percelen onbeperkt categorie 5.3-bedrijvigheid wordt toegestaan.
Ten derde is voor het bedrijf een functieaanduiding “specifieke vorm van bedrijf – betonwarenfabriek” op de verbeelding opgenomen. Ook in de betreffende planregel wordt “betonverwerkingsbedrijf” gewijzigd in “betonwarenfabriek” en is aldus een

betonwarenfabriek tot en met milieucategorie 5.2 toegestaan. Wij menen dat hiermee het bedrijf van indieners op de juiste wijze is gekwalificeerd.
Ten vierde is er een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk wordt gehanteerd. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. Voor de buitenopslag van betonelementen is rechtstreeks een maximale hoogte van 10 meter toegestaan. De huidige buitenopslag van indieners past binnen deze maatvoeringen. Deze maatvoeringen en de genoemde afwijkingsmogelijkheid zijn dusdanig ruim dat de door indieners voorgenomen uitbreiding van hun bedrijf hiermee niet wordt belemmerd. Wij menen dan ook dat de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van indieners niet wordt beperkt. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.
Ten vijfde wordt het bebouwingspercentage in het vastgestelde inpassingsplan gekoppeld aan het bouwperceel en niet meer aan het bouwvlak. Dit betekent een verruiming ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan. Door de koppeling van het bebouwingspercentage aan het bouwperceel komen wij tegemoet aan de wens van indieners. Het is onder de werking van het vastgestelde inpassingsplan niet aannemelijk dat het bebouwingspercentage van 70% zal worden overschreden op de percelen van indieners.
Ten zesde zijn, zoals reeds opgemerkt, hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Voor het nieuwe deel van het bedrijventerrein ten noorden van de nieuwe rondweg en ten westen van de haven (rondom de nieuwe insteekhaven) wordt een maximale hoogte van 15 meter voor gebouwen toegestaan, passend bij de bestaande en toekomstige (soort) bedrijven. Deze maatvoering geldt ook voor indieners. Overigens worden op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds hoogtebeperkingen gesteld aan gebouwen. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Voorts zullen binnen de enkelbestemming ‘Bedrijventerrein – 2’ kranen (waaronder portaalkranen) worden toegestaan tot een maximale hoogte van 45 meter en silo’s tot een maximale hoogte van 32 meter. Voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt een maximale hoogte van 16 meter, met de mogelijkheid om af te wijken tot 20 meter. Deze hoogtebeperkingen leveren geen problemen op voor de huidige bedrijfsvoering van indieners en er worden nog reële uitbreidingsmogelijkheden geboden. Voor wat betreft de door indieners genoemde overige verzoeken – los van de vraag of deze hoogtes/verzoeken in overeenstemming zijn met het beeldkwaliteitsplan en/of het landschapsplan – geldt dat indieners geen concrete initiatieven hebben die de opname van dergelijke hoogtes in het inpassingsplan wenselijk maken.
Ten zevende is de afstand tot de perceelgrenzen opgenomen vanwege het belang van veiligheid en toegankelijkheid voor hulpdiensten. Ook het thans vigerende bestemmingsplan bevat al een dergelijke regeling. Deze regels blijven gehandhaafd, zij het dat deze regels zullen gelden voor nieuwe gebouwen en uitbreidingen van bestaande gebouwen.
Ten achtste worden de mogelijkheden om een kantoor te realiseren gewijzigd en niet langer gekoppeld aan het bedrijfsvloeroppervlak. Binnen de bestemmingen “Bedrijventerrein-1” en “Bedrijventerrein-2” mogen kantoren worden opgericht, ondergeschikt aan en ten dienste van de bedrijfsdoeleinden, met dien verstande dat per bedrijfsgebouw maximaal 1500 m2 aan brutovloeroppervlak ten dienste van deze kantooractiviteiten mag worden aangewend. In relatie daarmee wordt “beperkt kwetsbare objecten” geschrapt in artikel 26.2.1 (planregel ontwerp-inpassingsplan), waardoor dit artikel niet in de weg staat aan de oprichting van beperkt kwetsbare objecten op het Haven- en Industrieterrein Wanssum, zoals kantoren. Ook artikel 31.2 komt te vervallen.
Ten negende is de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen, zo volgt uit de Wet ruimtelijke ordening, beperkt tot eisen die aansluiten bij in het bestemmingsplan zelf reeds gestelde regels aangaande het betreffende onderwerp of onderdeel. Het toepassen van een nadere eis is een bevoegdheid die slechts in de beschreven situaties kan worden gebruikt. Het stellen van een nadere eis moet ook worden onderbouwd. De nadere-eisenbepaling wordt aangepast, in die zin dat nadere eisen alleen nog kunnen worden gebruikt ten aanzien van de situering van bouwwerken. Verder vervalt het criterium onder a (bedrijf- en

woonsituatie). Voor het overige blijft de bepaling in stand. Het voorgaande heeft betrekking op zowel de bestemming “Bedrijventerrein-1” als “Bedrijventerrein-2”.
Een deel van de gronden van indieners, aan de westzijde van de huidige Geijsterseweg, heeft de bestemming “Bedrijventerrein-1”. Indieners willen deze gronden voor de betonfabriek kunnen gebruiken. Deze gronden krijgen in het vastgestelde inpassingsplan de bestemming “Bedrijventerrein-2”, met de specifieke aanduiding “specifieke vorm van bedrijf-betonwarenfabriek”.

28.4 Indieners menen dat de dubbelbestemming “Archeologie-3” geen recht doet aan de bestaande, vergunde situatie. Verder houdt de dubbelbestemming volgens indieners geen rekening met de bodemverbetering die hier volgens indieners heeft plaatsgevonden. Vanwege verschillende activiteiten uit het verleden en de huidige bebouwing is volgens indieners de bodem binnen deze dubbelbestemming verstoord tot een diepte van minstens 1 meter. Enkele jaren geleden is volgens indieners bij het bouwrijp maken van het terrein ten westen van de huidige Geijsterseweg de weinig doorlatende toplaag afgegraven, waarbij geen archeologische resten zijn gevonden. Ook in de wijdere omgeving bestaan geen archeologische vindplaatsen die aanleiding geven om hier rekening te houden met archeologische resten op een diepte van meer dan 1 meter –MV.
De dubbelbestemming “Archeologie-6” houdt volgens indieners geen rekening met het bestaande agrarische gebruik (regelmatig diepploegen door de jaren heen, tot circa 1 meter diepte) en de bestaande verstoringen. Archeologische resten zullen volgens indieners verstoord zijn en er is volgens indieners geen aanleiding voor archeologische bescherming.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dat bij het vaststellen van het voorheen geldende gemeentelijke bestemmingsplan al dan niet rekening is gehouden met archeologische waarden doet daar niet aan af. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen uit het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Uit deze documenten volgt dat de verwachtingswaarden voor archeologie, waarop de regels in het ontwerp inpassingsplan zijn gebaseerd, zijn afgeleid uit verschillende relevante bronnen, waaronder in het recente verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken op en buiten het bestaande industrieterrein en historische informatie. Dat het bestaande industrieterrein is bebouwd, betekent niet per definitie dat het terrein in zijn geheel is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld.
Mede naar aanleiding van deze zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond (soms met ruim 1 meter), waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). De gronden van indiener vallen grotendeels binnen de zone die in het verleden is opgehoogd. Voor het uitbreidingsdeel van het industrieterrein geldt overigens ook dat de initiatiefnemer de gronden grotendeels zal ophogen tot circa 16 m. + NAP.
De bestaande en toekomstige ophogingen zijn specifiek in kaart gebracht en verwerkt in de verbeelding. De regels van het inpassingsplan zijn hierop aangepast, waaronder de door indieners bestreden dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie 3’ (artikel 17) en ‘Waarde – Archeologie 6’ (artikel 20). Voor de in het verleden opgehoogde en nog op te hogen terreinen is de onderzoeksplicht naar mogelijke archeologische waarden versoepeld, zonder dat de verwachtingswaarde van de onderliggende laag is bijgesteld. Daartoe is in de betreffende dubbelbestemmingen Waarde - archeologie een verwijzing naar het (oorspronkelijke dan wel voor de nog op te hogen gronden het huidige) peil boven NAP opgenomen. Voor de in het verleden opgehoogde terreinen kunnen pas onder het oorspronkelijke peil van 12 m. + NAP archeologische waarden verwacht worden. Voor de locaties waar het huidige maaiveld 15 m. +NAP bedraagt (zie kaarten uit paragraaf 14.2.2 plantoelichting ter hoogte van de

betonfabriek), treedt het archeologische beschermingsregime door de aanpassing in de planregels pas in werking bij ingrepen dieper dan 3 meter (en wanneer de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt). Voor het nog op te hogen terrein (ook van belang voor gronden indieners) geldt dat een initiatiefnemer pas onderzoek naar mogelijke archeologische waarden hoeft te doen, op het moment dat hij de bodem dieper dan de nieuwe ophogingslaag + 30/50 cm wil roeren (en de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt). Uit het onderzoek volgt overigens niet dat overige gronden (dan waarop het 12 m. + NAP regime geldt) met de bestemming 'Waarde – Archeologie 6' in het verleden tot een grote diepte is verstoord.
De gehanteerde regeling zoals thans wordt opgenomen in het inpassingsplan doet recht aan de ingediende zienswijzen en biedt een toereikende bescherming gelet op de mogelijke te verwachten archeologische waarden die zich in de bodem bevinden (zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek). Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (gemotiveerde verstoringsdiepte én minimale oppervlakte-eis) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen.

28.5 Een waterkering wordt deels over het terrein van indieners geprojecteerd en zal daar volgens indieners voor onoverkomelijke bedrijfslogistieke problemen zorgen.
Indieners verzoeken de waterkering, en dus de dubbelbestemmingen "Waterstaat-waterkering" en de "vrijwaringszone-dijk", rondom het (toekomstige) bedrijfsterrein te projecteren, zoals op een bijgevoegde schets is aangegeven. De dubbelbestemming bevat volgens indieners geen beperkingen voor wat betreft de omvang en de afmetingen van de bouwwerken die ten dienste van deze bestemming zullen mogen worden opgericht. Indieners stellen dat dit in strijd is met de rechtszekerheid. Er dienen volgens indieners beperkingen te worden gesteld aan de bebouwing die op grond van de dubbelbestemming mag worden opgericht.
De dubbelbestemmingen doen volgens indieners geen recht aan de bouwwerken die indieners ter plaatse hebben gerealiseerd, bijvoorbeeld in de vorm van kadevoorzieningen. Het verzoek van indieners is dan ook om recht te doen aan de bestaande, vergunde situatie op dit punt.
Indiener vraagt zich daarnaast af of deze bestemmingsregeling wel nodig is, vanwege het regime van de Waterwet. Het is volgens indieners niet nodig om procedurele doublures op te nemen in het inpassingsplan. Verder vragen indieners zich af wat het doel van de dubbelbestemming is, nu bouwactiviteiten (relevant in de context van de Waterwet) hier wel onder zullen vallen, maar aanlegactiviteiten niet. Daarbij is volgens indieners opmerkelijk dat de Keur van toepassing lijkt te worden verklaard terwijl Provincie daartoe volgens indieners niet bevoegd is. Volgens indieners ligt het voorts op zijn minst voor de hand om te bepalen dat bouwen op grond van de onderliggende bestemming altijd is toegestaan op het moment dat voor dat bouwen een onherroepelijke vergunning op grond van de Waterwet is verleend, dan wel dat daarvoor een melding is geaccepteerd door de bevoegde beheerder van de waterkering.
De Geijsterseweg en de gronden ten westen daarvan worden voorzien van een dubbelbestemming voor de waterhuishouding en de afvoer en berging van rivierwater. Hier mag volgens indieners conform de regels niet worden gebouwd en deze gronden mogen niet worden gebruikt. Op deze gronden is bebouwing aanwezig en ze worden deels gebruikt voor de bedrijfsactiviteiten.
Om te voorkomen dat deze situatie nodeloos onder het overgangsrecht zal worden gebracht, verzoeken indieners om de bestaande, vergunde situatie van de betonfabriek als zodanig te bestemmen. Deze gronden zullen na realisatie van de waterkering volgens indieners binnendijks zijn gesitueerd en dus geen reguliere waterbergende functie meer kunnen vervullen.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. De gronden van indieners zijn in de huidige en nieuwe situatie deels gelegen in de beschermingszones van de waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. De reden om dit verbod niet uit te breiden tot aanlegactiviteiten is erin gelegen, dat de realisatie van bouwwerken anders dan aanlegactiviteiten een onomkeerbare situatie bewerkstelligen voor de (nog te realiseren/aan te passen) waterkeringen. Bovendien is het beschermingsregime in het bijzonder bedoeld voor de fase dat de Keur nog niet geldt (tussenfase).
In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Voor de gronden waar de Keur thans nog niet geldt, en (planologisch legaal) gebruik wordt gestart, geldt dat na inwerkingtreding van de Keur dit gebruik op basis van het overgangsrecht van het Keur kan worden voortgezet. Daarnaast liggen, zoals reeds is opgemerkt, in de huidige situatie reeds beschermingszones met een omvang van circa 30 meter over het terrein van indieners. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft inmiddels in haar Keur als uitgangspunt genomen dat uit moet worden gegaan van een beschermingszone van 40 meter (binnen- en buitenbeschermingszones tezamen). In het inpassingsplan wordt hierbij aangesloten. Overigens kunnen wij indieners mededelen dat er ter hoogte van de gronden van indieners geen bouwwerken zullen worden opgericht ten dienste van de dubbelbestemming “‘Waterstaat-Waterkering”. Voor wat betreft de vraag van indieners of de bestemmingsregeling wel nodig is, vanwege het regime van de Waterwet, merken wij op dat de planregels die toezien op het beschermingsregime voor de gronden met de “vrijwaringszone-dijk” kunnen komen te vervallen op het moment dat Waterschap Peel en Maasvallei de legger conform de nieuwe situatie heeft vastgesteld. Op dat moment voorzien de Keur en de Algemene regels van Waterschap Peel en Maasvallei in de waterstaatkundige bescherming van de nieuwe waterkering en is het dus niet meer nodig om middels het inpassingsplan regels te stellen ten behoeve van de waterstaatkundige bescherming van de waterkering. Op basis van een in het inpassingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen de betreffende planregels te zijner tijd worden geschrapt.
De bepaling in de planregels dat de Keur van het Waterschap van toepassing is, was louter bedoeld als informatieve mededeling voor de bestaande situaties. Nu deze bepaling evenwel verwarring oproept en niet kan gelden voor nieuwe situaties waarvoor de Keur nog niet geldt, is deze bepaling geschrapt.
Wij zijn gelet op het voorgaande van mening dat de waterkering niet voor onoverkomelijke bedrijfslogistieke problemen zorgt.
De dubbelbestemming “Waterstaat-Waterbergend rivierbed” is deels gelegen op de gronden van indieners. Voor deze gronden geldt ingevolge de planregels een bouwverbod en een afwijkingsbevoegdheid om middels omgevingsvergunning van dit bouwverbod af te kunnen wijken. In de planregels is erin voorzien dat dit verbod niet geldt voor bestaande bebouwing. De gronden ten westen van de Geijsterseweg liggen overigens in de huidige situatie al in het bergend rivierbed van de Maas. Hier brengt Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum geen verandering in. Met indieners is gecommuniceerd dat voor de ophoging van het terrein ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waterstaat-Waterbergend rivierbed” in beginsel voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is. Tot slot merken wij nog op dat in het inpassingsplan de bestaande vergunde situatie van de betonfabriek als zodanig is bestemd. De dubbelbestemming “Waterstaat-Waterbergend rivierbed” brengt voor indieners dan ook geen onevenredige belemmeringen mee.

28.6 Artikel 28 van de planregels over parkeergelegenheid doet volgens indieners geen recht aan

de historische gegroeide, niet wederrechtelijke situatie en is bovendien in hoge mate rechtsonzeker, nu niet helder vast ligt wat als “voldoende” parkeergelegenheid wordt beschouwd. In het inpassingsplan zou volgens indieners een parkeernorm moeten worden opgenomen voor nieuwbouw op onbebouwde bouwpercelen, in combinatie met een nadere eisenregeling en een afwijkingsbevoegdheid. Zo kan naar de mening van indieners flexibiliteit worden geboden indien kan worden aangetoond dat met minder parkeerruimte kan worden volstaan bij een specifiek bedrijf, dan wel dat meer parkeerruimte nodig is. Op bestaande bebouwde bouwpercelen kan dezelfde parkeernormering van toepassing worden verklaard, die gold op het moment van vergunningverlening. Toepassing van de parkeernormen mag er in geen geval toe leiden dat de bestaande, niet wederrechtelijke situatie wordt aangepast en bijvoorbeeld bebouwing in bestaande omvang niet mag worden vernieuwd of teruggebouwd.

Reactie:
Wij zijn met u van mening dat de regeling in het ontwerp-inpassingsplan onvoldoende houvast biedt. In de planregels zal een regeling worden opgenomen op grond waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw gebouw, de uitbreiding van een bestaand gebouw of de verbouw van een bestaand gebouw, uitsluitend wordt verleend, indien voldoende parkeergelegenheid wordt gerealiseerd. Voldoende parkeergelegenheid betekent dat wordt voldaan aan de normen die zijn neergelegd in ‘Bijlage 3 Parkeernormen Venray’, die als bijlage bij de ‘Beleidsnota Parkeernormen, Gemeente Venray’ hoort, en dat indien deze beleidsregels gedurende planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging. Wij hebben besloten om dit Venrays beleid voor het inpassingsplan als uitgangspunt te nemen en ons hierbij aan te sluiten. De planregeling is niet van toepassing op de herbouw van een gesloopt of te slopen bestaand gebouw, waarbij het bvo niet toeneemt en de gebruiksfunctie niet wijzigt en op de verbouw van een bestaand gebouw, waarbij de gebruiksfunctie niet wijzigt. Wij menen met deze regeling ook in voldoende mate rekening te hebben gehouden met de wensen van indieners.

28.7 Artikel 28 leidt volgens indieners ook tot rechtsonzekerheid voor wat betreft de infiltratie-eis voor hemelwater. In de huidige, niet-wederrechtelijke, situatie wordt hemelwater afgevoerd naar oppervlaktewater van voldoende capaciteit. Er is geen sprake van ligging in een polder, zodat afvoer van hemelwater geen belasting vormt voor de gemaalcapaciteit. Evenmin is het vasthouden van hemelwater geïndiceerd vanwege een risico op verdroging of overstroming. De bepaling houdt volgens indieners geen rekening met het bestaan van andere oplossingen waarmee versnelde afvoer kan worden vertraagd. De belangrijkste hiervan vormt volgens indieners de realisatie van vervangend oppervlaktewater. Er wordt circa 3 ha nieuwe haven aangelegd, die volgens indieners voldoende compensatie biedt voor de nieuwe ontwikkelingen in het inpassingsplan. Vanuit oogpunt van waterhuishouding is volgens indieners infiltratie niet nodig: hoe dan ook zal compenserend oppervlaktewater worden gerealiseerd.

Reactie:
Wij hebben overwogen dat een regeling over infiltratievoorzieningen betrekking heeft op uitvoeringaspecten die niet in een inpassingsplan behoren te worden geregeld. Om die reden hebben wij besloten om de infiltratieregeling uit artikel 28 van de planregels te laten vervallen.

28.8 De aanduiding van het terrein van indieners als 'geluidzone - industrie' is volgens indieners onjuist; het geluidgezoneerde industrieterrein zelf is geen onderdeel van de geluidzone.
De onderbouwing van de nieuwe geluidzone is volgens indieners niet inzichtelijk. Hierdoor is volgens indieners niet na te gaan of de bestaande, niet wederrechtelijke bedrijfssituatie als uitgangspunt is genomen en redelijke uitbreidingsmogelijkheden worden geboden binnen de planperiode. Het is voor indieners niet duidelijk of de reservering voor de nieuwe bedrijvigheid voldoende realistisch is, gelet op de nieuwe bedrijfsbestemmingen. Indieners verzoeken om inzicht te bieden door toezending van het rekenmodel dat ten grondslag ligt aan de geluidzone. Op die wijze kan snel en eenvoudig worden gecontroleerd of de gemelde en vergunde situatie correct is opgenomen. Volgens indieners lijkt dit nu niet het geval.
Het plan zal volgens indieners leiden tot aanzienlijke aanpassingen in de huidige bedrijfssituatie van indieners. Het zwaartepunt van de activiteiten zal in ieder geval naar het zuiden komen te liggen. Hier bevinden zich diverse woningen en het is nog onduidelijk of een

verschuiving van de bedrijfsactiviteiten wel mogelijk is. Woningen ten zuiden het bedrijf worden steeds maatgevender en mogelijk moeten maatregelen getroffen worden. Indieners verzoeken om haar de gelegenheid te geven deze zienswijze aan te vullen binnen 3 weken na ontvangst van de gevraagde akoestische informatie.
Indieners suggereren dat het talud van de nieuwe weg tot aan brughoogte mogelijk een afschermend effect heeft. Planologisch zou dan moeten worden verankerd dat deze weg inderdaad op een talud moet worden aangelegd en niet op palen (open viaduct). Indieners verzoeken om een dergelijke bepaling in het inpassingsplan op te nemen.

Reactie:
Per abuis was de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie” ook over het geluidgezoneerd industrieterrein gesitueerd. Zoals indieners terecht opmerken, behoort het geluidgezoneerd industrieterrein geen deel uit te maken van de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie”. Dit is in het inpassingsplan aangepast.
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indieners, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. In het kader van het inpassingsplan krijgen de bestaande bedrijven uitbreidingsruimte. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden.
Omdat voor nieuwe bedrijven op of te verplaatsen bedrijven naar de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum de precieze verkaveling nog niet bekend is, is voor elk nieuw uit te geven kavel geluidruimte beschikbaar uitgaande van het emissiekental behorend bij het deelgebied waarin het kavel is gelegen. Een initiatiefnemer kan zelf (laten) uitrekenen op welke geluidruimte hij recht heeft, door op basis van de ligging en de grootte van het kavel en uitgaande van het emissiekental minus 1 dB de resulterende geluidniveaus op de toetspunten uit te rekenen. Voor de door indiener voorziene uitbreidingslocatie geldt een emissiekental van 60 dB(A)/m2. Minus 1 dB komt dit neer op 59 dB(A)/m2. Wij menen dat dat deze geluidruimte voldoende is voor de verplaatsing van de door indiener voorziene bedrijfsactiviteiten.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indieners, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.
Indieners merken terecht op dat de nieuwe rondweg over de havenkom daar waar hij verhoogd ligt, grotendeels (niet in geval van kruisende infrastructuur en kruising van de havenkom zelf) dicht wordt uitgevoerd. Dit brengt mee dat het talud van de weg een akoestische afschermende werking heeft. De gronden waar deze rondweg en brug worden aangelegd zijn in eigendom van Provincie dan wel worden (via minnelijke verwerving dan wel onteigening) in eigendom verworven. De provincie is in staat en bereid om de rondweg middels een gesloten talud te laten realiseren. Zij zal in haar hoedanigheid als opdrachtgever de aannemer tot een dergelijke aanleg verplichten. Verder staat de bestemming “Verkeer” niet aan een rondweg middels een gesloten talud in de weg. Onder deze omstandigheden behoeft in de planregels niet te worden verankerd dat de rondweg middels een gesloten talud (en dus niet op palen) wordt aangelegd. Om die redenen hebben wij een regeling daartoe in de planregels achterwege gelaten.

28.9 Indieners stellen vast dat het kennelijk de bedoeling is van de in het plan opgenomen veiligheidszone om een gebied aan te geven waarbinnen het plaatsgebonden risico groter mag zijn dan 10-6. Echter, blijkens artikel 26.2.1 van de planregels worden hierdoor alle bouwwerken, voor zover zij tevens een beperkt kwetsbaar object zijn, onder het overgangsrecht gebracht. Indieners verzoeken om recht te doen aan de bestaande, niet wederrechtelijke situatie. Volgens indieners ligt het voor de hand om te bepalen dat binnen deze zone reeds aanwezige kwetsbare objecten mogen worden gehandhaafd en herbouwd en dat verder alleen beperkt kwetsbare objecten mogen worden opgericht binnen deze zone. Artikel 31.2 van de planregels zou daarmee ook overbodig worden en kan dan worden geschrapt.
Aan de noordzijde volgt de veiligheidszone de geluidzone industrielawaai, maar aan de zuidzijde niet. Hier ligt deze zone min of meer op de grens van de bedrijfsbestemming. In lijn met het voorgaande ligt het volgens indieners voor de hand om ook hier de begrenzing van de geluidzone te volgen.
Het ligt volgens indieners voor de hand om de veiligheidszone in ieder geval de gronden te laten omvatten waar uit de aard van de bestemming toch geen kwetsbare objecten zullen mogen worden gerealiseerd. Denk hierbij aan een verkeersbestemming, waterbestemming, natuur- en groenbestemming alsook bedrijfsbestemmingen en een agrarische bestemming zonder mogelijkheid om een bedrijfswoning op te richten. In het andere geval worden de vestigingsmogelijkheden van risicovolle bedrijven beperkt zonder dat dat nodig is ter bescherming van kwetsbare objecten.

Reactie:
De reden om een veiligheidszone aan te duiden is ingegeven door het principe van “een goede ruimtelijke ordening”. Zo is duidelijk waar risicovolle bedrijven zich mogen vestigen of waar bedrijven mogen uitbreiden met risicovolle activiteiten, terwijl er tegelijkertijd voldoende afstand ten opzichte van kwetsbare objecten (in de kern van Wanssum) wordt aangehouden.
In de planregels wordt het oprichten van beperkt-kwetsbare objecten, zoals kantoor (ondergeschikt en ten dienste van de bedrijfsbestemming) en bepaalde bedrijfsgebouwen mogelijk gemaakt. Conform de wens van indieners wordt artikel 26.2.1 aangepast, zodat dit artikel niet langer “beperkt kwetsbare objecten” omvat. Verder komt artikel 31.2 te vervallen, nu het daarin bepaalde al in bestaande regelgeving is geregeld.
De veiligheidszone en geluidzone kúnnen, elk vanuit hun eigen onderbouwing, op zich gelijk lopen, maar vanzelfsprekend is dit niet. De suggestie van indieners om de veiligheidszone ook aan de zuidzijde gelijk te laten lopen met de geluidzone wordt dan ook niet gevolgd. De achterliggende reden om de veiligheidszone aan de zuidzijde niet verder te laten strekken dan de nieuwe ligging van de N270, is om ervoor te zorgen dat Bevi-inrichtingen met hoge externe veiligheidsrisico’s zich zoveel mogelijk aan de noordzijde van het havengebied gaan vestigen. Verder zou een veiligheidszone die zuidelijk van de nieuwe N270 zou worden gesitueerd en derhalve richting de kern van Wanssum is gesitueerd, een ongewenste beperking betekenen voor thans nog niet voorziene toekomstige nieuwe planologische ontwikkelingen die nieuwe kwetsbare objecten omvatten.

28.10 Het beeldkwaliteitsplan geeft volgens indieners de indruk dat de haven van Wanssum in gebruik zal worden genomen door bedrijvigheid op het gebied van grootschalige distributie over de weg. Er wordt volgens indieners onvoldoende rekening gehouden met de aard van watergebonden bedrijfsterreinen: kades langs het water, overslagkranen en buitenopslag. Gebouwen spelen volgens indieners een ondergeschikte rol.
Voor indieners is het van belang dat grondstoffen aan de waterzijde worden aangevoerd, productie plaatsvindt in gebouwen centraal op het terrein en opslag van gereed product plaatsvindt aan de wegzijde. Deze bedrijfsopzet en dito stedenbouwkundige indeling vinden indieners niet terug in het beeldkwaliteitsplan, dat uitgaat van bebouwing aan de wegzijde met hoogstens een parkeerstrook en dockshelters aan de wegzijde.
Verder houdt het beeldkwaliteitsplan volgens indieners onvoldoende rekening met de omstandigheid dat begroeiing een rol kan spelen als windbreker en als afscherming van opslagen. De beeldkwaliteitswensen staan volgens indieners kortom haaks op de ambitie om hier een watergebonden bedrijfsterrein te realiseren.

Reactie:
De uitbreiding van het bedrijventerrein is juist bedoeld voor havengebonden bedrijvigheid. Het beeldkwaliteitsplan gaat hier ook van uit en gaat in op de inrichting van het terrein en dan met name het voorterrein aan de omgelegde Geijsterseweg en de overgang naar het buitengebied. Er wordt aandacht besteed aan de uitstraling van de (eventuele) bebouwing. Aan buitenopslag worden voor wat de uitstraling ervan betreft, geen beperkingen gesteld. Het beeldkwaliteitsplan gaat onderdeel uitmaken van het welstandsbeleid van de gemeente Venray en zal worden gehanteerd bij het beoordelen van nieuwe bouwplannen. Het is niet van betekenis voor bestaande bedrijfsvoering of de indeling van bestaande bedrijfspercelen.

Zienswijze: 029

Indiener(s):
dhr. P.J.W. Weijers en dhr. R.H.W. Rijpma

29.1 Indieners stellen voor om ter vervanging van het dijktracé BLI141A-3B tot Ooijenseweg/Veerweg een geleidelijke overgang aan te leggen door middel van een bolle akker. Dit sluit hun inziens beter aan op de omgeving en het totale landschap. Verder vervalt volgens hen daarmee het onderhoud van het dijklichaam.

Reactie:
Het voorstel om de geleidelijke overgang aan te leggen door middel van een bolle akker is opgenomen in het inpassingsplan. Verwezen wordt naar de op de verbeelding opgenomen aanduiding “overige zone-hoge grond” en de bij deze aanduiding behorende planregels.

29.2 Indieners stellen voor om de Maasstraat (tussen De Kooy en Blitterswijck) te verharden met steenslag/gravel in plaats van asfalt. Dit geeft volgens indieners een natuurlijke uitstraling, er ontstaat minder opwarming van omliggende grond, het heeft betere effecten op dieren dan asfalt, de snelheid van het verkeer wordt geremd en het is veiliger voor het toeristisch fietsverkeer.

Reactie:
De Maasweg is in de huidige situatie verhard. Daar waar de Maasweg overgaat in de Maasstraat (bij de knik) gaat het asfalt over in een halfverharding. Het inpassingsplan brengt geen wijziging in de planologische situatie. Reeds op grond van het geldend gemeentelijk bestemmingsplan Buitengebied-Oost is aan de Maasstraat de bestemming “Verkeer-Wegverkeer” toegekend en is het op grond van de planregels toegestaan om zowel verharde als onverharde wegen aan te leggen. Het verharden van een bestaande weg is verder ook een uitvoeringaspect dat niet nader in een inpassingsplan behoeft te worden geregeld.
Desalniettemin zijn in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum afspraken gemaakt over het gebruik van de weg. De Maasstraat wordt van 1 maart tot 1 november afgesloten voor autoverkeer (met uitzondering van bestemmingsverkeer). Ook zal het autoverkeer in het winterseizoen worden ontmoedigd door de weg qua breedte en materiaalgebruik voor fietsers en wandelaars in te richten. Reeds hierdoor worden geen nadelige effecten verwacht voor dieren en het toeristisch fietsverkeer. Tezamen met de wegbeheerder zal worden gekeken welke vorm van verharding op de Maasstraat zal worden aangebracht. Daarbij zal het beoogde gebruik van de weg worden betrokken en zal de weg voor zover mogelijk diervriendelijk worden ingericht (door bijvoorbeeld eventuele verkeer remmende maatregelen).

Zienswijze: 030

Indiener(s):
dhr. P. Frenken

30.1 Indiener is van mening dat in het inpassingsplan voor de woning op zijn perceel ten onrechte een uitsterfregeling is opgenomen en verzoekt de woning alsnog positief te bestemmen.

Indiener stelt daartoe dat volgens hem in 1987 de woning in het vigerende bestemmingsplan “Haven- en industrieterrein Wanssum” niet positief is bestemd, maar onder het overgangsrecht is gebracht. Het is volgens indiener niet mogelijk om de woning nogmaals onder overgangsrecht te plaatsen. De woning moet volgens indiener daarom positief bestemd worden. Verder meent indiener dat hij in strijd met artikel 3:2 Awb niet vooraf op de hoogte is gesteld van de voorgenomen uitsterfregeling. Verder is indiener van mening dat in de plantoelichting niet deugdelijk is gemotiveerd om welke redenen voor de uitsterfregeling is gekozen en om welke reden het belang van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat van belanghebbende niet prevaleert boven het opnemen van een uitsterfregeling. Zijns inziens ontbreekt een belangenafweging. Indiener meent dat hij onevenredig wordt benadeeld, omdat de verkoopbaarheid van de woning geheel onaantrekkelijk wordt. De woning dient binnen een jaar verkocht te zijn.

Reactie:
In het bestemmingsplan “Haven- en industrieterrein Wanssum” (vastgesteld op 9 maart 1987 onherroepelijk geworden op 14 oktober 1987) is aan het perceel aan de Stayerhofweg 5 een bedrijvenbestemming toegekend. Daarmee is de woning reeds wegbestemd en is het gebruik van de woning onder het overgangsrecht gebracht. Tegen het wegbestemmen van de woning heeft indiener (kennelijk) destijds geen rechtsmiddelen ingesteld. De bedrijfsbestemming ingevolge dit gemeentelijk bestemmingsplan op zijn perceel is daarmee onherroepelijk. Wij merken op dat het inpassingsplan hierin in zoverre geen verandering brengt. Het perceel had een bedrijfsbestemming en behoudt een bedrijfsbestemming.
Terecht merkt indiener op dat het (in principe) niet is toegestaan om de woning voor een tweede keer onder het overgangsrecht te brengen. Dit volgt uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Uit diezelfde jurisprudentie volgt dat dit niet betekent dat daarmee ook een positieve bestemming aan de woning moet worden gegeven. Het kan juist aangewezen zijn om een uitsterfregeling voor de woning op te nemen. In onze belangenafweging ten aanzien van de planologische situatie van de woning van indiener in het inpassingsplan hebben wij besloten om de woning van indiener niet positief te bestemmen. Het positief bestemmen van de woning wordt namelijk niet wenselijk geacht. Een positieve bestemming zou niet in overeenstemming zijn met het provinciaal beleid zoals vastgelegd in het POL2014 waarin wordt vermeld dat terughoudend wordt omgegaan met de vestiging van (bedrijfs)woningen op bedrijventerreinen. Als zodanig bestemde woningen kunnen immers als milieugevoelig object een obstakel vormen voor het functioneren van bedrijven en bij eventuele herstructureringsoperaties, zoals dat bij Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum het geval is. Zo zou een positieve bestemming als woning, waarmee de woning niet langer deel uit zou maken van het geluidgezoneerde industrieterrein, meebrengen dat aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai uit de Wet geluidhinder zou moeten worden getoetst. Ook zou een positieve bestemming betekenen dat de woonfunctie niet eindig zou zijn.
Er is gekozen voor een uitsterfregeling in verband met de rechtszekerheid van indiener: zolang het met het bestemmingsplan strijdige gebruik wordt voortgezet (dus niet voor een periode van meer dan één jaar wordt gestaakt), is het gebruik toegestaan. Deze regeling komt het meest tegemoet aan de eis dat rekening moet worden gehouden met gevestigde rechten en belangen. Bij verkoop mag het (illegale) gebruik worden voortgezet door een rechtsopvolger. Indiener wordt hiermee niet onevenredig in zijn belangen geschaad, aangezien het gebruik niet binnen een planperiode van 10 jaar beëindigd behoeft te worden. In de regeling is een termijn van één jaar opgenomen. Nog daargelaten dat deze termijn door ons voldoende ruim wordt geacht om de woning te kunnen verkopen, ziet deze termijn op de staking van het gebruik van de woning. Indien indiener ervoor zorgt (bijvoorbeeld ook tijdens een verkoopsituatie) dat het gebruik van de woning als woning niet wordt gestaakt voor een periode langer dan een jaar, dan kan het gebruik als woning worden voortgezet.
Wij menen dat de belangen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij de toekenning van een positieve woonbestemming in het inpassingsplan. Nu de woning van indiener reeds in het geldende gemeentelijk bestemmingsplan een bedrijvenbestemming heeft gekregen en het inpassingsplan hierin geen verandering brengt, menen wij dat van een relevante onaanvaardbare planologische verslechtering geen sprake is. Als indiener toch meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd

een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.
Met het vorenstaande menen wij voldoende te hebben toegelicht waarom voor een uitsterfregeling is gekozen. Verder menen wij dat artikel 3:2 Awb noch de Wet ruimtelijke ordening ertoe verplichten om een betrokkene persoonlijk op de hoogte te stellen van een door hem als nadelig ervaren wijziging van de planologische situatie.

30.2 Indiener is van mening dat onder de regels van het inpassingsplan het aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor zijn woning vermindert. Indiener verzoekt de regels zodanig te wijzigen dat er sprake is van een gemotiveerd aanvaardbaar leef- en woonklimaat voor de woning van indiener. Indiener stelt hierbij de volgende vragen: Kunnen de benodigde richtafstanden zoals in tabel 3.1 van de toelichting is opgenomen, worden gehaald? Heeft een berekening van de geluidbelasting als gevolg van de nieuwe rondweg plaatsgevonden? Is aangetoond dat de maximale grenswaarde van 65dB(A) niet zal worden overschreden?

Reactie:
Ten behoeve van de uitbreiding van het haven- en industrieterrein en de nieuwe rondweg is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar industrielawaai en wegverkeerslawaai. Dit onderzoek is als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd. Hieruit blijkt dat voor de woning aan de Stayerhofweg geen onaanvaardbare verslechtering van het woon- en leefklimaat ontstaat als gevolg van deze twee ontwikkelingen. Omdat de woning zich ook nu reeds bevindt op een industrieterrein en de vigerende bestemming ter plaatse reeds voorziet in bedrijven en industrie, wordt een beschermingsniveau tot 65 dB(A) etmaalwaarde passend geacht. Deze waarde komt overeen met de richtwaarde voor bedrijfswoningen op een industrieterrein zoals vermeld in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat deze richtwaarde – zelfs bij volledige uitgifte en ingebruikname van het nieuwe industrieterrein – ten gevolge van industrielawaai niet wordt overschreden. De geluidbelasting op het gezoneerde industrieterrein (Stayerhofweg 5) is ten hoogste 61 dB(A) vanwege het industrieterrein. De geluidbelasting vanwege de nieuwe rondweg is bij deze woning lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op grond van de Wet geluidhinder.
Aan de richtafstanden van “Bedrijven en milieuzonering” wordt niet voldaan. Dat hoeft ook niet, nu de woning niet als zodanig is bestemd en ook zowel in planologische als feitelijke zin in de huidige situatie niet al reeds aan deze richtafstanden wordt voldaan en er van een onaanvaardbare milieubelasting voor indiener geen sprake is. Overigens zorgt het inpassingsplan voor een verbeterde planologische situatie voor de woonsituatie van indiener. Anders dan het vigerende bestemmingsplan “Haven- en industrieterrein Wanssum” sluit het inpassingsplan immers de vestiging van (nieuwe) grote lawaaimakers in de directe omgeving van de Stayerhofweg 5 uit. Hierdoor is het pand beter beschermd tegen een onaanvaardbare toename van de geluidbelasting dan in de autonome situatie. Daarbij wordt opgemerkt dat een toename van de geluidbelasting tot boven de hiervoor genoemde richtwaarde van 65 dB(A) niet aannemelijk wordt geacht. Dit wordt ingegeven door het feit dat het inpassingsplan het uitgangspunt van inwaartse zonering bevat, waardoor - in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan - de vestiging van een aantal milieubelastende bedrijfsactiviteiten wordt uitgesloten.

Zienswijze: 031

Indiener(s):
Landgoed Geijsteren B.V.

31.1 Indiener wijst op de landgoedstatus en het unieke karakter van het landgoed met een grote betrokkenheid tot het dorp Geijsteren en de streek. Indiener meent mede gelet op haar statutaire doelstellingen dat ontwikkelingen in het landgoed niet mogen leiden tot een ernstige aantasting van het natuurschoon en/of de landschappelijke inrichting, maar in beginsel juist

bij dienen te dragen aan de versterking van deze kwaliteiten. Indiener stelt vast dat de plannen voor de uitbreiding van de haven Wanssum en de versterking van de waterkeringen over het traject Geijsteren-Wanssum niet passen binnen de uitgangspunten van het landgoed. Het landgoed betreurt dat het inpassingsplan tot stand is gekomen zonder substantiële consultatie en overleg. Indiener wenst in de volgende planfase actief betrokken te worden.

Reactie:
Met indiener (namens deze: baron Weichs de Wenne) hebben voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan in 2014 en 2015 meerdere overleggen plaatsgevonden over onder meer de waterkeringen, de visuele effecten van de uitbreiding van het haven- en industrieterrein, het Natuurcompensatie- en landschapsplan, het programma en de uitkomsten van het werkatelier. Deze overleggen zijn ook na de terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan gecontinueerd. Wij betreuren het als indiener deze overleggen als onvoldoende substantieel heeft ervaren. Onze intentie is om ook in de toekomst met indiener op regelmatige basis in gesprek te blijven. Bij de diverse inpassingsvraagstukken, de situering van de waterkeringen en het Natuurcompensatie- en landschapsplan is hetgeen door indiener is aangedragen betrokken en afgewogen. Dit wordt ook teruggekoppeld aan indiener.

31.2 Indiener kan zich op hoofdlijnen goed vinden in het gekozen tracé en de strategie voor de landschappelijke inpassing die is uitgewerkt in het landschapsplan, waarbij er nog meer aandacht zou mogen zijn voor een duurzame aanleg, bijvoorbeeld op de aspecten lichtvervuiling, geluidbelasting en afwatering. Volgens indiener doet zich nu een uitgelezen kans voor om het waterkwaliteitsprobleem in de Nieuwlandsesloot op te lossen door het afwateringssysteem van de rondweg te combineren met de sanering van het riooloverstort.

Reactie:
Om een goede afwatering rond de provinciale rondweg te realiseren, is het niet nodig om wijzigingen aan te brengen ten aanzien van de riooloverstort bij de Nieuwlandsesloot. Voor het realiseren van de benodigde natuurcompensatie voor de rondweg (en voor de uitbreiding van de haven) is dit ook niet nodig. Wel is het zo dat de sanering van het gebied rond de Nieuwlandsesloot een impuls kan geven als het gaat om de ontwikkeling van de bijzondere (potentiële) natuurkwaliteit gebonden aan de waterkwaliteit. Een dergelijk impuls is aanvullend op de maatregelen die in het kader van de natuurcompensatie zijn voorgesteld voor betreffende gebied. De maatregelen binnen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum sluiten deze impuls niet uit. De sanering van de riooloverstort maakt echter geen deel uit van de gebiedsontwikkeling.

31.3 Indiener mist in het inpassingsplan en in het MER een gedegen onderbouwing van het nut en de noodzaak van de havenuitbreiding in Wanssum. Bij het doorlopen van de ladder van duurzame verstedelijking dient volgens indiener beter ingegaan te worden op de actuele regionale (Cuijk, Wanssum-Venlo) marktvraag naar natte bedrijventerreinen, innovatieve logistieke concepten die kunnen leiden tot een beperking van de ruimtevraag en de beschikbare vrije ruimte op bestaande natte en droge bedrijventerreinen in de regio. Verder mist indiener de financiële onderbouwing van de havenuitbreiding. Het inpassingsplan kan volgens indiener niet worden vastgesteld zonder dat de economische haalbaarheid van de havenuitbreiding en de schaal waarop dit zou moeten gebeuren deugdelijk is aangetoond. Volgens indiener dient de Geijsterseweg geen dubbelfunctie te krijgen als bedrijfsweg. Volgens indiener dient het haventerrein een interne ontsluitingsstructuur te krijgen met één aantakking op de rondweg.
De havenuitbreiding landt als element van een hoger schaalniveau in het landschap. Dit is volgens indiener in strijd met het gehanteerde uitgangspunten dat het landschap het leidend principe is voor de gebiedsontwikkeling en is niet inpasbaar in het bestaande Natuurschoonwet landgoed. Indiener stelt voor om bij de inpassing van de haven gebruik te maken van sterk bestaande landschapselementen, zodat de haven zich vormt naar het landschap en niet andersom.
Indiener constateert dat aan de zuidwestzijde de Nieuwlandsestraat een maximale begrenzing volgt, terwijl aan de noordwestzijde een begrenzing parallel aan de bestaande

lanenstructuren recht doet aan een zorgvuldige inpassing. Volgens indiener vormen logische grenzen voor de haven en de nieuwe ligging van de Geijsterseweg een basisvoorwaarde voor een goede inpassing. Dit aspect dient eerst uitgewerkt te worden alvorens in detail de uitwerking van aanvullende groenelementen kan plaatsvinden en de milieueffecten van de havenuitbreiding op lichthinder, geluid, verdroging en kwelbezwaar tijdens hoogwater kan worden beoordeeld.

Reactie:
Met betrekking tot de onderbouwing van het nut en de noodzaak van de havenuitbreiding in Wanssum verwijzen wij naar de plantoelichting van het inpassingsplan. Daarin is mede aan de hand van het verrichte onderzoek “Ladder uitbreiding Haven Wanssum” door Stec Groep (welk rapport als een bijlage bij de plantoelichting is gevoegd) toegelicht dat en waarom aan alle stappen van de ladder van duurzame verstedelijking wordt voldaan. Wij menen dat hiermee het nut en de noodzaak aan de uitbreiding van het Haven- en industrieterrein genoegzaam is aangetoond.
De uitbreiding van het havengebied zoals voorgesteld in het ontwerp-inpassingsplan, is aangepast in maat en vorm. Daarbij wordt het principe dat landschap leidend is toegepast en worden de door de indiener voorgestelde lijnen als basis voor de begrenzing gehanteerd. De lijn van de Nieuwlandsestraat wordt de zuidwestgrens van het havengebied. Aan de noordwestzijde zal een lijn parallel aan en op 100 meter afstand van de bestaande lanenstructuur als grens voor het havengebied worden gehanteerd. Het Natuur- en landschapscompensatieplan is op dit nieuwe havenontwerp afgestemd.
Met de initiatiefnemer van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum is een exploitatieovereenkomst gesloten waardoor het kostenverhaal is verzekerd. Bovendien is uit het businessplan van initiatiefnemer gebleken dat de uitbreiding financieel haalbaar is.
De verlegde Geijsterseweg heeft in de toekomstige situatie zoals indiener terecht opmerkt, een dubbelfunctie. Deze weg zal naast het geleiden van het verkeer vanaf Geijsteren/Maashees naar Wanssum ook de uitbreiding van het haven- en industrieterrein Wanssum gaan ontsluiten. Zou de verlegde Geijsterseweg niet ook een ontsluitingsfunctie vervullen voor de uitbreiding van het haven- en industrieterrein, dan zou op het terrein zelf volledig in een ontsluitingsstructuur moeten worden voorzien. Dit zou de bedrijfsvoeringsmogelijkheden voor de bedrijven teveel belemmeren. De uitbreiding van het terrein zal zowel aan de noordzijde als de zuidzijde op de verlegde Geijsterseweg zijn ontsloten en het verkeer afkomstig van het terrein kan via deze Geijsterseweg de rondweg bereiken. Uit het oogpunt van veiligheid c.q. het garanderen van de bereikbaarheid in geval van calamiteiten is ervoor gekozen om het terrein vanuit minimaal twee zijden bereikbaar te laten zijn. Wij merken nog op dat de ontsluiting aan de noordzijde niet betekent dat er vrachtverkeer richting Geijsteren/Maashees zal rijden; evenals in de huidige situatie zal dat ook in de toekomst niet worden toegestaan.

31.4 Indiener vraagt hoe reëel de kans is dat het ruimtebeslag voor de waterkeringen in het definitieve ontwerp afwijkt van het inpassingsplan.
Indiener geeft aan dat er geen sprake is van een gedegen variantenstudie per dijkvak met betrekking tot de dijkverbeteringsmaatregelen. Zo zijn volgens indiener naast kleislabben en steunbermen geen alternatieve oplossingen zoals geotextiel onderzocht om de kwelweglengte te vergroten.
Indiener meent verder dat kansen om in het kader van de voorgenomen dijkversterkingen, de waterkering te stroomlijnen, niet overal in overweging worden genomen. Indiener denkt graag mee over de eventuele verlegging van de kade ter hoogte van de begraafplaats en de Oude Pastorie. Indiener stelt voor alsnog een gedegen variantenstudie uit te voeren, zodat een afgewogen keuze voor een voorkeursvariant per dijkvak kan worden gemaakt.
Indiener meent dat gezien de impact van de kademaatregelen op landschappelijk waardevol gebied, het goed is om deze maatregelen onderdeel te laten uitmaken van het landschapsplan. Indiener stelt voor om het landschapsplan op dit punt aan te vullen en de inpassing van de kademaatregelen ook landschappelijk uit te werken. Op die manier ontstaat een integraal landschapsplan, hetgeen voor de borging van landschap en natuur in het landgoed volgens indiener noodzakelijk is.
Indiener stelt zich op het standpunt dat ten aanzien van buitendijkse kleislab geen rekening is gehouden met de aanwezigheid van hoge landschappelijke en natuurlijke waarden die voor

deze maatregel moeten wijken. Bovendien verbiedt de Keur van het Waterschap Peel en Maasvallei de herplant van bosplantsoen in de beschermingszone, terwijl in het ontwerp plan meerdere keren wordt gesuggereerd dat herplant onder voorwaarden wel mogelijk is. Indiener geeft aan dat de Keur leidend is voor de toekomstige gebruiksmogelijkheden in de beschermingszone.
Indiener geeft aan dat de volgende bestaande landschapselementen zijns inziens minimaal behouden moeten blijven:
- de buitendijkse monumentale eikenlaan ter hoogte van dijkvak GEI-01;
- de buitendijkse beekbegeleidende boselementen ter hoogte van de dijkvakken GEI-04a-b-c en GEI-05a-b-c en GEI-06. Indiener draagt daartoe aan dat deze waarden een onlosmakelijk en noodzakelijk onderdeel vormen van de rangschikking van het landgoed onder de Natuurschoonwet 1928. Voor de dijkvakken GEI-9, 10 en 11 stelt indiener een alternatief tracé voor dat in de bijlage bij de zienswijze op kaart is ingetekend.

Reactie:
Wat betreft de variantenstudie voor het dijkontwerp, verwijzen wij indiener naar de plantoelichting. In de plantoelichting wordt gemotiveerd toegelicht op grond van welke afwegingen en studies tot de bepaling van de nieuwe dijkringen is gekomen. De voorkeursvariant is verder uitgewerkt in het dijkenplan, dat als bijlage bij het inpassingsplan is opgenomen. Het ruimtebeslag in het inpassingsplan is op dit laatste dijkenplan gebaseerd. In het dijkenplan zijn ook factsheets opgenomen, waarin per dijkvak een motivering van de gekozen oplossing is opgenomen. Wij menen dat wij een voldoende studie hebben verricht op grond waarvan wij de situering van de dijkringen, waaronder dijkvakken, hebben kunnen baseren. Daarnaast hebben wij bij de situering van de dijkringen en de vaststelling van het dijkontwerp de wensen van indiener expliciet afgewogen en betrokken. Wij wijzen daartoe op het volgende.
In het kader van de totstandkoming van het dijkenplan is ervoor gekozen om geen onderzoek te doen naar geotextiel. De reden daarvoor is dat pas in het voorjaar van 2015 door een Waterschap elders in het land voor het eerst pilots zijn gedaan met alternatieven zoals het toepassen van geotextiel. Deze techniek heeft zich echter nog niet bewezen. Zo is het nog onduidelijk hoe het materiaal zich in de toekomst zal gedragen en welke beheers- en onderhoudsinspanningen nodig zullen zijn. Het toepassen van pipingbermen en voorlandverbetering behelzen wel bewezen technieken en daarom hebben wij deze als uitgangspunt genomen.
Op basis van deze zienswijze is in afstemming met indiener het dijkenplan en het inpassingsplan op vijf locaties aangepast. Het gevolg hiervan is dat de bestaande natuurwaarden op deze locaties conform de wens van indiener behouden blijven. Ter toelichting: in het oude dijkontwerp moesten de bestaande buitendijkse bosjes en bomen (de genoemde hoge landschappelijke en natuurlijke waarden) verdwijnen om de aanleg van een kleislab/klei-inkassing mogelijk te maken. Daarbij was de gedachte dat herplant op nagenoeg dezelfde plekken, aldus boven de klei-inkassing, mogelijk is. Dit betekende wel dat circa 20-25 jaar oude beplanting vervangen zou moeten worden door jonge bomen. Het dijkenplan is aangepast. In het nieuwe dijkenplan wordt de aantasting van deze beplantingen zoveel mogelijk vermeden. Slechts op enkele plaatsen is aantasting aan de orde.
Herplant is mogelijk buiten het ruimtebeslag van de kering en buiten de aansluitende boomvrije zone van 5,5 meter breed aan beide zijden van de kering. Bij aanwezigheid van de klei-inkassing is herplant alleen mogelijk, als de klei-inkassing minimaal 1 meter diep ten opzichte van het maaiveld wordt aangelegd. In dit laatste wordt voorzien. Alle klei-inkassingen binnen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zullen op die minimale diepte worden aangelegd. Concreet betekent dit dat op de paar plekken waar aantasting van de beplanting nog aan de orde is, herplant (buiten de keringen en de boomvrije zones) kan plaatsvinden. Dit is de inzet van Provincie en indiener.
De vijf locaties ten aanzien waarvan het dijkenplan en het inpassingsplan zijn aangepast, betreffen de volgende:
1. Dijkvak 2 bij Oude Pastorie
In het oude dijkenplan is ten westen van de Oude Pastorie de nieuwe waterkering geprojecteerd op de bestaande kade, wat de aantasting van een binnendijks bosje ten zuiden van de kering inhield. In overleg met indiener is het plan aangepast. In het nieuwe dijkenplan ligt de dijk ter hoogte van het bosje noordelijker en blijft meer van het binnendijkse bosje

bestaan. Een nog noordelijker ligging van de dijk (en dus behoud van meer van het bosje) kan niet, omdat dat de ruimte voor (doorstroming van) hoogwater te veel aantast op deze plek. Een buitendijkse klei-inkassing blijft hier nodig en blijft deel uitmaken van het plan. De verspreid staande (jonge) bomen in dit gebied moeten daarvoor verwijderd worden. Herplant is aan de orde. De nieuwe locatie van bomen zal in overleg met indiener worden bepaald.
2. Dijkvak 4 tussen Oude Pastorie en Dorpsstraat
De nieuwe waterkering volgt de huidige kade, zowel in het oude voorstel als in het nieuwe dijkenplan. Ten gunste van het behoud van de het bestaande buitendijkse bosje is het idee van een buitendijkse klei-inkassing verlaten en omvat het nieuwe dijkenplan nu een binnendijkse beperkte ophoging van het maaiveld van het daar aanwezige agrarische perceel. Het buitendijkse bosje overlapt met de boomvrije zone van de nieuwe kering: de beplanting in deze smalle strook moet wel worden verwijderd.
3. Dijkvak 5 tussen Dorpsstraat en begraafplaats
In het nieuwe dijkenplan is de waterkering wat zuidelijker geprojecteerd en is geen buitendijkse klei-inkassing meer aan de orde ter plekke van het daar aanwezige bosje. Het buitendijkse bosje kan in zijn geheel behouden worden. De waterkering wordt nu gecombineerd met een binnendijkse beperkte ophoging van het daar gelegen agrarische perceel. Op dat perceel staan (fruit-)bomen. Herplant (met de bestaande of nieuwe bomen) is mogelijk op dit perceel (buiten de kering en de boomvrije zone) en is de inzet van Provincie en indiener.
4. Dijkvak 6 bij de begraafplaats
Het gaat hier om het aanbrengen van een harde kering. Deze was geprojecteerd aan de noordzijde van de kerkplaats. Dit zou ten koste gaan van oude bomen. In het nieuwe dijkplan is gekozen voor een situering aan de zuidrand van de kerkplaats. De bomen aan de noordzijde worden zo behouden. Aan de zuidzijde hoeven geen grote bomen te worden geruimd.
5. Dijkvak 10 bij de Wanssumseweg
In het oude dijkenplan was de waterkering direct ten zuiden van het betreffende deel van de weg geprojecteerd. Bestaande laanbomen moesten daarvoor wijken: door aanpassing van het profiel van de dijk was een herplant ter plekke mogelijk gemaakt. In het nieuwe dijkenplan is de waterkering grotendeels direct ten noorden van dit wegdeel geprojecteerd. Daar staan geen bomen. De bomen aan de zuidzijde van dit wegdeel kunnen blijven staan, conform de wens van indiener. Alleen in een klein deel aan de oostzijde is kap en herplant nog aan de orde. Daar ligt de kering niet ten noorden van de weg, omdat een erf met bebouwing dat verhindert.

31.5 Indiener staat in beginsel positief tegenover de realisatie van groenelementen en natuurcompensatie op haar grondgebied inclusief de functiewijziging van de betrokken gronden naar de bestemming natuur. Echter, volgens indiener passen niet alle maatregelen in de visie van het landgoed. Indiener wijst op het dal van de Nieuwlandsesloot waarin in het landschapsplan is voorzien in een mantelzoom. Indiener wijst erop dat in de huidige situatie deze oude Maasarm omzoomd wordt door monumentale bomen, welk passend landschappelijk beeld indiener niet gewijzigd wenst te zien. Verder wijst indiener op de steilrand langs de Nieuwlandse Bossen die aan de bovenzijde voorzien wordt van een 10 meter brede houtsingel. Indiener wenst vanuit historisch perspectief dat deze maatregel wordt teruggebracht tot het beplanten van de steilrand.
Indiener vraagt zich af waarom het bosperceel aan de Meerlosebaan is opgenomen in het inpassingsplan. Zij vraagt zich af of op dit perceel maatregelen zijn voorzien. Indiener geeft aan dat pas nadat de compensatiemaatregelen in overleg met indiener op de juiste plek zijn beland en het bijbehorend beheer duidelijk is gespecificeerd, indiener een definitief standpunt bepaalt ten aanzien van de natuurcompensatiemaatregelen. Indiener stelt vast dat de zelfrealisatie en het toekomstig beheer en onderhoud door het landgoed in een passende financiële regeling moeten worden vastgelegd.
Het landgoed twijfelt aan de haalbaarheid van het geplande vrijliggende fietspad langs de Meerlosebaan en ontvangt graag een uitgewerkt ontwerp om dit goed te kunnen beoordelen.

Reactie:
De aanplant van vegetatie rondom het dal van de Nieuwlandsesloot is verwijderd uit het Natuurcompensatie- en landschapsplan. In aansluiting daarop zijn ook de andere

maatregelen rond de Nieuwlandsesloot die het Natuurcompensatie- en landschapsplan beschreef, komen te vervallen. De houtsingel op en langs de steilrand langs de Nieuwlandsche Bossen is eveneens verwijderd uit het Natuurcompensatie- en landschapsplan. Het door indiener genoemde historische perspectief is reden om daar in te zetten op het beplanten van alleen de steilrand. In de aansluitende delen ten noorden en ten zuiden van de steilrand wordt de beoogde houtwal gehandhaafd om in totaal een voldoende impuls voor das en steenuil in het kader van de compensatie voor rondweg en haven te realiseren.
Beoogd was de realisatie van een fietspad in de westrand van het bosperceel aan de van de Meerlosebaan, waartoe de bestemming Natuur moest worden aangepast. De realisatie van het fietspad binnen dit perceel is niet meer aan de orde: het beoogde fietspad is hier in overleg met indiener westelijk van de Meerlosebaan geprojecteerd en wel zodanig dat de bestaande rij bomen blijft bestaan. Het inpassingsplan zal daartoe aan de westzijde van de Meerlosebaan worden aangepast. Aan het fietspad wordt, zoals is besproken met indiener, de bestemming “Natuur” toegekend.
De wijzigingen zijn met indiener besproken. Indiener heeft in zijn eerste reactie aangegeven zich in principe te kunnen vinden in de maatregelen op zijn grond. De aanleg en het beheer en onderhoud van de maatregelen zullen in opdracht van Provincie en in overleg met indiener plaatsvinden.

Zienswijze: 032

Indiener(s):
dhr. A.J.M. Volleberg

32.1 Indiener wijst erop dat in het inpassingsplan niet is voorzien in waterbescherming aan het cluster van woningen en bedrijven waartoe hij behoort (Helling 2, 2a, 4 en 6). Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid van zijn woningen en zijn bedrijf en de waardedaling van zijn onroerend goed. Indiener meent dat bij hoogwater en overstromingen zijn woningen en bedrijf als eerste onderlopen. Indiener kan niet instemmen met het gekozen dijktracé. Mocht fysieke bescherming niet mogelijk of te duur zijn, dan moet volgens indiener gekomen worden tot een planschaderegeling voordat het inpassingsplan kan worden vastgesteld.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht.
Voor de woning en het bedrijf van indiener geldt dat deze in de huidige situatie al buitendijks liggen. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Dat is hier ook niet het geval. De bebouwing aan de Helling ligt op een natuurlijke hoogte en gaat er in feitelijk beschermingsniveau niet op achteruit. De gebouwen die door indiener worden genoemd, liggen boven het niveau van 15,18 meter + NAP. Dit is het niveau dat na uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de 1/50ste waterstand. Dit betekent dus dat er geen sprake is van een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie.
Wat betreft de gevolgen van opstuwing merken wij op dat de verbreding van de uitstroomopening van de Oude Maasarm bij Wanssum er toe zal leiden dat de huidige “flessenhals” verdwijnt. Bij hoogwater zal er geen sprake meer zijn van de huidige opstuwing in de havenuitstroom. Kortom, het is dus niet zo dat de woning en de bijgebouwen van indiener bij hoogwater als eerste onderlopen. Wij menen dat de woning en de bijgebouwen van indiener in voldoende mate tegen hoogwater zijn beschermd en er geen zwaarwegende reden is om de situering van de waterkering aan te passen en de woning en de bijgebouwen binnendijks te brengen.
Gelet op het feit dat het inpassingsplan geen wijzigingen aanbrengt in de huidige

planologische situatie en indiener er qua feitelijk beschermingsniveau niet op achteruit gaat, zijn wij van mening dat indiener geen schade lijdt als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Als indiener desalniettemin meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 033

Indiener(s):
dhr. C.J.M. van den Berg en mw. D.H.F. Schelbergen

33.1 Indieners zijn het eens met de waterkering aan de noord- en oostzijde van hun perceel Molenberg 1 te Broekhuizen (rechte lijn vanuit het ‘waterhuisje’ naar Molenberg). Zij behouden het recht voor om alsnog bezwaar in te dienen als de ligging van de waterkering gewijzigd wordt vastgesteld.

Reactie:
Wij nemen de zienswijze van indieners voor kennisgeving aan. Wij kunnen indieners mededelen dat de ligging van het dijktracé hetzelfde blijft.

33.2 Indieners verzoeken om het wandel- en fietspad lopend tot “het waterhuisje” door te trekken naar de Molenberg.

Reactie:
Het doortrekken van het wandel- en fietspad tot naar de Molenberg is in het ontwerp van de dijkversterking ter plaatse overwogen. Daarbij is vastgesteld dat het tracé van het pad zou vastlopen op de bestaande woningen. Voorts was het vanwege de grote hoogteverschillen in de Molenberg niet mogelijk om een geschikt tracé voor fietsers te vinden. Wij hebben daarom besloten om het wandel- en fietspad niet door te trekken naar de Molenberg.

Zienswijze: 034

Indiener(s):
mw. J. en dhr. G. Peters

34.1 Indieners menen dat de rondweg naar de haven dicht tegen hun woning komt te liggen. De consequenties die de aanleg van de rondweg heeft voor geluid en fijnstof zijn volgens indieners duidelijk. Indieners maken hiertegen bezwaar en zij behouden het recht om te reageren als hier daadwerkelijk sprake van blijkt te zijn.

Reactie:
De nieuwe rondweg is geprojecteerd op ruim 200 meter van de woning van indieners.
Bij de tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken, waaronder de ruimte die nodig is voor het uitbreiden van het industrieterrein en de ontsluiting die daarvoor nodig is. Dit leidt er toe dat de weg niet verder noordelijk kan worden opgeschoven. Voor een toelichting op de overwegingen en de gemaakte afweging ten aanzien van de tracékeuze verwijzen wij indieners naar paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting.
Van onaanvaardbare geluidsoverlast als gevolg van de nieuwe rondweg voor de woning van indieners zal geen sprake zijn. De woningen van indiener ligt immers op een afstand van ruim 200 meter tot de rondweg en de brug en bevindt zich daarmee buiten de geluidzone van de weg volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent dat de woning vanwege deze ligging niet in het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai behoeft te worden betrokken. Aan het

hanteren van de wettelijke zone ligt het uitgangspunt ten grondslag dat bij woningen die buiten de geluidzone van een nieuwe weg liggen, de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Dat dit ook hier zo is, blijkt uit de geluidbelasting die vanwege de rondweg en de brug aan de orde is voor woningen, die dichterbij de rondweg en de brug zijn gesitueerd, te weten aan de Gouverneur Houbenstraat 55 en 57. Reeds aldaar is de geluidbelasting ruimschoots onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nu de woning van indieners op een grotere afstand is gelegen van de rondweg dan de hiervoor genoemde woningen, is uitgesloten dat de geluidbelasting van de rondweg op de woning van indieners hoger is dan 48 dB.
Ten aanzien van de luchtkwaliteit merken wij het volgende op. Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag onder meer bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.

34.2 Indieners stellen Provincie aansprakelijk, indien de verstoring van het grondwaterpeil een negatieve invloed heeft op de kelder van het huis van indieners. Mocht het grondwater in hun kelder komen of als er teveel druk op de grondvloer of zijmuren komt te staan, waardoor indieners extra maatregelen moeten nemen om overlast en schade te voorkomen, dan voelen indieners zich genoodzaakt om Provincie hiervoor aansprakelijk te stellen.

Reactie:
Ter voorbereiding van het inpassingsplan en in het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de grondwatersituatie. Het onderzoek toont aan dat er geen grondwateroverlast zal optreden als gevolg van een relevante stijging van de gemiddeld hoogste grondwaterstand. Significante dalingen in de grondwaterstand, als gevolg van de vergravingen, worden ook niet verwacht, ook omdat hiervoor specifieke maatregelen worden genomen (drempels in de geulen). Uit het Waterhuishoudkundig plan, uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan, blijkt dat de hoogste en laagste grondwaterstanden ter hoogte van het perceel van indieners met 10 tot maximaal 20 centimeter kunnen dalen. Wateroverlast is daarmee uitgesloten. Er is een grondwatermeetnet opgezet om inzicht te krijgen in de grondwaterstand voorafgaand aan, tijdens en na uitvoering van de gebiedsontwikkeling. Als tijdens of na de uitvoering van de vergravingen grondwater in de kelder van de woning van indieners komt te staan of er teveel druk op de vloer of zijmuren zou zijn, dan kan snel worden bekeken of dit kan worden gerelateerd aan een eventuele gemeten verandering in de grondwaterstand.
Als indieners toch menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 035

Indiener(s):
mw. P.S.M. Meulenbeld

35.1 Aan de achterzijde van de woning van indiener is een waterkering van 3 m hoog voorzien. Indiener heeft geen bezwaren tegen deze waterkering, maar voor indiener belangrijke punten die besproken zijn tijdens overleggen, ziet zij niet terug in het ontwerpplan. Zij wenst dat de gronden tussen de perceelgrens en de achterzijde van de woning worden opgehoogd; dat is niet aangegeven op de kaart “Voorontwerp waterkeringen”. Verder ziet indiener dat een deel van haar perceel onder de aanduiding “ruimtebeslag kering” komt te liggen; zij vraagt zich af wat dit inhoudt voor de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van het perceel. Binnen deze aanduiding is een tuinhuisje gelegen. Door het projectbureau is aangegeven dat dit huisje ingeval van de ophoging van de gronden kan worden herplaatst. Indiener wenst te vernemen in hoeverre het tuinhuisje stand kan houden binnen de aanduiding “ruimtebeslag kering”. Op de kaart is ook “Zone vrij van beplanting” aangegeven. Indiener wenst bestaande beplanting waaronder oude bomen te behouden. Zij heeft bezwaar tegen verwijdering van de beplanting. Ook komt volgens indiener op een groot gedeelte van het perceel van indiener de aanduiding “beschermingszone” te liggen. Indiener vraagt zich af wat deze aanduiding inhoudt voor de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van deze gronden.

Reactie:
Ter hoogte van de woning van indiener wordt binnendijks grond opgehoogd. Dit is inmiddels ook als zodanig in het dijkenplan opgenomen. Het inpassingsplan is aangepast, waardoor het ruimtebeslag voor de kering niet meer over de perceelgrens van indiener loopt en de huidige kavelgrens dus kan worden gerespecteerd. Aangezien de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” in het inpassingsplan dus niet over het perceel van indiener ligt, vormt deze dubbelbestemming geen beperking voor het terugplaatsen van het aanwezige houten tuinhuisje.
Het perceel van indiener is in de nieuwe situatie deels gelegen in de (toekomstige) beschermingszones van de aan te leggen waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding “Vrijwaringszone-dijk” toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. Nu het terug te plaatsen tuinhuisje geen afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering, kan deze ook worden toegestaan.
In de toekomst zal door het Waterschap ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur het bestaand legaal gebruik worden voortgezet. Ook deze regelgeving staat de terugplaatsing van het tuinhuisje niet in de weg.
In het dijkenplan is zoals indiener terecht opmerkt een “Zone vrij van beplanting” aangegeven. Dit betekent in dit geval dat er een aantal bomen moet worden gekapt op het perceel van indiener. De oude bomen waar indiener aan refereert, betreffen een plataan en een treurwilg. Zoals ook al aan indiener is toegelicht, kunnen deze bomen blijven staan. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met Waterschap Peel en Maasvallei.

35.2 Indiener beschikt over een vergunning waarmee hemelwater op de aanwezige beek geloosd mag worden. Na de aanleg van de waterkering is dit niet meer mogelijk. Indiener begrijpt dat een greppeltje wordt aangelegd in het bosperceel ten zuiden van haar woning, tussen de waterkering en de perceelgrens. Indiener meent dat het greppeltje onvoldoende capaciteit heeft voor de afwatering van het hemelwater.

Reactie:

Bij de verdere planuitwerking wordt de afwatering rondom de dijk inclusief de binnendijkse ophoging meer in detail ontworpen. Daarbij zal minimaal het huidige afwateringsniveau worden behouden.

35.3 Indiener stelt dat de enkelbestemming “Wonen” op www.ruimtelijkeplannen.nl op grond van het vigerend bestemmingsplan “Buitengebied-Oost” niet direct zichtbaar is. Indiener wenst bevestigd te krijgen dat de woonbestemming op gelijke wijze en met gelijke oppervlakte behouden blijft als in het bestemmingsplan “Buitengebied-Oost”.

Reactie:
Het inpassingsplan brengt geen wijziging in de woonbestemming zoals deze is toegekend aan het perceel ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied-Oost van de gemeente Venray. Het inpassingsplan voorziet slechts in een gebiedsaanduiding en een dubbelbestemming op het perceel van indiener. Met artikel 31.3.1 van de planregels van het inpassingsplan is onder meer geregeld dat daar waar de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” of de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” is toegekend, naast deze dubbelbestemming en de gebiedsaanduiding eveneens de bestemmingen en bijbehorende planregels uit onder meer het bestemmingsplan Buitengebied Oost van de gemeente Venray gelden. Dat geldt aldus ook voor de woonbestemming en bijbehorende planregels van laatstgenoemd bestemmingsplan.

Zienswijze: 036

Indiener(s):
Heemex B.V., Cementbouw B.V., Cementbouw Mineralen B.V., Cementbouw Bindmiddelen B.V., Cementbouw Zand & Grind B.V., Wanssum’s Truck Techniek B.V.

36.1 Heemex B.V. is eigenaar van diverse gronden in Wanssum (kadastrale nummers: C 498, C 584, C 599, C 630, C 737, C 1175, C 1370, C 1371, C 1655 conform bijlage 1 van de zienswijze) die vallen binnen het plangebied van het ontwerp-inpassingsplan. Op een deel van deze gronden (C 498, C 584, C 599, C 737, C 1175, C 1370 en C 1371) exploiteren indieners aan de Industrieweg 15 een inrichting voor het produceren, mengen en opslaan van bind- en vulmiddelen (o.a. cement). Hiertoe bevinden zich twee mengfabrieken, een malerij (grote lawaaimaker) en diverse silo’s op het terrein. Naast het industrieterrein heeft Heemex B.V. een aantal jaren geleden – ten behoeve van eventuele toekomstige uitbreiding – eveneens een stuk grond boven de Stayerhofweg aangekocht (C 630 en C 1655) met de bedoeling hierop bedrijfsactiviteiten uit te oefenen, zoals het realiseren van een aantal silo’s en een bedrijventerrein. Hiertoe is in 2005 ook een vergunning ingevolge de Wet beheer rijkswaterstaatswerken verleend. Van realisatie is het echter volgens indieners nog niet gekomen en de gronden zijn daarom momenteel in gebruik als weiland.
In het ontwerp-inpassingsplan is een dijk is geprojecteerd op een gedeelte van de gronden van indieners. Hiertoe hebben de gronden rondom de Stayerhofweg de dubbelbestemming “Waterstaat – Waterkering” gekregen en de daaraan grenzende gronden de bijbehorende aanduiding “vrijwaringszone-dijk”. Indieners kunnen zich hiermee niet verenigen.
Ter plaatse van de dubbelbestemming “Waterstaat-waterkering” zijn onder andere parkeerplaatsen voor vrachtauto’s aanwezig, die essentieel zijn voor de bedrijfsvoering van indieners. Uit het ontwerp-inpassingsplan blijkt niet op welke wijze men de waterkering wil realiseren en of hiervoor eventueel voor onteigening wordt gekozen. Hierdoor is voor indieners niet duidelijk of het plan uitvoerbaar is. Indieners hebben hierover nog niets vernomen. Onteigening van dit gedeelte van het terrein zal volgens indieners ernstige consequenties hebben voor de bruikbaarheid van het terrein en daarmee voor de bedrijfsvoering van indieners. Indien al aangenomen zou moeten worden dat er geen andere oplossing is voor de dijkinrichting, dan zou het voor de bedrijfsvoering aanzienlijk minder ernstig zijn als de dijk in noordelijke richting zou worden opgeschoven. In dat geval heeft de dijk volgens indieners namelijk geen directe gevolgen voor de huidige bedrijfsvoering van cementbouw.
De aanduiding “vrijwaringszone-dijk” kan in de toekomst een belangrijke beperking voor indieners vormen. Op deze gronden is voor het realiseren van nieuwe gebouwen en

bouwwerken, geen gebouw zijnde, volgens indieners immers een extra toestemming vereist. Om deze te verkrijgen zal moeten worden aangetoond dat met de bebouwing geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de beschermingszone. Hierdoor is het volgens indieners maar de vraag of hier voor eventuele toekomstige ontwikkelingen een vergunning kan worden verleend.
Gelet op het voorgaande verzoeken indieners de geplande waterkering zo ver in noordelijke richting op te schuiven dat zowel de dijk als de bijbehorende beschermingszones niet langer op het terrein van de inrichting van indiener zijn voorzien. Concreet zou dit betekenen dat zowel de dijk als bijbehorende beschermingszones ten noorden van de Stayerhofweg zouden moeten worden gerealiseerd.
Ook het gebied langs de kade op het terrein van indieners heeft volgens indieners de aanduiding “vrijwaringszone-dijk”. Gezien het grote gedeelte van de gronden van indieners dat door deze aanduiding geraakt wordt, zouden indieners graag beter inzicht krijgen in de effecten van de te realiseren waterkeringen en de daarbij behorende (buiten)beschermingszones. Zo is voor indieners niet duidelijk of de huidige waterkering nog dient te worden aangepast en wat de gevolgen zijn van de beschermingszone voor de huidige inrichting van het terrein. Ook vragen indieners zich af in hoeverre er een vergunning vereist is voor werkzaamheden op of in deze gronden ten behoeve van gewoon onderhoud. Indieners wijzen er nog op dat zij op geen enkele wijze verantwoordelijk wensen te zijn voor een eventuele dijk, bijbehorende (buiten)beschermingszones en/of het onderhoud daarvan.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven, zo ook met betrekking tot het ontwerp van dijkvak WAN_05. Gebleken is dat de waterkering ten onrechte op het huidige bedrijfsperceel van indieners is gesitueerd. De waterkering is in meer noordelijke richting verlegd. Een rendabele bedrijfsvoering blijft hierdoor gewaarborgd.
De gronden van indieners zijn in de nieuwe situatie deels gelegen in de beschermingszones van de waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. Het inpassingsplan kent geen verbodsstelsel voor werkzaamheden, niet zijnde bouwwerkzaamheden.
In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur het bestaand legaal gebruik worden voortgezet.
Voor wat betreft de opmerking van indieners die ziet op het gebied langs de kade geldt dat de kade ter plaatse in 2014 is aangepast en dat deze kade in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet meer behoeft te worden aangepast. De leggerwijziging heeft reeds plaatsgevonden. Het ruimtebeslag van ‘vrijwaringszone-dijk’ in het inpassingsplan is aangepast aan het ruimtebeslag van de beschermingszones uit de legger. Verder is in de planregels geregeld dat het bouwverbod en de afwijkingsbevoegdheid die normaliter voor ‘vrijwaringszone-dijk’ gelden, hier niet gelden. De reden hiervoor is dat aanvullende bescherming door het inpassingsplan niet nodig is, nu de nieuwe kade reeds is gerealiseerd en al wordt voorzien in bescherming over de boeg van de Keur.
Aan de noordzijde van het perceel van indieners zal de bestaande kade worden aangesloten op de groene dijk.
Wij kunnen indieners overigens mededelen dat zij op geen enkele wijze verantwoordelijk zijn voor de waterkering en de bijbehorende (buiten)beschermingszones en/of het onderhoud daarvan. Het Waterschap Peel en Maasvallei zal gronden die nodig zijn ten behoeve van de

realisering van de dubbelbestemming ‘Waterstaat-Waterkering’ verwerven, dan wel heeft die gronden reeds verworven, en is bovendien als beheerder verantwoordelijk (voor het onderhoud) van de waterkering.

36.2 Indieners constateren dat een deel van hun gronden, direct ten zuiden van de Stayerhofweg, in het ontwerp-inpassingsplan niet langer bestemd is voor bedrijvigheid. De gronden zijn volgens indieners op dit moment wel als zodanig in gebruik en als zodanig bestemd ingevolge het bestemmingsplan “Haven- en Industrieterrein Wanssum”. In het ontwerp-inpassingsplan is deels voorzien in de bestemming “Agrarisch met waarden” en “Natuur”. Het gebruik wordt volgens indieners met het inpassingsplan wegbestemd. Uit het ontwerp-inpassingsplan blijkt volgens indieners niet hoe men voornemens is de nieuwe bestemmingen te realiseren, of onteigening zal worden ingezet, en dat hierdoor niet duidelijk is of het plan uitvoerbaar is. Er is volgens indieners in het geheel niet onderbouwd of er een bereidheid is om de gronden te onteigenen en indieners hebben hierover ook nog niets vernomen.
Indieners kunnen zich niet verenigen met het wegbestemmen van dit gedeelte van het bedrijventerrein, nu dit de bedrijfsvoering volgens indieners ernstig zal raken. Voor zover is beoogd deze bestemming op te nemen vanwege de te realiseren dijk, dan geldt ook hier dat naar de mening van indieners de gevolgen aanzienlijk minder kunnen zijn, indien de dijk in noordelijke richting zou worden opgeschoven. Indieners gaan er dan ook vanuit dat het nu wegbestemde deel van de gronden alsnog zal worden bestemd voor bedrijvigheid, indien de geplande dijk ten noorden van de Stayerhofweg wordt geprojecteerd.

Reactie:
Zoals onder punt 36.1 van deze beantwoording al is aangegeven is de waterkering ten onrechte op het bestaande bedrijfsperceel van indieners geprojecteerd, waardoor ook de onderliggende bestemmingen zijn gewijzigd. In het definitieve inpassingsplan is dit hersteld: de waterkering is naar de noordzijde van de Stayerhofweg verschoven en het bedrijfsperceel van indieners heeft nu volledig de bedrijventerreinbestemming gekregen.

36.3 Indieners constateren dat het ontwerp-inpassingsplan het huidige gebruik niet positief bestemt en dat de bouw - en gebruiksmogelijkheden voor het industrieterrein en de agrarische gronden aanzienlijk worden verminderd. Indieners kunnen zich hiermee niet verenigen.
Ten eerste hebben de gronden die nog wel zijn bestemd voor bedrijvigheid, in het ontwerp-inpassingsplan de bestemming "Bedrijventerrein-2" met de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf - van categorie 3 tot en met 4.2". Deze gronden zijn bestemd voor havengebonden- en havengerelateerde bedrijven, opslagen en installaties behorende tot de milieu-categorieën 3.1, 3.2, 4,1 en 4.2 zoals opgenomen in de "Staat van bedrijfsactiviteiten”. De inrichting van indieners voor het produceren, mengen en opslaan van bindmiddelen (o.a. cement) komt volgens indieners op de "Staat van bedrijfsactiviteiten" echter niet voor. Hetzelfde geldt voor de wasserij van vrachtwagens en het laboratorium. Hoewel dit niet de bedoeling lijkt te zijn geweest, is het gebruik gedeeltelijk wegbestemd. Indieners verzoeken dit gebruik alsnog op de "Staat van bedrijfsactiviteiten" op te nemen, dan wel het gebruik op andere wijze positief te bestemmen.
Indieners merken ten tweede op dat - in tegenstelling tot het huidige plan - kantooractiviteiten beperkt zijn tot maximaal 30% van de brutovloeroppervlakte. Volgens indieners kan deze regel voor eventuele ontwikkelingen in de toekomst een belangrijke beperking vormen. Door deze bepaling kan namelijk een aanzienlijk kleiner gedeelte van de gronden voor kantoor worden gebruikt dan nu het geval is. Doordat het toegestane aantal vierkante meters kantoor is gekoppeld aan de totale oppervlakte van de bestaande bouwlagen, vormt deze bepaling voor indieners bovendien een grotere beperking dan voor andere bedrijven. Op het terrein van indieners zijn namelijk relatief weinig gebouwen aanwezig, waardoor een veel kleinere oppervlakte van het terrein voor kantoor zou kunnen worden gebruikt dan bij bedrijven die volledig in een gebouw zijn gevestigd. Dit terwijl het totale terrein van indieners ruim 40.000 m2 groot is en bijna het gehele terrein een bouwvlak heeft. Indieners verzoeken dan ook deze bepaling zo aan te passen dat in elk geval 30% van het bouwvlak ten dienste van kantooractiviteiten mag worden aangewend.
Ten derde zijn indieners van mening dat in het ontwerp-inpassingsplan diverse fors beperktere bouwregels zijn opgenomen. Zo moeten gebouwen minstens 5 meter uit elkaar en

5 meter uit de perceelgrenzen worden gebouwd, mag maximaal 70% van het bouwvlak worden bebouwd en wordt de maximale bouwhoogte verlaagd van een maximale goothoogte van 20 meter naar een maximale bouwhoogte van 12 meter. Volgens indieners worden hiermee bouwmogelijkheden in de toekomst aanzienlijk verminderd. Dit terwijl in het ontwerp-inpassingsplan geen enkele reden wordt gegeven voor het opnemen van deze beperkingen. Het is indieners dan ook niet duidelijk waarom deze beperkingen zijn opgenomen, ook omdat in de nabije omgeving al diverse hoge gebouwen aanwezig zijn. Indieners verzoeken dan ook de bouwregels voor gebouwen zoals opgenomen in het huidige plan te handhaven.
Indieners stellen vast dat de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, in het ontwerp-inpassingsplan aanzienlijk is verlaagd. Waar deze in het op dit moment geldende plan nog 30 meter is, is in het ontwerpplan een maximale bouwhoogte van 16 meter opgenomen, welke bovendien slechts kan worden verhoogd tot 20 meter. De silo's op het terrein van indieners hebben echter een hoogte tussen de 25 en 32 meter en worden hiermee onder het overgangsrecht gebracht. Dit terwijl op naastgelegen terrein recent een silo met een hoogte van 60 meter is vergund. Voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, verzoeken indieners dan ook een maximale bouwhoogte van 32 meter op te nemen, of in elk geval de huidige maximale bouwhoogte van 30 meter te handhaven.

Reactie:
Ten behoeve van het bedrijf van indieners, dat niet havengebonden of havengerelateerd is, is aan het bedrijfsperceel de maatbestemming “specifieke vorm van bedrijf – bouw- en grondstoffenbedrijf”. Ingevolge artikel 5.1 van de planregels is hier een bouw- en grondstoffenbedrijf tot en met milieucategorie 4.2 toegestaan. Op grond van de begripsbepalingen wordt hieronder een bedrijf voor het produceren, mengen en opslaan van bouw- en grondstoffen begrepen. Onder deze maatbestemming is het bedrijf van indieners dat thans vul- en bindmiddelen (o.a. cement) produceert, mengt en opslaat zonder meer inbegrepen. De maatbestemming geeft ook de ruimte om andere bouw- en grondstoffen te produceren, mengen en op te slaan dan vul- en bindmiddelen. De activiteiten laboratorium en vrachtwagenwasplaats zijn niet de hoofdactiviteit van de inrichting en hoeven niet zelfstandig op de Staat van bedrijfsactiviteiten voor te komen of in de planregels te worden gespecificeerd. Deze worden onder de maatbestemming begrepen. Wij menen dat met het vorenstaande het bedrijf van indieners meer dan passend (aldus positief) is bestemd.
Ten tweede zijn de mogelijkheden om een kantoor te realiseren gewijzigd en niet langer gekoppeld aan het bedrijfsvloeroppervlak. Binnen de bestemmingen “Bedrijventerrein-1” en “Bedrijventerrein-2” mogen kantoren worden opgericht, ondergeschikt aan en ten dienste van de bedrijfsdoeleinden, met dien verstande dat per bedrijfsgebouw maximaal 1500 m2 aan brutovloeroppervlak ten dienste van deze kantooractiviteiten mag worden aangewend. In relatie daarmee wordt “beperkt kwetsbare objecten” geschrapt in artikel 26.2.1 (planregel ontwerp-inpassingsplan), waardoor dit artikel niet in de weg staat voor de oprichting van beperkt kwetsbare objecten op het Haven- en Industrieterrein Wanssum, zoals kantoren. Ook artikel 31.2 komt te vervallen. Wij menen dat hiermee voldoende aan de wensen van indieners tegemoet wordt gekomen.
Ten derde zijn hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Zoals indieners al opmerken worden op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds hoogtebeperkingen gesteld aan gebouwen. Gelet op de eerder genoemde stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten is er voor gekozen om ter plaatse van het bedrijf van indieners (op het bestaande deel van het bedrijventerrein) een maximale bouwhoogte te hanteren van 12 meter, gelet op de nabijgelegen kern Wanssum en het open landschap van de Maas en het Landgoed Geijsteren. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Voor wat betreft de verwijzing van indieners naar diverse hoge gebouwen in de omgeving geldt dat deze reeds vergund zijn en deze vergunde situaties qua maatvoering worden overgenomen in het inpassingsplan. Voorts zullen binnen de enkelbestemming “Bedrijventerrein – 2” silo’s tot een maximale hoogte van 32 meter worden toegestaan. De silo’s zullen dus niet onder het overgangsrecht vallen. De hoogtebeperkingen leveren geen problemen op voor de huidige bedrijfsvoering van indieners en er worden nog reële uitbreidingsmogelijkheden geboden. Het bebouwingspercentage zal in het vastgestelde inpassingsplan gekoppeld worden aan het

bouwperceel en niet meer aan het bouwvlak. Dit betekent een verruiming ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan. De afstand tot de perceelgrenzen is opgenomen vanwege het belang van veiligheid en toegankelijkheid voor hulpdiensten. Ook het thans vigerende bestemmingsplan bevat al een dergelijke regeling. Deze regels blijven gehandhaafd, zij het dat deze regels zullen gelden voor nieuwe gebouwen en uitbreidingen van bestaande gebouwen.

36.4 De gronden van indieners boven de Stayerhofweg, die nu als weiland worden gebruikt, worden in het ontwerp-inpassingsplan bestemd voor "Agrarisch met waarden". Hierop mogen geen gebouwen worden gebouwd. Volgens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Meerlo-Wanssum 1991" mogen hier zowel bedrijfsgebouwen als bedrijfswoningen worden gebouwd. Indieners beschikken al over een watervergunning voor het oprichten van bebouwing op dit perceel.
Deze bebouwingsmogelijkheden worden indieners hiermee ontnomen, zonder dat duidelijk is waarom dit wordt gedaan. Indieners verzoeken daarom de bebouwingsmogelijkheden zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan te handhaven.

Reactie:
Zoals onder punt 36.1 van deze beantwoording, al is aangegeven wordt de waterkering aan de noordzijde van de Stayerhofweg aangelegd, op het door indieners aangehaalde perceel. Dit betekent dat de grond die hiervoor nodig is, wordt aangekocht. Het perceel is thans in gebruik als weiland. Op het perceel is geen agrarisch bedrijf gevestigd. Ook is op het perceel geen agrarische bebouwing gerealiseerd. Van de agrarische bebouwingsmogelijkheden die het geldend bestemmingsplan “Buitengebied” (vastgesteld door de gemeenteraad van Meerlo-Wanssum d.d. 31 augustus 1999) biedt, hebben indieners aldus geen gebruik gemaakt. Bij indieners is geïnformeerd of zij concrete initiatieven hebben voor dit perceel. Dit is niet het geval gebleken. Vanwege de voorziene waterkering op dit perceel kunnen de agrarische bouwmogelijkheden niet gehandhaafd blijven. Gelet hierop en gelet op het feit dat geen agrarische bebouwing op het perceel aanwezig was en initiatiefnemers geen concreet voornemen hadden deze te realiseren, menen wij dat er ook geen aanleiding was om de agrarische bouwmogelijkheden op dit perceel te handhaven. Bij de aankoop van het perceel wordt rekening gehouden met de eventueel op het perceel nog rustende vergunningen; deze worden betrokken in de aankoopprijs.

Zienswijze: 037

Indiener(s):
mw. W.G.P. Gielen-Litjens, mw. A.M.A.P. Gielen en mw. B.M. Gielen

37.1 Indieners wijzen erop dat een groot deel van het perceel aan de St. Leonardsweg 18 en een deel van het ten zuiden daarvan gelegen weiland zijn bestemd als “Verkeer” met de functieaanduiding “Brug 2”. Indieners geven aan dat de verwezenlijking van de bestemming “Verkeer” enkel mogelijk is na verwerving van de onderhavige gronden door Provincie. Indieners wijzen erop dat daarover nog geen concrete besprekingen hebben plaatsgevonden en twijfelen aan de uitvoerbaarheid van het plan op dit onderdeel.

Reactie:
De nieuwe rondweg is geprojecteerd op een deel van de gronden van indieners, waaronder het perceel met woning aan de St. Leonardsweg 18. Dit deel van de gronden en de woning worden door Provincie aangekocht. Een traject van minnelijke verwerving is gestart. Als minnelijke verwerving niet mogelijk is, dan kunnen de gronden via onteigening worden verworven. De uitvoerbaarheid van het inpassingsplan is daarmee op dit punt gewaarborgd.

37.2 Indieners wijzen erop dat zich op hun perceel aan de St. Leonardsweg 25 en 27 agrarische opstallen, een karakteristieke woonhoeve, een kapel en monumentale bomen bevinden. Indieners hebben de gronden voor een groot deel verpacht aan de maatschap Hendrickx die het agrarische bedrijf exploiteert. Indieners vragen zich af of de voorgenomen verplaatsing van de kapel en de monumentale bomen wel recht doen aan het unieke beeldbepalende

karakter ervan, in onderlinge samenhang met en in relatie tot de woonhoeve en de omgeving.

Reactie:
De komst van de rondweg zorgt voor een verandering van de omgeving van het perceel van de woonhoeve aan de St. Leonardsweg 25-27. Verder zal de kapel moeten wijken vanwege het ruimtebeslag van de rondweg. Bij de tracékeuze van de rondweg en de bijbehorende op- en afritten moeten wij onder meer rekening houden met bestaande bedrijven, een vloeiend verloop van de weg en de geplande maximumsnelheid. De rondweg wordt via op- en afritten toegankelijk gemaakt voor onder meer het verkeer vanaf het industrieterrein, zowel aan de oost- als aan de westzijde daarvan. Onder meer op basis van deze overwegingen hebben wij gekozen voor het huidige tracé. Wij verwijzen voor een verdere toelichting naar paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting, waarin wij nader op de tracébepaling zijn ingegaan. Wij hebben de belangen van indiener hierbij betrokken. De belangen die met de rondweg worden gediend wegen naar onze mening in dit geval zwaarder dan de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving. Hierbij hebben wij ook waarde gehecht aan het feit dat de woonhoeve geen formele monumentale status heeft, de bomen kunnen blijven staan en dat de kapel op een andere locatie opnieuw wordt opgebouwd en dus blijft bestaan. De huidige kapel ligt op dit moment redelijk verscholen achter de bomen en is in die zin niet beeldbepalend voor de huidige situatie. Op de nieuwe locatie is de kapel meer zichtbaar. Wij menen dan ook dat de nieuwe locatie van de kapel geen afbreuk doet aan het beeldbepalende karakter van de verschillende bouwwerken tezamen.

37.3 Indieners zijn van mening dat het woon- en leefklimaat op perceel D1482 afneemt als gevolg van geluidsoverlast en trillingen, verslechtering luchtkwaliteit en de massaliteit van de nieuwe brug (schaduwwerking en afname licht). Hierbij merken indieners op dat uit de achtergronddocumenten onvoldoende blijkt hoe groot het effect op hun perceel (agrarische bedrijfsvoering en woon- en leefklimaat) is. Indieners zijn van mening dat het gezien de volgens indieners grote gevolgen onterecht is dat dit perceel grotendeels geen onderdeel uitmaakt van het inpassingsplan.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum brengt effecten mee voor het woon- en leefklimaat van indieners. Deze effecten zijn echter niet dusdanig dat er sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat of dat de agrarische bedrijfsvoering wezenlijk wordt belemmerd.
Zo is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de woonhoeve als gevolg van het wegverkeerslawaai en het industrielawaai. Vanwege de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor het wegverkeerslawaai, is voor de woning een hogere waarde vastgesteld van 52 dB. Voor industrielawaai is een hogere waarde vastgesteld van 55 dB(A). De maximale gecumuleerde waarde bedraagt 58 dB. Van een onaarvaardbare geluidsituatie ten gevolge van het inpassingsplan is voor indienners geen sprake. Ter toelichting wijzen wij verder op het genoemde akoestisch rapport. Tevens verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai ‘Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’ en de Nota van zienwijzen ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai Haven- en industrieterrein Wanssum’, waarin de reactie is opgenomen op de zienswijzen die door indieners tegen deze besluiten zijn ingediend.
Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor M10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
De exacte hoogte van de (aanloop naar de) brug ter plaatse van het perceel van indiener is

nog niet bekend, nu het definitieve bouwtechnische ontwerp voor de rondweg en de bruggen te zijner tijd nog moeten worden uitgewerkt. Wel staat vast dat de hoogte van de brug over de haven maximaal 24.05 meter +NAP bedraagt. Omdat ter hoogte van de St. Leonardsweg de aanloop naar de brug is voorzien, wordt deze maximale hoogte hier nog niet bereikt. De afstand van de woning tot de brug varieert van 18 tot 27 meter. Gezien de locatie van de brug ten opzichte van het perceel en de woning van indiener (noordelijke ligging) en gelet op deze afstand treedt geen verminderde toetreding van zon en licht op. Ook is er gelet op deze afstand geen sprake van onaanvaardbare trillinghinder. Door de aanleg van de rondweg wordt indiener geconfronteerd met een gewijzigd uitzicht. Van een onevenredige aantasting van het uitzicht en het woon- en leefklimaat is evenwel geen sprake. Gelet hierop zijn wij van mening dat de aanleg van de rondweg in dit geval zwaarder weegt dan de belangen van indieners bij een ongewijzigde omgeving.
Het woon- en leefklimaat wordt niet zodanig aangetast dat de functie wonen niet meer acceptabel is op deze locatie. Voor wat betreft het uitoefenen van het agrarisch bedrijf is het evenmin noodzakelijk om perceel D 1482 bij het inpassingsplan te betrekken. De huidige agrarische bedrijfsvoering wordt niet belemmerd. Daarbij merken wij op dat ons uit kadastraal onderzoek bekend is dat indieners in het verleden de aan de noordkant van de hoeve grenzende agrarische gronden hebben verkocht aan derden en deze gronden niet meer bij de hoeve horen. Indieners hebben door de verkoop van gronden in het verleden al het risico genomen dat een reële agrarische bedrijfsvoering in combinatie met de hoeve niet meer mogelijk is. De huidige agrarische bedrijfsvoering bestaat daaruit dat de stallen van indieners door hen in gebruik zijn gegeven aan een andere agrariër. Deze agrariër gebruikt voor het overige zijn eigen bedrijf en gronden. De aanleg van de rondweg zorgt er niet voor dat het gebruik van de stallen (door de andere agrariër) niet zou kunnen worden gecontinueerd.

37.4 Indieners bezitten een aantal agrarische percelen (D 194 en D588) welke zijn gelegen aan de Geijsterseweg te Wanssum. Door de aanleg van de rondweg worden deze percelen volgens indieners afgesneden van het grondperceel aan de St Leonardsweg 25. Het is indieners niet duidelijk of de percelen aan de Geijsterseweg (goed) bereikbaar blijven vanaf het grondperceel. De consequentie ervan is volgens indieners niet betrokken bij de afwegingen. Daarnaast ligt een deel van de gronden dicht tegen het industrie-/havengebied. Over de percelen loopt een hinderzone. Ook op die grond is het volgens indieners de vraag of de gronden nog geschikt zijn voor agrarische bedrijfsexploitatie. Indien verzekerd kan worden, dat de agrarische bedrijfsvoering op het grondperceel mogelijk blijft dan wel herontwikkeling van die gronden mogelijk wordt gemaakt, zijn indieners bereid de gronden aan de Geijsterseweg te vervreemden ten behoeve van het industrieterrein. In dat geval zou volgens indieners bij de vaststelling van het inpassingsplan beoordeeld moeten worden of deze gronden een industriebestemming kunnen krijgen. Er is volgens indieners in alle gevallen sprake van planschade.

Reactie:
Wij merken op dat ook in de huidige situatie de percelen aan de Geijsterseweg te Wanssum niet grenzen aan het perceel St. Leonardsweg 25 en 27. Reeds daarom is er van de door indieners vermeende afsnijding van de percelen geen sprake. Over de bereikbaarheid van deze percelen merken wij op dat ter hoogte van huidige Geijsterseweg een onderdoorgang onder de rondweg wordt gemaakt onder meer ten behoeve van het landbouwverkeer. Deze onderdoorgang is vanaf het perceel van indieners te bereiken via de St. Leonardsweg in zuidelijke richting, de Kerklaan en de Geijsterseweg. De landbouwpercelen aan de Geijsterseweg blijven daarmee goed bereikbaar vanaf het agrarisch bedrijf.
Verder merken wij op dat de percelen aan de Geijsterseweg in de huidige situatie niet door indieners wordt gebruikt ten behoeve van de stallen aan de St. Leonardsweg en in zoverre het inpassingsplan geen afbreuk doet aan dat agrarisch gebruik. De geldende gemeentelijke agrarische bestemming blijft ook grotendeels op deze percelen rusten. Alleen de oostelijke rand van perceel Wanssum D 194 en de oostelijke en de westelijke rand van perceel Wanssum D 588 krijgen, zoals met indieners reeds is gecommuniceerd, een natuurbestemming. Ter compensatie krijgen indieners een stuk perceel aan de noordoostzijde van perceel Wanssum D 194 en een stuk perceel aan de zuidzijde van perceel D 588 terug. Hiermee krijgen de beide aaneengesloten percelen ook een meer courante vorm. Omdat voor de twee percelen (inclusief de compensatiegronden) de

gemeentelijke agrarische bestemming blijft gelden, kan het agrarisch gebruik van deze percelen worden gecontinueerd. Nu het agrarisch gebruik van deze percelen kan worden voortgezet en er ook geen behoefte is om deze percelen voor de uitbreiding van het haven- en industrieterrein in te zetten, is er voor ons geen aanleiding om aan dit perceel een bedrijventerreinbestemming te geven.
De hinderzone die indieners bedoelen, is de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie” die rondom het gehele geluidgezoneerde industrieterrein ligt en de gebiedsaanduiding “veiligheidszone-bevi” die op en rond een deel van het industrieterrein ligt. Uit de bijbehorende planregels volgt dat het hier in beginsel niet toegestaan is om geluidgevoelige objecten op te richten respectievelijk het niet toegestaan is om nieuwe kwetsbare objecten te bouwen. De oprichting van dergelijke objecten is in de huidige situatie op basis de geldende bestemming “agrarisch met waarden” van het bestemmingsplan Buitengebied-Oost reeds niet toegestaan. De gebiedsaanduidingen in het inpassingsplan brengen dan ook voor het gebruik van deze percelen geen planologische wijziging/verslechtering mee.
Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 038

Indiener(s):
Havenbedrijf Rotterdam N.V., BCTN Venray B.V. en BCTN B.V.

38.1 Indieners zijn eigenaar, respectievelijk huurder van de percelen Wanssum D 1496, 1589, 1500 en 1591 en huurder van een gedeelte van het perceel Wanssum D 1590.
Indieners constateren dat gebruiksmogelijkheden zijn afgenomen door de inperking van de toegestane milieucategorieën en de beperking tot havengebonden en havengerelateerde bedrijven. Ten zuiden van de insteekhaven wordt de mogelijkheid van geluidzoneringsplichtige bedrijven beperkt tot categorie 4.2 en worden deze bedrijven nu ook mogelijk op het terrein ten noorden van de insteekhaven. Om de belemmeringen voor groei door een geluidzone te verminderen, zou de mogelijkheid voor zoneringsplichtige activiteiten volgens indieners kunnen vervallen en de betreffende terreinen buiten de cumulatie van geluid kunnen worden gehouden. Indieners verzetten zich niet hiertegen als daarmee zoneringsplichtige bedrijven kunnen worden geholpen, mits deze percelen daarbij buiten het 'Industrieterrein Wet geluidhinder' worden gehouden (niet bijdragen aan de geluidzone).
De milieucategorieën worden volgens indieners ten onrechte te sterk beperkt. Milieucategorieën 5.1 en 5.2 zijn in delen van het ontwerp-inpassingsplan, waaronder ook de locatie van indieners, zeker haalbaar. In de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan is volgens indieners in paragraaf 4.6 opgenomen dat de beperking in de bedrijfscategorie verband houdt met de stikstofbelasting op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Een verdere onderbouwing hiervan ontbreekt volgens indieners. Ook in de passende beoordeling ontbreekt volgens indieners een onderbouwing. In de uitgangspunten van het onderzoek is bepaald dat de maximale bedrijfscategorie 4.2. is (Passende Beoordeling par. 3.2.4. pagina 15). Dit is volgens indieners een expliciete keuze, terwijl de toelichting bij het plan suggereert dat de beperking van bedrijfscategorieën voortvloeit als mitigerende maatregel uit de Passende Beoordeling. Dit blijkt volgens indieners niet het geval te zijn. Volgens indieners is het niet toelaten van de categorieën 5.1 en 5.2 voor delen van het havengebied niet uit te leggen.
Indieners verzoeken om een verduidelijking van de reden waarom de toegestane milieucategorieën op deze percelen zijn beperkt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast vragen indieners de toegestane milieucategorieën te verhogen, zodat op de percelen Wanssum D 1589, 1496 en 1590 bedrijven tot en met categorie 5.2 zijn toegestaan en op het perceel 1591 en 1500 bedrijven tot en met categorie 5.1 zijn

toegestaan, en daarbij geluidszoneringsplichtige bedrijven uit te sluiten. Verder vragen indieners deze percelen buiten het geluidgezoneerde industrieterrein te houden. Daar waar de milieuzonering dit niet rechtstreeks mogelijk maakt, verzoeken indieners een afwijkingsbepaling op te nemen die een milieucategorie hoger toestaat dan de maximaal toegestane categorie.

Reactie:
Voor de reactie op de zienswijze van indieners over het geluidgezoneerd industrieterrein verwijzen wij naar het gestelde onder punt 38.9 van deze beantwoording.
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar, mede niet gelet op de “Toekomstvisie Haven Wanssum”. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd, komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. De percelen van indieners liggen op een afstand van meer dan 500 meter en ten dele op een afstand van meer dan 700 meter van de woonkern van Wanssum. In zoverre verzet de gehanteerde inwaartse zonering als louter wordt gekeken naar de woonkern van Wanssum zich niet tegen toekenning van een hogere milieucategorie dan 4.2. Echter, ten westen van het uitbreidingsdeel van het Haven- en Industrieterrein zijn verspreid liggende woningen gesitueerd. Gelet hierop menen wij ook dat een hogere milieucategorisering dan 4.2 uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en het verzekeren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor deze woningen niet aanvaardbaar is. Bovendien kent Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum (evenals de Toekomstvisie Haven Wanssum) behalve de doelstelling om ruimte te geven voor economische ontwikkelingen (waaraan invulling wordt gegeven door onder meer de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum), ook de doelstelling om de leefbaarheid, waaronder ook de omgevingskwaliteit, te vergroten. Dit betekent dat wij – daarbij rekening houdende met de belangen van zittende bedrijven – geen categorie 6-bedrijvigheid willen toestaan en categorie 5-bedrijvigheid alleen wensen toe staan als de aard en omvang van de milieuhinder daarvan vergelijkbaar is met de milieuhinder van een categorie 4.2-bedrijf (ten behoeve van dit laatste is in artikel 4.6 en in artikel 5.6 van de planregels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen). Dit zorgt er bijvoorbeeld voor dat de milieuhinder en de verstoring op de natuurgebieden c.q. uitloopgebieden ten westen van het Haven- en Industriegebied Wanssum worden beperkt. Ook wordt de cumulatieve hinder van het gehele Haven- en Industriegebied daarmee beperkt.
Ook houdt de beperking in bedrijfscategorie verband met de stikstofbelasting op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Zou worden uitgegaan van categorie 5-bedrijvigheid, dan is de stikstofemissie navenant hoger dan van categorie 4.2-bedrijvigheid. Dit zou leiden tot significante effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Verder is het gelet op de zittende bedrijvigheid en de voorgenomen bedrijvigheid in de uitbreiding van het Haven- en Industriegebied Wanssum ook niet nodig om in zijn algemeenheid milieucategorie 5-bedrijven toe te staan. Daarbij wijzen wij er ten eerste op dat de huidige categorisering en de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. De categorie-indeling in het vigerende bestemmingsplan waarnaar indieners verwijzen, is gebaseerd op de inzichten van destijds (VNG-handreiking 1986). De VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering” is sindsdien ingrijpend herzien, wat heeft geresulteerd in een nieuwe versie d.d. 2009. De diverse bedrijfssoorten en – activiteiten zijn op de huidige – moderne – lijst soms anders aangeduid en/of ingedeeld in een andere milieucategorie, die zowel hoger als lager kan zijn. Veel bedrijfsactiviteiten die in de jaren ‘80 in een hoge milieucategorie vielen, vallen nu in een lagere milieucategorie, omdat deze minder milieubelastend zijn gebleken. Daarnaast zijn er enkele bedrijfsactiviteiten die met de huidige inzichten thans in een hogere milieucategorie komen te vallen. Deze activiteiten vallen echter in de meeste gevallen nog in de huidige milieucategorie 4.2 en blijven daarmee

toegestaan in het gebied boven de nieuwe rondweg, waaronder op de percelen van indieners. Kortom, het is dus niet per definitie zo dat bedrijven die vallen onder de “oude” milieucategorie 5 (en 6), na vaststelling van het inpassingsplan, niet meer zijn toegestaan. Op de nieuwe Staat van bedrijfsactiviteiten komen ook activiteiten voor die in de huidige situatie op basis van de oude Bedrijvenstaat niet rechtstreeks zijn toegestaan. Het bedrijf van indieners behelst een containerbedrijf. Een containerbedrijf heeft in de nieuwe Staat van bedrijfsactiviteiten milieucategorie 4.2. Gelet op de huidige bedrijfsactiviteiten van indieners bestaat er dan ook geen noodzaak om milieucategorie 5.1- en 5.2-bedrijvigheid op de percelen van indieners planologisch mogelijk te maken.
Nu het bedrijf van indieners positief is bestemd, er op basis van de moderne milieucategorisering 3 t/m 4.2 vele andere reële planologische bedrijfsgebruiksmogelijkheden op de percelen van indieners mogelijk zijn en op basis van een afwijkingsbepaling in de planregels categorie 5.1- en categorie 5.2-bedrijvigheid kan worden toegestaan, menen wij dat de belangen van leefbaarheid en omgevingskwaliteit c.q. een doelstelling van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder dienen te wegen dan de wens van indieners dat rechtstreeks op hun percelen onbeperkt categorie 5.1- en categorie 5.2-bedrijvigheid wordt toegestaan.
Ook de beperking tot havengebonden en havengerelateerde bedrijven achten wij wenselijk. Voorop staat dat nu het bedrijf van indieners een havengebonden bedrijf betreft, de bedrijfsvoering ervan positief is bestemd en kan worden voortgezet. Zoals indieners in hun zienswijze opmerken, geldt het watergebonden gebruik voor een deel van hun percelen ten noorden van de havenkom ook al op basis van het geldend bestemmingsplan “Haven- en Industrieterrein Wanssum” uit 1987 en is deze beperking aldus in zoverre niet nieuw. Verder menen wij dat binnen de regio en sowieso Noord-Limburg slechts beperkt kavels zijn gesitueerd aan een havenkom die een directe verbinding hebben met de Maas, terwijl in dit gebied veel meer kavels (al dan niet in de vorm van harde plancapaciteit) beschikbaar zijn die “droog bedrijventerrein” betreffen en waar ook milieucategorie 4.2 is toegestaan. Teneinde ervoor te zorgen dat deze bijzondere eigenschap van de kavels in Wanssum gelegen aan de havenkom ook als zodanig wordt gebruikt, menen wij dat een beperking in de vorm van “havengebondenheid” en “havengerelateerd” gerechtvaardigd is.

38.2 Ten aanzien van het perceel Wanssum D 1590 constateren indieners dat het ontwerp-inpassingsplan de huidige bestemming “Industrie” wijzigt in de bestemming “Water”. Deze gronden zijn in eigendom van de gemeente Venray, maar maken deel uit van het bedrijfsterrein van indieners. Volgens indieners vormen deze gronden de verbinding tussen de noordelijke helft van het terrein en de zuidelijke helft. Door de bestemmingswijziging naar "Water" wordt het terrein van indieners in tweeën gesplitst. De verbinding van de gronden over land is een lange route, gezien het feit dat de haven over een afstand van ruim 400 meter richting het westen wordt uitgebreid. Hierdoor wordt de bedrijfsvoering sterk benadeeld en mogelijk economisch onhaalbaar. Bovendien is het volgens indieners nog veel te onzeker of de uitbreiding van het bedrijventerrein aan de westzijde in gebruik zal worden genomen. De vergroting van de haven is daarmee volgens indieners wellicht onnodig. In de toetsing van het plan aan de ladder voor duurzame verstedelijking (paragraaf 4.6.1 van de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan) wordt aangegeven dat er regionale behoefte is voor de uitbreiding, echter dit is volgens indieners slechts summier onderbouwd.
Indieners verzoeken de betreffende gronden te bestemmen als "Bedrijventerrein - 2". Het perceel maakt namelijk volgens indieners een essentieel deel uit van de bestaande bedrijfsvoering. Binnen deze bestemming zou volgens indieners een wijzigingsbevoegdheid opgenomen kunnen worden, waarmee het mogelijk wordt de gronden te wijzigen in de bestemming 'Water'. Het wijzigingsplan kan dan in procedure worden gebracht op het moment dat duidelijk is dat het overige deel van het bedrijventerrein wordt ontwikkeld en de nadelen van indieners voldoende worden gecompenseerd.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat in het definitieve inpassingsplan in een kleinere haven is voorzien dan in het ontwerp-inpassingsplan. De onderbouwing van de havenkom en de onderbouwing van de nut en noodzaak van de uitbreiding van het bijbehorende industrieterrein is uiteengezet in de Aanvulling op het MER en het rapport “Ladder uitbreiding

Haven Wanssum" van Stec Groep. Beiden zijn als bijlage bij het inpassingsplan gevoegd. Met het laatstgenoemde onderzoek is aangetoond dat aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt voldaan. Zo blijkt uit dit onderzoek dat er een actuele regionale behoefte is aan watergebonden en –gerelateerde kavels, die door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt. Er is verder geen harde plancapaciteit in de regio beschikbaar om in deze vraag te kunnen voorzien. Verder is gebleken dat deze ruimtevraag niet gefaciliteerd kan worden op bestaand of in de toekomst beschikbare bedrijfslocaties. De ontwikkeling van het haven- en industrieterrein zoals voorzien in het inpassingsplan leidt dan ook niet tot extra leegstand elders of overaanbod in de regio. Het opnemen van de door indieners voorgestelde wijzigingsbevoegdheid is niet aan de orde, nu de noodzaak duidelijk is en uitvoering van de havenuitbreiding binnen de planperiode wordt voorzien. Indieners zijn goed op de hoogte (van de ambities om de haven uit te breiden en hebben in een eerder stadium hieraan ook medewerking toegezegd). Indieners huren een gedeelte van perceel D 1590 van de voormalige gemeente Meerlo-Wanssum, nu gemeente Venray. Volgens de bepalingen van de huurovereenkomst mag de gemeente deze opzeggen, zodra de gemeente de gronden nodig heeft voor de uitbreiding van de haven, die aldus toen al werd voorzien. Het ligt voor de hand dat de gemeente de huurovereenkomst zal opzeggen ten behoeve van de havenuitbreiding. Op dat moment beschikken indieners dus niet meer over deze gronden. Gezien het feit dat indieners deze huurovereenkomst zijn aangegaan, worden de risico's bekend verondersteld. Los van de beschikbaarheid van perceel D 1590, staat vast dat het bedrijfsperceel van indieners straks wordt doorsneden door de nieuwe haven: de percelen 1500 en 1591 aan de zuidzijde van de haven en de percelen 1496 en 1589 aan de noordzijde daarvan. Zoals al aangegeven zijn indieners al geruime tijd op de hoogte van de plannen voor de havenuitbreiding.
Om indieners tegemoet te komen, zal Provincie in het gebied waar de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein is voorzien, een perceel aansluitend aan het huidige perceel van indieners van de huidige eigenaar verwerven. De provincie heeft aan indieners een voorstel gedaan inhoudende dat indieners dit perceel van Provincie kunnen pachten. Gesprekken hierover zijn op dit moment gaande en verlopen positief en constructief. Gelet hierop is de conclusie gerechtvaardigd dat een ongestoorde voortzetting van de bedrijfsvoering van indieners is gewaarborgd.

38.3 Indieners zijn van mening dat de beperkingen en randvoorwaarden uit artikel 5.1 onder c sub 2 en sub 4, en uit artikel 5.5 van het ontwerp-inpassingsplan beperkend en belemmerend werken voor de uitvoering van de bedrijfsactiviteiten en voor toekomstige ontwikkelingen. Artikel 5.5 lijkt volgens indieners direct in strijd te zijn met het feit dat op deze locatie een risicovol bedrijf is toegestaan. Gevaarlijke stoffen die per schip aankomen in de haven zullen waarschijnlijk over land naar hun eindbestemming moeten. Voor een schip-schipsituatie van laden/lossen bestaat naar het oordeel van indieners geen haalbare business case in een binnenlandsituatie. Een dergelijke beperking is daarmee extra belastend. Indieners merken op dat de op- en overslag van containers met gevaarlijke stoffen thans ook toegestaan is, zonder vergunning, op grond van het Activiteitenbesluit. Ook het parkeren voor beperkte tijd van enkele vervoerseenheden met gevaarlijke stoffen (bijv. tankwagens) is volgens het Activiteitenbesluit toegestaan.
Indieners geven aan dat op dit moment al kegelschepen (schepen met containers met gevaarlijke stoffen) worden ontvangen, die containers (zonder gevaarlijke stoffen) komen lossen en laden. Er zijn situaties waarin de container met gevaarlijke stoffen tijdelijk op de kade wordt geplaatst om een andere container te kunnen pakken. Deze containers met gevaarlijke stoffen worden niet over land verder getransporteerd. Voor de toekomst willen indieners deze mogelijkheid zeker openhouden. Het is niet onrealistisch dat er in de toekomst ook containers met gevaarlijke stoffen worden overgeslagen, zowel over het water als over het land. Als een dergelijke klant zich aandient, zullen indieners deze zeker en direct willen kunnen faciliteren (zonder uitstel door procedures omdat voor deze activiteiten volgens indieners een melding volstaat in het kader van het Activiteitenbesluit).
In de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan ontbreekt volgens indieners een onderbouwing waarom er binnen de aanduiding "Specifieke vorm van bedrijf - risicovolle bedrijven" beperkingen gelden ten aanzien van de activiteiten. Ook uit het deelrapport MER Externe Veiligheid wordt niet meteen duidelijk wat de reden hiervan is. In bijlage 1 van het deelrapport op pagina 9 staat dat er binnen het gebied "Haven West-1" (ten noorden van de

insteekhaven) zich een soortgelijk bedrijf als Jewa Gas kan vestigen, met identieke vervoersstromen. Dit is volgens indieners niet terug te vinden in de planregels, aangezien de bepalingen in het bestemmingsplan voor het gebied gelijk zijn. De redenatie achter het beperken van de planregels ten aanzien van gevaarlijke stoffen volgt pas in bijlage 5 van het deelrapport (pagina 5). Op basis van de twee voorbeeldberekeningen is berekend dat de bepalende risicocontour van de N270 over een evenementenhal komt te liggen. Dat vinden provincie en gemeente onwenselijk. Indieners vinden dit een rigoureus besluit dat haaks staat op het toestaan van risicovolle bedrijven en daarbij behorende veiligheidszone. De wettelijke beperking van het toestaan van (beperkt) kwetsbare objecten langs de N270 geldt alleen voor nieuwe objecten. Gelet op de economische doelstellingen moet hier genuanceerd bekeken worden welke beperkingen noodzakelijk zijn. Alleen het transport van brandbare gassen kan tot sterke vergroting van het bepalende risico langs een weg leiden. De overige categorieën van gevaarlijke stoffen hebben volgens indieners op meer dan 30 meter zeer weinig invloed.
Indieners verzoeken de mogelijkheid tot op- en overslag van tankcontainers, al dan niet met gevaarlijke stoffen en brandbare vloeistoffen, beschikbaar te houden ter plaatse van de bedrijfsgronden. Daarnaast dient ook op- en overslag over het land mogelijk te blijven. Indieners verzoeken dit op te nemen in de regels van het plan en de opgenomen beperkingen te schrappen. Eventueel kan volgens indieners voor de categorie brandbare gassen een afwijkingsmogelijkheid worden gecreëerd, zodat te zijner tijd een nadere beoordeling mogelijk is.

Reactie:
De uitbreiding van het bedrijventerrein is, gezien de afstand tot de kern van Wanssum, geschikt voor de vestiging van risicovolle bedrijven. Voor wat betreft de veiligheidsrisico's is het echter van belang dat de N270 niet verder wordt belast met risicovolle activiteiten. De N270 heeft in de huidige situatie ten gevolge van het autonome vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg niet gerelateerd aan het Haven- en Industrieterrein Wanssum en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg gerelateerd aan Jewa Gas al een relatief ruime plaatsgebonden-risicocontour, welke contour zich uitstrekt ruim buiten de weg zelf. Indien risicovolle bedrijven op het (uitbreidingsgedeelte) van het Haven- en Industrieterrein Wanssum worden toegelaten die ertoe leiden dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N270 sterk zal toenemen, dan heeft dit tot gevolg dat de plaatsgebonden-risicocontour nog ruimer wordt. Een dergelijke verruiming van de plaatsgebonden-risicocontour wordt vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (waarin niet alleen de economische doelstellingen, maar ook doelstellingen gerelateerd aan de vergroting van de leefbaarheid en versterking van de omgevingskwaliteit tegen elkaar afgewogen moeten worden) niet aanvaardbaar geacht. Immers, het Besluit externe veiligheid transportroutes verzet zich ertegen dat nieuwe kwetsbare objecten binnen deze contour worden opgericht. Ingeval van een zeer ruimte plaatsgevonden-risicocontour wordt het omliggend gebied in feite op slot gezet en zijn (toekomstige) planontwikkelingen die voorzien in nieuwe kwetsbare objecten niet mogelijk. Een en ander geldt ook voor het groepsrisico. Ingeval van een verdergaande toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N270 zal ook het groepsrisico hoger worden en zal de oriëntatiewaarde overschreden worden. Met het oog op dit laatste is in het deelrapport gewezen op de evenementenhal. Echter, de loutere aanwezigheid van de evenementenhal is ruimtelijk gezien niet de enige factor waarmee wij in onze integrale afweging rekening hebben gehouden. Binnen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum willen wij ruimte bieden voor nieuwe economische ontwikkelingen, maar willen wij ook de leefbaarheid in Wanssum vergroten. Met het planologisch op slot zetten van het gebied rondom de N270 wordt deze laatste doelstelling onvoldoende recht gedaan.
In bijlage 5 van het deelrapport zullen wij onze uitgangspunten en afweging nader beschrijven. Mede naar aanleiding van de zienswijze van indieners hebben wij de planregels nader bekeken en zullen deze op een aantal punten worden gewijzigd.
Een eerste wijziging betreft de aanpassing van de definitie van risicovolle bedrijven in de begripsbepalingen van de planregels. Het bedrijf van indieners valt onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en beschikt niet over een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo. In artikel 1.94 van de begripsomschrijvingen zijn risicovolle bedrijven omschreven, waaronder ook het bedrijf van indieners, dat onder punt b wordt omschreven als "eb. en inrichting waarvoor krachtens een artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregel van bestuur regels gelden met betrekking tot

minimaal aan te houden afstanden bij de opslag en/of het gebruik van gevaarlijke stoffen". Dit gedeelte zal uit de begripsomschrijving worden verwijderd. De reden hiervoor is dat dit naar onze mening een te grote beperking oplevert voor de bedrijven op het bedrijventerrein. Bovendien zijn de risico's van de bedrijven onder punt b in de praktijk en ook voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen op de N270 beperkt.
Het vervallen van artikel 1.94 onder b van de planregels betekent dat het bedrijf van indieners niet langer als een risicovol bedrijf in de zin van het inpassingsplan wordt beschouwd en de beperkingen die onder artikel 5.1 zijn genoemd, niet van toepassing zijn. De activiteiten van indieners worden wel nog begrensd door onder meer de regelgeving in het Activiteitenbesluit milieubeheer. Op grond van dit besluit mag beperkt op- en overslag in tankcontainers plaatsvinden, wat onder het inpassingsplan ook acceptabel is.
Daarnaast is besloten om de beperkingen van artikel 4.1 onder c en artikel 5.1 onder c aan te passen en het specifieke verboden gebruik inhoudende "op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen" in artikel 4.5 en artikel 5.5 te laten vervallen. Risicovolle bedrijven worden toegestaan, met dien verstande dat aan- en afvoer van brandbare gassen en toxische stoffen in tankwagens of in tankcontainers over de N270 niet is toegestaan. Er worden aldus geen beperkingen meer gesteld aan het vervoer van brandbare vloeistoffen. Met indieners zijn wij van mening dat het vervoer van brandbare gassen tot een sterke vergroting van het plaatsgebonden risico langs een weg kan leiden. Om die reden wordt dit ook niet toegestaan. Anders dan indieners zijn wij van mening dat ook het vervoer van toxische stoffen tot een sterke vergroting van het plaatsgebonden risico kan leiden. De vergroting hangt af van de aard van de toxische stof. Om die reden bevatten de artikelen 4.6 en 5.6 van de planregels een afwijkingsbevoegdheid om bedrijven toe te staan met aan- en afvoer van toxische stoffen. In het kader van de omgevingsvergunningverlening op basis van deze afwijkingsbevoegdheid kan dan worden afgewogen of een bedrijf met vervoer van een toxische stof kan worden toegelaten en zo ja, onder welke voorwaarden. Kortom, met bovengenoemde wijzigingen kunnen indieners hun huidige bedrijfsactiviteiten zoals die zijn toegelaten op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voortzetten. Verder is het voor indieners planologisch gezien mogelijk om op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen, voor zover daarbij binnen de haven en het Haven- en Industrieterrein Wanssum wordt gebleven, uit te breiden, waarbij voor zich spreekt dat indieners dan ook over de benodigde vergunningen op grond van de milieuregelgeving dienen te beschikken. Ook zijn er voor wat betreft het vervoer over de N270 van brandbare vloeistoffen in tankwagens en tankcontainers geen beperkingen meer gesteld en kan het vervoer over de weg van toxische stoffen in tankwagens en tankcontainers (na toepassing van de afwijkingsbevoegdheid) worden toegestaan. Alleen het vervoer over de weg van brandbare gassen is niet mogelijk. Wij menen dan ook dat voldoende toekomstige uitbreidingsmogelijkheden en bedrijfsactiviteiten voor indieners resteren.

38.4 Indieners constateren dat voor de bestemming "Bedrijventerrein - 2" op de betreffende locatie een maximale bouwhoogte van 15 meter is opgenomen voor gebouwen, beduidend lager dan in het vigerende bestemmingsplan. Dit is volgens indieners onnodig beperkend voor de bedrijven aangezien zij in hun (toekomstige) bedrijfsvoering en ontwikkelingen worden beperkt. Het is voor indieners onduidelijk welk doel het verlagen van de maximale bouwhoogtes dient. Ook de hoogtebepalingen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde zijn fors beperkend. Bovendien passen de bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals de kranen, niet binnen de regels in het ontwerp-inpassingsplan. De kranen hebben een significant grotere hoogte dan de beoogde 23 meter. De afwijkingsbepaling van 10% is volgens indieners niet voldoende om toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken.
Ten aanzien van de buitenopslag constateren indieners dat dit ten dienste van het bedrijf is toegestaan, uitsluitend binnen het bouwvlak en tot een maximum hoogte van 4 meter. Op het terrein van indieners vindt buitenopslag van gestapelde containers met een totale hoogte van 18 meter plaats. De containeropslag maakt volgens indieners een essentieel deel uit van de bedrijfsvoering. Door de beperking van de maximale hoogte van de buitenopslag wordt het bedrijf in de bedrijfsvoering ernstig belemmerd. Dit levert voor indieners een onwerkbare situatie op.
Indieners verzoeken om de toegestane maximale bouwhoogte van gebouwen naar 20 meter aan te passen en de toegestane maximale bouwhoogte van kranen aan te passen naar 44 meter. Voor wat betreft de mobiele kraan is het volgens indieners overigens de vraag of dit

als een bouwwerk wordt aangemerkt. Verder wordt verzocht om een afwijkingsmogelijkheid op te nemen om in de toekomst hogere kranen toe te staan. Indieners verzoeken verder om de maximale toegestane hoogte van buitenopslag te vergroten tot 18 meter.

Reactie:
Er zijn hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Voor het nieuwe deel van het bedrijventerrein ten noorden van de nieuwe rondweg en ten westen van de haven (rondom de nieuwe insteekhaven) wordt een maximale hoogte van 15 meter voor gebouwen toegestaan, passend bij de bestaande en toekomstige (soort) bedrijven. Deze maatvoering geldt ook voor indieners. Overigens worden op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds hoogtebeperkingen gesteld aan gebouwen. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Wij zien geen reden om de maximale bouwhoogte van gebouwen aan te passen. Indieners worden door deze hoogtebeperking namelijk niet belemmerd in hun bedrijfsvoering. Voorts zullen binnen de enkelbestemming ‘Bedrijventerrein – 2’ kranen (waaronder portaalkranen en mobiele) worden toegestaan tot een maximale hoogte van 45 meter. Hiermee passen de bestaande kranen binnen de regels van het vastgestelde inpassingsplan en wordt tegemoet gekomen aan de wens van indieners. Wij menen daarom dat het niet nodig is om middels het opnemen van een afwijkingsmogelijkheid de mogelijkheid te creëren om in de toekomst nog hogere kranen toe te staan.
Voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde geldt een maximale hoogte van 16 meter, met de mogelijkheid om af te wijken tot 20 meter. Voorgaande hoogtebeperkingen leveren geen problemen op voor de huidige bedrijfsvoering van indieners en er worden nog reële uitbreidingsmogelijkheden geboden.
Er is een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk wordt gehanteerd. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. Verder is containeropslag toegestaan tot een hoogte van 15 meter (5-laags containeropslag uitgaande van een high-cube container), met de mogelijkheid om via een afwijkingsbepaling een hoogte van 18 meter toe te staan. Met het vorenstaande menen wij dat voldoende recht wordt aan de huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten van indieners.

38.5 Indieners constateren dat op basis van artikel 26.2.1 van de planregels ter plaatse de aanduiding "Veiligheidszone - bevi de bouw of vestiging van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten niet is toegestaan. Consequentie hiervan is dat de toegestane bedrijven ook geen beperkt kwetsbare" objecten, zoals kantoren en bedrijfsgebouwen, kunnen realiseren. Dit is volgens indieners niet wenselijk.
Indieners verzoeken om aan artikel 26.2.1 toe te voegen dat beperkt kwetsbare objecten (behorende bij de bestemming "Bedrijventerrein - 2") wel zijn toegestaan. Hiermee is gewaarborgd dat er voor indieners geen algeheel bouwverbod geldt.

Reactie:
Artikel 26.2.1 is inderdaad te beperkend. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten, in de vorm van bijvoorbeeld kantoren en bedrijfsgebouwen, moeten gelet ook op de onderliggende bestemmingen en de gewenste ontwikkeling van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, kunnen worden gerealiseerd. In artikel 26.2.1 komt “beperkt kwetsbare objecten” te vervallen.

38.6 Indieners stellen vast dat ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan de grens van het stroomvoerend regime is opgeschoven ten nadele van indieners. Op of in de gronden met de bestemmingen “Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed”, “Waterstaat – Rivierbed” en “Waterstaat -Waterkering” en de gronden met de aanduiding “vrijwaringszone-dijk”, mag niet zonder meer worden gebouwd. Wanneer indieners toch op de gronden willen bouwen, dient er naast een omgevingsvergunning ook een watervergunning te worden aangevraagd. Onder verwijzing naar de 'Regeling ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum', stellen indieners vast dat er onzekerheid is over het verkrijgen van de toestemming (wie het

eerst komt, het eerst maalt) en dat de administratieve lasten toenemen, omdat extra toestemmingen nodig zijn (Provinciale instemmings- en akkoordverklaring (PIAV) en vergunning Waterwet). Voor het noordelijk deel van het terrein (ten noorden van de insteekhaven) levert dat volgens indieners beperkingen en belemmeringen op in de toekomst. Indieners verzoeken om op voorhand voor bebouwing op het perceel ten noorden van de insteekhaven de PIAV af te geven, zodat indieners hier te zijner tijd gebruik van kunnen maken om de benodigde watervergunning aan te vragen.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat het verzoek van indieners om afgifte van een PIAV geen betrekking heeft op de vaststelling van het inpassingsplan. Desalniettemin kunnen wij indieners mededelen dat aan het verzoek (nu nog) geen gehoor kan worden gegeven. Deze afgifte is pas te zijner tijd aan de orde, als het initiatief van indieners voldoende concreet is uitgewerkt.
Voor de gronden met de aanduiding “vrijwaringszone-dijk” geldt een bouwverbod. Dit behelst evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. Dit beschermingsregime is in het bijzonder bedoeld voor de fase dat de Keur nog niet geldt (tussenfase). In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur het bestaand legaal gebruik worden voortgezet.
Na vaststelling van de legger voorzien de Keur en de Algemene regels van Waterschap Peel en Maasvallei in de waterstaatkundige bescherming van de waterkering en is het dus niet meer nodig om middels het inpassingsplan regels te stellen ten behoeve van de waterstaatkundige bescherming van de waterkering. Op basis van een in het inpassingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen de betreffende planregels met het beschermingsregime voor “vrijwaringszone-dijk” te zijner tijd worden geschrapt.
Op 19 mei 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Provincie Limburg de ‘Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’, vastgesteld. In die regeling staan de afspraken en spelregels ten aanzien van de verdeling van ontwikkelingsruimte die ontstaat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Een van de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om door het treffen van rivier verruimende maatregelen ter vergroting van het stroomvoerend- en bergend vermogen “overruimte” te creëren, die (deels) kan worden ingezet voor initiatieven. Door die “overruimte” kan aan het toetsingskader van de Beleidsregels grote rivieren worden voldaan en is het aldus mogelijk om voor die initiatieven de betreffende watervergunning te krijgen. Voor meer informatie over de Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt verwezen naar de brochure op www.ooijen-wanssum.nl. In 2013 heeft Projectbureau Ooijen-Wanssum een initiatievenloket opengesteld, waarin initiatiefnemers met (uitbreidings-)plannen in het rivierbed van de Maas hun plannen kenbaar konden maken. Bij het loket, dat geopend was van 1 februari 2013 tot en met 15 mei 2013, zijn meer dan vijftig initiatieven ingediend. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum realiseert voldoende ruimte om alle aangemelde initiatieven te faciliteren (via ‘deelfonds 1’). Indieners hebben hun (mogelijke) initiatief niet ingediend gedurende de hiervoor genoemde termijn. Dit betekent dat indieners (mogelijk) in aanmerking komen voor deelfonds 2. Deelfonds 2 bestaat uit aanvullende ontwikkelingsruimte voor (nieuwe) initiatieven in het stroomvoerende en bergende deel van de Maas. Vanaf inwerkingtreding van deze Regeling kunnen initiatiefnemers voor nieuwe initiatieven (die niet via het initiatievenloket zijn aangemeld) aanspraak maken op ontwikkelingsruimte uit ‘deelfonds 2’. Voor deelfonds 2 geldt inderdaad: wie het eerst komt, die het eerst maalt.

38.7 Indieners merken op dat de hoogwater kerende gronden, ter plaatse van de percelen van indieners, precies langs de kade lopen maar dat in het ontwerp-inpassingsplan een andere locatie voor de kering is opgenomen. In het ontwerp-inpassingsplan is de waterkering volgens indieners aan de zuidzijde van de insteekhaven geprojecteerd midden over het bedrijventerrein. Aan weerszijden van de waterkering geldt een 'vrijwaringszone-dijk' van 40 meter waar bouwbeperkingen gelden. Deze wijziging van de locatie is nadelig voor de gebruikers. Vergeleken met de opgenomen hoogwaterkering in de Beleidsregels grote rivieren kan op grond van het ontwerp-inpassingsplan een groter deel van de gronden onder water stromen bij hoog water. Dit is volgens indieners ook in strijd met eerdere afspraken die zijn gemaakt tussen bedrijven en de ontwikkelaar.
Indieners verzoeken het plan zo aan te passen dat de kade aan de zuidzijde van de insteekhaven dienst blijft doen als waterkering, en daarmee de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone - dijk" te verwijderen dan wel aan te passen, zodat het beschermingsniveau tegen overstroming op peil blijft. Wanneer de waterkering op of aan de kade ligt is een ruime vrijwaringszone met een breedte van 40 meter voor een bepaald dijkprofiel niet nodig. Naar het oordeel van indieners zou met minder ruimtebeslag kunnen worden volstaan omdat hier dus geen sprake is van een dijk maar een kade. Indieners stellen voor om de zone zo ver mogelijk terug te brengen, zonder dat dit afbreuk doet aan een goede bescherming van de waterkering. Daarmee wordt volgens indieners ruimte geboden aan eventuele toekomstige ontwikkelingen op het terrein.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Uitgangspunt voor de ligging van de nieuwe waterkeringen is dat de huidige keringen (in dit geval kade) zoveel mogelijk worden gevolgd. Op de uitbreiding van het bedrijventerrein, rond de nieuwe haven, is nog geen kering en moet deze nieuw worden aangelegd. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft specifieke technische (en beheerstechnische) redenen om deze nieuwe kering niet gelijk te laten lopen met de kade van de nieuwe haven. Het combineren van kering en kade levert namelijk een risico op voor de stabiliteit en werkzaamheid van de kering en is lastig te beheren. Daarbij is een combinatie van kade en kering veel kostbaarder dan de nu gekozen oplossing.
Gezien de locatie van de nieuwe kering, is het niet logisch en bedrijfsmatig niet gunstig om op het terrein van indieners aan de locatie van de oude kering vast te houden. Het toekomstige langgerekte bedrijfsperceel van indieners, met daarop de kraanbaan met verlenging zou dan worden doorsneden door een waterkering. Vandaar dat de kering hier in het verlengde van de nieuwe kering op het uitbreidingsdeel van het bedrijventerrein is geprojecteerd. Met behulp van een kraan kan over de nieuwe kering worden geladen en gelost, waardoor de kering geen belemmering vormt. Het gevolg is inderdaad dat het bedrijfsperceel van indieners dan geheel buitendijks komt te liggen. In de huidige situatie liggen ook delen van het bedrijfsperceel buitendijks. De gronden liggen reeds op een hoogte van 15,50 meter, het niveau dat na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de circa 1/250ste waterstand. Het is dus niet aannemelijk dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een groter deel van de gronden onder water kan stromen bij hoog water.
Het ophogen van het volledige bedrijfsperceel is niet aan de orde, vanwege de aanwezige kraanbaan en de plannen om deze in het verlengde daarvan uit te breiden. De gronden van indieners zijn in de huidige en nieuwe situatie deels gelegen in de beschermingszones van de waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone-dijk" toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. De omvang van deze beschermingszones wordt door het Waterschap Peel en Maasvallei vastgesteld en deze zones zijn in het inpassingsplan overgenomen. Door Waterschap Peel en Maasvallei wordt voor het bepalen van de omvang van deze beschermingszones geen onderscheid gemaakt tussen groene dijken of kades. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene

regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Toekomstige ontwikkelingen worden dus niet onmogelijk gemaakt. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur bestaand legaal gebruik worden voortgezet.

38.8 Indieners zijn van mening dat de archeologische dubbelbestemmingen eventuele toekomstige werkzaamheden waarbij de grond wordt geroerd, belemmeren. In de grond aanwezige archeologische waarden kunnen de beoogde werkzaamheden verstoren en mogelijk stilleggen. Bovendien hangt aan het uitvoeren van de onderzoeken een grote kostenpost, die ver kan oplopen. Dit heeft financiële consequenties voor indieners. Indieners geven aan dat in het verleden reeds bodem verstorende werkzaamheden zijn uitgevoerd en dat het terrein is opgehoogd. Indieners verzoeken de archeologische dubbelbestemming van de betreffende gronden te verwijderen, dan wel de archeologische verwachting naar beneden bij te stellen.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen uit het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Uit deze documenten volgt dat de verwachtingswaarden voor archeologie, waarop de regels in het ontwerp inpassingsplan zijn gebaseerd, zijn afgeleid uit verschillende relevante bronnen, waaronder in het recente verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken op en buiten het bestaande industrieterrein en historische informatie. Dat het bestaande industrieterrein is bebouwd, betekent niet dat het terrein in zijn geheel is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld.
Mede naar aanleiding van deze zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond, waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). De gronden van indieners vallen voor een deel binnen de zone die in het verleden aanzienlijk is opgehoogd. Voor het uitbreidingsdeel van het industrieterrein (waar indieners gronden hebben dan wel zullen krijgen) geldt overigens ook dat de initiatiefnemer de gronden grotendeels zal ophogen tot circa 16 m. + NAP.
De bestaande en toekomstige ophogingen zijn specifiek in kaart gebracht en verwerkt in de verbeelding. De regels van het inpassingsplan zijn hierop aangepast. Voor de in het verleden opgehoogde en nog op te hogen terreinen is de onderzoeksplicht naar mogelijke archeologische waarden versoepeld, zonder dat de verwachtingswaarde van de onderliggende laag is bijgesteld. Daartoe is in de betreffende dubbelbestemmingen Waarde - archeologie een verwijzing naar het (oorspronkelijke dan wel voor de nog op te hogen gronden het huidige) peil boven NAP opgenomen. Voor de in het verleden opgehoogde terreinen kunnen pas onder het oorspronkelijke peil van 12 m. +NAP archeologische waarden verwacht worden. Voor de locaties (onder meer ter hoogte van enkele percelen van indieners) waar het huidige maaiveld bijvoorbeeld 15,5 m. +NAP bedraagt (zie kaarten in paragraaf 14.2.2 plantoelichting ter hoogte van de gronden van indieners), treedt het archeologische beschermingsregime door de aanpassing in de planregels pas in werking bij ingrepen dieper dan 3,5 meter (en wanneer de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt). Voor het nog op te hogen terrein (uitbreiding bedrijventerrein) voor gronden van indieners geldt overigens dat een initiatiefnemer pas onderzoek naar mogelijke archeologische waarden hoeft te doen, op het moment dat hij de bodem dieper dan de nieuwe ophogingslaag + 30/50 cm wil roeren (en de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt).

Deze regeling doet recht aan de ingediende zienswijzen en biedt een toereikende bescherming gelet op de mogelijke te verwachten archeologische waarden die zich in de bodem bevinden (zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek). Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (gemotiveerde verstoringsdiepte én minimale oppervlakte-eis) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen.

38.9 In het ontwerp-inpassingsplan is volgens indieners gekozen om (een groot deel) van het bedrijvengebied te zoneren conform de Wet geluidhinder. Indieners menen dat dit slechts voor een klein deel wettelijk verplicht is. De keuze om een groter gebied te zoneren leidt volgens indieners tot de volgende negatieve consequenties. Ten eerste moeten meer bedrijven de krappe ruimte delen, wat kan leiden tot extra beperking van de geluidruimte en daarmee een beperking van de economische groei voor het totale gebied. Toekomstige groei kan bij sommige bedrijven alleen met zware voorzieningen mogelijk worden gemaakt (bijvoorbeeld door middel van een geluidscherm). Ook worden verdere ontwikkelingen volgens indieners geblokkeerd als er geen geluidruimte blijkt te zijn. Ten tweede worden bedrijven mogelijk onnodig beperkt in de huidige en toekomstige activiteiten, doordat niet alleen geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige objecten (woningen) gelden, maar ook totaalnormen ter plaatse van de zonegrens en woningen binnen de zone. Ten derde zijn er meer administratieve lasten voor bedrijven, ook met geringe milieu-impact, die bij wijzigingen akoestisch onderzoek laten uitvoeren om de bijdrage binnen de zone te bewaken.
Indieners doen vervolgens de suggestie om het gezoneerde industrieterrein tot het wettelijke verplichte deel te beperken. Hierdoor vallen de overige (kleinere) bedrijven erbuiten en ontstaat er meer geluidruimte (groeimogelijkheid). De bewoners zullen volgens indieners nog steeds een goed beschermingsniveau genieten, omdat voor individuele bedrijven een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften gelden.
Het deelrapport geluid d.d. juni 2015 met registratienummer MD-AF20150463 bevat volgens indieners niet de invoer per bedrijf. Indieners kunnen dus niet controleren of de bestaande rechten goed zijn meegenomen. Daarnaast kan niet worden beoordeeld of en welke geluidruimte er beschikbaar is voor indieners. Op basis van de nu beschikbare informatie is voor indieners niet vast te stellen of er sprake is van voldoende geluidruimte.
Indieners verzoeken om na te gaan of door het verkleinen van het gezoneerde industrieterrein tot een beperkt gebied meer ruimte ontstaat voor alle bedrijven. Daarnaast verzoeken indieners om alsnog de akoestische informatie aan te leveren, zodat zij een beoordeling kunnen uitvoeren of de bestaande geluidrechten goed zijn overgenomen en welke geluidruimte beschikbaar is. Indieners maken het voorbehoud om de zienswijze aan te vullen indien hun beoordeling daartoe aanleiding geeft.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is

aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
In de zienswijze wordt aangegeven dat de toevoeging van de genoemde bedrijven akoestische ruimte voor zoneringsplichtige bedrijven inneemt, waardoor deze in hun bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Dat is echter niet het geval. Sterker nog, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indieners, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig.
Verder menen wij dat de eventuele administratieve lasten voor bedrijven opwegen tegen de voordelen van de hiervoor genoemde wijze van geluidzonering. Temeer, nu aan de bestaande bedrijven ook extra akoestische uitbreidingsruimte beschikbaar is gesteld.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indieners, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

Zienswijze: 039

Indiener(s):
Kersten Europe Holding B.V. en Kersten Europe B.V.

39.1 Met betrekking tot de locatie Piet van Elsstraat 7 constateren indieners dat het ontwerp-inpassingsplan leidt tot een verlaging van de toegestane milieucategorieën ten opzichte van het vigerend plan. Hoewel indieners passend zijn bestemd, zijn de gebruiksmogelijkheden voor andersoortige bedrijfstakken afgenomen. Indieners verzoeken de algemene milieucategorie 3.2 te wijzigen naar 4.1.
Ten aanzien van de locatie Stayerhofweg 5 merken indieners op dat het noordelijk deel van het perceel geen bestemming “Bedrijventerrein-1” heeft gekregen. Indieners gaan ervan uit dat dit een omissie is en dat dit perceel alsnog de bestemming “Bedrijventerrein-1” krijgt. Verder constateren indieners dat het ontwerp-inpassingsplan leidt tot een verlaging van de toegestane milieucategorieën ten opzichte van het vigerend plan. Hoewel indieners passend zijn bestemd, zijn de gebruiksmogelijkheden voor andersoortige bedrijfstakken afgenomen.
Indieners verzoeken om een verduidelijking van de reden waarom de toegestane milieucategorieën zijn beperkt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast vragen indieners de toegestane milieucategorieën te verhogen tot en met categorie 4.2 en daarbij geluidszoneringsplichtige inrichtingen uit te sluiten. Verder vragen indieners om de percelen buiten het geluidgezoneerde industrieterrein te houden. Daar waar de milieuzonering dit niet rechtstreeks mogelijk maakt, verzoeken indieners een afwijkingsbepaling op te nemen die een milieucategorie hoger toestaat dan de maximaal toegestane categorie. Tot slot wordt verzocht om voor het noordelijke terreindeel de bestemming Bedrijventerrein-1 op te nemen, zoals bij de rest van het bedrijfsperceel.

Reactie:
Voor de reactie op de zienswijze van indieners over het geluidgezoneerd industrieterrein verwijzen wij naar het gestelde onder punt 38.9 van deze beantwoording.
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. De percelen van indieners zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indieners bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf van indieners valt niet binnen deze categorisering. Om ervoor te zorgen dat indieners hun huidige, vergunde bedrijfsvoering kunnen continueren, is voorzien in een maatbestemming. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indieners naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indieners erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven,

zoals van indiener, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.
Artikel 4.6 van de planregels bevat een afwijkingsmogelijkheid waarmee op de gronden van indieners ook bedrijven in de milieucategorie 4.1 of 4.2 kunnen worden toegestaan, mits de aard en de omvang van de milieuhinder van die bedrijven gelijk zijn aan milieucategorie 3.2-bedrijven.
Op het noordelijk deel van het bedrijfsperceel aan de Stayerhofweg 5 is de rondweg gesitueerd; aan deze gronden is de bestemming “Verkeer” toegekend. Deze gronden zullen van indieners worden verworven. Een klein deel van het bedrijfsperceel ten noorden van de gesitueerde rondweg was in eerste instantie buiten het plangebied van het inpassingsplan gelaten. Het zou betekenen dat dit het enige perceel is, waar het vigerende bestemmingsplan “Haven- en industrieterrein Wanssum” c.q. de bestemming “Industrie” zou blijven gelden. Dit is niet wenselijk. Aan deze gronden is in het inpassingsplan de bestemming “Bedrijventerrein-1” toegekend.

39.2 Het inpassingsplan voorziet voor de locatie Piet van Elsstraat 7 in een maximaal bebouwingspercentage van 70%. Er zijn geen regels in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen om hiervan af te wijken. In het vigerende bestemmingsplan was geen maximaal bebouwingspercentage opgenomen. De locatie is op dit moment voor circa 50% bebouwd en mogelijk vindt hier verdere uitbreiding plaats. Indieners verzoeken om een afwijkingsmogelijkheid op te nemen in het inpassingsplan, zodat het maximaal bebouwingspercentage kan worden verruimd. Hiermee wordt het inpassingsplan volgens indieners flexibeler en kan makkelijker worden ingespeeld op eventuele uitbreidingen.
De beperking van de opslaghoogte tot 4 meter in artikel 4.5.1 onder e van het ontwerp-inpassingsplan leidt er volgens indieners toe dat zij hun bedrijfsvoering niet meer kunnen uitoefenen. In het vigerende bestemmingsplan was een dergelijke beperkende bepaling volgens indieners niet opgenomen. De buizen die indieners produceren hebben een diameter van 6 meter en worden tijdelijk buiten opgeslagen. Indieners verzoeken om artikel 4.5.1 onder e te schrappen dan wel aan te passen tot een maximale opslaghoogte van 9 meter, zodat indieners nog enige speling hebben om hun producten buiten op te slaan.
Voor wat betreft de locatie Stayerhofweg 5 geldt dat de maximale bouwhoogte voor gebouwen 12 meter is. Dit strookt volgens indieners niet met de bouwhoogte van de bestaande hallen van 12,5 meter en met de concrete plannen om uit te breiden met bedrijfshallen die een hoogte van 20 meter hebben. Indieners merken op dat een dergelijke uitbreiding op basis van het vigerend bestemmingsplan mogelijk is.
Over het maximale bebouwingspercentage van 70% merken indieners op dat regels voor afwijking ontbreken en dat in vigerende bestemmingsplan geen maximaal bebouwingspercentage was opgenomen. Dit is een beperking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan. Op deze locatie is op dit moment circa 30% bebouwd en in de toekomst vindt hier verdere uitbreiding plaats.
Indieners verzoeken om een afwijkingsmogelijkheid op te nemen in het inpassingsplan, zodat het maximaal bebouwingspercentage kan worden verruimd. Onder verwijzing naar de concrete uitbreidingsplannen verzoeken indieners daarnaast om de maximale bouwhoogte voor gebouwen te wijzigen in 20 m. Deze hoogte is daadwerkelijk nodig om klanten te kunnen bedienen die actief zijn in windenergie, offshore en gas- en olie-industrie. Hiermee zijn de bestaande hallen meteen ook goed bestemd.
De beperking van de opslaghoogte tot 4 meter in artikel 4.5.1 onder e van het ontwerp-inpassingsplan leidt er volgens indieners toe dat zij hun bedrijfsvoering niet meer kunnen uitoefenen. Indieners verzoeken om artikel 4.5.1 onder e te schrappen dan wel aan te passen tot een maximale opslaghoogte van 10 meter, zodat indieners nog enige speling hebben in de opslaghoogte.

Reactie:
Het bebouwingspercentage zal in het vastgestelde inpassingsplan gekoppeld worden aan het bouwperceel en niet meer aan het bouwvlak. Dit betekent een verruiming ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan. Het is onder de werking van het vastgestelde inpassingsplan niet aannemelijk dat het bebouwingspercentage van 70% zal worden overschreden op de percelen van indieners. Ook is het niet aannemelijk dat het bebouwingpercentage onder de werking van het vastgestelde inpassingsplan in de weg staat aan eventuele toekomstige

uitbreidingen. Reële uitbreidingsmogelijkheden blijven aldus behouden en het is derhalve niet nodig om een afwijkingsbevoegdheid op te nemen.
Er is verder een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk wordt gehanteerd. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. De huidige buitenopslag van indieners past binnen deze maatvoering. Door de afwijkingsmogelijkheid is het ook niet aannemelijk dat toekomstige (geplande) ontwikkelingen worden belemmerd. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.
Gelet op de eerder genoemde stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten is er voor gekozen om ter plaatse van het bedrijf van indieners (op het bestaande deel van het bedrijventerrein) een maximale bouwhoogte te hanteren van 12 meter, gelet op de nabijgelegen kern Wanssum en het open landschap van de Maas en het Landgoed Geijsteren. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Om de bestaande hallen aan de Stayerhofweg 5 positief te bestemmen zal de maatvoering worden gewijzigd in 13 meter. Het is niet aan de orde om de maximale bouwhoogte in algemene zin te verhogen naar 20 meter, zoals indieners verzoeken. Wel is ten behoeve van indieners een afwijkingsbevoegdheid in het inpassingsplan opgenomen waarmee de bouwhoogte ter plaatse van de uitbreidingslocatie van indieners kan worden verhoogd tot 20 meter, mits voor landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing wordt zorggedragen.
Gelet op het vorenstaande menen wij dat wij voldoende recht doen aan de huidige bedrijfssituatie alsook aan de uitbreidingswensen van indieners.

39.3 Ten aanzien van de locatie Stayerhofweg 5 constateren indieners dat over het perceel naast de enkelbestemming “Bedrijventerrein-1” tevens de bestemming “Verkeer” is gelegd ten behoeve van de nieuw aan te leggen rondweg. Hierdoor is volgens indieners een goede bedrijfsvoering niet mogelijk. In de verbeelding van het ontwerp-inpassingsplan lijkt een deel van de rondweg over de bestaande kraanbaan heen te zijn geprojecteerd. Indieners hebben van het projectbureau tekeningen ontvangen waaruit blijkt dat de rondweg op minimaal 1,95 m van de bestaande kraanbaan komt te liggen. Dit kan tot zeer gevaarlijke situaties leiden. Wanneer een product namelijk door de kraan is opgepakt om verplaatst te worden, kan deze tot 3 m over de nieuwe rondweg steken.
Allereest verzoeken indieners om de geplande rondweg 50 meter naar het noorden op te schuiven, zodat het terrein van indieners niet geraakt wordt en zij hun bedrijfsactiviteiten ongehinderd kunnen uitoefenen. Indien dit niet mogelijk is wordt verzocht om de rondweg op zodanige afstand van de kraanbaan te leggen dat dit niet tot onveilige situaties leidt. Tevens verzoeken indieners om de verbeelding op een dusdanige wijze aan te passen dat de bestemming 'Verkeer' niet meer over de kraanbaan ligt. Indien de rondweg op de huidige geprojecteerde plek moet blijven, verzoeken indieners met klem de gronden actief te verwerven, zodat zij zaken kunnen doen en verder kunnen.

Reactie:
Het opschuiven van de rondweg 50 meter naar het noorden is niet haalbaar vanwege de daar gelegen bedrijven en vanwege de noodzakelijke ontsluiting van een aantal bedrijven aan de noordkant van de nieuwe rondweg. De nu gekozen ligging is het hoogst haalbare compromis, waarbij bedrijven niet wezenlijk in hun bedrijfsvoering worden geraakt en waarbij recht wordt gedaan aan de eisen die worden gesteld aan een provinciale weg voor wat betreft ruimtebeslag, inrichting, uitvoering en verkeersveiligheid. De bestemming “Verkeer” lijkt nu inderdaad over een klein deel van de kraanbaan te liggen. Dit wordt in het definitieve inpassingsplan aangepast.
Op 19 oktober 2015 is uit metingen op de locatie, in aanwezigheid van indieners, gebleken dat de afstand tussen de kraanbaan en de nieuwe rondweg niet leidt tot beperkingen voor de bedrijfsvoering en voldoende is voor het waarborgen van de verkeersveiligheid op de rondweg.

39.4 Over de dubbelbestemming “Archeologie-6” stellen indieners zich op het standpunt dat deze eventuele toekomstige werkzaamheden belemmert waarbij de grond wordt geroerd. Bovendien hangt aan de uitvoering van de onderzoeken een grote kostenpost, deze kan ver oplopen. Dit heeft financiële consequenties voor indieners. In het verleden zijn reeds bodem verstorende werkzaamheden uitgevoerd. De archeologische verwachting kan volgens indieners dan ook naar beneden worden bijgesteld. Indieners verzoeken de dubbelbestemming Archeologie-6 te verwijderen dan wel de archeologische verwachting naar beneden bij te stellen.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen van het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Hierin zijn de aanwezige en te verwachten archeologische waarden voor het gehele plangebied vastgelegd en gekoppeld aan beleidsadviezen op een archeologische beleidskaart. Voor het opstellen ervan is onder meer gebruik gemaakt van Archis, de archeologische monumentenkaart (AMK), in het verleden verricht (deels nog in uitvoering) archeologisch onderzoek, historisch kaartmateriaal en overige kaarten, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg, en informatie verkregen via de Belangengroep Archeologie en Heemkunde. Uit deze bronnen zijn de verwachtingswaarden voor archeologie afgeleid, waarop de regels waaronder de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 6’ (artikel 20) in het inpassingsplan zijn gebaseerd.
Dat het bestaande industrieterrein thans is bebouwd, betekent niet dat het terrein in zijn geheel (qua ondergrond) is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld. Mede naar aanleiding van de zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond, waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). Dit betreffen de in het verleden laag gelegen gronden langs de haven die opgehoogd zijn tot het huidige maaiveld. De percelen van indieners vallen echter buiten de gronden waarvan is gebleken dat deze in het verleden zijn opgehoogd. Overige ingrijpende verstoringen ter plaatse zijn ook niet bekend die aanleiding zouden geven tot afwijking van het op het BAAC-rapport gestoelde beschermingsregime.
Dit betekent dat het beschermingsregime dat in de regels voor de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie – 6’ is opgenomen voor percelen van indieners van toepassing blijft, ter bescherming van mogelijke archeologische waarden conform het BAAC-rapport. Dat beschermingsregime treedt in werking indien de ingreep dieper rijkt dan 50 cm beneden maaiveld én de ingreep een oppervlakte bedraagt van meer dan 500 m^2. Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (gemotiveerde verstoringsdiepte én minimale oppervlakte-eis) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen en/of werkzaamheden.

39.5 Volgens indieners is het de bedoeling dat zij het oostelijk perceel dat in het ontwerp-inpassingsplan de bestemming “Bedrijventerrein-1” heeft in eigendom krijgen in ruil voor gronden die zij afstaan ten behoeve van de nieuwe rondweg. Op dit perceel rust tevens de dubbelbestemming “Waterstaat-stroomvoerend deel rivierbed”. Indieners wijzen erop dat als zij op deze locatie een bedrijfshal of iets dergelijks willen bouwen, zij naast een omgevingsvergunning ook over een watervergunning moeten beschikken. In de 'Regeling

Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' staan de spelregels voor het verkrijgen van een watervergunning. Hieruit blijkt dat een Provinciale instemmings-en akkoordverklaring (PIAV) noodzakelijk is. In deze regeling zijn twee deelfondsen opgenomen, deelfonds 1 voor de aangemelde initiatieven die drie jaar geldig is en deelfonds 2 bevat aanvullende ontwikkelruimte en hier geldt wie het eerst komt wie het eerst maalt. Voor indieners biedt het ontwerp-inpassingsplan onvoldoende zekerheid dat wanneer zij daadwerkelijk een hal willen bouwen op dit perceel, er dan ook een watervergunning verleend kan worden. Indieners verzoeken de PIAV op voorhand af te geven, zodat zij dit te zijner tijd kunnen gebruiken om de watervergunning aan te vragen.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat het verzoek van indieners om afgifte van een PIAV geen betrekking heeft op de vaststelling van het inpassingsplan. Desalniettemin kunnen wij indieners mededelen dat aan het verzoek (nu nog) geen gehoor kan worden gegeven. Deze afgifte is pas te zijner tijd aan de orde, als het initiatief van indieners voldoende concreet is uitgewerkt.
Op 19 mei 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Provincie Limburg de 'Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum', vastgesteld. In die regeling staan de afspraken en spelregels ten aanzien van de verdeling van ontwikkelingsruimte die ontstaat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Een van de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om door het treffen van rivier verruimende maatregelen ter vergroting van het stroomvoerend- en bergend vermogen "overruimte" te creëren, die (deels) kan worden ingezet voor initiatieven. Door die "overruimte" kan aan het toetsingskader van de Beleidsregels grote rivieren worden voldaan en is het aldus mogelijk om voor die initiatieven de betreffende watervergunning te krijgen. Voor meer informatie over de Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt verwezen naar de brochure op www.ooijen-wanssum.nl.
In 2013 heeft Projectbureau Ooijen-Wanssum een initiatievenloket opengesteld, waarin initiatiefnemers met (uitbreidings-)plannen in het rivierbed van de Maas hun plannen kenbaar konden maken. Bij het loket, dat geopend was van 1 februari 2013 tot en met 15 mei 2013, zijn meer dan vijftig initiatieven ingediend. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum realiseert voldoende ruimte om alle aangemelde initiatieven te faciliteren (via 'deelfonds 1'). Indieners hebben weliswaar een aanvraag ingediend, maar er is uiteindelijk geen concreet verzoek ingediend. Dit betekent dat indieners (mogelijk) in aanmerking komen voor deelfonds 2. Deelfonds 2 bestaat uit aanvullende ontwikkelingsruimte voor (nieuwe) initiatieven in het stroomvoerende en bergende deel van de Maas. Vanaf inwerkingtreding van deze Regeling kunnen initiatiefnemers voor nieuwe initiatieven (die niet via het initiatievenloket zijn aangemeld) aanspraak maken op ontwikkelingsruimte uit 'deelfonds 2'. Voor deelfonds 2 geldt inderdaad: wie het eerst komt, die het eerst maalt.

39.6 In het ontwerp-inpassingsplan is gekozen om (een groot deel) van het bedrijvengebied te zoneren conform de Wet geluidhinder. Slechts voor een klein deel is dit volgens indieners wettelijk verplicht. De keuze om een groter gebied te zoneren leidt volgens indieners tot de volgende negatieve consequenties. Ten eerste worden bedrijven mogelijk onnodig beperkt in de huidige en toekomstige activiteiten, doordat niet alleen geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige objecten (woningen) gelden, maar ook normen ter plaatse van de zonegrens. Ten tweede worden bedrijven mogelijk onnodig beperkt in de toekomstige activiteiten als geen geluidruimte beschikbaar is binnen de zone. Dit kan ertoe leiden dat voor de geluidemissie verwaarloosbare activiteiten niet ontplooid kunnen worden. Ten derde dienen bedrijven met een geringe milieu-impact toch een akoestisch onderzoek te laten uitvoeren om de bijdrage binnen de zone te bewaken. Volgens indieners zou het gezoneerde industrieterrein tot het wettelijk verplicht deel kunnen worden beperkt, waardoor overige (kleinere) bedrijven daarbuiten vallen en er meer geluidruimte (groeimogelijkheid) ontstaat. De bewoners zullen volgens indieners nog steeds een goed beschermingsniveau genieten, omdat voor individuele bedrijven een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften gelden.
Het deelrapport geluid d.d. juni 2015 met registratienummer MD-AF20150463
bevat niet de invoer per bedrijf. Indieners kunnen dus niet controleren of de bestaande rechten goed zijn meegenomen. Daarnaast kan niet worden beoordeeld of en welke geluidruimte er beschikbaar is voor indieners. Op basis van de nu beschikbare informatie is

niet vast te stellen of er sprake is van voldoende geluidruimte.
Indieners verzoeken om na te gaan of door het verkleinen van het gezoneerde industrieterrein tot een beperkt gebied meer ruimte ontstaat voor alle bedrijven, waaronder Topterra. Daarnaast verzoeken indieners om alsnog de akoestische informatie aan te leveren, zodat zij een beoordeling kunnen uitvoeren of de bestaande geluidrechten goed zijn overgenomen en welke geluidruimte beschikbaar is. Indieners maken het voorbehoud om de zienswijze aan te vullen indien hun beoordeling daartoe aanleiding geeft.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
In de zienswijze wordt aangegeven dat de toevoeging van de genoemde bedrijven akoestische ruimte voor zoneringsplichtige bedrijven inneemt, waardoor deze in hun bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Dat is echter niet het geval. Sterker nog, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, waaronder het bedrijf van indieners, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten

conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig. Verder menen wij dat de eventuele administratieve lasten voor bedrijven opwegen tegen de voordelen van de hiervoor genoemde wijze van geluidzonering. Temeer, nu aan de bestaande bedrijven ook extra akoestische uitbreidingsruimte beschikbaar is gesteld.
Voor Topterra geldt overigens een iets andere situatie. Zoals Topterra reeds bekend is, kan dit bedrijf vanwege het inpassingsplan niet op de huidige locatie worden voortgezet. Door Provincie wordt tezamen met het bedrijf naar een passende oplossing gezocht. De provincie zal zich maximaal inzetten om verplaatsing van het bedrijf naar een locatie elders op het (uit te breiden) Haven- en Industrieterrein Wanssum mogelijk te maken. Vaststaat dat het kavel waar Topterra nu gevestigd is, beschikbaar komt. Om die reden is voor dit kavel evenals voor nieuwe kavels op het uit te breiden Haven- en Industrieterrein Wanssum een emissiekental bepaald. Aan de hand van dit emissiekental kan een initiatiefnemer (laten) uitrekenen op welke geluidruimte hij recht heeft. Ingeval van verplaatsing van Topterra naar een locatie elders op het (uit te breiden) Haven- en Industrieterrein Wanssum is gelet op de kentallen voldoende geluidruimte aanwezig voor voortzetting van de bedrijfsactiviteiten.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indieners, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

Zienswijze: 040

Indiener(s):
Jewa Gas B.V. en Jewa Beheer B.V.

40.1 Indieners constateren ter zake van hun percelen dat de gebruiksmogelijkheden voor ander soortige bedrijfstakken zijn afgenomen door de inperking van de toegestane milieucategorieën ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan. Op het perceel Wanssum C 625 is daarnaast de specifieke aanduiding 'gassenhandel' opgenomen. De begripsbepaling 'gassenhandel' omvat een 'gasdepot met gasoverslag- en/of gasafvulfaciliteiten'. Op het perceel Wanssum C 1639 ontbreekt de aanduiding 'gassenhandel'. Dit perceel behoort volgens indieners echter wel tot de bedrijfsvoering van indieners. Verzocht wordt om ook op het perceel Wanssum C 1639 de functieaanduiding 'gassenhandel' op te nemen. Verder verzoeken indieners om een verduidelijking van de reden waarom de toegestane milieucategorieën op deze percelen zijn beperkt ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Daar waar de milieuzonering dit niet rechtstreeks mogelijk maakt, verzoeken indieners om een afwijkingsbepaling op te nemen die een milieucategorie hoger toestaat dan de maximaal toegestane milieucategorie.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand

bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. De percelen van indieners zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indieners bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Het bedrijf van indieners valt niet binnen deze categorisering. Om ervoor te zorgen dat indieners hun huidige, vergunde bedrijfsvoering kunnen continueren, is voorzien in een maatbestemming. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indieners naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indieners erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indieners, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.
Artikel 4.6 van de planregels bevat een afwijkingsmogelijkheid waarmee op de gronden van indieners ook bedrijven in de milieucategorie 4.1 of 4.2 kunnen worden toegestaan, mits de aard en de omvang van de milieuhinder van die bedrijven gelijk zijn aan milieucategorie 3.2-bedrijven.
Voor wat betreft het kadastrale perceel C 1639 merken wij dat op deze locatie het kantoor van indieners staat en dit perceel dus tot de inrichting behoort. De functieaanduiding “specifieke vorm van bedrijf – gassenhandel” zal ook aan dit perceel worden toegekend. In relatie hiermee worden de artikelen 26.2 en 31.2 uit de planregels van het ontwerp-inpassingsplan aangepast in die zin dat beperkt kwetsbare objecten, waaronder kantoorgebouwen, alsnog zijn toegelaten. Verder zal de begripsbepaling van “gassenhandel” worden verruimd. Dit komt te luiden: “gasdepot met gasoverslag- en/of gasafvulfaciliteiten en een risicovol bedrijf met op- en overslag van (tot vloeistof) verdichte brandbare en toxische gassen waarvan de aan- en afvoer met tankwagens plaatsvindt”.

40.2 Op het terrein van indieners vindt buitenopslag plaats. Deze opslag heeft een hoogte van circa 6 meter. Daarmee is de huidige buitenopslag reeds hoger dan op de hoogtebepaling van 4 meter uit het ontwerp-inpassingsplan. Dit levert een onwerkbare situatie op voor indiener. De bestaande mogelijkheden worden beperkt. Het is onduidelijk voor indieners waarom er voor een dergelijke beperkte hoogte van buitenopslag is gekozen.
Indieners verzoeken om de maximale toegestane hoogte van buitenopslag te vergroten tot 8 meter. Daarmee wordt er ruimte geboden aan de huidige opslag en bestaat er nog een kleine uitbreidingsmogelijkheid. Deze uitbreidingsmogelijkheid sluit volgens indieners beter aan bij de regels in het geldende bestemmingsplan omtrent buitenopslag.

Reactie:
In het inpassingsplan is een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk wordt gehanteerd. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. De huidige buitenopslag van indieners past binnen deze maatvoering. Door deze maatvoering en de afwijkingsmogelijkheid is het niet aannemelijk dat toekomstige (geplande) ontwikkelingen worden belemmerd. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.

40.3 Indieners constateren dat rondom het bedrijf geen risicocontour is opgenomen met de aanduiding “veiligheidszone-bevi”. Op een uitsnede van de Risicokaart Nederland is volgens indieners te zien dat om het bedrijf een plaatsgebonden risicocontour ligt. Indieners hebben het voornemen om op termijn (binnen de planperiode van tien jaar) de doorzet van propaan te verdubbelen. Voor deze ontwikkeling is op 26 maart 2015 een aanvraag om omgevingsvergunning milieu ingediend bij de gemeente Venray. Als gevolg van deze ontwikkeling wordt de PR 10-6-contour iets groter. Het groepsrisico blijft onder de oriëntatiewaarde. In de zienswijze heeft indiener de ligging van de gewenste risicocontour opgenomen. Verzocht wordt om rondom de risicovolle inrichting een veiligheidszone vast te leggen, dit ter verduidelijking naar de omgeving. Daarbij dient te worden uitgegaan van de toekomstige verdubbeling van de doorzet van propaan. Op deze manier wordt er nog voldoende ontwikkelingsruimte geboden aan indieners. Door het opnemen van de gebiedsaanduiding “veiligheidszone – bevi” wordt vastgelegd dat de bouw of vestiging van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten in de zin van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit Risico’s Zware Ongevallen (BRZO) niet is toegestaan binnen deze zone.

Reactie:
Op de verbeelding wordt op de gronden van en rondom het bedrijf de aanduiding “veiligheidszone-bevi” opgenomen. Voor wat betreft de omvang van de veiligheidszone wordt aangesloten bij het (toekomstige) besluit op de aanvraag van indiener van 26 maart 2015. De aanvraag bevatte een verdubbeling van de doorzet van propaan, maar is later in overleg met de gemeente Venray bijgesteld naar 22.000 m3 propaan. Het rapport over externe veiligheid is aangepast onder meer aan de nieuwe situatie bij het bedrijf van indieners.

40.4 Over de aan te leggen rondweg merken indieners op dat ter plaatse van het bedrijf de rondweg nog verhoogd zal worden aangelegd. Op grond van het ontwerp-inpassingsplan kunnen indieners niet beoordelen op welke hoogte de weg ter plaatse van de percelen van indieners is gelegen. De oorspronkelijke ontsluiting vanaf de Busserhofweg is daardoor mogelijk in de toekomst niet meer bruikbaar. De percelen worden daarmee enkel nog vanaf de Stayerhofweg ontsloten. Dit levert een ongewenste situatie op. De poort aan de Busserhofweg is een belangrijke vluchtweg, die te allen tijde vrijgehouden moet worden. Is deze vluchtweg niet vrij, dan moet het bedrijf stilgelegd worden. Er dienen te allen tijde twee ontsluitingsroutes aanwezig te zijn in het geval van calamiteiten.
Indieners verzoeken het plan dusdanig aan te passen dat er voor haar twee ontsluitingsroutes gehandhaafd blijven, die goed bereikbaar en toegankelijk zijn voor bestemmingsverkeer en hulpdiensten. Mogelijk kan dit worden bewerkstelligd door de hoogte van de rondweg ter plaatse van de huidige ontsluiting vanaf de Busserhofweg te beperken tot het maaiveldniveau. De Veiligheidsregio Limburg-Noord moet deze aanpassing goedkeuren. Graag treden indieners in overleg om te bepalen welke mogelijke oplossingen er zijn voor de ontsluiting van de percelen.

Reactie:
In overleg met de bedrijven die het aangaat, is er voor gekozen de ontsluiting via de Busserhofweg te handhaven. Dit betekent dat er voor indieners geen wijziging optreedt en er ook in de nieuwe situatie twee ontsluitingsroutes beschikbaar zijn.

40.5 Over de dubbelbestemming “Archeologie” stellen indieners zich op het standpunt dat deze eventuele toekomstige werkzaamheden belemmert waarbij de grond wordt geroerd. Bovendien hangt aan de uitvoering van de onderzoeken een grote kostenpost, deze kan ver oplopen. Dit heeft financiële consequenties voor indieners. In het verleden zijn reeds bodem verstorende werkzaamheden uitgevoerd. De archeologische verwachting kan volgens indieners dan ook naar beneden worden bijgesteld. Indieners verzoeken de dubbelbestemming “Archeologie” te verwijderen dan wel de archeologische verwachting naar beneden bij te stellen.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen van het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Hierin zijn de aanwezige en te verwachten archeologische waarden voor het gehele plangebied vastgelegd en gekoppeld aan beleidsadviezen op een archeologische beleidskaart. Voor het opstellen ervan is onder meer gebruik gemaakt van Archis, de archeologische monumentenkaart (AMK), in het verleden verricht (deels nog in uitvoering) archeologisch onderzoek, historisch kaartmateriaal en overige kaarten, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg, en informatie verkregen via de Belangengroep Archeologie en Heemkunde. Uit deze bronnen zijn de verwachtingswaarden voor archeologie afgeleid, waarop de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ in het inpassingsplan zijn gebaseerd.
Dat het bestaande industrieterrein thans is bebouwd, betekent niet dat het terrein in zijn geheel (qua ondergrond) is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld. Mede naar aanleiding van de zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond, waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). Dit betreffen de in het verleden laag gelegen gronden langs de haven die opgehoogd zijn tot het huidige maaiveld. De percelen van indieners vallen echter buiten de gronden waarvan is gebleken dat deze in het verleden zijn opgehoogd. Overige ingrijpende verstoringen ter plaatse zijn ook niet bekend die aanleiding zouden geven tot afwijking van het op het BAAC-rapport gestoelde beschermingsregime.
Dit betekent dat het beschermingsregime dat in de regels voor de gronden van indieners is opgenomen van toepassing blijft, ter bescherming van mogelijke archeologische waarden conform het BAAC-rapport. Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (er moet sprake zijn van een ingreep die én dieper rijkt dan de gemotiveerde verstoringsdiepte én de minimale oppervlakte-eis overstijgt) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen en/of werkzaamheden.

40.6 Indieners stellen dat in het ontwerp-inpassingsplan de mogelijkheid van geluidzoneringsplichtige bedrijven mogelijk wordt gemaakt, maar wel beperkt tot categorie 4.2. Om belemmeringen voor groei door een geluidzone te verminderen, zou volgens indieners de mogelijkheid voor zoneringsplichtige activiteiten kunnen vervallen en de betreffende terreinen buiten de cumulatie van geluid kunnen worden gehouden. Indieners verzetten zich hier niet tegen, mits de eigen percelen daarbij buiten het zogenoemde ‘industrieterrein Wet geluidhinder’ worden gehouden (niet bijdragen aan de geluidzone.
In het ontwerp-inpassingsplan is gekozen om (een groot deel) van het bedrijvengebied te zoneren conform de Wet geluidhinder. Slechts voor een klein deel is dit volgens indieners wettelijk verplicht. De keuze om een groter gebied te zoneren, leidt volgens indieners tot de volgende negatieve consequenties. Ten eerste moeten meer bedrijven de toch al krappe ruimte delen, wat volgens indieners kan leiden tot extra beperking van de geluidruimte en daarmee een beperking van de economische groei voor het totale gebied. Toekomstige groei kan volgens indieners bij sommige bedrijven alleen met zware voorzieningen mogelijk worden (bijvoorbeeld door middel van een geluidscherm). Ook worden volgens indieners verdere ontwikkelingen geblokkeerd als er geen geluidruimte blijkt te zijn. Ten tweede worden bedrijven volgens indieners mogelijk onnodig beperkt in de huidige en toekomstige activiteiten

doordat niet alleen geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige objecten (woningen) gelden maar ook totaalnormen ter plaatse van de zonegrens en woningen binnen de zone. Ten derde leidt de zone tot meer administratieve lasten voor bedrijven, ook met geringe milieu-impact, die bij wijzigingen akoestisch onderzoek moeten laten uitvoeren om de bijdrage binnen de zone te bewaken. Het gezoneerde industrieterrein zou volgens indieners tot het wettelijk verplichte deel beperkt kunnen worden, waardoor de overige (kleinere) bedrijven daarbuiten vallen en er meer geluidruimte (groeimogelijkheid) ontstaat. De bewoners zullen dan volgens indieners nog steeds een goed beschermingsniveau genieten, omdat voor individuele bedrijven een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften gelden.
Het deelrapport geluid d.d. juni 2015 met registratienummer MD-AF20150463 bevat niet de invoer per bedrijf. Indieners kunnen dus niet controleren of de bestaande rechten goed zijn meegenomen. Daarnaast kan niet worden beoordeeld of en welke geluidruimte er beschikbaar is voor indieners. Op basis van de nu beschikbare informatie is niet vast te stellen of er sprake is van voldoende geluidruimte.
Indieners verzoeken om na te gaan of door het verkleinen van het gezoneerde industrieterrein tot een beperkt gebied meer ruimte ontstaat voor alle bedrijven. Indieners verzetten zich niet tegen het laten vervallen van de mogelijke bestemming voor geluidgezoneerde activiteiten, mits de eigen percelen daarbij buiten het zogenaamde "industrieterrein Wet geluidhinder" worden gehouden (niet bijdragen aan de geluidzone). Daarnaast verzoeken indieners om alsnog de akoestische informatie aan te leveren, zodat zij een beoordeling kunnen uitvoeren of de bestaande geluidrechten goed zijn overgenomen en welke geluidruimte beschikbaar is. Indieners maken het voorbehoud om de zienswijze aan te vullen indien de beoordeling daartoe aanleiding geeft.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
In de zienswijze wordt aangegeven dat de toevoeging van de genoemde bedrijven akoestische ruimte voor zoneringsplichtige bedrijven inneemt, waardoor deze in hun bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Dat is echter niet het geval. Sterker nog, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indieners, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter

overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig.
Verder menen wij dat de eventuele administratieve lasten voor bedrijven opwegen tegen de voordelen van de hiervoor genoemde wijze van geluidzonering. Temeer, nu aan de bestaande bedrijven ook extra akoestische uitbreidingsruimte beschikbaar is gesteld.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indieners, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

40.7 Indieners maken zich grote zorgen over de bereikbaarheid van de locatie voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswater en andere verplichte veiligheidsvoorzieningen tijdens de aanlegfase. Een standaard veiligheids- en gezondheidsplan van een aannemer voorziet niet in de aanvullende maatregelen en de aannemer ontbeert ook de nodige kennis om deze risico's in te schatten en adequate maatregelen te treffen. Met de gemeente en de Veiligheidsregio Limburg-Noord zijn afspraken gemaakt over het vaststellen van deze maatregelen en indieners doen het verzoek om deze te laten borgen in de contracten met de aannemer. Indieners verzoeken om dit goed te regelen.
Verder achten indieners het noodzakelijk dat op de juiste uitvoering van deze maatregelen door het bevoegd gezag wordt toegezien en zo mogelijk corrigerend wordt opgetreden. Als dit namelijk niet gebeurt en op enig moment genoemde randvoorwaarden niet aanwezig zijn (bijv. de bereikbaarheid via de Busserhofweg), dan zijn indieners genoodzaakt (verplicht vanuit de vergunning) om de inrichting stil te leggen. Dit leidt direct tot een grote schade. Indieners zullen een schadebedrag per uur vaststellen als het depot stilgelegd moet worden. Het niet kunnen beleveren van klanten is een ontbindende voorwaarde in leveringsovereenkomsten met de klanten van indieners. Daarnaast kunnen indieners aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgschade van het niet kunnen verwarmen van gebouwen of processen (bijvoorbeeld sterfte in kippenstallen). Indieners zijn graag bereid om hierin mee te denken en eventuele maatregelen te treffen. Indieners verzoeken om zelf verantwoordelijkheid te nemen en dit niet neer te leggen bij de aannemer.

Reactie:
De zorg van indieners is bekend en wordt serieus genomen. Zo heeft op 16 juli 2015 een overleg tussen indieners, de gemeente Venray en de Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) plaatsgevonden over de wijze waarop de veiligheid van het bedrijf van indieners zal

worden geborgd tijdens de realisatiefase van de rondweg Wanssum. Naar aanleiding van dit overleg is door de VRLN een notitie opgesteld over de te nemen maatregelen. Aan indieners is bij brief van 26 november jl. gecommuniceerd dat het projectbureau evenals indieners akkoord is met de in de VRLN-notitie opgenomen veiligheidsmaatregelen rond bluswatervoorziening, bereikbaarheid en bruikbaarheid tijdens de realisatie van de rondweg. De provincie zal in de te sluiten overeenkomst met de aannemer die de rondweg zal aanleggen, opnemen dat de aannemer zich aan het gestelde in de VRLN-notitie moet houden.

Zienswijze: 041

Indiener(s):
dhr. F.J.W.A. Ruhl

41.1 Indiener meent dat de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” ernstige beperkingen oplegt aan de huidige functie, het gebruik en de potentiële ontwikkelingsmogelijkheden van het complex van de bedrijfslocatie en de gebouwen. Indiener geeft aan dat op het bouwblok (betreft perceel Wanssum C 1482) thans geen beperkingen aanwezig zijn als gevolg van de aanwezige dijk. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Oost geldt volgens indiener een zogenaamde “vrijwaringszone-waterstaatswerk”. In het inpassingsplan is volgens indiener op de bedrijfslocatie en het bouwblok een dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” gelegd van 4-17 m breed. Daarnaast is een zone van 40 meter aan “vrijwaringszone-dijk” voorzien, waarop volgens indiener geen nieuwe gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden opgericht. Zowel in fysieke zin als in de vorm van (bouw)beperkingen legt dit een claim van bijna 50 meter op de bedrijfslocatie van indiener.

Reactie:
Het ruimtebeslag van de waterkering, zoals deze in het inpassingsplan is voorzien, is voor wat betreft de binnendijkse zijde vrijwel overal gelijk aan het huidige ruimtebeslag van de reeds aanwezige kering. Uitzondering vormt de noordoost hoek op de kavel. Hier is extra ruimte nodig om een overgang te maken van het dijkprofiel op de kavel van dhr. Litjens naar het dijkprofiel op de kavel van indiener.
In de huidige situatie ligt er reeds een beschermingszone/vrijwaringszone op een gedeelte van het perceel. De uitbreiding van de beschermingszone/vrijwaringszone betreft een strook met een breedte van circa 5 meter ten opzichte van de huidige zone. De breedte van de beschermingszone wordt daarmee aangepast op de huidige regelgeving en het huidige beleid van Waterschap Peel en Maasvallei. Voor de gronden met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” geldt een bouwverbod. Echter, dit is geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan middels een omgevingsvergunning is mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering.

41.2 Als gevolg van de aanleg van de nieuwe rondweg wordt de bestaande ontsluiting vanaf de bedrijfslocatie in oostelijke richting op de Brugstraat opgeheven. Rijbewegingen van en naar de bedrijfslocatie kunnen alleen plaatsvinden via het Kamillepad en dan via de rotonde naar de rondweg. Landbouwverkeer heeft echter geen toegang tot de rondweg, waardoor de ontsluiting van het agrarisch bedrijf wordt beperkt. De aanleg van de rondweg heeft dan ook een kostenverhogend effect op de bedrijfsvoering.

Reactie:
De aanleg van de nieuwe rondweg zal de bestaande ontsluitingsmogelijkheden inderdaad wijzigen. Het landbouwverkeer heeft geen toegang tot de rondweg, maar dit verkeer kan via de rotonde de rondweg oversteken en daarmee zonder problemen van en naar de locatie van indiener komen. In de met indiener gesloten overeenkomst is opgenomen dat de koper zal zorgdragen voor goede ontsluiting van de bij verkoper in eigendom blijvende kadastrale percelen. Daarnaast geldt dat in het kader van de verwerving van benodigde gronden met indiener een regeling wordt getroffen die volledige schadeloosstelling tot doel heeft. Bij de vaststelling van hoogte van de volledige schadeloosstelling wordt onder andere rekening

gehouden met de eventuele effecten voor indiener als gevolg van verminderde bereikbaarheid.

41.3 Indiener wijst erop dat in het dijkenplan wordt uitgegaan van het in stand houden en ophogen van de aanwezige weg “Haalweide”, terwijl uit andere planstukken blijkt dat deze weg zal worden opgeheven. De Haalweide heeft in het inpassingsplan ter plaatse van de hoogwatergeul ook geen verkeersbestemming meer.

Reactie:
De weg Haalweide komt in het inpassingsplan volledig te vervallen.

41.4 Indiener merkt op dat in de plantoelichting (paragraaf 13.2) en in het kwaliteitskader wordt opgemerkt dat er op keringen onderhoudspaden komen te liggen. Indiener acht het in verband met zijn bedrijfsvoering en privacy niet wenselijk dat er boven over de hoge kering een wandelpad wordt aangelegd. Indiener heeft in een bijlage aangegeven waar hij geen vrije toegankelijkheid wenst.

Reactie:
Op de waterkering is geen wandelpad voorzien. Wel zal er een onderhoudspad worden aangelegd ten behoeve van het beheer van de waterkering. Dit onderhoudspad wordt eigendom van het Waterschap en is formeel niet openbaar toegankelijk.

41.5 Indiener stelt dat het realiseren van de hoogwatergeul en de kering effecten zullen gaan hebben op het grond- en oppervlaktewatersysteem. Dit blijkt ook uit de analysekaarten van de Landbouweffectrapportage (bijlagen 1 t/m 3). Indiener vreest ernstige grondwaterschommelingen en daardoor negatieve gevolgen voor de opstallen. Ook wordt niet duidelijk hoe na de aanleg van de waterkering de huidige afwatering van het bedrijf dient plaats te vinden. In de bestaande situatie wordt hemelwater opgevangen en onder de bestaande dijk door afgevoerd naar de regenwateropvang buitendijks.

Reactie:
Uit de analysekaarten bij de Landbouweffectrapportage (LER) kan worden afgeleid dat er ter plaatse grondwatereffecten zijn. Het gaat om een verlaging van de grondwaterstanden met 1-3 decimeter. De ingrepen leiden niet tot sterkere grondwaterschommelingen waar indiener voor vreest. Omdat de verlaging van de grondwaterstand beperkt blijft tot 1-3 dm en naar verwachting geen veenlaag onder de fundering van de opstallen aanwezig is, is er geen aanleiding dat er schade zal optreden. Voor de volledigheid melden wij dat indien de verhogende invloed van de peilopzet van de Maas op de grondwaterstanden -die hier ter plekke 1-2 dm bedragen- ook in ogenschouw wordt genomen, de verlaging van de grondwaterstanden beperkt blijft tot maximaal 1 dm. In het kader van de uitvoering van het inpassingsplan zal voor de afwatering van het bedrijf worden zorggedragen.
Zoals wij hiervoor hebben aangeven, verwachten wij niet dat indiener schade zal lijden. Als indiener desalniettemin toch meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan indiener hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

41.6 Indiener verzet zich tegen de gebiedsaanduiding “Hoogwatergeul Wanssum” en de enkelbestemming “Natuur” op zijn cultuurgroen. Hij verwijst naar zijn zienswijze van 24 juni 2014 op het ontwerp-POL 2014. Daarin heeft hij bezwaar gemaakt tegen de toekenning van de “goudgroene” natuurstatus aan de huiskavel en overige gronden (als bijlage 5 toegevoegd aan de zienswijze en maakt volgens indiener integraal onderdeel uit van de zienswijze). In het POL 2006/2011 maakten de gronden van indiener nog geen deel uit van de EHS. Indiener meent dat de goudgroene status een aanzienlijke beperking van de gebruiksmogelijkheden van zijn agrarische gronden betekent en een waardedaling van de gronden, gebouwen en

voorzieningen, alsmede een verminderd herontwikkelingsperspectief voor de bedrijfslocatie, tot gevolg heeft.

Reactie:
Voor zover deze zienswijze betrekking heeft op het POL is die in dat kader meegenomen. De zienswijze, voor zover deze betrekking heeft op het toekennen van de “goudgroene” natuurstatus aan de huiskavel en overige gronden in het POL kunnen in deze procedure dus niet aan de orde komen.
Voor de motivering waarom aan de gronden in de hoogwatergeul Wanssum een natuurbestemming is toegekend, wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van de plantoelichting. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Een natuurbestemming betekent dat het agrarisch gebruik niet meer mogelijk is op een groot deel (+/- 11 hectare) van de percelen van indiener. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal het herontwikkelingsperspectief van het bedrijf van indiener ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet in gevaar komen.

41.7 Indiener meent dat uit bijlage 21 bij het inpassingsplan niet valt af te leiden dat rekening is gehouden met de bedrijfsmatige en bedrijfseconomische consequenties voor zijn bedrijf. Dit, terwijl de Provincie zich met het gebiedsontwikkelingsproject juist tot doel heeft gesteld om het toekomstperspectief van de aanwezige agrarische bedrijven veilig te stellen. De belangen van indiener dienen volgens indiener zorgvuldig te worden afgewogen en er moet volgens indiener economische ontwikkelingsruimte aan bedrijven worden geboden.

Reactie:
Een natuurbestemming betekent dat het agrarisch gebruik niet meer mogelijk is op een groot deel (+/- 11 hectare) van de percelen van indiener. Vanwege deze consequenties is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal de toekomst van het bedrijf van indiener ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet in gevaar komen. Wij menen dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van het agrarisch gebruik op +/- 11 hectare van de percelen van indiener.

41.8 Indiener wijst erop dat zijn percelen C823 en C824, gelegen tussen de hoogwatergeul en de Maas, niet in de plannen worden betrokken en in landbouwkundig gebruik blijven. Hij wijst erop dat uit de Landbouweffectrapportage volgt dat de verharde wegen De Kooy en de Haalweide komen te vervallen, evenals alle onverharde landbouwwegen binnen de hoogwatergeul. Hierdoor komen indieners percelen geïsoleerd te liggen en zijn alleen via een grote omweg bereikbaar. Volgens indiener gaat het dan niet om een extra aanrijroute van 2 km (zoals in de Landbouweffectrapportage vermeld), maar om 5 km, met alle extra kosten van dien.

Reactie:
De weg De Kooy vormt de hoofdontsluitingsroute van Wanssum naar het gebied De Kooy. In eerste instantie was besloten om deze weg te laten vervallen vanwege de aanleg van de hoogwatergeul. Na overleg met betrokken partijen is besloten om de weg De Kooy (zij het in iets verlegde vorm) te handhaven. Hiertoe is in het inpassingsplan dan ook een verkeersbestemming opgenomen. Omdat de weg Haalweide komt te vervallen, dient indiener om te rijden om betreffende percelen te kunnen bereiken. Door het opnemen van de Kooij als verkeersweg blijft de extra rij-afstand echter beperkt tot 700-800 meter. De hiermee gepaard

gaande omrijschade zal worden verdisconteerd in de schadeloosstelling.

41.9 Indiener stelt dat de maatregelen in combinatie met de geplande peilopzet van de Maas effect zullen hebben op het grond- en oppervlaktewatersysteem van de percelen C823 en C824. Hij vreest voor ernstige grondwaterschommelingen (droogte- en natschade). Deze effecten zijn zichtbaar in de analysekaarten van de Landbouweffectrapportage. Ook zal de nabije ligging van het natuurgebied zorgen voor negatieve effecten op het agrarisch gebruik door de verspreiding van ongedierte en onkruid, en de grotere aantrekkelijkheid voor ganzen. De percelen worden thans beregend door middel van een ondergrondse leiding vanaf de bedrijfslocatie. Er zal volgens indiener in een alternatieve beregeningsvoorziening (put) moeten worden voorzien.

Reactie:
Uit Hoofdstuk 3 en de bijlagen van de Landbouweffectrapportage (LER) kan inderdaad worden afgeleid dat er lagere grondwaterstanden (tot 2 dm) kunnen gaan optreden en dat daardoor meer droogteschade kan ontstaan (tot 5 %). Vanwege deze droogteschade en het gegeven dat door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de bestaande beregeningsmogelijkheid verdwijnt, zal Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een vervangende beregeningsmogelijkheid beschikbaar stellen. Voor de volledigheid wordt hier vermeld dat indien de verhogende invloed van de peilopzet van de Maas op de grondwaterstanden - die hier ter plekke circa 2 dm bedragen - ook in ogenschouw wordt genomen, er weinig verandert qua grondwaterstanden. De ingrepen leiden niet tot sterkere grondwaterschommelingen waar indiener voor vreest.
Omdat bij het graafwerk van de hoogwatergeul de voedselrijke toplaag wordt verwijderd, is het niet te verwachten dat er veel distels e.d. in het natuurgebied zullen gaan groeien. Wij zullen meegeven aan de toekomstige beheerder om in overleg met indiener maatregelen te treffen, mochten meer onkruidzaden overwaaien.
Voorts blijkt uit ervaring van de terreinbeheerders bij de in 2012 gerealiseerde natuur in de Klimaatbuffer (die vergelijkbaar is met het type natuurontwikkeling dat in de Oude Maasarm is voorzien) en bij andere natuurontwikkelingsprojecten dat er geen onaanvaardbare overlast van ongedierte is te verwachten als gevolg van de natuurontwikkeling, omdat de draagkracht van het terrein niet noemenswaardig verandert.
Wat betreft de overlast van ganzen wordt allereerst onder verwijzing naar hoofdstuk 8 van de LER opgemerkt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Een toename van de landbouwschade is dan ook niet te verwachten. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er in overleg met de beheerder maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.
Ten aanzien van de beregening zullen in opdracht van Provincie nieuwe vervangende putten worden geslagen. In overleg met indiener zal de locatie hiervan worden bepaald.

41.10 Indiener heeft verzocht circa 1 ha van het perceel C1321, inclusief de daar aanwezige beregeningsleiding direct buitendijks te kunnen behouden voor recreatieve doeleinden. Daaraan is volgens indiener geen gehoor gegeven, nu ter plekke de bestemming “Natuur” is geprojecteerd.
Indiener wijst op het opengestelde initiatievenloket en het door hem ingediende initiatief. Hij wijst erop dat hem op 31 januari 2014 schriftelijk is bericht dat zijn initiatief aan de waterkundige eisen en de planologische haalbaarheid voldoet. Indiener vindt het teleurstellend dat zijn initiatief niet is meegenomen in het ontwerp-inpassingsplan. Vervolgens is er volgens indiener meerdere malen overleg geweest met het projectbureau over de consequenties van de gebiedsontwikkeling voor het complex van gronden en de bedrijfslocatie. Op basis van het meest recente overleg van 16 april 2014 is door indiener opnieuw een schriftelijk voorstel gedaan. Op 9 juli 2014 heeft het projectbureau gereageerd en is aangegeven dat indiener geen onevenredig nadeel ondervindt van de plannen en geen sprake is van een verminderd ontwikkelingsperspectief. Indiener vindt dat hij door de plannen wel wordt benadeeld.

Reactie:
Door indiener zijn initiatieven ingediend. Het is juist dat een deel van de door indiener ingediende initiatieven voldoet aan de waterkundige eisen. Dat geldt echter niet voor het perceel C 1321 waar indiener recreatieve plannen voor heeft. Overigens is dit niet als initiatief ingediend, maar wel door indiener meerdere malen naar voren gebracht als wens. Perceel 1321 ligt overigens buiten het toepassingsgebied van de Regeling Ontwikkelingsruimte. De wens van de indiener kan ook niet worden gehonoreerd, omdat deze ruimte nodig is voor het kunnen realiseren van de rivierkundige en natuurdoelstellingen van het project.
Voor de initiatieven (niet zijnde de wens van indiener met betrekking tot perceel C 1321) geldt dat deze geen directe relatie hebben met de werkzaamheden binnen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Ten behoeve van deze initiatieven zal een gemeentelijke planologische procedure moeten worden doorlopen. Dit is aan indiener gecommuniceerd bij brief van 31 januari 2014.

Zienswijze: 042

Indiener(s):
Niba Bouwgrondstoffen B.V. (rechtsopvolger van SDH Handel B.V.)

42.1 Indiener is eigenaar en gebruiker van de percelen met de kadastrale aanduiding Wanssum C 1676, C 1680, C 1391 en C 1687 en opstalhouder van kadastraal perceel Wanssum C 1279. Indiener constateert dat ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan, sprake is van een verslechtering van de toegestane milieucategorieën (van categorie 4, 5 en 6 naar categorie 2 tot en met 4.2). Volgens het vigerende plan zijn ter plaatse ook grote lawaaimakers toegestaan. Hoewel passend bestemd, stelt indiener vast dat de gebruiksmogelijkheden voor andersoortige bedrijfstakken sterk zijn afgenomen. Indiener verzoekt de toegestane milieucategorie aan te passen naar 5.1 en daarnaast geluidzoneringsplichtige activiteiten toe te staan.

Reactie:
Voor de reactie op de zienswijze van indieners over het geluidgezoneerd industrieterrein verwijzen wij naar het gestelde onder punt 42.6 van deze beantwoording.
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Op het bedrijfsperceel van indiener zijn op basis van deze inwaartse zonering bedrijven in de categorieën 3 tot en met 4.2 toegestaan. Hiermee zijn de bedrijfsactiviteiten van indiener positief bestemd. Immers, de bedrijfsactiviteiten van indiener zijn de op- en overslag van zand, grind en overslag van grondstoffen voor de veevoederindustrie, die als zodanig voorkomen op de Staat van bedrijfsactiviteiten, in de maximale milieucategorie 4.2. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indiener vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar

paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting. Artikel 5.6 van de planregels bevat verder een afwijkingsmogelijkheid waarmee op de gronden van indiener ook bedrijven in de milieucategorie 5.1 of 5.2 kunnen worden toegestaan, mits de aard en de omvang van de milieuhinder van die bedrijven gelijk zijn aan milieucategorie 3.2-bedrijven.
Wij wijzen indiener erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indiener, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.

42.2 Indiener constateert dat het vigerende bestemmingsplan geen voorwaarden verbindt aan de hoogte van de buitenopslag. In het ontwerp-inpassingsplan is de maximale hoogte op 4 meter gesteld. Op het terrein van indiener vindt buitenopslag plaats tot een hoogte van circa 8 meter voor zand en grind. Door de beperking van de maximale hoogte de bedrijfsvoering van indiener ernstig belemmerd. Dit levert een zeer nadelige en onwerkbare situatie op voor indiener. Indiener verzoekt de maximale toegestane hoogte van buitenopslag te vergroten tot 10 meter. Daarmee wordt ruimte geboden aan de huidige opslag en biedt het plan nog enige flexibiliteit.

Reactie:
In het inpassingsplan is een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk wordt gehanteerd. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. Verder wordt de opslag van zand en grind toegelaten tot een hoogte van 8 meter. De huidige buitenopslag van indiener past binnen deze maatvoering. Door de maatvoering en de afwijkingsmogelijkheid is het ook niet aannemelijk dat toekomstige (geplande) ontwikkelingen worden belemmerd; het plan geeft voldoende flexibiliteit voor indiener. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.

42.3 Indiener stelt vast dat het vigerende bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemmingen zijn opgenomen. In het ontwerp-inpassingsplan zijn de dubbelbestemmingen ‘Waarde - Archeologie-6’ en ‘Waarde - Archeologie-3’ opgenomen. Indiener stelt zich op het standpunt dat deze dubbelbestemmingen eventuele toekomstige werkzaamheden belemmeren waarbij de grond wordt geroerd. Bovendien hangt aan de uitvoering van de onderzoeken een grote kostenpost, deze kan ver oplopen. Dit heeft financiële consequenties voor indiener. In het verleden zijn reeds bodem verstorende werkzaamheden uitgevoerd en is het terrein opgehoogd.
Indiener verzoekt de archeologische dubbelbestemming van de betreffende gronden te verwijderen dan wel de archeologische verwachting naar beneden bij te stellen.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen van het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Hierin zijn de aanwezige en te verwachten archeologische waarden voor het gehele plangebied vastgelegd en gekoppeld aan beleidsadviezen op een archeologische beleidskaart. Voor het opstellen ervan is onder meer gebruik gemaakt van Archis, de archeologische monumentenkaart (AMK), in het verleden verricht (deels nog in uitvoering) archeologisch onderzoek, historisch kaartmateriaal en overige kaarten, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg, en informatie verkregen via de Belangengroep Archeologie en Heemkunde. Uit deze bronnen zijn de verwachtingswaarden voor archeologie afgeleid, waarop de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ in het inpassingsplan zijn gebaseerd.

Dat het bestaande industrieterrein thans is bebouwd, betekent niet dat het terrein in zijn geheel (qua ondergrond) is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld. Mede naar aanleiding van de zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond, waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). Dit betreffen de in het verleden laag gelegen gronden langs de haven die opgehoogd zijn tot het huidige maaiveld. De percelen van indieners vallen echter buiten de gronden waarvan is gebleken dat deze in het verleden zijn opgehoogd. Overige ingrijpende verstoringen ter plaatse zijn ook niet bekend die aanleiding zouden geven tot afwijking van het op het BAAC-rapport gestoelde beschermingsregime.
Dit betekent dat het beschermingsregime dat in de regels voor de gronden van indieners is opgenomen van toepassing blijft, ter bescherming van mogelijke archeologische waarden conform het BAAC-rapport. Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (er moet sprake zijn van een ingreep die én dieper rijkt dan de gemotiveerde verstoringsdiepte én de minimale oppervlakte-eis overstijgt) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen en/of werkzaamheden.

42.4 Indiener merkt op dat op haar percelen de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” is opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan. In het geldende bestemmingsplan geldt geen vrijwaringszone. Deze zone met een breedte van 40 meter beslaat een zeer groot deel van de bedrijfsgronden van indiener en is daarmee zeer beperkend voor de huidige en eventuele toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf. Indiener verwijst naar de Keur van het Waterschap Peel en Maasvallei en de daarin opgenomen beschermingsregels. In de Keur staat dat uit de grens van de waterkering een beschermingszone van 20 meter geldt. Voor primaire waterkeringen geldt daarbovenop nog een buitenbeschermingszone van 20 meter die zich uitstrekt vanaf de grens van de beschermingszone tot 20 meter daarbuiten. In totaal bedraagt de beschermingszone in dat geval 40 meter. Dit zijn echter standaardmaten die gelden bij waterkeringen waar een overstromingskans van 1:250 geldt en bovendien wordt er geen onderscheid gemaakt naar het type waterkering (dijk of keerwand). In de legger van het Waterschap Peel en Maasvallei zijn de ligging en het type waterkering aangegeven. Daaruit blijkt volgens indiener dat de waterkering bestaat uit een kademuur en geen dijk betreft. Het is volgens indiener logisch dat een beschermingszone bij een dijk groter is dan bij een kademuur of damwand.
Indiener verzoekt de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” aan te passen. Wanneer de waterkering op of aan de kade ligt, is een ruime vrijwaringszone met een breedte van 40 meter voor een bepaald dijkprofiel niet nodig. Er zou met minder ruimtebeslag kunnen worden volstaan, omdat hier dus geen sprake is van een dijk maar een kade. Indiener stelt voor om de zone zo ver mogelijk terug te brengen, zonder dat dit afbreuk doet aan een goede bescherming van de waterkering.

Reactie:
De gronden van indiener zijn deels gelegen in de beschermingszones van de reeds aanwezige waterkering. Deze kade is ter plaatse in 2014 aangepast en behoeft in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet meer te worden aangepast. De leggerwijziging heeft reeds plaatsgevonden. Het ruimtebeslag van ‘vrijwaringszone-dijk’ in het inpassingsplan is aangepast aan het ruimtebeslag van de beschermingszones uit de legger (40 meter). Verder is in de planregels geregeld dat het bouwverbod en de afwijkingsbevoegdheid die normaliter voor ‘vrijwaringszone-dijk’ gelden, hier niet gelden. De reden hiervoor is dat aanvullende bescherming door het inpassingsplan niet nodig is, nu de nieuwe kade reeds is gerealiseerd en al wordt voorzien in bescherming over de boeg van de

Keur.

42.5 Indiener merkt op dat de ontsluiting van haar bedrijfsgronden nu plaatsvindt via een toegangsweg vanaf de Busserhofweg. Door de aanleg van de rondweg en de realisatie van de brug, kan de toegangsweg naar de betreffende gronden vanaf de Busserhofweg in de toekomst niet meer gehandhaafd blijven. Op grond van het ontwerp-inpassingsplan is voor indiener niet duidelijk hoe de ontsluiting van de percelen van indiener wordt geregeld. Het gebrek aan een goede ontsluiting levert voor het bedrijf een ongewenste situatie op. Indiener verzoekt duidelijkheid te geven over de wijze van ontsluiten van haar percelen.

Reactie:
De ontsluiting van, onder meer, het bedrijfsperceel van indiener blijft ook in de toekomst verlopen via de Busserhofweg en blijft in zoverre ongewijzigd. Het viaduct over de Stayerhofweg wordt voldoende ruim gedimensioneerd, zodat de benodigde zichthoeken aanwezig blijven.

42.6 In het ontwerp-inpassingsplan is gekozen om (een groot deel) van het bedrijvengebied te zoneren conform de Wet geluidhinder. Slechts voor een klein deel is dit volgens indiener wettelijk verplicht. De keuze om een groter gebied te zoneren, leidt volgens indiener tot de volgende negatieve consequenties. Ten eerste moeten meer bedrijven de toch al krappe ruimte delen, wat volgens indiener kan leiden tot extra beperking van de geluidruimte en daarmee een beperking van de economische groei voor het totale gebied. Toekomstige groei kan volgens indiener bij sommige bedrijven alleen met zware voorzieningen mogelijk worden (bijvoorbeeld door middel van een geluidscherm). Ook worden volgens indiener verdere ontwikkelingen geblokkeerd als er geen geluidruimte blijkt te zijn. Ten tweede worden bedrijven volgens indiener mogelijk onnodig beperkt in de huidige en toekomstige activiteiten doordat niet alleen geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige objecten (woningen) gelden maar ook totaalnormen ter plaatse van de zonegrens en woningen binnen de zone. Ten derde leidt de zone volgens indiener tot meer administratieve lasten voor bedrijven, ook met geringe milieu-impact, die bij wijzigingen akoestisch onderzoek moeten laten uitvoeren om de bijdrage binnen de zone te bewaken. Het gezoneerde industrieterrein zou volgens indiener tot het wettelijk verplichte deel beperkt kunnen worden, waardoor de overige (kleinere) bedrijven daarbuiten vallen en er meer geluidruimte (groeimogelijkheid) ontstaat. De bewoners zullen dan volgens indiener nog steeds een goed beschermingsniveau genieten, omdat voor individuele bedrijven een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften gelden.
Het deelrapport geluid d.d. juni 2015 met registratienummer MD-AF20150463 bevat niet de invoer per bedrijf. Indiener kan dus niet controleren of de bestaande rechten goed zijn meegenomen. Daarnaast kan niet worden beoordeeld of en welke geluidruimte er beschikbaar is. Op basis van de nu beschikbare informatie is niet vast te stellen of er sprake is van voldoende geluidruimte.
Indiener verzoekt om na te gaan of door het verkleinen van het gezoneerde industrieterrein tot een beperkt gebied meer ruimte ontstaat voor alle bedrijven. Daarnaast verzoekt indiener om alsnog de akoestische informatie aan te leveren, zodat zij een beoordeling kan uitvoeren of de bestaande geluidrechten goed zijn overgenomen en welke geluidruimte beschikbaar is. Indiener maakt het voorbehoud om de zienswijze aan te vullen indien haar beoordeling daartoe aanleiding geeft.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld

wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
In de zienswijze wordt aangegeven dat de toevoeging van de genoemde bedrijven akoestische ruimte voor zoneringsplichtige bedrijven inneemt, waardoor deze in hun bedrijfsvoering of uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. Dat is echter niet het geval. Sterker nog, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indiener, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig.
Verder menen wij dat de eventuele administratieve lasten voor bedrijven opwegen tegen de voordelen van de hiervoor genoemde wijze van geluidzonering. Temeer, nu aan de bestaande bedrijven ook extra akoestische uitbreidingsruimte beschikbaar is gesteld.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indiener is in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indiener, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

Zienswijze: 043

Indiener(s):
Industriële Contactgroep Meerlo-Wanssum

43.1 Ondanks het plezierige contact met het projectbureau is er voor indiener nog geen volledige duidelijkheid over enkele belangrijke thema's en uitgangspunten (bestemmingen, wegen, waterkering, geluidruimte/geluidzone). Verder blijkt het bestaande en beoogde gebruik niet goed / volledig te zijn overgenomen, waardoor beperkingen ontstaan. Ook is er nog geen enkel zicht op garanties dat de bereikbaarheid van bedrijven en voorzieningen voor hulpdiensten tijdens de aanlegfase op peil blijven. In de belangengroep MKB, met daarin een afvaardiging van indiener, zijn deze thema's niet aan bod gekomen. Deze gang van zaken heeft een aantal bedrijven ervaren als zeer onbevredigend. Indiener stelt vast dat de gemaakte keuzes leiden tot achteruitgang van bedrijfsmogelijkheden, beperkingen / belemmeringen voor de beoogde economische groei en hogere administratieve lasten.

Reactie:
Het is begrijpelijk dat men het als onbevredigend ervaart dat bepaalde zaken niet goed zijn overgenomen en over belangrijke thema’s nog geen duidelijkheid kon worden gegeven. Inmiddels worden met diverse bedrijven gesprekken gevoerd over hun zienswijzen en specifieke bedrijfssituatie. In het vervolg van deze reactie worden de onder dit thema genoemde specifieke inhoudelijke onderwerpen behandeld.

43.2 Uit de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan (paragraaf 2.2.10 en 3.5.7) en de Toekomstvisie Haven Wanssum blijkt volgens indiener dat Provincie en de gemeente economische groei nastreven, rekening houdend met de omgeving. Ook wordt volgens indiener onderkend dat het ontbreken van milieuruimte een belemmering voor de bedrijven kan vormen. De stelling dat in de bestaande situatie sprake zou zijn van 'zicht- en geluidhinder in Well als gevolg van de bedrijfsactiviteiten' is volgens indiener evenwel niet onderbouwd. Voor zover bekend bij indiener, voldoen de bedrijven aan de gestelde geluidvoorschriften. Als door bedrijven aan de geluidvoorschriften wordt voldaan, dan is het volgens indiener niet passend om de wettelijk gerechtigde geluidbelasting te classificeren als geluidhinder.
Indiener begrijpt dat in het inpassingsplan bepaalde ruimtelijke regels (moeten) worden geactualiseerd, bijvoorbeeld het schrappen van milieucategorie 6. Het bestaande of beoogde gebruik van een aantal bedrijven is echter volgens indiener niet op juiste wijze in het plan vertaald. Verder beperken enkele nu gekozen uitgangspunten, ten aanzien van bijvoorbeeld de bouwhoogten en de geluidzonering, de uitbreidingsmogelijkheden van de bestaande bedrijven, de economische groeimogelijkheden van het gehele bedrijventerrein en verhogen deze de administratieve lasten van de bedrijven onnodig. Daarmee is het ontwerp-inpassingsplanplan volgens indiener niet in lijn met de duurzame economische visie op het haven- en industrieterrein.

Reactie:
Het inpassingsplan is volgens ons in lijn met de duurzame economische visie op het Haven- en Industrieterrein Wanssum, zoals aangegeven in de Toekomstvisie Haven Wanssum. Dat al in de bestaande situatie sprake is van zicht- en geluidhinder in Well als gevolg van de bedrijfsactiviteiten, is aangegeven door de dorpsraad en bewoners van Well. Voor de overige punten die indiener aan de orde stelt, verwijzen wij naar de hierna opgenomen reacties.

43.3 In het ontwerp-inpassingsplan is de vestiging van geluidzoneringsplichtige bedrijven mogelijk gemaakt ten noorden van de nieuwe rondweg. Het gehele bedrijventerrein, inclusief het deel ten zuiden van de rondweg, is echter als gezoneerd terrein opgenomen. Dit leidt tot een grote juridische beperking voor bestaande en nieuwe bedrijven en past volgens indiener niet in de Toekomstvisie Haven Wanssum. Indiener verwijst vervolgens naar een aantal nadelen voor de bedrijven en de economische groei. In de Toekomstvisie Haven Wanssum (paragraaf 4.4.2) wordt aangekondigd dat enkel het bedrijf Geelen Beton wordt voorzien van een geluidzone. In een addendum op de Toekomstvisie wordt ervoor gekozen om alle bedrijven

tot het gezoneerde industrieterrein te laten behoren. De status van dit addendum is onduidelijk en de inhoud eenzijdig gericht op de omgeving en onnodig beperkend voor bedrijven. Volgens indiener zouden alleen de terreinen waar geluidgezoneerde bedrijven al aanwezig zijn of in de toekomst worden verwacht tot het gezoneerd industrieterrein moeten behoren. De bescherming van het woon- en leefklimaat is ook in die situatie beschermd, via het systeem van omgevingsvergunningen en maatwerkvoorschriften. Indiener verzoekt de uitwerking van de geluidzone meer in overeenstemming te brengen met de Toekomstvisie Haven Wanssum 2011.
Op basis van de toelichting bij het ontwerp-inpassingsplan en het geluidrapport zijn er nagenoeg geen groeimogelijkheden, omdat groei mogelijk leidt tot zeer hoge kosten, omdat zware maatregelen moeten worden getroffen die plannen onhaalbaar maken. Er wordt volgens indiener geen motivatie gegeven voor dit, voor bedrijven, zeer negatief uitwerkend uitgangspunt. Graag ontvangt indiener nader uitleg waarom de belangen van bedrijven zo eenzijdig worden benadeeld en niet meer genuanceerd naar het woon- en leefklimaat en mogelijke uitwerking van de geluidzone is gekeken. Het principe van stand-still, het niet toestaan van ‘negatieve invloed’ en het feit dat de zone aan de zuidkant en aan de noordkant zelfs minder ruimte biedt dan de bestaande zone, zijn uitgangspunten die volgens indiener haaks staan op de bedoeling om bestaande bedrijven in hun uitbreidingsplannen te faciliteren en economische groei te bevorderen. In het bijzonder maakt indiener bezwaar tegen het gekozen uitgangspunt van stand-still. Onderzocht en besproken had moeten worden volgens indiener welke mogelijkheden er zijn om bewoners goed te beschermen en tegelijk wel ruimte te bieden aan bedrijven.
In het deelrapport geluid, d.d. juni 2015 (MD-AF20150463) is de specifieke invoer per bedrijf niet terug te vinden en dus kan door indiener niet worden nagegaan of de bestaande rechten goed zijn meegenomen en hoe de rechten zijn verdeeld over het industrieterrein (bestaande terrein en de uitbreiding aan de westzijde). Door minder (kleinere) bedrijven in de geluidzone te betrekken, ontstaat juridisch meer ruimte voor economische ontwikkeling, terwijl woningen vanuit milieuvergunningen en maatwerkvoorschriften toch een goede bescherming genieten. Indiener verzoekt tot heroverweging van de uitgangspunten voor de geluidzone en inzage te bieden aan bedrijven in de specifieke akoestische informatie c.q. de geluidruimte, zodat beoordeeld kan worden of de bestaande geluidrechten goed zijn verwerkt en welke groei is verdisconteerd. Indiener verzoekt om het beleid om economische ontwikkeling mogelijk te maken, gestand te doen. Daartoe verzoekt indiener – onder verwijzing naar een aantal voordelen – om de zonering voor het gehele industrieterrein te heroverwegen en alleen voor de bedrijven, waarvoor dat wettelijk verplicht is, een geluidzone op te nemen. Verder verzoekt indiener na te gaan hoe meer ruimte kan worden geboden dan de 0 tot 1 dB die nu is aangehouden.
De gebiedsaanduiding "geluidzone - industrie" op de verbeelding omvat ook het geluidgezoneerd industrieterrein en is volgens indiener in strijd met de Wet geluidhinder. De geluidzone is volgens indiener het gebied dat tussen de grens van het gezoneerde industrieterrein en de zonegrens is gelegen. Omdat de zone ook over het industrieterrein ligt, is niet duidelijk welk deel van het bedrijventerrein als geluidgezoneerd terrein is aangehouden. Gelet op het onderliggend akoestisch onderzoek, lijkt het te gaan om het hele bedrijventerrein. Dit is volgens indiener ongewenst. De aanduiding "geluidzone - industrie" moet ter plaatse van het gezoneerde industrieterrein worden verwijderd van de verbeelding. Ter verduidelijking kan de aanduiding “geluidgezoneerd industrieterrein" worden opgenomen.
Indiener vraagt zich af waarom de geluidzone in zuidelijke richting is verkleind. Als dit te maken heeft met de afschermende werking van de nieuwe rondweg, dan vraagt indiener zich af of deze dan correct in beeld is gebracht voor wat betreft de uitvoering (wel/niet aarden wal met talud, onderbreking bij bruggen). Uit het deelrapport geluid blijkt volgens indiener niet of hiermee op juiste wijze rekening is gehouden. Voorts blijkt uit het deelrapport geluid volgens indiener niet in hoeverre rekening is gehouden met de per bedrijf benodigde geluidruimte. In het plan is voor de geluidverdeling een nadere uitwerking opgenomen die bij indiener nog niet bekend is. Daarnaast lijkt volgens indiener geen rekening te zijn gehouden met de onderbreking ter plaatse van het water. Indiener vraagt zich vervolgens af of en hoe afschermende werking in het inpassingsplan is geborgd.
Het ontwerp-inpassingsplan is ter inzage gelegd, maar de ontwerpbesluiten voor de hogere waarden nog niet. Het is gebruikelijk om deze procedures parallel te laten lopen, zodat de consequenties van het hogere waarden besluit te beoordelen zijn.

Nu kan deze beoordeling door indiener niet worden uitgevoerd.

Reactie:
Per abuis was de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie” ook over het geluidgezoneerd industrieterrein gesitueerd. Zoals indiener terecht opmerkt, behoort het geluidgezoneerd industrieterrein geen deel uit te maken van de gebiedsaanduiding “geluidzone-industrie”. Dit is in het inpassingsplan aangepast.
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast.
Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
Indiener wijst op het stand-stillbeginsel en meent dat dit uitgangspunt haaks staat op de bedoeling om bestaande bedrijven in hun uitbreidingsplannen te faciliteren en economische groei te bevorderen. Van een stand-stillbeginsel is evenwel geen sprake.
Immers, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar voor de bestaande bedrijven dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven

geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig.
Indiener merkt terecht op dat de bestaande geluidzone op twee plekken iets groter is dan de in het inpassingsplan voorziene geluidzone, te weten aan de zuidzijde en aan de noordoostzijde. In reactie hierop merken wij op dat de bestaande geluidzone is berekend en is bepaald op basis van het poldermodel, waarbij geen rekening is gehouden met afscherming in de omgeving. Bij de berekening en vaststelling van de nieuwe zone is wel rekening gehouden met afschermende bebouwing. Dit leidt ertoe dat op basis van dezelfde emissie voor wat betreft de thans bestaande bedrijven, de geluidzone kleiner is. Voor bepaling van de geluidzone in het inpassingsplan is behalve met de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum ook rekening gehouden met akoestische groeiruimte voor de bestaande bedrijven (in totaal 1 dB). Ondanks die uitgangspunten is de nieuwe geluidzone die uitgaat van de cumulatieve geluidbelasting van het gehele Haven- en Industrieterrein Wanssum aan de zuid- en de noordoostzijde iets kleiner dan de bestaande geluidzone. Voor alle andere delen geldt dat de nieuwe geluidzone groter is dan de bestaande geluidzone. Het is in de berekeningssystematiek niet mogelijk om de delen waar de bestaande geluidzone groter is dan de nieuwe geluidzone, op te vullen met cumulatieve geluidruimte. Wij menen dan ook dat wij op een verantwoorde wijze de nieuwe geluidzone hebben bepaald en daarbij bovendien rekening hebben gehouden met akoestische groeiruimte voor bestaande bedrijven.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven en indiener reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

43.4 In het ontwerp-inpassingsplan is gekozen voor lagere maximale bouwhoogten dan in het vigerende bestemmingsplan. Dit strookt volgens indiener op enkele punten niet met de bestaande vergunde bebouwing en is onnodig beperkend voor de toekomstige bedrijfsvoering en ontwikkelingen.

Reactie:
Er zijn hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Naar aanleiding van zienswijzen van (onder andere) aan indiener verbonden bedrijven zijn ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wijzigingen doorgevoerd. Hierdoor verwachten wij niet dat de hoogtebeperkingen leiden tot beperkingen voor de toekomstige bedrijfsvoering en ontwikkelingen. Bestaande vergunde bebouwing wordt in het vastgestelde inpassingsplan overigens positief bestemd.

43.5 De milieucategorieën worden volgens indiener ten onrechte te sterk beperkt. In de toelichting van het ontwerp-inpassingsplan is niet verduidelijkt hoe en waarom de milieuzonering is toegepast en wordt niet onderbouwd hoe de leefbaarheid daadwerkelijk wordt vergroot c.q. niet verslechtert. Op het noordelijke deel van het bedrijventerrein rondom de haven is bedrijfsvestiging in milieucategorie 5.1 en deels 5.2 rechtstreeks mogelijk.
Ter onderbouwing wordt in paragraaf 4.6 van de toelichting alleen gewezen op de stikstofbelasting op de nabij gelegen Natura 2000-gebieden. Een verdere onderbouwing ontbreekt. Ook in de passende beoordeling ontbreekt volgens indiener een onderbouwing. In de uitgangspunten van het onderzoek is bepaald dat de maximale bedrijfscategorie 4.2 is (Passende beoordeling paragraaf 3.2.4, pagina 15). Dit is een expliciete keuze, terwijl de toelichting in het inpassingsplan suggereert dat de beperking van bedrijfscategorieën voortvloeit als mitigerende maatregel uit de passende beoordeling. Dit blijkt volgens indiener niet het geval te zijn. Het niet toelaten van de categorieën 5.1 en 5.2 is voor delen van het

havengebied in relatie tot de stikstofbelasting niet uit te leggen volgens indiener.
Verder lijkt de indeling met milieucategorieën volgens indiener niet geheel te stroken met hetgeen is bepaald over geluidzoneringsplichtige bedrijven. Zo wordt milieucategorie 5 uitgesloten in de bestemmingsregels, behoudens ter plaatse van Geelen Beton (aanduiding: betonverwerkingsbedrijf tot en met milieucategorie 5.2), en komt deze niet voor in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten'. Dat betekent dat de bedrijven uit milieucategorie 5 die classificeren als geluidzoneplichtig niet zijn toegestaan, maar zoneringsplichtige bedrijven t/m milieucategorie 4.2 wel zijn toegestaan. Voor Agrifirm geldt een specifieke aanduiding 'mengvoederbedrijven' tot en met milieucategorie 4.1 (productiecapaciteit tot 100 ton/uur), terwijl een mengvoederbedrijf pas geluidzoneringsplichtig is in milieucategorie 4.2 (productiecapaciteit vanaf 100 ton/uur). Deze specifieke aanduiding is zo overbodig. De aanduiding moet betrekking hebben op milieucategorie 4.2. Omdat in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' bijv. veevoerfabrieken, milieucategorie 4.2, > 100 ton/u, is opgenomen, kan overal ten noorden van de rondweg een geluidzoneringsplichtig bedrijf worden opgericht. Dit alles strookt volgens indiener niet met de Toekomstvisie Haven Wanssum uit 2011, inclusief het addendum uit 2013, waarin juist wordt gesteld dat de mogelijkheid voor geluidzoneplichtige bedrijven moet worden beperkt.
Indiener verzoekt de bovenstaande vragen/onduidelijkheden/inconsistenties te verduidelijken. Verder wordt verzocht om de verlaging van de milieucategorieën te heroverwegen en deze rechten voor bestaande bedrijven in tact te laten. Voor zo ver mogelijk moeten de milieucategorieën 5.1 en 5.2 rechtstreeks mogelijk zijn, onder voorwaarde dat alleen geluidzoneringsplichtige bedrijven op de locatie van de bestaande bedrijven worden toegestaan als de huidige exploitant dit uitdrukkelijk heeft aangegeven. Door dit nu goed te inventariseren, kan de optimale contour van het nieuwe industrieterrein worden bepaald. Daar waar de milieuzonering dit niet rechtstreeks mogelijk maakt, verzoekt indiener om een afwijkingsbepaling op te nemen die een milieucategorie hoger toestaat dan de maximaal toegestane categorie.

Reactie:
Voor de reactie op de zienswijze van indiener over het geluidgezoneerd industrieterrein verwijzen wij naar het gestelde onder punt 43.3 van deze beantwoording.
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar, mede niet gelet op de “Toekomstvisie Haven Wanssum”. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd, komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Daarbij hebben wij rekening gehouden met de belangen van de zittende bedrijven. Daar waar de bestaande vergunde bedrijfsactiviteiten niet in overeenstemming zijn met de zonering, is voorzien in een maatbestemming voor deze bedrijven. Enkele percelen binnen het Haven- en Industrieterrein Wanssum liggen op een afstand van meer dan 500 meter dan wel 700 meter van de woonkern van Wanssum. In zoverre verzet de gehanteerde inwaartse zonering als louter wordt gekeken naar de woonkern van Wanssum zich niet tegen toekenning van een hogere milieucategorie dan 4.2. Echter, ten westen van het uitbreidingsdeel van het Haven- en Industrieterrein zijn verspreid liggende woningen gesitueerd. Gelet hierop menen wij ook dat een hogere milieucategorisering dan 4.2 uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en het verzekeren van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor deze woningen niet aanvaardbaar is. Bovendien kent Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum (evenals de Toekomstvisie Haven Wanssum) behalve de doelstelling om ruimte te geven voor economische ontwikkelingen (waaraan invulling wordt gegeven door onder meer de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum), ook de doelstelling om de leefbaarheid, waaronder ook de omgevingskwaliteit, te vergroten. Dit betekent dat wij – daarbij rekening houdende met de belangen van zittende bedrijven – geen categorie 6-bedrijvigheid willen toestaan en categorie 5-bedrijvigheid alleen wensen toe staan als de aard

en omvang van de milieuhinder daarvan vergelijkbaar is met de milieuhinder van een categorie 4.2-bedrijf (ten behoeve van dit laatste is in artikel 4.6 en in artikel 5.6 van de planregels een afwijkingsbevoegdheid opgenomen). Dit zorgt er bijvoorbeeld voor dat de milieuhinder en de verstoring op de natuurgebieden c.q. uitloopgebieden ten westen van het Haven- en Industriegebied Wanssum worden beperkt. Ook wordt de cumulatieve hinder van het gehele Haven- en Industriegebied daarmee beperkt.
Ook houdt de beperking in bedrijfscategorie verband met de stikstofbelasting op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Zou worden uitgegaan van categorie 5-bedrijvigheid, dan is de stikstofemissie navenant hoger dan van categorie 4.2-bedrijvigheid. Dit zou leiden tot significante effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden.
Verder is het gelet op de zittende bedrijvigheid en de voorgenomen bedrijvigheid in de uitbreiding van het Haven- en Industriegebied Wanssum ook niet nodig om in zijn algemeenheid milieucategorie 5-bedrijven toe te staan. Daarbij wijzen wij er ten eerste op dat de huidige categorisering en de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op de meest recente versie van de handreiking “Bedrijven en milieuzonering” van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. De categorie-indeling in het vigerende bestemmingsplan waar indiener naar verwijst, is gebaseerd op de inzichten van destijds (VNG-handreiking 1986). De VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering” is sindsdien ingrijpend herzien, wat heeft geresulteerd in een nieuwe versie d.d. 2009. De diverse bedrijfssoorten en – activiteiten zijn op de huidige – moderne – lijst soms anders aangeduid en/of ingedeeld in een andere milieucategorie, die zowel hoger als lager kan zijn. Veel bedrijfsactiviteiten die in de jaren ‘80 in een hoge milieucategorie vielen, vallen nu in een lagere milieucategorie, omdat deze minder milieubelastend zijn gebleken. Daarnaast zijn er enkele bedrijfsactiviteiten die met de huidige inzichten thans in een hogere milieucategorie komen te vallen. Deze activiteiten vallen echter in de meeste gevallen nog in de huidige milieucategorie 4.2 en blijven daarmee toegestaan in het gebied boven de nieuwe rondweg. Kortom, het is dus per definitie niet zo dat bedrijven die vallen onder de “oude” milieucategorie 5 (en 6), na vaststelling van het inpassingsplan, niet meer zijn toegestaan. Op de nieuwe Staat van bedrijfsactiviteiten komen ook activiteiten voor die in de huidige situatie op basis van de oude Bedrijvenstaat niet rechtstreeks zijn toegestaan. Ten tweede wijzen wij erop dat voor zover een bedrijf niet past binnen de algemene zonering, aan het perceel van dit bedrijf een maatbestemming is toegekend, waarmee de bestaande, vergunde bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet.
Wij menen dat gelet op de in het plan opgenomen maatbestemmingen en de in het plan toegestane bedrijvigheid, waarbij op grond van een afwijkingsbepaling bedrijvigheid met een hogere milieucategorisering kan worden toegelaten, voldoende rekening is gehouden met de belangen van indiener en de belangen van de overige bedrijven op het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Wij menen dat de belangen van leefbaarheid en omgevingskwaliteit c.q. een doelstelling van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder dienen te wegen dan de wens van indiener dat rechtstreeks onbeperkt categorie 5.1- en categorie 5.2-bedrijvigheid wordt toegestaan.

43.6 In artikel 26.2.1 is bepaald dat ter plaatse de aanduiding “veiligheidszone – bevi” de bouw of vestiging van nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten niet is toegestaan. Consequentie hiervan is dat toegestane bedrijven ook geen beperkt kwetsbare objecten, zoals kantoren en bedrijfsgebouwen, kunnen realiseren. Dit is niet wenselijk. Indiener verzoekt om een bepaling aan artikel 26.2.1 toe te voegen dat beperkt kwetsbare objecten (behorende bij de bestemming ‘Bedrijventerrein-1’ en ‘Bedrijventerrein-2’) wel zijn toegestaan. Hiermee is gewaarborgd dat er voor de toegestane bedrijven geen algeheel bouwverbod geldt.

Reactie:
Artikel 26.2.1 is inderdaad te beperkend. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten, in de vorm van bijvoorbeeld kantoren en bedrijfsgebouwen, moeten gelet ook op de onderliggende bestemmingen en de gewenste ontwikkeling van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, kunnen worden gerealiseerd. In artikel 26.2.1 komt “beperkt kwetsbare objecten” te vervallen.

43.7 In het ontwerp-inpassingsplan en het MER ontbreekt volgens indiener een onderbouwing waarom binnen de aanduiding "Specifieke vorm van bedrijf - risicovolle bedrijven" beperkingen gelden ten aanzien van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Volgens bijlage 1

(pagina 9) bij het deelrapport MER Externe Veiligheid kan binnen het gebied 'Haven West-T (ten noorden van de insteekhaven) een soortgelijk bedrijf als Jewa Gas worden gevestigd, met identieke vervoersstromen. Het toestaan van risicovolle bedrijven verhoudt zich niet tot de genoemde beperkingen. Uit bijlage 5 van genoemd deelrapport (pagina 5) blijkt dat de bepalende risicocontour van de N270 over een evenementenhal komt te liggen, wat provincie en gemeente onwenselijk vinden en heeft geleid tot de genoemde beperkingen.
De wettelijke beperking van het toestaan van (beperkt) kwetsbare objecten langs de N270 geldt alleen voor nieuwe objecten. Gelet op de economische doelstellingen moet hier volgens indiener genuanceerd bekeken worden welke beperkingen noodzakelijk zijn. Alleen het transport van brandbare gassen kan tot sterke vergroting van de bepalende risico langs een weg leiden. De overige categorieën van gevaarlijke stoffen hebben op meer dan 30 meter zeer weinig invloed.
Voor wat betreft gevaarlijke stoffen bestaat er de beleidsvrijheid om (groei van het) transport over de weg toe te staan. Dit moet daarom niet per definitie worden beperkt, maar vraagt om een regeling middels afwijking van het bestemmingsplan, waarbij de groei en aard van transport kan worden gereguleerd.
Indiener verzoekt om de gekozen uitgangspunten voor wat betreft gevaarlijke stoffen over de weg te heroverwegen en beter te reguleren. Eventueel kan voor de categorie brandbare gassen een afwijkingsmogelijkheid worden gecreëerd, zodat te zijner tijd een nadere beoordeling mogelijk is.

Reactie:
De uitbreiding van het bedrijventerrein is, gezien de afstand tot de kern van Wanssum, geschikt voor de vestiging van risicovolle bedrijven. Voor wat betreft de veiligheidsrisico's is het echter van belang dat de N270 niet verder wordt belast met risicovolle activiteiten. De N270 heeft in de huidige situatie ten gevolge van het autonome vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg niet gerelateerd aan het Haven- en Industrieterrein Wanssum en het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg gerelateerd aan Jewa Gas al een relatief ruime plaatsgebonden-risicocontour, welke contour zich uitstrekt ruim buiten de weg zelf. Indien risicovolle bedrijven op het (uitbreidingsgedeelte) van het Haven- en Industrieterrein Wanssum worden toegelaten die ertoe leiden dat het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N270 sterk zal toenemen, dan heeft dit tot gevolg dat de plaatsgebonden-risicocontour nog ruimer wordt. Een dergelijke verruiming van de plaatsgebonden-risicocontour wordt vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening (waarin niet alleen de economische doelstellingen, maar ook doelstellingen gerelateerd aan de vergroting van de leefbaarheid en versterking van de omgevingskwaliteit tegen elkaar afgewogen moeten worden) niet aanvaardbaar geacht. Immers, het Besluit externe veiligheid transportroutes verzet zich ertegen dat nieuwe kwetsbare objecten binnen deze contour worden opgericht. Ingeval van een zeer ruimte plaatsgevonden-risicocontour wordt het omliggend gebied in feite op slot gezet en zijn (toekomstige) planontwikkelingen die voorzien in nieuwe kwetsbare objecten niet mogelijk. Een en ander geldt ook het groepsrisico. Ingeval van een verdergaande toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de N270 zal ook het groepsrisico hoger worden en zal de oriëntatiewaarde overschreden worden. Met het oog op dit laatste is in het deelrapport gewezen op de evenementenhal. Echter, de loutere aanwezigheid van de evenementenhal is ruimtelijk gezien niet de enige factor waarmee wij in onze integrale afweging rekening hebben gehouden. Binnen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum willen wij ruimte bieden voor nieuwe economische ontwikkelingen, maar willen wij ook de leefbaarheid in Wanssum vergroten. Met het planologisch op slot zetten van het gebied rondom de N270 wordt deze laatste doelstelling onvoldoende recht gedaan.
In bijlage 5 van het deelrapport zullen wij onze uitgangspunten en afweging nader beschrijven. Mede naar aanleiding van de zienswijze van indiener hebben wij de planregels nader bekeken en zullen deze op een aantal punten worden gewijzigd.
Een eerste wijziging betreft de aanpassing van de definitie van risicovolle bedrijven in de begripsbepalingen van de planregels. Veel bedrijven vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en behoeven niet over een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.1 lid 1 onder e Wabo te beschikken. In artikel 1.94 van de begripsomschrijvingen zijn risicovolle bedrijven omschreven. Onder punt b. was opgenomen: "een inrichting waarvoor krachtens een artikel 8.40 van de Wet milieubeheer vastgestelde algemene maatregel van bestuur regels gelden met betrekking tot minimaal aan te houden afstanden bij

de opslag en/of het gebruik van gevaarlijke stoffen". Dit gedeelte zal uit de begripsomschrijving worden verwijderd. De reden hiervoor is dat dit naar onze mening een te grote beperking oplevert voor (toekomstige) bedrijven op het bedrijventerrein. Bovendien zijn de risico's van de bedrijven onder punt b in de praktijk en ook voor wat betreft het vervoer van gevaarlijke stoffen op de N270 beperkt.
Het vervallen van artikel 1.94 onder b van de planregels betekent dat veel bedrijven niet langer als een risicovol bedrijf in de zin van het inpassingsplan worden beschouwd en de beperkingen die onder artikel 5.1 zijn genoemd, niet van toepassing zijn.
Daarnaast is besloten om de beperkingen van artikel 4.1 onder c en artikel 5.1 onder c aan te passen en het specifieke verboden gebruik inhoudende "op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen" in artikel 4.5 en artikel 5.5 te laten vervallen. Risicovolle bedrijven worden toegestaan, met dien verstande dat aan- en afvoer van brandbare gassen en toxische stoffen in tankwagens of in tankcontainers over de N270 niet is toegestaan. Er worden aldus geen beperkingen meer gesteld aan het vervoer van brandbare vloeistoffen. Met indiener zijn wij van mening dat het vervoer van brandbare gassen tot een sterke vergroting van het plaatsgebonden risico langs een weg kan leiden. Om die reden wordt dit ook niet toegestaan. Anders dan indiener zijn wij van mening dat ook het vervoer van toxische stoffen tot een sterke vergroting van het plaatsgebonden risico kan leiden. De vergroting hangt af van de aard van de toxische stof. Om die reden bevatten de artikelen 4.6 en 5.6 van de planregels een afwijkingsbevoegdheid om bedrijven toe te staan met aan- en afvoer van toxische stoffen. In het kader van de omgevingsvergunningverlening op basis van deze afwijkingsbevoegdheid kan dan worden afgewogen of een bedrijf met vervoer van een toxische stof kan worden toegelaten en zo ja, onder welke voorwaarden. Kortom, met bovengenoemde wijzigingen kunnen veel bedrijven hun huidige bedrijfsactiviteiten zoals die zijn toegelaten op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, voortzetten. Verder is op- en overslag van tankcontainers met gevaarlijke stoffen toegestaan, voor zover daarbij binnen de haven en het Haven- en Industrieterrein Wanssum wordt gebleven, waarbij voor zich spreekt dat de betreffende bedrijven dan ook over de benodigde vergunningen op grond van de milieuregelgeving dienen te beschikken. Ook zijn er voor wat betreft het vervoer over de N270 van brandbare vloeistoffen in tankwagens en tankcontainers geen beperkingen meer gesteld en kan het vervoer over de weg van toxische stoffen in tankwagens en tankcontainers (na toepassing van de afwijkingsbevoegdheid) worden toegestaan. Alleen het vervoer over de weg van brandbare gassen is niet mogelijk. Wij menen dan ook dat voldoende toekomstige uitbreidingsmogelijkheden en bedrijfsactiviteiten voor de bedrijven op het Haven- en Industrieterrein Wanssum resteren.

43.8 In het inpassingsplan is de waterkering aan de zuidzijde van de insteekhaven geprojecteerd midden over het bedrijventerrein. Ook geldt ter plaatse een "vrijwaringszone-dijk" van 40 meter, waar bouwbeperkingen gelden. Deze afwijking is volgens indiener nadelig voor de gebruikers. Daarbij kan het bedrijventerrein nog steeds onder water stromen bij hoog water. Dit is in strijd met eerdere afspraken die zijn gemaakt tussen de bedrijven en de ontwikkelaar. Volgens de kaart uit de Beleidsregels grote rivieren en de kaart van de Keur van het Waterschap Peel en Maasvallei, heeft de zuidelijke kade van de haven een waterkerende functie. Daarmee wijkt het inpassingsplan af van de keuzes die het bevoegd gezag voor de Waterwet heeft gemaakt en die ruimtelijk moeten worden gerespecteerd.
Indiener verzoekt het plan zo aan te passen dat de kade aan de zuidzijde van de insteekhaven dienst blijft doen als waterkering, en daarmee de gebiedsaanduiding "'vrijwaringszone-dijk" te verwijderen dan wel aan te passen aan hetgeen minimaal nodig is voor een kade als waterkering (geen dijkprofiel).

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Uitgangspunt voor de ligging van de nieuwe waterkeringen is dat de huidige keringen (in dit geval kade) zoveel mogelijk worden gevolgd. Op de uitbreiding van het bedrijventerrein, rond de nieuwe haven, is nog geen kering en moet deze nieuw worden aangelegd. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft specifieke technische (en beheerstechnische) redenen om deze nieuwe kering niet gelijk te laten lopen met de kade van de nieuwe haven. Het combineren van kering en kade levert namelijk een risico op voor

de stabiliteit en werkzaamheid van de kering en is lastig te beheren. Daarbij is een combinatie van kade en kering veel kostbaarder dan de nu gekozen oplossing. Gezien de locatie van de nieuwe kering, is het niet logisch en bedrijfsmatig niet gunstig om op het door indiener genoemde terrein aan de locatie van de oude kering vast te houden. Het toekomstige langgerekte bedrijfsperceel op het betreffende terrein, met daarop de kraanbaan met verlenging zou dan worden doorsneden door een waterkering. Vandaar dat de kering hier in het verlengde van de nieuwe kering op het uitbreidingsdeel van het bedrijventerrein is geprojecteerd. Met behulp van een kraan kan over de nieuwe kering worden geladen en gelost, waardoor de kering geen belemmering vormt. Het gevolg is inderdaad dat het bedrijfsperceel dan geheel buitendijks komt te liggen. In de huidige situatie liggen ook delen van het bedrijfsperceel buiten de waterkering. De gronden liggen reeds op een hoogte van 15,50 meter, het niveau dat na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de circa 1/250ste waterstand. Het is dus niet aannemelijk dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum het overstromingsrisico toeneemt. Het ophogen van het volledige bedrijfsperceel is niet aan de orde, vanwege de aanwezige kraanbaan en de plannen om deze in het verlengde daarvan uit te breiden. De door indiener genoemde gronden zijn in de huidige en nieuwe situatie deels gelegen in de beschermingszones van de waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. De omvang van deze beschermingszones wordt door het Waterschap Peel en Maasvallei vastgesteld en deze zones zijn in het inpassingsplan overgenomen. Door Waterschap Peel en Maasvallei wordt voor het bepalen van de omvang van deze beschermingszones geen onderscheid gemaakt tussen groene dijken of kades. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. De vrijwaringszones/beschermingszones zijn dus niet per definitie nadelig voor de gebruikers. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur bestaand legaal gebruik worden voortgezet. Na vaststelling van de legger voorzien de Keur en de Algemene regels van Waterschap Peel en Maasvallei in de waterstaatkundige bescherming van de waterkering en is het dus niet meer nodig om middels het inpassingsplan regels te stellen ten behoeve van de waterstaatkundige bescherming van de waterkering. Op basis van een het inpassingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen de betreffende planregels met het beschermingsregime voor “vrijwaringszone-dijk” te zijner tijd worden geschrapt. Ten slotte constateert indiener dat de kering zoals die is voorzien in het inpassingsplan afwijkt van bijlage IA bij de Waterwet. Deze bijlage zal evenwel te zijner tijd worden aangepast op de situering van de waterkeringen zoals die zijn voorzien in het inpassingsplan. Voor een motivering voor deze afwijking wordt verwezen naar de plantoelichting en de nota van toelichting bij “Besluit van 2 maart 2015, tot wijziging van de bijlagen I en II van de Waterwet (aanpassingen Ruimte voor de Rivier)”, gepubliceerd in het Staatsblad 2015, nr. 110, waarin het volgende wordt opgemerkt (citaat):

“1.2. Toekomstige wijzigingen bijlagen Waterwet

Momenteel worden ook andere projecten voorbereid die ten behoeve van de waterveiligheid een wijziging van de ligging van primaire waterkeringen beogen. Ook voor deze projecten geldt dat na uitvoering de feitelijke ligging van de dijkring niet meer overeenkomt met de globale ligging van de dijkring, zoals weergegeven op de landkaart van bijlage I of bijlage IA bij de Waterwet. Dat geldt bijvoorbeeld voor de in voorbereiding zijnde Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Deze projecten zijn niet opgenomen in onderhavig besluit, omdat de publiekrechtelijke besluiten voor deze projecten nog niet onherroepelijk zijn. Voor deze projecten zal eenzelfde werkwijze worden gevolgd als voor de maatregelen waarvoor in dit besluit wijzigingen van bijlage I en bijlage II bij de Waterwet zijn opgenomen.

Dit betekent dat eerst de benodigde publiekrechtelijke besluiten worden voorbereid en vastgesteld. Op het moment dat deze besluiten onherroepelijk zijn, is er duidelijkheid over de

uitvoering van het project en derhalve ook over de wijziging van de ligging van primaire waterkeringen. Vervolgens wordt een wijziging van de landkaart van bijlage I of bijlage IA en, indien nodig, van bijlage II bij de Waterwet voorbereid en vastgesteld. Deze wijzigingen treden in werking op of nabij het tijdstip waarop de bestaande primaire waterkering wordt doorgestoken. Dat is immers het moment waarop de bestaande waterkering de functie primaire waterkering verliest en niet meer als zodanig dient te worden beheerd. Tevens is dat ook het moment waarop de nieuwe waterkering dienst gaat doen als primaire waterkering."
Het verzoek van indiener wordt dan ook niet ingewilligd.

43.9 De nieuwe rondweg creëert volgens indiener in de aanlegfase uitvoeringsproblemen voor de bestaande bedrijven. Deze uitvoeringsproblemen zijn volgens indiener nog niet goed duidelijk op dit moment. Hiervoor zijn ook nog geen afspraken gemaakt met de diverse bedrijven die daarmee te maken krijgen. De aannemer is verantwoordelijk voor het gehele realisatietraject van de weg, maar de borging van een ongehinderde bedrijfsvoering van de diverse bedrijven is voor indiener nog niet duidelijk. Graag wil indiener schriftelijk duidelijkheid over de waarborgen die worden afgegeven.

Reactie:
De zorg van indiener is bekend en wordt serieus genomen. De provincie zal de aannemer in dit verband expliciete instructies en eisen meegeven, waaraan deze zich heeft te houden.

Zienswijze: 044

Indiener(s):
Topterra Holland B.V. en Legro Beheer B.V.

44.1 Indieners geven aan dat zij sinds 1989 gevestigd zijn op het haven- en industrieterrein te Wanssum. Hun bedrijf produceert dekaarde voor de champignonteelt. Indieners menen dat het plan een grote impact op de bedrijfsvoering van hen heeft.

Reactie:
Zoals reeds met indieners is gecommuniceerd en hen bekend is, kan het bedrijf van indieners ten gevolge van het inpassingsplan op de huidige locatie niet blijven voortbestaan. Er wordt op dit moment overleg gepleegd over de verplaatsing van het bedrijf. De provincie spant zich daarbij maximaal in om voor een vervangende locatie voor het bedrijf te zorgen op de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum.

44.2 Onder verwijzing naar het vigerende bestemmingsplan en het ontwerp-inpassingsplan constateren indieners dat de toegestane milieucategorieën zijn ingeperkt en de gebruiksmogelijkheden voor andersoortige bedrijfstakken zijn afgenomen. Bovendien is het voor indieners onduidelijk of de bedrijfsactiviteiten van indieners passen binnen de functies die in de Staat van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen. De enige functies die enige aansluiting vinden met de activiteiten vallen onder "Dienstverlening ten behoeve van de landbouw: - algemeen" (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m2' en "Groothandel in akkerbouwproducten en veevoeders". De bedrijfsactiviteiten van indieners sluiten hier niet exact bij aan en deze onzekerheid is zeer ongewenst. Een passende specifieke bedrijfsbestemming is volgens indieners noodzakelijk. De gronden ten noorden van de verkeersbestemming zijn, naast bedrijven in de categorieën 3.1 tot en met 4.2, tevens bestemd voor risicovolle bedrijven en een betonfabriek. In de toekomst kan zich hier mogelijk een ander bedrijf vestigen. Echter op dit moment zijn de gronden nog in bezit en gebruik door indieners waarmee ook deze gronden voorzien moeten worden van een passende specifieke bedrijfsbestemming.
Indieners verzoeken om op het perceel Wanssum C 1161 een aanvullende functieaanduiding op te nemen zoals "specifieke vorm van bedrijf-dekaardeproductie". Daarmee worden de gronden van indieners passend bestemd en wordt de bedrijfsvoering van indieners in de toekomst gegarandeerd. Daarnaast wordt verzocht om ook bedrijven in categorie 4.1 mogelijk te maken, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. De percelen van indieners zijn op relatief korte afstand van de woonfuncties van de kern van Wanssum gesitueerd. Om die reden wordt in het inpassingsplan op de percelen van indieners bedrijvigheid in de milieucategorieën 2 t/m 3.2 op basis van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten toegelaten. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indieners vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting.
Wij wijzen indieners erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indieners, hebben betrokken, en gelet op in het bijzonder het feit dat er nog voldoende reële planologische gebruiksmogelijkheden op basis van de moderne milieucategorisering 2 t/m 3.2 voor de huidige percelen van indieners mogelijk zijn, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten en wij terecht hebben kunnen afzien om rechtstreeks categorie 4.1-bedrijvigheid op het perceel van indieners mogelijk te maken. Wij wijzen er overigens op dat het plan een afwijkingsbepaling bevat waarmee categorie 4.1- en categorie 4.2-bedrijvigheid kan worden toegestaan, mits de aard en de omvang van de milieuhinder van de bedrijvigheid gelijk is aan dat van categorie 3.2-bedrijvigheid.
in reactie op het verzoek van indieners om een voor hun bedrijfsvoering geschikte maatbestemming op hun huidige percelen, merken wij op dat vaststaat dat het bedrijf van indieners op de huidige locatie niet kan blijven voortbestaan. Binnen de komende planperiode zal het bedrijf van indieners worden verplaats c.q. in ieder geval niet op deze locatie meer aanwezig zijn. Dat betekent dat er ook geen noodzaak is om de huidige bedrijfsactiviteiten op de huidige bedrijfspercelen nog specifiek te bestemmen. Overigens kunnen de huidige bedrijfsactiviteiten tot aan de verplaatsing op basis van het overgangsrecht worden voortgezet.
Er zijn mogelijkheden om het bedrijf naar de uitbreiding van het haven- en industrieterrein rond de nieuwe havenkom te verplaatsen. Ter plaatse geldt de bestemming “Bedrijventerrein-2”, met onder meer een functieaanduiding “specifieke vorm van bedrijf-risicovol bedrijf”. Het vestigen van risicovolle bedrijven is mogelijk, maar dat wil niet zeggen dat andere (havengebonden) bedrijfsvestigingen, die passen binnen de bestemming “Bedrijventerrein – 2” niet mogelijk zijn. Teneinde iedere onduidelijkheid weg te nemen dat de vestiging van het bedrijf van indieners planologisch mogelijk is op de uitbreiding van het haven- en industrieterrein, wordt artikel 5.1 (bestemmingsomschrijving van Bedrijventerrein-2) van de planregels aangevuld met een volgend onderdeel: dekaardeproductiebedrijf tot en met milieucategorie 4.1, met dien verstande dat het bouwperceel maximaal 4 ha bedraagt.

44.3 Dwars door het perceel is in het ontwerp-inpassingsplan een weg geprojecteerd. Door de bestemming 'Verkeer' toe te voegen op het bedrijfsperceel, wordt het voor indieners onmogelijk om de bedrijfsactiviteiten uit te oefenen. Door de realisatie van de rondweg op deze locatie, wordt op korte afstand daarvan de hoeveelheid stof en fijn stof sterk verhoogd. Van schadelijke ziektekiemen in de champignonteelt is volgens indieners bekend dat deze zich hechten aan stof en dit gebruiken als drager voor transport door de lucht en zo de omgeving kunnen besmetten. Uit onderzoek is volgens indieners gebleken dat wanneer de sporendruk in de omgevingslucht van de productie van grondstoffen toeneemt, dit duidelijk terug te vinden is in verhoogde metingen van sporen die naderhand uit de grondstoffen vrijkomen. Door de voertuigen op de rondweg kunnen voor de champignonteelt gevaarlijke ziektekiemen terechtkomen in de dekaarde. Hierdoor is het product (dekaarde) niet meer vrij van sporen, wat essentieel is voor de afzet. Dit alles leidt ertoe dat de bedrijfsvoering van indieners onmogelijk wordt gemaakt. Voor een verdere onderbouwing van dit standpunt wordt door indieners verwezen naar een bijlage bij de zienswijze Voor de continuïteit van het bedrijf is het volgens indieners van essentieel belang dat een eventuele verhuizing van de activiteiten van cliënt gerealiseerd is, voordat met de werkzaamheden voor de rondweg ter plaatse wordt begonnen. Indieners verzoeken de bestemming “Verkeer” van het bedrijfsperceel te verwijderen en de rondweg op zodanige afstand te leggen dat niet gehinderd wordt in hun bedrijfsvoering. Indien het niet mogelijk is de rondweg te verplaatsen, verzoeken indieners om een volwaardige bedrijfslocatie aan te bieden, die in gebruik kan worden genomen, zodra met de aanleg van de weg wordt begonnen. Indieners zijn graag bereid hierover van gedachten te wisselen.

Reactie:
Zoals reeds met indieners is gecommuniceerd en bij hen bekend is, heeft vanwege de doorsnijding het bedrijf geen toekomst meer op de huidige locatie en is een verplaatsing aan de orde. De gesprekken hierover met indieners zijn reeds gestart. Bij de feitelijke uitvoering van de aanlegwerkzaamheden voor de rondweg wordt rekening gehouden met de specifieke aard van het bedrijf. De te contracteren aannemer door Provincie wordt verplicht om hiermee rekening te houden.

44.4 Onder verwijzing naar het vigerende bestemmingsplan en het ontwerp-inpassingsplan constateren indieners dat de maximale bouwhoogtes voor gebouwen en voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, een stuk lager worden. Dit is onnodig beperkend voor indieners aangezien zij in hun (toekomstige)bedrijfsvoering en ontwikkelingen wordt beperkt. Het is voor indieners onduidelijk welk doel het verlagen van de maximale bouwhoogtes dient.
Indieners verzoeken de toegestane maximale bouwhoogte van gebouwen naar 20 meter aan te passen. In de nabije toekomst zijn er namelijk plannen on de bestaande hallen verder uit te breiden. De nieuwe hoogte past op dat moment niet meer in de regels zoals die in het ontwerp-inpassingsplan zijn opgenomen. Bovendien zijn de bestaande bedrijfshallen reeds circa 12 meter hoog. De toegestane maximale bouwhoogte van 12 meter is daardoor zeer beperkend en wellicht niet hoog genoeg. Voor wat betreft de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, vragen indieners om een verduidelijking van de forse beperking van deze bouwhoogtes.
Op het terrein van indiener vindt voorts buitenopslag plaats. Op grond van het ontwerp-inpassingsplan is buitenopslag toegestaan tot een maximumhoogte van 4 meter. Deze opslag betreft de aangeleverde grondstoffen, die tot een hoogte van circa 6 meter op het buitenterrein worden opgeslagen. De opslag maakt een essentieel deel uit van de bedrijfsvoering van indieners. Door de beperking van de maximale hoogte van de buitenopslag wordt de bedrijfsvoering ernstig belemmerd. Dit levert een onwerkbare situatie op voor indieners. Indieners verzoeken de maximale toegestane hoogte van buitenopslag te vergroten tot 8 meter. Daarmee wordt er ruimte geboden aan de huidige opslag.

Reactie:
Er zijn hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Voor het nieuwe deel van het bedrijventerrein ten noorden van de nieuwe rondweg en ten westen van de haven (rondom de nieuwe insteekhaven) wordt een maximale bouwhoogte van 15 meter voor gebouwen toegestaan, passend bij de bestaande

en toekomstige (soort) bedrijven. Deze maatvoering geldt ook voor de (mogelijke) nieuwe locatie van indieners. Overigens worden op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds hoogtebeperkingen gesteld aan gebouwen. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Indieners hebben plannen om bedrijfshallen op de mogelijke nieuwe locatie te plaatsen tot een hoogte van circa 14 a 15 meter. Deze hoogtes vallen binnen de maatvoering van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein-2'. Een verhoging van de maatvoering naar 20 meter is daarom niet nodig. Verder is in het inpassingsplan een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege de eerder genoemde stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. De huidige buitenopslag van indieners past binnen deze maatvoering. Door deze maatvoering en de afwijkingsmogelijkheid is het niet aannemelijk dat toekomstige (geplande) ontwikkelingen worden belemmerd. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een maximale bouwhoogte en een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.

44.5 Indieners stellen vast dat het vigerende bestemmingsplan geen archeologische dubbelbestemmingen zijn opgenomen. In het ontwerp-inpassingsplan zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie-2' en 'Waarde - Archeologie-3' opgenomen. Indieners stellen zich op het standpunt dat deze dubbelbestemmingen eventuele toekomstige werkzaamheden belemmeren waarbij de grond wordt geroerd. In de grond aanwezige archeologische waarden kunnen de beoogde werkzaamheden verstoren en mogelijk stilleggen. Bovendien hangt aan de uitvoering van de onderzoeken een grote kostenpost, deze kan ver oplopen. Dit heeft financiële consequenties voor indieners. In het verleden zijn reeds bodemverstorende werkzaamheden uitgevoerd. Gezien het feit dat de bodem reeds verstoord is, wordt gesteld dat de archeologische verwachting naar beneden kan worden bijgesteld. Indieners verzoeken de archeologische dubbelbestemming van de betreffende gronden te verwijderen dan wel de archeologische verwachting naar beneden bij te stellen.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Dat bij het vaststellen van het voorheen geldende gemeentelijke bestemmingsplan al dan niet rekening is gehouden met archeologische waarden doet daar niet aan af. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de resultaten verkregen uit het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport "Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart" d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Uit deze documenten volgt dat de verwachtingswaarden voor archeologie, waarop de regels in het ontwerp inpassingsplan zijn gebaseerd, zijn afgeleid uit verschillende relevante bronnen, waaronder in het recente verleden uitgevoerde archeologische onderzoeken op en buiten het bestaande industrieterrein en historische informatie. Dat het bestaande industrieterrein is bebouwd, betekent niet per definitie dat het terrein in zijn geheel is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld.
Mede naar aanleiding van deze zienswijze is wel aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond (soms met ruim 1 meter), waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). De gronden van indiener vallen gedeeltelijk binnen de zone die in het verleden is opgehoogd. Voor het uitbreidingsdeel van het industrieterrein (met gronden van indieners) geldt overigens ook dat de initiatiefnemer de gronden grotendeels zal ophogen tot circa 16 m. + NAP.
De bestaande en toekomstige ophogingen zijn specifiek in kaart gebracht en verwerkt in de verbeelding. De regels van het inpassingsplan zijn hierop aangepast, waaronder de door indieners bestreden dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie-2' (artikel 16) en 'Waarde – Archeologie 3' (artikel 17). Voor de in het verleden opgehoogde en nog op te hogen terreinen is de onderzoeksplicht naar mogelijke archeologische waarden versoepeld, zonder dat de

verwachtingswaarde van de onderliggende laag is bijgesteld. Daartoe is in de betreffende dubbelbestemmingen Waarde - archeologie een verwijzing naar het (oorspronkelijke dan wel voor de nog op te hogen gronden het huidige) peil boven NAP opgenomen. Voor de in het verleden opgehoogde terreinen kunnen pas onder het oorspronkelijke peil van 12 m. + NAP archeologische waarden verwacht worden. Voor de locaties waar het huidige maaiveld bijvoorbeeld ca. 14,5 m. +NAP bedraagt (zie kaarten uit paragraaf 14.2.2 plantoelichting), treedt het archeologische beschermingsregime door de aanpassing in de planregels pas in werking bij ingrepen dieper dan 2,5 meter (én in het geval de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt). Voor het nog op te hogen terrein (ook van belang voor gronden indieners in verband met hun nieuwe bedrijfslocatie) geldt dat een initiatiefnemer pas onderzoek naar mogelijke archeologische waarden hoeft te doen, op het moment dat hij de bodem dieper dan de nieuwe ophogingslaag + 30/50 cm wil roeren (en de ingreep de drempeloppervlaktewaarde opgenomen in de betreffende dubbelbestemming overschrijdt). Uit het onderzoek volgt overigens niet dat aanleiding bestaat om het beschermingsregime van overige gronden aan te passen.
De gehanteerde regeling zoals thans wordt opgenomen in het inpassingsplan doet recht aan de ingediende zienswijzen en biedt een toereikende bescherming gelet op de mogelijke te verwachten archeologische waarden die zich in de bodem bevinden (zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek). Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (gemotiveerde verstoringsdiepte én minimale oppervlakte-eis) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen.

44.6 Indieners merken op dat op hun percelen de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – dijk” is opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan. In het geldende bestemmingsplan geldt geen vrijwaringszone. Deze zone met een breedte van 40 meter beslaat een zeer groot deel van de bedrijfsgronden van indieners en is daarmee zeer beperkend voor de eventuele toekomstige ontwikkelingen van het bedrijf. Bovendien ligt deze strook juist op de gronden waar op dit moment nog geen gebouwen of andere bouwwerken zijn gelegen. Daarmee wordt de locatie van toekomstige bebouwing beperkt tot een beperkt deel van het bedrijfsterrein. Indieners geven aan dat de “dijk” ter plaatse bestaat uit een waterkering op of aan de kade. Een vrijwaringszone met een breedte van 40 meter voor een bepaald dijkprofiel is daarmee volgens indieners niet nodig; er zou met minder ruimtebeslag kunnen worden volstaan. Ondanks het feit dat deze vrijwaringszone voor de dijk is aangewezen conform de Keur van het Waterschap, verzoeken indieners deze te beperken. Voorgesteld wordt om de zone op een zo klein mogelijk gebied vast te leggen. Daarmee wordt ruimte geboden aan eventuele toekomstige ontwikkelingen op het terrein.

Reactie:
Zoals reeds eerder is aangegeven, staat vast dat het bedrijf van indieners niet op de huidige locatie gehandhaafd kan worden. De provincie spant zich maximaal in om het bedrijf van indieners te kunnen verplaatsen naar het uitbreidingsdeel van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Eventuele door indieners vermeende beperkingen op hun huidige bedrijfslocatie zijn in zoverre ook niet relevant.
Voor de volledigheid merken wij evenwel op dat over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. De gronden van indieners zijn in de huidige situatie deels gelegen in de beschermingszones van de waterkering. Aan deze gronden wordt in het inpassingsplan de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” toegekend. Dit betekent dat op deze gronden een bouwverbod geldt. Het betreft evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking ervan is bij omgevingsvergunning mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen

worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. De omvang van deze beschermingszones wordt door het Waterschap Peel en Maasvallei vastgesteld en deze zones zijn in het inpassingsplan overgenomen. Door Waterschap Peel en Maasvallei wordt voor het bepalen van de omvang van deze beschermingszones geen onderscheid gemaakt tussen groene dijken of kades. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Toekomstige ontwikkelingen worden daarmee dus niet onmogelijk gemaakt. Overigens kan op basis van het overgangsrecht van de Keur bestaand legaal gebruik worden voortgezet. Daarnaast liggen, als reeds opgemerkt, in de huidige situatie reeds beschermingszones met een omvang van circa 30 meter over het terrein van indieners. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft inmiddels in haar Keur als uitgangspunt genomen dat uit moet worden gegaan van een beschermingszone van 40 meter (binnen- en buitenbeschermingszones tezamen). In het inpassingsplan wordt hierbij aangesloten. Na vaststelling van de legger voorzien de Keur en de Algemene regels van Waterschap Peel en Maasvallei in de waterstaatkundige bescherming van de waterkering en is het dus niet meer nodig om middels het inpassingsplan regels te stellen ten behoeve van de waterstaatkundige bescherming van de waterkering. Op basis van een het inpassingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen de betreffende planregels met het beschermingsregime voor ‘vrijwaringszone-dijk’ te zijner tijd worden geschrapt.

44.7 In het ontwerp-inpassingsplan is gekozen om (een groot deel) van het bedrijvengebied te zoneren conform de Wet geluidhinder. Slechts voor een klein deel is dit volgens indieners wettelijk verplicht. De keuze om een groter gebied te zoneren, leidt volgens indieners tot de volgende negatieve consequenties. Ten eerste moeten meer bedrijven de toch al krappe ruimte delen, wat volgens indieners kan leiden tot extra beperking van de geluidruimte en daarmee een beperking van de economische groei voor het totale gebied. Toekomstige groei kan volgens indieners bij sommige bedrijven alleen met zware voorzieningen mogelijk worden (bijvoorbeeld door middel van een geluidscherm). Ook worden volgens indieners verdere ontwikkelingen geblokkeerd als er geen geluidruimte blijkt te zijn. Ten tweede worden bedrijven volgens indieners mogelijk onnodig beperkt in de huidige en toekomstige activiteiten doordat niet alleen geluidnormen ter plaatse van geluidgevoelige objecten (woningen) gelden maar ook totaalnormen ter plaatse van de zonegrens en woningen binnen de zone. Ten derde leidt de zone tot meer administratieve lasten voor bedrijven, ook met geringe milieu-impact, die bij wijzigingen akoestisch onderzoek moeten laten uitvoeren om de bijdrage binnen de zone te bewaken. Het gezoneerde industrieterrein zou volgens indieners tot het wettelijk verplichte deel beperkt kunnen worden, waardoor de overige (kleinere) bedrijven daarbuiten vallen en er meer geluidruimte (groeimogelijkheid) ontstaat. De bewoners zullen dan volgens indieners nog steeds een goed beschermingsniveau genieten, omdat voor individuele bedrijven een omgevingsvergunning of maatwerkvoorschriften gelden.
Het deelrapport geluid d.d. juni 2015 met registratienummer MD-AF20150463 bevat niet de invoer per bedrijf. Indieners kunnen dus niet controleren of de bestaande rechten goed zijn meegenomen. Daarnaast kan niet worden beoordeeld of en welke geluidruimte er beschikbaar is. Op basis van de nu beschikbare informatie is voor indieners niet vast te stellen of er sprake is van voldoende geluidruimte.
Indieners verzoeken om na te gaan of door het verkleinen van het gezoneerde industrieterrein tot een beperkt gebied meer ruimte ontstaat voor alle bedrijven. Indieners verzetten zich niet tegen het laten vervallen van de mogelijke bestemming voor geluidgezoneerde activiteiten, mits de eigen percelen daarbij buiten het zogenaamde "industrieterrein Wet geluidhinder" worden gehouden (niet bijdragen aan de geluidzone). Daarnaast verzoeken indieners om alsnog de akoestische informatie aan te leveren, zodat zij een beoordeling kunnen uitvoeren of de bestaande geluidrechten goed zijn overgenomen en welke geluidruimte beschikbaar is. Indieners maken het voorbehoud om de zienswijze aan te vullen indien hun beoordeling daartoe aanleiding geeft.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast. Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
In de zienswijze wordt aangegeven dat meer bedrijven de toch al krappe ruimte moeten delen, wat volgens indieners kan leiden tot extra beperking van de geluidruimte en daarmee een beperking van de economische groei voor het totale gebied. Dat is echter niet het geval. Sterker nog, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig. Verder menen wij dat de eventuele administratieve lasten voor bedrijven opwegen tegen de voordelen van de hiervoor genoemde wijze van geluidzonering. Temeer, nu aan de bestaande bedrijven ook

extra akoestische uitbreidingsruimte beschikbaar is gesteld.
Voor indieners (Topterra) geldt overigens een iets andere situatie. Zoals indieners reeds bekend is, kan hun bedrijf vanwege het inpassingsplan niet op de huidige locatie worden voortgezet. Door Provincie wordt tezamen met indieners naar een passende oplossing gezocht, mogelijk verplaatsing van het bedrijf naar een locatie elders op het (uit te breiden) Haven- en Industrieterrein Wanssum. Vaststaat dat het kavel waar Topterra nu gevestigd is, beschikbaar komt. Om die reden is voor dit kavel evenals voor nieuwe kavels op het uit te breiden Haven- en Industrieterrein Wanssum een emissiekental bepaald. Aan de hand van dit emissiekental kan een initiatiefnemer (laten) uitrekenen op welke geluidruimte hij recht heeft. Ingeval van verplaatsing van Topterra naar een locatie elders op het (uit te breiden) Haven- en Industrieterrein Wanssum is gelet op de kentallen voldoende geluidruimte aanwezig voor voortzetting van de bedrijfsactiviteiten.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indieners zijn in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven, waaronder indieners, reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

44.8 Wanneer de rondweg daadwerkelijk wordt aangelegd, zouden indieners kunnen overwegen om de bedrijfsactiviteiten naar een andere locatie te verplaatsen. Een mogelijkheid hiertoe betreft volgens indieners het nieuwe gedeelte van het bedrijventerrein ten noorden van de rondweg. Voor indieners is het van belang dat de locatie aan het water ligt, vanwege de aanvoer van grondstoffen per schip. Ten tweede is het volgens indieners van essentieel belang dat de gronden niet onder water komen te staan bij hoogwater, omdat de producten hiertegen niet bestand zijn. Ten derde is het van belang voor indieners dat locatie de juiste bestemming heeft. Indien de nieuwe locatie binnen het plangebied van het inpassingsplan komt te liggen is het voor indieners van belang dat een functieaanduiding aanwezig is zoals ‘specifieke vorm van bedrijf – dekaardeproductie’. De gronden die deel uitmaken van de uitbreiding van het bedrijventerrein liggen allemaal buiten de grond van het ontwerp-inpassingsplan bestemde waterkering, in het stroomvoerend- of bergend regime en kunnen volgens indieners dus onder water komen te staan. Dit is voor indieners onacceptabel en derhalve is er, tenzij de waterkering wordt verlegd, voor indieners geen andere geschikte locatie beschikbaar. Dit maakt dat indieners in een uitermate onzekere situatie terecht komen ten aanzien van de toekomst, omdat het van belang is dat indieners op of nabij deze locatie gehuisvest blijven. De klanten van indieners bevinden zich namelijk voor het grootste gedeelte in een straal van ruim 50 kilometer rondom het bedrijventerrein. Indieners verzoeken in overleg te gaan over een passende locatie voor het bedrijf, indien verplaatsing aan de orde is. Daarbij is het voor indieners van belang dat mogelijke andere locaties ook van een passende bestemming zijn voorzien, Indieners verzoeken daarmee rekening te houden bij het aanpassen van het ontwerp-inpassingsplan.

Reactie:
De gronden van de uitbreiding van het bedrijventerrein worden door de initiatiefnemer voor de uitbreiding van de haven opgehoogd tot ruim 16 meter +NAP. Dit betekent dat deze gronden hoogwatervrij worden aangelegd. De vrees van indiener dat zijn mogelijk toekomstige bedrijfslocatie overstromingsgevoelig is, is niet terecht.

Zienswijze: 045

Indiener(s):
CVI Haven Raaieinde B.V.

45.1 Indiener wijst erop dat door hem het initiatief is genomen om een centrale verwerkingsinstallatie te realiseren om vrijkomende toutvenant in het cluster Venlo tot en met Ooijen centraal te verwerken. Indiener wijst daarbij op een raadsbesluit van de gemeente

Horst aan de Maas van 14 juli 2009 en de met de gemeente gesloten samenwerkingsovereenkomst d.d. 20 december 2011. Indiener stelt dat er in de ter inzage gelegde stukken geen voorwaarden zijn gesteld ten aanzien van de centrale verwerking van het vrijkomend toutvenant uit Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Ook meent zij dat niet gesproken wordt over maatschappelijke compensatie (financiën), zoals die volgens haar zijn gesteld in de samenwerkingsovereenkomst. Nu er door de gemeente Horst aan de Maas in het aanbestedingstraject voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum geen voorwaarden lijken te zijn gesteld, wordt er volgens indiener geen recht gedaan aan het bedrijfsbelang van indiener, het belang van de inwoners van de dorpen Ooijen en Broekhuizenvorst en het besluit van de gemeenteraad van Horst aan de Maas. Indiener is van mening dat de beoogde opzet van de grondstoffenverwerking in dit cluster niet op de juiste manier in het plan is opgenomen.

Reactie:
De zienswijze van indiener ziet niet op het inpassingsplan zelf, maar op de wijze van realisatie inhoudende het stellen van eisen in het kader van de aanbestedingsprocedure met de te contracteren aannemer over de verwerking van het vrijkomend toutvenant. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen.

Zienswijze: 046

Indiener(s):
dhr. J. Fleurkens en mw. S. Fleurkens-Rongen

46.1 Indieners menen dat de plannen voor de uitbreiding van de camping en de aanleg van de jachthaven lijnrecht staan tegenover het kwaliteitsnatuurgebied dat het milieueffectrapport voor ogen staat. De plannen zijn volgens hen te grootschalig en passen niet in het natuurgebied. Dit is volgens hen in strijd met leidende principes 2 en 4 uit het Ruimtelijke Kwaliteitskader Deel I. Ook vinden zij dat dit in strijd is met principe 8, omdat de gebieden niet meer openbaar toegankelijk zullen zijn vanwege verbondenheid met de camping. Indieners menen dat er een kleinschalige ontwikkeling moet komen die het gebiedseigen karakter versterkt.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

46.2 Indieners wijzen erop dat het stuk Recreatieve ontwikkeling van de Kop van Ooijen niet door het projectbureau is opgesteld maar door de camping Kasteel Ooijen. Ook is het stuk volgens hen tot stand gekomen zonder dialoog met betrokken partijen. Er staan veel feitelijke onjuistheden in het rapport (geen bestaande kwaliteitscamping maar een verouderde camping met alleen seizoensgastarbeiders, geen bestaande boothelling en geen parkeerplaats, aantal vervoersbewegingen is niet onderbouwd, cijfers verkeersveiligheid zijn niet afkomstig van een onafhankelijke partij, geen onderbouwing dat er geen negatieve invloed is op het leefklimaat van in de omgeving liggende bedrijven). Indieners trekken de nut en noodzaak van de uitbreiding van de capaciteit van de camping en de haven in twijfel. Indieners willen dat een dialoog wordt gestart om te komen tot een breed gedragen concept.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt

daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

46.3 Indieners wensen dat de leefbaarheid van de buurt niet verder onder druk komt. De plannen voor de uitbreiding van de camping en de aanleg van de jachthaven zetten volgens indieners de leefbaarheid verder onder druk. Zij wensen dat de Horreweg en de Rietweg worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer en dat er geen uitbreiding van de camping/jachthaven richting de burgerwoningen plaatsvindt.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

46.4 Indieners menen dat zij door de ontwikkelingen planschade leiden (daling grondwaterstand, waardevermindering van de woning door uitbreiding recreatie en verminderd woongenot). In het plan is niet duidelijk aangegeven waar die schade kan worden verhaald.

Reactie:
Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

46.5 Indieners menen dat er als gevolg van daling van de grondwaterstand van 0,3-0,5 m sprake zal zijn van scheurvorming aan hun bebouwing. Verder menen zij dat deze daling gevolgen zal hebben voor de beplanting in hun tuin en dat hun beregeningsput door de daling niet meer zal functioneren.

Reactie:
Ter voorbereiding van het inpassingsplan en in het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de grondwatersituatie. Het onderzoek toont aan dat er geen grondwateroverlast zal optreden als gevolg van een relevante stijging van de gemiddeld hoogste grondwaterstand. Significante dalingen in de grondwaterstand, als gevolg van de vergravingen, worden ook niet verwacht, ook omdat hiervoor specifieke maatregelen worden genomen (drempels in de geulen). Er is een grondwatermeetnet opgezet, om inzicht te krijgen in de grondwaterstandwaterstand voorafgaand aan, tijdens en na uitvoering van de gebiedsontwikkeling. Bij eventuele schade aan beplanting of een wijziging in het functioneren van de beregeningsput kan dan worden vastgesteld of dit samenhangt met een daling in de grondwaterstand.
Ten aanzien van scheurvorming als gevolg van zetting geldt dat er in het kader van het MER onderzoek gedaan is naar zettingsrisico, waarbij specifiek bij Ooijen aanvullend onderzoek is verricht. In paragraaf 4.2. van het Deelrapport MER Grondwater en landbouw (als bijlage bij de plantoelichting gevoegd) wordt hier nader op ingegaan. Hierin is aangegeven “voor het gepresenteerde zettingsrisico nabij het buurtschap Ooijen is nader onderzoek naar de lokale bodemopbouw uitgevoerd. Uit geotechnisch onderzoek blijkt dat in het noordelijk en westelijk deel van het gebied rondom Ooijen geen veenlagen worden aangetroffen. Eventuele aanwezige klei- en leemlagen zijn beperkt zettingsgevoelig. Het risico op zetting in dit deel van het gebied is daarmee klein. In het zuidelijk deel van het gebied rondom Ooijen zijn ondiepe veenlagen van veelal beperkte dikte aangetroffen. In dit gebied zijn verlagingen van de grondwaterstand onder de gemiddeld laagste grondwaterstand voorzien van (netto) maximaal 0,1 m. Het risico op zetting van bebouwing in dit gebied is klein.” Op basis van dit onderzoek menen wij dan ook dat er geen sprake zal zijn van scheurvorming als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

Zienswijze: 047

Indiener(s):
Minicamping De Molenbeek

47.1 Indiener wijst erop dat in de directe nabijheid van zijn minicamping een waterkering is geprojecteerd in het “Broekbergbos”. Hij acht dit bos van groot belang voor de landschappelijke omgeving en inbedding van zijn camping. Het bos wordt gebruikt als wandelgebied voor zijn gasten. Met de waterkering wordt 10% van het bos (7.000 m2) verwijderd. Hij verzoekt om het bos te herplanten op de te realiseren waterkering. Hierdoor wordt hij minder in zijn bedrijfsbelang geraakt.

Reactie:
De waterkering wordt aangelegd om het gebied te beschermen tegen hoogwater. Ook de minicamping van indiener geniet hierdoor bescherming tegen hoogwater. De afstand van de waterkering tot de minicamping bedraagt minimaal 130 meter. Slechts een strook bos direct naast/op de waterkering moet ten gevolge van de waterkering verdwijnen. Ook na de aanleg van de waterkering blijft er een strook bos aanwezig tussen de camping en de waterkering. Wij verwijzen naar de factsheet over het dijkvak WAN_02 dat behoort bij het dijkenplan. De aanleg van de waterkering heeft dan ook geen onaanvaardbare negatieve invloed op de landschappelijke inbedding van de minicamping.
De regelgeving van het Waterschap Peel en Maasvallei verzet zich tegen het planten van bomen op de waterkering. De achtergrond hiervan is dat beplanting en in het bijzonder bomen een negatief effect kan hebben op de stabiliteit van de waterkering en het onderhoud en de inspecteerbaarheid van de waterkering kan belemmeren. Daarom wordt nieuwe beplanting (met uitzondering van grassen) niet toegestaan op de waterkering. Het verzoek van indiener tot herplant van het bos op de te realiseren waterkering kan daarom niet worden gehonoreerd.
Wij menen evenwel dat het verdwijnen van een strook bos opweegt tegen de belangen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum worden gediend en de maatregelen die worden verwezenlijkt.
Als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat immers een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk gemaakt voor recreanten en voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets-, wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het totale gebied.

Zienswijze: 048

Indiener(s):
VOF Cremers-Bardoel en Cremers-Fruit

48.1 Indieners exploiteren een agrarisch bedrijf (hoofdzakelijk fruitteelt) op gronden die geheel of gedeeltelijk zijn gelegen binnen het plangebied. Die gronden hebben zij in eigendom of in pacht. Indieners zijn in gesprek met het projectbureau over een mogelijke ruil van kavels. Op dit moment bestaat er nog geen concreet zicht op het bereiken van een compromis. Niet uitgesloten is dat een onteigeningsprocedure gevoerd gaat worden om de benodigde percelen te verwerven. Indieners worden door de uitvoering van het project onevenredig zwaar getroffen in hun belangen, ook in verhouding tot andere partijen binnen het plangebied. Omdat niet bekend is, in hoeverre en op welke wijze indieners hiervoor worden gecompenseerd, geeft het plan geen blijk van een deugdelijke afweging van belangen.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indieners. Met het oog op de aanleg en versterking van waterkeringen en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden worden verworven en zal pacht worden beëindigd. Voor

indieners betekent dit dat ongeveer 13,5 hectare moet worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. In het belang van rendabele voortzetting van de bedrijfsvoering is voor indieners de mogelijkheid gecreëerd om de bedrijfsvoering voort te zetten op een aantal daarvoor beschikbaar gestelde ruilpercelen. Indiener is hiervan op de hoogte. Qua watervergunning is het ook mogelijk op deze ruilpercelen al aan te planten alvorens de bestaande boomgaard wordt gerooid.
Door bureau Gloudemans is onderzoek gedaan naar de effecten van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voor de bedrijfsvoering van indieners. Daaruit is gebleken dat ook na Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een bedrijf resteert met voldoende mogelijkheden om duurzaam te worden voortgezet. Het onderzoek concludeert voorts dat indieners niet onevenredig in hun belang worden getroffen.
Wij menen dat de belangen die zijn gemoeid met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij een ongewijzigde voortzetting van hun bedrijfsactiviteiten. Indieners worden niet onevenredig zwaar getroffen in hun belangen. Gezien de resultaten van het onderzoek van bureau Gloudemans, de volledige schadeloosstelling en de aan indieners aangeboden mogelijkheden voor continuering van de bedrijfsvoering zijn wij van mening dat wij op zorgvuldige wijze tegemoet zijn gekomen aan de belangen van indieners. Daarmee is ons inziens blijk gegeven van een deugdelijke afweging van belangen.

48.2 Indieners hebben bezwaar tegen de situering van een aan te leggen waterkering. Zij zijn van mening dat niet of onvoldoende is onderbouwd waarom de waterkering op de voorgestelde locatie moet worden aangelegd. Temeer nu de Provincie beschikt over voldoende gronden tussen die nieuwe waterkering en de Oude Maasarm. Wordt de waterkering opgeschoven verder van de percelen van indieners vandaan, dan zullen de gevolgen van de waterkering minder invloed hebben op de exploitatie van de bedrijven van indieners en kan naar verwachting toch het met het inpassingsplan beoogde resultaat worden bereikt. Indieners zijn voorts van mening dat het MER te beperkt van opzet is. Onderzocht had moeten worden wat de gevolgen zijn van een gewijzigde situering van de waterkering verder van de percelen van indieners vandaan.

Reactie:
Indieners maken niet duidelijk welke waterkering wordt bedoeld. In de onderstaande reactie wordt uitgegaan van de waterkering direct ten oosten en ten noorden van Blitterswijck. Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. De gronden van indieners liggen voornamelijk ten oosten van aanduiding Kasteel Blitterswijck en ten noorden van Veerweg. Het verleggen van het tracé van de waterkering heeft tot doel om meer ruimte voor de rivier te creëren en daardoor de projectdoelstelling van een waterstanddaling van 37 cm van de Maas bij kilometerraai 123 te Broekhuizenvorst te realiseren. Het verleggen van de waterkering levert ten eerste een verbreding van het doorstroomprofiel van de Maas zelf op en ten tweede wordt de uitstroomopening van de Oude Maasarm naar de Maas opnieuw gereactiveerd. Het tracé van de nieuwe waterkering is gericht op het beschermen van woningen in Blitterswijck en op een zo groot mogelijke ruimte voor de rivier om de doelstelling ten aanzien van waterstanddaling te behalen. Indien de dijk - die tot doel heeft Blitterswijck te beschermen - verder de Oude Maasarm in wordt gelegd, resteert er onvoldoende ruimte voor de afvoer van water en komt de hoogwaterdoelstelling in gevaar. Daarnaast is het MER op een zorgvuldige manier tot stand gekomen en zijn in het MER alle redelijkerwijs in ogenschouw te nemen alternatieven onderzocht. Het MER is dus naar onze mening niet te beperkt van opzet.

48.3 Indieners zijn van mening dat onvoldoende is onderzocht welke effecten de aanleg van de nieuwe waterkering heeft op de (grond)waterhuishouding. Onvoldoende is onderzocht volgens indieners in hoeverre de waterkering kan zorgen voor het ontstaan van kwel op de

percelen die grenzen aan de nieuwe waterkering. Tijdens een bespreking van 8 juli 2015 is door de heer Schrooten van het projectbureau aangegeven dat een watergang zal worden aangelegd voor het afvoeren van overtollig (hemel)water en dat zo nodig het water in die watergang ook mechanisch wordt afgevoerd, maar dit sluit volgens indieners niet uit dat vernatting optreedt op de percelen van indieners, waardoor de bedrijfsresultaten nadelig worden beïnvloed. Ook is volgens indieners onvoldoende onderzocht welke effecten de voorgenomen aanpassingen binnen het plangebied kunnen hebben voor het klimaat ter plaatse. Vanwege de gewijzigde waterhuishouding neemt de kans op vorstschade volgens indieners toe en beperkt dit de exploitatiemogelijkheden.

Reactie:
Over de effecten van kwel op de percelen die grenzen aan de nieuwe waterkeringen wordt het volgende opgemerkt. Het perceel Wanssum E 36 (dit is het perceel aan de Langstaat 32) wordt na aanleg van de nieuwe waterkering beschermd tegen hoogwater. Dit betekent dat het perceel minder vaak zal onderlopen als gevolg van hoogwater. Bij hoogwater op de Maas zal hier wel kwel kunnen optreden. Omdat deze hoogwaters in de winterperiode optreden waarin de fruitbomen in rust zijn, is het niet aannemelijk dat hierdoor vorstschade optreedt. Het perceel Wanssum E 1121 ligt nu binnendijks en zal in de nieuwe situatie ook binnendijks liggen. Een toename van kwel wordt hier niet verwacht. Het perceel Wanssum E 1157 komt buitendijks te liggen. Er zal daardoor geen kwel optreden.
Over wateroverlast wordt in meer algemene zin opgemerkt dat in de detailuitwerking van de plannen op perceelsniveau in maatregelen wordt voorzien om de waterhuishouding niet te laten verslechteren. De provincie zal de aannemer verplichten deze maatregelen te treffen. Deze maatregelen kunnen worden getroffen op de gronden van indieners of op de gronden van de Provincie en kunnen bestaan in de vorm van een zaksloot of een afwateringssloot of andere waterhuishoudkundige voorzieningen. Deze voorzieningen zijn ook planologisch mogelijk.
Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

48.4 Vanwege het voornemen om op de dijk een fietsroute aan te leggen, stellen indieners geconfronteerd te worden met schade. Daarbij valt te denken aan beperktere mogelijkheden om gewasbeschermingsmiddelen toe te passen, het betreden van percelen door onbevoegden en illegale pluk van de vruchten. Die schade is volgens indieners nauwelijks te verhalen en bij de afweging van de betrokken belangen had rekening moet worden gehouden met dit nadeel voor indieners.

Reactie:
Ten aanzien van de percelen ten oosten van Blitterswijck is geen fietspad op de dijk voorzien. Het is bovendien niet aannemelijk dat er meer zal worden gewandeld en gefietst rondom/langs de boomgaarden dan in de huidige situatie gezien de ligging ten opzichte van het fietsnetwerk. In de situatie dat indiener vervangende grond langs de Langstraat in gebruik gaat nemen als fruitboomgaard, zal deze fruitboomgaard wel in de nabijheid van een fietspad komen te liggen. Gezien de aard van het gebruik van het fietspad en de korte verblijfsduur ter plaatse is het niet aannemelijk dat de aanwezigheid van het fietspad de mogelijkheden om gewasbeschermingsmiddelen toe te passen belemmert. Voorts is het niet aannemelijk dat de aanwezigheid van een fietspad leidt tot een toename van het betreden van percelen door onbevoegden en illegale pluk van de vruchten. Het is daarom niet aannemelijk dat indieners schade lijden als gevolg de aanwezigheid van een fietspad. Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling

Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting. Wij menen zodoende dat wij voldoende rekening hebben gehouden met de belangen van, en het gestelde nadeel voor indieners.

48.5 In het overleg met het projectbureau wordt gesproken over een mogelijk ontsluitingspad langs de dijk, zodat indieners hun ruilpercelen kunnen bereiken. Dit neemt niet weg dat het transport van en naar de percelen (zoals het transport van het geoogste fruit) volgens indieners toch wordt bemoeilijkt.

Reactie:
Over de mogelijkheden tot het gebruik van een ontsluitingspad zijn indieners per brief geïnformeerd. Schade als gevolg van verminderde toegankelijkheid zal - voor zover daarvan sprake is - worden verdisconteerd in de schadeloosstelling.

48.6 Een effect van het inpassingsplan is dat de Langstraat, thans een doorgaande weg, wordt afgesloten. Dit zorgt ervoor dat de winkel van indieners slechter bereikbaar wordt. Niet/onvoldoende is onderbouwd volgens indieners waarom een afsluiting van de Langstraat met het oog op het realiseren van de gestelde doelen noodzakelijk is.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voorziet niet in de afsluiting van de Langstraat, maar de verwachting is wel dat er minder verkeer over de Langstraat zal rijden omdat de rijlengte langer wordt om op de Koninginnenbrug te komen (als gevolg van de aanleg van de rondweg en de aanpassing van de aansluitende infrastructuur). De eventuele nadelige effecten van verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de schadeloossteling.

Zienswijze: 049

Indiener(s):
Inter Mycel B.V., H.J.M. Hollander B.V. en H.J.M Hollander Exploitatiemaatschappij B.V.

49.1 Indieners dienen een zienswijze in tegen onnodige ontwikkelingsbeperkingen voor hen door de voorgenomen Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Indieners wijzen erop dat zij reeds op 13-10-2002 bezwaar hebben aangetekend tegen de bestemming bergend rivierbed in de conceptbeschikking WR 2002/4651 betreffende het perceel BHZ01D110. Zij stellen dat de gemeente Horst aan de Maas hun bouwplan voor uitbreiding van een bedrijfsruimte torpedeerde en zij destijds uit desillusie geen bezwaar hebben gemaakt. Zij blijven opnieuw bezwaar maken tegen de bestemming bergend vermogen, omdat hun inziens op perceel D 110 met een hoogte van 17,5 m nooit sprake kan zijn van waterberging, gezien de hoogte van omliggende percelen van 15,0 en 16,0 meter. Indieners willen aanspraak maken op ontwikkelingsruimte op hun perceel.

Reactie:
Het inpassingsplan voorziet niet in een bestemming “bergend vermogen” op het perceel genoemd door indieners. In het inpassingsplan is wel voorzien in de dubbelbestemming “Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed”, maar deze bestemming ligt aan de andere zijde van de Broekstraat en is dus evenmin voorzien op het betreffende perceel. Voor een algemene toelichting op de dubbelbestemmingen “Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed” en “Waterstaat-Rivierbed” in relatie tot waterberging wordt verwezen naar de toelichting bij het inpassingsplan. Indieners lijken zich mogelijk te verzetten tegen de bestemming “Bergend rivierbed”, zoals deze bestemming voor hun perceel geldt ingevolge het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Horst aan de Maas, vastgesteld d.d. 23 oktober 2009. Deze bestemming is evenwel onherroepelijk en in het kader van het inpassingsplan niet meer voor bezwaar vatbaar.
Met betrekking tot de ontwikkelingsruimte wordt opgemerkt dat het betreffende perceel is gelegen in het gebied waar de Regeling Ontwikkelingsruimte van toepassing is. Door gebruik

te maken van de regeling kan indiener eventueel benodigde compensatie voor het verlies van het bergend vermogen als gevolg van zijn/haar plannen via Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum regelen. Voor verdere informatie wordt verwezen naar de Regeling Ontwikkelingsruimte zoals deze op de website www.ooijen-wanssum.nl te vinden is.

Zienswijze: 050

Indiener(s):
dhr. A.R.A. Staneke en mw. M. Kelder

50.1 Indieners hebben een recreatiewoning aan het Zuringpad 1 in Wanssum. Door het geplande tracé van de rondweg en de rotonde, met aansluitend de op- en afrit voor alle ter plaatse bestemde bedrijfsverkeer en recreatief verkeer, direct grenzend aan de privétuin langs het Kamillepad in Wanssum wordt volgens indieners in de eerste plaats de woonkwaliteit aangetast, omdat het verblijf in huis en tuin vrijwel onmogelijk wordt gemaakt. In de tweede plaats sluit het geplande tracé volgens indieners niet aan op de ambities van het plan voor de regionale verbetering van recreatiemogelijkheden op deze specifieke recreatielocatie voor alle eigenaren van deze woningen. Indieners vrezen in de derde plaats verkeersoverlast van doorgaand verkeer over de rondweg en het bestemmingsverkeer vanaf de rotonde. Er ontstaat volgens indieners geluidsoverlast door afremmend en optrekkend verkeer en langs de tuin rijdend bestemmingsverkeer, met name van de vele grootschalige bedrijven met dagelijks vrachtverkeer. Akoestisch onderzoek geeft volgens indieners aan dat de voorkeursgrenswaarden ter plaatse zullen worden overschreden. Verder ontstaat volgens indieners luchtvervuiling (met name ook door remmend en optrekkend verkeer), lichthinder (in de avond en nacht, zowel vanaf de rotonde als vanaf de afrit), aanzienlijke vermindering van uitzicht over het agrarisch landschap, een onveilige verkeerssituatie bij indieners voor de deur (met name voor recreanten) en ernstige beperking van de privacy in de tuin.

Reactie:
Bij de tracékeuze van de rondweg en de bijbehorende op- en afritten (in de vorm van rotondes) moeten wij onder meer rekening houden met bestaande bedrijven, een vloeiend verloop van de weg en de geplande maximumsnelheid. De rondweg moet via op- en afritten toegankelijk worden gemaakt voor onder meer het verkeer vanaf het industrieterrein, zowel aan de oost- als aan de westzijde daarvan. De op- en afritten moeten zodanig ruim worden vormgegeven, dat deze voor vrachtverkeer goed te berijden zijn. Voor de overwegingen en de gemaakte afweging ten aanzien van de tracékeuze verwijzen wij indieners naar paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting. De nieuwe rotonde komt op een afstand van ruim 115 meter van de recreatiewoning van indieners te liggen. Vanaf de rotonde komt een nieuwe verbindingsweg naar het Kamillepad, die ter hoogte van het perceel van indieners op het Kamillepad aansluit. Deze verbindingsweg is voorzien op een afstand van circa 30 meter van de woning van indiener. Door de aanleg van de rotonde en de verbindingsweg zullen indieners (mogelijk) geconfronteerd worden met een gewijzigd uitzicht. Mede gelet op het feit dat de rotonde en de rondweg ten zuiden van de woning van indieners op maaiveldniveau worden aangelegd en de afstand tussen de recreatiewoning en de rotonde ruim 115 meter bedraagt, de afstand tussen recreatiewoning en de verbindingsweg circa 30 meter bedraagt en de recreatiewoning van indieners is omsloten door groen, is van een onevenredige aantasting van het uitzicht en het woon- en verblijfsklimaat geen sprake. Ook is hierdoor geen sprake van onevenredige lichthinder. Het verblijf in huis en tuin wordt dus niet onmogelijk gemaakt. De belangen gemoeid met de aanleg van de rondweg wegen naar onze mening zwaarder dan het belang van indieners bij het behoud een ongewijzigde omgeving.
De rondweg is gesitueerd in een open gebied. De gevolgen die het inpassingsplan heeft voor recreatie zijn in het inpassingsplan afgewogen. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel zorgt voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en wordt voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve

aantrekkelijkheid van het totale gebied. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker. Ons plan voorziet daarmee in de verbetering van de recreatiemogelijkheden in het gehele plangebied. Wij menen dat de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving in dit geval niet zwaarder dienen te wegen dat de belangen die zijn gemoeid zijn bij de realisatie van het plan.
De woning van indieners is een recreatiewoning, die in het kader van de Wet geluidhinder anders dan reguliere woningen geen bescherming geniet tegen geluidhinder. Dat betekent niet dat er geen enkele bescherming geldt. Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is daartoe in het akoestische onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening oftewel een goed woon- en verblijfsklimaat. De afstand van de woning tot de rondweg en rotonde bedraagt ruim 115 meter. De afstand van de woning tot aan de verbindingsweg bedraagt circa 30 meter. Bij de bepaling van de geluidbelasting is er in het akoestisch onderzoek ook rekening mee gehouden dat er op en bij rotondes sprake is van optrekkend en afremmend verkeer. De geluidbelasting op de gevel (als gevolg van het geluid van de toekomstige weg) bedraagt 49 dB. Dat is 1 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB, welke waarden gelden in het geval er sprake zou zijn van een reguliere woning. Gelet op deze beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de gevel van de recreatiewoning concluderen wij dat er een aanvaardbare akoestische situatie is en daarmee sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat en een goede ruimtelijke ordening.
Het bevoegd gezag moet bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg ed) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan.
Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
De nieuwe weg en rotonde zullen worden voorzien van een verkeersveilige inrichting. Van een onveilige verkeerssituatie is dan ook geen sprake.
In de huidige situatie is het perceel van indieners een hoekperceel en wordt het perceel aan twee zijden omsloten door wegen en afgeschermd door groen. De privacy in de tuin van de recreatiewoning wordt door de aanleg van de rondweg en rotonde dan ook niet onevenredig aangetast.
Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.

50.2 Door de planvorming ontstaat waardevermindering. Indieners verwachten dat door impact op de woon- en verblijfskwaliteit het eigendom onverkoopbaar zal worden en daarmee 100% waardevermindering ontstaat.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, is van een onevenredige aantasting van het woon- en verblijfsklimaat geen sprake. Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-

Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

50.3 Indieners geven aan dat de doelstelling van de rondweg om de leefbaarheid van de bewoners in Wanssum te verbeteren en de onveilige tweedeling van de woonkern van Wanssum in de toekomst op te lossen ter plaatse van hun recreatiewoning niet aan de orde is, aangezien de recreatiewoning buiten de kern ligt. Door de nieuwe rondweg ter plaatse over de bestaande provinciale weg te ontwerpen, verbetert de leefbaarheid en veiligheid van de recreatiewoningen volgens indieners. De nieuwe rondweg kan via de Merelhof op de bestaande rotonde worden aangesloten aan de grens van de bebouwde kom van Wanssum of op een nieuw aan te leggen rotonde op de kruising van de Stayerhofweg en de Parakkerweg. De Parakkerweg kan dan vanaf de rotonde met een bocht naar de bestaande N270 worden afgebogen. Voorts is de hoogte van de brug volgens indieners veel hoger dan in praktijk noodzakelijk is. Door deze met 5 meter te verlagen, kan de landing van de brug binnen het bedrijventerrein worden gerealiseerd en eerder worden aangesloten op de N270, aldus indieners. Met deze voorstellen worden volgens indieners ook kosten bespaard.

Reactie:
Indieners geven een ontwerpoplossing aan waarbij de bestaande provinciale weg door de kern van Wanssum wordt opgewaardeerd. Deze variant is afgewogen als nul-plus variant in het MER. Mede op basis van het MER is het noordelijke tracé als voorkeursvariant gekozen (zie hoofdstuk 5 MER). Vanuit de milieuthema’s verkeer, geluid en externe veiligheid is duidelijk te zien dat de varianten met rondweg beter scoren dan de variant 0+ zonder rondweg. Bovendien geeft de aanleg van de rondweg invulling aan de in de verkeersvisie Wanssum-Blitterswijck-Geijsteren genoemde doelstellingen: verbetering van de leefbaarheid in de dorpskern van Wanssum en een goede bereikbaarheid van de nog verder te ontwikkelen haven en een verbeterde doorstroming van het regionale verkeer dat van de provinciale weg gebruik maakt. Voor de overwegingen en de gemaakte afweging ten aanzien van de tracékeuze verwijzen wij indieners naar paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting. Wij zien in de zienswijze van indieners geen aanleiding om tot een andere tracékeuze te komen.
De hoogte van de brug is bepaald op basis van de Richtlijn Vaarwegen RVW 2005. De Maas is geclassificeerd als Vb-vaarweg (CEMT-klasse). In de richtlijn is de minimum doorvaarthoogte voor klasse Vb schepen 9,10 m ten opzichte van de maatgevende hoge waterstand (MHW) vastgelegd. Uitgaande van bovenstaande getallen en normen moet de onderkant brug dan ook op een hoogte van 22,05 m + NAP (12,95 + 9,10) worden aangelegd. Het verlagen van de brug met 5 meter sluit niet aan bij deze richtlijn. Wij zien dan ook op dit punt geen aanleiding om het ontwerp van de rondweg aan te passen.

Zienswijze: 051

Indiener(s):
dhr. M.H.G. Van Berlo en mw. I.B. Van Berlo – Gòrska

51.1 Indieners vrezen dat het woongenot van aanwonenden van de Blitterswijckseweg wordt aangetast door de opwaardering van de Driesstraat door vrachtverkeer en gemotoriseerd verkeer. Volgens indieners zal de geluidsoverlast toenemen, het uitzicht worden belemmerd en zal het een waardedaling van de woningen tot gevolg hebben. Belanghebbenden zouden volgens indieners worden betrokken bij de plannen. Indieners geven aan dat over de opwaardering nooit contact is geweest met aanwonenden/belanghebbenden.

Reactie:
In de plannen voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd. Dit is ook niet in het inpassingsplan meegenomen. Wel is opwaardering van de Driesstraat als mogelijkheid verkend in het MER. Met het bepalen van de voorkeursvariant en het opstellen van het ontwerp-inpassingsplan is geconstateerd dat er weliswaar voordelen aan deze opwaardering zitten, maar daarnaast ook nadelen. Er is voor gekozen om de huidige situatie te handhaven en de Driesstraat tussen de

Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet op te waarderen. Wel zal, zoals met indieners is overlegd, om te voorkomen dat de Driesstraat gebruikt wordt als doorgaande route richting rondweg, de Driesstraat niet meer doorlopen tot over de N270 maar eindigen op de parallelweg. De weg zal dus op grond van het inpassingsplan geen extra verkeer te verwerken krijgen.

51.2 Een beter alternatief voor een aansluiting vanaf de Blitterswijckseweg, via de Brugstraat naar de rondweg, is volgens indieners via de Kulertsweg. Indieners menen dat deze variant onvoldoende is afgewogen.

Reactie:
Zoals hiervoor is toegelicht, wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd in het inpassingsplan. Het door indieners aangegeven alternatief hiervoor is dan ook niet aan de orde.

51.3 Indieners vrezen geluidsoverlast door de uitbreiding van het industrieterrein aan de noordzijde van de N270.

Reactie:
De woning van de indieners valt buiten de vastgestelde geluidzone van het industrieterrein. Voor deze woning wordt de wettelijke voorkeursgrenswaarde (50 dB) dan ook niet overschreden. Van een onaanvaardbare geluidsituatie ten gevolge van de uitbreiding van het industrieterrein is dan ook geen sprake.

Zienswijze: 052

Indiener(s):
fam. R. Wijnhoven

52.1 Indieners wijzen erop dat hun woning aan de Geijsterseweg 20 helemaal wordt ingebed door watergebonden industrie. Zij geven aan dat voor hun woning een kruispunt komt met veel optrekkende en afremmende vrachtauto's en overig verkeer. Zij menen dat van het vrije ruimtelijke uitzicht niets overblijft. Zij vragen om een zo groot mogelijke groene inkleding rondom de woning om de industriële activiteiten en hinder af te zwakken. Indieners vrezen van de nieuwe activiteiten geluidsoverlast, last van fijnstof, verkeerstoename, licht- en mogelijk geuroverlast en verlies van uitzicht te zullen ervaren. Tevens worden de verkeersveiligheid en de toegankelijkheid van Roparu Rozen volgens indieners sterk belemmerd. De woning komt volgens indieners buitendijks te liggen. Indieners willen graag binnendijks worden gesitueerd.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum brengt effecten mee voor het woon- en leefklimaat voor de agrarische bedrijfswoning van indieners. Op 40 meter afstand van de woning wordt de uitbreiding van het haven- en industrieterrein mogelijk gemaakt en naast de woning is de gewijzigde aansluiting van de verlegde Geijsterseweg gesitueerd. Deze activiteiten brengen effecten mee. Deze effecten zijn echter niet dusdanig dat er sprake is van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat of dat de agrarische bedrijfsvoering wezenlijk wordt belemmerd.
Zo is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de agrarische bedrijfswoning als gevolg van het wegverkeerslawaai en het industrielawaai. Hierin zijn de verlegging van de Geijsterseweg en de uitbreiding van het Haven- en industrieterrein Wanssum genomen. Uit het onderzoek blijkt dat de wijziging van de aansluiting van de verplaatste Geijsterseweg niet leidt tot overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting is maximaal 47 dB. Deze geluidbelasting verbetert met 2 tot 4 dB ten opzichte van de huidige situatie. Voor industrielawaai wordt de voorkeursgrenswaarde wel overschreden en wordt een hogere waarde van 60 dB(A) vastgesteld. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 61 dB. Van een onaarvaardbare geluidsituatie ten gevolge van het inpassingsplan is voor indienner geen sprake. Ter toelichting wijzen wij verder op het

genoemde akoestisch rapport. Tevens verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai ‘Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’ en de Nota van zienwijzen ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai Haven- en industrieterrein Wanssum’, waarin de reactie is opgenomen op de zienswijzen die door indiener tegen deze besluiten zijn ingediend.
Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
Voor de uitbreiding van het bedrijventerrein geldt dat daar havengebonden en havengerelateerde bedrijvigheid wordt toegestaan. Het is daarom niet de verwachting dat sprake zal zijn van geuroverlast. Bovendien dienen deze bedrijven te voldaan aan de eisen inzake geurhinder uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Ook over deze boeg wordt verzekerd dat er geen onaanvaardbare geurhinder kan optreden.
De bereikbaarheid van de woning van indieners wordt door de maatregelen uit het inpassingsplan niet belemmerd. Via de omgelegde Geijsterseweg en de nieuwe rondweg blijft de woning aan de Geijsterseweg 20 bereikbaar. Vanwege het vrachtverbod in Maashees en de voor het meeste verkeer snellere route via de N270 zal er slechts heel beperkt extra verkeer via Geijsteren en Maashees richting de aansluiting Venray Noord rijden. Het gaat om iets meer dan 100 motorvoertuigen extra per dag. Deze beperkte verkeerstoename leidt niet tot negatieve effecten voor de verkeersveiligheid en de toegankelijkheid van de woning of het bedrijf. Bovendien zal ook de aan te passen Geijsterseweg ontworpen en aangelegd worden volgens de principes van duurzaam veilig. Van een belemmering van de verkeersveiligheid is dan ook geen sprake.
Zoals met indieners is besproken, zal tussen de woning en de uitbreiding van het haven- en industrieterrein een houtwal worden aangelegd. Deze houtwal bestaat uit een strook van minimaal 8 meter breed aan beplanting. Het aspect lichthinder gerelateerd aan de omgelegde Geijsterseweg en de rondweg zal bij de uitwerking van het wegontwerp worden meegenomen. In het kader van de uitwerking van het wegontwerp vindt afstemming met de indieners plaats om tot een goede inkleding van de woning in relatie tot de weg te komen. Daar waar mogelijk zullen afschermende maatregelen worden getroffen. Gelet op het hiervoor genoemde beperkte verkeer richting de aansluiting Venray Noord menen wij dat van onaanvaardbare lichthinder geen sprake zal zijn.
In de huidige situatie is de woning reeds buitendijks gelegen en geniet de woning dus niet de bescherming van een dijk. Bij het bepalen van de nieuwe dijkringen is als uitgangspunt gehanteerd om daar waar mogelijk zo veel mogelijk aan te sluiten bij de huidige dijkringen. Over de afwegingen ten aanzien van de waterkeringen verwijzen wij indieners naar hetgeen daarover is opgenomen in de plantoelichting. De situatie van indieners (vrij solitaire bebouwing in het onbedijkt deel van de Maasgebied) vormt geen aanleiding om van het hiervoor genoemde uitgangspunt af te wijken. Indieners hebben aangegeven zelf graag op hun eigen terrein een waterkerende grondwal aan te willen leggen. Met indieners is besproken dat dit (een grondwal waarbij de maximale hoogte is gerelateerd aan een hoogwaterbeschermingsniveau van 1/250, die zo strak mogelijk om de bestaande bebouwing heen wordt aangelegd) is toegestaan. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat.

52.2 Indieners zijn al lange tijd in gesprek met het projectbureau en Gemeente Venray over nieuwvestiging aan de overzijde van Geijsterseweg. Ze zien graag dat zij hiervoor planologische medewerking krijgen. Tevens verzoeken ze om de groene ruimte (inpassing) te regelen en strengere voorschriften aan vergunningen voor bedrijven in het havengebied te

verbinden om zo de overlast te beperken.

Reactie:
De mogelijke nieuwvestiging van het bedrijf en woning aan de overzijde van de Geijsterseweg maakt geen onderdeel uit van het inpassingsplan, maar wordt beoordeeld in het kader van de voorbereiding van een gemeentelijke planologische procedure.
Voor omgevingsvergunningplichtige inrichtingen zal bij de vergunningverlening worden getoetst dat van een onaanvaardbare milieuhinder geen sprake zal zijn voor omliggende milieugevoelige objecten, zoals de woning van indieners. Bedrijven zullen ook moeten voldoen aan het BBT-vereiste (beste beschikbare technieken met het oog op de beperking van milieuhinder). Niet-omgevingsvergunningplichtige inrichtingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waardoor via deze boeg onaanvaardbare milieuhinder wordt voorkomen.

Zoals met indieners is besproken, zal tussen de woning en de uitbreiding van het haven- en industrieterrein een houtwal worden aangelegd. Deze houtwal bestaat uit een strook van minimaal 8 meter breed aan beplanting.

Zienswijze: 053

Indiener(s):
Roparu Rozen B.V.

53.1 Indiener wijst erop dat het bedrijf Roparu Rozen aan de Geijsterseweg 20 ingebed wordt door watergebonden industrie. Indiener vraagt om een zo groot mogelijke groene inkleding rondom het bedrijf om de industriële activiteiten en hinder af te zwakken. Indiener vreest als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen geluidsoverlast, last van fijnstof en verkeerstoename. Tevens worden de verkeersveiligheid en toegankelijkheid van Roparu Rozen volgens indiener sterk belemmerd.
Door het onttrekken van landbouwgrond zal volgens indiener de gronddruk hoger worden, wat volgens haar resulteert in minder aanbod van goede grond en daarbij mogelijk een prijsopdrijvend effect hebben. Dit ontbreekt in de Landbouw Effect Rapportage. Het bedrijf komt volgens indiener buitendijks te liggen wat bij hoogwater mogelijk schade kan opleveren. Indiener wil graag binnendijks worden gesitueerd.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum brengt effecten mee voor het bedrijf van indiener. Op circa 30 meter afstand van het bedrijfspand wordt de uitbreiding van het haven- en industrieterrein mogelijk gemaakt en aan de voorzijde van de bedrijfswoning behorende bij het bedrijf is de gewijzigde aansluiting van de verlegde Geijsterseweg gesitueerd. Deze activiteiten brengen effecten mee. Deze effecten zijn echter niet dusdanig dat de agrarische bedrijfsvoering wezenlijk wordt belemmerd.
In het kader van het inpassingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin de uitbreiding van het industrieterrein en de verlegging van de Geijsterseweg zijn meegenomen. Het bedrijf Roparu Rozen geniet vanuit de Wet Geluidhinder geen bescherming. Het is geen geluidsgevoelig object.
De naastgelegen woning aan de Geijsterseweg 20 is wel in het geluidsonderzoek meegenomen. De geluidbelasting ten gevolge van de verplaatste Geijsterseweg bedraagt maximaal 47 dB. De geluidbelasting vanwege industrielawaai bedraagt maximaal 60 dB. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 61 dB. Van een onaarvaardbare geluidsituatie ten gevolge van het inpassingsplan is voor de woning geen sprake. Ter toelichting wijzen wij verder op het genoemde akoestisch rapport. Tevens verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai ‘Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’ en de Nota van zienwijzen ontwerpbesluit hogere waarden industrielawaai Haven- en industrieterrein Wanssum’, waarin de reactie is opgenomen op de zienswijzen die door indiener tegen deze besluiten zijn ingediend. Wij menen dat in het verlengde daarvan dan ook van een aanvaardbare akoestische situatie voor het bedrijfspand sprake is.

Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat en een aanvaardbaar bedrijfsklimaat gegarandeerd.
De bereikbaarheid van het bedrijf van indiener wordt door de maatregelen uit het inpassingsplan niet belemmerd. Via de omgelegde Geijsterseweg en de nieuwe rondweg blijft het bedrijf aan de Geijsterseweg 20 adequaat bereikbaar. Vanwege het vrachtverbod in Maashees en de voor het meeste verkeer snellere route via de N270 zal er slechts heel beperkt extra verkeer via Geijsteren en Maashees richting de aansluiting Venray Noord rijden. Het gaat om iets meer dan 100 motorvoertuigen extra per dag. Deze beperkte verkeerstoename leidt niet tot negatieve effecten voor de verkeersveiligheid en de toegankelijkheid van de woning of het bedrijf. Bovendien zal ook de aan te passen Geijsterseweg ontworpen en aangelegd worden volgens de principes van duurzaam veilig. Van een belemmering van de verkeersveiligheid is dan ook geen sprake.
Het is aannemelijk dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum landbouwgrond schaarser wordt en er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt binnen in de omgeving van het projectgebied. Een en ander, afhankelijk van de overige marktomstandigheden op dat moment, kan dit leiden tot een prijsstijging van agrarische grond. Bij bepaling van gevolgschade wordt – voor zover dat bij de betreffende schade aan de orde is - met de dan actuele agrarische grondprijs rekening gehouden. Ook bij de aankoop van gronden in het kader van de gebiedsontwikkeling wordt door Provincie Limburg daar bij de bepaling van de schadeloosstelling rekening mee gehouden.
In de huidige situatie is het bedrijfspand reeds buitendijks gelegen en geniet het bedrijfspand dus niet de bescherming van een dijk. Bij het bepalen van de nieuwe dijkringen is als uitgangspunt gehanteerd om daar waar mogelijk zo veel mogelijk aan te sluiten bij de huidige dijkringen. Over de afwegingen ten aanzien van de waterkeringen verwijzen wij indieners naar hetgeen daarover is opgenomen in de plantoelichting. De situatie van indiener (vrij solitaire bebouwing in het onbedijkt deel van de Maasgebied) vormt geen aanleiding om van het hiervoor genoemde uitgangspunt af te wijken. Indiener heeft aangegeven zelf graag op eigen terrein een waterkerende grondwal aan te willen leggen. Met indieners is besproken dat dit (een grondlichaam strak rondom de bebouwing waarbij de maximale hoogte is gerelateerd aan een hoogwaterbeschermingsniveau van 1/250) is toegestaan. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden met Rijkswaterstaat.

53.2 Indiener is al lange tijd in gesprek met het projectbureau en Gemeente Venray over nieuwvestiging aan de overzijde van Geijsterseweg. Indiener ziet graag dat zij hiervoor planologische medewerking krijgt. Tevens verzoekt indiener om de groene ruimte (inpassing) te regelen en strengere voorschriften aan vergunningen voor bedrijven in het havengebied te verbinden om zo de overlast te beperken.

Reactie:
De mogelijke nieuwvestiging van het bedrijf en woning aan de overzijde van de Geijsterseweg maakt geen onderdeel uit van het inpassingsplan, maar wordt beoordeeld in het kader van de voorbereiding van een gemeentelijke planologische procedure.
Voor omgevingsvergunningplichtige inrichtingen zal bij de vergunningverlening worden getoetst dat van een onaanvaardbare milieuhinder geen sprake zal zijn voor omliggende milieugevoelige objecten, zoals de woning van indieners. Bedrijven zullen ook moeten voldoen aan het BBT-vereiste (beste beschikbare technieken met het oog op de beperking

van milieuhinder). Niet-omgevingsvergunningplichtige inrichtingen moeten voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer, waardoor via deze boeg onaanvaardbare milieuhinder wordt voorkomen.
Zoals met indiener is besproken, zal tussen het pand en de uitbreiding van het haven- en industrieterrein een houtwal worden aangelegd. Deze houtwal bestaat uit een strook van minimaal 8 meter breed aan beplanting.

Zienswijze: 054

Indiener(s):
dhr. M.J.J.W. van Dijck

54.1 Het perceel van indiener, die volgens indiener gelegen is in de hoogwatergeul van Wanssum, beschikt volgens indiener over goede landbouwkundige eigenschappen en is geschikt voor diverse akkerbouwgewassen en maakt deel uit van de bedrijfsvoering van de melkveehouderij. Indiener geeft aan dat de huidige agrarische bestemming van zijn percelen wordt gewijzigd naar een bestemming natuur, met een waardedaling tot gevolg. Daarnaast zal volgens indiener de huidige bedrijfsvoering van indiener aanzienlijk wijzigen. Indiener wenst gecompenseerd te worden met vervangende, kwalitatief even goede gronden welke aansluiten bij zijn overige eigendommen.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Met het oog op de realisatie van de hoogwatergeul bij Wanssum en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener moeten worden verworven (circa 3,5 hectare). Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade, waarbij indiener ook ruilpercelen aangeboden heeft gekregen waarop zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

54.2 Tijdens onderhandelingen tussen indiener en het projectbureau is volgens indiener altijd aangegeven dat in de hoogwatergeul Wanssum geen delfstoffen gewonnen zouden worden. Bij bestuderen van bijlage 6, pagina 172, behorende bij het hoofdrapport, wordt volgens indiener onder I ingegaan op de grondbalans. De mogelijkheid bestaat volgens indiener dat materialen aangevoerd mogen worden van buiten het projectgebied. Indiener stelt dat de financiële surplus die het projectbureau hiermee realiseert, volgens de onteigeningswet en de vaste jurisprudentie voor 50% ten goede moet komen aan de grondeigenaar.
Indiener baseert zich hierbij op een vergelijkbare situatie aan de overzijde van de Maas. Voor het werk, de hoogwatergeul Well-Aijen, zijn op 23 mei 2012 drie onteigeningsvonnissen (zaaknummers 102576/HA ZA 10-552, 98694/HA ZA 10-57 en 98690/HA ZA 10-56) uitgesproken. De betreffende percelen waarop de onteigeningsvonnissen betrekking hebben, beschikken, net als de eigendommen van indiener, volgens indiener over de bijzondere eigenschap dat er delfstoffen aanwezig zijn. Deze delfstoffen kunnen, zoals volgens indiener blijkt uit het hoofdrapport en de passende beoordeling bij het ontwerp-inpassingsplan, vermarkt worden.

Reactie:
De zienswijze van indiener heeft betrekking op de hoogte van de uit te keren schadeloosstelling. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen. In het kader van het onderhandelingstraject zal aan indiener overigens een volledige schadeloosstelling worden geboden. Bij de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling wordt – voor zover aan de orde – ook rekening gehouden met hergebruik en/of bijzondere geschiktheid van het vrijkomend materiaal.

Zienswijze: 055

Indiener(s):
mw. B.M.J.G. Lensen en dhr. H.J.A.M. Joosten

55.1 Indieners zijn eigenaar van het perceel Broekhuizen, sectie D, nummer 204. In het ontwerp-inpassingsplan is ten noorden van dit perceel een waterkering beoogd. Het perceel is in gebruik voor de langdurige teelt van blauwe bessen. Ondergronds is in het perceel een beregeningsinstallatie aangebracht. Door de waterkering moeten een groot gedeelte van de aanwezige blauwe bessen opstand verwijderd worden, de beregeningsinstallatie verwijderd of aangepast worden en een deel van de omzoming verwijderd worden. Het perceel is volgens indieners niet gerangschikt onder de Natuurschoonwet 1928, maar kwalificeert zich hier wel voor. Door de waterkering is het perceel volgens indieners niet meer te rangschikken onder de Natuurschoonwet. Indieners stellen vermogensschade te lijden; hun perceel zal niet meer de marktwaarde vertegenwoordigen die het nu heeft. Verder vragen indieners zich af wat de gevolgen van de waterkering zijn voor de huidige gebruiksdoeleinden en of indieners in de toekomst de mogelijkheden behouden om eventueel teelt ondersteunende voorzieningen op te richten.

Reactie:
Mede naar aanleiding van de zienswijze is ervoor gekozen om in plaats van een waterkering, ter plaatse de grond op te hogen (bolle akker). De ophoging van de gronden wordt in het inpassingsplan planologisch mogelijk gemaakt met de gebiedsaanduiding “overige zone - hoge grond”. Deze aanduiding wordt gesitueerd op gronden ten noorden van de gronden van indieners. De ophoging van de gronden in plaats van de aanleg van een waterkering komt de bereikbaarheid van de betrokken percelen ten goede en betekent ook dat van indieners geen gronden behoeven te worden verworven. Nu het inpassingsplan ook geen wijziging behelst ten aanzien van de gronden van indieners, kan de teelt van blauwe bessen worden voortgezet en kunnen de teelt ondersteunende voorzieningen worden gehandhaafd.

55.2 Indieners stellen een aanzienlijke oppervlakte aan landbouwgrond in de hoogwatergeul Ooijen te hebben. De afwaardering van landbouwgrond naar natuur betekent voor indieners een enorme waardedaling.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indieners.
Met het oog op de realisatie van de hoogwatergeul bij Ooijen en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

55.3 Op de gronden van indieners is de functieaanduiding omputlocatie toegekend. Indieners menen, onder verwijzing naar het onteigeningsvonnis d.d. 23 mei 2012 inzake hoogwatergeul Well-Aijen, dat de aanwezige bodembestanddelen een economische waarde vertegenwoordigen en dat de grond een hogere waarde vertegenwoordigt dan de agrarische waarde.

Reactie:
De zienswijze van indieners heeft betrekking op de hoogte van de uit te keren schadeloosstelling. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen.
In het kader van het onderhandelingstraject zal aan indieners overigens een volledige schadeloosstelling worden geboden. Bij de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling wordt – voor zover aan de orde – ook rekening gehouden met hergebruik en/of bijzondere

geschiktheid van het vrijkomend materiaal.

55.4 Indieners wensen gecompenseerd te worden middels vervangende, kwalitatief even goede grond, welke aansluit bij de huiskavel aan de Swolgenseweg 23 te Broekhuizen.

Reactie:
De wensen van indieners zijn bekend bij het projectbureau en besproken tijdens de gesprekken over de minnelijke grondverwerving. Aan de adviseur van indieners zijn inmiddels ruilpercelen aangeboden die gelegen zijn in de nabijheid van hun huiskavel en die vergelijkbare gebruiksmogelijkheden bieden.

Zienswijze: 056

Indiener(s):
Heijmans Wegen B.V.

56.1 Indiener wijst op de hem toebehorende percelen Broekhuizen, sectie D, nrs. 651, 546 en 937. Op deze percelen is in het ontwerp-inpassingsplan (deels) een natuurbestemming, een waterkering en/of een omputlocatie voorzien. Indiener stelt dat met hem als eigenaar nadere afspraken gemaakt moeten worden over grondoverdracht en vergoeding. Dit is tot op heden nog niet gebeurd. Daarbij meent indiener dat in hoofdstuk 21 van de plantoelichting niet is onderbouwd en onvoldoende beargumenteerd is aangegeven op welke wijze de benodigde grondverwerving dekkend is gebudgetteerd.

Reactie:
Ten tijde van de vaststelling van het inpassingsplan behoeven nog niet alle gronden te zijn verworven. Om te beginnen wordt getracht de gronden minnelijk te verwerven. Daartoe zullen onderhandelingen worden gestart met de betrokken grondeigenaren, zo ook met indiener. Indien het niet mogelijk blijkt gronden op minnelijke wijze te verwerven, wordt uiteindelijk overgegaan tot onteigening. Grondverwerving is meegenomen in de kostenraming van het project Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Voor de grondverwerving is een voldoende budget gereserveerd binnen het totale projectbudget.

56.2 Indiener stelt dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de huidige bestemmingen van de percelen in eigendom van indiener op de Kop van Ooijen (Broekhuizen sectie D, nr. 546 en 937) komen te vervallen en dat hiermee ook de mogelijkheid tot de oorspronkelijk beoogde recreatieve ontwikkeling vervalt. Een ander perceel in eigendom van de inspreker (Broekhuizen sectie D, nr. 651), dat direct aan de Maas is gelegen, is volgens indiener thans in gebruik voor dagrecreatie met botenhelling en mogelijkheid tot parkeren. Deze mogelijkheid op dit perceel vervalt door het inpassingsplan, aldus indiener.

Reactie:
De vigerende gemeentelijke bestemming “agrarische doeleinden met landschappelijke- en natuurwaarden” van de percelen (Broekhuizen sectie D, nr. 546 en 937) waar de recreatieve ontwikkeling van indiener is beoogd in de vorm van 90 chalets, wordt door het inpassingsplan niet gewijzigd. Dit ontneemt niet de mogelijkheid tot een recreatieve ontwikkeling. Via een gemeentelijke bestemmingsplanprocedure kan de door indiener gewenste recreatieve ontwikkeling mogelijk worden gemaakt. In het inpassingsplan is erin voorzien dat de gemeente Horst aan de Maas eerder dan na de gebruikelijke tien jaar een gemeentelijk bestemmingsplan mag vaststellen. Zij kan deze mogelijkheid aanwenden om het initiatief van indiener planologisch mogelijk te maken en de waterkering ter plaatse van het initiatief zoals opgenomen in het inpassingsplan ten faveure van het initiatief te verleggen.
Het door indiener gestelde gebruik van het perceel Broekhuizen sectie D, nr. 651 als botenhelling en parkeermogelijkheid wordt door middel van het inpassingsplan niet wegbestemd. De bestemming van het perceel conform het vigerend bestemmingsplan is “agrarische doeleinden met landschappelijke- en natuurwaarden”. Het door indiener gestelde huidig gebruik van dit perceel als botenhelling en parkeermogelijkheid is strijdig met deze bestemming en is door de gemeente Horst aan de Maas niet vergund. Het inpassingsplan

waarin is voorzien in de bestemming “Natuur” op dit perceel, brengt in deze situatie dan ook geen verandering.

56.3 De huidige bestemmingen van de percelen in eigendom van indiener op de Kop van Ooijen (Broekhuizen sectie D, nr. 546 en 937) komen te vervallen en hiermee vervalt volgens indiener ook de mogelijkheid tot commerciële delfstoffenwinning door indiener.

Reactie:
Indiener lijkt ervan uit te gaan dat in het inpassingsplan zelfstandige commerciële delfstoffenwinning op deze percelen is toegestaan. Dat is niet het geval. De mogelijkheid tot commerciële delfstoffenwinning ter plekke is ook niet geregeld in het vigerend gemeentelijk bestemmingsplan. Daarmee is de veronderstelling van indiener dat deze mogelijkheid tot commerciële delfstoffenwinning komt te vervallen, onjuist.

56.4 Indiener stelt dat in hoofdstuk 21 van de plantoelichting slechts melding wordt gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een verzoek om planschade, maar dat vanuit Provincie een Planschade Risico Inventarisatie voor het gehele ontwerp-inpassingsplan ontbreekt.

Reactie:
Voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, wordt een schadeloket ingesteld. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting. Voor het plangebied van het inpassingsplan zijn planschaderisicoanalyses uitgevoerd.

Zienswijze: 057

Indiener(s):
Stichting Cuypersgenootschap

57.1 Indiener, een landelijke monumentenorganisatie, is het niet eens met de voorgenomen sloop van het voormalige gemeentehuis Den Schellaert. Volgens indiener is het voormalige gemeentehuis een cultuurhistorisch waardevol gebouw uit de naoorlogse periode die het verdient om behouden te blijven voor de toekomst. Volgens indiener wordt in de plantoelichting gesteld dat alle plannen voor het gebied amper negatieve cultuurhistorische effecten hebben. Indiener is het hier niet mee eens. Indiener stelt dat het gebouw nog geen bescherming geniet als monument, maar – zoals volgens indiener bekend bij de gemeente Venray – heeft Den Schellaert wel degelijk grote cultuurhistorische betekenis voor Wanssum. Indiener hoopt dat de betrokken overheden maximale inspanningen willen leveren om het gebouw te behouden. Indiener meent dat het belangrijk is om de watergeul zo te leggen dat deze geen bedreiging is voor het gebouw. Indiener meent voorts dat het behoud van het gebouw ook een positieve bijdrage kan leveren aan Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Mocht behoud niet mogelijk blijken, dan stelt indiener dat onderzocht dient te worden of het gebouw (een stukje) kan worden verplaatst. Volgens indiener is dit al met succes gebeurd in Houten, Muiden en Roosendaal.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. De voordracht van Den Schellaert als gemeentelijk monument heeft er niet toe geleid dat Den Schellaert op de gemeentelijke monumentenlijst is geplaatst. Aangezien Den Schellaert dus geen gemeentelijke, maar ook geen landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende.

De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden verbreed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van Den Schellaert.
Wij zien overigens geen aanleiding om Den Schellaert te verplaatsen. Er zijn binnen het projectbudget ook geen financiële middelen beschikbaar om de verplaatsing van Den Schellaert mogelijk te maken. Mocht indiener een concreet plan en financiële middelen hebben waarmee een verplaatsing van Den Schellaert mogelijk kan worden gemaakt dan gaan wij graag in gesprek met indiener.

Zienswijze: 058

Indiener(s):
Holcim Nederland Bouwmaterialen B.V.

58.1 Voor indiener is het van belang dat het inpassingsplan voldoende ruimte laat voor toekomstige ontwikkelingen die op korte termijn spelen bij indiener. Indiener schetst een tweetal toekomstige ontwikkelingen die voor indiener van belang zijn om de betonmortelactiviteiten in Wanssum toekomstbestendig te houden. Ten eerste is het voor indiener gewenst, als de markt daarom vraagt, om de bedrijfstijden uit te breiden naar een 24-uursbedrijf. Vooralsnog is het de verwachting dat 24- uursproductie gedurende 3 keer een

periode van maximaal 4 weken per jaar gewenst is. Ten tweede heeft, ter verkleining van de C02-footprint van de betonmortelcentrale in Wanssum, een doelmatige verwerking van de uit eigen activiteiten ontstane betonafvalstromen grote prioriteit. Door op locatie een keer per jaar gedurende 3 dagen de opgeslagen betonresten afkomstig uit de eigen productie met een mobiele puinbreker te verwerken tot betongranulaat (als grondstof voor de in de eigen installatie te produceren betonmortel), wordt er optimaal invulling gegeven aan het streven naar hergebruik van eigen (afval)producten als grondstof. Indiener geeft aan dat voor beide ontwikkelingen momenteel een melding in het kader van het Activiteitenbesluit wordt voorbereid.

Reactie:
De gemeente Venray is in overleg met indiener over diens uitbreidingsambitie. Uit akoestisch onderzoek, in opdracht van indiener, blijkt dat op dit moment in ieder geval activiteiten gedurende de avond- en nachtperiode akoestisch mogelijk zijn. Deze informatie is meegenomen in het akoestische onderzoek voor het provinciaal inpassingsplan en zal via een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieutechnisch worden geregeld. De overige uitbreidingsplannen komen later aan de orde.

58.2 Indiener merkt op dat het van belang is dat bij het vaststellen van de nieuwe geluidzonering rekening wordt gehouden met de genoemde te verwachten ontwikkelingen. Uit de stukken bij het ontwerp-inpassingsplan en het MER blijkt dit volgens indiener onvoldoende. Indiener leidt uit het akoestisch onderzoek af dat voor de uitbreiding van de bestaande bedrijven gestreefd wordt naar een stand-still principe. Gezien de voorgenomen ontwikkelingen is dit voor indiener niet acceptabel.
Volgens indiener is uit het akoestisch onderzoek niet af te leiden of bij het vaststellen van de geluidzone de actuele vergunde bedrijfssituatie van indiener op de juiste wijze is meegenomen. In bijlage 3.2 van het akoestisch onderzoek is een overzichtsplot gegeven van de bestaande geluidbronnen van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Hieruit lijkt op het terrein van indiener slechts één geluidbron te zijn opgenomen. Onduidelijk is voor indiener of hiermee de vergunde bedrijfssituatie voldoende wordt beschreven. Het zonemodel is op dit punt duidelijk niet in overeenstemming met het akoestisch onderzoek van indiener behorende tot de omgevingsvergunning milieu uit 1997. Het bedrijf is hierin volgens indiener namelijk gemodelleerd middels een kleine dertig geluidbronnen.
Indiener verzoekt om bij de vaststelling van de geluidzone rekening te houden met de juiste actuele bedrijfssituatie en met een reservering van geluidruimte voor de genoemde toekomstige ontwikkelingen. Voorts is van belang of bij de geluidzonering rekening is gehouden met scheepsverlading ter plaatse van het terrein van indiener. In de overzichtsplot zoals opgenomen in bijlage 3.2 van het van het akoestisch onderzoek bij het ontwerp-inpassingsplan lijkt ter plaatse van de kade geen overslagkraan opgenomen te zijn.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, is het akoestisch onderzoek aangepast.
Enkele delen van het bestaande bedrijventerrein zijn gezoneerd, waarbij de vergunde situatie van de gezoneerde bedrijven als uitgangspunt is genomen. De verschillende gezoneerde delen en niet-gezoneerde delen in hun omgeving, zijn nu tot één geheel samengevoegd om versnippering van zones en toepassing van verschillende methoden van akoestische beoordeling te voorkomen. Verder is het gezoneerde terrein uitgebreid met bedrijven aan de oost- en zuidoostzijde van het bedrijventerrein. De bedrijven in dit deel zijn op zichzelf niet zoneringsplichtig. De reden om alle bedrijven gevestigd op het Haven- en Industrieterrein Wanssum mee te nemen in de geluidzone, is erin gelegen omdat hiermee bij uitstek de cumulatieve geluidbelasting in beeld wordt gebracht en wordt begrensd en genormeerd. Op basis van deze cumulatieve geluidbelasting is de grens van de geluidzone van 50 dB(A) bepaald en zijn de vast te stellen hogere geluidgrenswaarden bepaald. Hiermee is naar de omgeving verzekerd welke geluidbelasting van het Haven- en Industrieterrein afkomstig mag zijn. Met één instrument is aldus de gecumuleerde geluidbelasting bij woningen in de omgeving van het haven- en industrieterrein te monitoren en te beheersen. Dit leidt naar onze mening tot een lastenverlichting voor zowel het bevoegd gezag als de bedrijven en biedt een

ieder meer rechtszekerheid. Deze zekerheid naar de omgeving toe wordt niet geboden door individuele bedrijven buiten het geluidgezoneerd industrieterrein te laten. Verder leidt een systeem van maatwerkvoorschriften voor amvb-bedrijven bij niet te zoneren locaties en zonebeheer voor het gezoneerd industrieterrein tot extra administratieve lasten voor het bevoegd gezag.
Indiener wijst op het stand-stillbeginsel en vindt dit gezien de voorgenomen ontwikkelingen niet acceptabel. Van een stand-stillbeginsel is evenwel geen sprake. Immers, in de nieuwe situatie is meer akoestische ruimte beschikbaar voor de bestaande bedrijven dan in de huidige situatie, waarin de maximaal toegestane grenswaarden (MTG) in de kern van Wanssum vanwege industrielawaai al zijn bereikt als gevolg van de activiteiten op het (deels) gezoneerde industrieterrein. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen, waaronder de kleine dertig geluidbronnen en de vergunde activiteiten van indiener.
Voor bedrijven die louter vallen onder de werking van het Activiteitenbesluit milieubeheer en in zoverre niet omgevingsvergunningplichtig zijn, wordt uitgegaan van de geluidbelasting die deze bedrijven (hierna genoemd: de amvb-bedrijven) mogen hebben op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit behelst een geluidemissie van 50 dB(A) op 50 meter overeenkomstig artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Daarenboven wordt aan de bestaande bedrijven (niet-zijnde de amvb-bedrijven) extra akoestische uitbreidingsruimte geboden. Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor de bestaande bedrijven tezamen met 1 dB(A) in alle richtingen van het bedrijventerrein. Deze uitbreidingsruimte komt bovenop de geluidruimte die bedrijven zelf kunnen creëren door middel van technische voorzieningen en nieuwe installaties. Er is een planregeling opgesteld teneinde de beschikbare extra geluidruimte op een evenredige wijze over de bestaande bedrijven te kunnen verdelen. Daardoor wordt voorkomen dat één bedrijf de beschikbare ruimte “opsoupeert” en andere bedrijven niet meer kunnen uitbreiden. Voor de amvb-bedrijven geldt dat de geluidruimte op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer thans nog niet volledig is benut, zodat voor deze bedrijven reeds voldoende akoestische uitbreidingsruimte aanwezig is.
Wij menen dan ook dat de bedrijven niet onnodig worden beperkt in hun huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten. Vaststaat dat zij de bedrijfsactiviteiten kunnen voortzetten conform hun vergunde geluidemissie. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, kunnen bedrijven geluidruimte “creëren” door middel van technische voorzieningen, nieuwe installaties en eventuele andere maatregelen (zoals geluidafscherming). Zij kunnen hiermee hun bedrijfsactiviteiten uitbreiden, mits zij daarmee binnen hun vergunde geluidemissie blijven. Verder kunnen zij in aanmerking komen voor toekenning van een deel van de 1 dB(A) extra geluidruimte. Deze mogelijkheid is in de huidige situatie niet aanwezig.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indiener is in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bestaande bedrijven en indiener reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

58.3 Onder verwijzing naar het vigerende bestemmingsplan en het ontwerp-inpassingsplan constateert indiener dat de milieucategorie van de gronden is aangescherpt. Het is voor indiener onduidelijk waarom deze aanscherping wordt doorgevoerd. Indien de noodzaak of wenselijkheid van de aanscherping van de categorie alsnog aannemelijk wordt gemaakt, dan moet volgens indiener worden geconstateerd dat zij planschade lijdt. Indiener wijst daarnaast op de restrictie dat binnen het ontwerp-inpassingsplan alleen nog havengebonden en havengerelateerde bedrijven, opslagen en installaties zijn toegestaan, terwijl conform het huidige bestemmingsplan zowel niet-watergebonden bedrijven als watergebonden bedrijven zijn toegestaan. Voor indiener is het onduidelijk waarom deze aanscherping noodzakelijk, dan wel wenselijk is.

Reactie:
Voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum geldt een oud planologisch regime. Op grond van dit regime is het mogelijk dat bedrijven in de categorieën 3 en 4 en ook bedrijven in de categorieën 4 en 5 alsook bepaalde categorie 6-bedrijven uit de toenmalige Bedrijvenstaat op korte afstand van milieugevoelige bestemmingen als woningen zijn toegestaan. Het oude planologische regime kent geen inwaartse zonering. Het handhaven van deze planologische situatie achten wij uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening niet aanvaardbaar. Om die reden zijn wij overgegaan tot inwaartse zonering met toepassing van de VNG-handreiking “Bedrijven en milieuzonering”. Kort gezegd komt dit erop neer dat op korte afstand van woonfuncties bedrijven met een lagere milieucategorie worden toegestaan en op grotere afstand bedrijven met een hogere milieucategorie worden toegestaan. Op het bedrijfsperceel van indiener zijn op basis van deze inwaartse zonering bedrijven in de categorieën 3 tot en met 4.2 toegestaan. Hiermee zijn de bedrijfsactiviteiten van indiener positief bestemd. Immers, het bedrijf van indiener is een betonmortelcentrale en komt als zodanig voor op de Staat van bedrijfsactiviteiten in de maximale milieucategorie 4.2. Wij merken nog op dat de verlaging in milieucategorisering niet per se betekent dat de planologische gebruiksmogelijkheden voor de percelen van indiener vergaand worden ingeperkt. Immers, door het hanteren van een moderne Staat van bedrijfsactiviteiten, die ook een meer gedetailleerde categorie-indeling kent (zoals 3.1 en 3.2 in plaats van alleen 3), zijn nog altijd veel bedrijfsactiviteiten toegestaan. Daarbij komt dat bepaalde bedrijfsactiviteiten van categorie zijn gewisseld. Sommige bedrijfsactiviteiten waren vroeger louter als bijvoorbeeld categorie 4 aangemerkt en worden nu (afhankelijk van de aard en omvang) ook als categorie 3.1 of 3.2 aangemerkt. Verder bevat de huidige Staat van bedrijfsactiviteiten ook activiteiten die op de oude Bedrijvenlijst niet waren opgenomen. Voor een nadere toelichting op de gehanteerde milieucategorisering voor het Haven- en Industrieterrein Wanssum verwijzen wij indiener naar paragraaf “Bedrijven en milieuzonering” uit de plantoelichting. Artikel 5.6 van de planregels bevat verder een afwijkingsmogelijkheid waarmee op de gronden van indiener ook bedrijven in de milieucategorie 5.1 of 5.2 kunnen worden toegestaan, mits de aard en de omvang van de milieuhinder van die bedrijven gelijk zijn aan milieucategorie 3.2-bedrijven.
Wij wijzen indiener erop dat aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. Op basis van de hiervoor en in de plantoelichting beschreven gewijzigde planologische inzichten, waarbij wij ook de belangen van de zittende bedrijven, zoals van indiener, hebben betrokken, menen wij dat wij op goede gronden tot de milieucategorisering hebben kunnen besluiten.
Nu voldoende reële planologische gebruiksmogelijkheden op basis van de moderne milieucategorisering 3 tot en met 4.2 voor de percelen van indiener resteren, menen wij dat van een onaanvaardbare waardedaling van het perceel van indiener geen sprake is. Indiener meent evenwel schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Zij kan hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.
Ook de beperking tot havengebonden en havengerelateerde bedrijven voor de gronden die naast de huidige en de toekomstige havenkom zijn gesitueerd, achten wij wenselijk. Binnen de regio en sowieso in Noord-Limburg zijn slechts een beperkt aantal kavels gesitueerd aan een havenkom die een directe verbinding hebben met de Maas, terwijl in dit gebied veel meer kavels (al dan niet in de vorm van harde plancapaciteit) beschikbaar zijn die “droog bedrijventerrein” betreffen en waar ook milieucategorie 4.2 is toegestaan. Teneinde ervoor te zorgen dat deze bijzondere eigenschap van de kavels in Wanssum gelegen aan de havenkom ook (in de toekomst) als zodanig wordt gebruikt, menen wij dat een beperking in de vorm van “havengebondenheid” en “havengerelateerd” gerechtvaardigd is. Voor bestaande bedrijven (zoals van indiener) die thans niet havengebonden of havengerelateerd zijn, is voorzien in een maatbestemming, zodat deze bedrijven hun huidige bedrijfsvoering kunnen continueren. Voor het bedrijf van indieners is voorzien in de maatbestemming ‘specifieke vorm van bedrijf – betonmortelcentrale’, waar een betonmortelcentrale tot en met milieucategorie 4.2 is toegestaan.

58.4 Binnen het ontwerp-inpassingsplan geldt volgens indiener voor de gronden van indiener voor gebouwen een maximale bouwhoogte van 12 meter en voor overige bouwwerken, geen gebouw zijnde, een bouwhoogte van maximaal 16 meter. De aanscherping van de maximale bouwhoogte is volgens indiener niet beargumenteerd. In de huidige situatie zijn bij de betonmortelcentrale opslagsilo's aanwezig die hoger zijn dan 16 meter. Weliswaar is volgens indiener voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, een afwijking van de bouwregels mogelijk tot 20 meter, maar de huidige silo's met filterinstallaties zijn volgens indiener al 22 meter hoog. Hieruit blijkt volgens indiener dat silohoogten van 20 meter en meer niet ongebruikelijk zijn bij een betonmortelcentrale. Een maximale bouwhoogte van 16 meter tot 20 meter is volgens indiener ontoereikend voor de bestaande activiteiten en werkt onnodig beperkend voor toekomstige activiteiten. Indiener stelt voor om in ieder geval de maximale bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouw zijnde, ter plaatse van de gronden van indiener te verruimen tot ten minste 25 meter, maar bij voorkeur 37 meter.
Voorts constateert indiener dat het ontwerp-inpassingsplan de hoogte van buitenopslag ten dienste van het bedrijf beperkt tot een maximale hoogte van 4 meter, terwijl het huidige bestemmingsplan geen beperking kent. Een opslaghoogte van slechts 4 meter is onnodig beperkend voor een bedrijf als een betonmortelcentrale met grote hoeveelheden buitenopslag van zand- en grindsoorten. Dit geldt volgens indiener ook voor overige veelal havengebonden- of havengerelateerde bedrijven. Door een dergelijke lage opslaghoogte voor te schrijven neemt de voor de bedrijfsvoering benodigde buitenopslag onnodig veel ruimte in, waardoor het bedrijfsterrein niet meer efficiënt kan worden gebruikt. Dit gaat in tegen de principes van zorgvuldig ruimtegebruik. Indiener stelt voor om de maximale hoogte voor buitenopslag binnen “Bedrijventerrein – 2” (havengebonden/-gerelateerde bedrijven) te verhogen tot ten minste 6 meter, maar bij voorkeur tot 8 meter.

Reactie:
Er zijn hoogtebeperkingen gesteld vanwege stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten die voor alle bedrijventerreinen binnen de gemeente Venray zoveel mogelijk worden gehanteerd. Gelet op de eerder genoemde stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten is er voor gekozen om ter plaatse van het bedrijf van indiener (op het bestaande deel van het bedrijventerrein) een maximale bouwhoogte te hanteren van 12 meter, gelet op de nabijgelegen kern Wanssum en het open landschap van de Maas en het Landgoed Geijsteren. Om de nieuwe bebouwingshoogten ruimtelijk in te passen zijn een landschapsplan en een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Voorts zullen binnen de enkelbestemming ‘Bedrijventerrein – 2’ silo’s tot een maximale hoogte van 32 meter worden toegestaan. Daarmee worden de silo’s van indiener positief bestemd**.** Verder is er in tegenstelling tot het vigerende bestemmingsplan een hoogtebeperking gesteld aan de buitenopslag vanwege de eerder genoemde stedenbouwkundige en landschappelijke argumenten. Ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan wordt de hoogte voor buitenopslag in het vastgestelde inpassingsplan verhoogd naar 6 meter, met een afwijkingsmogelijkheid naar 10 meter. Verder is specifiek de opslag van zand en grind tot een hoogte van 8 meter toegestaan. De huidige buitenopslag van indiener past binnen deze maatvoering. Door de maatvoering en de afwijkingsmogelijkheid is het ook niet aannemelijk dat de toekomstige bedrijfsvoering van indiener wordt belemmerd. Wij hebben daarom op goede gronden kunnen kiezen voor een begrenzing van de hoogte van de buitenopslag.

58.5 Indiener wijst erop dat op de gronden met de dubbelbestemmingen “Archeologie-3” en “Archeologie-6” in het verleden diverse installaties hebben gestaan, zoals een voormalige betoncentrale en asfaltmolen. De betreffende installaties waren gefundeerd tot op een diepte van 1 meter tot 1,5 meter. De fundaties van de installaties zijn inmiddels verwijderd, maar op deze locaties is in ieder geval in de eerste 1 meter grond niets van archeologische betekenis meer te verwachten. Volgens indiener valt daarom niet in te zien dat de beperkingen (zoals voortvloeiend uit de artikelen 17 en 20, in het bijzonder artikel 17 lid 2 en artikel 20 lid 2 van het inpassingsplan) voor de betreffende gronden van indiener zouden moeten gelden.

Reactie:
Bij het bestemmen van gronden dient rekening te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden. Het in de planregels van dit inpassingsplan opgenomen archeologische beschermingsregime is gebaseerd op de

resultaten verkregen van het verrichte archeologisch onderzoek opgenomen in het MER en het in aanvulling daarop opgestelde BAAC-rapport “Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum Archeologische verwachtings- en beleidskaart” d.d. november 2014 (als bijlagen toegevoegd bij de plantoelichting). Hierin zijn de aanwezige en te verwachten archeologische waarden voor het gehele plangebied vastgelegd en gekoppeld aan beleidsadviezen op een archeologische beleidskaart. Voor het opstellen ervan is onder meer gebruik gemaakt van Archis, de archeologische monumentenkaart (AMK), in het verleden verricht (deels nog in uitvoering) archeologisch onderzoek, historisch kaartmateriaal en overige kaarten, waaronder de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg, en informatie verkregen via de Belangengroep Archeologie en Heemkunde. Uit deze bronnen zijn de verwachtingswaarden voor archeologie afgeleid, waarop de dubbelbestemmingen ‘Waarde – Archeologie’ in het inpassingsplan zijn gebaseerd.
Dat in het verleden ter plaatse een betoncentrale en een asfaltmolen heeft gestaan, betekent niet dat het terrein in zijn geheel (qua ondergrond) is verstoord en de verwachtingswaarde voor archeologie naar beneden zou moeten worden bijgesteld. Mede naar aanleiding van de zienswijze is overigens nog aanvullend onderzoek verricht naar de feitelijke totstandkoming van het bestaande bedrijventerrein. Daaruit volgt dat een deel van het bestaande bedrijventerrein vanaf het midden van de vorige eeuw substantieel is opgehoogd met grond, waarop vervolgens bedrijfsbebouwing is opgericht. De ophogingen zijn, waar mogelijk, met behulp van historische kaarten en hoogtekaarten concreet in beeld gebracht (zie plantoelichting paragraaf 14.2.2). Dit betreffen de in het verleden laag gelegen gronden langs de haven die opgehoogd zijn tot het huidige maaiveld. De percelen van indieners vallen echter buiten deze gronden waarvan is gebleken dat deze in het verleden zijn opgehoogd.
Dit betekent dat het beschermingsregime dat in de regels voor de gronden van indieners is opgenomen van toepassing blijft, ter bescherming van mogelijke archeologische waarden conform het BAAC-rapport. Met het opnemen van de drempelwaarden voor inwerkingtreding van het beschermingsregime (er moet sprake zijn van een ingreep die én dieper rijkt dan de gemotiveerde verstoringsdiepte én de minimale oppervlakte-eis overstijgt) en nu het omgevingsvergunningstelsel voor aanlegwerkzaamheden niet geldt voor het normale onderhoud en/of de normale exploitatie van de gronden, is er naar onze mening geen sprake van een onevenredige belemmering van de huidige bedrijfsvoering en/of (mogelijke) toekomstige uitbreidingsplannen, mede gelet op de te verwachten archeologische waarde zoals volgt uit het verrichte archeologische onderzoek. Er is om deze reden ook geen sprake van een onevenredige kostenpost voor (eventuele) toekomstige uitbreidingsplannen en/of werkzaamheden.

58.6 Indiener merkt op dat het tracé van de rondweg direct langs en deels zelfs over haar terrein loopt en ter hoogte van het kantoorgebouw op circa 8 meter hoogte boven maaiveld ligt, in verband met de aansluiting op de brug over de haven. Voor indiener is deze situatie niet acceptabel, gezien de veiligheidsrisico's die dit met zich meebrengt. Gezien de wegbreedte van 7,5 meter ter plaatse en de zeer korte afstand van het bestemmingsvlak ‘Verkeer’ tot het kantoorgebouw van indiener is volgens indiener niet gewaarborgd dat het kantoorgebouw buiten de PR-risicocontour van 10-6 per jaar ligt. Volgens indiener worden in het externe veiligheidsonderzoek alleen de risico’s vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen beschouwd. Doordat in de situatie van indiener sprake is van een weg met een hoogte van circa 8 meter op zeer korte afstand van het kantoorgebouw, vormt naast het vervoer van gevaarlijke stoffen in deze specifieke situatie ook normaal goederenvervoer een risicobron van betekenis. Mocht er ter plaatse onverhoopt een vrachtauto van de weg raken dan zou deze van 8 meter hoogte op het kantoorgebouw kunnen storten met alle gevolgen van dien. Ook wanneer het kantoorgebouw van indiener (juist) buiten de 10-6 PR-contour vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen komt te liggen, dient volgens indiener geconstateerd te worden dat sprake is van een dusdanige verslechtering van het veiligheidsrisico dat een en ander niet acceptabel is voor indiener. Indiener is bereid om mee te werken aan een oplossing in de vorm van het verplaatsen van het huidige kantoorgebouw naar een locatie meer noordelijk op het terrein (op grotere afstand van de geplande weg).

Reactie:
Om de rondweg, inclusief een doelmatige ontsluiting van het bedrijfsperceel van indiener mogelijk te maken, is grond van indiener nodig, waarover voor de vaststelling van het inpassingsplan overleg is gevoerd. De rondweg is direct naast het kantoor gesitueerd. De PR-risicocontour van de weg vormt geen belemmering van handhaving van het kantoor, nu het kantoor een beperkt kwetsbaar object is en het Besluit externe veiligheid transportroutes zich tegen handhaving van het kantoor niet verzet. Niettemin zijn wij bereid om indiener schadeloos te stellen voor de verplaatsing van het kantoor op basis van de uitgangspunten van de Onteigeningswet.

Zienswijze: 059

Indiener(s):
Oerlemans Foods Nederland B.V.

59.1 Indiener ageert tegen de (projectie van de) gebiedsaanduiding “vrijwaringszone – dijk” en de daarop betrekking hebbende voorschriften (art. 26.3). Volgens indiener worden hiermee de ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf in zuidelijke richting ingeperkt. De vraag voor indiener is waarom het dijktracé zo dicht op de zuidgrens van indiener wordt gelegd. Daarmee worden mogelijkheden tot verplaatsing van bedrijfsactiviteiten in zuidelijke richting beperkt, evenals toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden in die richting. Volgens indiener ontbreekt een afweging van alternatieven in het licht van de ontwikkelingsmogelijkheden van indiener. Met indiener is besproken dat de waterloop naar het zuiden verlegd zal worden. Dit leidt echter volgens indiener niet tot meer planologische ruimte. Indiener verzoekt om de plangrens van het inpassingsplan te verleggen in noordelijke richting en de percelen aansluitend aan het dijktracé als bedrijfsbestemming op te nemen in het inpassingsplan.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven, zo ook met betrekking tot het ontwerp van dijkvak OOY_06. Indiener is betrokken geweest bij de bepaling van de tracering en het ontwerp van de waterkering en er heeft regelmatig overleg met haar plaatsgevonden. Op aandringen van indiener is het dijktracé naar het zuiden verlegd, te weten ter hoogte van de helft van het perceel Broekhuizen, D, nr. 1012 dat in eigendom is van indiener. Anders dan een deel van het noordelijk gelegen perceel van indiener Broekhuizen, D, nr. 730, heeft het perceel 1012 op grond van het vigerende bestemmingsplan geen bedrijfs-, maar een agrarische bestemming. Door de verlegging van de waterkering naar het zuiden ontstaan er juist in potentie ontwikkelingsmogelijkheden voor het bedrijf. Indiener heeft tijdens de gesprekken aangegeven zich in de situering van de waterkering te kunnen vinden. Zoals ook is toegelicht tijdens de gesprekken met indiener, leidt de gebiedsaanduiding ”vrijwaringszone-dijk” er niet toe dat geen enkele bedrijfsuitbreiding op deze gronden is toegestaan. Er geldt immers geen absoluut bouwverbod waarvan geen afwijking mogelijk is. Bouwwerken kunnen middels een afwijkingsbevoegdheid worden toegestaan als deze geen onevenredige afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Wij menen dan ook dat de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” en de “Vrijwaringszone-dijk” geen onaanvaardbare belemmering meebrengen voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van indiener en de reële mogelijkheid tot uitbreiding van het bedrijf van indiener. Dat is temeer zo nu op het perceelgedeelte van indiener waaraan in het vigerende bestemmingsplan een bedrijfsbestemming is toegekend, nog uitbreiding van het bedrijf van indiener mogelijk is. Uit het door indiener ingediende initiatief bij het initiatievenloket blijkt dat indiener juist aldaar uitbreiding van zijn bedrijf wenst te realiseren.
Aansluitend aan het perceel van indiener ligt een perceel van Waterschap Peel en Maasvallei met daarop een watergang. Dit betreft het perceel Broekhuizen, D, nr. 383 en is gelegen tussen de percelen 730 en 1012 van indiener. De betreffende watergang zal worden verlegd en komt te liggen langs de nieuwe waterkering. Indiener merkt terecht op dat de verlegging als zodanig niet leidt tot meer planologische ontwikkelingsruimte voor indiener. De reden is

dat indiener op dit moment geen eigenaar van dit perceel is en aan dit perceel ook geen bedrijfsbestemming is toegekend. Mocht indiener dit perceel kunnen aankopen of pachten van de huidige eigenaar, dan kan hij vervolgens een aparte planologische procedure starten bij de gemeente Horst aan de Maas teneinde een bedrijfsbestemming op dit perceel te verkrijgen. Dat laatste geldt ook voor het deel van het perceel 1012 dat ten noorden van de nieuwe waterkering is gesitueerd. Nu er van indiener nog geen uitgewerkte plannen zijn voor bedrijfsuitbreiding op de percelen 383 en 1012 en de door indiener gewenste bedrijfsbestemming middels een gemeentelijke planologische procedure kan worden geregeld, wordt de door indiener gewenste bedrijfsbestemming niet in dit inpassingsplan meegenomen.

59.2 Het inpassingsplan dient volgens indiener te voorzien in een planologische regeling, waarin tot uitdrukking wordt gebracht dat voor bepaalde eerder aangegeven initiatieven gebruik kan worden gemaakt van de “regeling overruimte”. In plaats hiervan zorgt de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” volgens indiener nu voor extra voorwaarden aan eventuele bedrijfsontwikkeling in zuidelijke richting, omdat bebouwing in beginsel niet is toegelaten. Slechts door middel van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan kan volgens indiener onder voorwaarden worden afgeweken van het verbod, voor het bouwen op grond van de onderliggende enkelbestemming.
De extra waterbergingsopgave van twee centimeter is volgens indiener wel opgenomen in de toelichting, maar niet geborgd op de verbeelding of in de regels. Ontwikkelingsplannen die op basis van de regeling Ontwikkelingsruimte (via het initiatievenloket) zijn gehonoreerd, zijn ook niet vertaald. Dit is volgens indiener in strijd met de doelstellingen die in de Bestuursovereenkomst zijn geformuleerd.
Indiener wil meer zekerheid over het gebruik van de “regeling ontwikkelingsruimte”, niet alleen vanwege de ligging van het dijktracé, maar ook vanwege de wijzigingsbevoegdheden die op korte afstand van haar inrichting recreatie mogelijk maken. Volgens indiener kan meer zekerheid worden geboden door in het inpassingsplan op te nemen welke ontwikkelingsmogelijkheden indiener heeft en onder welke voorwaarden indiener daarvan gebruik kan maken. Daarvoor dient volgens indiener te zijn onderzocht in hoeverre het dijktracé en de recreatieve ontwikkelingen zich verhouden tot de huidige en de toekomstige bedrijfsvoering van indiener.

Reactie:
Zoals hiervoor is opgemerkt, staat de waterkering de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van indiener niet in de weg. De door indiener bedoelde recreatieve ontwikkelingen van Camping Ooijen zullen geen onderdeel meer uitmaken van het inpassingsplan.
Het huidige bedrijf van indiener ligt in het bergend regime van het rivierbed van de Maas, wat betekent dat voor eventuele ontwikkelingen een watervergunning moet worden aangevraagd. Het gaat om een specifieke vergunning op grond van de Waterwet en het Waterbesluit, waarbij getoetst wordt aan de Beleidsregels Grote Rivieren. Kort samengevat zal deze vergunning pas worden verleend, als onder meer het eventuele verlies aan waterbergend vermogen duurzaam wordt gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd moet zijn. Aan dergelijke voorwaarden kan bij concrete en kleinschalige initiatieven nagenoeg niet worden voldaan. Een van de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om door het treffen van extra maatregelen ter vergroting van het waterbergend vermogen “overruimte” te creëren, die kan worden ingezet voor initiatieven. Door die “overruimte” kan aan het toetsingskader van de Beleidsregels grote rivieren worden voldaan en is het aldus mogelijk om voor die initiatieven de betreffende watervergunning te krijgen.
Indiener kan hiervoor een beroep doen op de Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, zodra deze in werking is getreden. De uitbreidingsplannen van indiener (welke zijn gesitueerd op het perceel nr. 730) zijn aan de lijst van ingediende initiatieven (initiatievenloket) toegevoegd. De ruimte die beschikbaar is voor de tot nu toe aangemelde initiatieven, waaronder dat van indiener, is ruim voldoende. De Regeling Ontwikkelingsruimte ziet op de hiervoor genoemde specifieke watervergunningverlening. Voordat initiatieven kunnen worden gerealiseerd, dienen zij ook te voldoen aan andere wet- en regelgeving, zoals de Wet ruimtelijke ordening. Anders dan indiener veronderstelt, verplicht de Bestuursovereenkomst Planuitwerking Ooijen-Wanssum

er niet toe om de “overruimte” ook in het inpassingsplan te verankeren. Verder verplicht deze bestuursovereenkomst er niet toe om initiatieven die in aanmerking komen voor de “overruimte” planologisch mogelijk te maken in het inpassingsplan. Ook anderszins is er geen verplichting om deze initiatieven in het inpassingsplan mogelijk te maken. Deze initiatieven dienen planologisch gezien op hun eigen merites te worden beoordeeld. Veel initiatieven zijn nog onvoldoende concreet om op die wijze te kunnen worden beoordeeld. Daarnaast is er ook geen noodzaak dat deze initiatieven middels een inpassingsplan planologisch mogelijk worden gemaakt, maar kunnen zij ook via een gemeentelijke planologische procedure mogelijk worden gemaakt. Het vorenstaande geldt ook voor het initiatief van indiener. Wij zien daarom ook geen aanleiding om in het inpassingsplan nader te regelen welke ontwikkelingsmogelijkheden indiener heeft en onder welke voorwaarden zij hiervan gebruik kan maken.

59.3 In het inpassingsplan worden delen van de Ganzenkampstraat verwijderd. Indiener vraagt zich af in hoeverre is gewaarborgd dat de bedrijfsactiviteiten van indiener geen hinder zullen ondervinden van het verwijderen van de Ganzenkampstraat. Indiener wenst de garantie dat het noordelijk deel van de Ganzenkampstraat beschikbaar blijft als ontsluitingsweg.

Reactie:
In het kader van het inpassingsplan blijven de ontsluitingsroutes gehandhaafd, met uitzondering van een deel van de Ganzenkampstraat, dat in principe komt te vervallen. Het noordelijk deel van de Ganzenkampstraat blijft evenwel in stand en blijft buiten het plangebied van het inpassingsplan. De door indiener gewenste ontsluiting van zijn huidige bedrijf via de Ganzenkampstraat richting de Blitterswijckseweg blijft daarmee verzekerd. Over de verdere ontsluiting van het bedrijf en de inrichting van het perceel in het kader van de uitbreidingsplannen zal te zijner tijd bij de beoordeling van die plannen nader overleg (met de gemeente) worden gevoerd.

59.4 Indiener wenst de garantie dat de afstand tot het gebied waar vernatting zal plaatsvinden in ieder geval gehandhaafd blijft. Daarnaast wenst indiener de garantie dat het omputten van het gebied wordt beperkt tot een minimum, zodat dit niet gaat interfereren met de waterbron die Oerlemans gebruikt voor de bedrijfsvoering. Het inpassingsplan geeft volgens indiener ten onrechte geen maximale diepte van de omputting.
Indiener meent voorts dat de vernatting van het gebied rondom de Oude Maasarm een aantrekkende werking heeft op ongedierte. Dit zou er volgens indiener toe kunnen leiden dat indiener extra maatregelen moet nemen om dit te bestrijden, gelet op de bedrijfsactiviteiten die Oerlemans uitvoert. Ook hierbij is volgens indiener geen rekening gehouden met de belangen van indiener bij een ongestoorde bedrijfsvoering.

Reactie:
Uit waterhuishoudkundig onderzoek is gebleken dat vernatting kan optreden in het toekomstige natuurgebied ten zuiden van de waterkering. Ten noorden van de waterkering zal als gevolg van de verlegging van de watergang juist verdroging optreden. Tussen het gebied waar vernatting kan optreden (en waar tijdens de aanlegwerkzaamheden een omputlocatie is voorzien) en het bedrijfsterrein van indiener bevindt zich in de nieuwe situatie een waterkering en een watergang, waardoor een natuurlijke buffer ontstaat. Een interferentie met de waterbron wordt ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum dan ook niet verwacht. Overigens is een grondwatermeetnet opgezet, om inzicht te krijgen in de grondwaterstand voorafgaand aan, tijdens en na uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Als tijdens of na de uitvoering van de vergravingen, effecten op de waterbron van indiener aan de orde zijn, dan kan snel worden bekeken of dit kan worden gerelateerd aan een eventuele gemeten verandering in de grondwaterstand. Indiener merkt terecht op dat in het inpassingsplan geen maximale diepte voor de omputlocatie is opgenomen. De maximaal toegestane diepte betreft 20 meter beneden het maaiveld. Deze maximale diepte wordt alsnog in de planregels van het inpassingsplan voorgeschreven.
Uit ervaring van de terreinbeheerders bij de in 2012 gerealiseerde natuur in de Klimaatbuffer (die vergelijkbaar is met het type natuurontwikkeling dat in de Oude Maasarm is voorzien) en bij andere natuurontwikkelingsprojecten blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van ongedierte is te verwachten als gevolg van de natuurontwikkeling, omdat de draagkracht van

het terrein niet noemenswaardig verandert. Wij zullen in ieder geval aan de toekomstig beheerder meegeven om in overleg met indiener te treden, in het geval er toch van overlast van ongedierte sprake zal zijn. Als indiener meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting. Wij menen dat wij met de belangen van indiener bij het kunnen voortzetten van zijn bedrijfsvoering voldoende rekening hebben gehouden.

59.5 Een wijzigingsbevoegdheid maakt het volgens indiener mogelijk dat dicht(er) bij het bedrijf recreatiemogelijkheden worden gerealiseerd, die negatieve invloed kunnen hebben op de bedrijfsvoering (ten aanzien van geur- of geluidsoverlast en externe veiligheid). In de ruimtelijke onderbouwingen van de camping/jachthaven wordt volgens indiener onvoldoende ingegaan op de relatie met de bedrijfsactiviteiten van indiener. Indiener stelt dat de camping/jachthaven een privaat initiatief betreft en vraagt waarom dit privaat initiatief wel is opgenomen in het inpassingsplan en de plannen voor de ontwikkeling van zijn bedrijf niet.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. Dit onderdeel van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De redenen waarom de uitbreidingsplannen van indiener niet in het inpassingsplan zijn meegenomen, zijn reeds hiervoor aangegeven.
De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 060

Indiener(s):
Recreatiepark Kasteel Ooijen B.V., Gebru B.V. en Heijmans Wegen B.V.

60.1 Indieners wensen dat hun initiatief direct bestemd wordt in het definitief inpassingsplan in plaats van via een wijzigingsbevoegdheid. Indieners wijzen ter motivering van hun standpunt op een Afdelingsuitspraak van 8 oktober 2014. Indieners wijzen er verder op dat volgens hen het initiatief met een directe bestemming in het ontwerp-inpassingsplan zou worden opgenomen, mits de instemming van alle bevoegde gezagen voor eind mei 2015 zou worden verkregen. Indieners menen dat deze instemming zou zijn verkregen en dat het projectbureau de afspraken met indieners niet zou zijn nagekomen.

Reactie:
De stuurgroep gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft in een gesprek met één van de drie indieners en diens adviseur op 1 oktober 2015 toegelicht dat en waarom zijn initiatief niet meer zal worden opgenomen in het inpassingsplan. Hetgeen in het gesprek op 1 oktober 2015 naar voren is gebracht door de stuurgroep, is in een brief van de stuurgroep Ooijen-Wanssum van 13 oktober 2015 aan de indiener op een rij gezet. Wij scharen ons achter deze keuze en de gegeven onderbouwing door de stuurgroep. Wij merken op dat het inpassingsplan niet in de weg staat dat de gemeente Horst aan de Maas de mogelijkheid heeft om ten behoeve van het initiatief een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure te doorlopen. De verwijzing van indieners naar de Afdelingsuitspraak achten wij niet terecht. In die uitspraak was aan de orde dat de Afdeling bestuursrechtspraak het niet aanvaardbaar vindt als het bevoegd gezag als uitgangspunt hanteert om geen (enkele) nieuwe ontwikkelingen in een bestemmingsplan op te nemen. Dat uitgangspunt hanteren wij niet. Hier heeft op basis van ruimtelijk relevante factoren en uitvoerbaarheidsfactoren een op het initiatief van indieners toegesneden afweging plaatsgevonden waarom het initiatief niet in het

inpassingsplan wordt meegenomen. Ook zijn in die afweging de belangen van indieners betrokken.

60.2 Indieners menen dat de wijzigingsbevoegdheid geen recht doet aan de belangen van Kasteel Ooijen. Zij menen dat het ontwerp-inpassingsplan ten koste gaat van circa 100 staanplaatsen op het huidige recreatiebedrijf en circa 2 ha gronden. Hiervoor keert volgens indieners een onzekere wijzigingsbevoegdheid terug in plaats van een directe bestemming. Indieners vinden dat er geen goede belangenafweging is gemaakt in het ontwerp-inpassingsplan.

Reactie:
De terrassencamping zal geen onderdeel meer uitmaken van het inpassingsplan. De waterkering in het definitieve inpassingsplan wordt zodanig aangelegd dat de staanplaatsen ter plaatse van de huidige terrassencamping niet worden aangetast door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. De waterkering wordt ten noordoosten om het eigendom van Kasteel Ooijen aangelegd. Wij menen dan ook dat met de belangen van het huidige recreatiebedrijf voldoende rekening is gehouden in het inpassingsplan.

60.3 Indieners kunnen zich niet vinden in voorwaarde g van artikel 3.5.1 en in voorwaarde j van artikel 3.5.2, inhoudende de eis dat de noodzaak voor de bestemmingswijziging voldoende wordt aangetoond. Volgens indieners moet niet de noodzaak van een nieuwe bestemming worden aangetoond, maar of een nieuwe bestemming in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

60.4 Indieners kunnen zich niet vinden in artikel 3.5.2 lid e. Zij menen dat de daarin opgenomen oppervlaktemaat voor de kantine nabij de jachthaven te klein is om het realiseren van een passende voorziening mogelijk te maken. Indieners willen dat deze maat moet worden afgestemd op de concrete plannen, daarbij de impact op de omgeving in ogenschouw nemende.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

60.5 Indieners wijzen erop dat bij de wijzigingsbevoegdheid uit artikel 3.5.2 de regels van de bestemming “Recreatie-Jachthaven” van toepassing worden verklaard. Zij menen dat de bepaling in artikel 9.2.4 ten aanzien van de lengte van de steigers een doelmatige inrichting van de jachthaven onmogelijk maakt.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

60.6 Indieners menen dat de regels van de bestemming “Waterstaat-Waterkering” en de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” niet overeen komen met de voorwaarden die het Waterschap Peel en Maasvallei stelt aan het initiatief en dat deze beperkingen opleggen aan de bedrijfsvoering van indieners. Indieners menen dat de bescherming reeds plaatsvindt via de Keur en het aanvragen van een omgevingsvergunning niet noodzakelijk en onevenredig is.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing

gelaten. Op het moment van de vaststelling van dit inpassingsplan is de legger van het Waterschap nog niet op de nieuw te realiseren en aan te passen waterkeringen aangepast. Om die reden vindt de benodigde bescherming nog niet via de Keur plaats en is aanvullende bescherming in het inpassingsplan nodig. Wij menen dat het aanvragen van een omgevingsvergunning niet onevenredig is. In de toekomst zal door het Waterschap Peel en Maasvallei ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering Na vaststelling van de legger voorzien de Keur en de Algemene regels van Waterschap Peel en Maasvallei in de waterstaatkundige bescherming van de waterkering en is het dus niet meer nodig om middels het inpassingsplan regels te stellen ten behoeve van de waterstaatkundige bescherming van de waterkering. Op basis van een in het inpassingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid kunnen de betreffende planregels met het beschermingsregime voor “vrijwaringszone-dijk” te zijner tijd worden geschrapt.

60.7 Indieners menen dat het voorontwerp van de hoogwatergeul Ooijen niet overeenkomt met hetgeen met indieners is afgestemd. Het ontwerp doet volgens de indieners afbreuk aan de recreatieve waarde van de terrassencamping op de waterkering.

Reactie:
Hetgeen de indieners stellen, is onjuist. De hoogwatergeul, waaronder de ligging van de drempels, is uitgebreid met indieners besproken. De waterdiepte van de geul bedraagt enkele meters en de geul stroomt mee bij hoogwater.

60.8 Indieners wijzen erop dat de gronden rond Kasteel Ooijen worden ingericht voor natuur, waar beheer met grote grazers zal plaatsvinden. Indieners willen dat de veiligheid op de kampeerplaatsen wordt gewaarborgd door in de uitwerking te voorzien in voldoende afrastering.

Reactie:
Bij de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zal hierin worden voorzien. In de overeenkomst met de aannemer die de aanlegwerkzaamheden zal verrichten, zal de verplichting worden opgenomen dat rond de te beheren natuurgebieden een robuust, duurzaam en onderhoudsvriendelijk raster dient te zijn gerealiseerd ten behoeve van het beheer. Hiermee kunnen ook de gebruikers van de kampeerplaatsen worden beschermd tegen de grote grazers.

60.9 Indieners menen dat de maximale diepte ter plaatse van de omputlocaties (6 meter) onvoldoende is voor een adequaat gebruik.

Reactie:
In het ontwerp-inpassingsplan was een maximale diepte opgenomen voor de aanleg van de hoogwatergeul Ooijen. Daarmee is ten onrechte de indruk ontstaan dat ook voor de omputlocaties een maximale diepte van 6 meter zou gelden. De maximale diepte is evenwel 20 meter. In het inpassingsplan zal dit worden aangepast.

60.10 Het opgenomen ruimtebeslag van de jachthaven is volgens indieners niet groot genoeg om het in de regels toegestane aantal ligplaatsen en drijvende chalets te kunnen realiseren. Indieners willen een groter ruimtebeslag.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

60.11 Indieners menen dat de waterkering aan de oostzijde van de camping niet is ontworpen conform afspraken met indieners. Volgens indieners blijkt uit het ontwerp in het ontwerp-inpassingsplan dat een strook bestaande kampeerplaatsen verloren gaat. Indieners wensen dat de dijk wordt verlegd tot buiten de bestaande camping.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. De waterkering in het definitieve inpassingsplan wordt zodanig aangelegd dat de staanplaatsen ter plaatse van de huidige terrassencamping niet worden aangetast door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. De waterkering wordt ten noordoosten om het eigendom van Kasteel Ooijen aangelegd.

60.12 Indieners hebben bezwaar tegen de bestemmingswijziging van een perceel van “Recreatieve doeleinden” naar “Natuur”, omdat dit volgens hen de uitbreidingsmogelijkheden van Kasteel Ooijen beperkt.

Reactie:
De gronden zijn benodigd in het kader van de hoogwaterdoelstelling. Het belang van deze hoogwaterdoelstelling prevaleert boven het handhaven van de recreatieve bestemming. De betreffende grond is bovendien niet in eigendom van indiener. Verder wordt deze grond in de huidige situatie niet conform de recreatieve bestemming gebruikt.

60.13 Indieners wijzen erop dat een perceel aan de Maas, dat door de gasten van de camping in gebruik is als botenhelling inclusief parkeergelegenheid in het ontwerp-inpassingsplan de bestemming “Natuur” heeft gekregen. Indieners menen dat zij hierdoor beperkt worden in hun bestaande rechten ter plaatse.

Reactie:
Het door indieners gestelde gebruik van dit perceel als botenhelling en parkeermogelijkheid wordt door middel van het inpassingsplan niet wegbestemd. De bestemming van het perceel conform het vigerend bestemmingsplan is “agrarische doeleinden met landschappelijke- en natuurwaarden”. Het door indieners gestelde huidig gebruik van dit perceel als botenhelling en parkeermogelijkheid is strijdig met deze bestemming en is door de gemeente Horst aan de Maas niet vergund. De door indieners vermeende bestaande rechten worden dan ook niet aangetast door de in het inpassingsplan voorziene wijziging van de agrarische bestemming in de bestemming “Natuur”.

60.14 De gronden waarop de jachthaven is gepositioneerd, zijn niet in eigendom van Kasteel Ooijen. Volgens indieners zou het projectbureau hebben aangegeven dat zij deze gronden zou verwerven om realisatie mogelijk te maken.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De veronderstelling van indieners dat het projectbureau zou hebben toegezegd (in de vorm van een resultaatsverplichting) dat het projectbureau de gronden van de huidige eigenaar ten behoeve van het initiatief van indieners zal verwerven, is overigens niet juist.

60.15 Indieners menen dat de terrassendijk in het ontwerp-inpassingsplan niet is opgenomen conform de afspraken die daarover zouden zijn gemaakt met indieners.

Reactie:
Zoals hiervoor is aangegeven, zal het initiatief niet mee worden genomen in het inpassingsplan. Dit aspect van de zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

Zienswijze: 061

Indiener(s):
dhr. H.G.R. Weijers en mw. M.T.P. Gommans

61.1 Indieners geven aan dat variant 0+ in sommige deelrapporten niet is onderzocht, waardoor de rapporten niet volledig zijn en er geen oordeel gegeven kan worden of in de voorkeursvariant

de juiste “bouwstenen” zijn opgenomen.
Indieners geven verder aan dat in het luchtkwaliteitsonderzoek niet wordt stilgestaan bij het feit dat in het ontwerpplan milieucategorie 5.2 wordt toegestaan (op één locatie direct en voor andere locaties via het verlenen van een omgevingsvergunning). Indieners vrezen dat, wanneer uit wordt gegaan van een emissie-uitstoot behorende bij milieucategorie 5.2, zijn woon- en leefklimaat nog sterker verslechtert en zal resulteren in een negatieve waardeontwikkeling van de woning.
Daarnaast kunnen indieners zich niet verenigen met het feit dat op het aspect fijnstof alle varianten als neutraal worden beoordeeld. Indieners kunnen het feit dat tussen de varianten geen duidelijk onderscheid waarneembaar is, niet beoordelen. Indieners menen dat het toevoegen van een nieuwe rondweg, op ongeveer 80 meter vanaf de woning van indieners, een zeer negatief effect zal hebben op hun woon- en leefklimaat. Indieners vrezen dat hun woning onverkoopbaar wordt.
Indieners vragen zich af waarom er bij hen voor een afwijkende afkorting bij de kolom “gevel” is opgenomen. Ook voor wat betreft dit aspect vrezen indieners dat hun woning onverkoopbaar wordt. Verder merken indieners op dat voor zowel het deelrapport Luchtkwaliteit als voor het deelrapport Geluid en Trillingen de gegevens niet controleerbaar zijn in verband met het ontbreken van invoergegevens en uitgangspunten. Ook op dit punt zijn indieners van mening dat de woning onverkoopbaar wordt.
Volgens indieners wordt in het hoofdrapport MER op p. 97 gesteld dat de luchtkwaliteit afneemt door de uitbreiding van de haven en de aanleg van de rondweg. Het bevreemdt indieners dat in de samenvatting in het hoofdrapport de verslechtering van de luchtkwaliteit wordt beoordeeld als “geen invloed”. Door het ontbreken van invoergegevens en uitgangspunten is dit volgens indieners niet te beoordelen.

Reactie:
Om duidelijk te maken wat er zou gebeuren als de haven en het bedrijfsterrein bij Wanssum worden ontwikkeld zonder dat de rondweg wordt aangelegd, is de “variant 0+” in het MER beschouwd, die overeenkomt met variant 3 maar dan zonder de rondweg. Deze informatie is gebruikt om een keuze te kunnen maken voor de voorkeursvariant. De aanleg van de rondweg heeft niet op alle milieuthema’s een effect dat afwijkt van de beoordeling van variant 3. Zo heeft de rondweg bijvoorbeeld geen aanvullend effect op de milieuthema’s rivierkunde en grondwater. Derhalve is de variant 0+ voor deze thema’s niet specifiek benoemd in de deelrapporten en zijn de effecten vergelijkbaar met variant 3. Voor een overzicht van de effectbeoordeling van variant 0+ ten opzichte van de andere varianten in het MER, wordt verwezen naar tabel 5.2 en de samenvatting uit het MER. In de Passende Beoordeling worden volgens de standaard methodiek niet alle varianten uit het MER beschreven, maar enkel de effecten van het uiteindelijk plan. Derhalve is de Passende Beoordeling gebaseerd op de voorkeursvariant.
Volgens de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. De invoergegevens en uitgangspunten voor de luchtkwaliteitsberekeningen zijn opgenomen in de bijlagen bij het MER deelrapport Luchtkwaliteit. Binnen het ontwerpplan wordt ter plaatse van het huidige betonverwerkingsbedrijf milieucategorie 5.2 toegestaan. Dit betreft een milieucategorie die reeds binnen het huidige bestemmingsplan “Haven- en Industrieterrein Wanssum” mogelijk wordt gemaakt. Deze bestemming en bijbehorende effecten op de luchtkwaliteit zijn reeds opgenomen in de achtergrondconcentratie conform de Grootschalige Concentratiekaarten Nederland (GCN) en maken derhalve onderdeel uit van de luchtkwaliteitsberekeningen uit het MER.
Uit de berekeningen blijkt het volgende. De achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder NO2) en 23 µg/m3 voor fijn stof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in

overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Als gevolg van de geringe toename en het feit dat de totale bijdrage ver onder de grenswaarden blijft, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
Voor het inpassingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de effecten van de nieuwe rondweg zijn onderzocht. Het akoestisch onderzoek is aangepast ten opzichte van het rapport dat ter inzage is gelegd met het ontwerpinpassingsplan. Het aangepaste akoestisch rapport met alle invoergegevens/uitgangspunten is van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. In dit rapport zijn ook de juiste aanduidingen voor de gevel van de woning van indieners opnemen. Uit dit onderzoek blijkt dat ter plaatse van de woning van indieners de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van indieners.
Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

61.2 In het ontwerp-inpassingsplan is niet opgenomen hoe hoog de fietsbrug wordt en waar de aanloophelling begint. Een gedeelte van de oprit en de voortuin van indieners is de bestemming verkeer toebedeeld. Welke consequenties dit heeft voor indieners, is hen onduidelijk. Indieners wensen graag duidelijkheid te krijgen waar en hoe de fietsbrug uitgevoerd gaat worden.

Reactie:
Omdat het ontwerp voor de fietsbrug nog moet worden uitgewerkt, is de precieze hoogte nog niet bepaald. De hoogte en het ontwerp van de fietsbrug mogen er echter niet toe leiden dat indieners geen toegang meer hebben tot hun percelen. Uitwegvergunningen worden te allen tijde gerespecteerd. De provincie verplicht de aannemer ertoe dit bij de realisatie van de fietsbrug in acht te nemen. De fietsbrug moet gerealiseerd worden binnen de begrenzing van de huidige verkeersbestemming.
De verkeersbestemming op de voortuin en oprit heeft betrekking op het realiseren van een laanbeplanting langs de Meerlosebaan. Met indieners is afgesproken dat de laanbeplanting aan hun zijde komt te vervallen. Het landschapsplan en het inpassingsplan worden hierop aangepast.

61.3 Indieners geven aan dat hun perceel – dat is gelegen in de hoogwatergeul van Wanssum – over goede landbouwkundige eisen beschikt en naast de teelt van akkerbouwgewassen ook geschikt is voor de teelt van sierheesters en bomen. Het wijzigen van de huidige agrarische bestemming naar de bestemming natuur leidt volgens indieners tot afwaardering van landbouwgrond en betekent een enorme waardedaling.

Reactie:
De Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor (onder andere) de gebruiksmogelijkheden van de gronden van indieners. Met het oog op de realisatie van de hoogwatergeul bij Wanssum en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade, waarbij indieners ook ruilpercelen aangeboden hebben gekregen met vergelijkbare gebruiksmogelijkheden. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

61.4 Tijdens onderhandelingen tussen indieners en het projectbureau is volgens indieners altijd aangegeven dat in de hoogwatergeul Wanssum geen delfstoffen gewonnen zouden worden. Bij bestuderen van bijlage 6, pagina 172, behorende bij het hoofdrapport, wordt volgens indieners onder I ingegaan op de grondbalans. De mogelijkheid bestaat volgens indieners dat materialen aangevoerd mogen worden van buiten het projectgebied. Indieners stellen dat de financiële surplus die het projectbureau hiermee realiseert, volgens de onteigeningswet en de vaste jurisprudentie voor 50% ten goede moet komen aan de grondeigenaar.
Indieners baseren zich hierbij op een vergelijkbare situatie aan de overzijde van de Maas. Voor het werk, de hoogwatergeul Well-Aijen, zijn op 23 mei 2012 drie onteigeningsvonnissen (zaaknummers 102576/HA ZA 10-552, 98694/HA ZA 10-57 en 98690/HA ZA 10-56) uitgesproken. De betreffende percelen waarop de onteigeningsvonnissen betrekking hebben, beschikken, net als de eigendommen van indieners, volgens indieners over de bijzondere eigenschap dat er delfstoffen aanwezig zijn. Deze delfstoffen kunnen, zoals volgens indieners blijkt uit het hoofdrapport en de passende beoordeling bij het ontwerp-inpassingsplan, vermarkt worden.

Reactie:
De zienswijze van indieners heeft betrekking op de hoogte van de uit te keren schadeloosstelling. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen. In het kader van het onderhandelingstraject zal aan indieners overigens een volledige schadeloosstelling worden geboden. Bij de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling wordt – voor zover aan de orde – ook rekening gehouden met hergebruik en/of bijzondere geschiktheid van het vrijkomend materiaal.

Zienswijze: 062

Indiener(s):
V-Snaar Projecten BV

62.1 Indiener stelt dat door de reactivering van de Oude Maasarm de exploitatiemogelijkheden en de aanwezige opstallen van het perceel (kadastraal bekend als gemeente Meerlo, sectie H, nummer 86) worden ontnomen en dat indiener daardoor onevenredige (plan)schade leidt. Indiener meent dat in het ontwerp-inpassingsplan geen of onvoldoende waarborgen zijn opgenomen dat indiener de exploitatie- en bouwmogelijkheden behoudt om de exploitatie op het huidige perceel uit te breiden dan wel op een andere locatie voort te zetten. De bestemmingswijziging van agrarisch naar natuur met dubbelbestemming “Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed” betekent eveneens een enorme waardedaling voor indiener. Indiener verzoekt het ontwerp-inpassingsplan te herzien en aan te passen, om te voorkomen dat indiener schade ondervindt, alvorens het inpassingsplan wordt vastgesteld.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Met het oog op de reactivering van de Oude Maasarm en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener (ongeveer 1,3 hectare) moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener (ongeveer 1,3 hectare) te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade, waarbij indiener ook ruilpercelen aangeboden heeft gekregen waarop zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze volledige schadeloosstelling kan naar onze mening dan ook geen sprake zijn van (onevenredige) (plan)schade.

Zienswijze: 063

Indiener(s):
mw. J.M.J.H. Lensen

63.1 Indiener is eigenaar van het perceel Broekhuizen, D, 763. Op het midden van het perceel van indiener is een waterkering beoogd. Indiener meent overlast van de waterkering te zullen ondervinden. Door de waterkering wordt het perceel doorsneden en wordt het achterste deel van het perceel onbereikbaar. Verder krijgt het perceel volgens indiener een incourante vorm en zullen de gebruiksmogelijkheden van het perceel afnemen. Indiener meent hierdoor vermogensschade te lijden, die haar inziens vergoed moet worden. Indiener wenst dat het achterste deel van het perceel dat volgens haar onbereikbaar wordt en de ondergrond van de waterkering volledig worden aangekocht. De gesprekken hierover hebben volgens indiener nog niet tot het gewenste resultaat geleid.

Reactie:
Mede naar aanleiding van de zienswijze is ervoor gekozen om in plaats van een waterkering ter plaatse de grond op te hogen (bolle akker). De hoge gronden worden planologisch mogelijk gemaakt door de gebiedsaanduiding “overige zone – hoge grond”. Dit komt de bereikbaarheid van de betrokken percelen ten goede en betekent ook dat er geen gronden behoeven te worden verworven. De effecten en de schadeposten die indiener vreest, kunnen daarmee worden weggenomen.

Zienswijze: 064

Indiener(s):
mw. F.M.J. Willers-Verbeek

64.1 Indiener vreest dat met de reactivering van de Oude Maasarm de gebruiksmogelijkheden van perceel Meerlo, sectie H, nummer 146 sterk verminderen. Indiener vraagt zich af wat de gevolgen van de reactivering van de Oude Maasarm zijn voor de huidige gebruiksdoeleinden. Indiener wenst gecompenseerd te worden middels vervangende, kwalitatief even goede grond. Indiener wenst tevens dat de kosten voor onder andere het opnieuw aanplanten van rabarber en de aanloopschade worden vergoed. Daarnaast voorziet het inpassingsplan in een wijziging van de agrarische bestemming in de bestemming natuur, hetgeen volgens indiener een enorme waardedaling van het perceel oplevert.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor (onder andere) de gebruiksmogelijkheden van het perceel Meerlo, sectie H, nummer 146. Met het oog op de reactivering van de Oude Maasarm vanwege de waterveiligheidsopgave en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener (ongeveer 2,1 hectare) moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade, waarbij indiener ook ruilpercelen aangeboden heeft gekregen met vergelijkbare gebruiksmogelijkheden. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade, schade als verminderde bereikbaarheid en de kosten voor onder andere het opnieuw aanplanten van rabarber en de aanloopschade worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

Zienswijze: 065

Indiener(s):
mts. Frencken-Textor Paardenopfok

65.1 Indiener stelt circa 25 hectare van de door hem in gebruik zijnde gronden voor de uitloop van paarden binnen het plangebied te verliezen. Het vinden van voldoende alternatieve gronden is volgens indiener een moeilijke opgave. Het vinden van alternatieve gronden in de nabijheid bij de bedrijfslocatie is voor indiener een pre. Indiener verzoekt of hij een deel van de gronden - na herinrichting - alsnog kan beheren. In zijn algemeenheid is indiener van mening dat door de beoogde plannen een duurzame continuering van zijn agrarische bedrijfsvoering in gevaar wordt gebracht. Indiener verzoekt om overleg teneinde concreet te beoordelen of met mogelijke alternatieven aan de bezwaren tegemoet kan worden gekomen.

Reactie:
Zoals indiener bekend, is er in juli 2015 al overleg geweest waarin de wensen van indiener zijn besproken en alternatieven zijn verkend. Op dit moment zijn geen grondruilmogelijkheden gevonden. Wij merken op dat de gronden die door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum worden beïnvloed, door indiener worden gepacht. Het betreft hier jaarlijkse (geliberaliseerde) pacht. Het aangaan van dergelijke overeenkomsten over kortdurend grondgebruik komt voor rekening en risico van de ondernemer. Afkoop van pachtrechten en het aanbieden van een volledige schadeloosstelling door het projectbureau zijn hier niet aan de orde.
Over het beheer wordt in algemene zin opgemerkt dat dit geen thema is dat het inpassingsplan regelt. Tijdens de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum (aanlegfase) is de aannemer verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het plangebied. Na realisatie worden terreinen overgedragen aan de betreffende terreinbeheerders en daarbij zullen door de Provincie met de terreinbeheerders afspraken worden gemaakt over het toekomstig beheer en onderhoud.

65.2 Indiener komt aan een doodlopende straat te liggen, waardoor zijn bedrijf enkel vanuit zuidelijke richting bereikbaar is. Het vrachtverkeer en bezoekers van en naar het bedrijf van indiener komende vanuit, of vertrekkend naar het noorden dienen fors om te rijden volgens indiener. Naar mening van de indiener dienen adequate maatregelen genomen te worden voor het kunnen keren van het vrachtverkeer ter hoogte van zijn bedrijfslocatie. Hetzelfde geldt volgens indiener voor agrarische bedrijfsvoering aan de Ganzenkampstraat 2.

Reactie:
De Ganzenkampstraat wordt inderdaad afgesloten voor verkeer. Dit zorgt ervoor dat de Ganzenkampstraat een doodlopende weg wordt. Dit is van invloed op de bereikbaarheid van het bedrijf. Anders dan indiener stelt, is er van een onaanvaardbare omrijafstand geen sprake. In de huidige situatie vinden aanrijden of vertrekken van het bedrijf van indiener in noordelijke en oostelijke richting plaats vanuit de Blitterswijckseweg rechtstreeks op de Ganzenkampstraat. Bij vertrek arriveert men na 0,56 km bij de Blitterswijckseweg. Na afsluiting van de Ganzenkampstraat is dit niet meer mogelijk. Vanaf de Blitterswijckseweg zal er dan in beide richtingen omgereden moeten worden via de Ooijenseweg, Zeelberg naar de Ganzekampstraat. Dit komt neer op een extra rijafstand van 1,62 Km. Als alternatief vanuit noordelijke en oostelijke richting is het ook mogelijk om te rijden via de Blitterswijckseweg, de Molenweg, de Krienestraat, de Beerendonckerweg naar de Ganzekampstraat. Dit komt neer op een omrijafstand van 1,33 km. Kortom, de omrijafstand is niet dusdanig groot dat deze als onaanvaardbaar moet worden gekwalificeerd.
Verder betekent de afsluiting van de Ganzenkampstraat dat deze doodlopende weg alleen nog een ontsluitingsfunctie heeft voor het bestemmingsverkeer voor Ganzenkampstraat 1 en 2. De terreinen bij Ganzenkampstraat 1 en 2 zijn dermate ruim dat bestemmingsverkeer voor Ganzenkampstraat 1 respectievelijk 2 aldaar kan keren. Door middel van een te nemen verkeersbesluit door de gemeente Horst aan de Maas zal het verkeer erop worden gewezen dat de weg doodlopend is en alleen openstaat voor bestemmingsverkeer. Wij menen dat gelet hierop niet valt te verwachten dat ander verkeer dan bestemmingsverkeer voor indiener zelf, op zijn terrein zal keren.

65.3 Indiener vreest voor het dierwelzijn van de gehouden paarden als gevolg van een toename van ongedierte vanwege de directe nabijheid van maaswater bij zijn perceel.

Reactie:
Uit ervaring van de terreinbeheerders bij de in 2012 gerealiseerde natuur in de Klimaatbuffer (die vergelijkbaar is met het type natuurontwikkeling in het gebied rondom het bedrijf van indiener) en bij andere natuurontwikkelingsprojecten blijkt dat er geen onaanvaardbare overlast van ongedierte is te verwachten als gevolg van de natuurontwikkeling, omdat de draagkracht van het terrein niet noemenswaardig verandert. Wij menen dan ook dat het dierenwelzijn van de paarden niet in gevaar komt.

65.4 Indiener verzoekt om geen gebruik te maken van prikkeldraad bij de grenzen met de door hem gebruikte percelen. Deze vormen een gevaar mocht een paard uitbreken.

Reactie:
Het type afrastering of perceelscheiding is geen aspect dat in het inpassingsplan wordt geregeld. Wij wijzen erop dat het indiener vrijstaat om aan zijn eigen zijde een geschikt type afrastering toe te passen.

65.5 Voor indiener is het niet geheel helder wat er exact met de gronden noordelijk van zijn agrarisch bouwkavel zal gaan gebeuren en kan zich niet vinden in omputten, aangezien dit leidt tot een onomkeerbare situatie.

Reactie:
Op ongeveer 100 meter van de perceelgrens van indiener zijn in de Oude Maasarm gronden gelegen waarvoor naast de enkelbestemming "Natuur" de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - gronddepot en grondbewerking" geldt. Deze gronden zijn bestemd voor omputlocatie en winning van oppervlaktedelfstoffen. De omputlocaties worden alleen gebruikt gedurende de aanlegfase van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Na de winning van oppervlaktedelfstoffen zullen de omputlocaties worden gevuld met gebiedseigen grond dat is vrijgekomen door de aanlegwerkzaamheden voor de gebiedsontwikkeling. Vervolgens zullen de gronden worden ingericht voor de definitieve bestemming: natuurbestemming ter plaatse van de hoogwatergeul Ooijen en de Oude Maasarm, waterkering en de brug bij Ooijen. De situatie is dan ook in zoverre niet onomkeerbaar, nu er geen sprake zal zijn van permanente winning van oppervlaktedelfstoffen en grondverwerking. Overigens wijzen wij indiener erop dat de omputlocaties zijn onderzocht in het MER. Uit dit onderzoek blijkt dat de omputlocaties niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

65.6 Ter plekke van de agrarische bedrijfslocatie van indiener is volgens indiener sprake van een agrarische bouwkavel. De begrenzing van deze agrarische bouwkavel wijkt volgens indiener af van het kadastrale perceel nummer 1011. Ruim 1.000 m2 aan vigerende agrarische bouwkavel wordt middels de nu voorliggende plannen volgens indiener bestemd tot “Natuur”. In beginsel is het volgens indiener wenselijk om dit oppervlak aan verlies van de vigerende bouwkavel op een logische plek aangrenzend te compenseren. Gelet op de overige bezwaren zou volgens indiener het creëren van een (ruime) buffer tussen de bedrijfslocatie van indiener en Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum volgens indiener wenselijker zijn. Met buffer wordt volgens indiener gedoeld op een afdoende ruimte die niet wordt ingericht ten behoeve van het kunnen afvoeren van (Maas)water. In de momenteel ter visie gelegde stukken is sprake van een zeer strakke begrenzing rondom het bedrijf van indiener. Een “buffer” zou volgens indiener kunnen worden gecreëerd door qua grens aan te sluiten bij de noordoostelijke punt van het westelijke gelegen bosje. De gronden zuidelijk van die (nieuwe) grens zouden dan beschikbaar kunnen blijven volgens indiener voor beweiding.

Reactie:
Wij wijzen erop dat het noordelijk deel van de bouwkavel waaraan de bestemming “Natuur” is toegekend, weliswaar in planologische zin onderdeel uitmaakt van de agrarische bouwkavel, maar dat dit deel niet in eigendom is van indiener en op dit moment ook niet als bouwkavel bij hem in gebruik is. Het was in eigendom van een derde. De provincie heeft inmiddels het eigendom van deze grond verworven. Wij zien dan ook geen noodzaak om dit deel van de

bouwkavel ten behoeve van indiener te compenseren. Wij begrijpen evenwel van indiener dat hij de wens heeft dat zijn agrarische bouwkavel aan de westzijde wordt uitgebreid. Een eventuele vergroting van de agrarische bouwkavel zal dan op initiatief van indiener middels een gemeentelijke planologische procedure dienen plaats te vinden.
Ten aanzien van de door indiener gewenste grotere buffer tussen het bedrijf van de indiener en de natuurbestemming melden wij dat de betreffende gronden als goudgroene natuurzone zijn aangeduid in het POL, waarmee reeds is besloten om deze gronden als natuur in te richten. Wij kunnen het verzoek van indiener niet honoreren. De gronden zullen overigens als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum verder vernatten, waardoor deze ook niet meer geschikt zijn voor agrarische doeleinden.

Zienswijze: 066

Indiener(s):
Teunesen Zand en Grint B.V.

66.1 Indiener vraag zich af waarom zij de hoogwatergeul Ooijen niet zelf mag realiseren en waarom is gekozen voor een aanbesteding (design en construct) van het merendeel van het project. Daartoe stelt indiener dat de overheden (onder andere Provincie) het ontgrondend bedrijfsleven zou hebben verzocht om plannen te ontwikkelingen die bijdragen aan rivierbeveiliging van de Maas. Indiener stelt hieraan gehoor te hebben gegeven door grondposities in te nemen in het Maasdal (41 ha aangekocht en 9 ha in optie) . Volgens indiener is er sprake geweest van een jarenlang traject van gesprekken met de overheden over onder meer de hoogwatergeul Ooijen. Indiener meent dat regionale ontgronders ook uitvoering kunnen geven aan eenzelfde door de overheden gewenste rivierbeveiligings- en natuurontwikkelingsopgave voor het gebied. Indiener vraagt zich af waarom de haven in Wanssum wel op basis van zelfrealisatie kan worden gerealiseerd en de hoogwatergeul Ooijen niet. Indiener acht dat dergelijke willekeur neigt naar rechtsongelijkheid.

Reactie:
De zienswijze van indiener ziet niet op het inpassingsplan zelf, maar op de wijze van realisatie daarvan. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen.

Zienswijze: 067

Indiener(s):
dhr .P.M.H. Simons, dhr. P.M. van Dijk en dhr. J.W. Sluiters

67.1 Indieners verzoeken om aanvullend ecologisch onderzoek te laten verrichten naar de grotendeels te verwijderen hoogstamboomgaard (als onderdeel van de aanleg ringdijk Veerweg-Ooijenseweg-Boltweg-Blitterswijck). Volgens indieners wordt de hoogstamboomgaard ten onrechte niet als ecologisch waardevol systeem beoordeeld. Indieners zijn van mening dat de hoogstamboomgaard vanwege de hoge ecologische waarde voor dassen, kerkuilen, steenuilen en vleermuizen behouden zou moeten blijven. De hoogstamboomgaard vormt volgens indieners namelijk een belangrijk onderdeel van de leef- en foerageergebieden van deze dieren. De samenhang tussen fruit en noten, de muizen en de dassen die zich hiermee voeden, alsmede de aanwezigheid van steenuilen en kerkuilen die de hoogstamboomgaard als hun jachtgebied zien, is volgens indieners niet onderzocht. De hoogstamboomgaard vormt volgens indieners tevens een verbindingsbrug voor de dassen langs de Maas tussen de bossen richting Broekhuizenvorst en de bosschages rond Blitterswijck richting Wanssum. Volgens indieners is daarnaast voorbij gegaan aan de wezels en eekhoorns die in en in de nabijheid van de boomgaard leven. Ook zijn er volgens hen sporen van de waterspitsmuis gevonden. Bovendien draagt het behoud van de hoogstamboomgaard volgens indieners ook bij aan een afwisseling in het landschap met diverse vormen van flora. Een alternatief zou daarom overwogen moeten worden door ter plaatse van de hoogstamboomgaard een harde kering te plaatsen (van circa 150 meter langs

de weg voor de boomgaard).

Reactie:
Om de effecten op natuurwaarden in kaart te brengen, zijn actuele verspreidingsgegevens van beschermde soorten over de periode 2009 - 2014 gebruikt uit de Nationale databank flora en fauna (NDFF)/Natuurbank Limburg (april 2009 – najaar 2015) en de Provinciale broedvogelkartering voor 2014. Deze gegevens zijn aangevuld met gerichte veldwaarnemingen, waaronder ter plaatse van de hoogstamboomgaard. Bij de hoogstamboomgaard zijn geen verblijfplaatsen van uilen en vleermuizen aangetroffen. Verder blijkt uit de geraadpleegde gegevens dat de betreffende boomgaard niet als vaste rust- of verblijfplaats voor dassen, kerkuilen en steenuilen in gebruik is. Tenslotte is gebleken dat de watergebonden soort waterspitsmuis geen gebruik maakt van de hoogstamgaard als leefgebied. In zoverre verzet de Flora- en faunawet zich dan ook niet tegen de uitvoering van het inpassingsplan.
Wat betreft de in de nabijheid van de boomgaard algemene voorkomende soorten wezel en wekhoorn merken wij het volgende op. Allereerst betreffen dit diersoorten waarvoor een generieke vrijstelling geldt, waardoor de Flora- en faunawet zich niet tegen de uitvoering van het inpassingsplan verzet. Verder merken wij op dat de wezel een obligatie vleeseter is. Hij is een extreme voedselspecialist die zich met name voedt met (woel-)muizen. In magere jaren vullen ze hun dieet aan met bijvoorbeeld eieren, kikkers, insecten of (jonge) vogels. Zaden, noten of fruit worden nooit geconsumeerd. Eekhoorns kennen een meer gevarieerd dieet, dat vooral gestuurd wordt door aanbod (jaargetijde). Ze consumeren voornamelijk (vrijwel het gehele jaar) zaden, knoppen en bloeiwijzen van naaldbomen, aangevuld met (met name in zomer en vroege herfst) noten, bladeren, bosvruchten of paddenstoelen. De eekhoorn is met name te verwachten in het bosgebied ten zuidoosten van de boomgaard. Hier is voor de soort geschikt habitat aanwezig. De wezel houdt zich daar op, waar de meeste woelmuizen voor handen zijn, bijvoorbeeld rond huizen, in weilanden of bosgebieden. Beide soorten zijn bekend uit de omgeving van de boomgaard, maar, mede op grond van voorgaande, kan worden uitgesloten dat deze boomgaard van essentieel belang is voor beide soorten. In de directe omgeving zijn (beter) geschikte gebieden voor beide soorten voorhanden.
Voor de dassen geldt dat langs de Veerweg een dassenburcht aanwezig is op zo'n 600 meter afstand van de boomgaard. Dassen foerageren tot op een afstand van 1,5 tot 12 km van de burcht. De das foerageert onder meer in boomgaarden op valfruit en de insecten en wormen die daarop afkomen. De boomgaard maakt onderdeel uit van het foerageergebied van de das, maar is niet te beschouwen als essentieel foerageergebied. De zone waarin gewerkt wordt is maximaal een halve hectare groot. Dit deel van het foerageergebied zal enige tijd niet gebruikt kunnen worden door de das. Op het totale foerageergebied van de das is dit deel echter verwaarloosbaar en is dit deel zoals gezegd geen essentieel foerageergebied. Er blijft ruim voldoende geschikt foerageergebied over voor de das. Overtredingen van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet zijn daarom uit te sluiten. Ook in zoverre staat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan niet in de weg. Voor meer informatie over de effecten op de das wordt verwezen naar het aanvullend natuuronderzoek dat ten behoeve van het inpassingsplan is verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd).
Verder wijzen wij indieners erop dat aan de keuze voor een groene kering in plaats van een harde kering een uitgebreide afweging ten grondslag heeft gelegen waarin indieners zijn betrokken. Allereerst is bij de bewoners van de Veerweg nagegaan of zij beschermd wensen te worden door een kering met een beschermingsniveau van 1/250 jaar. Een optie was ook om dit gebied buitendijks te laten zijn, waardoor er geen kering zou behoeven te worden aangelegd. De bewoners hebben aangegeven door een kering met een beschermingsniveau van 1/250 beschermd te willen worden. Vervolgens is afgewogen of een groene dan wel een harde kering moet worden aangelegd. Besloten is om een groene kering aan te leggen. Daaraan liggen de volgende redenen ten grondslag. Een groene kering die bestaat uit een constructie van zand en klei heeft een zeer lange levensduur. Daar staat tegenover dat een harde kering een levensduur heeft van 50 jaar. Een groene kering is ook eenvoudiger te beheren en te onderhouden. Zo dient een groene kering 2x per jaar te worden gemaaid en dient een harde kering ieder jaar gecontroleerd te worden. Verder zijn de kosten van een harde kering significant hoger dan van een groene kering. Zou worden gekozen voor de aanleg van een harde kering over een lengte van 180 meter, dan bedragen de meerkosten

ten opzichte van een groene waterkering 3,5 ton. Verder kan een groene kering gemakkelijk worden aangepast of verhoogd in verband met eventuele toekomstige nieuwe veiligheidsnormen. Bij harde waterkeringen in beton of staal, zijn aanpassingen meestal niet mogelijk en dienen volledig nieuwe constructies te worden aangelegd. Daarmee zijn groene waterkeringen ook toekomstvaster dan harde waterkeringen.
Verder bestaat de rest van het dijktracé uit een groene kering. Voor de eenheid en het aanzicht is het ook landschappelijk gezien onwenselijk om afwisselend harde en groene waterkeringen in één dijktracé te hebben.
Daarbij komt dat vanwege de groene kering maar een deel van de boomgaard hoeft te verdwijnen (circa 20-25 bomen). De rest van de boomgaard kan gehandhaafd blijven en daarmee blijven ook de door indieners genoemde afwisseling in het landschap en het met dat deel van de boomgaard verbonden leefgebied voor diersoorten gehandhaafd. Verder blijkt uit de Natuurtoets dat dat de effecten op flora en fauna in verband met het verdwijnen van een deel van de hoogstamboomgaard beperkt zijn.
Wij menen dan ook op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene boven een harde waterkering.

Zienswijze: 068

Indiener(s):
mw. P. van den Berg

68.1 Indiener maakt bezwaar tegen het verplaatsen van de visvijver in Broekhuizenvorst naar de locatie Roamweg/Haasendonkerweg te Broekhuizen. Indiener verzoekt om een andere locatie te zoeken voor de te verplaatsen visvijver. De nieuwe aanrij- en terugkeerroute en in- en uitgang naar de visvijvers komt nabij de woning van indiener te liggen. Indiener vreest 24 uur per dag dusdanige geluidsoverlast dat de gezondheid in gevaar komt. De plaatsing van een schuilhok en toiletgebouw zal naar de verwachting van indiener ongewenste bezoekers aantrekken die voor verdere verstoring van de nachtrust kunnen zorgen. Indiener vreest dat door vernatting van het gebied dit een toename van het aantal muggen, dazen, ratten en ander ongedierte met zich meebrengt. Dit zal het leefcomfort voor indiener verminderen en bovendien brengt ook dit gevaren voor de gezondheid met zich mee. Indiener is voorts van mening dat door de toename van gemotoriseerd verkeer er een verkeersonveilige situatie ontstaat op de Haasendonkerweg. Indiener stelt ook dat door de toename van verkeer de woning van indiener in waarde zal verminderen. Indiener stelt de gemeente, Provincie, het projectbureau en de visverenigingen hiervoor aansprakelijk. Indiener is tevens van mening dat conform het ingezette beleid "Horst aan de Maas onderdak" aangesloten zou moeten worden bij de bestaande visvijvers in andere kerkdorpen, in plaats van aanleg van visvijvers te Broekhuizen. Indiener stelt tevens dat de aanleg van verhardingen en bebouwing ten behoeve van de visvijver de natuurlijke omgeving dusdanig schaadt, dat het ten koste gaat van de landelijke omgeving en de toeristische trekpleister en het leefgebied van de dieren in gevaar brengt.

Reactie:
De nieuwe visvijver aan de Haasendonkerweg maakt geen deel uit van het inpassingsplan. Om die reden wordt de zienswijze van indiener daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. Initiatiefnemer is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 069

Indiener(s):
dhr. F.M.J. Jansen, mw. J.J.L. Coenen en dhr. M.A.J. Linders

69.1 De bestemming natuur in het ontwerp-inpassingsplan en de aanduiding “Goudgroene natuurzone” in het POL 2014 zijn volgens indieners niet in overeenstemming met de vigerende agrarische bestemmingen en het agrarisch gebruik. De toekenning “Goudgroene natuurzone” aan de gronden van indieners is strijdig met de door de Provincie gehanteerde systematiek in het POL 2014 voor indeling van gronden met (potentiële) natuur- en landschapswaarden. De herbestemming van agrarisch naar natuur leidt volgens indieners tot een forse waardedaling van de betrokken grond, en van het gehele complex van gronden en gebouwen.
Indieners stellen zich op het standpunt dat het ontwerp-inpassingsplan en MER tot gevolg hebben dat bijna 30% van de eigendomsgrond haar agrarische functie en waarde verliest en dat het moeten afstaan van deze grond resulteert in een ernstige waardevermindering van het complex van grond en gebouwen.
Bij handhaving van de plannen, zal volgens indieners sprake dienen te zijn van volledige schadeloosstelling voor waardevermindering en verlies aan ontwikkelingsperspectief (vermogensschade, inkomensschade en bijkomende schades).

Reactie:
Wij zijn het eens met indieners dat de toekenning van de enkelbestemming “Natuur” niet in overeenstemming is met de vigerende agrarische bestemmingen en het agrarisch gebruik. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft daarom gevolgen voor indieners. Met het oog op de reactivering van de Oude Maasarm en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Voor zover de zienswijze van indieners is gericht op de toekenning “Goudgroene natuurzone” in het POL 2014 aan de gronden van indieners, geldt dat deze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing wordt genomen.

69.2 Beide inritten dienen volgens indieners te worden gehandhaafd en beschermd tegen inundatie. Indieners willen ook de oostelijke inrit in eigendom houden.

Reactie:
De oostelijke inrit kan in eigendom blijven van indieners. De oostelijke oprit valt buiten de enkelbestemming “Natuur”. Op de zorg voor inundatie als gevolg van het watervoerend maken van de Oude Maasarm, gaan wij later in deze beantwoording in.

69.3 De noodzakelijke retentievoorziening voor de opvang van regenwater van dat deel van het perceel dat bestemd is voor natuurontwikkeling en reactivering van de Oude Maasarm, zal volgens indieners behouden of anderszins voor indieners geregeld moeten worden.

Reactie:
Deze retentievoorziening kan behouden blijven. De enkelbestemming “Natuur” wordt zo aangepast dat de retentievoorziening net buiten de enkelbestemming “Natuur” valt, zodat het behoud van de retentievoorziening ook planologisch mogelijk wordt gemaakt.

69.4 De effecten van het watervoerend maken van de Oude Maasarm op de gronden van indieners zijn volgens hen niet of onvoldoende onderzocht. Volgens indieners wordt in de Landbouweffectrapportage maar summier ingegaan op de effecten van het reactiveren van de Oude Maasarm. Uit de effectbeschrijving (onder verwijzing naar paragraaf 4.1 van de Landbouweffectrapportage) wordt volgens indieners duidelijk dat inundatie met een hogere

frequentie zal gaan plaatsvinden en dat schade, mede als gevolg van slibafzetting, niet mag worden uitgesloten. In het bijbehorende kaartbeeld (kaart 12) zijn de gronden van indieners echter volgens indieners buiten beschouwing gelaten.

Reactie:
De gronden in het dal van de Groote Molenbeek zijn buitendijks gelegen en overstromen in de huidige situatie al meerdere dagen per jaar. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zal de overstromingsfrequentie van deze gronden niet toenemen. Daarom zijn de gronden van indieners ook niet in het kaartbeeld van de Landbouweffectrapportage opgenomen. Bij middelhoge afvoeren van de Maas zal er dus geen toename van slibafzetting zijn als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Na reactivering van de Oude Maasarm zal de Oude Maasarm vaker gaan meestromen en daarmee ook sediment aanvoeren. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de uitstroomopening van het Molenbeekdal verruimd om het water beter/sneller te kunnen afvoeren. Door die snellere stroming is er geen sprake van een toename aan slibafzetting of afzetting van organisch afval.
Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 070

Indiener(s):
mw. J.P. Ruhl en dhr. M. Ruhl

70.1 Indieners zijn eigenaren van het perceel Wanssum C 1236 (thans overgegaan in 1734 en 1735). Op de zuidelijke rand van het perceel is volgens indieners de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” gelegd. Indieners hebben met de Provincie overeenstemming bereikt over de verwerving van de grond ten behoeve van de kering. Indieners verzetten zich tegen de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” van 40 meter. Dit brengt volgens indieners mee dat van het perceel slechts een zone van 12 meter aan de noordzijde zonder beperkingen resteert. Indieners wijzen op het door hen bij het initiatievenloket ingediende initiatief op hun perceel tot woningbouw te komen. Uit een schriftelijk bericht van 31 januari 2014 en een bespreking van 16 april 2014 volgt volgens indieners dat het ingediende initiatief voldoet aan de waterkundige eisen en planologisch haalbaar is en dat woningbouw op deze locatie dus niet is uitgesloten. Indieners wijzen erop dat in het overleg en in de aankoopovereenkomst niet is aangegeven dat als gevolg van de aanleg van de kering sprake zou zijn van beperkingen op het resterende deel van het perceel.

Reactie:
Het perceel van indieners is in de nieuwe situatie deels gelegen in de toekomstige beschermingszones van de aan te leggen waterkering. Deze beschermingszones dienen ter bescherming van de waterkering. Aan deze gronden is de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” toegekend. Voor de gronden met deze aanduiding geldt een bouwverbod. Echter, dit is geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan middels een omgevingsvergunning is mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. Het initiatief van indieners is daarom niet op voorhand onmogelijk gemaakt.

De communicatie vanuit het projectbureau richting indieners dat de ingediende initiatieven voldoen aan de waterkundige eisen en planologisch haalbaar is, ziet uitsluitend op de (mogelijke) toekenning van ontwikkelingsruimte uit de Regeling Ontwikkelingsruimte. Dit houdt louter verband met de benodigde watervergunning, nu het initiatief gesitueerd is in het stroomvoerend deel van het rivierbed van de Maas. Voor deze specifieke watervergunning op

grond van de Waterwet en het Waterbesluit wordt getoetst aan de Beleidsregels Grote Rivieren. Kort samengevat zal deze vergunning pas worden verleend, als er duurzaam wordt gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen verzekerd moet zijn. Aan dergelijke voorwaarden kan bij concrete en kleinschalige initiatieven nagenoeg niet worden voldaan. Een van de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om door het treffen van extra rivierverruimende maatregelen “overruimte” te creëren, die kan worden ingezet voor initiatieven. Door die “overruimte” kan aan het toetsingskader van de Beleidsregels Grote Rivieren worden voldaan en is het aldus mogelijk om voor die initiatieven de betreffende watervergunning te krijgen.
In de correspondentie met indieners is opgemerkt dat er in beginsel voldoende overruimte is voor de initiatieven van indieners. Hierbij is tevens gecommuniceerd dat de verrichte toets een eerste toets behelst en dat het oordeel een principebesluit is en geen toekenning of afwijzing is van de initiatieven. Daarbij zijn indieners er ook op gewezen dat de vraag of elk individueel initiatief inderdaad gerealiseerd kan worden, afhankelijk is van de gebruikelijke bestemmings- en vergunningsregels van gemeente, Waterschap en Rijkswaterstaat.

70.2 Indieners wijzen op paragraaf 13.2 van de plantoelichting en het Kwaliteitskader Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum waaruit blijkt dat op de keringen mensen straks overal welkom zijn. Indieners achten het in verband met toekomstige woningbouw en privacy onwenselijk dat over deze doodlopende kering een wandelpad wordt aangelegd.

Reactie:
Op de waterkering is geen wandelpad voorzien. Wel zal er een onderhoudspad worden aangelegd ten behoeve van het beheer van de waterkering. Dit onderhoudspad wordt eigendom van het Waterschap Peel en Maasvallei en is formeel niet openbaar toegankelijk.

Zienswijze: 071

Indiener(s):
dhr. M.J. Janssen, dhr. F.J.M. Janssen en dhr. P. Aarts

71.1 Indieners verzoeken om in het inpassingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, zodat het bevoegd gezag bij een mogelijk toekomstige herontwikkeling van de objecten de bestemming kan wijzigen naar een voor de beoogde nieuwe ontwikkeling benodigde bestemming. Dat betreft naar de mening van indieners maatschappelijk (multifunctioneel centrum en school), wonen (appartementen), horeca (restaurant en café jachthaven) en kleinschalige detailhandel (aanverwante botenshop).

Reactie:
Nu de mogelijkheid tot herontwikkeling van het door indieners aangegeven gebied nog niet is uitgewerkt en de planologische haalbaarheid daarvan nog niet is getoetst, is er voor ons geen aanleiding om een wijzigingsbevoegdheid in het inpassingsplan op te nemen. Wel staat het inpassingsplan er niet aan in de weg dat de gemeente Venray de mogelijkheid heeft om ten behoeve van de herontwikkeling een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

Zienswijze: 072

Indiener(s):
mw. P.J.M. Poels en dhr. A.H.G.A. Kuenen, mw. P.J.W. Duijkers en dhr. M.J.P.M. Poels

72.1 Indieners mw. Poels en dhr. Kuenen zijn eigenaar van perceel Meerlo, H, 858. Indieners mw. Duijkers en dhr. Poels zijn eigenaar van de percelen Meerlo H, 860, 72 en 84. De eigendommen van indieners zijn gedeeltelijk gelegen binnen het plangebied van het inpassingsplan. Op het perceel H84 is in de huidige situatie een waterkering gelegen. De woningen, bijgebouwen, erf en voorzieningen van indieners worden momenteel niet alleen beschermd door de DGR-kaden, maar ook door de waterkering op perceel H84. Deze waterkering is in beheer bij het Waterschap Peel en Maasvallei en opgenomen in de legger.

Indieners geven aan dat de bestaande waterkering niet is opgenomen op de inpassingsplan-verbeelding. Verder is er geen uitwerking of onderbouwing aangetroffen over de aanpassing of verbetering van de aanwezige waterkering. Indieners wensen dat hun veiligheid en een verhoogd beschermingsniveau gegarandeerd dienen te worden en wensen hiervoor doeltreffende beschermingsmaatregelen.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor de woningen, bijgebouwen, erf en voorzieningen van indieners geldt dat deze in de huidige situatie al buitendijks liggen. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. De huidige waterkering op perceel H84 is een tijdelijke waterkering, die bij een bepaalde waterstand (hoogwater) in de Maas wordt aangelegd door Waterschap Peel en Maasvallei. Na het hoogwater wordt de waterkering weer afgebroken. De tijdelijke waterkering is onderdeel van het stelsel van noodkades van 1996. De noodkades die geen functie meer vervullen in het nieuwe stelsel van primaire waterkeringen, worden verwijderd. De woningen langs de Pluisbergweg ondervinden nu een feitelijke bescherming tegen hoogwater met een gemiddelde kans van voorkomen van eens per 50 jaar door noodkades. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Om achteruitgang in de feitelijke situatie te voorkomen wordt dan ook een zogenaamde maatwerkkering aangelegd. Daarmee wordt voorzien in een feitelijk beschermingsniveau van 1/50ste voor de woningen, bijgebouwen, erf en voorzieningen van indieners. Kortom, de feitelijke situatie voor de woningen, bijgebouwen, erf en voorzieningen langs de Pluisbergweg wordt ten gevolge van het inpassingsplan niet gewijzigd. Met indieners is overeenstemming bereikt over de wijze waarop de maatwerkbescherming wordt uitgevoerd. Maatwerkkeringen worden planologisch mogelijk gemaakt door de gebiedsaanduiding “overige zone – hoge grond” op de verbeelding in het inpassingsplan.

72.2 Aan het perceel H84 is de bestemming “Natuur” toegekend. Indieners achten dit niet in overeenstemming met de vigerende agrarische bestemmingen en het agrarisch gebruik. Indieners wijzen erop dat zij vorig jaar een zienswijze hebben ingediend op het ontwerp POL 2014. Zij menen dat de aanduiding “Goudgroene natuurzone” ten onrechte in het POL 2014 is toegekend; het is volgens hen niet in overeenstemming met de voormalige status P2 (Provinciale ontwikkelingszone groen).

Reactie:
Voor de motivering waarom aan de gronden in de Oude Maasarm een natuurbestemming is toegekend, wordt verwezen naar paragraaf 4.3 van de plantoelichting. Voor zover de zienswijze van indieners is gericht op de toekenning ‘Goudgroene natuurzone’ in het POL 2014 aan de gronden van indieners, geldt dat deze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet meer in beschouwing kan worden genomen. Wij zijn het eens met indieners dat de toekenning van de bestemming ”Natuur” aan het perceel H84 niet in overeenstemming is met de vigerende agrarische bestemmingen en het agrarisch gebruik. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indieners. Voor de reactivering van de Oude Maasarm en ter verwezenlijking van de natuuropgave zal perceel H84 van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om het perceel H84 van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

72.3 Indieners wijzen erop dat de Oude Maasarm een keer per 5 á 10 jaar zal meestromen. Indieners wijzen erop dat in de Landbouweffectrapportage summier is ingegaan op de

effecten van het reactiveren van de Oude Maasarm. In paragraaf 4.1 is aangegeven dat inundatie met een hogere frequentie zal gaan plaatsvinden en dat dit mogelijk schade tot gevolg kan hebben, zeker indien er sedimentafzetting plaatsvindt. Op kaart 12 zijn de gronden van indieners evenwel buiten beschouwing gelaten. Indieners menen dat de effecten van het watervoerend maken van de Oude Maasarm op de gronden van indieners niet tot onvoldoende zijn onderzocht.

Reactie:
Dit onderdeel van de zienswijze over effecten en schade als gevolg van inundatie en sedimentafzetting zal voor zover het de percelen van indieners betreft alleen relevant zijn voor perceel H84. Dit perceel zal echter van indieners worden verworven. Overigens geldt voor gronden in het dal van de Groote Molenbeek dat hiervan de overstromingsfrequentie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet zal toenemen. Daarom zijn deze gronden ook niet in het kaartbeeld van de Landbouweffectrapportage opgenomen. Voor de volledigheid melden wij nog dat na reactivering van de Oude Maasarm deze vaker zal gaan meestromen en daarmee ook sediment zal aanvoeren. Echter, door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de doorstroomopening van het Molenbeekdal verruimd om het water beter en sneller te kunnen afvoeren. Vanwege de snellere stroming van het water is daarom niet te verwachten dat dit tot meer aanslibbing leidt. Mogelijk zal er lokaal een enkele keer wel een zandafzetting ontstaan tijdens een hoge afvoer. Echter, dit laatste maakt agrarisch grondgebruik niet onmogelijk.

72.4 Als geen doeltreffende beschermingsmaatregelen worden getroffen, dan leidt dit volgens indieners tot ernstige waardevermindering. Ook de bestemming natuur leidt volgens indieners tot beperking van de gebruiksmogelijkheden en waardevermindering van het perceel en het gehele complex van gronden en gebouwen.

Reactie:
Wat betreft de beschermingsmaatregelen wordt allereerst herhaald dat de feitelijke situatie voor wat betreft hoogwater niet achteruit gaat en dat met indieners overeenstemming is bereikt over de wijze waarop de maatwerkbescherming wordt uitgevoerd. Voor wat betreft de realisatie van de natuurbestemming zullen gronden worden verworven en wordt indieners een volledige schadeloosstelling geboden.

Zienswijze: 073

Indiener(s):
dhr. M.P.J.J. Hendrickx, dhr. G.H.W. Hendrickx en mw. G.W.M. Hendrickx-Geerets

73.1 Indieners exploiteren twee grondgebonden veehouderijen. Hun huiskavel aan de Helling 10/10A strekt zich uit tussen De Groote Molenbeek en de Helling. Het noordelijk deel van hun huiskavel ligt binnen het inpassingsplangebied. Indieners wijzen erop dat gemiddeld de Oude Maasarm een keer per 5 á 10 jaar zal meestromen. Indieners menen dat in de Landbouweffectrapportage maar summier is ingegaan op de effecten van het reactiveren van de Oude Maasarm. In paragraaf 4.1 is aangegeven dat inundatie met een hogere frequentie gaat plaatsvinden en dat dit mogelijk opbrengstderving en schade tot gevolg zal kunnen hebben, zeker indien er sedimentafzetting plaatsvindt en afhankelijk van het moment van overstroming. Indieners wijzen erop dat in het kaartbeeld behorend bij paragraaf 4.1 (kaart 12) de gronden en huiskavel van indieners buiten beschouwing zijn gelaten. Zij vrezen dat het Molenbeekdal gaat functioneren als bezinkbassin voor slib en organisch afval, dat juist op hun huiskavel tot afzetting komt. Zij verwachten opbrengstderving en schade.

Reactie:
De gronden in het dal van de Groote Molenbeek zijn buitendijks gelegen en overstromen in de huidige situatie al meerdere dagen per jaar. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zal de overstromingsfrequentie van deze gronden niet toenemen. Daarom zijn de gronden van indieners ook niet in het kaartbeeld van de Landbouweffectrapportage opgenomen. Bij middelhoge afvoeren van de Maas zal er dus geen toename van slibafzetting zijn als gevolg

van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Na reactivering van de Oude Maasarm zal de Oude Maasarm vaker gaan meestromen en daarmee ook sediment aanvoeren. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de uitstroomopening van het Molenbeekdal juist verruimd om het water beter/sneller te kunnen afvoeren. Door die snellere stroming is juist geen toename aan slibafzetting of afzetting van organisch afval te verwachten. De vrees van indieners dat het Molenbeekdal als bezinkbassin voor slib en organisch afval gaat functioneren is ongegrond. Mogelijk zal er lokaal een enkele keer wel een zandafzetting ontstaan tijdens een hoge afvoer. Echter, dit laatste maakt agrarisch grondgebruik niet onmogelijk. Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

73.2 Indieners menen dat de reactivering van de Oude Maasarm, de vernatting en de natuurontwikkeling de aantrekkelijkheid van de graslanden voor ganzen vergroot en ook de gevoeligheid van de huiskavel voor de verspreiding van ongedierte en onkruid.

Reactie:
Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zullen de gronden in het Molenbeekdal niet frequenter gaan overstromen en ook niet frequenter vernatten. Hierdoor zal de aantrekkelijkheid voor ganzen dus niet worden vergroot. Een beperkt deel aan de westzijde van de Molenbeek krijgt wel een natuurbestemming waardoor het beheer van die percelen wat zal worden geëxtensiveerd. Het is niet te verwachten dat hierdoor extra ganzen worden aangetrokken. Wij wijzen in dit verband ook naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER), waarin opgemerkt wordt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er – in overleg met de beheerder - maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.
Verspreiding van onkruid en ongedierte vanuit deze nieuwe natuur naar de huiskavel van indieners is afhankelijk van het beheer en niet op voorhand uit te sluiten. De huiskavel van indieners is in de huidige situatie omgeven door grasland waarvan een deel al als natuurterrein wordt beheerd. In de nieuwe situatie zal een deel van de graslanden die momenteel intensief agrarisch wordt beheerd extensiever worden beheerd. Wij zullen meegeven aan de toekomstige beheerder om in overleg met indieners maatregelen te treffen, mochten meer onkruidzaden overwaaien. Daarnaast blijkt uit ervaring van de terreinbeheerders bij de in 2012 gerealiseerde natuur in de Klimaatbuffer (die vergelijkbaar is met het type natuurontwikkeling dat in de Oude Maasarm is voorzien) en bij andere natuurontwikkelingsprojecten dat er geen onaanvaardbare overlast van ongedierte is te verwachten als gevolg van de natuurontwikkeling, omdat de draagkracht van het terrein niet noemenswaardig verandert.

73.3 Indieners menen dat de reactivering van de Oude Maasarm betekent dat bij extreem hoogwater de bedrijfslocatie (Helling 10/10A), waar de dieren gehuisvest zijn, maar ook indieners woonachtig zijn, binnen de invloedssfeer van het snel stromende water komt. Er is volgens indieners niet onderbouwd dat indieners een voldoende veiligheid genieten en met welk beschermingsniveau. Ook is volgens indieners niet voorzien in een waterkering ter bescherming van mens en dier op de bedrijfslocatie.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor de betreffende percelen van indieners geldt dat deze in de huidige situatie al

buitendijks liggen. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Dat is hier ook niet het geval. De percelen aan de Helling liggen op een natuurlijke hoogte en gaan er qua feitelijke beschermingssituatie niet op achteruit door de reactivering van de oude Maasarm. Voor de volledigheid wordt nog vermeld dat indieners richting projectbureau in een eerder stadium hebben aangegeven juist geen waterkering op hun grondgebied te willen. De percelen die door indieners worden genoemd, liggen boven het niveau van 15,18 meter + NAP. Dit is het niveau dat na uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de 1/50ste waterstand. Dit betekent dus dat er geen sprake is van een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Hoge stroomsnelheden waar indieners voor vrezen, zijn voorts niet te verwachten. Omdat het Molenbeekdal breed is zijn er geen stroomsnelheden > 1 m/s te verwachten.

73.4 Op de percelen Wanssum C 1531, C 1303 en 1382 van indieners wordt een verbeterde waterkering aangelegd. Hiervoor moeten indieners gronden afstaan dan wel wordt deze grond niet meer agrarisch bruikbaar. Als de kering op de nu voorgestelde wijze wordt aangelegd, wordt volgens indieners onnodig veel grond verloren en worden volgens indieners de resterende delen van de percelen ook onregelmatig verkaveld. Perceel C 1382 komt nagenoeg binnendijks te liggen en is volgens indieners voor het bedrijf verloren. Indieners stellen dat als de kering op de voorgestelde wijze wordt aangelegd, zij niet alleen onnodig veel grond verliezen, maar de resterende delen van de percelen ook onregelmatig worden verkaveld. Verder vallen gronden binnen de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk”, waarop de Keur van toepassing is, hetgeen beperkingen oplegt aan de bedrijfsvoering. Verder is volgens indieners niet onderzocht welke gevolgen de aanleg van de keringen en de buitendijkse voorlandverbetering hebben op grond- en oppervlaktewater en daarmee op de productiecapaciteit van de agrarische gronden. Het vorenstaande is volgens indieners ook aan de orde bij hun veldkavel C159 aan de oostzijde van de Helling. Ook daar wordt een waterkering aangelegd en brengt dit verlies van grond en vanwege de “vrijwaringszone-dijk” beperkingen mee. Verder merken indieners op dat in bijlage 8 (overzichtskaarten ruimtebeslag VKV Groene Kering) de dijktrajecten als WAN03a, WAN03b en WAN03c zijn aangeduid, maar dat in bijlage 9 de dwarsprofielen 1:100 en 1:250 ontbreken.

Reactie:
Naar aanleiding van deze zienswijze en na overleg met de eigenaar is besloten om de waterkering op het perceel 1382 aan te passen en naar de noordzijde en oostzijde van de kavel te verschuiven. De waterkering op perceel C 159 blijft gehandhaafd zoals al was voorzien in het ontwerp-inpassingsplan.
Wat betreft de effecten als gevolg van de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” op de bedrijfsvoering wordt het volgende opgemerkt. Op dit moment is al een beschermingszone aanwezig op de percelen 1531, 1303 en 1382. Door de verhoging en verbreding van de waterkering (op de zone waterkering) schuiven de beschermingszones verder de percelen op. Deze beschermingszones dienen ter bescherming van de waterkering. Voor gronden met de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” geldt een bouwverbod. Dit behelst evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan is middels een omgevingsvergunning mogelijk, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie van de waterkering. De “vrijwaringszone-dijk” behelst geen gebruiksverbod en staat dan ook niet in de weg aan het huidige agrarische gebruik van deze gronden (grasland). In de toekomst zal door het Waterschap ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Overigens kan in principe op basis van de Keur en de Algemene regels het agrarisch gebruik in de vorm van grasland worden

voortgezet.
Voor wat betreft het effect van de aanleg van de waterkering op grond- en oppervlaktewater merken wij op dat de gronden van indieners buitendijks blijven liggen. De verhoging en verbreding van de bestaande waterkeringen heeft geen effect op het grondwater en oppervlaktewater van deze percelen.
De voorlandverbetering bestaat uit een kleilaag met een dikte van 1 meter, tussen 1 en 2 meter beneden maaiveld. Deze klei-inkassing is een essentieel onderdeel van de waterkering.
De oorspronkelijke grond in de bovenste laag van 1 meter wordt teruggebracht en de ontwatering en afwatering worden weer op hetzelfde peil gebracht. De gronden met een klei-inkassing zijn momenteel in gebruik als grasland. De ervaring met klei-inkassing in de praktijk wijst uit dat een dergelijk gebruik ook met een klei-inkassing mogelijk is. Maatregelen zijn voorzien om de ontwatering en afwatering op het huidige peil te handhaven. Er zijn dan ook geen gevolgen voor de agrarische productiecapaciteit van de agrarische gronden te verwachten. Als indieners desalniettemin menen schade te lijden dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.
Ten slotte zijn er geen dwarsprofielen opgenomen voor de delen WAN 03a, 3b en 3c. Er is wel een dwarsprofiel voor WAN 03d. Het ruimtebeslag voor alle dijkvakken is wel op de situatietekening weergegeven. In de factsheets bij het dijkenplan (bijlage bij het inpassingsplan) is voor de berekening van de pipingmaatregelen wel uitgegaan van de 4 dijkvakken. Het dwarsprofiel van WAN 03d behelst een principeprofiel die ook voor de overige drie dijkvakken geldt.

73.5 Ten gevolge van de rondweg verliezen indieners delen van hun veldkavels, te weten C647 en C1658. Door de rondweg komen de gronden volgens indieners geïsoleerd te liggen en zullen zij slechter bereikbaar zijn. Er is volgens indieners sprake van vorm-, snij- en omrijschade. Verder moet naar de mening van indieners de beregeningsvoorziening worden vervangen.
Uit de Landbouweffectrapportage blijkt volgens indieners dat er ten gevolge van de hoogwatergeul Wanssum en de keringen, juist in de omgeving van de Brugstraat/provinciale weg effecten zullen gaan optreden op het grond- en oppervlaktewatersysteem. Deze effecten zijn afleesbaar uit de analysekaarten van de Landbouweffectrapportage (bijlagen 1 t/m 3). Deze effecten hebben mogelijk droogte- en/of natschade tot gevolg. De (hydrologische) effecten van de aanleg van de nieuwe keringen en de aangewezen beschermingszones op de aanliggende agrarische gronden zijn volgens indieners niet onderzocht.
Het vorenstaande geldt volgens indieners ook voor de veldkavels Wanssum C 1501, C1502, C956 en E31. Op deze laatste percelen is aan de noordzijde ook een waterkering voorzien. Dit legt fysiek beslag op deze veldkavels. Verder legt “vrijwaringszone-dijk” van 40 meter breed volgens indieners beperkingen op aan het agrarisch gebruik.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indieners. Met het oog op de aanleg van de rondweg zullen gronden van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Ook vorm- snij- en omrijschade zullen hierin worden verdisconteerd.
Voor wat betreft de opmerkingen van indieners die zien op de hydrologische effecten als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, merken wij het volgende op. De Landbouweffectrapportage (LER) laat zien dat er inderdaad lagere grondwaterstanden kunnen ontstaan op de percelen nabij de provinciale weg. Een grondwaterstandsverandering hoeft echter niet automatisch tot nat- of droogteschade te leiden. Omdat de

grondwaterstandsverlaging beperkt is, leidt dit niet tot een toename van de droogteschade. Ook dit is inzichtelijk gemaakt in de LER. Mocht er toch droogteschade ontstaan, dan zullen hiervoor mitigerende maatregelen worden getroffen. De provincie verplicht de aannemer tot het treffen van deze mitigerende maatrelen.
Ten aanzien van de beregeningsinstallatie merken wij op dat als deze installatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet meer functioneert, deze in opdracht van Provincie zal worden vervangen.
Voor wat betreft de opmerking van indieners die ziet op de fysieke beslaglegging van de waterkering merken wij op dat het tracé van de waterkering hier de steilrand volgt. De buitendijkse ruimte is noodzakelijk voor het creëren van ruimte voor de rivier en het behalen van de projectdoelstelling. De waterkering verbindt twee dijkringgebieden. Dit traject is noodzakelijk om een sluitende dijkring te maken op de juiste hoogte. Daarmee neemt het gebied dat beschermd wordt door een primaire waterkering toe. De percelen C 1502 en E 31 komen van buitendijks nu binnendijks te liggen.
Voor wat betreft de opmerking van indieners die zien op de vrijwaringszone wordt verwezen naar de eerder in deze beantwoording gegeven reactie hierover.

73.6 Indieners stellen pachtgronden kwijt te raken. De VOF Hendrickx-Geererts raakt 10 ha pachtgrond kwijt in de hoogwatergeul Wanssum, 3,69 ha komt geïsoleerd te liggen tussen de Maas en de hoogwatergeul met extra kosten in de bedrijfsvoering tot gevolg en 4,93 ha aan de Stayerhofweg gaat verloren als gevolg van de aanleg van een nieuwe kering. De pachtgronden tussen de Moleneind en de Groote Moolenbeek krijgen te maken met de negatieve gevolgen van de reactivering van de Oude Maasarm (vernatting en vuil- en slibafzetting). Het Vleesbedrijf M.P.J.J. Hendrickx raakt ten noorden van Wanssum 8,52 ha kwijt aan de ontwikkeling van de haven, het bedrijventerrein en de rondweg en 3,84 ha aan natuurontwikkeling langs de Maas. Aan het Kamillepad is 1,86 ha benodigd voor een kering. Aan weerszijden van de Moleneind krijgen twee percelen (0,84 ha) te maken met vernatting, vuil- en slibafzetting vanwege de reactivering van de Oude Maasarm. Een perceel van 0,69 ha komt geïsoleerd te liggen tussen de Maas en de hoogwatergeul te liggen met extra kosten in de bedrijfsvoering tot gevolg. Indieners wensen dat tijdig vervangende gelijkwaardige landbouwgrond beschikbaar komt voor beide bedrijven.

Reactie:
Het klopt dat een groot deel van de percelen die in en nabij het plangebied door indieners worden gebruikt wordt beïnvloed door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Ten aanzien van de gronden die worden gepacht, wordt opgemerkt dat het om jaarlijkse (geliberaliseerde) pacht gaat. Het aangaan van dergelijke overeenkomsten over kortdurend grondgebruik komt voor rekening van de ondernemer. Afkoop van pachtrechten en het aanbieden van een volledige schadeloosstelling door het projectbureau zijn voor deze percelen niet aan de orde. Wel is in samenspraak met indiener in het plangebied gezocht naar pachtgrond.
De percelen die indieners in eigendom hebben en waarop als gevolg van het inpassingsplan ruimtebeslag van nieuwe of versterkte waterkeringen of voor de rondweg is voorzien, worden van indieners verworven. Met indieners is een traject gestart om deze gronden te verwerven waarbij ook het aanbieden van ruilpercelen is verkend. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten.

73.7 Indieners huren een inrichting aan de St. Leonardsweg 25 te Wanssum. De ontsluiting hiervan vindt nu plaats via de Helling, Meerloseweg, Brugstraat en Geijsterseweg. Uit de toelichting op het inpassingsplan blijkt dat na de aanleg van de rondweg er geen landbouwverkeer op de rondweg mag en dat de brug in Wanssum wordt afgesloten voor vrachtverkeer. Indieners vragen zich af hoe hun inrichting ontsloten/bereikbaar blijft.

Reactie:
De rondweg zal inderdaad niet toegankelijk zijn voor landbouwverkeer. De huidige N270 (Brugstraat, Venrayseweg) zal dat wel zijn. De brug in Wanssum kan afgesloten worden voor vrachtverkeer maar zal zeker niet afgesloten worden voor landbouwverkeer. De bereikbaarheid voor landbouwverkeer is dus ook naar de toekomst toe gegarandeerd.

73.8 Indieners hebben een initiatief ingediend, maar zijn nog in afwachting van een concrete invulling en met Provincie gemaakte afspraken.

Reactie:
Het initiatief is bekend bij de projectorganisatie. Het is indieners bekend dat dit initiatief niet in het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt. Een gemeentelijke planologische procedure is hiervoor de geëigende weg. Wij verwijzen verder naar de brief d.d. 31 januari 2014 die hierover aan indieners is verstuurd.

Zienswijze: 074

Indiener(s):
dhr. B.M.L. Verhoeven

74.1 Indiener wijst erop dat de ontsluiting naar het restaurant De Maashoeve (de weg De Kooy) is wegbestemd. Hij verzoekt om deze ontsluiting alsnog rechtstreeks te bestemmen in het inpassingsplan met een verkeersbestemming. De weg De Kooy vormt reeds tientallen jaren de toegang tot het restaurant. Een omweg via Blitterswijck is voor indiener economisch niet acceptabel in verband met slechtere bereikbaarheid van het restaurant en daarmee ook omzetderving.

Reactie:
De weg De Kooy vormt de hoofdontsluitingsroute van Wanssum naar het gebied De Kooy. In eerste instantie was besloten om deze weg te laten vervallen vanwege de aanleg van de hoogwatergeul. Na overleg met betrokken partijen, waaronder indiener, is besloten om de weg De Kooy (zij het in iets verlegde vorm) te handhaven. Daarbij is van belang dat de weg De Kooy het functioneren van de hoogwatergeul Wanssum niet in de weg staat. In het inpassingsplan is aan de weg De Kooy een verkeersbestemming toegekend. Deze verkeersbestemming was al opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan. Opgemerkt wordt dat de nieuwe wegverbinding De Kooy om rivierkundige redenen een lager gelegen weg wordt. Zoals bij indiener bekend is, zal deze weg dan vaker overstromen. Teneinde de bereikbaarheid van het gebied De Kooy in dat geval te kunnen verzekeren, zal de bestaande Maasstraat/Maasweg, die thans gedeeltelijk onverhard is, worden verhard. Bij hogere afvoeren van de Maas zal deze Maasstraat/Maasweg als ontsluitingsweg fungeren.

Zienswijze: 075

Indiener(s):
dhr. H.J. Prenger en mw. A.H.M. Prenger-Duchateau

75.1 Indieners vrezen dat het woongenot van aanwonenden van de Blitterswijckseweg wordt aangetast door de opwaardering van de Driesstraat door vrachtverkeer en gemotoriseerd verkeer. Volgens indieners zal de geluidsoverlast toenemen, het uitzicht worden belemmerd en zal het een waardedaling van de woningen tot gevolg hebben. Belanghebbenden zouden volgens indieners worden betrokken bij de plannen. Indieners geven aan dat over de opwaardering nooit contact is geweest met aanwonenden/belanghebbenden.

Reactie:
In de plannen voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd. Dit is ook niet in het inpassingsplan meegenomen. Wel is opwaardering van de Driesstraat als mogelijkheid verkend in het MER. Met het bepalen van de voorkeursvariant en het opstellen van het ontwerp-inpassingsplan is geconstateerd dat er weliswaar voordelen aan deze opwaardering zitten, maar daarnaast ook nadelen. Er is voor gekozen om de huidige situatie te handhaven en de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet op te waarderen. Wel zal, zoals met indieners is overlegd, om te voorkomen dat de Driesstraat gebruikt wordt als doorgaande route richting

rondweg, de Driesstraat niet meer doorlopen tot over de N270 maar eindigen op de parallelweg. De weg zal dus op grond van het inpassingsplan geen extra verkeer te verwerken krijgen.

75.2 Een beter alternatief voor een aansluiting vanaf de Blitterswijckseweg, via de Brugstraat naar de rondweg, is volgens indieners via de Kulertsweg. Indieners menen dat deze variant onvoldoende is afgewogen.

Reactie:
Zoals hiervoor is toegelicht, wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd in het inpassingsplan. Het door indieners aangegeven alternatief hiervoor is dan ook niet aan de orde.

Zienswijze: 076

Indiener(s):
dhr. A.J.M.G. Tissen en dhr. P.W. Tissen

76.1 Indieners vrezen dat het woongenot van aanwonenden van de Blitterswijckseweg wordt aangetast door de opwaardering van de Driesstraat door vrachtverkeer en gemotoriseerd verkeer. Volgens indieners zal de geluidsoverlast en trillingshinder toenemen, het uitzicht worden belemmerd en zal het een waardedaling van de woningen tot gevolg hebben. Belanghebbenden zouden volgens indieners worden betrokken bij de plannen. Indieners geven aan dat over de opwaardering nooit contact is geweest met aanwonenden/belanghebbenden.

Reactie:
In de plannen voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd. Dit is ook niet in het inpassingsplan meegenomen. Wel is opwaardering van de Driesstraat als mogelijkheid verkend in het MER. Met het bepalen van de voorkeursvariant en het opstellen van het ontwerp-inpassingsplan is geconstateerd dat er weliswaar voordelen aan deze opwaardering zitten, maar daarnaast ook nadelen. Er is voor gekozen om de huidige situatie te handhaven en de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet op te waarderen. Wel zal, zoals met indieners is overlegd, om te voorkomen dat de Driesstraat gebruikt wordt als doorgaande route richting rondweg, de Driesstraat niet meer doorlopen tot over de N270 maar eindigen op de parallelweg. De weg zal dus op grond van het inpassingsplan geen extra verkeer te verwerken krijgen.

76.2 Een beter alternatief voor een aansluiting vanaf de Blitterswijckseweg, via de Brugstraat naar de rondweg, is volgens indieners via de Kulertsweg. Indieners menen dat deze variant onvoldoende is afgewogen.

Reactie:
Zoals hiervoor is toegelicht, wordt de Driesstraat tussen de Brugstraat en de Blitterswijckseweg niet opgewaardeerd in het inpassingsplan. Het door indieners aangegeven alternatief hiervoor is dan ook niet aan de orde.

76.3 Indieners vrezen geluidsoverlast door de uitbreiding van het industrieterrein aan de noordzijde van de N270.

Reactie:
De woning van de indieners valt buiten de vastgestelde geluidzone van het industrieterrein. Voor deze woning wordt de wettelijke voorkeursgrenswaarde (50 dB) niet overschreden. Van een onaanvaardbare geluidsituatie ten gevolge van de uitbreiding van het industrieterrein is dan ook geen sprake.

Zienswijze: 077

Indiener(s):
dhr. H. Huijs en mw. E. van Bommel

77.1 Indieners geven aan dat het door de volgens hen overvloed van mededelingen en veranderingen en het uiteindelijke resultaat van het MER en het inpassingsplan moeilijk was om een beeld te vormen van het uiteindelijke resultaat van het project. Zij meenden dat het onmogelijk was om een in zo'n kort tijdsbestek en een drukke vakantieperiode een goede zienswijze te maken.

Reactie:
Een project zoals Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum kent vanwege onder meer de grootschaligheid ervan, de verschillende aan de orde zijnde belangen en omgevingswensen en het feit dat meerdere overheden zijn betrokken, een lange voorbereidingstijd. Dit heeft er ook voor gezorgd dat veel documenten en onderzoeksrapporten zijn opgesteld en dat het project ook tussentijds gewijzigd is. Wij begrijpen dat het voor een burger door de hoeveelheid documenten een behoorlijke inspanning vergt om zich een goed beeld van het project te vormen. Mocht er bij indieners onduidelijkheid over de bedoeling of de status van stukken zijn, dan kunnen indieners zich te allen tijde richten tot het projectbureau. Voor inzicht in de actuele stand van het project verwijzen wij indieners naar de verbeelding, de planregels en de plantoelichting. Ten aanzien van de termijn van zes weken voor de indiening van een zienswijze merken wij op dat deze termijn wettelijk is voorgeschreven.

77.2 Er is volgens indieners al zeer lange tijd sprake van een rondweg om Wanssum. Indieners geven aan dat de inrichting van Wanssum gericht is op een rondweg aan de zuid/oost kant. De ligging van de woonwijk en de ligging van de school aan de kant van Geijsteren zijn hier volgens indieners op gebaseerd. Indieners begrijpen het gekozen tracé niet. Een betere optie volgens hen is om vanaf de afslag Oirlo via Lange Ven met een ruime bocht richting de hoge brug te gaan. Dit biedt volgens indieners ook mogelijkheden voor de aanleg van een fietspad richting Venray, zodat een fietstunnel niet nodig is. Ook menen indieners dat dit ook een oplossing biedt voor de toename van fietsverkeer door de vestiging van buitenlandse werknemers in Venray. Tevens bespaart dit volgens indieners kosten. Volgens indieners is een verdiepte ligging van de weg naar de rotonde ook niet noodzakelijk en past dit ook niet bij de doelstelling om vanaf de weg het landschap te kunnen beleven. Een adequate geluidswal zou een goede oplossing zijn. Daarnaast komt de weg te dicht bij de bebouwing te liggen.
Indieners pleiten ervoor dat de N270 in één keer over het gehele tracé Venray – Well wordt aangepast. Volgens indieners is een verkeerstelling van landbouwvoertuigen uit 2014 op de N270 niet meegenomen. Ze vragen zich ook af waarom er geen rotonde bij de Meerlosebaan komt waar voertuigen vanuit Geijsteren rechtstreeks de rondweg op kunnen. Dit voorkomt de aanleg en onderhoud van een zeer brede parallelweg. Indieners menen dat werd aangegeven dat de EHS niet doorsneden mag worden, maar indieners menen dat dit wettelijk wel mag. Er is volgens indieners onvoldoende rekening gehouden met bewonersbelangen in het voorbereidingstraject.
De weg dient naar de mening van indieners verder van de bebouwing af te liggen en de rotonde dient bij de afslag Oirlo te komen, waardoor vrachtverkeer minder problemen veroorzaakt.
Fietsers en afbuigend verkeer hebben volgens indieners een beter overzicht over de Oirlosedijk. Verkeer zal volgens indieners minder geneigd zijn om de route door het dorp te kiezen.
Door de rondweg worden de kernen Wanssum en Geijsteren volgens indieners van elkaar gescheiden. Indieners pleiten voor een rotonde om de twee kernen te verbinden.
Indieners vrezen dat de parallelweg niet veilig zal zijn, omdat hier ook landbouwverkeer overheen gaat en verzoekt om landbouwverkeer op de N270 toe te laten. De bereikbaarheid van de school vanuit Geijsteren wordt volgens indieners beperkt. Dit geldt ook voor de bereikbaarheid van Geijsteren met een 40 km/uur-voertuig, aldus indieners.
De rotonde ligt straks volgens indieners op ruim 100 m van de woning van indieners. Dit zal naar hun mening het woongenot aantasten. Indieners zijn verbaasd dat bij bijna alle woningen aan de 48dB wordt voldaan. Indieners pleiten voor een aarden wal van 3 á 4 m.

Hiervoor kan grond uit het project worden gebruikt. Deze aarden wal langs de rondweg ontbreekt, waardoor er meer lichtvervuiling, fijnstof en geluidshinder is. Indieners willen de voorziene wal van 1,5 m hoog met struweel verder van hun woning hebben. Indieners geven de voorkeur aan een hogere wal in plaats van struweel. Indieners menen dat de Provincie maatregelen moet nemen als de overlast toeneemt en leefbaarheid wordt aangetast.

Reactie:
Na de start van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in 2008 een Richtingendocument opgesteld. Hiervoor zijn zes (alternatieve) tracés voor de provinciale weg bij Wanssum onderzocht: twee tracés ten noorden van Wanssum, twee tracés uitgaande van een zuidelijke rondweg, inclusief realisatie van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg voor de haven, en twee tracés op basis van de huidige ligging van de provinciale weg. Een beknopt verslag van deze afweging is opgenomen in bijlage 3 van het MER. De conclusie uit deze verkenning is dat een nieuw te maken rondweg aan de noordkant van Wanssum in het algemeen als beste uit de bus komt. De redenen zijn de volgende. Doorgaand verkeer en doorgaand vrachtverkeer worden geweerd uit de kern van Wanssum. Hierdoor neemt de hinder in het centrum van Wanssum af, is er minder kans op ongevallen, en neemt de leefbaarheid toe. De aanleg van een noordelijke rondweg zorgt voor een betere verbinding tussen haven en bedrijfsterreinen en de N271. Er ontstaat de gewenste ruimte voor de herontwikkeling van het centrum van Wanssum.
In het MER zijn daarna drie alternatieven onderzocht, mede op basis waarvan vervolgens het definitieve tracé is bepaald. Bij die tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken die zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting, waarnaar wij indieners verwijzen. Daarin is ook toegelicht waarom wij niet hebben gekozen voor een meer westelijke ligging van de rondweg en de door indieners genoemde rotonde. Een afslag bij Oirlo is niet gekozen teneinde de EHS zoveel mogelijk te ontzien. Daarbij merken wij op dat aan het toestaan van nieuwe activiteiten zoals de aanleg van een rondweg in de EHS een streng afwegingskader geldt. Een van de criteria is dat een nieuwe activiteit niet is toegestaan, als er een reëel alternatief is. Nu er in dit geval een dergelijk alternatief aan de orde is, kan voor een afslag bij Oirlo niet worden gekozen. In verband met de functie van de provinciale rondweg als route voor provinciaal/regionaal doorstromend verkeer is er niet voor gekozen om ter plaatse van de Meerlosebaan een rotonde die openstaat voor het landbouwverkeer, aan te leggen. Het langzamere landbouwverkeer zou afbreuk doen aan de doorstromingsfunctie op de provinciale rondweg. Conform de ontwerprichtlijnen voor gebiedsontsluitingswegen en het provinciale uitgangspunt is er dan ook voor gekozen om landbouwverkeer op de N270 te weren. Wij menen dan ook dat aan de tracébepaling een voldoende alternatievenonderzoek en alternatievenafweging ten grondslag liggen, mede gelet op het feit dat de rondweg qua milieubelasting ook voor indieners geen onaanvaardbare situatie oplevert en dat er voor indieners sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit wordt hierna nog nader toegelicht. Wij menen dat alle belangen afwegende de belangen die zijn gediend met het plan c.q. met de rondweg in dit geval zwaarder dienen te wegen dan het belang van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.
Er is verder ook geen aanleiding om de gehele N270 in één keer in dit inpassingsplan op te nemen en aan te passen. De bereikbaarheidssituatie aldaar vormt daartoe geen aanleiding. De reden om het deel van de N270 bij Wanssum in dit inpassingsplan te betrekken, is omdat het is gelegen in het gebied waar een integrale gebiedsontwikkeling is voorzien en waarbij aanpassing van dit deel van de N270 bijdraagt aan meerdere doelen (hoogwaterveiligheid, leefbaarheid en bijdrage aan de economische ontwikkelingen).
De gekozen variant van de rondweg heeft in het westelijke deel een verdiepte ligging. Deze verdiepte ligging draagt bij aan de landschappelijke inpassing door de beleving van de steilrand. Zo wordt de daling van de rondweg ingezet 75 meter na de rotonde. Ter hoogte van de Meerlosebaan zal de rondweg minimaal 2,30 meter onder de bovenzijde van de steilrand worden aangelegd. Deze verdiepte ligging zorgt er in combinatie met het toepassen van geluidreducerend asfalt voor dat geluidbelasting voor de woningen langs de Meerlosebaan voldoet aan de voorkeursgrenswaarde. Om die reden zijn verder geluidbeperkende maatregelen als een geluidwal niet meer noodzakelijk.
Ten aanzien van de verkeersveiligheid op de parallelweg merken wij op dat evenals de andere wegen ook deze weg wordt ingericht volgens de principes van duurzaam veilig. Van een verkeersonveilige situatie op deze weg zal daarom geen sprake zijn.

De kernen Geijsteren en Wanssum zullen ook in de toekomst verkeerskundig met elkaar verbonden blijven. Ter hoogte van de Meerlosebaan wordt een fietsbrug (niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer) over de rondweg voorzien. Ten noorden van deze fietsbrug is langs de Meerlosebaan richting Geijsteren een apart fietspad voorzien. De Meerlosebaan en de Heideweg worden ten zuiden van de rondweg met elkaar verbonden middels een pad bedoeld voor fietsers en wandelaars.
De verkeersverbinding met Geijsteren zal voor gemotoriseerd verkeer verlopen via de nieuwe rondweg en de verlegde Geijsterseweg langs het uit te breiden haven- en industrieterrein. Voor langzaam verkeer worden langs de verlegde Geijsterseweg fietsstroken (tussen dorp en rotonde) en een vrij liggend fietspad (vanaf de rotonde tot aan het te handhaven deel van de Geijsterseweg) aangelegd. De Nieuwlandsestraat blijft ten noorden van de rondweg beschikbaar voor langzaam verkeer; er zal geen verbinding meer zijn met de Gouverneur Houbenstraat. De verharding van de Nieuwlandsestraat zal (op termijn) verwijderd worden, zodat de functie vooral recreatief zal zijn. Het pad van de Nieuwlandsestraat zal voor langzaam verkeer worden verbonden met het fietspad langs de verlegde Geijsterseweg. Tussen de nieuwe rotonde ten westen van Wanssum en de Blauwe Steen wordt een weg aangelegd parallel aan de rondweg. Deze vormt een verbinding voor landbouwverkeer en voor verkeer richting het golfterrein van Geijsteren.
Voor het inpassingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de effecten van de nieuwe rondweg zijn onderzocht. De geluidbelasting voor de woning van indieners bedraagt maximaal 47 dB. De rondweg zal met stil asfalt worden uitgevoerd. Akoestisch gezien is daarmee nog altijd sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor indieners.
Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat voor indieners gegarandeerd.
Vanwege de hiervoor genoemde effecten qua geluidbelasting (het voldoen aan de voorkeursgrenswaarde) en luchtkwaliteit (het voldoen aan de grenswaarden) is er geen aanleiding om een aarden wal aan te leggen van 3-4 meter hoog.
De afstand tussen de woning aan de Meerlosebaan en de rotonde en rondweg is circa 150 meter. Vanwege de ligging van de rondweg ten opzichte van de woning van indieners, de genoemde afstand en het feit dat de rondweg ten westen van indieners deels verdiept en deels op maaiveldniveau wordt aangelegd, menen wij dat van een onaanvaardbare beperking van het uitzicht en een onaanvaardbare lichthinder geen sprake is. Als lokale maatregel ter beperking van de mogelijke audiovisuele invloed van de rondweg wordt desondanks in het landschapsplan voorzien in een erfrandbeplanting direct achter de woningen in de vorm van een aarden wal van 1,5 m hoog en 16 m breed en met een dichte beplantingsstrook van minimaal 14 meter breed. Rondom de woning aan de Venrayseweg 50 wordt voorzien in een aarden wal van 1,5 meter hoog met een beplantingsstrook van 8 meter breed. Deze beplantingsstroken zijn ook bestemd in het inpassingsplan (bestemming “Natuur”). Met deze maatregelen wordt ervoor gezorgd dat de rondweg (vanuit de woningen) aan het zicht is onttrokken. Om de openheid van het landschap te behouden en verdere versnippering te voorkomen, is ervoor gekozen om deze stroken direct achter de woningen te situeren.

77.3 Indieners menen dat de rondweg leidt tot waardevermindering van hun woningen. Zij zullen om vergoeding vorderen van deze schade.

Reactie:
Zoals hiervoor is toegelicht, menen wij dat ter plaatse van de woningen van indieners een

aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Desondanks kunnen indieners van mening zijn dat zij planschade ondervinden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. De door hen aangekondigde vordering kunnen zij te zijner tijd indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 078

Indiener(s):
B.V. Tankstation De Pitstop

78.1 Indiener is eigenaar en verhuurder van het motorbrandstoffenverkooppunt aan de Brugstraat 1. Door de gewijzigde verkeerssituatie ten gevolge van het inpassingsplan zal het aantal passerende voertuigen volgens indiener sterk afnemen (van 11.000 voertuigen per etmaal naar gemiddeld 3.600 voertuigen per etmaal), terwijl volgens indiener de verkeersgeneratie van essentieel belang is voor het functioneren van een tankstation. Na realisatie van de in het plan opgenomen brug is volgens indiener het tankstation niet meer te bereiken via de Brugstraat, aangezien de weg verhoogd wordt met 2 meter ten behoeve van de brug. In op- en afritten naar het tankstation is volgens indiener niet voorzien. Indiener meent aangewezen te zijn op de nog lagere verkeersintensiteit van de Burgemeester van Weichshavenstraat, waarvan de cijfers volgens indiener niet bekend zijn. Indiener meent ernstig te worden geraakt in haar bedrijfsvoering.

Reactie:
Het inpassingsplan voorziet in een nieuwe rondweg om de kern van Wanssum, onder meer om deze kern te ontlasten voor wat betreft verkeer. Het gevolg hiervan is dat er minder motorvoertuigen via de Brugstraat langs het tankstation van indiener komen. Dit blijkt ook uit het verkeersonderzoek dat is gedaan ter voorbereiding van het inpassingsplan. Naar onze mening brengt de verwachte verlaging aan verkeersintensiteiten niet per definitie mee dat er geen rendabel tankstation op de locatie van indiener mogelijk is. Zoals indiener bekend is, hebben wij een onderzoek gestart naar de precieze effecten van de rondweg voor het tankstation van indiener. Dit onderzoek is op nadrukkelijk verzoek van indiener gestaakt in een poging om er op minnelijke basis met indiener uit te komen. Indien er geen minnelijke overeenstemming wordt bereikt met indiener, zullen wij ons reeds gestarte onderzoek continueren. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek zal voor een passende en verantwoorde oplossing worden gekozen.

78.2 Indiener wijst erop dat zij wordt geconfronteerd met een gedeeltelijke onteigening van haar gronden. Verder wijst zij erop dat aan een deel van haar perceel de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” is toegekend. Hierdoor vinden volgens indiener op haar perceel ontgravingen plaats van 4 meter. Indiener wijst erop dat de gronden waar de waterkering wordt voorzien, worden gebruikt voor een prijspaal, reclamebanners, faciliteiten voor cameratoezicht en verlichting, ontsluiten, draaien en keren van voertuigen en lossen van tankwagens en het vullen van ondergrondse brandstoftanks en een ondergrondse brandstoftank. Indiener meent dat deze voorzieningen en het gebruik voor een tankstation onmisbaar zijn en dat handhaving van de waterkering betekent dat het tankstation moet worden verplaatst. Hierin voorziet het inpassingsplan aldus indiener niet. Indiener wijst er verder op dat het aanleggen van een primaire waterkering meebrengt dat voor eventuele verdere exploitatie van het tankstation het gebruik van de waterkering noodzakelijk is. Dit betekent volgens indiener dat een watervergunning nodig is. Indiener meent dat in het ontwerp-inpassingsplan niet inzichtelijk is gemaakt dat de daarvoor benodigde watervergunning verkregen kan worden.
Indiener wijst er verder op dat haar perceel in een vrijwaringszone komt te liggen, waar de Keur van het Waterschap van toepassing zal worden. Indiener meent dat niet inzichtelijk is

gemaakt hoe de exploitatie en de verplaatsing van het tankstation zich verhouden tot de bijbehorende planregels en de verplichtingen op basis van de keur.
Indiener meent in haar bedrijfsvoering te worden geschaad, nu de huidige feitelijke routes niet meer mogelijk zijn. Hierdoor zal volgens haar herstructurering van het tankstation moeten plaatsvinden, hetgeen volgens indiener aanzienlijke kosten mee zal brengen.

Reactie:
De gronden van indiener waaraan in het inpassingsplan de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” is toegekend, zullen worden aangekocht dan wel, als geen minnelijke overeenstemming met indiener wordt bereikt, worden onteigend. In beide gevallen worden de aanwezigheid van objecten op de te verwerven gronden en andere relevante zaken, die bijvoorbeeld de bedrijfsvoering raken, in de financiële afspraken meegenomen. Voor wat betreft de inzet voor een passende oplossing van indiener, verwijzen wij naar het gestelde onder 78.1.
Reeds nu merken wij op dat op grond van artikel 5.1 tweede lid van de Keur van het Waterschap Peel en Maas voor al hetgeen vóór de inwerkingtreding van de Keur rechtmatig tot stand is gebracht, wordt geacht vergunning ingevolge de Keur te zijn verleend, dan wel wordt geacht een melding als bedoeld in een algemene regel als bedoeld in artikel 3.9 van de Keur te zijn gedaan. De Keur vormt dus geen belemmering voor rechtmatig aanwezige zaken. Voor nieuwe bouwwerken en nieuw gebruik behelst de Keur geen absoluut verbod. In het kader van de reconstructie zal een en ander met het Waterschap worden afgestemd. Wij zien op dit moment geen aanleiding dat een eventueel benodigde watervergunning niet verkregen kan worden.

78.3 Het perceel van indiener valt binnen de begrenzing van het inpassingsplan. Indiener geeft aan dat voor een deel de planologische situatie van het perceel wijzigt door de bestemming “Recreatie”, de dubbelbestemming voor een waterkering en een “vrijwaringszone-dijk”. Indiener meent dat zijn daadwerkelijke bedrijfsvoering niet is bestemd en dat ook het thans vigerende bestemmingsplan niet wordt gecontinueerd. Indiener wijst erop dat in artikel 31 lid 3 van de planregels wordt verwezen naar het “Bestemmingsplan Wanssum van de gemeente Venray”. Indiener meent dat zo’n bestemmingsplan niet bestaat; er is volgens indiener een ontwerp plan van 5/02/2013 dat niet verder in procedure is gebracht en een voorontwerpplan van 15 juli 2014 dat geen juridische status heeft. De planbegrenzing is volgens indiener in strijd met een goede ruimtelijke ordening en veroorzaakt volgens indiener een hoogst onzekere situatie.

Reactie:
Voor de locatie van het tankstation van indiener geldt het bestemmingsplan Kern Wanssum (uit 1989). De locatie heeft daarin de bestemming “Ambachtelijke en verzorgende bedrijven” met een aanduiding “VI tankstation”, waarmee het tankstation positief is bestemd. Het inpassingsplan wijzigt het planologisch regime slechts voor een deel van het perceel van indiener. Voor het overige deel en bijvoorbeeld ook ter plaatse van de gebiedsaanduiding “Vrijwaringszone-dijk” blijft het bestemmingsplan Kern Wanssum met de genoemde bedrijfsbestemming gelden. In artikel 31.3 van de regels van het inpassingsplan is alsnog het juiste bestemmingsplan Kern Wanssum ’89 genoemd, waardoor voor indiener duidelijk is welke bestemmingsregeling op zijn perceel geldt. Van een rechtsonzekere situatie is geen sprake. Ook menen wij dat de planbegrenzing van het inpassingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

78.4 Indiener wijst erop dat de waterkering een deel van het perceel van indiener zal innemen, met als gevolg dat bestaande tanks, het prijzenbord en de veiligheidsmast worden wegbestemd. Vanwege de brug die twee meter boven het maaiveld komt te liggen kan er volgens indiener geen gebruik worden gemaakt van de zuidwestelijke uitrit. Voertuigen zullen een draai van 180 graden moeten maken om via de noordzijde achterlangs het tankstation de Burgemeester Weichshavenstraat op te draaien. Dit is volgens indiener praktisch onmogelijk, omdat volgens het Dijkenplan op zo’n 11 meter afstand van de pompeilanden 4 meter ontgraven wordt. Vrachtwagens met een lengte 12 meter kunnen volgens indiener die draai niet maken zonder de pompeilanden te ontzetten. Indiener stelt dat op basis van de planregels tot op 7 meter afstand kan worden ontgraven ten behoeve van de jachthaven.

Indiener meent dat in dat geval bijna geen enkel voertuig een veilige draai zal kunnen maken.
Indiener meent dat niet alleen planologische geringe beperkingen worden opgelegd, maar dat deze beperkingen tot gevolg hebben dat de huidige bedrijfsvoering feitelijk niet langer mogelijk zal zijn.
Het tankstation zal volgens indiener een kwartslag gedraaid moeten worden en dit vergt grote investeringen. Hiermee wordt in het inpassingsplan geen rekening gehouden. Bovendien wordt de concrete ontwikkeling, een wasstraat, volgens indiener onmogelijk gemaakt.
Indiener meent dat in het inpassingsplan geen aandacht wordt besteed aan de toekomstige exploitatie van het tankstation. Hij stelt dat de huidige exploitatie niet langer mogelijk is en er geen oplossing wordt geboden voor de problematiek. Hij acht dit in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Nu er geen onderzoek wordt gedaan naar een toekomstbestendige oplossing, zoals bijvoorbeeld allocatie, terwijl dit wel gebeurt voor andere bedrijven, meent indiener dat sprake is van willekeur.
Indiener meent dat in het inpassingsplan niet is voorzien in een toekomstig bestendig gebruik van het aanwezige tankstation. Er is volgens haar geen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het tankstation te verplaatsen. Een nieuwe locatie aan de rondweg is volgens hem niet onderzocht. Indiener wijst erop dat de Afdeling eerder heeft geoordeeld dat bij het vaststellen van een inpassingsplan in duidelijke gevallen waarin schade zal ontstaan reeds bij de vaststelling van het plan voorzien moet worden in compenserende maatregelen. Het onderzoek dient te hebben plaatsgevonden en de gevolgen dienen in ogenschouw te zijn genomen, alvorens een inpassingsplan volgens indiener mag worden vastgesteld. Indiener acht het inpassingsplan in strijd met het evenredigheidsbeginsel.

Reactie:
Wij verwijzen naar het gestelde onder 78.1.

Zienswijze: 079

Indiener(s):
mts. Arts-Janssen

79.1 Indiener stelt dat voor het perceel en de bedrijfsbebouwing meerdere gemeentelijke bestemmingsplannen en straks een inpassingsplan gelden. Indiener acht dit in strijd met een goede ruimtelijke ordening en in strijd met het rechtszekerheidsbeginsel.

Reactie:
Indiener merkt terecht op dat ter plaatse meerdere planologische regimes van toepassing zijn. Dit is volgens ons echter niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening of het rechtszekerheidsbeginsel. In dit verband wordt verwezen naar artikel 3.26 Wet ruimtelijke ordening, waarin expliciet in de mogelijkheid is voorzien dat een inpassingsplan de werking van gemeentelijke bestemmingsplannen onverlet laat. Artikel 31.3 van de regels van het inpassingsplan gaat in op de samenhang tussen de planologische regimes. Tenslotte verwijzen wij naar de website www.ruimtelijkeplannen.nl waarin voor een locatie in het plangebied snel kan worden gezien welke regels uit welke plannen daarop van toepassing zijn.

79.2 Indiener stelt dat over de bestaande bedrijfsbebouwing de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” is voorzien. Door het bouwverbod van artikel 26 worden de bouwmogelijkheden van het perceel ingeperkt volgens indiener. Volgens indiener maakt de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” de uitbreiding van de dijk op zijn perceel mogelijk. Dit acht indiener onwenselijk, nu de aan- en afvoer van het bedrijf plaatsvindt via de Brugweg aan de achterzijde van het perceel en het realiseren van een voldoende verkeersontsluiting aan de voorkant niet mogelijk is. Verder liggen aan de achterzijde van het perceel de zuigputten (mestopslag). Door de vrijwaringszone van de dijk wordt volgens indiener het vernieuwen daarvan afhankelijk gesteld van waterstaatsdoeleinden. Dit maakt de bedrijfsvoering volgens indiener onzeker.

Reactie:

Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. In de huidige situatie bevindt zich reeds een waterkering op het perceel 55 van indiener. Deze waterkering buigt naar het zuiden om aan te sluiten op de hoge grond. Het Waterschap Peel en Maasvallei is eigenaar van een strook grond op deze locatie. In de nieuwe situatie wordt de waterkering bij perceel 54 meer naar het westen gelegd om twee dijkringgebieden te verbinden. Dit traject is noodzakelijk om een sluitende dijkring te maken op de juiste hoogte. De waterkering is hier gesitueerd op de steilrand. De buitendijkse ruimte is noodzakelijk voor het creëren van ruimte voor de rivier en het behalen van de projectdoelstelling van een waterstanddaling van 37 cm op de Maas bij kilometerraai 123 bij Broekhuizenvorst.
Door de aanwezigheid van een waterkering in de noordhoek van perceel 55 bevindt zich nu al een beschermingszone op dit perceel. De nieuwe waterkering zorgt voor een geringer ruimtebeslag van de beschermingszone op de schuur en dit perceel van indiener. Hierdoor nemen de beperkingen als gevolg van de beschermingszone hier feitelijk af. Door de aanleg van een nieuwe waterkering aansluitend hierop naar het westen wordt ook een beschermingszone toegepast op perceel 54.
Voor de gronden met “vrijwaringszone-dijk” geldt een bouwverbod. Dit behelst evenwel geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan middels een omgevingsvergunning is mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. Mede gelet op het feit dat deze vrijwaringszone slechts op een klein deel van het perceel van indiener is gesitueerd, wordt de huidige en toekomstige bedrijfsvoering van indiener niet onmogelijk gemaakt of op onaanvaardbare wijze beperkt.
In de toekomst zal door het Waterschap ook de legger conform de nieuwe waterkeringen worden vastgesteld. In die legger zijn ook beschermingszones opgenomen, die dienen ter bescherming van de waterkering. Bij het gebruik van/bouwen op de waterkering en/of de bijbehorende vrijwaringszones/beschermingszones dienen dan de Keur en de Algemene regels van het Waterschap in acht te worden genomen. Uit deze regels volgt dat onder voorwaarden bebouwing en gebruik kunnen worden toegestaan, mits deze (kort samengevat) geen afbreuk doen aan de waterkerende functie van de waterkering. Overigens kan op basis van de Keur en de Algemene regels in principe agrarisch grondgebruik bijvoorbeeld in de vorm van grasland worden voortgezet. Anders dan indiener stelt, maken deze beschermingszones de bedrijfsvoering niet onzeker.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde aanleg en versterking van waterkeringen zal een deel van de gronden op de percelen E54 en E55 van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
De ontsluiting via de Brugweg aan de achterzijde van het perceel wordt door de aanleg van de waterkering beïnvloed. Daarbij wordt opgemerkt dat geborgd is dat alle percelen vanaf een openbare weg bereikbaar zijn of blijven. In het kader van de realisatie van het plan zullen tezamen met indiener de mogelijkheden worden verkend voor het realiseren van een toereikende verkeersontsluiting aan de voorkant en/of de achterkant van het perceel. De provincie verplicht de aannemer een ontsluiting te realiseren.

79.3 Indiener meent dat de enkelbestemming “Natuur”, de dubbelbestemming “Waterstaat-stroomvoerend deel rivierbed” en de gebiedsaanduiding “overige zone-Hoogwatergeul Wanssum” op een te korte afstand van het bedrijfsperceel zijn gelegd. Deze regelingen zorgen volgens indiener voor een mogelijke belemmering van de bedrijfsvoering.

Reactie:
In de zienswijze specificeert indiener niet op welke wijze de genoemde (dubbel)bestemmingen van negatieve invloed kunnen zijn op de bedrijfsvoering. In algemene zin merken wij op dat de effecten van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum op de aanwezige (agrarische) bedrijven zorgvuldig zijn beschouwd in de Milieueffect- en

Landbouweffectrapportage. Het verder opschuiven van de waterkering en daarmee de daaraan grenzende natuur richting Maas is bovendien vanwege ecologische en rivierkundige projectdoelstellingen niet mogelijk. De betreffende regelingen zorgen naar ons oordeel niet voor een belemmering van de bedrijfsvoering van indiener.

Zienswijze: 080

Indiener(s):
Cumela Nederland

80.1 De nieuwe rondweg doorsnijdt agrarische percelen en landbouwverkeer. Indiener wijst erop dat bedrijven, wegen en percelen goed bereikbaar dienen te blijven voor landbouwvoertuigen. Op de rondweg wordt in de plannen geen landbouwverkeer toegestaan. Dit landbouwverkeer zal door het centrum van Wanssum moeten blijven rijden. De herinrichting van de N270 door Wanssum tot een autoluwe weg, kan volgens indiener nadelige gevolgen hebben voor het landbouwverkeer. Dit is afhankelijk van de inrichtingsmaatregelen. De landbouwvoertuigen zijn 3 tot 3,5 m breed. Indiener verzoekt om hiermee bij de herinrichting van de N270 door Wanssum rekening te houden.

Reactie:
Bij de tracékeuze van de rondweg zijn onder meer stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten betrokken. Ook de belangen van agrariërs zijn hierbij betrokken. Stedenbouwkundig is uitgegaan van het zo goed als mogelijk bij elkaar houden van bebouwing en stedelijke ontwikkelingen (bestaande kern Wanssum, haven en te ontwikkelen haven, provinciale rondweg). Een stedelijke ontwikkeling als een provinciale weg met verharding en verstening is daarom dicht bij de kern van Wanssum geprojecteerd zonder dat dit ten koste gaat van de milieunormeringen. Tevens worden hierdoor minder agrarische percelen doorsneden dan wanneer de rondweg verder van de kern Wanssum zou liggen. Enkele percelen zullen wel worden doorsneden door de nieuwe rondweg. Hier wordt in de Landbouweffectrapportage (LER) die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd, op ingegaan. Ten aanzien van de rondweg wordt opgemerkt dat door de rondweg een aantal veldkavels en één huiskavel worden doorsneden. Dit betekent dat het voor een enkele agrariër lastiger wordt om bij deze percelen te komen. Een en ander is wel afhankelijk of er naar aanleiding van de aanleg van de rondweg een kavelruil gaat plaatsvinden om de ontstane verkavelingssituatie te verbeteren. In de LER wordt tevens ingegaan op de effecten voor landbouwverkeer. Door de aanleg van de parallelweg en de rotondes zijn de gevolgen van de rondweg voor het overige landbouwverkeer beperkt. Het achterland blijft goed bereikbaar. De ene agrariër zal er echter licht hinder van ondervinden door een iets langere route, de andere agrariër zal er juist licht profijt bij hebben. Om de bereikbaarheid te garanderen, is aan de westzijde vanaf de westelijke rotonde ten noorden van de rondweg Wanssum een parallelweg opgenomen tot aan de Meerlosebaan. Aan de oostzijde is de bereikbaarheid geregeld via de Stayerhofweg de Kooy en de nieuwe verbindingsweg tussen Brugstraat en rondweg ten oosten van Wanssum. Landbouwverkeer kan hier de rondweg kruisen.
Bij het ontwerp van de tot erftoegangsweg om te vormen Venrayseweg/Brugstraat (N270) zal met het landbouwverkeer rekening worden gehouden.

80.2 Op de nieuwe rondweg zal volgens indiener geen landbouwverkeer worden toegestaan om geen problemen met de doorstroming te krijgen. Indiener merkt op dat de maximale snelheid voor landbouwvoertuigen verhoogd zal worden naar 40km/u. Daarnaast zal volgens indiener de maximumsnelheid van 80km/u op rondweg naar verwachting niet worden gehaald door de rotondes en de brug. Indiener verzoekt daarom te heroverwegen om toch landbouwverkeer op de nieuwe rondweg toe te staan. Dit komt volgens indiener ook de verkeersveiligheid en leefbaarheid in het centrum van Wanssum ten goede. Mocht er geen landbouwverkeer over de rondweg worden toegestaan, dan wenst indiener graag betrokken te worden bij de herinrichtingsmaatregelen van de Venrayseweg/Brugstraat. Dit geldt ook voor de uitwerking van het gehele plan Ooijen-Wanssum.

Reactie:

Op grond van provinciale Beleidsnota Regionaal Verbindend Wegen Net, waarin de ontwerprichtlijnen voor gebiedsontsluitingswegen zijn uitgewerkt, geldt als uitgangspunt voor wegen van de categorie waartoe de N270 behoort (een weg die een bovenregionaal verbindende functie heeft) dat in principe uit het oogpunt van bereikbaarheid en verkeersveiligheid geen landbouwverkeer wordt toegestaan. Nu voor de bereikbaarheid voor het landbouwverkeer toegang voor dat verkeer tot de rondweg niet noodzakelijk is, hebben wij geen aanleiding gezien om van dat uitgangspunt af te wijken. Daarbij wijzen wij er nog op dat de rondweg voor het landbouwverkeer een omweg vormt die niet opweegt tegen de route via de N270 door Wanssum. Na invoering van de kentekenplicht landbouwvoertuigen zal de wegbeheerder bepalen of er wijzigingen moeten plaatsvinden in het gebruik van de rondweg door landbouwvoertuigen. Vooralsnog zien wij in de voorgenomen verhoging van de maximaal toegestane snelheid van landbouwvoertuigen naar 40 km/uur geen aanleiding om landbouwverkeer tot de rondweg toe te laten.
De bestaande route via de N270 door Wanssum blijft gehandhaafd voor landbouwverkeer. Bij de herinrichting van de N270 zal met het landbouwverkeer en de eisen die het landbouwverkeer aan de weg stelt, rekening worden gehouden. De plannen voor de herinrichting zullen met belanghebbenden worden besproken. De herinrichting van de bestaande N270 wordt een project onder de verantwoordelijkheid van de Gemeente Venray en maakt geen onderdeel uit van het inpassingsplan. Voor de gebiedsontwikkeling is er een belangengroep land- en tuinbouw waar Cumela aan deel kan nemen.

Zienswijze: 081

Indiener(s):
LLTB

81.1 Indiener geeft aan dat de gebiedsontwikkeling grote gevolgen heeft voor de land- en tuinbouw in het plangebied. Indiener geeft aan dat naast het aanbieden van ruilgrond ook gezocht moet worden naar andere mogelijkheden om een versterking van de land- en tuinbouw te realiseren. Zij wijst daartoe op aanbevelingen uit de Landbouweffectrapportage (LER) inhoudende vrijwillige ruilverkaveling, natuurbeheer door agrariërs, ophogen en/of egaliseren van landbouwpercelen, inzet van peilgestuurde drainage breder dan alleen bij natschade en vrijgekomen beregeningsputten inzetten voor de landbouw. Over de mogelijke maatregelen moet volgens indiener nog overleg plaatsvinden en moeten afspraken worden gemaakt. Indiener is van mening dat deze maatregelen opgenomen dienen te worden in het definitief vast te stellen plan.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft een negatieve impact op de bestaande landbouw in het plangebied. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde aanleg en versterking van waterkeringen en van de natuuropgave zullen landbouwgronden moeten worden verworven. Daar waar gronden moeten worden verworven, is met de betrokken grondeigenaren een traject gestart om deze gronden te verwerven, waarbij ook het aanbieden van ruilpercelen is verkend waarop de bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten.
Naast het bovenstaande zijn, mede naar aanleiding van de aanbevelingen uit de Landbouweffectrapportage (LER), maatregelen genomen om de effecten op de landbouw te beperken. Zo zijn bijvoorbeeld in het dal van de Groote Molenbeek percelen buiten de natuurbegrenzing gehouden. Ook worden enkele percelen opgehoogd of van (peilgestuurde) drainage voorzien om effecten op de landbouw te mitigeren. Verder zal ten behoeve van efficiënte landbouw door de provincie een vrijwillige kavelruil worden gestart.
Ten aanzien van het toekomstige beheer van het plangebied merken wij op dat het beheer niet wordt vastgelegd in het inpassingsplan. Tijdens de uitvoering van de gebiedsontwikkeling (aanlegfase) is de aannemer verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het plangebied. Na realisatie worden terreinen overgedragen aan de betreffende terreinbeheerders. Met hen zullen afspraken worden gemaakt over het toekomstig beheer en

onderhoud. Daarbij zal de inbreng van lokale agrariërs zorgvuldig worden overwogen. Voor de overige door indiener voorgestelde maatregelen geldt dat deze zien op uitvoeringszaken die niet in een inpassingsplan worden geregeld.

81.2 Indiener gaat er vanuit dat voor de vaststelling van het definitieve plan met de desbetreffende grondeigenaren overeenstemming wordt bereikt over compenserende maatregelen ten aanzien van nat- en droogteschade. Indiener wijst erop dat de door de ondernemer te treffen maatregelen voor droogteschade kostenverhogend zijn. Indiener wijst er verder op dat de Oude Maasarm ervoor zorgt dat landbouwpercelen frequenter gaan overstromen in vergelijking met de huidige situatie.
Indiener vindt dat getoetst moet worden of agrarische percelen die te maken krijgen met inundatie door de reactivering van de Oude Maasarm voldoen aan de normering zoals opgenomen in het omgevingsplan van Provincie Limburg. Percelen waar niet aan de norm wordt voldaan, zal naar een oplossing moeten worden gezocht waarbij de grond zijn productiewaarde behoudt. Volgens indiener is het belangrijk om de wijziging van beschermingsniveau met de grondeigenaren te communiceren. De ondernemers kunnen dan een verantwoorde afweging maken welke gewassen ze gaan telen op een bepaald perceel.

Reactie:
Uit onderzoek is gebleken dat hier mogelijk sprake is van vernatting als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum door stijging van het grondwater of inundatie. In de Landbouweffectrapportage (LER) is in beeld gebracht dat lokaal de natschade toeneemt en de drooglegging afneemt en dat daar mitigerende en compenserende maatregelen voor getroffen kunnen worden. In het kader van de uitvoering van het project zal in overleg met de betreffende grondeigenaren worden bepaald op welke manier de natschade kan worden gemitigeerd en welke maatregelen zullen worden getroffen. De aannemer wordt ook contractueel verplicht om deze maatregelen te treffen. Mocht de grondeigenaar ook na het treffen van mitigerende maatregelen van mening zijn dat sprake is van schade, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.
De normen voor wateroverlast vanuit de regionale wateren zijn verankerd in de Omgevingsverordening en worden onder andere toegelicht in het POL. Deze normering ziet niet op (mogelijke) wateroverlast vanuit de Oude Maasarm. Daarom hoeft er niet te worden getoetst of er ten aanzien van de door indieners genoemde agrarische percelen die (mogelijk) te maken krijgen met inundatie door de reactivering van de Oude Maasarm kan worden voldaan aan de normering zoals opgenomen in de Omgevingsverordening.
Ten aanzien van het beschermingsniveau van landbouwpercelen in de Oude Maasarm in het dal van de Groote Molenbeek wijzen wij erop dat deze in de huidige situatie al buiten de dijkringen liggen en periodiek kunnen overstromen. Feitelijk gezien verandert de situatie hier niet. Voor gronden elders in de Oude Maasarm zal de kans op inundatie toenemen. Dat is in beeld gebracht in paragraaf 4.1 van de LER. De gronden die een grotere kans op inundatie hebben, betreffen hoofdzakelijk graslanden en akkergronden. Zelfs bij een inundatiekans van 1x per jaar (inundatie in de winterperiode) zal dit agrarisch gebruik door de inundatie niet zodanig onmogelijk worden gemaakt dat een rendabel agrarisch gebruik in gevaar komt. Daarbij komt dat agrariërs die schade lijden, te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding kunnen indienen bij het hiervoor genoemde schadeloket. Enkele gronden waar de kans op inundatie toeneemt, zijn in gebruik als fruitboomgaard en boomkwekerij. Met de eigenaren van de boomkwekerij wordt samen naar vervangende grond gezocht. Een meer frequente inundatie voor de fruitboomgaard staat een rendabel gebruik niet in de weg.
Omdat door de met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voorziene rivier verruimende maatregelen gebiedsbreed de hoogwaterstanden verlagen, zal er buiten de Oude Maasarm geen sprake zijn van toename van inundatie van landbouwgronden door de gebiedsontwikkeling.

81.3 Indiener ziet graag dat in het projectplan wordt opgenomen dat bij de invoering van het

kenteken en snelheidsverhoging voor landbouwvoertuigen (naar 40 km/u), het landbouwverkeer gebruik gaat maken van de rondweg. Hierdoor gaat volgens indiener de leefbaarheid van Wanssum er nog verder op vooruit en ondervindt het overige verkeer op de rondweg geen hinder van het snelheidsverschil.

Reactie:
Op grond van provinciale Beleidsnota Regionaal Verbindend Wegen Net, waarin de ontwerprichtlijnen voor gebiedsontsluitingswegen zijn uitgewerkt, geldt als uitgangspunt voor wegen van de categorie waartoe de N270 behoort (een weg die een bovenregionaal verbindende functie heeft) dat in principe uit het oogpunt van bereikbaarheid en verkeersveiligheid geen landbouwverkeer wordt toegestaan. Nu voor de bereikbaarheid voor het landbouwverkeer toegang voor dat verkeer tot de rondweg niet noodzakelijk is, hebben wij geen aanleiding gezien om van dat uitgangspunt af te wijken. Daarbij wijzen wij er nog op dat de rondweg voor het landbouwverkeer een omweg vormt die niet opweegt tegen de route via de N270 door Wanssum. Na invoering van de kentekenplicht landbouwvoertuigen zal de wegbeheerder bepalen of er wijzigingen moeten plaatsvinden in het gebruik van de rondweg door landbouwvoertuigen. Vooralsnog zien wij in de voorgenomen verhoging van de maximaal toegestane snelheid van landbouwvoertuigen naar 40 km/uur geen aanleiding om landbouwverkeer tot de rondweg toe te laten.

Zienswijze: 082

Indiener(s):
dhr. Vergeldt

82.1 Het perceel van indiener (D 115), welke volgens indiener is gelegen in de hoogwatergeul van Ooijen, beschikt volgens indiener over goede landbouwkundige eigenschappen en is naast de teelt van akkerbouwgewassen ook geschikt voor de teelt van sierheesters en bomen. Voorts beschikt het perceel volgens indiener over een geregistreerde beregeningsput.
In het ontwerp-inpassingsplan is volgens indiener opgenomen dat de huidige agrarische bestemming zal worden gewijzigd in de bestemming natuur. De afwaardering van landbouwgrond naar natuur betekent voor indiener een enorme waardedaling. Indiener wenst gecompenseerd te worden middels vervangende, kwalitatief even goede grond welke aansluit bij zijn overige eigendommen te Broekhuizenvorst, eventueel in combinatie met een geldelijke vergoeding.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Door indiener wordt overigens geen agrarisch bedrijf op het perceel geëxploiteerd, maar het perceel wordt door indiener verpacht. Met het oog op de aanleg van de hoogwatergeul bij Ooijen en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden schade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Overigens is via zijn adviseur ruilpercelen aan indiener aangeboden; indiener heeft aangegeven geen interesse te hebben in ruilgrond. Dit zorgt er ook voor dat verplaatsing van de beregeningsput niet aan de orde is, alhoewel de Provincie bereid is om de verplaatsing van de beregeningsput naar een andere locatie te faciliteren.

82.2 De gronden van indiener hebben volgens indiener naast de bestemming natuur ook de functieaanduiding “Omputlocatie” toebedacht gekregen, hetgeen volgens indiener niets anders betekent dan dat alle goede grond (lees: bodembestanddelen) gewonnen en vermarkt zal worden en dat later de putlocatie opgevuld zal worden met kwalitatief mindere grond die mogelijk aangevoerd zal worden van buiten het projectgebied. In de regel wordt volgens indiener voor het aanvoeren van grond eveneens vergoeding ontvangen door de initiatiefnemer. Verder zullen volgens indiener tijdens het verlagen van het maaiveld

eveneens bodembestanddelen vrijkomen die te vermarkten zijn (onder verwijzing naar gegevens van TNO).
De aanwezige bodembestanddelen vertegenwoordigen volgens indiener een economische waarde waarvan, volgens vaste jurisprudentie, de verkoper c.q. de onteigende een toeslag bovenop de agrarische waarde verbeurt. Gezien het feit dat er bodembestanddelen aanwezig zijn, en deze bij het uitvoeren van het werk vrijkomen/gewonnen en vermarkt zullen worden, betekent dat de grond volgens indiener een hogere waarde vertegenwoordigt dan de agrarische waarde. Indiener baseert zich hierbij ook op een vergelijkbare situatie aan de overzijde van de Maas. Voor het werk hoogwatergeul Well-Aijen, is op 23 mei 2012 volgens indiener een onteigeningsvonnis uitgesproken. De betreffende percelen waarop het onteigeningsvonnis betrekking heeft beschikken volgens indiener, net zoals het perceel van indiener, over de bijzondere eigenschap dat er bodembestanddelen aanwezig zijn. Deze bodembestanddelen zullen volgens indiener bij de aanleg van de hoogwatergeul vrijkomen en vermarkt worden.

Reactie:
De zienswijze van indiener heeft betrekking op de hoogte van de uit te keren schadeloosstelling. Nu deze argumenten niet planologisch van aard zijn, worden ze in het kader van de vaststelling van het inpassingsplan niet verder in beschouwing genomen. In het kader van het onderhandelingstraject zal aan indiener overigens een volledige schadeloosstelling worden geboden. Bij de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling wordt – voor zover aan de orde – ook rekening gehouden met hergebruik en/of bijzondere geschiktheid van het vrijkomend materiaal.

Zienswijze: 083

Indiener(s):
dhr. J.H.T. Camps

83.1 Indiener exploiteert op de locatie Boltweg 2 te Blitterswijck een schapenhouderij. Achter de huidige schapenstal van indiener is een dijk voorzien. Indiener wordt hierdoor volgens hem helemaal beperkt in zijn bedrijfsvoering. De schapenstal en de huiskavel worden door de aanleg van de dijk doorsneden. Indiener zal in de toekomst om moeten rijden om bij de huiskavel te komen. Daarnaast wordt de huiskavel afgegraven om de reactivering van de Oude Maasarm mogelijk te maken. In de toekomst zal het waterpeil van de huiskavel volgens indiener aanzienlijk toenemen, waardoor de huiskavel niet meer geschikt is voor de schapenhouderij. Verder stelt indiener privé meer onevenredig getroffen te worden door het plan. Door de aanleg van de dijk, op relatief korte afstand van de woning, wordt het weidse uitzicht dat indiener momenteel heeft, volgens indiener ontnomen. De uitvoering van de plannen zullen volgens indiener een groot negatief effect hebben op de waarde van de woning. Indiener vreest dat zijn woning zowel op korte als lange termijn onverkoopbaar wordt.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Over de situering van de nieuwe waterkering ter plaatse van indiener merken wij op dat de waterkering inderdaad de percelen van indiener doorsnijdt. Dit was ter plaatse niet te voorkomen vanwege de te bereiken rivierkundige taakstelling en in het verlengde daarvan het benodigde ruimtebeslag voor de uitstroomopening van de Oude Maasarm. De bebouwing van indiener is binnendijks gebracht. Het binnendijks brengen van de verdere percelen is niet mogelijk gebleken, omdat hierdoor de uitstroomopening van de Oude Maasarm te smal zou worden en het Maaswater niet adequaat zou kunnen worden afgevoerd.
De schapenstal blijft bij de aanleg van de waterkering intact. De ruimte rondom de schapenstal wordt bovendien opgehoogd. Hiermee wordt deels tegemoet gekomen aan de belangen van indiener. Het vorenstaande laat echter onverlet dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum gevolgen heeft voor indiener, maar deze zijn niet zodanig dat het bedrijf niet rendabel kan worden voortgezet. Voor de aanleg van de waterkering, de reactivering van de Oude Maasarm en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener

worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade, waarbij ook de mogelijkheid van het aanbieden van ruilpercelen is verkend waarop indiener zijn activiteiten kan voortzetten. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade (waaronder een mogelijke waardedaling van de woning) en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal de indiener niet onevenredig worden getroffen door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

83.2 Indiener geeft aan dat de alternatieve locatie Ooijenseweg 5 te Blitterswijck (Wijnhoverhof) voor indiener beschikbaar zou komen voor verplaatsing van zijn huidig bedrijf. Deze locatie zou vrij van erfpacht komen. Indiener wijst erop dat deze locatie niet beschikbaar is gekomen en dat indiener in de knel dreigt te komen omdat er in de volgende lammerperiode te weinig stalruimte is. Indiener huurt nu zolang elders stalruimte, hetgeen voor extra kosten zorgt. Indiener verzoekt om het initiatief van indiener om aan de overzijde van de Boltweg een agrarische bouwkavel op te nemen op het perceel Wanssum, sectie E, nummer 1396, alsnog op te nemen in het plan. Het was volgens indiener niet indiener zelf die zijn plannen heeft teruggetrokken, maar een fout van het projectbureau door het te laat informeren van indiener over het aanleveren van informatie. Mede gezien het feit dat de locatie Wijnhoverhof nog altijd niet ter beschikking is gesteld, kan indiener het zich niet veroorloven om nog langer te wachten op de beschikbaarheid van deze locatie. Dit zou betekenen dat indiener zijn schapenbestand moet laten inkrimpen en ongewenst schapen moet afvoeren als slachtschapen, hetgeen volgens indiener maatschappelijk niet te verantwoorden is.

Reactie:
In overleg met indiener wordt gezocht naar locaties/gronden waarop indiener een initiatief kan ontplooien dat bestaat uit een combinatie van recreatie en schapenhouderij. De door indiener genoemde locatie Wijnhoverhof is hiervoor in beeld. Op dit moment is nog niet duidelijk of deze gronden ook daadwerkelijk kunnen worden aangeboden, maar de Provincie spant zich maximaal in om deze locatie aan indiener te kunnen aanbieden. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Overigens spreken wij tegen dat door ons een fout zou zijn gemaakt ten aanzien van de indiening van het genoemde initiatief door indiener.

83.3 Indiener vraagt zich af of zijn eigendommen in de aanlegfase voldoende gewaarborgd zijn tegen de zeer ingrijpende werkzaamheden die plaats gaan vinden. De locatie van indiener is volgens indiener gelegen in de flessenhals van Blitterswijck. Op een van de smalste stukken van het projectgebied zullen volgens indiener bulldozers en graafmachines voor een langere periode actief zijn. Uit de verschillende onderzoeksrapporten heeft indiener niet kunnen opmaken wat de gevolgen van de werkzaamheden zullen zijn op de fundatie van de woning en de schapenstal. De vraag ‘welke invloed hebben de trillingen op de gebouwen van indiener’, kan volgens indiener niet beoordeeld worden.
Indiener acht verder het onderzoek uit het deelrapport Geluid en Trillingen onjuist, nu de geluidsbron in het midden van de dijken is bepaald. Hierdoor is niet uitgegaan van een worst-case scenario. Zou worden uitgegaan van een worst-case scenario, dan zou indiener maanden-/jarenlang geconfronteerd worden met een geluidbelasting van 70 dB. Indiener wenst dat nader onderzoek wordt verricht naar de risico’s op verzakkingen van de fundering, het geluid- en trillingsonderzoek opnieuw wordt uitgevoerd en de mogelijke negatieve gevolgen voor de gezondheid van indiener en zijn gezin worden onderzocht. Indiener sluit eventuele negatieve effecten die de werkzaamheden hebben op de gezondheid van indiener en zijn gezin niet uit. Indiener verzoekt om nader onderzoek te plegen naar de risico’s op verzakkingen van de fundering, het geluid- en trillingsonderzoek opnieuw uit te voeren vanuit een worst-case scenario en de mogelijke negatieve gevolgen te onderzoeken op de gezondheid van indiener en zijn gezin.

Reactie:
Indiener maakt zich zorgen over de effecten van de aanwezige bulldozers en graafmachines op zijn woning en de stal. Deze effecten – die zich voordoen in de aanlegfase van het project

- zijn beschreven in het MER Deelrapport Geluid en Trillingen. De berekeningen van de geluidbelasting uit het MER Deelrapport Geluid en Trillingen zijn uitgevoerd met poldercontouren, zonder eventuele afscherming van tussenliggende dijklichamen of bebouwing. Hierbij is verondersteld dat het materieel zich binnen het gehele werkterrein kan verplaatsen. Hierdoor is er wel degelijk sprake van een worst-case scenario.
In het Deelrapport Grondwater en Landbouw wordt ingegaan op het risico op zetting bij bebouwing. Ter plaatse van Blitterswijck zijn de grondwaterstandsverlagingen lager dan 0,1 meter, waardoor er geen sprake is van een risico op zetting of verzakking van funderingen. Desalniettemin zal voorafgaand aan de graafwerkzaamheden ter plaatse een nulmeting worden gedaan van de aanwezige bebouwing en is een grondwatermeetnet opgesteld om het risico op verzakking te kunnen monitoren.

Zienswijze: 084

Indiener(s):
mw. D. Vissers

84.1 Indiener is om een aantal redenen tegen uitbreiding van de haven in Wanssum-West. Zij meent dat het open landschap verloren gaat. Ook de omgelegde Geijsterseweg heeft volgens indiener een te grote impact op het landschap. Het uitzicht verdwijnt en de belevings- en recreatieve waarde van het gebied gaan verloren, aldus indiener.

Reactie:
Een van de doelen van de gebiedsontwikkeling is het creëren van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Binnen dit doel past de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Door de verkleining van de haven en bedrijventerrein ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan is de impact op het landschap verminderd. Om echter de effecten van de rondweg waaronder de verlegging van de Geijsterseweg en de ontwikkeling van het haven- en industrieterrein te beperken en deze activiteiten zo goed mogelijk in te passen in het landschap, is het Natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen. Dit plan gaat uit van inpassing, herstel en verbetering van de ter plaatse aanwezige landschappelijke structuren welke door de aanleg van de rondweg en haven en het industrieterrein aangetast worden. Ook is er specifiek een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de haven welk onderdeel uit zal gaan maken van het welstandbeleid van de gemeente Venray. Nieuwe bouwplannen zullen aan dit beleid worden getoetst.
Zoals hiervoor is aangegeven is de uitbreiding van het haven- en industriegebied ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan aangepast in maat en vorm. Daarbij is het principe dat landschap leidend is, toegepast en worden de door de indiener voorgestelde lijnen als basis voor de begrenzing gehanteerd. De lijn van de Nieuwlandsestraat wordt de zuidwestgrens van het havengebied. Aan de noordwestzijde zal een lijn parallel aan en op 100 meter afstand van de bestaande lanenstructuur als grens voor het havengebied worden gehanteerd.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel zorgt voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en wordt voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het totale gebied. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker. Ons plan voorziet daarmee in verbetering van de recreatiemogelijkheden in het gehele plangebied. Wij menen dat de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving in dit geval niet zwaarder dienen te wegen dat de belangen die zijn gemoeid zijn bij de realisatie van het plan.

84.2 Indiener meent dat door de uitbreiding van het bedrijventerrein straks 111 woningen met meer dan 50dB(A) worden belast. Dit is voor indiener onaanvaardbaar. Ook de groeiruimte van 1dB(A) is voor indiener onaanvaardbaar. Naar verwachting zullen volgens indiener

dagelijks 737 extra vrachtauto's over de rondweg gaan, waarvan een groot deel via de Geijsterseweg naar het industrieterrein gaat. In het inpassingsplan worden geen aanvullende eisen gesteld aan de Geijsterseweg. De geluidbelasting van deze weg en industrieterrein en rondweg samen zal volgens indiener tot een onaanvaardbare geluidbelasting leiden. Er blijft geen goed woon- en leefklimaat gewaarborgd, zowel voor omwonenden als de basisschool, aldus indiener. Indiener geeft aan dat haar woning niet is opgenomen in het geluidrapport. Een woning aan het Zandt 2 is volgens indiener wel vermeld. Indiener stelt dat door de hogere ligging van haar woning het effect van verkeerslawaai voor haar groter zal zijn.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is onderzocht wat de geluidbelasting van de rondweg en het haven- en industrieterrein Wanssum is voor woningen. Uit het geluidonderzoek volgt dat voor 124 woningen als gevolg van industrielawaai de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt overschreden en een hogere waarde moet worden vastgesteld. De geluidbelasting bij woningen in de omgeving van de nieuwe rondweg zal toenemen ten opzichte van de huidige situatie, maar bij de meeste woningen zal de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet worden overschreden. Slechts bij 5 woningen moet een hogere waarde worden vastgesteld. Ook is in het geluidonderzoek de cumulatieve geluidbelasting in beeld gebracht. In het kader van het geluidonderzoek is ook afgewogen of van een goed dan wel aanvaardbaar woon- en leefklimaat sprake is. Dat is het geval. Ter toelichting wijzen wij op het genoemde akoestisch rapport. Voor woningen waar de voorkeursgrenswaarde wel wordt overschreden en is een hogere waardenbesluit genomen, waarin is beargumenteerd dat sprake is van een aanvraabaar woon- en leefklimaat. Daarnaast zal de hoogst berekende geluidbelasting op de gevel van deze woningen als uitgangspunt worden genomen voor het garanderen van de binnenwaarde (wettelijk voorgeschreven geluidniveau binnen in de woning). Verder is vastgesteld dat openstelling van de nieuwe rondweg in combinatie met het afwaarderen van de bestaande N270 bij een groot aantal woningen leidt tot een afname van de cumulatieve geluidbelasting.
Bij het bepalen van de omvang van de akoestische uitbreidingsruimte is gezocht naar een evenwicht tussen het vergroten van de leefbaarheid in Wanssum en het bieden van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Deze belangenafweging heeft geresulteerd in een (akoestische) uitbreidingsruimte voor bestaande bedrijven met in totaal 1 dB(A). Gelet op de hiervoor gegeven overwegingen over het woon- en leefklimaat achten wij deze uitbreidingsruimte aanvaardbaar.
De woning van indiener is in het akoestisch onderzoek betrokken. De woning ligt binnen de geluidszone van het bedrijventerrein. Aangezien de hoogste geluidbelasting als gevolg van het industrieterrein (51 dB(A)) de voorkeurgrenswaarde (50 dB(A)) overschrijdt bij de woning, is hiervoor een hogere waarde vastgesteld. Met de hoogteligging van de woning is bij de geluidberekening rekening gehouden. Bij de woning van indiener is van een beperkte overschrijding van de voorkeursgrenswaarde sprake. Wij menen dat desondanks sprake is van een goed woon- en leefklimaat bij de woning van indiener. Ter toelichting wijzen wij op het genoemde akoestisch rapport en het besluit hogere waarde industrielawaai.

84.3 Indiener meent dat de uitbreiding van de haven tot een grondwaterstanddaling leidt met als gevolg droogteschade voor onder andere het natuurgebied Nieuwlandsche bossen.

Reactie:
Ter voorbereiding van het inpassingsplan en in het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de grondwatersituatie. Het onderzoek toont aan dat er bij de Nieuwlandsche bossen effecten als gevolg van een waterstanddaling kunnen optreden. Uit het Waterhuishoudkundig plan, uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan, blijkt dat de hoogste en laagste grondwaterstanden bij de Nieuwlandsche bossen met 5 tot maximaal 10 centimeter kunnen dalen. Verder zal de grondwaterstand worden gemonitord. Daartoe is een grondwatermeetnet opgezet, om inzicht te krijgen in de grondwaterstand voorafgaand aan, tijdens en na uitvoering van de gebiedsontwikkeling. Als tijdens of na de uitvoering blijkt dat er significante effecten optreden in de grondwaterstand, zullen maatregelen worden getroffen om schade te voorkomen.

84.4 Indiener is tegen de rondweg en stelt dat door de nieuwe rondweg de belevingswaarde van

het gebied verloren gaat en het leefgebied van dieren verstoord raakt. Indiener hoopt dat de beplanting langs de rondweg het zicht op de rondweg en mogelijk ook het verkeerslawaai vermindert. Daar waar het nu nog rustig is, zullen volgens indiener leefbaarheid en het woongenot aanzienlijk verminderen.

Reactie:
Een van de doelen van de gebiedsontwikkeling is het vergroten van de leefbaarheid in Wanssum door de aanleg van een rondweg om de kern. Dit belang weegt zwaarder dan de verstoring van de belevingswaarde van het gebied waar de nieuwe rondweg is geprojecteerd. Over het algemeen geldt dat de leefbaarheid in Wanssum door deze maatregel zal verbeteren.
De rondweg zal deels verdiept worden aangelegd, zodat daar vanuit de omgeving minder zicht op is. In het Natuurcompensatie- en landschapsplan worden maatregelen voor de landschappelijke inpassing van de rondweg beschreven. Onderdeel van die maatregelen zijn ook beplantingsstroken die het zicht op de rondweg zullen wegnemen dan wel verminderen. Teneinde het verkeerslawaai te verminderen, zal de rondweg worden uitgevoerd met stil asfalt. De effecten op flora en fauna van de nieuwe rondweg zijn onderzocht. Hieruit blijkt dat voor enkele diersoorten een ontheffing noodzakelijk is. Onder meer omdat mitigerende en compenserende maatregelen worden getroffen, zullen deze ontheffingen kunnen worden verleend. Voor de omgeving van Wanssum is het hiervoor reeds genoemde geïntegreerd Natuurcompensatie- en landschapsplan uitgewerkt, waarin deze mitigatie- en compensatie nader in detail is uitgewerkt. De Flora- en faunawet verzet zich dan ook niet tegen de realisatie van het inpassingsplan.

84.5 Indiener pleit voor ontwikkeling van Venlo als logistiek knooppunt en niet Wanssum.

Reactie:
De behoefte aan uitbreiding waarin dit plan voorziet, houdt zowel verband met de autonome groei van bulk- en containeroverslag en het feit dat bestaande bedrijven concrete uitbreidingswensen hebben. Wordt gekeken naar de marktregio (Noord-Limburg), dan kan deze behoefte niet elders in de regio worden ingevuld, ook niet in Venlo. Uit een analyse blijkt dat er in de marktregio geen bedrijfskavels beschikbaar of geschikt te maken zijn om ruimtevraag van havenbonden en –gerelateerde bedrijven te kunnen huisvesten. Wij verwijzen daartoe naar het verrichte onderzoek “Ladder uitbreiding Haven Wanssum” door Stec Groep, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd.

Zienswijze: 085

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

85.1 Indiener verzoekt in het kader van de Flora- en faunawet om aanvullend ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van kerkuilen, steenuilen en de waterspitsmuis in de omgeving van Blitterswijck en de effecten van het plan op deze soorten. Hij wijst op de voorgenomen ringdijk om de Veerweg/Boltweg, een aanpassing van de weg Ooijen naar Blitterswijck en een wijziging van de loop van de Wolterskampbeek bij de kasteelruïnes. Hij meent dat in dit gebied minstens drie kerkuilbroedplaatsen/territoria en drie steenuilbroedplaatsen/territoria aanwezig zijn.

Reactie:
De aanwezigheid van kerkuilen, steenuilen en de waterspitsmuis in de omgeving van Blitterswijck is reeds bekend en opgenomen in de bijlagen bij het MER-deelrapport Natuur en Oppervlaktewater. Verder is aanvullend natuuronderzoek ten behoeve van het inpassingsplan verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets is ook gekeken naar de effecten van het plan op de beschermde soorten in de omgeving van de door indiener aangegeven gebieden. Wij verwijzen concreet naar hoofdstuk 6 van de Natuurtoets. Ten aanzien van de genoemde soorten is in de Natuurtoets geconcludeerd dat de Flora- en faunawet zich niet tegen de uitvoering van het inpassingsplan verzet.

Zienswijze: 086

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

86.1 Indiener verzoekt om aanvullend ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van dassen op het terrein van het vakantiepark Het Roekenbosch, nabij de kruising van de Berkenstraat en de Natuurschoonweg. Volgens indiener is in deze hoek sprake van drie dassenpijpen. Uit het MER en het inpassingsplan blijkt volgens de indiener niet dat de effecten van de nieuwbouwplannen van het bungalowpark Het Roekenbosch voor de dassen zijn onderzocht.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets zijn de effecten op dassen (burchten en foerageergebied) in het plangebied in beeld gebracht, waaronder ook ten aanzien van de locatie bij Het Roekenbosch. Wij verwijzen naar hoofdstuk 9 van de Natuurtoets. Verder verwijzen wij naar het Flora- en faunawetonderzoek das Roekenbosch, dat eveneens als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd.

Zienswijze: 087

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

87.1 Indieners verzoekt in het kader van de Flora- en faunawet om aanvullend ecologisch onderzoek naar de aanwezigheid van de ijsvogel nabij de Wolterskampbeek, ter hoogte van de kasteelruïnes van Kasteel Blitterswijck en de effecten van het plan op de ijsvogel.

Reactie:
Om de effecten op natuurwaarden in kaart te brengen, is gebruikt gemaakt van een zeer uitgebreid, gebiedsdekkend databestand, opgebouwd uit de Provinciale broedvogelkartering voor 2014, aangevuld met veldwaarnemingen gedaan tijdens veldbezoeken in 2013 en 2014 en informatie uit gebiedsconsultaties in 2014 en 2015. Het gebied rond kasteelruïne Blitterswijck is onderdeel geweest van de inventarisaties, waardoor de broedvogels in en rond dit gebied goed in beeld zijn. Aanvullende inventarisatie is dan ook niet nodig. Deze gegevens laten één broedgeval van de ijsvogel zien in de onmiddellijke omgeving van de Wolterskamp. Van belang is dat de Wolterskamp ter hoogte van de kasteelruïne behouden blijft; effecten op de broedplaats van de ijsvogel zijn dan ook niet aan de orde. Verder is het van belang dat broedplaatsen van de ijsvogel niet jaarrond beschermd zijn, waardoor een eventuele verstoring van broedplaatsen kan worden voorkomen door de verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Gezien het vorenstaande verzet de Flora- en faunawet zich dan ook niet tegen de uitvoering van het inpassingsplan.

Zienswijze: 088

Indiener(s):
Maessen Projecten B.V.

088.1 Indiener is eigenaar van onroerend goed in het plangebied en is voornemens deze in te zetten voor de ontwikkeling van de havenontwikkeling in Wanssum. Indiener betwijfelt of voor de beoogde havenontwikkeling wel voorzien is in voldoende geluidruimte voor de toekomstige activiteiten aldaar, waaronder activiteiten van indiener. In deze twijfels heeft indiener aanleiding gezien om een en ander nader te laten onderzoeken. De resultaten van deze onderzoeken zullen in een later stadium worden aangeleverd en besproken.

Reactie:
Mede naar aanleiding van zienswijzen tegen het ontwerp-inpassingsplan en wijzigingen in het plangebied, zoals verkleining van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum waarvan indiener reeds op de hoogte is, is het akoestisch onderzoek aangepast. Bij het bepalen van de geluidzone is voor de bestaande bedrijven, zoals dat van indieners, de vergunde geluidemissie als uitgangspunt genomen. Omdat voor nieuwe bedrijven op of te verplaatsen bedrijven naar de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum de precieze verkaveling nog niet bekend is, is voor elk nieuw uit te geven kavel geluidruimte beschikbaar uitgaande van het emissiekental behorend bij het deelgebied waarin het kavel is gelegen. Een initiatiefnemer kan zelf (laten) uitrekenen op welke geluidruimte hij recht heeft, door op basis van de ligging en de grootte van het kavel en uitgaande van het emissiekental minus 1 dB de resulterende geluidniveaus op de toetspunten uit te rekenen. Het uit te breiden Haven- en Industrieterrein Wanssum is verdeeld in deelgebieden. Het betreft de deelgebieden II, III en IV. Aan deze deelgebieden zijn emissiekentallen van 69 respectievelijk 65 respectievelijk 60 dB(A)/m2 toegekend. De 1 dB behelst een reservebudget annex frictieruimte, zodat zonegrensoverschrijdingen bij de concrete invulling van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum, bijvoorbeeld door reflecties, worden voorkomen. Deze 1 dB aan reservebudget is louter beschikbaar gesteld voor de nieuw uit te geven kavels. Voor de bestaande bedrijven tezamen op het bestaande Haven- en Industrieterrein is een aparte extra geluidruimte van 1 dB gereserveerd. Wij menen dat de geluidruimte die beschikbaar is voor de nieuwe kavels op de uitbreidingslocatie van het Haven- en Industrieterrein Wanssum voldoende is voor reële bedrijfsmogelijkheden passend bij de milieucategorisering en het type bedrijven die ter plaatse van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum zijn toegestaan.
De hiervoor genoemde ontwerpplanregeling en het aangepaste akoestisch rapport zijn tezamen met de ontwerpbesluiten tot vaststelling van hogere waarden en de bijbehorende stukken van 17 december 2015 tot en met 27 januari 2016 voor een ieder ter inzage gelegd. Indiener is in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken (de termijn van terinzagelegging) een zienswijze in te dienen. Nu enkele bedrijven reeds in een eerder stadium hebben verzocht om toezending van het geluidmodel, is dit op 22 december 2015 aan hen en aan indiener ter beschikking gesteld. Uit deze stukken blijkt welke gegevens zijn gebruikt voor de vaststelling van de geluidzone.

Zienswijze: 089

Indiener(s):
dhr. J.L.M. van Susante

89.1 Indiener geeft aan dat er een gebrek is aan een gedegen inventarisatie van cultuurhistorische waarden en belangenafweging. Een volwaardige inventarisatie en overzicht van de bovengrondse cultuurhistorische waarden binnen het plangebied ontbreekt. Omdat er geen onderzoek op maat is verricht en een integrale objectieve waardestelling ontbreekt, is volgens indiener ook niet inzichtelijk hoe in het inpassingsplan rekening is gehouden met de in het gebied aanwezige cultureel-historische waarden.
Indiener stelt dat de plangrens nabij zijn perceel onlogisch en kunstmatig over komt. Indiener merkt op dat het Kasteelke in feite onderdeel zou moeten uitmaken van het projectgebied. Het wordt hierdoor zodanig omringd, dat een andere opvatting onlogisch en kunstmatig over komt en feitelijk niet staande kan worden gehouden.

Reactie:
In het kader van het MER is door Vestigia een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied (Aspectrapportage archeologie en cultuurhistorie ten behoeve van het MER en het inpassingsplan Ooijen-Wanssum 17-11-2014). Hiermee is voldaan aan de wettelijke verplichting. Voor een beschrijving van de archeologische en cultuurhistorische waarden in het plangebied, de effecten van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum op deze aspecten en hoe hiermee rekening is/wordt gehouden, wordt hier verwezen naar de plantoelichting.
Daar waar het plan cultuurhistorische waarden raakt, is door ons zo veel mogelijk rekening

gehouden met deze waarden (bijvoorbeeld kapelverplaatsing Wanssum, zo veel mogelijk sparen kasteelmuur Blitterswijck).
Doel van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is dat de Oude Maasarm een groot aaneengesloten natuurgebied wordt dat integraal beheerd gaat worden. Bij de begrenzing is gezocht naar een logische belijning op basis van de hoogteligging, de bestaande kadastrale grenzen, aanwezige bebouwing en/of de mogelijkheden voor het integrale beheer. Vanwege deze drie redenen is de laaggelegen weide tussen 't Kasteelke en de bebouwing van Meerlo buiten de natuurbegrenzing gehouden en vormt de Groote Molenbeek op deze plek de grens.

89.2 Indiener geeft aan dat de bescherming van ‘t Kasteelke tegen hoogwater door de huidige plannen in de tijd teruggeworpen worden naar de situatie van voor 1996 (aanleg noodkaden), zeker wanneer rekening gehouden wordt met toekomstige klimaatverandering. Gegevens met betrekking tot calamiteiten worden volgens indiener gemist. Indiener vraagt zich af in hoeverre rekening is gehouden met extremen (klimaatverandering), in de zin van een groter wateraanbod/wateroverlast en langere periodes van droogte/watertekorten en of het inpassingsplan hiertegen voldoende bescherming biedt. Indiener meent dat klimaatbestendigheid niet in het inpassingsplan en MER naar voren komt en een open vraag blijft, zeker bij de locatie van het Kasteelke dat verder onbeschermd in het stroomdal van de molenbeek ligt. Volgens indiener dient nader onderzoek te worden verricht: naar de gevolgen van herinrichting en reactivering van de Oude Maasarm, waarin het Kasteelke als eilandje in het stroomdal van de Groote Molenbeek ligt; naar de gevolgen van een toename van extreme weersomstandigheden als gevolg van de klimaatverandering (met meer overstromingen, grotere watertoevoer, hogere waterstanden over langere perioden of langere tijd van droogte en watertekorten voor het complex. Hierbij is niet alleen de directe waterschade van belang, maar ook bouwkundige schade door (al dan niet ongelijke) grondzetting en door aantasting van de fundering met kelders enzovoort; naar mogelijke schade aan inrichting en beplanting van het terrein.
Indien noodzakelijk pleit indiener voor duurzame passende maatregelen om het monumentale complex te beschermen tegen de gevolgen van waterschade. Passende maatregelen die de cultuurhistorische waarden niet aantasten, maar waar mogelijk zelfs versterken. Bij het onderzoek naar die maatregelen zouden volgens indiener ook de uitbreidingsplannen die al meer dan 20 jaar lopen moeten worden betrokken, alsmede de voorstellen die in het kader van het initiatievenloket zijn ingediend.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor ‘t Kasteelke geldt dat deze in de huidige situatie al buitendijks ligt. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. Met rivierkundige berekeningen is aangetoond dat door de reactivering van de Oude Maasarm de gebouwen niet frequenter zullen inunderen. Dit is in de zomer van 2015 met indiener besproken. De feitelijke beschermingssituatie van 't Kasteelke verslechtert niet door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Dat is hier dus ook niet het geval.
Omdat 't Kasteelke al buitendijks is gelegen, stroomt er in de huidige situatie bij hoge rivierafvoeren al water vanuit Wanssum in het Molenbeekdal richting Kasteelke hetgeen uiteraard zijn effect heeft op de grondwaterstanden. Na reactivering zal de Oude Maasarm circa één keer per tien jaar gaan meestromen. Doordat bij Wanssum het knelpunt bij de uitstroom van de Oude Maasarm wordt opgelost door deze veel groter te maken, zal er in de nieuwe situatie geen sprake meer zijn van de door indiener gevreesde terugstuwing zoals dat plaatsvond in 1995. Gezien het vorenstaande zal ter plaatse geen extra (bouwkundige) schade gaan optreden als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Als indiener desalniettemin meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de

behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting
Wat betreft klimaatbestendigheid wordt opgemerkt dat met het reactiveren en verruimen van de Oude Maasarm en het graven van de hoogwatergeulen door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een zeer grote daling van de hoogwaterstanden wordt bewerkstelligd. Dit effect is zo groot dat zowel de korte termijn-taakstelling als een zeer groot deel van de lange termijn-taakstelling in het kader van het Deltaprogramma wordt gerealiseerd. Het resterende deel van de Deltaprogramma-opgave dient door maatregelen buiten de inpassingsplangrenzen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum vorm te krijgen. Om Nederland voor te bereiden op de gevolgen van de (verwachte) klimaatverandering is namelijk op nationaal niveau voor een aparte programmacyclus (Deltaprogramma en Deltabeslissingen) met aparte financiering gekozen. Binnen de inpassingsplangrenzen is de inrichting “Deltaprogrammaproof” en hoeven er geen aanvullende maatregelen te worden getroffen in het kader van de hoogwaterveiligheid op de langere termijn.

Zienswijze: 090

Indiener(s):
Stichting Nieuwland

90.1 Indiener geeft aan dat door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de Stichting Nieuwland het risico loopt dat de bosaanplanten die de Stichting ter plaatse van de Kortenbos (percelen aan de Kortenbosweg) had en weer wil uitvoeren, in de toekomst niet meer mogelijk zijn. De gesprekken met het projectbureau, onder meer over grondruilingen, lijken geen uitzicht te bieden op oplossingen die recht doen aan de positie van de Stichting.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de natuuropgave zullen de bosaanplanten van indiener niet meer toelaatbaar zijn in het inpassingsplan. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

Zienswijze: 091

Indiener(s):
dhr. J.A.M. Willers

91.1 Volgens indiener is in de simulatie op www.ooijen-wanssum.nl geen rekening gehouden met de Molenbeek en de afstroommogelijkheden, terwijl dit volgens indiener van wezenlijk belang is voor de percelen in de kern van Meerlo en ten zuiden van Meerlo, die grenzen aan de Oude Molenbeek.
Indiener spreekt de zorg uit over de afwatering van de Oude Molenbeek en zijn veiligheid, in de situatie dat de waterstand in de Oude Maasarm gelijk of hoger is dan de waterstand in de Oude Molenbeek.

Reactie:
De Groote Molenbeek en de Maas hebben beiden een ander brongebied (Ardennen versus Horst) waardoor samenvallen van (extreem) hoge waterstanden zeer onwaarschijnlijk is. Daarnaast geldt dat voor een Maashoogwater er enerzijds een langere periode van hoge neerslag nodig is dan voor een hoogwater op de Groote Molenbeek. Verder is de

hoogwatergolf van de Groote Molenbeek normaliter al voorbij, voordat de hoogwaterpiek op de Maas optreedt.
Desalniettemin is onderzocht wat er zou gebeuren in de zeer uitzonderlijke situatie dat de waterstand in de Oude Maasarm gelijk of hoger is dan de waterstand in de Oude Molenbeek. Uit dit onderzoek blijkt dat er slechts sprake is van een beperkte verhoging van de waterstand. Vanwege de hogere ligging van de woningen langs de Molenbeek is aldaar geen sprake van een verhoging van het overstromingsrisico.

91.2 Voor indiener is het onduidelijk hoe de planbegrenzing tot stand is gekomen. De begrenzing van het gebiedsplan loopt volgens indiener midden door Meerlo en indiener begrijpt niet waar dit op gebaseerd is. Verder vraagt indiener of het wel of niet woonachtig zijn in het plangebied ergens op van invloed is, zoals veiligheid en recht op schadevergoeding als gevolg van het inpassingsplan.

Reactie:
In de toelichting bij het inpassingsplan wordt ingegaan op de ligging van het projectgebied en de ligging van de plangrens van het inpassingsplan. De plangrens van het inpassingsplan is niet hetzelfde als de grens van het projectgebied. Het projectgebied waarbinnen maatregelen worden getroffen en onderzoeken zijn uitgevoerd, beslaat een groter oppervlak dan het inpassingsplan. In het inpassingsplan worden alleen de gebieden meegenomen waar in planologisch-juridische zin een wijziging plaatsvindt. De plangrens van het inpassingsplan loopt ter plaatse niet door, maar langs Meerlo en volgt voor een groot deel de loop van de Groote Molenbeek.
Het wel of niet woonachtig zijn binnen de plangrens van het inpassingsplan is niet van invloed op de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op het ontwerp-inpassingsplan. Zienswijzen kunnen door een ieder worden ingediend. Verder kan een ieder die meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

91.3 Indiener begrijpt niet waarom er is afgeweken van de natuurlijke loop van de Oude Maasarm en er geen gebruik gemaakt wordt van de allerlaagst gelegen delen. Indiener stelt dat er in de iets hoger gelegen delen gegraven wordt, waardoor een intensiever beheer nodig is om verruiging van het gebied te voorkomen. Indiener vraagt zich af of dit in de toekomst beheersbaar is en blijft, ook gezien de kosten. Daarnaast vraagt indiener waarom deze hoger gelegen delen niet door middel van agrarisch natuurbeheer onderhouden kunnen worden.

Reactie:
Bij de begrenzing van het plan is juist wel rekening gehouden met de hoogteligging en zijn de laaggelegen delen aangewezen voor natuur en rivierverruiming. De natuur zal beheerd gaan worden met grote grazers om dichtgroeien te voorkomen en voldoende ruimte voor het Maaswater te behouden. Of agrariërs bij dit beheer zullen worden ingeschakeld is op dit moment niet duidelijk. Het inpassingsplan heeft geen betrekking op het toekomstig beheer van het natuurgebied. Wel melden wij dat het streven van de provincie erop is gericht dat de agrariërs een rol krijgen in het beheer.
Tijdens de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum (aanlegfase) is de aannemer in opdracht van Provincie verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van het plangebied. Na realisatie worden terreinen overgedragen aan de betreffende terreinbeheerders en met hen zullen door Provincie afspraken worden gemaakt over het toekomstig beheer en onderhoud.

Zienswijze: 092

Indiener(s):
dhr. P.J.G. Weijers

92.1 Indiener geeft aan dat er geen behoefte is aan meer begroeiing in de nabijheid van zijn percelen, in de vorm van twee bomenrijen langs de Meerlosebaan. Hier is volgens indiener reeds voldoende begroeiing aanwezig. De beoogde nieuwe aanplant is volgens indiener op korte afstand van de bebouwing op het perceel van indiener ingepast. Indiener acht dit onwenselijk. Indiener zal niet meewerken aan verkoop van zijn grond ten behoeve van een bomenrij en verzoekt tevens om het schrappen van de bomenrij aan de andere zijde van de weg.

Reactie:
In het Landschapsplan provinciale rondweg en haven Wanssum (eindconcept) waren twee bomenrijen geprojecteerd ter hoogte van het perceel van indiener, als onderdeel van een beoogde doorgaande laanbeplanting langs de Meerlosebaan. Ter hoogte van het perceel zal een fietspad worden aangelegd ten oosten van de Meerlosebaan. In het inpassingsplan wordt deels tegemoet gekomen aan de zienswijze van indiener. Het beeld van een bomenrij aan beide zijden van de weg wordt ter hoogte van het perceel van indiener verlaten. Op het perceel van indiener wordt geen bomenrij meer geprojecteerd. Wel blijft de aanleg van een bomenrij aan de andere zijde van de weg gehandhaafd. Door het aanleggen van het nieuwe fietspad zal het bestaande bos daar smaller worden, de nieuwe bomenrij zal in plaats komen van het verloren gegane bos en bijdragen aan het beoogde laanbeeld van de Meerlosebaan.

Zienswijze: 093

Indiener(s):
mw. T.M.J. de Pauw en dhr. J.M. Post

93.1 Indieners geven aan dat in eerste instantie de dijk direct langs de Broekhuizerweg zou worden gesitueerd. Later is besloten om de dijk rechtdoor te laten lopen. De motivering daarvoor zou lagere kosten zijn. Indieners vinden dit vanuit landschappelijk oogpunt ongewenst, omdat daarmee de kavels tussen de Maas en de Broekhuizerweg in tweeën gedeeld worden. Hierdoor ontstaan reststroken die aanleiding gaan geven tot ontwikkelingen die de landschappelijke kwaliteit niet ondersteunen. Indieners verwachten dat de stroken niet agrarisch te exploiteren zijn en zullen worden afgestoten, waardoor hier ruimte vrijkomt voor andere activiteiten. Dit achten indieners voor het behoud van hun privébelang niet wenselijk.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven. Er is voor gekozen om het betreffende dijkvak (BRO 02 3) in een rechte lijn aan te sluiten op de aangrenzende dijkvakken (BRO 03 in het zuiden en BRO 02 2 in het noorden naast het pompstation van het Waterschap Zuiveringsschap Limburg, opgegaan in Waterschap Peel en Maasvallei en Waterschap Roer en Overmaas). Het alternatief voor deze rechte lijn is een tracé langs de weg in de vorm van een "L". Het voorgestelde tracé is gekozen, omdat het korter is, minder bochten bevat en de hoogte geringer is. De hoogte van de waterkering is circa 35 cm ten opzichte van het aangrenzende maaiveld. Het inpassingsplan leidt overigens niet tot planologische wijzigingen op de door indieners aangehaalde percelen tussen de nieuwe dijk en de Broekhuizerweg. Op deze percelen blijft het Bestemmingsplan buitengebied Horst 2009 met de bestemming "agrarische doeleinden met landschappelijke- en natuurwaarden" van toepassing. Het inpassingsplan brengt hier geen verandering in. Het is dus niet zo dat andere activiteiten dan passend binnen de agrarische bestemming zijn toegestaan. Voor het toestaan van andere activiteiten zal eerst een planologische procedure moeten worden doorlopen.

Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 094

Indiener(s):
dhr. A. Bakker en mw. M. Lambriks

94.1 De omvang van de camping Ooijen heeft indieners overrompeld. De haven, drijvende chalets en dominante terrassencamping tasten volgens indieners het aanzicht en de belevingswaarde van het gebied aan, hetgeen volgens hen in strijd is met het leidend principe 4. Bovendien is de camping gelegen in Goudgroene natuurzone en grenst deze aan Natura 2000-gebied. De balans tussen economie, natuur, recreatie en leefbaarheid is volgens indieners zoek. Indieners vinden een jachthaven, drijvende chalets en een terrassencamping daarmee niet passen op de Kop van Ooijen.
De Kop van Ooijen biedt een unieke kans om twee Natura 2000-gebieden (Maasduinen en Boshuizerbergen) met elkaar te verbinden.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

94.2 Indieners menen dat in de plannen van camping Ooijen het onduidelijk is wat de gevolgen zullen zijn voor de toegankelijkheid voor het gebied. Onduidelijk is voor indieners hoe de toegankelijkheid van het gebied waar de camping is gelegen, wordt gewaarborgd. Dat is volgens indieners immers één van de leidende principes (principe 9).

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten.

94.3 Indieners spreken hun zorg uit over de twee omputlocaties op de Kop van Ooijen. Zij vragen zich af wat de invloed hiervan is op de ruimtelijke kwaliteit en de natuurontwikkeling. Ook vragen zij zich af of een geomorfologische toets heeft plaatsgevonden.

Reactie:
De twee omputlocaties zoals opgenomen in het ontwerp-inpassingsplan zijn onderzocht in het MER. Daarin zijn onder meer de aspecten geomorfologie en natuur meegenomen. In het ontwerp-inpassingsplan zijn de twee omputlocaties planologisch mogelijk gemaakt. De omputlocaties zullen alleen worden gebruikt tijdens de aanlegwerkzaamheden van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en zullen alleen worden gevuld met overtollige grond die is vrijgekomen bij de realisatie van de hoogwaterveiligheidsmaatregelen oftewel gebiedseigen materiaal. De omputlocaties zijn gesitueerd ter plaatse van de Oude Maasarm, de brug bij Ooijen en de hoogwatergeul Ooijen. Na voltooiing van het gebruik van de omputlocaties zullen deze drie werken afgewerkt en ingericht opgeleverd worden ten behoeve van natuur en de brug, waardoor de ruimtelijke kwaliteit en de natuurontwikkeling zijn verzekerd.

Zienswijze: 095

Indiener(s):
dhr. L.S. van Vegchel

95.1 Indiener wijst erop dat aan de noordwestzijde over zijn perceel een dijk is gepland. Hierdoor wijzigt de bestemming volgens indiener niet. Indiener wijst erop dat de Provincie voornemens is om deze percelen ten behoeve van de aanleg van de dijk deels af te graven en te verdichten met klei. Dit betekent een belangrijke achteruitgang van de landbouwkundige waarde.

Reactie:
Wat betreft de situering van de waterkering merken wij op dat op het perceel van indiener aan de westzijde een primaire waterkering komt te liggen. Onderdeel van deze waterkering is een klei-inkassing die aan de oostzijde van de kering wordt aangelegd. Deze klei-inkassing voorkomt piping onder de dijk. Het perceel van indiener ligt in de huidige situatie geheel binnen het huidige dijkringgebied (binnendijks). In het inpassingsplan komt deze locatie buitendijks te liggen.
Door de nieuwe waterkering en bijbehorende vrijwaringszone verandert het planologische regime voor indiener gedeeltelijk. Aan de westzijde komt een (te verwerven) strook met de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering”. Daarnaast valt de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” over een deel van het perceel.

Over de gevolgen voor het agrarisch gebruik van de klei-inkassing merken wij het volgende op. De klei-inkassing zal ter plaatse bestaan uit een kleilaag met een dikte van 1 meter tussen 1 en 2 meter beneden maaiveld. Deze klei-inkassing is een essentieel onderdeel van de waterkering. De oorspronkelijke grond in de bovenste laag van 1 meter wordt teruggebracht. Ook worden de ontwatering en afwatering weer op hetzelfde peil gebracht. De gronden met een klei-inkassing zijn momenteel in gebruik als grasland. Uit de ervaring met klei-inkassing in de praktijk blijkt dat een dergelijk gebruik ook met een klei-inkassing mogelijk is. Nu de klei-inkassing geen belemmering oplevert voor het huidige agrarische gebruik, menen wij dat er geen sprake is van een belangrijke achteruitgang van de landbouwkundige waarde van het perceel van indiener.

95.2 Indiener wijst erop dat in tegenstelling tot hetgeen met indiener is gecommuniceerd, er aan de zuidoostzijde van zijn perceel een strook van circa 12 meter wordt bestemd voor natuur. Dit was niet zichtbaar op kaarten die met indiener zijn besproken. Het perceel wordt hier aan weerszijden ingesloten.

Reactie:
Op de oostzijde van het perceel van indiener was een watergang gepland. Deze watergang komt in het vastgestelde inpassingsplan te vervallen.

95.3 Door de plannen zal volgens indiener een belangrijk deel van het perceel niet meer benut kunnen worden voor het laten grazen van paarden. Het benutbare oppervlakte loopt volgens indiener terug van circa 10.000 m2 naar 3.000 m2. Onvoldoende is rekening gehouden met de directe belangen van indiener en zijn vervolgschade. Hij wenst dat het perceel wordt overgenomen tegen een waarde waarvoor hij elders in de nabijheid van zijn woning een geschikt weiland kan kopen. Indiener wijst erop dat als gevolg van de beleidsontwikkeling het areaal landbouwgrond in de regio fors zal afnemen en dat vervangende grond erg duur zal zijn. Indiener verzoekt hiermee rekening te houden.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde aanleg van de waterkering zullen gronden van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze consequenties is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige)

kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.
Wij menen dat wij zodoende voldoende rekening hebben gehouden met de directe belangen van indiener en zijn vervolgschade.

Zienswijze: 096

Indiener(s):
dhr. M.A.W.E. Jenniskens en mw. A.P.M. Jenniskens-Willems

96.1 Door de plannen zal een aantal percelen nabij de woonlocatie gedeeltelijk worden onttrokken aan de landbouw. Indieners wijzen op de percelen 1115, 1125, 1126 en 1691. Een deel van deze gronden is bestemd voor de rondweg en een deel is bestemd voor natuur. Het resterende deel is volgens indieners te klein voor een rendabele agrarische bedrijfsvoering. Indieners menen dat er onvoldoende rekening is gehouden met hun directe belangen en de vervolgschade. Er is volgens indieners onvoldoende rekening gehouden met de beperkingen voor het landbouwverkeer en de noodzakelijke omwegen. Verder wijzen indieners erop dat het areaal landbouwgrond in de regio fors zal afnemen en dat vervangende grond erg duur zal zijn. Zij menen dat hiermee in de Landbouweffectrapportage geen rekening is gehouden.

Reactie:
Op en rond de betreffende gronden ten zuiden van de weg Peddepoel is een netwerk aan landschappelijke elementen geprojecteerd als onderdeel van de ecologische en visuele inpassing van de rondweg. In de zienswijze wordt aangegeven dat mede hierdoor de percelen niet alleen kleiner, maar ook de vorm en de bereikbaarheid slechter worden. Om de doorsnijding en afname van gronden door deze elementen te beperken wordt in reactie op de zienswijze het plan aangepast. De beoogde struwelen op de percelen vervallen, en het bosje wordt zuidwaarts verschoven tot buiten de percelen van indiener (naar gronden van de gemeente Venray in aansluiting op de bestaande beplanting aldaar). De noord-zuid-georiënteerde beoogde houtwal, die aansluit op de beoogde dassentunnel onder de rondweg en de houtwal in landgoed Geijsteren, blijft gehandhaafd. Dit is een noodzakelijk onderdeel van het ecologische net en de visuele afscherming van de rondweg ten opzichte van Wanssum. Omdat de houtwal gelegen is naast een bestaande landweg en steilrand is de doorsnijdende werking beperkt.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op aanleg en ecologische en visuele inpassing van de rondweg zullen gronden van indiener moeten worden verworven. Deze gevolgen zijn echter niet zodanig dat het bedrijf niet kan voortbestaan. Met indiener is een traject gestart om deze gronden te verwerven waarbij ook het aanbieden van ruilpercelen is verkend waarop zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. In dat verband wordt onder andere rekening gehouden met de waardedaling van overgebleven perceelgedeelten en eventuele schade als gevolg van verminderde bereikbaarheid.
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig

schadeloos gesteld zijn.

96.2 Indieners pachten de percelen 1603 en 1604 ten westen van de Molenbeek en ten zuiden van de rijksweg. Deze percelen zijn volgens indieners nodig voor de veiligheid van de kade, maar worden niet onttrokken aan de bedrijfsvoering. Gezien het feit dat deze locatie geheel afgegraven wordt en de ondergrond wordt verdicht met klei zal volgens indieners de bruikbaarheid voor een agrarische exploitatie vervallen. Indieners menen dat deze percelen geheel in plannen betrokken moeten worden. Feitelijk is volgens hen de grond alleen nog maar geschikt voor het realiseren van natuur. Indiener wijst er verder op dat uit de Landbouweffectrapportage blijkt dat de percelen volgens kaart 2 worden ingericht voor natuur en volgens kaart 3 volledig aan de landbouw worden onttrokken.

Reactie:
De percelen 1603 en 1604 zijn gelegen in westzijde van het beekdal en in eigendom van de gemeente Venray. Over een smalle zone wordt de waterkering aangelegd op perceel 1604. Direct ten oosten van de kering bevindt zich een klei-inkassing op beide percelen. De klei-inkassing is een essentieel onderdeel van de waterkering om het gevaar van piping te voorkomen. De maatregel bestaat uit het aanbrengen van een verdichte laag klei met een dikte van 1 meter op een diepte van 1 tot 2 meter beneden maaiveld. De oorspronkelijke grond in de bovenste laag van 1 meter wordt teruggebracht. Ook de ontwatering en afwatering worden weer op hetzelfde peil gebracht.
De gronden met een klei-inkassing zijn momenteel in gebruik als grasland. Ervaring met klei-inkassing in de praktijk wijst uit dat een dergelijk gebruik ook met een klei-inkassing mogelijk is. Het effect van de kleilaag op het grondwater is afhankelijk van de huidige ondergrond. Maatregelen zijn voorzien om de ontwatering en afwatering op het huidige peil te handhaven.
Op kaart 2 van de Landbouweffectrapportage (LER) wordt aangegeven dat op deze percelen natuur is voorzien. Kaart 3 geeft aan dat hiervoor deze percelen aan de landbouw moeten worden onttrokken. De kaarten zijn dus niet met elkaar in tegenspraak. Voor de volledigheid wordt hier opgemerkt dat tussen het moment van totstandkoming van de LER en het ontwerp-inpassingsplan er met het oog op de belangen van de agrarische sector (als geheel) voor is gekozen een deel van perceel 1604 buiten de natuurbegrenzing en -bestemming te houden. Deze grond behoudt dus zijn agrarische bestemming.

Zienswijze: 097

Indiener(s):
dhr. G.G.J. Frederix

97.1 Indiener constateert dat diverse percelen worden herbestemd. Een verdere uitoefening van het agrarisch bedrijf op de huidige locatie wordt daarmee volgens hem onmogelijk. Indiener verzoekt om te wachten met het vaststellen van het inpassingsplan tot er met hem overeenstemming is bereikt over de te verwachten schade en een mogelijke uitplaatsing van zijn varkenshouderij.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de aanleg en versterking van waterkeringen, de aanleg en inpassing van de rondweg en de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indiener moeten worden verworven. Met indiener is een traject gestart om deze gronden te verwerven waarbij ook het aanbieden van ruilpercelen is verkend waarop zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Ten aanzien van het perceel van de indiener ter hoogte van de toekomstige uitbreiding van het Haven- en industrieterrein Wanssum, verloopt de verwerving van gronden via de initiatiefnemer van de uitbreiding van het Haven- en industrieterrein Wanssum en is er een afzonderlijk traject gestart.

97.2 Indiener geeft aan dat hij twee percelen heeft ten noordoosten van zijn huiskavel en meerdere percelen heeft nabij de hoogwatergeul Wanssum (ten oosten van de Maasbrug), die als gevolg van de planontwikkeling in waarde dalen. Indiener wijst erop dat als alles volgens plan verloopt het bedrijf van indiener wordt verplaatst naar een locatie tussen Wanssum en Venray. Het perceel nr. 589 komt op grote afstand van zijn huiskavel te liggen. Indiener verzoekt om perceel 589 mee te nemen in de plannen.

Reactie:
De vermindering van waarde, bruikbaarheid en/of bereikbaarheid van de (delen van) percelen die niet worden verworven, zal worden meegenomen in de bepaling van de hoogte van de volledige schadeloosstelling. Ook het perceel 589 zal van indiener worden verworven.

97.3 Indiener geeft aan dat door de aanleg van het bedrijventerrein en de rondweg zijn percelen ten oosten van de maasbrug aanmerkelijk slechter bereikbaar worden. Indiener verzoekt om hier nog eens goed naar te kijken, zodat vervolgschade tot een minimum beperkt kan blijven.

Reactie:
Indien indiener op de bestaande locatie (waar de havenuitbreiding is voorzien) zou blijven zitten, dient hij via de nieuwe weg rondom de haven circa 1 km om te rijden om zijn percelen bij de hoogwatergeul Wanssum te bereiken. Zoals hiervoor reeds is aangegeven, wordt omrijschade meegenomen bij het bepalen van de hoogte van de schadeloosstelling. Uitgaande van de bedrijfsverplaatsing naar de nieuwe locatie is er geen sprake van omrijden. Zoals indiener al aangeeft, blijft de huidige doorgaande weg door de kern van Wanssum toegankelijk voor landbouwverkeer. De bereikbaarheid van zijn percelen blijft daarmee gewaarborgd.

97.4 Indiener stelt zich op het standpunt dat in de Landbouweffectrapportage (LER) geen rekening is gehouden met de verwachting dat de vervangende grond erg schaars en duur zal zijn. Indiener verzoekt hiermee bij het bepalen van de gevolgen en het vaststellen van de schade rekening te houden.

Reactie:
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat indiener volledig schadeloos gesteld zal worden.

Zienswijze: 098

Indiener(s):
dhr. W. Jenniskens

98.1 Volgens indiener ligt zijn huiskavel (circa 3,19 hectare) voor een belangrijk deel binnen het plangebied. De bedrijfsgebouwen en het bouwvlak liggen volgens indiener erbuiten. De huiskavel krijgt volgens indiener deels de enkelbestemming “Natuur” met de dubbelbestemming “Waterstaat-Stroomvoerend deel rivierbed”. Volgens indiener zijn daarom besprekingen gestart over vervangende grond. Deze stagneren echter volgens indiener door de eisen die de grondeigenaar stelt. Het inpassingsplan heeft volgens indiener bijzonder grote gevolgen voor de locatie.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade

en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

98.2 Indiener stelt dat de huidige dijk bij de camping Ooijen met een hoogte van 16,60 meter komt te vervallen. Het beschermingsniveau van deze dijk is volgens indiener hoger dan de ligging van de bedrijfsgebouwen. Het risico op overstromingen neemt daardoor volgens indiener toe. Indiener meent dat een beschermingsniveau van 1/250 voor zijn locatie bij lange na niet gehaald wordt en verzoekt nader onderzoek te doen met betrekking tot het overstromingsrisico voor zijn locatie.
Verder merkt indiener op dat uit een nadere analyse van de hoogtekaart Nederland blijkt dat - het deel dat 1 maal in de 20 jaar dreigt te overstromen naar verwachting groter is dan in de Landbouweffectrapportage is aangegeven. In de beoogde situatie is het overstromingsrisico bij de bedrijfsgebouwen van indiener groter dan in de huidige situatie. Aan de overzijde van de weg is het risico volgens indiener 1 maal in de 5 jaar.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor de locatie van indiener geldt dat deze solitaire bebouwing betreft, waarvoor de kosten voor de aanleg van een 1/250-waterkering niet opwegen tegen de te beschermen waarde van de bebouwing. Wij achten de keuze om geen 1/250-waterkering aan te leggen voor deze locatie ook aanvaardbaar, nu gelet op de ligging van de gronden van indiener het feitelijk beschermingsniveau van zijn bebouwing er door Gebiedsontwikkkeling Ooijen-Wanssum er niet op achteruit gaat. De woning (drempelhoogte 16,4 m +NAP) en de bedrijfsgebouwen die op vrijwel dezelfde hoogte liggen, liggen namelijk boven het niveau van 16,06 m +NAP dat na uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum samenhangt met de 1/50ste waterstand. Dit betekent dus dat er geen sprake is van een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie.
Dat de overstromingsfrequentie van de landbouwgronden van indiener afwijkt van het perceel aan de andere zijde van de Ganzenkampstraat (met een vergelijkbare hoogteligging) wordt veroorzaakt door de verhoogde ligging van de straat. Deze moet in het rivierkundige model eerst overstromen alvorens het water op het zuidelijke deel van de huiskavel kan komen.

98.3 Indiener geeft aan dat hij in 2003 gronden heeft verkocht aan de firma “Smals” voor de realisatie van natuur. Daarbij werd aangegeven dat het winnen van delfstoffen niet mogelijk zou zijn. Nu blijkt dat een gedeelte als omputlocatie is bestemd. Hierdoor kan volgens indiener ter plaatse een grote hoeveelheid delfstoffen worden gewonnen. Indiener geeft aan dat hij hier in het verleden duidelijk verkeerd over is voorgelicht.

Reactie:
Deze zienswijze gaat in op een in het verleden gesloten overeenkomst tussen indiener en een derde die geen relatie heeft met het onderhavige inpassingsplan. Deze zienswijze blijft op dit punt dan ook buiten beschouwing.

98.4 Indiener stelt dat de Ganzenkampstraat wordt afgesloten voor verkeer in noordelijke richting. Indiener meent dat veel mensen desalniettemin de weg in kunnen rijden. Keren is volgens indiener in de onderhavige situatie echter niet mogelijk. Volgens indiener zullen hiervoor in de praktijk de bestaande in- en uitrit van het bedrijf van indiener worden gebruikt. Indiener meent dat het voor vrachtauto’s vrijwel onmogelijk is om te keren. Indiener verzoekt om de afsluiting van de Ganzenkampstraat zodanig uit te voeren dat auto’s en vrachtauto’s er kunnen keren.

Reactie:
De Ganzenkampstraat wordt inderdaad afgesloten voor verkeer. Dit zorgt ervoor dat de Ganzenkampstraat een doodlopende weg wordt. De doodlopende weg heeft dan alleen nog een ontsluitingsfunctie voor het bestemmingsverkeer voor Ganzenkampstraat 1 en 2. De terreinen bij Ganzenkampstraat 1 en 2 zijn dermate ruim dat bestemmingsverkeer voor Ganzenkampstraat 1 respectievelijk 2 aldaar kan keren. Door middel van een te nemen verkeersbesluit door de gemeente Horst aan de Maas zal het verkeer erop worden gewezen

dat de weg doodlopend is en alleen openstaat voor bestemmingsverkeer. Wij menen dat gelet hierop niet valt te verwachten dat ander verkeer dan bestemmingsverkeer voor indiener zelf, op zijn terrein zal keren.

98.5 Indiener stelt voor zijn bedrijfsvoering sterk afhankelijk te zijn van de bereikbaarheid van zijn percelen. Indiener geeft aan dat zijn perceel in Blitterswijck door de afsluiting van de Ganzenkampstraat slechter bereikbaar wordt. Indiener verzoekt hier nog eens goed naar te kijken zodat de schade tot een minimum beperkt kan blijven.

Reactie:
Door het afsluiten van de Ganzenkampstraat moet indiener circa 1400 m omrijden om naar zijn perceel nabij Blitterswijck te komen (huidige afstand 3 km). Er zijn binnen de doelstellingen van het project geen passende alternatieven beschikbaar om deze afstand te verkleinen. Wij merken op dat in het kader van de schadeloosstelling indiener ook gecompenseerd wordt voor de omrijschade.

98.6 Indiener constateert dat zijn vigerend bouwvlak aanmerkelijk groter is dan op de basiskaart met geografische informatie agrarische bedrijven en de basis registratiepercelen is aangeven. Indiener verzoekt om bij het bepalen van de gevolgen van het plan uit te gaan van de juiste basisgegevens.

Reactie:
Bij het bepalen van de gevolgen van het plan (de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling) wordt uitgegaan van de juiste basisgegevens, zoals door indiener aangegeven.

98.7 Indiener stelt zich op het standpunt dat in de Landbouweffectrapportage geen rekening is gehouden met de verwachting dat de vervangende grond erg schaars en duur zal zijn. Indiener verzoekt hiermee bij het bepalen van de gevolgen en het vaststellen van de schade rekening te houden. Ook pachtgrond zal volgens indiener voor de gangbare onbetaalbaar worden.

Reactie:
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond/pachtgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.

Zienswijze: 099

Indiener(s):
Loonbedrijf firma Jakobs

99.1 Indiener stelt dat de waterkering tussen Wanssum en Geijsteren voor een belangrijk deel over zijn pachtgronden ligt. Indiener stelt dat de gronden weliswaar bestemd blijven voor agrarisch gebruik, maar dat de agrarische waarde aanzienlijk daalt. Door het feit dat de locatie afgegraven wordt en de ondergrond verdicht wordt met klei zal de bruikbaarheid voor een agrarische exploitatie aanmerkelijk verminderen. De doorlaatbaarheid van de gronden daalt volgens indiener aanzienlijk. Een rendabele exploitatie van de gronden wordt volgens indiener daarmee vrijwel onmogelijk. De gronden zijn voor een belangrijk deel in gebruik voor akkerbouw; akkerbouw wordt volgens indiener onmogelijk door de dubbelbestemming waterkering en de aanduiding dijk. Alleen extensief gebruikt grasland is mogelijk.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis

waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven. Indiener verwijst naar de negatieve effecten van klei-inkassingen. Het ruimtebeslag van klei-inkassingen op de gronden die in gebruik zijn bij indiener is beperkt en de negatieve effecten van de klei-inkassingen zijn ook beperkt. Daarbij wijzen wij op het volgende. De bocht in de waterkering ten noordwesten van Geijsteren wordt rechtgetrokken tussen factsheet GEI 01 en GEI 02 2. Het ruimtebeslag op binnendijks gelegen gronden neemt daardoor af. Er bevinden zich hier geen klei-inkassingen op de gepachte percelen. Voor het tracé van de waterkering ten oosten van Geijsteren geldt dat de waterkering hier wordt verlegd van de Maas af waardoor het ruimtebeslag op de pachtgrond beperkt is. Nog verder oostelijk op dit tracé geldt eveneens dat het ruimtebeslag op landbouwgronden beperkt is, omdat de weg hier wordt opgehoogd. In overleg met de grondeigenaar is de waterkering verlegd naar het noorden richting Maas, om de binnendijks gelegen bomenrij te kunnen sparen. Deze gronden maken onderdeel uit van het Landgoed Geijsteren. Hierdoor neemt het ruimtebeslag van de waterkering op de landbouwgronden wel toe. De klei-inkassing bevindt zich minimaal 1 meter beneden maaiveld. De oorspronkelijke leeflaag (dus inclusief de teelaardelaag) zal na aanleg van de klei-inkassing worden teruggeplaatst. Uit ervaring met de klei-inkassing in de praktijk is gebleken dat agrarisch grondgebruik (in de vorm van grasland of akkerbouw) op gronden boven de klei-inkassing mogelijk is. Verder is van belang dat de afwatering er niet op achteruit mag gaan. Zo nodig worden passende maatregelen genomen. De provincie verplicht de aannemer ertoe de afwatering te verzekeren. Dit betekent dat het door indiener gewenste landbouwkundig gebruik ook op gronden met een klei-inkassing mogelijk blijft. Mocht indiener overigens menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.
Voor de gronden die door indiener worden genoemd, geldt overigens het bestemmingsplan Buitengebied-Oost van de gemeente Venray. Op de door indiener genoemde gronden rust overwegend de enkelbestemming “Agrarisch”. Op een deel van de door indiener gepachte gronden zal de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” komen te liggen. Voor deze gronden geldt op grond van de regels in het inpassingsplan een bouwverbod. Echter, dit behelst geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan middels een omgevingsvergunning is mogelijk, als het bouwwerk geen onevenredige afbreuk doet aan de waterkerende functie van de waterkering. De gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” staat verder niet in de weg aan agrarisch gebruik van gronden. In de toekomst zal de legger van het Waterschap op de nieuwe waterkeringen worden aangepast. Voor de bij de waterkering behorende beschermingszones dienen de Keur en de Algemene regels in acht te worden genomen. Daar waar de Keur nog niet geldt en de Keur op een later moment gaat gelden, zal het bestaande agrarisch gebruik op grond van het overgangsrecht kunnen worden voortgezet. In andere gevallen staan de Keur en de Algemene regels in principe niet in de weg aan vormen van agrarisch grondgebruik. Wij menen dan ook dat een rendabel agrarisch grondgebruik op de gronden van indiener mogelijk blijft.

99.2 Indiener mist enkele zaken in de Landbouweffectrapportage. Indiener heeft een agrarisch loonbedrijf en meent dat in de Landbouweffectrapportage geen enkele aandacht is besteed aan de gevolgen voor toeleverende en ondersteunende bedrijven. In de Landbouweffectrapportage wordt volgens indiener ervan uitgegaan dat 427 ha landbouwgrond wordt onttrokken aan de landbouw. Bij de berekening zou volgens indiener geen rekening zijn gehouden met landbouwgronden die reeds zijn aangemerkt als EHS. Natuurvorming is in de EHS niet verplicht, maar geschiedt op vrijwillige basis. Deze landbouwgronden zijn nog niet voor natuur bestemd. Indiener wenst dat ook deze gronden worden aangemerkt als gronden die onttrokken worden aan de landbouw en aan te geven hoeveel ha het betreft. Gronden met de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” blijven weliswaar agrarisch bestemd, maar zijn volgens indiener niet meer geschikt voor de

gangbare landbouw. Indiener verzoekt de Provincie om deze gronden ook aan te merken als gronden die onttrokken worden aan de landbouw en aan te geven hoeveel hectare het betreft. Verder wijst indiener erop dat als gevolg van de beleidsontwikkeling het areaal landbouwgrond in de regio fors zal afnemen. Dat betekent dat vervangende grond duur zal zijn. Hiermee is in de Landbouweffectrapportage geen rekening gehouden. Pachtgrond zal voor de melkveehouderij onbetaalbaar worden.

Reactie:
Indiener voert in opdracht van derden werkzaamheden uit op diverse landbouwpercelen die dus niet in zijn/haar eigendom zijn. Planologische veranderingen, voor zover aan de orde, in het afzetgebied van de ondernemer worden in dit verband tot het ondernemersrisico gerekend. Overigens wordt ervoor zorggedragen dat alle agrarische bedrijven die grond kwijt raken ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum of verplaatst worden, bereikbaar blijven. Wij menen dan ook dat van onaanvaardbare effecten op de bedrijfsvoering van indiener geen sprake is.
Ten aanzien van het onttrekken van grond aan de landbouw wordt het volgende opgemerkt. De onttrekking richt zich alleen op die gronden waar de bestemming wordt gewijzigd en dus niet op de begrenzing van het Nationale Natuur Netwerk (NNN) zoals deze in 2014 in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. In de Landbouweffectrapportage is -in tegenstelling tot wat indiener stelt- het ruimtebeslag van de waterkeringen wel meegenomen in de berekening van het areaal grond dat aan de landbouw wordt onttrokken. Dit areaal is overigens na de totstandkoming van de Landbouweffectrapportage kleiner geworden doordat een groot deel van het dal van de Groote Molenbeek buiten de natuurbestemming is gehouden. Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.

99.3 Indiener is voor zijn bedrijfsvoering sterk afhankelijk van de bereikbaarheid van zijn eigen percelen en de percelen van zijn klanten. Hij constateert dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de bereikbaarheid van de percelen ernstig terugloopt. Ook maakt hij zich zorgen over de bereikbaarheid van percelen waar een waterkering wordt aangelegd. Indiener verzoekt om in overleg te treden om de gevolgen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voor het landbouwverkeer tot een minimum te beperken. Hij wenst gecompenseerd te worden voor zijn schade.

Reactie:
De eigen percelen van indiener - welke in Geijsteren zijn gelegen - gaan er qua bereikbaarheid niet op achteruit door maatregelen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Er wordt zorggedragen dat alle agrarische bedrijven die grond kwijt raken ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum of verplaatst worden, bereikbaar blijven. Wij menen dan ook dat van onaanvaardbare effecten op de bedrijfsvoering van indiener geen sprake is.
Over de bereikbaarheid van het plangebied voor landbouwvoertuigen kan in het algemeen worden geconcludeerd -zoals ook in de Landbouweffectrapportage aangegeven- dat de gevolgen van de gebiedsontwikkeling beperkt zijn. De bereikbaarheid van de percelen en van de agrarische bedrijven voor zowel de agrariërs zelf als de loonwerker verandert door de rondweg en de natuurontwikkeling niet substantieel. Daarnaast wordt opgemerkt dat geborgd is dat alle percelen vanaf een openbare weg bereikbaar zijn of blijven. Dit wordt nader uitgewerkt bij de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

99.4 Indiener wijst erop dat op diverse plekken in het plangebied smalle stroken natuur zijn ingepland. Deze stroken lopen ook dwars over gronden van indiener. Hij raakt niet alleen deze gronden kwijt, maar ook de bereikbaarheid daalt volgens hem. Dit is volgens indiener ook van toepassing bij de aanleg van dergelijke stroken op gronden van klanten van hem. Het gangbare agrarische gebruik van gronden bestemd voor waterkering of natuur is in de

toekomst niet mogelijk. Verder worden de oppervlakten kleiner. De exploitatiekosten per hectare stijgen. Ook kan indiener zijn machines in de toekomst aanmerkelijk minder efficiënt gebruiken. De schade voor zijn bedrijfsvoering is groot. Indiener wenst hiervoor volledig gecompenseerd te worden.

Reactie:
De betreffende smalle stroken zijn nodig voor de natuurcompensatie en de landschappelijke inpassing van de haven van Wanssum. Deze gronden zijn eigendom van het Landgoed Geijsteren.
Gebleken is dat indiener gronden in gebruik heeft op basis van jaarlijkse (geliberaliseerde) pacht. Het aangaan van dergelijke overeenkomsten over kortdurend grondgebruik komt voor rekening van de ondernemer. Afkoop van pachtrechten en het aanbieden van een volledige schadeloosstelling door het projectbureau zijn hier niet aan de orde. Voor zover de zienswijze betrekking heeft op de bewerkbaarheid van de percelen van klanten van het bedrijf van indiener, wordt het volgende opgemerkt. Voor de gronden waarop indiener in opdracht van derden werkzaamheden verricht, geldt het uitgangspunt van volledige schadeloosstelling niet. Planologische veranderingen, voor zover aan de orde, in het afzetgebied van de ondernemer worden in dit verband tot het ondernemersrisico gerekend.

Zienswijze: 100

Indiener(s):
Rozenkwekerij G. Mooren V.O.F.

100.1 Indiener geeft aan dat hij een perceel land pacht dat is gelegen aan de Molenbeek. Het betreffende perceel wordt volgens indiener geheel bestemd voor natuur en onttrokken aan de landbouw. Op het perceel worden volgens indiener rozenbottels gekweekt. Een perceel rozenbottels heeft volgens indiener een levensduur van circa 25-40 jaar. Na de aanplant van rozen duurt het volgens indiener 4-5 jaar voordat begonnen kan worden met het oogsten van rozenbottels. Van het zaad worden rozenonderstammen gekweekt waarop indiener zijn struikrozen oculeert. Indiener is voor de continuïteit afhankelijk van deze productie. Vervangende rozenbottels (zaad) voor het kweken van de rozen de rozenonderstammen is volgens indiener lastig verkrijgbaar in een gegarandeerde kwaliteit en duur. Indiener verzoekt om met hem contact te komen zodat tijdig afspraken kunnen worden gemaakt over het gebruik van een vervangend perceel voor de teelt van rozenbottels. Hij meent dat daarbij rekening moet worden gehouden met de verwachte stijging van de grondprijs in relatie tot vervangende grond.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de beoogde natuuropgave zal de pacht worden beëindigd. Vanwege deze gevolgen is met indiener een onderhandelingstraject gestart om gronden vrij van pacht te maken, waarbij ook het aanbieden van ruilpercelen is verkend waarop zijn bedrijfsactiviteiten kunnen worden voortgezet. Indien sprake is van reguliere (niet-geliberaliseerde) pacht, zal deze pacht worden afgekocht onder het aanbieden van een volledige schadeloosstelling. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Het is overigens inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.

Zienswijze: 101

Indiener(s):
dhr. G.J.P.A. Litjens

101.1 Indiener woont en is gevestigd aan Kamillepad 17 te 5861 EA Wanssum. Indiener exploiteert op dit adres samen met zijn echtgenote een paardenfokkerij. In de in eerste aanleg gepresenteerde plannen zou alleen de grond achter de huidige kade binnen de plannen vallen. Dit betreft het perceel dat aangeduid is met nr. 1325. Voor de verkoop van deze grond waren de onderhandelingen opgestart. Bij de presentatie van de plannen, in 2015, bleek dat er een wijziging was doorgevoerd, zodat een gedeelte van de huiskavel in de plannen was betrokken voor de verplaatsing van de kade. Thans blijkt de kade dichter bij de bedrijfsgebouwen en op korte afstand van de woning te komen. Hierdoor komt volgens indiener de dijk dichter bij de woning te liggen, waardoor ook een nadelig effect ontstaat op het woonklimaat. Ook wordt het perceel rond de woning van indiener van circa 2,50.00 ha. wezenlijk kleiner. Hierbij wijst indiener de Provincie erop dat het perceel ten noorden van de bestaande dijk ook zijn eigendom is en tot zijn huiskavel gerekend kan worden. Ook dat perceel raakt hij kwijt. Dit is te klein voor de voorgestane bedrijfsvoering. Hierover heeft reeds een discussie plaats gevonden. Mondeling is volgens indiener reeds toegezegd dat het gedeelte achter de woning weer uit de plannen gehaald zal worden. Indiener verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Limburg om deze afspraak gestand te doen en de plannen dienovereenkomstig te wijzigen. Ook met deze aanpassing ontstaat er volgens indiener een negatieve invloed van de plannen op de waarde van de bedrijfslocatie.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor elk dijkvak afzonderlijk worden in de factsheets bijbehorende bij het dijkenplan de uitgangspunten en afwegingen weergegeven.
Wat betreft de situering van de waterkering ter plaatse geldt het volgende. Het linker (westelijk) gedeelte van dijkvak WAN 09 op perceel 1324 volgt het huidige dijktracé. Dit gedeelte van dijk is circa 8 meter naar buiten verlegd ter plaatse van de woning en schuren van indiener. Hierdoor wordt het ruimtebeslag op het perceel van de indiener vrijwel volledig voorkomen voor wat betreft dit gedeelte van de waterkering. Het rechter gedeelte van dijkvak WAN 09 naar de provinciale weg/brug blijft volgens het schuine tracé gehandhaafd. Dit tracé is noodzakelijk om de stabiliteit van de waterkering en de buitendijkse klei-inkassing te waarborgen.
De beschermingszone/vrijwaringszone achter de woning en schuren schuift ten opzichte van de huidige situatie circa 6 meter naar het zuiden op. De schuren en woning blijven buiten de nieuwe beschermingszone/vrijwaringszone.
Het vorenstaande laat onverlet dat voor het ruimtebeslag van de kering grond van indiener wordt verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden schade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling wordt een negatieve invloed van de plannen op de waarde van de bedrijfslocatie voorkomen. Daarbij merken wij op dat gebleken is dat de voorheen op de grond van indiener gevestigde melkveehouderij inmiddels is gestaakt; de stallen en de weiden zijn leeg. Van effecten op de bedrijfsvoering ten gevolge van het inpassingsplan is dan ook geen sprake.

101.2 Aan indiener is steeds verteld dat de aan te leggen kade vrij zou blijven van fietsers en wandelaars. Uit de plannen blijkt nu dat er een weg over de kade wordt aangelegd. De voetgangers en fietsers, die van dit pad gebruik, maken krijgen van bovenaf een vrij zicht in de woning en in de tuin van indiener waardoor zijn privacy wordt ernstig aangetast. Indiener verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Limburg ook op dit onderdeel de afspraken na te komen en de plannen zodanig aan te passen dat de dijk niet gebruikt kan worden door wandelaars, fietsers en/of overig verkeer.

Reactie:
Het fietspad op de dijk gaat (vanaf de brug gezien) vrij snel van de dijk en vervolgt zijn tracé in het natuurgebied. Ter hoogte van de woning van indiener is er dus geen fietspad op de dijk aanwezig en is dus zijn privacy ook niet in gevaar. Op de waterkering is geen wandelpad voorzien. Wel zal er een onderhoudspad worden aangelegd ten behoeve van het beheer van de waterkering. Dit beheerpad is formeel niet openbaar toegankelijk.

101.3 Indiener is van mening dat bij de uitvoering van de plannen niet c.q. onvoldoende rekening wordt gehouden met de belangen van de omwonenden. Ook worden reeds gemaakt afspraken volgens indiener niet nagekomen. De geprojecteerde verplaatsing van de kade richting het Kamillepad heeft een erg grote impact op de eigendommen van indiener, terwijl het effect op de waterdoorstroming niet aanwezig is, daar het talud van de brug reeds de doorstroming beperkt. Als deze aanpassing tot doen heeft om enkele m3 waterberging te realiseren, dan zijn er volgens indiener verschillende alternatieven die veel voordeliger zijn.

Reactie:
Wij verwijzen indiener naar de hiervoor gegeven reactie.

101.4 Voor de ontsluiting van de haven wordt aan de voorzijde van de woning over gronden van derden een rondweg/ontsluitingsweg aangelegd. Door deze aanleg zal er overlast door het vrachtverkeer ontstaan. Indiener verzoekt de Provincie om de weg op grotere afstand van de woning te situeren. Indiener verzoekt om hier nog eens goed naar te kijken zodat de vervolgschade tot een minimum beperkt kan blijven.

Reactie:
De nieuwe rondweg wordt in de omgeving van de woning van indiener, op circa 115 meter afstand, op maaiveldhoogte aangelegd in bestaand agrarisch gebied. Wij menen dat de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg in dit geval zwaarder dienen te wegen dan het belang van indiener, temeer nu de rondweg er niet toe leidt dat sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat bij indiener. Dit wordt hierna toegelicht.
Bij de keuze voor de rondweg en de situering daarvan is in het akoestische onderzoek ten behoeve van het inpassingsplan onderzocht of sprake is van een goede ruimtelijke ordening, oftewel een goed woon- en leefklimaat. De afstand van de woning tot de rondweg bedraagt circa 115 meter. De geluidbelasting op de gevel (als gevolg van het geluid van de toekomstige weg) bedraagt 49 dB. Dat is slechts 1 dB boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai uit de Wet geluidhinder en ruim onder de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt 52 dB. Wij menen dat er sprake is van een akoestisch gezien aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ter toelichting wijzen wij verder op het genoemde akoestisch rapport. Tevens verwijzen wij naar de Nota van zienswijzen ontwerpbesluit hogere waarden wegverkeerslawaai ‘Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum’, waarin de reactie is opgenomen op de zienswijzen die door indiener tegen dit besluit is ingediend.
Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is verder onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. Ten aanzien van de bepaling van het tracé van de rondweg heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden. Deze afweging is toegelicht in de paragraaf paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting, waarnaar wij indiener verwijzen. Nu een goed

woon- en leefklimaat bij indiener is gewaarborgd, zien wij geen aanleiding om op onze gemaakte afweging terug te komen.

101.5 Door de aanleg van natte natuur in het plangebied zal het gebied volgens indiener een sterk aantrekkende werking hebben op de ganzenpopulatie. De gewasschade door de aanwezigheid van ganzen zal daardoor substantieel toenemen. De gronden welke in de nabijheid zijn gelegen zullen dienst gaan doen als foerageergebied, zonder dat een afdoende bestrijding mogelijk is.
Om schade door foeragerende ganzen zoveel mogelijk te voorkomen verzoekt indiener het College van Gedeputeerde Staten van Limburg om bij de uitvoering van het inrichtingsplan: geen beschermingszone in te stellen voor ganzen; in overleg met de LLTB te zorgen voor voldoende bestrijdingsmogelijkheden; te zorgen voor een goede ruimhartige schadevergoeding bij het op treden van schade.

Reactie:
Allereerst wordt opgemerkt dat er geen beschermingszone zal worden ingesteld voor ganzen. Als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum verwachten wij niet dat de gewasschade zal toenemen. Dit kan worden onderbouwd onder verwijzing naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER), waarin opgemerkt wordt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er – in overleg met de beheerder - maatregelen in het Faunabeheerplan opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.
Als indiener desalniettemin meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

101.6 Indiener wijst op het kaartmateriaal van de Landbouweffectrapportage (LER). Hij meent dat deze kaarten niet juist zijn. Hij wijst daartoe op een uitsnede van kaart 3 en meent dat zijn locatie vrijwel volledig verkeerd is ingekleurd. Hij verzoekt om zorgvuldiger met de gegevens om te gaan en de kaart juist in te kleuren.

Reactie:
Voor de analyse in de LER zijn de giab-gegevens 2012 (Geografische Informatie Agrarische Bedrijven) en de gegevens brp (basisregistratie percelen) van 2012 gebruikt. Deze zijn afkomstig van de Gecombineerde opgave. Het kan zijn dat er in de tussentijd nieuwe situaties zijn ontstaan. Het LER wordt hier niet op aangepast. Bij de bepaling van de schadeloosstelling voor indiener wordt rekening gehouden met het dan vigerende kadastraal perceel.

101.7 Als gevolg van de beleidsontwikkeling zal het areaal landbouwgrond volgens indiener in de regio fors afnemen. Dit betekent dat vervangende grond, als die al te krijgen is, erg duur zal zijn. Hiermee is in de LER geen rekening gehouden. Indiener verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Limburg om hiermee bij het bepalen van de gevolgen en het vaststellen van de schade terdege rekening te houden.

Reactie:
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de

actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.

101.8 De onttrekking van een deel van de huiskavel van maar 2.54.05 ha is niet acceptabel voor indiener.
Besprekingen over schadevergoeding op basis van de aankoop vervangende grond stagneren daar er een standpuntverharding optreedt. Aankopers wensen geen rekening te houden met de gevolgen van de economische situatie waarbij een vergoeding op basis van aankoop vervangende grond een uitgangspunt is. Weliswaar worden er al besprekingen gevoerd over de mogelijkheden en de aankoopsom maar tot op heden zonder resultaat. Een mogelijk onderhandelingsresultaat is nog ver weg. Indiener komt in de problemen als hij als gevolg van de beoogde planontwikkeling niet op korte termijn op zoek kan naar vervangende grond. Indiener verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Limburg om op zo kort mogelijke termijn met hem tot een oplossing te komen om ervoor te zorgen dat de mogelijke gevolgen, zoals vermogensschade, inkomensschade en bijkomende vervolgschade, van het onderhavige plan voor hem zo beperkt mogelijk zijn.

Reactie:
Zoals eerder in deze beantwoording is aangegeven, gaat de grondverwervingsaanpak uit van een volledige schadeloosstelling waarin alle eventuele mogelijke kostenposten die worden genoemd door indiener zijn verdisconteerd.

Zienswijze: 102

Indiener(s):
dhr. C.J.W. Jakobs

102.1 Indiener wijst erop dat zijn perceel momenteel de bestemming “agrarisch hulpbedrijf” heeft. In het inpassingsplan krijgt zijn perceel de bestemming “Bedrijventerrein-2”. Indiener stelt dat het huidige gebruik niet binnen deze bestemming past. Als gevolg hiervan kan indiener er volgens hem niet meer blijven wonen en zijn bedrijf uitoefenen. Indiener geeft aan hierdoor in zijn eigendomsrecht en woongenot te worden geschaad. Indiener verzoekt om de bestemming “Bedrijventerrein-2” van zijn locatie te schrappen en de huidige bestemmingen “agrarisch-hulpbedrijf” en “wonen” te handhaven.

Reactie:
Het perceel van indiener wordt bestemd als ‘Bedrijventerrein – 2’ en daarmee kunnen de woning en het bedrijf van indiener niet gehandhaafd blijven. Met indiener is een traject gestart om deze gronden te verwerven. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. De verwerving van het perceel loopt via de initiatiefnemer van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum.

102.2 Indiener stelt in de huidige situatie hinder te ondervinden van container op- en overslag, zowel geluidhinder als trillingen. Volgens indiener is deze situatie illegaal. Door het inpassingplan zal volgens indiener deze situatie definitief worden. Hij verzoekt om de bij de ontwikkeling van planonderdelen te wachten tot het inpassingsplan onherroepelijk is.

Reactie:
Aangezien met indiener afspraken zullen worden gemaakt over de aankoop van zijn perceel, zal er ook geen sprake meer zijn van aantasting van het woongenot.

Zienswijze: 103

Indiener(s):
dhr. A.J.M. Jakobs

103.1 Momenteel heeft het perceel van indiener de bestemming “wonen”. In het inpassingsplan krijgt dit perceel de bestemming “Bedrijventerrein-2”. Indiener wijst erop dat het huidige gebruik niet binnen deze bestemming past. Als gevolg hiervan kan indiener er volgens hem niet meer blijven wonen. Indiener geeft aan hierdoor in zijn eigendomsrecht en woongenot te worden geschaad. Indiener verzoekt om de bestemming “Bedrijventerrein-2” van zijn locatie te schrappen en de huidige bestemming ”wonen” te handhaven.

Reactie:
Het perceel van indiener wordt bestemd als “Bedrijventerrein-2” en daarmee kan de woning van indiener niet gehandhaafd blijven. Met indiener is een traject gestart om deze gronden te verwerven. Doelstelling is om tot een volledige schadeloosstelling te komen. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. De verwerving van het perceel loopt via de initiatiefnemer van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum.

103.2 Indiener ondervindt in de huidige situatie hinder van container op- en overslag, zowel geluidhinder als trillingen. Volgens indiener is deze situatie illegaal. Door het inpassingplan zal deze situatie volgens hem definitief worden. Hij verzoekt om bij de ontwikkeling van planonderdelen te wachten tot het inpassingsplan onherroepelijk is.

Reactie:
Van een illegale container op- en overslag is geen sprake. Aangezien met indiener afspraken zullen worden gemaakt over de aankoop van zijn perceel, zal er ook geen sprake meer zijn van aantasting van het woongenot.

Zienswijze: 104

Indiener(s):
Vakantiepark Leukermeer B.V.

Indiener heeft haar pro-formazienswijze ingetrokken. Om die reden is de zienswijze niet meer verder in beschouwing genomen.

Zienswijze: 105

Indiener(s):
Coöperatie Vitelia U.A. en Vitelia Voeders B.V.

105.1 Indieners geven aan dat zij vanaf medio 2016 een bedrijf zullen exploiteren voor opslag en overslag van grondstoffen voor de productie van diervoeders op de locatie Busserhofweg 6 te Wanssum. In een later stadium wordt op (een gedeelte van) het aangrenzende perceel van indieners aan de Stayerhofweg 25 A t /m E een nieuwe mengvoederfabriek gerealiseerd. Indieners geven aan dat beide plannen voldoende concreet zijn en voldoende bekend en besproken zijn met zowel de gemeente Venray als Provincie Limburg. Mocht er behoefte zijn aan een nadere toelichting zijn indieners daar te allen tijde toe bereid.

Reactie:
De vergunde situatie is ten onrechte niet (juist) vertaald in het ontwerp-inpassingsplan. Dit is hersteld in het vastgestelde inpassingsplan.

105.2 Indieners merken op dat uit artikel 1 (begrippen) niet duidelijk blijkt over welk gedeelte 70% wordt gerekend. Met name het begrip "bouwperceel" schept voor indieners de nodige verwarring. Bedrijven worden hierdoor mogelijk beperkt als gevolg van initiatieven van andere bedrijven. De definitie maakt het mogelijk dat er een "wie het eerst komt, het eerst maalt" situatie ontstaat. Dit vinden indieners niet wenselijk. Indieners vragen om de begrippen welke verband houden met het bebouwingspercentage te heroverwegen.

Reactie:
Het bebouwingspercentage zal in het vastgestelde inpassingsplan gekoppeld worden aan het bouwperceel en niet meer aan het bouwvlak. Dit betekent een verruiming ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan. Het is niet aannemelijk dat bedrijven onder de werking van het vastgestelde inpassingsplan worden beperkt als gevolg van initiatieven van andere bedrijven.

105.3 Ten aanzien van de maximale bouwhoogte van 12 meter verwijzen indieners nogmaals naar de voorgenomen plannen op het perceel. Voor beide plannen zijn indieners uitgegaan van een bouwhoogte van 60 meter. Indieners verzoeken de bouwhoogte van 60 meter op te nemen daar waar deze in de planvormingsfase met het bevoegd gezag is besproken. Mocht er behoefte zijn aan een nadere toelichting dan zijn indieners daar te allen tijde toe bereid.

Reactie:
Zoals al eerder is aangegeven is de vergunde situatie ten onrechte niet in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen. Dit is in het vastgestelde inpassingsplan hersteld.

105.4 Met betrekking tot de aan te houden afstand (ingevolge art. 5.2.2 onder a) van 5 meter tot de bouwperceelgrenzen voeren indieners aan dat deze afstand ongewenst is vanwege de eigendomssituatie (zowel Busserhofweg 6 als het naastgelegen perceel en panden aan de Stayerhofweg 25 A t/m E) ter plaatse. Bij (gehele of gedeeltelijke) sloop en herbouw van de bedrijfspanden aan de Stayerhofweg 25 A t/m E zou aaneengesloten bebouwing niet mogelijk zijn vanwege de ligging in een andere bedrijfsbestemming dan het perceel aan de Busserhofweg 6.
Indieners vinden dit niet wenselijk en verzoeken de regels op dit punt te heroverwegen waardoor een aaneengesloten bebouwing zou kunnen plaatsvinden.

Reactie:
De grens tussen de bestemmingen “Bedrijventerrein-1” en “Bedrijventerrein-2” wordt aangepast, zodat het bedrijf van indiener geheel binnen de bestemming “Bedrijventerrein-2” valt. Het probleem dat indieners constateren, is hiermee opgelost.

105.5 Indieners verzoeken om op zo kort mogelijke termijn in overleg te treden om ervoor te zorgen dat de mogelijke gevolgen van het onderhavige plan voor hen zo beperkt mogelijk zijn.

Reactie:
Mede naar aanleiding van de zienswijze is overleg gestart met indieners.

Zienswijze: 106

Indiener(s):
dhr. G.J.H. Wolters

106.1 Indiener heeft een tweetal percelen in eigendom, kadastraal bekend Wanssum, sectie E, nummers 43 en 44. Op de achterzijde van de percelen van indiener is een kering ingetekend. Dit heeft tot gevolg dat een gedeelte van de percelen niet meer door indiener beteeld kan worden. Indiener kan totaal niet volgen dat in het ontwerp-inpassingsplan een kering wordt ingetekend op zijn percelen, terwijl hij nooit benaderd is voor een eventuele schadeloosstelling. Indiener wordt in zijn eigendomsrecht geschaad. Hij wil deze percelen volledig kunnen blijven benutten. Indiener kan zich om die reden niet verenigen met het ontwerp-inpassingsplan.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. De waterkering neemt een strook met een breedte van circa 11 meter in op de percelen van indiener. Het tracé van de waterkering volgt hier de steilrand en verbindt twee dijkringgebieden. De buitendijkse ruimte is noodzakelijk voor het creëren van ruimte voor de rivier en het behalen van de projectdoelstelling van een waterstanddaling van 37 cm bij kilometerraai 123 bij Broekhuizenvorst. Het gevolg van deze ingreep is dat de percelen van indiener van buitendijks nu binnendijks komen te liggen.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft dus gevolgen voor indiener. Ten behoeve van de aanleg van de waterkering zullen gronden met de dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' van indiener worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Voor de gronden van indiener geldt het bestemmingsplan "Buitengebied-Oost" van de gemeente Venray. Op de genoemde gronden van indiener rust de enkelbestemming "Agrarisch". Op een deel van de gronden van indiener zal de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone-dijk" komen te liggen. Deze aanduiding staat niet in de weg aan de voortzetting van het agrarisch gebruik van de gronden. In de toekomst zal de legger aan de nieuwe waterkeringen worden aangepast. Dit brengt mee dat op een deel van de gronden van de indiener de beschermingszone ten behoeve van de waterkering wordt gesitueerd. Op basis van het overgangsrecht van de Keur mag het dan feitelijke agrarische gebruik worden voortgezet.

106.2 Indiener heeft op zijn percelen een ondergrondse beregeningsinstallatie aangelegd. Middels drie strengen met telescopen, die zijn aangelegd in de lengterichting van het perceel, kunnen de percelen worden beregend. De telescopen zitten op ongeveer 80 centimeter diepte en komen omhoog op het moment dat er beregend dient te worden. Indiener heeft bij bestudering van de verbeelding, behorend bij het ontwerp-inpassingsplan, geconstateerd dat de achterste telescopen - bij elk van de drie strengen - bij realisatie van het inpassingsplan in de kering zullen komen te liggen. Ook hieromtrent is nog geen overleg geweest met indiener. Om zijn perceel te kunnen blijven beregenen, is indiener genoodzaakt om kosten te maken: de laatste telescopen dienen te worden opgegraven, te worden afgesloten en te worden ontmanteld. Aangezien de aanleg van deze beregeningsinstallatie een grote investering is geweest voor indiener, is volgens indiener sprake van kapitaalsvernietiging. Indiener wil hiervoor schadeloos worden gesteld en wil de kosten voor de ontmanteling van een deel van de strengen met telescopen vergoed zien.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds is opgemerkt, zal er in het kader van grondverwerving een volledige schadeloosstelling aan indiener worden voorgesteld. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de bijkomende (eenmalige) kosten. Ook de schade aan de beregeningsinstallatie wordt vergoed. Zo indiener dat liever heeft, kan ook de beregeningsinstallatie in overleg met indiener worden aangepast.

106.3 Om de percelen is omheining aanwezig. Deze omheining dient volgens indiener deels verwijderd te worden en deels opnieuw te worden geplaatst, gezien de ingetekende kering op de achterzijde van de percelen. Deze werkzaamheden brengen kosten met zich mee. Indiener verzoekt tot vergoeding van deze kosten aan hem.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds is opgemerkt, zal er in het kader van grondverwerving een volledige schadeloosstelling aan indiener worden voorgesteld. Deze schadeloosstelling houdt rekening met de bijkomende (eenmalige) kosten.

Zienswijze: 107

Indiener(s):
J.H.F. Hendrickx en zonen VOF

107.1 Indiener geeft aan dat ongeveer 250 ha grond in het plangebied wordt bewerkt, waarvan 50 ha gepacht. Indiener raakt een belangrijk deel van zijn gronden kwijt. De door indiener te bewerken oppervlakte – voor de klanten en voor indiener zelf – zal sterk verminderen. Andere percelen zullen volgens indiener worden doorsneden door de aanleg van een nieuwe weg of natuurstrook. Hierdoor zullen de percelen volgens indiener moeilijker te bewerken zijn. Daarnaast zullen volgens indiener de waterstanden worden verhoogd, waardoor percelen later in het voorjaar bewerkbaar zullen zijn. Bepaalde teelten zullen volgens indiener hierdoor in het geheel niet meer mogelijk zijn. Hierbij merkt indiener op dat het rendement van de landbouwwerktuigen van indiener sterk bepaald wordt door het aantal hectares dat hiermee bewerkt kan worden, in combinatie met de vorm en oppervlakte van die percelen. Het rendement van de landbouwwerktuigen heeft volgens indiener sterke invloed op het loonbedrijf.

Reactie:
Voor indiener geldt dat de betreffende gronden die door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum worden beïnvloed, worden gepacht. Het betreft hier jaarlijkse (geliberaliseerde) pacht. Het aangaan van dergelijke overeenkomsten over kortdurend grondgebruik komt voor rekening van de ondernemer. Afkoop van pachtrechten en het aanbieden van een volledige schadeloosstelling door het projectbureau zijn hier niet aan de orde.

Voor de gebieden die indiener in opdracht van derden bewerkt, geldt het volgende:
Voor de gronden waarop indiener in opdracht van derden werkzaamheden verricht, geldt het uitgangspunt van volledige schadeloosstelling niet. Planologische veranderingen, voor zover aan de orde, in het afzetgebied van de ondernemer worden in dit verband tot het ondernemersrisico gerekend.

107.2 Indiener stelt voor de bedrijfsvoering sterk afhankelijk te zijn van de bereikbaarheid van de te bewerken percelen. Als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum meent indiener dat de bereikbaarheid van veel percelen veel slechter wordt. Daarnaast maakt indiener zich zorgen over de bereikbaarheid van de percelen waar een waterkering op wordt aangelegd. Indiener verzoekt om in overleg te treden om de gevolgen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voor het landbouwverkeer tot een minimum te beperken. Daarnaast wenst indiener geheel gecompenseerd te worden voor de schade die indiener leidt als gevolg van het inpassingsplan.

Reactie:
Er wordt zorggedragen dat alle agrarische bedrijven die grond kwijt raken ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum of verplaatst worden, bereikbaar blijven. Wij menen dan ook dat van onaanvaardbare effecten op de bedrijfsvoering van indiener geen sprake is.
Over de bereikbaarheid van het plangebied voor landbouwvoertuigen kan in het algemeen worden geconcludeerd -zoals ook in de Landbouweffectrapportage aangegeven- dat de gevolgen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum beperkt zijn. De bereikbaarheid van de percelen en van de agrarische bedrijven voor zowel de agrariërs zelf als de loonwerker verandert door de rondweg en de natuurontwikkeling niet substantieel. Daarnaast wordt opgemerkt dat geborgd is dat alle percelen vanaf een openbare weg bereikbaar zijn of blijven. Dit wordt nader uitgewerkt bij de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.

107.3 Indiener mist enkele zaken in de Landbouweffectrapportage. Indiener heeft een agrarisch loonbedrijf en meent dat in de Landbouweffectrapportage geen enkele aandacht is besteed aan de gevolgen voor toeleverende en ondersteunende bedrijven. In de Landbouweffectrapportage wordt volgens indiener ervan uitgegaan dat 427 ha landbouwgrond wordt onttrokken aan de landbouw. Bij de berekening zou volgens indiener geen rekening zijn gehouden met landbouwgronden die reeds zijn aangemerkt als EHS. Natuurvorming is in de EHS niet verplicht, maar geschiedt op vrijwillige basis. Deze

landbouwgronden zijn nog niet voor natuur bestemd. Indiener wenst dat ook deze gronden worden aangemerkt als gronden die onttrokken worden aan de landbouw en aan te geven hoeveel ha het betreft. Gronden met de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” blijven weliswaar agrarisch bestemd, maar zijn volgens indiener niet meer geschikt voor de gangbare landbouw. Indiener verzoekt de Provincie om deze gronden ook aan te merken als gronden die onttrokken worden aan de landbouw en aan te geven hoeveel hectare het betreft. Verder wijst indiener erop dat als gevolg van de beleidsontwikkeling het areaal landbouwgrond in de regio fors zal afnemen. Dat betekent dat vervangende grond duur zal zijn. Hiermee is in de Landbouweffectrapportage geen rekening gehouden. Pachtgrond zal voor de melkveehouderij onbetaalbaar worden. Per saldo betekent dit volgens indiener dat er nog een aanmerkelijk groter deel van de landbouwgronden in de regio verloren zal gaan als gevolg van de gebiedsontwikkeling. Indiener verzoekt om dit ook in beeld te brengen en mee te nemen in de overwegingen.

Reactie:
Indiener voert in opdracht van derden werkzaamheden uit op diverse landbouwpercelen die dus niet in zijn/haar eigendom zijn. Planologische veranderingen, voor zover aan de orde, in het afzetgebied van de ondernemer worden in dit verband tot het ondernemersrisico gerekend. Overigens wordt ervoor zorggedragen dat alle agrarische bedrijven die grond kwijt raken ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum of verplaatst worden, bereikbaar blijven. Wij menen dan ook dat van onaanvaardbare effecten op de bedrijfsvoering van indiener geen sprake is.
Ten aanzien van het onttrekken van grond aan de landbouw wordt het volgende opgemerkt. De onttrekking richt zich alleen op die gronden waar de bestemming wordt gewijzigd en dus niet op de begrenzing van het Nationale Natuur Netwerk (NNN) zoals deze in 2014 in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is vastgelegd. In de Landbouweffectrapportage is -in tegenstelling tot wat indiener stelt- het ruimtebeslag van de waterkeringen wel meegenomen in de berekening van het areaal grond dat aan de landbouw wordt onttrokken. Dit areaal is overigens na de totstandkoming van de Landbouweffectrapportage kleiner geworden doordat een groot deel van het dal van de Groote Molenbeek buiten de natuurbestemming is gehouden. Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.

Zienswijze: 108

Indiener(s):
mw. J.M.C. Vissers, mw. C.M.S. Vissers en dhr. M.H.W.J. Linders

108.1 Het perceel cultuurgrond Wanssum, sectie E, 1148 is in eigendom van mevrouw J.M.C. Vissers en mevrouw C.M.S. Vissers en is in gebruik ten behoeve van het kweken van laanbomen en vruchtbomen door Boomkwekerijen de Maas V.O.F.. Indieners wijzen erop dat aan de linkerzijde van dit perceel een strook natuur is ingetekend, welke zal dienen voor het uitdiepen en verbreden van een sloot. Dit heeft volgens indieners tot gevolg dat een gedeelte van het perceel niet meer door indieners beteeld kan worden. Indieners kunnen niet volgen dat in het ontwerp-inpassingsplan natuur wordt ingetekend op hun percelen, terwijl zij pas zeer kort geleden hiervan in kennis zijn gesteld. Indieners menen in hun eigendomsrecht te worden geschaad. Indieners willen het perceel volledig kunnen blijven benutten. Indien dit niet meer mogelijk is, als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan wensen indieners vervangende grond. Over compensatie in de vorm van vervangende grond en schadeloosstelling van boomkwekerijgewassen die verloren zullen gaan, is volgens indieners nog geen overeenstemming bereikt. Overigens vermoeden indieners dat het vinden van een vervangend perceel dat zowel qua oppervlakte, grondkwaliteit, ligging ten opzichte van het bedrijf en andere in gebruik zijnde percelen tenminste gelijk is aan het huidige perceel, zeer

moeilijk zal zijn. Daarom verzoeken indieners om de natuurontwikkeling ten behoeve van de aangrenzende sloot aan de linkerkant van hun perceel te heroverwegen. Ook zullen indieners de bomen die thans op het huidige perceel groeien niet meer op het juiste moment kunnen rooien en tegen een marktconforme prijs verkopen, indien een overeenkomst met indieners wordt bereikt over vervangende grond. Afhankelijk van de marktomstandigheden hadden de bomen op dit perceel nog vier tot vijf jaar opgekweekt moeten worden. Indieners verzoeken om hen hiervoor ook schadeloos te stellen.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor de bedrijfsvoering van indieners. Met het oog op de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indieners moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven, om indieners volledig te compenseren voor de schade en ook anderszins voor indieners tot een passende oplossing te komen. De volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade, inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

108.2 Volgens indieners zal het perceel bij de realisatie van de plannen in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zeer frequent onder water komen te staan. Dit zal volgens indieners waarschijnlijk een tot twee maal per jaar, gedurende een onbekende termijn, het geval zijn. De aan het perceel grenzende sloot zal namelijk direct verbonden zijn met de Maas. Wanneer de Maas buiten haar oevers treedt, zal het water volgens indieners ook direct via de sloot op het perceel van indieners stromen, met grote schade tot gevolg. Het perceel wordt namelijk al lang gebruikt ten behoeve van de boomkwekerij en bomen zijn volgens indieners zeer kwetsbaar.
Daarnaast zal volgens indieners door de werkzaamheden in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum het grondwaterpeil stijgen. Hierdoor zal volgens indieners structuurschade aan het perceel ontstaan, omdat de bomen, ondanks de verhoging van het peil, gesnoeid dienen te worden in de winter.
Ook vrezen indieners voor schadeclaims van hun klanten. Het moment van rooien van de bomen kan volgens indieners belemmerd worden door wateroverlast op het perceel. Hierdoor komt volgens indieners de afgesproken planning met de klanten in gevaar. Deze klanten zijn namelijk volgens indieners afhankelijk van een tijdige levering. Indien de bomen vervolgens niet gerooid kunnen worden, zullen klanten hun opdrachten annuleren. Indieners stellen hierdoor veel klanten en dus afzet te gaan verliezen. Zodoende zal het perceel naar de mening van indieners niet meer geschikt zijn voor de doeleinden van hun bedrijf. Daarbij sluit een eventuele maatwerkoplossing in de vorm van het omdijken van het perceel naar de mening van indieners wateroverlast niet uit.

Reactie:
In samenspraak met indieners is een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van het frequenter inunderen van de boomkwekerij op de bomen en de bedrijfsvoering. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat voortzetting van de boomkwekerij op deze locatie niet mogelijk is. Indieners zullen schadeloos worden gesteld en in overleg met indieners wordt naar een oplossing gezocht waaronder een vervangende locatie voor de boomkwekerij.

Zienswijze: 109

Indiener(s):
dhr. J.M.H. Litjens

109.1 In het ontwerp-inpassingsplan is volgens indiener een kering ingetekend achter de bedrijfslocatie van indiener (kadastraal bekend Wanssum, sectie D, nummers 1492 en 1494 en op het naastgelegen perceel, in eigendom van indiener, kadastraal bekend Wanssum, sectie D, nummer 1382). Indiener is nog in overleg met Provincie Limburg en de gemeente Venray om het perceel kadastraal bekend Wanssum, sectie D, nummer 1382

bedrijfsontwikkeling ten behoeve van indiener mogelijk te maken. Indien dit mogelijk wordt en tevens overeenstemming wordt bereikt over de schadeloosstelling van indiener, zal indiener meewerken aan de mogelijkheid van de aanleg van een kering op zijn perceel. Ten behoeve van deze ontwikkeling is het volgens indiener tevens noodzakelijk dat indiener een strook grond, kadastraal bekend Wanssum, sectie D, nummer 1381, van Waterschap Peel en Maasvallei kan verwerven. Hierover is nog geen overeenstemming bereikt. Indiener is genoodzaakt tot het indienen van een zienswijze, nu nog geen definitief uitsluitsel bestaat over de mogelijkheid tot bedrijfsontwikkeling, terwijl de kering in het ontwerp-inpassingsplan al wel op het perceel van indiener is ingetekend. Op dit moment kan zich volgens indiener namelijk nog een situatie voordoen waarin het inpassingsplan doorgang zal vinden, terwijl bedrijfsontwikkeling om wat voor reden dan ook niet mogelijk kan zijn. In deze situatie verandert het perceel van indiener van een recht en mooi bewerkbaar perceel in een qua omvang veel kleiner perceel dat lastig te bewerken en betelen zal zijn. Dit levert volgens indiener een belemmering in de bedrijfsvoering op en zal daarnaast de waarde van het resterende deel van het perceel sterk doen verminderen. Indiener acht dat onwenselijk.

Reactie:
Zoals indiener bekend, is het oorspronkelijke tracé van de waterkering ter plaatse veranderd om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Voor wat betreft het initiatief van indieners tot uitbreiding van het bedrijf geldt dat reeds eerder met indiener is gecommuniceerd dat voor dit initiatief een gemeentelijke planologische procedure doorlopen moet worden. De gemeente Venray heeft aangegeven dat zij bereid is om medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling.
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Voor de aanleg van de waterkering zullen gronden van indiener worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

109.2 Drie percelen die in eigendom zijn van indiener, kadastraal bekend Wanssum sectie C, nummers 110, 111 en 112, zijn in het ontwerp-inpassingsplan deels ingetekend ten behoeve van de aanleg van de rondweg Wanssum. Feitelijk betekent dit dat deze percelen volledig worden doorkruist en in omvang afnemen. Indiener heeft in principe een overeenkomst bereikt met Provincie Limburg tot aankoop van de benodigde grond, ware het niet dat er een ontbindende voorwaarde in de overeenkomst is opgenomen. Die houdt in dat indien uiteindelijk geen overeenstemming wordt bereikt omtrent de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling op de bedrijfslocatie van indiener, Wanssumseweg 12 te Geijsteren, ook de overeenkomst omtrent deze percelen wordt ontbonden. Evenals het geval is met betrekking tot de aanleg van de kering ter hoogte van de bedrijfslocatie, betekent dit dat enerzijds de eigendommen van indiener al wel zijn ingetekend in het ontwerp-inpassingsplan ten behoeve van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, terwijl anderzijds nog geen definitieve overeenkomst met Provincie Limburg tot stand is gekomen omtrent deze eigendommen. Indien de beide genoemde overeenkomsten geen doorgang vinden, heeft dit tot gevolg dat de percelen van indiener door de nieuw aan te leggen rondweg Wanssum zullen worden doorkruist. Er blijven dan volgens indiener slechts kleine, qua vorm incourante percelen over, die bovendien lastig te bewerken zijn. Tevens zullen de resterende delen van deze percelen volgens indiener moeilijk bereikbaar zijn.

Reactie:
Net als voor het ruimtebeslag voor de waterkering geldt voor de percelen waarop de rondweg geprojecteerd is, dat deze van indiener zullen worden verworven. Inzet daarbij is om tot minnelijke overeenstemming te komen. Mocht deze instemming niet worden bereikt, dan zullen de gronden worden verworven via onteigening. In beide gevallen geldt als uitgangspunt om te komen tot een volledige schadeloosstelling. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. De waardevermindering en verminderde

bereikbaarheid van overblijvende percelen is verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.

Zienswijze: 110

Indiener(s):
dhr. P.A.J. Muijsers en mw. H.J.M. Muijsers-Vermazeren

110.1 Indieners menen dat door de aanleg van de jachthaven en de uitbreiding van de camping "Kasteel Ooijen" hun woongenot wordt aangetast. De toegangsweg naar de jachthaven loopt langs de woning van indieners. Door de realisatie van de jachthaven zal deze weg drukker worden. Dat leidt volgens indieners tot grote overlast en een onveiligere verkeerssituatie. Indieners stellen daarom voor om de Rietweg en eventueel de Horreweg gedeeltelijk af te sluiten. Indieners menen verder hinder te ondervinden van de jachthaven in de vorm van motorgeluid, trillingen, benzinedampen, hangjongeren, parkeeroverlast. Indieners wensen een toekenning van planschadevergoeding en nadeelcompensatie. Indieners hebben drie initiatieven ingediend bij het Initiatievenloket. Zij hopen dat die niet in gevaar komen door de jachthaven en de camping.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (de uitbreiding van de camping zelf, de realisatie van de terrassencamping en de bouw van 90 chalets) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing. Ten aanzien van de door indieners ingediende initiatieven verwijzen wij naar de brief d.d. 31 januari 2014 die hierover aan indieners is verstuurd.

Zienswijze: 111

Indiener(s):
mw. C.M.A.J. Janssen en dhr. H.M.H.M. Linders

111.1 Indieners hebben een agrarisch bedrijf aan de Horreweg in Broekhuizenvorst. Een aantal percelen van hun bedrijf is bestemd voor de aanleg van keringen en van natuur. Deze percelen zijn volgens indieners dan niet meer bruikbaar voor het bedrijf (moeilijker te bewerken, slechte bereikbaarheid, vernatting of verdroging, schaduwwerking, wildvraat, inwaaien van onkruid, gewasschade). Indieners menen dat de toekomst van hun bedrijf in gevaar komt.

Reactie:
Aan percelen van indieners worden in het inpassingsplan de bestemmingen "Waterstaat-Waterkering" en "Natuur" toegekend. Dit betekent dat in de toekomst het agrarisch gebruik op een groot deel (circa 15 hectare) van de percelen van indieners niet meer mogelijk zal zijn. Vanwege deze consequenties is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indieners te verwerven en om hen volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal de toekomst van het bedrijf van indieners ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet in gevaar komen.

111.2 Indieners menen dat de aanleg van natte natuur ganzen aantrekt. Daardoor zal de gewasschade volgens indieners substantieel toenemen. Indieners verzoeken om bij de

uitvoering van het inpassingsplan geen beschermingszone in te stellen voor ganzen, in overleg met de LLTB te zorgen voor voldoende bestrijdingsmogelijkheden en te zorgen voor een ruimhartige schadevergoeding.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat er geen beschermingszone voor ganzen worden ingesteld. Wat betreft de overlast van ganzen wordt allereerst onder verwijzing naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER) opgemerkt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Een toename van de landbouwschade is dan ook niet te verwachten. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er in overleg met de beheerder maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.

111.3 Indieners wijzen erop dat in de Landbouweffectrapportage is aangegeven dat de gevolgen van het inpassingsplan voor de landbouw erg groot zijn. Indieners geven aan bij Provincie Limburg verscheidene malen melding te hebben gemaakt van bovengenoemde invloeden op hun bedrijfsvoering, maar constateren dat hiermee geen rekening is gehouden.

Reactie:
In het ontwerp-inpassingsplan is daar waar mogelijk rekening gehouden met de Landbouweffectrapportage (LER). Zo is bijvoorbeeld de huiskavel van een landbouwbedrijf buiten de natuurbestemming gehouden en is een waterkering ter plekke van een ander landbouwbedrijf bewust om de betreffende bedrijfsgebouwen om geprojecteerd. Verder worden veel van de aanbevelingen uit het LER door Provincie en het projectbureau opgepakt buiten het publiekrechtelijke spoor van het inpassingsplan. Zo zullen in het contract met de aannemer eisen worden opgenomen over de mitigatie van natschade. Ten aanzien van de situatie van indieners menen wij dat de belangen die gediend zijn met de aanleg van natuur en nieuwe waterkeringen in dit geval zwaarder dienen te wegen dan het belang van indieners bij een ongewijzigd blijvende situatie op hun percelen. Wij menen evenwel dat wij met de belangen van indieners voldoende rekening hebben gehouden doordat aan indieners een volledige schadeloosstelling zal worden toegekend, waardoor zij in staat worden gesteld om hun bedrijf te continueren.

111.4 Indieners wijzen erop dat aan hun perceel de gebiedsaanduiding “wetgevingszone-wijzigingsgebied 2” is toegekend, waarmee de huidige agrarische bestemming gewijzigd kan worden naar de bestemming “Recreatie-Jachthaven”. Dit perceel is nu landbouwgrond. Indieners wijzen erop dat zij als grondeigenaar geen medewerking hebben verleend aan het omzetten van deze bestemming. Daarmee is volgens indieners de wijzigingsbevoegdheid afhankelijk van een toekomstige, onbekende factor en dat is volgens jurisprudentie niet toegestaan. Verder is indieners onduidelijk waar de jachthaven nu precies komt, nu de verbeelding van de ruimtelijke onderbouwing en planverbeelding volgens indieners niet overeenstemmen. Indieners menen dat de aanleg van een jachthaven zo dicht op het agrarisch bedrijf van indieners zal leiden tot conflicten en beperking van de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van hun bedrijf. Verder geven indieners aan dat indien gebruik gemaakt wordt van “wetgevingszone-wijzigingsbevoegdheid 3” dit geen gevolgen mag hebben voor de gebruiks- en ontwikkelingsmogelijkheden van nabijgelegen gebouwen.

Reactie:
De plannen voor de uitbreiding van de camping (waaronder de terrassencamping) en voor de jachthaven zullen geen onderdeel meer uitmaken van het vast te stellen inpassingsplan. De wijzigingsbevoegdheden vervallen. De zienswijze wordt daarom hier verder buiten beschouwing gelaten. De initiatiefnemer voor de recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.

Zienswijze: 112

Indiener(s):
dhr. M.J.T. Wolters

112.1 Indiener heeft het perceel, kadastraal bekend Wanssum, sectie E, nummer 45 in eigendom. Het perceel en de bijbehorende glasopstanden worden door indiener gebruikt ten behoeve van buxusteelt. Op de achterzijde van het perceel van indiener is een kering ingetekend. Dit heeft tot gevolg dat een gedeelte van het perceel niet meer door indiener kan worden gebruikt voor de teelt van buxus. Indiener kan zich niet met de ingetekende kering op zijn perceel verenigen, nu hij nooit is benaderd voor een eventuele schadeloosstelling.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. De waterkering neemt een strook met een breedte van circa 11 meter in op de percelen van indiener. De waterkering ligt over een steilrand. De lager gelegen uiterwaard wordt nog verder verlaagd om ruimte te bieden aan de rivier. Daarmee wordt de doelstelling van een waterstanddaling van 37 cm ter hoogte van kilometerraai 123 van de Maas bij Broekhuizenvorst behaald. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft dus gevolgen voor indiener. Ten behoeve van de aanleg van de waterkering zullen gronden met de dubbelbestemming “Waterstaat-Waterkering” van indiener worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Voor de gronden van indiener geldt het bestemmingsplan “Buitengebied-Oost” van de gemeente Venray. Op een deel van de gronden van indiener zal de gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” komen te liggen. Voor de gronden met deze gebiedsaanduiding geldt een bouwverbod. Dit behelst echter geen absoluut bouwverbod. Afwijking hiervan middels een omgevingsvergunning is mogelijk als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de waterkerende functie van de waterkering. De gebiedsaanduiding “vrijwaringszone-dijk” staat niet in de weg aan het gebruik van het perceel voor buxusteelt. In de toekomst zal de legger op de nieuwe waterkeringen worden aangepast, waarmee ook de beschermingszones voor de nieuwe waterkeringen worden bepaald. Bij gebruikmaking en/of bebouwing van de beschermingszones dienen de Keur en de Algemene regels in acht te worden genomen. Agrarisch gebruik van de gronden in de vorm van buxusteelt kan in principe worden voortgezet.

112.2 In de huidige situatie vindt de waterafvoer vanuit de schoonwaterbassins op het terrein van indiener plaats middels een leiding naar de beek aan de achterzijde van het perceel van indiener. Indiener maakt zich zorgen over de wijze van afvoer vanuit zijn schoonwaterbassins op het moment dat de aanleg van de kering zou worden gerealiseerd. Op dat moment kan middels die leiding geen water meer worden geloosd op de beek en loopt de achterzijde van het perceel onder water. Indiener acht het niet realistisch om een leiding door de kering aan te leggen. Hij betreurt het dat de Provincie hem tot op heden niet heeft benaderd voor een maatwerkoplossing. Indiener stelt daarom zelf een maatwerkoplossing voor, betreffende de waterafvoer vanuit zijn schoonwaterbassins: de leiding zou ter hoogte van de achterzijde van de glasopstanden afgekoppeld kunnen worden. Op dat punt zou een zaksloot aangelegd kunnen worden, zodat het water vanuit de leiding in een zaksloot terecht komt. De zaksloot kan mogelijk aan de rechterzijde van het perceel aangelegd worden. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om aan de achterzijde van het perceel, dus vanuit het perceel van indiener gezien net voor de kering, een zaksloot aan te leggen en de leiding dus op een andere punt af te koppelen. Indiener verzoekt de Provincie hieromtrent met een oplossing te komen en om daarnaast tot overeenstemming te komen over de vergoeding van de hiermee gepaard gaande kosten. De thans in het ontwerp-inpassingsplan beoogde situatie is voor indiener niet werkbaar.

Reactie:
In het kader van de uitvoering van het inpassingsplan wordt een passende maatregel voor de afwatering uitgewerkt. De provincie verplicht de aannemer ertoe deze maatregel te realiseren. Ook een zaksloot zal daarbij in opdracht van de provincie worden aangelegd. Met indiener zal in het kader van de grondverwervingsgesprekken worden afgesproken hoe de afwateringsmaatregelen precies worden uitgevoerd.

112.3 Indiener heeft op zijn perceel een ondergrondse beregeningsinstallatie aangelegd. Middels vier strengen met telescopen, die zijn aangelegd in de lengterichting van het perceel, kan het perceel worden beregend. De telescopen zitten op ongeveer 80 centimeter diepte en komen omhoog op het moment dat er beregend dient te worden. Indiener heeft bij bestudering van de verbeelding, behorend bij het ontwerp-inpassingsplan, geconstateerd dat de achterste telescopen – bij elk van de vier strengen – bij realisatie van het inpassingsplan in de kering zullen komen te liggen. Ook hieromtrent is geen overleg geweest tussen indiener en de provincie. Om zijn perceel te kunnen blijven beregenen, is indiener genoodzaakt om kosten te maken: de laatste telescopen dienen te worden opgegraven, te worden afgesloten en te worden ontmanteld. Aangezien de aanleg van deze beregeningsinstallatie een grote investering is geweest voor indiener, is er sprake van kapitaalsvernietiging. Indiener wil hiervoor schadeloos worden gesteld en wil de kosten voor de ontmanteling van een deel van de telescopen vergoed zien.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds is opgemerkt, zal er in het kader van grondverwerving een volledige schadeloosstelling aan indiener worden voorgesteld. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de bijkomende (eenmalige) kosten. Ook de schade aan de beregeningsinstallatie wordt vergoed. Zo indiener dat liever heeft, kan ook de beregeningsinstallatie in overleg met indiener worden aangepast.

112.4 Om het perceel is omheining aanwezig. Deze omheining dient volgens indiener deels verwijderd te worden en deels opnieuw te worden geplaatst, gezien de ingetekende kering op de achterzijde van het perceel. Deze werkzaamheden brengen eveneens kosten met zich mee. Indiener verzoekt tot vergoeding van deze kosten.

Reactie:
Zoals hiervoor reeds is opgemerkt, zal er in het kader van grondverwerving een volledige schadeloosstelling aan indiener worden voorgesteld. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de bijkomende (eenmalige) kosten.

Zienswijze: 113

Indiener(s):
dhr. H. Burgers

113.1 Indiener geeft aan dat de delen van zijn huiskavel zijn ingetekend ten behoeve van natuurontwikkeling en het stroomvoerend deel van het rivierbed, waardoor hij zijn eigen percelen niet meer kan exploiteren ten behoeve van zijn akkerbouwbouwbedrijf. Indiener stelt hiermee geschaad te worden in zijn eigendomsrecht. Indien op de percelen daadwerkelijk natuur zal worden gerealiseerd, resteren volgens indiener slechts incourante percelen, die moeilijk bewerkbaar zullen zijn. Indiener geeft aan dat er in het ontwerp-inpassingsplan geen rekening is gehouden met de belangen van de agrarische sector, terwijl de Landbouweffectrapportage aangeeft dat de impact erg groot is. Indiener vreest dat het lastig zal worden om vervangende cultuurgrond te vinden en geeft aan dat er thans nog geen overeenstemming is met het projectbureau over vervangende grond en schadeloosstelling. Vervolgens doet indiener een voorstel om delen van zijn huiskavel buiten het plangebied van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te laten.

Reactie:

Het voorstel van de indiener tot aanpassing van de plangrens (conform bijlage 2 van zijn zienswijze) wordt verwerkt op de verbeelding bij het inpassingsplan. Zodoende worden de overige punten in de zienswijze van indiener hier niet verder besproken.

113.2 Een deel van de drainagevoorzieningen en een van de beregeningsbronnen (HOR1549) zijn gesitueerd in het ingetekende gebied met de bestemming natuur en het stroomvoerend deel van het rivierbed. Indiener vraagt zich af op welke wijze hij straks het resterende deel van zijn percelen zal kunnen beregenen, waarvoor mogelijk een nieuwe beregeningsput aangelegd moet worden. De aanleg van een nieuwe beregeningsput brengt kosten met zich mee en is met betrekking tot het niet meer kunnen gebruiken van de huidige beregeningsbron sprake van kapitaalsvernietiging. Het is zeer de vraag of deze nieuwe bron net zo goed zal functioneren als de huidige beregeningsbron. Daarnaast vraagt indiener zich af een nieuwe bron mag worden aangelegd, gezien de nieuwe bestemmingen. Indiener doet een voorstel voor aanpassing van het inpassingsplan.

Reactie:
Door de aanpassing van de plangrens blijft de put beschikbaar en in eigendom van indiener.

113.3 Indiener geeft aan dat door het wegvallen van een deel van de percelen ten behoeve van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum er niet meer kan worden voldaan aan het laden van bieten en cichorei vanaf een verharde weg. Hierdoor krijgt de indiener te maken met afzetproblemen. Indiener doet hiertoe een voorstel voor aanpassing van het inpassingsplan.

Reactie:
Door de aanpassing van de plangrens blijft de laadplaats bereikbaar.

113.4 Indiener verzoekt om de schade door foeragerende ganzen zoveel mogelijk te voorkomen door geen beschermingszone in te stellen voor ganzen; in overleg met de LLTB te zorgen voor voldoende bestrijdingsmogelijkheden en te zorgen voor een goede schadevergoeding.

Reactie:
Allereerst wordt opgemerkt dat er geen beschermingszone voor ganzen wordt ingesteld. Wat betreft de overlast van ganzen kan worden verwezen naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER), waarin opgemerkt wordt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er – in overleg met de beheerder - maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.
Als indiener desalniettemin meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 114

Indiener(s):
dhr. J.S.M. Bovee, mw. W.H.D.C. Bovee-Hendriks, mw. D.H.C. Bovee, dhr. J.G.J. Bovee, dhr. C.J.A.M. Meulenbeld en mw. T.P.D. Meulenbeld-Bovee

114.1 Indieners exploiteren bedrijven met zowel pluimvee als paarden. Indieners hebben tevens cultuurgrond en woningen in eigendom. J.S.M. Bovee, W.H.D.C. Bovee-Hendriks en T.P.D. Meulenbeld-Bovee handelen gezamenlijk onder de naam Maatschap Bovee-Hendriks,

gevestigd aan de Bergsboslaan 16 te Meerlo. D.H.C. Bovee heeft samen met J.S.M. Bovee en W.H.D.C. Bovee-Hendriks een woning op het adres Megelsum 5 te Meerlo in eigendom. J.G.J. Bovee heeft samen met J.S.M. Bovee en W.H.D.C. Bovee-Hendriks de woning op het adres Megelsum 7 te Meerlo in eigendom. De percelen, kadastraal bekend Wanssum, sectie H, nummers 134, 135, 138 en 142 zijn in eigendom van C.J.A.M. Meulenbeld.

Indieners geven aan dat de bestemming van de percelen Wanssum, sectie H, nummers 134, 135, 138 en 142 wordt gewijzigd naar de bestemming natuur, waardoor zij worden geschaad in hun eigendomsrecht. Indieners willen deze percelen volledig blijven benutten, daar zij volgens hen belangrijk en onmisbaar zijn voor de bedrijfsvoering.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indieners. Met het oog op de verwezenlijking van de natuuropgave zullen gronden van indieners moeten worden verworven.
Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om gronden van indieners te verwerven en om indieners volledig te compenseren voor de schade, waarbij ook de mogelijkheid van het aanbieden van ruilpercelen is verkend. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indieners te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Door deze schadeloosstelling zal de bedrijfsvoering van indiener ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niet in gevaar komen.

114.2 Door grondwaterstandverhoging stellen indieners geconfronteerd te worden met vernatting van hun percelen. Zij menen hierdoor schade te leiden. Dit geldt volgens indieners ook voor het perceel kadastraal bekend Wanssum, sectie H, nummer 125, welk perceel volgens indieners in eigendom is van J.S.M. Bovee en W.H.D.C. Bovee-Hendriks. Ook voor de kelders van nabijgelegen gebouwen bestaat volgens indieners het risico op waterschade.

Reactie:
Grondwaterberekeningen tonen aan dat op perceel H 125 als gevolg van de maatregelen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum geen natschade is te verwachten. Wel zal het lage deel van het perceel gemiddeld eens in de vijf jaar als gevolg van de reactivering van de Oude Maasarm kunnen inunderen/overstromen. Aangezien het perceel als akkerland in gebruik is en de inundatiekans zich beperkt tot enkele wintermaanden waarbij er geen gewas op de akker staat, wordt niet verwacht dat er (extra) gewasschade ontstaat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. De berekeningen tonen ook aan dat bij de overige percelen van indieners geen natschade is te verwachten. Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

114.3 Indieners zijn er op tegen dat er in de directe nabijheid van hun pluimveebedrijven, nieuw aan te leggen open wateren worden gerealiseerd. Open wateren trekken watervogels aan, hetgeen risicovol is voor pluimveebedrijven in verband met ziektes zoals vogelgriep. Indieners vragen dit zeer zwaar te laten meewegen in de besluitvorming.

Reactie:
In de planvorming van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is rekening gehouden met de zorg van indieners. Zo is bij het zoeken naar een vervangende locatie voor een visvijver nadrukkelijk rekening gehouden met de nabijheid van pluimveebedrijven en zijn enkele potentiële locaties om die reden ook afgevallen. In de Oude Maasarm vinden graafwerkzaamheden plaats voor het bereiken van de hoogwaterveiligheidsdoelstelling, met

mogelijke vorming van open water tot gevolg. Gelet op de afstand tot de graafwerkzaamheden, het type bedrijf van indieners en in aanmerking nemende de door indieners te treffen maatregelen ter voorkoming van de verspreiding van infecties, is er geen aanleiding om de voorgenomen bestemmingen te wijzigen.

114.4 Indieners wijzen op toename van gewasschade door de aanwezigheid van foeragerende ganzen, als gevolg van de aanleg van natte natuur in het plangebied.

Reactie:
Wat betreft de overlast van ganzen wordt allereerst onder verwijzing naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER) opgemerkt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Een toename van de gewasschade is dan ook niet te verwachten. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er – in overleg met de beheerder - maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij Provincie Limburg.
Als indieners desalniettemin menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

114.5 Indieners geven aan dat er na realisatie van het plan sprake zal zijn van een lager beschermingsniveau op hun percelen dan thans het geval is. Hoewel de rest van het plangebied een beschermingsniveau van 1 op 250 jaar worden geboden, zal op hun percelen een beschermingsniveau van 1 op 50 jaar worden geboden. Indieners vrezen desastreuze gevolgen voor hun eigendommen en die van anderen in de omgeving. De geboden maatwerkoplossing biedt naar de mening van indieners te weinig garanties. Het beoogde beschermingsniveau is voor indieners veel te laag. Daarnaast wensen indieners niet verantwoordelijk te worden voor de controle, ingebrekestelling en vorderen van nakoming van medemaatwerkrechthebbenden, die ingevolge de overeenkomst de verplichtingen tot instandhouding, beheer en onderhoud op zich hebben genomen. Indieners vrezen dat een dergelijke verantwoordelijkheid leidt tot burenruzies. Indieners benadrukken dat Provincie een (aanvullende) oplossing dient te ontwikkelen, waardoor hun eigendommen een volledige hoogwatervrije bescherming zullen blijven behouden.

Reactie:
Over de bepaling van de dijktracés heeft een uitgebreide afweging plaatsgevonden op basis waarvan de situering van de waterkeringen is bepaald. In de plantoelichting is deze afweging toegelicht. Voor het cluster Megelsum en Kortenbos geldt dat deze in de huidige situatie al buitendijks liggen. Dat wil zeggen dat zij buiten de dijkringen liggen zoals deze door de Waterwet worden aangegeven. Hiervoor geldt geen wettelijk beschermingsniveau van 1/250. Wij hebben er ten aanzien van de situering van de waterkeringen voor gekozen om zoveel mogelijk de huidige dijkringgebieden te volgen. Dat betekent dat buitendijks gebied in principe ook buitendijks blijft. Wij vinden dat in dit geval ook verantwoord. Daartoe wijzen wij erop dat wij een primaire waterkering op deze locatie en derhalve midden in de Oude Maasarm onwenselijk vinden in verband met de daarmee gepaard gaande rivierkundige effecten. Verder bevindt het cluster Megelsum en Kortenbos zich momenteel achter noodkades die een feitelijke bescherming bieden van 1/50ste per jaar. Het is ons bestuurlijk streven om ervoor te zorgen dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum - indien redelijkerwijs mogelijk - niet leidt tot een achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie. Dat is hier ook niet het geval. Om achteruitgang in de feitelijke beschermingssituatie te voorkomen, wordt een maatwerkkering met een 1/50ste beschermingsniveau rondom de gebouwen van indieners aangelegd. Anders dan indieners veronderstellen, verslechtert de feitelijke beschermingssituatie dan ook niet. De vrees voor desastreuze gevolgen is dan ook

ongegrond.
Daarbij merken wij nog op dat de maatwerkkering wordt gerealiseerd in opdracht van Provincie. Na realisatie komt het beheer, onderhoud en instandhouding van de maatwerkkering ten laste van de rechtmatige eigenaren van de percelen waarop de maatwerkkering is gerealiseerd. Om een en ander juridisch goed te borgen, is een overeenkomst opgesteld waarin alle rechten en plichten van alle betrokkenen ten aanzien van de maatwerkkering zijn vastgelegd en waarmee geborgd is dat de maatwerkkering in stand wordt gehouden en wordt onderhouden. Aan indieners is aangeboden om een dergelijke overeenkomst te ondertekenen. Indieners hebben ervoor gekozen om daartoe niet over te gaan. Dit heeft ertoe geleid dat de maatwerkkering niet op de gronden van indieners wordt aangelegd en indieners aan de overeenkomst die gesloten is met de grondeigenaren van de maatwerkkering, geen rechten kunnen ontlenen. Wel biedt de maatwerkkering ook bescherming voor de opstallen van indieners. Wij wijzen erop dat ook als de maatwerkkering niet zou worden aangelegd of onderhouden, de situatie voor indieners niet dusdanig is dat deze vanuit het oogpunt van hoogwaterveiligheid onaanvaardbaar is. De woningen van indieners aan Megelsum 5 en 7 liggen dusdanig hoog dat er sprake is van een betere beschermingssituatie dan 1 op 250. De bij deze woningen behorende opstallen (de stallen en de garage) hebben een feitelijke beschermingssituatie van ruim meer dan 1 op 25. Dit is net niet aan de orde bij de recente verbouwde schuur bij Megelsum 5, maar hiervoor geldt dat de schuur door indieners is verbouwd in de wetenschap dat de Oude Maasarm wordt gereactiveerd.

Zienswijze: 115

Indiener(s):
Stichting Venray Monumentaal

115.1 Indiener is tegen de voorgenomen sloop van voormalig gemeentehuis Den Schellaert. Indiener beseft evenwel dat de voorgenomen sloop niet meer ongedaan gemaakt kan worden. Indiener verzoekt daarom Den Schellaert in het geheel te verplaatsen naar een locatie in het dorp waar Den Schellaert tot zijn recht zal komen.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. Aangezien Den Schellaert geen gemeentelijke of landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende.
De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden breed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren

mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van Den Schellaert.
Wij zien overigens geen aanleiding om Den Schellaert te verplaatsen. Er zijn binnen het projectbudget ook geen financiële middelen beschikbaar om de verplaatsing van Den Schellaert mogelijk te maken. Mocht indiener een concreet plan en financiële middelen hebben waarmee een verplaatsing van Den Schellaert mogelijk kan worden gemaakt dan gaan wij graag in gesprek met indiener.

Zienswijze: 116

Indiener(s):
dhr. A.C. Bol

116.1 Indiener wijst op het voornemen de Meerloseweg te verhogen met 73 cm. Met deze verhoging verdwijnt het uitzicht vanaf de Meerloseweg, nu het Waterschap heeft bepaald dat slechts twee maal per jaar het gras gemaaid gaat worden op en rond de dijken. Dit betekent in de zomermaanden een extra zichtbelemmering van circa 100 cm. Een idee om over de dijk voor een beperkte lengte (tot de Molenhoek) fietspad aan te leggen, lijkt voor indiener voor de hand liggend. Het Waterschap Peel en Maasvallei zal dan volgens indiener verplicht worden om langs het fietspad te moeten maaien. Indiener vindt dit een groene afscheiding van het oostelijk gedeelte van Wanssum, die de Meerloseweg visueel scheidt van het centrum. Een voorstel om tijdelijke dijken te bouwen wordt door het Waterschap afgeschoten als te duur. Er is niet gezocht naar alternatieven.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat keringen niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de

plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op "levendigheid" en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering

een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk. Alle redelijkerwijs in ogenschouw te nemen alternatieven zijn onderzocht en in de belangenafweging meegenomen.
Voor wat betreft de wens van indiener om over de dijk een fietspad aan te leggen, geldt dat door de reeds aanwezige infrastructuur – waaronder de Meerloseweg – een fietspad op de dijk geen toegevoegde waarde heeft. Wij zijn dan ook niet voornemens om een fiets- of wandelpad op de waterkering aan te leggen. Wij menen dat de belangen die zijn gediend met de aanleg/versterking van de waterkering op deze locatie in dit geval zwaarder dienen te wegen dan de belangen van indiener om niet met een uitzichtbeperking te worden geconfronteerd.

116.2 Indiener wenst dat in het plan de mogelijkheid wordt geopend om recreatiewoningen of een campingplaats aan de Meerloseweg te kunnen plaatsen, zoals dit is beschreven in artikel 26.3 van de algemene aanduidingsregels.

Reactie:
De opgenomen wijzigingsbevoegdheden in artikel 26.5 en 26.6 waren louter in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen in verband met de uitbreidingsplannen van camping Ooijen. Deze wijzigingsbevoegdheden maken niet langer onderdeel uit van het inpassingsplan. Indiener heeft deze wens niet als initiatief ingediend bij het Initiatievenloket; deze was dan ook niet eerder bij ons bekend. Nu de wens van indiener nog niet concreet is uitgewerkt, niet op planologische haalbaarheid is getoetst en geen direct verband houdt met de werkzaamheden van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is er geen aanleiding om deze wens middels een wijzigingsbevoegdheid in het inpassingsplan mogelijk te maken. Indiener zou ten behoeve van de realisatie van zijn initiatief een gemeentelijke planologische procedure kunnen doorlopen.

116.3 Indiener meent dat de waarde van zijn woning wordt verminderd door het opgooien van een wal recht voor zijn deur, maar ook door het om zeep helpen van het natuurgebied en de rust.

Reactie:
Als indiener meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 117

Indiener(s):
dhr. H.J.P.M. Vorstermans en mw. A.P.H.M. Vorstermans van Meijel

117.1 Indieners zetten vraagtekens bij de ligging van de nieuwe rondweg, de geluidsoverlast die deze weg gaat veroorzaken en de aantasting van de natuur door vernietiging van dassenburchten. Alternatieven zijn volgens indieners onvoldoende onderzocht. Indieners vrezen dat de rondweg in eerste instantie gedeeltelijk wordt aangelegd, waardoor overlast alleen maar toeneemt. Er is volgens indieners te weinig bekend over de te nemen geluidswerende maatregelen. Ook de rotonde zal volgens indieners overlast opleveren. Indieners menen ook dat de rondweg schadelijk zal zijn voor de gezondheid in verband met toename van fijnstof. Indieners vrezen tevens een waardedaling van hun woning door aanleg van de rondweg.

Reactie:
Aan de bepaling van het tracé van de rondweg ligt een zorgvuldige afweging ten grondslag. In het MER zijn drie alternatieven onderzocht. Mede op basis van het MER is het noordelijke

tracé als voorkeursvariant gekozen (zie hoofdstuk 5 MER). Bij de tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken die zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting. Wij menen dan ook dat aan de tracébepaling een voldoende alternatievenonderzoek en -afweging ten grondslag ligt.
Voor het inpassingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de effecten van de nieuwe rondweg zijn onderzocht. Uit dit onderzoek blijkt dat de geluidbelasting ter plaatse van de woning van indieners de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB (Wet geluidhinder) niet overschrijdt. Voor de nieuwe rondweg geldt als vaststaand ontwerpcriterium dat op deze weg een geluidreducerende wegdekverharding wordt gerealiseerd.
Het bevoegd gezag moet bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd.
Ook de effecten van de nieuwe rondweg op flora en fauna zijn onderzocht. Daartoe is aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is opgenomen). Hieruit blijkt dat voor enkele diersoorten een ontheffing noodzakelijk is. Deze ontheffingen kunnen worden verleend. Voor de omgeving van Wanssum is een geïntegreerd Natuurcompensatie- en landschapsplan uitgewerkt, waarin mitigatie en compensatie in detail is uitgewerkt. In dit plan wordt ook ingegaan op de te nemen maatregelen voor dassen vanwege de rondweg. Van een onevenredige aantasting van natuurwaarden (zoals dassenburchten) is daarom ook geen sprake.
Door de aanleg van de rondweg en de uitbreiding van het Haven- en industrieterrein Wanssum zullen indieners geconfronteerd worden met een gewijzigde omgeving. Wij menen dat in dit geval de belangen die gemoeid zijn met de aanleg van de rondweg zwaarder wegen dan de belangen van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving, temeer nu uit de onderzoeken blijkt dat er van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat geen sprake is.
Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

117.2 De aanleg van de nieuwe haven zal leiden tot overlast vanwege de hogere grondwaterstand.

Reactie:
Ter voorbereiding van het inpassingsplan en in het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de grondwatersituatie. Het onderzoek toont aan dat er geen grondwateroverlast zal optreden als gevolg van een relevante stijging van de gemiddeld hoogste grondwaterstand. Significante dalingen in de grondwaterstand, als gevolg van de vergravingen, worden ook niet verwacht, ook omdat hiervoor specifieke maatregelen worden genomen (drempels in de geulen). Uit het Waterhuishoudkundig plan uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan, blijkt dat de hoogste en laagste grondwaterstanden ter hoogte van het perceel van indieners met 10 tot maximaal 20 centimeter kunnen dalen. Wateroverlast is daarmee uitgesloten. Er is een grondwatermeetnet opgezet om inzicht te krijgen in de grondwaterstand voorafgaand

aan, tijdens en na uitvoering van de gebiedsontwikkeling. Als tijdens of na de uitvoering van de vergravingen ergens wateroverlast wordt ervaren, dan kan snel worden bekeken of dit kan worden gerelateerd aan een eventuele gemeten verandering in de grondwaterstand. Als indieners toch menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het hiervoor genoemde schadeloket.

Zienswijze: 118

Indiener(s):
dhr. J.L.M. van Susante

118.1 Indiener betwijfelt de nut en noodzaak van de havenuitbreiding, maar ook de haalbaarheid ervan. Daarnaast is indiener van mening dat de logistiek over spoor en weg voor de havenuitbreiding niet geschikt en adequaat is. Indiener meent dat er nauwelijks werkgelegenheid ontstaat en dat de industrie-uitbreiding niet logisch is gelet op de leegstand en overcapaciteit elders in de regio. Indiener is van mening dat de omgeving van Wanssum nauwelijks baat heeft bij een grotere havencapaciteit. Het is volgens indiener logischer om voor de regio Zuidoost-Nederland de havenfuncties in Venlo te concentreren. De leefomgeving en de landschappelijke kwaliteit van Wanssum wordt volgens indiener opgeofferd voor een slecht onderbouwd plan voor deze havenuitbreiding.

Reactie:
Een van de doelen van de gebiedsontwikkeling is het creëren van ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen. Binnen dit doel past de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. In de toelichting van het inpassingsplan wordt een duidelijke visie gegeven over het nut en de noodzaak van deze uitbreiding. Hierin wordt onder meer verwezen naar de Havennetwerkvisie Limburg 2030, waarin de haven van Wanssum samen met Venlo, aangewezen is als bovenregionale haven en logistiek knooppunt in het netwerk van havens langs de Maas in Noord-Limburg. Vanwege de groei van de logistieke bedrijvigheid in de regio Venray zal de overslag van containers blijven stijgen, analoog aan landelijke en wereldwijde verwachtingen. De haven van Wanssum heeft zijn maximale capaciteit bereikt. Zo heeft het bestaande haven- en industrieterrein een bruto oppervlak van 53 hectare. Netto uitgeefbaar is circa 38 hectare. Al enige tijd is 0 hectare uitgeefbaar. Verder kent het huidige haven- en industrieterrein haar beperkingen. Bestaande bedrijven worden belemmerd en begrensd in hun bedrijfsvoering, doordat ze ingeklemd zitten tussen andere bedrijven, vanwege ontbrekende milieuruimte of omdat ze op de verkeerde plek zitten (wel/niet aan de kade). Er is dan ook behoefte aan uitbreiding van het haven- en industrieterrein. Dit is eveneens onderkend in de Toekomstvisie Haven Wanssum van de gemeente Venray en het Provinciaal Omgevingsplan Limburg, waarin de investeringen in de haven van Wanssum als prioritair worden aangemerkt. Dat er behoefte bestaat aan uitbreiding van het haven- en industrieterrein, is nader toegelicht in de plantoelichting en het verrichte onderzoek “Ladder uitbreiding Haven Wanssum” door Stec Groep, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd. Wij verwijzen indieners daarnaar. Uit dit onderzoek blijkt ook dat de behoefte aan de uitbreiding van het haven- en industrieterrein niet elders in de regio kan worden ingevuld.
Naast economische ontwikkeling is het vergroten van de leefbaarheid een expliciete doelstelling van het project. Wij zijn niet met indiener van mening dat de leefomgeving en de landschappelijke kwaliteit wordt opgeofferd. De omvang van de uitbreiding van het haven- en het industrieterrein is overigens ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan verkleind, waarmee de impact op het landschap is verminderd. Bij die aanpassing in maat en vorm is het principe dat landschap leidend is, toegepast. Rekening is gehouden met de landschappelijke lijnen. De lijn van de Nieuwlandsestraat wordt de zuidwestgrens van het havengebied. Aan de noordwestzijde zal een lijn parallel aan en op 100 meter afstand van de bestaande lanenstructuur als grens voor het havengebied worden gehanteerd. De rondweg, de verlegging van de Geijsterseweg en de uitbreiding van het haven- en industrieterrein brengen effecten voor het landschap mee. Om deze effecten te beperken en de activiteiten zo goed mogelijk in te passen in het landschap, is het Natuurcompensatie- en

landschapsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen. Dit plan gaat uit van inpassing, herstel en verbetering van de ter plaatse aanwezige landschappelijke structuren welke door de aanleg van de rondweg en haven en het industrieterrein aangetast worden. Ook is er specifiek een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de haven welk onderdeel uit zal gaan maken van het welstandbeleid van de gemeente Venray. Nieuwe bouwplannen zullen aan dit beleid worden getoetst.
Verder menen wij dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel zorgt voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en wordt voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na de realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het totale gebied. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker. Ons plan voorziet daarmee in verbetering van de recreatiemogelijkheden in het gehele plangebied. Wij menen dat de belangen van indiener bij het behoud van een ongewijzigde omgeving in dit geval niet zwaarder dienen te wegen dat de belangen die zijn gemoeid zijn bij de realisatie van het plan.

118.2 Indiener wijst op de twee volgens indiener ontsierende bruggen die Wanssum krijg. Verder wijst hij erop dat het zijns inziens karakteristieke oude raadhuis verdwijnt. Indiener meent dat de belangen van Wanssum worden opgeofferd aan slecht onderbouwde ambities en belangen. Hij acht de argumentatie dat de brug een verfraaiing zal zijn en zal bijdragen aan de integratie van de gebiedsdelen misleidende argumentatie.

Reactie:
Wij merken op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum juist de ambitie heeft de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit, onder andere in Wanssum, te verbeteren. De rondweg heeft enige ruimtelijke impact, maar zorgt voor een wezenlijke vermindering van het verkeer door de kern van Wanssum. Het is de ambitie om beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op ‘levendigheid’ en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op beekdal en haven zijn daar belangrijke kwaliteiten. Dat indiener een andere stedenbouwkundige visie heeft, betekent niet dat dit misleidende argumentatie is.
Aan de beslissing dat de bruggen verhoogd moeten worden aangelegd en het raadhuis Den Schellaert niet behouden kan blijven, liggen gegronde redenen ten grondslag.
Een van de opgaven van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het maken van ruimte voor de rivier. De belangrijkste maatregel hiervoor is het reactieven van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater op de rivier bij kilometerraai 123 bij Broekhuizenvorst. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd. Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo’n 80 meter breed worden. Daarnaast moet de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan het huidige niveau, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.
De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet

wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van Den Schellaert.
Ook de brug die onderdeel vormt van de nieuwe rondweg dient een verhoogde ligging te hebben. De hoogte van deze brug is bepaald op basis van de Richtlijn Vaarwegen RVW 2005. De Maas is geclassificeerd als Vb-vaarweg (CEMT-klasse). In de richtlijn is de minimum doorvaarthoogte voor klasse Vb schepen 9,10 m ten opzichte van de maatgevende hoge waterstand (MHW) vastgelegd. Uitgaande van bovenstaande getallen en normen moet de onderkant brug dan 12,95 + 9,10 = 22,05 m NAP worden.

118.3 De keuze voor een noordelijke rondweg wordt door indiener als verstorend en ontwrichtend beschouwd. Indiener meent dat door het uitkopen van enkele tientallen eigenaren en het treffen van geluid- en verkeersvoorzieningen het huidige tracé gehandhaafd had kunnen blijven. Dit was naar mening van indiener logischer en goedkoper geweest. Indiener meent verder dat als alternatief ook een zuidelijke rondweg (vanaf Cox, parallel aan de huidige weg en vervolgens van het kermisterrein naar de Afhang) gekozen had kunnen worden. Dit zou naar mening van indiener goedkoper, logischer en minder verstorend voor het landschap zijn.
Het gekozen tracé leidt volgens indiener tot aantasting van de levenskwaliteit (geluidsoverlast, geen natuur meer dichtbij) en tot verwoesting en geschonden landschap en consequenties voor de verkeersveiligheid.

Reactie:
Na de start van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in 2008 een Richtingendocument opgesteld. Hiervoor zijn zes (alternatieve) tracés voor de provinciale weg bij Wanssum onderzocht: twee tracés ten noorden van Wanssum, twee tracés uitgaande van een zuidelijke rondweg, inclusief realisatie van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg voor de haven, en twee tracés op basis van de huidige ligging van de provinciale weg. Een beknopt verslag van deze afweging is opgenomen in bijlage 3 van het MER. De conclusie uit deze verkenning is dat een nieuw te maken rondweg aan de noordkant van Wanssum in het algemeen als beste uit de bus komt. De redenen zijn de volgende. Doorgaand verkeer en doorgaand vrachtverkeer worden geweerd uit de kern van Wanssum. Hierdoor neemt de hinder in het centrum van Wanssum af, is er minder kans op ongevallen, en neemt de leefbaarheid toe. De aanleg van een noordelijke rondweg zorgt voor een betere verbinding tussen haven en bedrijfsterreinen en de N271. Er ontstaat de gewenste ruimte voor de herontwikkeling van het centrum van Wanssum.
In het MER zijn daarna drie alternatieven onderzocht, mede op basis waarvan vervolgens het definitieve tracé is bepaald. Bij die tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken die zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting en waarnaar wij indiener verwijzen. Het Nulplus-alternatief, het opwaarderen van de bestaande N270, is als volwaardig alternatief in het MER meegenomen en daarmee op toereikende wijze onderzocht. Vanuit de milieuthema’s verkeer, geluid en externe veiligheid is duidelijk te zien dat de varianten met rondweg beter scoren dan de variant 0+ zonder rondweg. Bovendien geeft de aanleg van de rondweg invulling aan de in de verkeersvisie Wanssum-Blitterswijck-Geijsteren genoemde doelstellingen: verbetering van de leefbaarheid in de dorpskern van Wanssum, een goede bereikbaarheid van de nog verder te ontwikkelen haven en een verbeterde doorstroming van het regionale verkeer dat van de provinciale weg gebruik maakt.
Het gekozen tracé heeft effecten qua milieuhinder en op het landschap. Deze effecten zijn

evenwel niet dusdanig dat het gekozen tracé onaanvaardbaar zou zijn. In het kader van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting vanwege de nieuwe rondweg. Uit dit onderzoek volgt dat bij veruit de meeste woningen en overige geluidgevoelige objecten aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Slechts in vijf gevallen is vanwege de rondweg een hogere-waardenbesluit nodig. Verder leidt de nieuwe rondweg in combinatie met het afwaarderen van de bestaande N270 ertoe dat bij een groot aantal woningen sprake zal zijn van een afname van de cumulatieve geluidbelasting.
Verder is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is ook voor wat betreft dit aspect sprake van een goed woon- en leefklimaat.
De rondweg is gesitueerd in een open gebied. De gevolgen die de rondweg heeft voor natuur en landschap zijn in het inpassingsplan afgewogen. Om de effecten van de rondweg te beperken, is het Natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen. Dit plan gaat uit van inpassing, herstel en verbetering van de ter plaatse aanwezige landschappelijke structuren welke door onder meer de aanleg van de rondweg aangetast worden. Verder zorgt Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker. Ons plan voorziet daarmee in verbetering van de recreatiemogelijkheden in het gehele plangebied.

118.4 Betwijfeld wordt door indiener of er voldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen voor de grondwaterstanden voor natuur en gebouwen.

Reactie:
Ter voorbereiding van het inpassingsplan en in het kader van het MER is onderzoek gedaan naar de grondwatersituatie. Het onderzoek toont aan dat er geen grondwateroverlast zal optreden als gevolg van een relevante stijging van de gemiddeld hoogste grondwaterstand. Significante dalingen in de grondwaterstand, als gevolg van de vergravingen, worden ook niet verwacht, ook omdat hiervoor specifieke maatregelen worden genomen (drempels in de geulen). Uit het Waterhuishoudkundig plan, uitgevoerd ten behoeve van het inpassingsplan, blijkt dat de hoogste en laagste grondwaterstanden ter hoogte van het perceel van indieners met 5 tot maximaal 10 centimeter kunnen dalen. Wateroverlast is daarmee uitgesloten. Er is een grondwatermeetnet opgezet, om inzicht te krijgen in de grondwaterstand voorafgaand aan, tijdens en na uitvoering van de gebiedsontwikkeling. Als tijdens of na de uitvoering van de vergravingen blijkt dat er zettingsschade of schade aan bomen en planten zou zijn, dan kan snel worden bekeken of dit kan worden gerelateerd aan een eventuele gemeten verandering in de grondwaterstand.

118.5 Indiener heeft de wijze en de inhoud van de communicatie over allerlei aspecten van de gebiedsontwikkeling als onevenwichtig en onvoldoende transparant ervaren.

Reactie:
Een project zoals Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum kent vanwege onder meer de grootschaligheid ervan, de verschillende aan de orde zijnde belangen en omgevingswensen en het feit dat meerdere overheden zijn betrokken een lange voorbereidingstijd en een daarbij behorende dynamiek. Dit heeft er ook voor gezorgd dat veel documenten en onderzoeksrapporten zijn opgesteld en dat het project tussentijds gewijzigd is. Het

projectbureau besteedt veel aandacht aan de communicatie over het project. Via onder meer een website en nieuwsbrieven, informatieavonden, bijeenkomsten met belangengroepen en dorpsraden wordt op regelmatige basis gecommuniceerd met de omgeving. Ook wordt intensief overleg gevoerd met bewoners en bedrijven die door de gebiedsontwikkeling geraakt worden. Doel van de communicatie is om belanghebbenden en geïnteresseerden op een begrijpelijke manier op de hoogte te brengen van de maatregelen van de gebiedsontwikkeling en de eventuele gevolgen voor hun persoonlijke situatie of bedrijfssituatie. Wij betreuren het dat indiener de communicatie als onevenwichtig en onvoldoende ervaart. Het projectbureau is altijd beschikbaar voor vragen en informatie. Voor inzicht in de actuele stand van het project verwijzen wij indieners naar de verbeelding, de planregels en de plantoelichting.

Zienswijze: 119

Indiener(s):
Coöperatie Vitelia U.A. en Vitelia Voeders B.V.

119.1 Indieners geven aan dat zij een bedrijf exploiteren aan de Stayerhofweg 25 A t/m E wat gerelateerd is aan de opslag en overslag van grondstoffen voor deproductie van diervoerders op de locatie Busserhofweg 6. In een later stadium wordt op (een gedeelte van) het perceel aan de Stayerhofweg 25 A t /m E een nieuwe mengvoederfabriek gerealiseerd. Indieners geven aan dat beide plannen voldoende concreet zijn en voldoende bekend en besproken zijn met zowel de gemeente Venray als Provincie Limburg. Mocht er behoefte zijn aan een nadere toelichting zijn indieners daar te allen tijde toe bereid.

Reactie:
De vergunde situatie is ten onrechte niet of niet juist vertaald in het ontwerp-inpassingsplan. Dit is hersteld in het vastgestelde inpassingsplan.

119.2 Indieners merken op dat uit artikel 1 (begrippen) niet duidelijk blijkt over welk gedeelte 70% wordt gerekend. Met name het begrip "bouwperceel" schept voor indieners de nodige verwarring. Bedrijven worden hierdoor mogelijk beperkt als gevolg van initiatieven van andere bedrijven. De definitie maakt het mogelijk dat er een "wie het eerst komt, het eerst maalt" situatie ontstaat. Dit vinden indieners niet wenselijk. Indieners vragen om de begrippen welke verband houden met het bebouwingspercentage te heroverwegen.

Reactie:
Het bebouwingspercentage zal in het vastgestelde inpassingsplan gekoppeld worden aan het bouwperceel en niet meer aan het bouwvlak. Dit betekent een verruiming ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan. Het is niet aannemelijk dat bedrijven onder de werking van het vastgestelde inpassingsplan worden beperkt als gevolg van initiatieven van andere bedrijven.

119.3 Ten aanzien van de maximale bouwhoogte van 12 meter verwijzen indieners nogmaals naar de voorgenomen plannen op het perceel. Voor beide plannen zijn indieners uitgegaan van een bouwhoogte van 60 meter. Indieners verzoeken de bouwhoogte van 60 meter op te nemen daar waar deze in de planvormingsfase met het bevoegd gezag is besproken. Mocht er behoefte zijn aan een nadere toelichting dan zijn indieners daar te allen tijde toe bereid.

Reactie:
Zoals al eerder is aangegeven is de vergunde situatie ten onrechte niet in het ontwerp-inpassingsplan opgenomen. Dit is in het vastgestelde inpassingsplan hersteld. De vergunde hoogte wordt specifiek benoemd.

119.4 Met betrekking tot de aan te houden afstand (ingevolge art. 5.2.2 onder a) van 5 meter tot de bouwperceelgrenzen voeren indieners aan dat deze afstand ongewenst is vanwege de eigendomssituatie (zowel Busserhofweg 6 als het naastgelegen perceel en panden aan de Stayerhofweg 25 A t/m E) ter plaatse. Bij (gehele of gedeeltelijke) sloop en herbouw van de

bedrijfspanden aan de Stayerhofweg 25 A t/m E zou aaneengesloten bebouwing niet mogelijk zijn vanwege de ligging in een andere bedrijfsbestemming dan het perceel aan de Busserhofweg 6.
Indieners vinden dit niet wenselijk en verzoeken de regels op dit punt te heroverwegen waardoor een aaneengesloten bebouwing zou kunnen plaatsvinden.

Reactie:
De grens tussen de bestemmingen “Bedrijventerrein-1” en “Bedrijventerrein-2” wordt aangepast, zodat het bedrijf van indiener geheel binnen de bestemming “Bedrijventerrein-2” valt. Het probleem dat indieners constateren, is hiermee opgelost.

119.5 Indieners verzoeken om op zo kort mogelijke termijn in overleg te treden om ervoor te zorgen dat de mogelijke gevolgen van het onderhavige plan voor hen zo beperkt mogelijk zijn.

Reactie:
Mede naar aanleiding van de zienswijze is overleg gestart met indieners.

Zienswijze: 120

Indiener(s):
dhr. H. Burgers

120.1 Indiener geeft aan dat zijn veldkavel E 100 is ingetekend ten behoeve van natuurontwikkeling, waardoor hij zijn eigen perceel niet meer kan exploiteren ten behoeve van zijn akkerbouwbedrijf Indiener stelt hiermee geschaad te zijn in zijn eigendomsrecht. De enkelbestemming “Natuur” is volgens indiener ook strijdig met het huidige en beoogde toekomstige gebruik. Indiener vreest dat het lastig zal worden om vervangende cultuurgrond te vinden om zijn bedrijfsvoering weer op peil te brengen. Indiener stelt dat op dit moment door de ontwikkelingen de aankoop van vervangende cultuurgrond in de regio vrijwel onmogelijk is en geeft aan dat er thans nog geen overeenstemming is met het projectbureau over vervangende grond en schadeloosstelling. Indiener stelt dat nu de belangen van indiener niet meegenomen zijn in het ontwerpinpassingsplan, dit een zware wissel zal trekken op het rendement van het akkerbouwbedrijf van indiener.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de verwezenlijking van de natuuropgave zal het perceel kadastraal bekend Wanssum, sectie E, nummer 100 van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Het is inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.
Hiermee zijn de belangen van indiener naar onze mening voldoende meegenomen en afgewogen in de besluitvorming. Door de schadeloosstelling blijft een rendabele bedrijfsvoering voor indiener gewaarborgd.

120.2 Indiener stelt dat hij in zijn perceel heeft geïnvesteerd ten behoeve van de teelt van zijn gewassen door middel van de aanleg van een beregeningsbron (VRY297). Indiener stelt dat wanneer hij geen gebruik kan maken van deze bron, er sprake is van kapitaalsvernietiging.

Reactie:
De beregeningsbron is gelegen op een geïsoleerd perceel, dat van indiener wordt verworven. Het vervallen van de beregeningsbron wordt door ons meegenomen in de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling.

Zienswijze: 121

Indiener(s):
dhr. H. Burgers

121.1 Indiener geeft aan dat een deel van zijn percelen (kadastraal bekend Wanssum, sectie E, nummers 33 en 34) komt te vervallen ten behoeve van de aanleg van een waterkering aan de achterzijde van de percelen. Hierdoor stelt indiener dat hij dat deel van het perceel niet meer kan exploiteren ten behoeve van zijn akkerbouwbedrijf, waardoor hij stelt geschaad te worden in zijn eigendomsrecht. De nieuwe bestemmingen op de percelen van indiener zijn volgens hem in strijd met het huidige en toekomstige gebruik. Meer in algemene zin merkt indiener op dat er in het ontwerp-inpassingsplan volgens indiener geen rekening is gehouden met de belangen van de agrarische sector, terwijl de Landbouweffectrapportage volgens indiener duidelijk aangeeft dat de impact erg groot is. De belangen van indiener zijn volgens indiener niet meegenomen in het ontwerp-inpassingsplan, hetgeen een zware wissel trekt op het rendement van het akkerbouwbedrijf van indiener. Indiener vreest dat het lastig zal worden om vervangende cultuurgrond te vinden om zijn bedrijfsvoering op peil te houden en geeft aan dat er thans nog geen overeenstemming is met het projectbureau over vervangende grond en schadeloosstelling.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum heeft gevolgen voor indiener. Met het oog op de aanleg van de waterkering ter plaatse, zal een smalle strook op de percelen kadastraal bekend Wanssum, sectie E, nummers 33 en 34 van indiener moeten worden verworven. Vanwege deze gevolgen is een onderhandelingstraject gestart om de gronden van indiener te verwerven en om indiener volledig te compenseren voor de schade, waarbij ook de mogelijkheden voor het aanbieden van ruilpercelen zijn verkend. Deze volledige schadeloosstelling houdt rekening met de mogelijk door indiener te lijden vermogensschade en inkomensschade en met de bijkomende (eenmalige) kosten. Schadeposten zoals de waardedaling van overblijvende percelen, planschade en schade als verminderde bereikbaarheid worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling.
Het is overigens inderdaad zo dat door de onttrekking van het benodigde grondareaal in het plangebied landbouwgrond schaarser wordt, er mogelijk meer druk op de grondmarkt komt in de omgeving van het projectgebied en dat dit - een en ander afhankelijk van de overige relevante omstandigheden op de grondmarkt - mogelijk kan leiden tot een prijsstijging. Bij de bepaling van de schadeloosstelling zal te zijner tijd rekening worden gehouden met de actuele waarde van de agrarische gronden, zodat betrokkenen in alle gevallen volledig schadeloos gesteld zijn.
Door deze schadeloosstelling zijn de belangen van indiener naar onze mening voldoende meegenomen en afgewogen in de besluitvorming en blijft een rendabele bedrijfsvoering voor indiener gewaarborgd.

121.2 Indiener stelt in zijn perceel te hebben geïnvesteerd ten behoeve van de teelt van zijn gewassen, door middel van de aanleg van twee beregeningsbronnen (VRY 314 en 315), gelegen op de achterzijde van het perceel, binnen het ingetekende gebied ten behoeve van de aanleg van de kering. Als indiener geen gebruik meer kan maken van deze bronnen, dan is volgens indiener sprake van kapitaalvernietiging. Indiener vraagt zich af op welke wijze hij straks het resterende deel van zijn percelen zal kunnen beregenen. Indiener stelt dat hiervoor een nieuwe beregeningsput moet worden aangelegd, waarbij het volgens indiener maar de vraag is of deze zo goed zal functioneren als de huidige beregeningsbronnen.

Het risico bestaat volgens indiener namelijk dat het water dat door deze nieuwe beregeningsput zal worden onttrokken van mindere kwaliteit zal zijn en dat tevens een geringere hoeveelheid water kan worden onttrokken.

Reactie:
Een nieuw aan te leggen beregeningsbron - voor zover nodig voor de continuering van de bedrijfsvoering - zal door ons worden gefaciliteerd. De nieuwe locatie van de beregeningsbron zal door ons in overleg met indiener worden bepaald.

121.3 Indiener geeft aan dat hij zich voor het probleem ziet gesteld dat in de periodes waarin veel neerslag valt, na de mogelijke realisering van de kering, het water op de percelen niet meer kan afstromen naar de sloot die thans aan de noordzijde (achterzijde) van het perceel ligt. Hierdoor zal volgens indiener schade aan de gewassen ontstaan.

Reactie:
Door de aanleg van de waterkering mag de bestaande waterhuishouding niet verslechteren. Hiertoe worden passende maatregelen worden getroffen in de vorm van een zaksloot. De nadere detaillering en realisatie hiervan wordt in opdracht van de Provincie door de aannemer uitgevoerd.

121.4 Indiener stelt dat door de aanleg van natte natuur in het plangebied het gebied een sterke aantrekkende werking zal hebben op de ganzenpopulatie. Indiener meent dat de gewasschade door de aanwezigheid van ganzen daardoor substantieel zal toenemen. De gronden die in de nabijheid zijn gelegen zullen volgens indiener dienst gaan doen als foerageergebied, zonder dat een afdoende bestrijding mogelijk is. Indiener verzoekt om de schade door foeragerende ganzen zoveel mogelijk te voorkomen door geen beschermingszone in te stellen voor ganzen, in overleg met de LLTB te zorgen voor voldoende bestrijdingsmogelijkheden en te zorgen voor een goede schadevergoeding bij het optreden van schade.

Reactie:
Allereerst wordt opgemerkt dat er geen beschermingszone voor ganzen wordt ingesteld. Wat betreft de overlast van ganzen wordt onder verwijzing naar hoofdstuk 8 van de Landbouweffectrapportage (LER) opgemerkt dat geen toename van het aantal broedende en foeragerende ganzen wordt verwacht. Wel wordt in de LER aanbevolen om bij te houden hoe de ganzenpopulatie zich ontwikkelt. Momenteel worden ganzentellingen uitgevoerd (zoals is vastgelegd in het Faunabeheerplan). Mocht in de toekomst schade (dreigen te) ontstaan als gevolg van ganzen dan kunnen er – in overleg met de beheerder - maatregelen in het Faunabeheerplan worden opgenomen en kunnen er afschotvergunningen worden aangevraagd bij de Provincie.
Als indiener desalniettemin meent schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

121.5 Indiener meent dat als de kering daadwerkelijk wordt gerealiseerd, dit naast een verlies van een deel van zijn percelen, tevens een beperking van de gebruiksmogelijkheden van de percelen tot gevolg zal hebben. De openbare weg aan de noordzijde van het perceel zal dan komen te vervallen, waardoor de bereikbaarheid van de percelen aan de achterzijde vervalt. Volgens indiener zal de bereikbaarheid van de percelen dan minder worden. Doordat de percelen in oppervlakte afnemen, stelt indiener dat deze percelen minder bruikbaar worden voor de exploitatie van het akkerbouwbedrijf van indiener.

Reactie:
De eventuele schade als gevolg van verminderde bereikbaarheid en bruikbaarheid van de betreffende percelen zal worden verdisconteerd in de hoogte van de schadeloosstelling. Overigens blijven de percelen nog bereikbaar. In de huidige situatie zijn de percelen aan de voorzijde bereikbaar via de Langstraat en aan de achterzijde bereikbaar via de onverharde Brugweg. De Brugweg komt te vervallen; de bereikbaarheid via de Langstraat blijft.

Zienswijze: 122

Indiener(s):
dhr. H. Burgers

122.1 Indiener stelt een aantal percelen grond, met gebouwen, in eigendom te hebben, waarbij sprake is van een landgoedstatus. Een deel van de percelen, ongeveer 3 hectare, is volgens indiener ingetekend in het ontwerp-inpassingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van natuur. Hiermee stelt indiener te worden geschaad in zijn eigendomsrecht. Indiener meent dat het voor hem van groot belang is dat deze percelen in zijn eigendom blijven en om zodoende de landgoedstatus te kunnen behouden. Indiener stelt dat een vereiste voor het behoud hiervan is dat het landgoed een oppervlakte heeft van tenminste 5 hectare. Indien 3 hectare grond aan het landgoed wordt onttrokken ten behoeve van natuurontwikkeling, wordt aan dit vereiste volgens indiener niet meer voldaan. Hierdoor komt volgens indiener de landgoedstatus te vervallen, hetgeen volgens indiener grote fiscale gevolgen heeft voor zowel indiener als andere belanghebbenden uit zijn familie, in het kader van een erfenis met betrekking tot deze locatie. Indiener meent dat deze grote belangen bekend zijn bij Provincie Limburg, maar dat hiermee geen rekening is gehouden in het ontwerp-inpassingsplan. Volgens indiener heeft herhaaldelijk overleg plaatsgevonden in het belang van het vinden van vervangende grond, aansluitend op zijn locatie, om zo de landgoedstatus te kunnen handhaven. Ondanks dat er nog geen duidelijkheid is over het verwerven van vervangende grond, zijn de eigendommen van indiener desondanks al wel ingetekend in het ontwerp-inpassingsplan.

Reactie:
De gronden van indiener moeten enerzijds worden ontgraven/verlaagd voor het bereiken van de hoogwaterveiligheidsdoelstelling. Ze zijn gelegen in de instroom van de hoogwatergeul Wanssum. Anderzijds zien wij niet graag dat de landgoedstatus verloren gaat door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Omdat de rivier verruimende maatregelen noodzakelijk zijn, wordt voorgesteld de gronden in eigendom bij indiener te laten en middels een zakelijk recht en/of een overeenkomst te regelen dat de gronden mogen worden afgegraven met daarbij de afspraak dat de teelaardelaag na ontgraving wordt teruggezet, zodat het huidige gebruik kan worden gecontinueerd. De begrenzing van het inpassingsplan is hierop aangepast. Dit is met indiener besproken.
Het bestaande eigendom is ruim 5,5 ha groot. De huidige dijk wordt afgegraven waarmee de grond van het Waterschap Peel en Maasvallei hier beschikbaar komt. Wij achten het gewenst om de beschikbaar komende gronden deels in eigendom naar indiener te laten overgaan (tot aan de waterloop Wolterskamp) zodat er een aaneengesloten landgoed ontstaat en de landgoedstatus behouden kan blijven. Dit is reeds met indiener besproken.

122.2 Indiener stelt dat de huidige ontsluitingsmogelijkheden van het landgoed zullen komen te vervallen, omdat op die plaats opstuwing van water zal plaatsvinden, waardoor de toegangsweg onder water zal komen te staan en het landgoed niet meer bereikbaar zal zijn. Indiener stelt voor om een vervangende ontsluitingsweg te creëren via de Veerweg.

Reactie:
Vanwege de reactivering van de Oude Maasarm dient de uitstroomopening nabij Blitterswijck vrij te zijn van obstakels. De bestaande kade wordt dan ook verwijderd om voldoende ruimte voor het Maaswater te creëren. De toegangsweg van indiener is op deze kade gelegen. De laagste delen van de huidige toegangsweg naar de percelen van indiener, hebben een hoogte van 15,2 +NAP. Dit komt overeen met een overstromingskans van 1 x 15 jaar. In het plan wordt de huidige toegangsweg verlaagd tot een hoogte van circa 14,2 m +NAP evenals het gedeelte van de Maasweg dat op de kade is gelegen. Bij deze hoogte is er een overstromingskans van 1 x 3 jaar. Qua bereikbaarheid gaat indiener als gevolg van de maatregelen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum er dus op achteruit. Dit aspect wordt meegenomen in de bepaling van de hoogte van de schadeloosstelling voor indiener.
Overigens achten wij de nieuwe situatie ondanks de verslechterde bereikbaarheid aanvaardbaar, nu de gronden van indiener in de huidige en in de toekomstige situatie buitendijks zijn gelegen. Ook in de huidige situatie zijn er in dit buitendijkse gebied woningen gelegen, waarbij bij de toegangsweg tot die woningen reeds in de huidige situatie een overstromingskans van 1 x 3 jaar aan de orde is.
Bekeken is nog of een vervangende ontsluiting via het bestaande kadetracé richting Veerweg soelaas kan bieden. Gebleken is evenwel dat de overstromingskans hiermee voor indiener niet substantieel wordt verbeterd, omdat de kade moet worden afgegraven tot maaiveldniveau om voldoende ruimte voor het Maaswater te creëren. Omdat dit ook een substantieel langere route betreft met bijbehorende meerkosten die eigendommen/tuinen van derden doorsnijdt, weegt dit niet op tegen de beperkte verbetering van de bereikbaarheid.

Zienswijze: 123

Indiener(s):
dhr. F.P.G. Bouten en mw. M.L. Bouten-Van Gemert

123.1 Indieners stellen onder andere het perceel, kadastraal bekend Gemeente Wanssum, sectie C, nummer 956 in eigendom te hebben. Dit perceel is bedrijfsmatig in gebruik van de agrarische onderneming van indieners. Ingevolge het Natuurcompensatie- en landschapsplan zijn op het perceel van indieners houtopstanden ingetekend. Het bevreemdt indieners dat deze houtopstanden in het geheel niet staan ingetekend op de verbeelding bij het inpassingsplan. Feit is volgens indieners echter wel dat het landschapsplan zich concreet uitspreekt over de inpassings-, mitigatie- en compensatiemaatregelen betreffende natuur en landschap. Het Natuurcompensatie- en landschapsplan is volgens indieners planologisch verankerd in het ontwerp-inpassingsplan. Indieners zien zich daarom genoodzaakt tot het indienen van een zienswijze, omdat zij geen houtopstanden op hun perceel willen. Het perceel is volgens indieners agrarisch in gebruik en om volledige benutting van het perceel te behouden, zijn volgens indieners houtopstanden absoluut niet gewenst. Daarnaast vrezen indieners voor de gevolgen van de houtopstanden in de nabijheid van hun gewassen, zoals bijvoorbeeld wildvraat, schaduw, droogteschade en het inwaaien van onkruidzaden. Indieners verzoeken om het inpassingsplan in overeenstemming met de verbeelding vast te stellen, dus zonder de in het Natuurcompensatie- en landschapsplan ingetekende houtopstanden. Deze houtopstanden dienen volgens indieners te worden geschrapt.

Reactie:
De zienswijze gaat in op de houtopstanden die ingevolge het Natuurcompensatie- en landschapsplan op het perceel van indieners ingetekend zijn. Concreet betreft het de aanleg van een haag als deel van de ecologische verbinding voor de das vanaf burcht Kulertsberg aan de Langstraat naar de Weerd van Wanssum. Naar aanleiding van de zienswijze is onderzocht en heroverwogen of de betreffende haag noodzakelijk is voor de bescherming van de dassenpopulaties van Kulertsberg. Dit is niet het geval. Er komen dan ook geen houtopstanden op het perceel van indieners. Zoals reeds in het bij het ontwerp-inpassingsplan opgenomen Natuurcompensatie- en landschapsplan was aangegeven, ondervinden de dassen van de Kulertsberg geen negatieve effecten van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Het leefgebied voor de burcht wordt vergroot en verbeterd zelfs met de ontwikkeling van de hoogwatergeul Wanssum. Het is dan ook niet nodig om ter plaatse extra

maatregelen te treffen. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat de onder de rondweg geprojecteerde dassentunnel, als ecologische verbinding tussen de burcht Kooiseberg en het foerageergebied ten oosten van Wanssum, wel gehandhaafd blijft.

Zienswijze: 124

Indiener(s):
fam. Arts-Van der Dong, fam. W. Janssen, fam. Kroos-Van der Meij, fam. De Ruyter-Janssen, fam. A.P.C.G. Volleberg, fam. J.R.G. Vandewall, fam. L.W.A. Janssen-M.W. Mertens, fam. Engels, fam. H. Huijs

124.1 Indieners stellen dat de vele documenten die in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen Wanssum zijn opgesteld, voor een burger niet te behappen zijn. Verder spreken de documenten elkaar volgens indieners in sommige gevallen tegen. Indieners halen enkele voorbeelden aan.

Reactie:
Een project zoals Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum kent vanwege onder meer de grootschaligheid ervan, de verschillende aan de orde zijnde belangen en omgevingswensen en het feit dat meerdere overheden zijn betrokken, een lange voorbereidingstijd. Dit heeft er ook voor gezorgd dat veel documenten en onderzoeksrapporten zijn opgesteld. Wij begrijpen dat het voor een burger door de hoeveelheid documenten en onderzoeksrapporten een behoorlijke inspanning vergt om zich een goed beeld van het project te vormen. Mocht er bij indieners onduidelijkheid over de bedoeling of de status van stukken zijn, dan kunnen indieners zich te allen tijde richten tot het projectbureau. Eigen aan het voorbereidingsproces is ook dat er in de voorstudiefase (bijvoorbeeld tijdens de fase van de Notitie Reikwijdte- en Detailniveau/MER) planonderdelen zijn onderzocht, die in een later stadium zijn komen te vervallen als gevolg van voortschrijdend inzicht. Voor inzicht in de actuele stand van het project verwijzen wij indieners naar de verbeelding, de planregels en de plantoelichting.

124.2 De provincie moet volgens indieners meer toekomstgericht werken en rekening houden met de aanpassingen van de N270 elders. De rondweg ligt volgens indieners te dicht tegen de bebouwde kom aan waardoor het dorp wordt opgesloten en het aantal uitloopmogelijkheden beperkt wordt. Ook wordt volgens indieners de verkeersverbinding met Geijsteren gecompliceerder. Indieners vinden het onbegrijpelijk dat er gekozen is voor een noordelijk in plaats van een zuidelijk tracé. De tracékeuze leidt volgens indieners tot een toename van geluidshinder, lichtvervuiling en aantasting van de luchtkwaliteit. Ter plaatse van de woningen aan de Meerlosebaan zal de rondweg vrijwel geheel op maaiveld liggen en volgens indieners daarmee geluids- en visuele overlast opleveren. Het aspect leefbaarheid voor omwonenden is volgens indieners nooit een aspect geweest waarop het tracé is afgewogen. Indieners hebben verschillende alternatieve tracés aangedragen die verder van de bewoning liggen. Tevens pleiten indieners voor de aanleg van een aarden wal met natuurlijke begroeiing ter beperking van het verkeerslawaai, lichtvervuiling en fijnstof. Indieners menen dat de aanleg van de rondweg voor de woningen in het westelijke deel van Wanssum leidt tot overlast. Een groot deel van de woningen krijgt volgens indieners te maken met een toename van stikstofdioxide en fijnstof. De berekeningen leiden tot twijfels bij indieners. De aantallen verkeervoertuigen waarmee rekening is gehouden, zijn volgens indieners conservatief en wellicht achterhaald. Tevens is onvoldoende rekening gehouden met de te verwachten verkeerstoename van de havenuitbreiding en Weeze, aldus indieners. Zij menen dat de rondweg zal leiden tot waardevermindering van de woningen.

Reactie:
Na de start van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in 2008 een Richtingendocument opgesteld. Hiervoor zijn zes (alternatieve) tracés voor de provinciale weg bij Wanssum onderzocht: twee tracés ten noorden van Wanssum, twee tracés uitgaande van een zuidelijke rondweg, inclusief realisatie van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg voor de haven, en twee tracés op basis van de huidige ligging van de provinciale weg. Een beknopt verslag van deze afweging is opgenomen in bijlage 3 van het MER. De conclusie uit deze verkenning is dat een

nieuw te maken rondweg aan de noordkant van Wanssum in het algemeen als beste uit de bus komt. De redenen zijn de volgende. Doorgaand verkeer en doorgaand vrachtverkeer worden geweerd uit de kern van Wanssum. Hierdoor neemt de hinder in het centrum van Wanssum af, is er minder kans op ongevallen, en neemt de leefbaarheid toe. De aanleg van een noordelijke rondweg zorgt voor een betere verbinding tussen haven en bedrijfsterreinen en de N271. Er ontstaat de gewenste ruimte voor de herontwikkeling van het centrum van Wanssum.
In het MER zijn vervolgens drie alternatieven onderzocht, mede op basis van het definitieve tracé is bepaald. Bij die tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken die zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting en waarnaar wij indieners verwijzen. Daarin is ook toegelicht waarom wij niet hebben gekozen voor een meer westelijke ligging van de rondweg en de door indieners genoemde rotonde. Wij menen dan ook dat aan de tracébepaling een voldoende alternatievenonderzoek en alternatievenafweging ten grondslag liggen. Verder menen wij dat de rondweg qua milieubelasting ook voor indieners geen onaanvaardbare situatie oplevert en dat er voor indieners sprake blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit wordt hierna nog nader toegelicht. Wij menen dat alle belangen afwegende de belangen die zijn gediend met het plan respectievelijk met de rondweg in dit geval zwaarder dienen te wegen dat het belang van indieners bij het behoud van een ongewijzigde omgeving.
Ten opzichte van de huidige situatie zullen de uitloopmogelijkheden inderdaad beperkter worden door de aanleg van de rondweg. Er is een Natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld waarin aandacht wordt besteed aan de verbindingen tussen de kern Wanssum en het buitengebied. Ter hoogte van de Meerlosebaan wordt een fietsbrug (niet toegankelijk voor gemotoriseerd verkeer) over de rondweg voorzien. Ten noorden van deze fietsbrug is langs de Meerlosebaan richting Geijsteren een apart fietspad voorzien. De Meerlosebaan en de Heideweg worden ten zuiden van de rondweg met elkaar verbonden middels een pad bedoeld voor fietsers en wandelaars.
De verkeersverbinding met Geijsteren zal voor gemotoriseerd verkeer verlopen via de nieuwe rondweg en de verlegde Geijsterseweg langs het uit te breiden haven- en industrieterrein. Voor langzaam verkeer worden langs de verlegde Geijsterseweg fietsstroken (tussen dorp en rotonde) en een vrij liggend fietspad (vanaf de rotonde tot aan het te handhaven deel van de aangelegd. De Nieuwlandsestraat blijft ten noorden van de rondweg beschikbaar voor langzaam verkeer; er zal geen verbinding meer zijn met de Gouverneur Houbenstraat. De verharding van de Nieuwlandsestraat zal (op termijn) verwijderd worden, zodat de functie vooral recreatief zal zijn. Het pad van de Nieuwlandsestraat zal voor langzaam verkeer worden verbonden met het fietspad langs de verlegde Geijsterseweg. Tussen de nieuwe rotonde ten westen van Wanssum en de Blauwe Steen wordt een weg aangelegd parallel aan de rondweg. Deze vormt een verbinding voor landbouwverkeer en voor verkeer richting het golfterrein van Geijsteren. De bereikbaarheid van Geijsteren blijft aldus ook voor indieners gewaarborgd. Wij vinden dat de beperktere uitloopmogelijkheden richting Geijsteren aanvaardbaar zijn, nu Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel voor versterking van het landschap en de recreatieve waarden daarvan zorgt. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat immers een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Na realisatie van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is sprake van een duidelijke toename van de toeristisch-recreatieve aantrekkelijkheid van het totale gebied. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker.
Voor het inpassingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd waarbij de effecten van de nieuwe rondweg zijn onderzocht. Bij de woningen van indieners van zienswijzen aan de Meerlosebaan is geen sprake van een overschrijding van de wettelijke voorkeurswaarde (48 dB) van de Wet geluidhinder. De rondweg zal met stil asfalt worden uitgevoerd. Akoestisch gezien is daarmee nog altijd sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor indieners.
De afstand tussen de woningen aan de Meerlosebaan/Venrayseweg 50 en de rotonde en rondweg is minimaal 100 meter. Vanwege de ligging van de rondweg ten opzichte van deze woningen, de genoemde afstand, het feit dat het deel van de rondweg ten westen van indieners deels verdiept en deels op maaiveldniveau wordt aangelegd en de aanwezige begroeiing tussen de rondweg en de woningen aan de Meerlosebaan/Venrayseweg menen

wij dat van een onaanvaardbare beperking van het uitzicht en een onaanvaardbare lichthinder geen sprake is. Als lokale maatregel ter beperking van de mogelijke audiovisuele invloed van de rondweg wordt desondanks in het landschapsplan voorzien in een erfrandbeplanting direct achter de woningen in de vorm van een aarden wal van 1,5 m hoog en 16 m breed en met een dichte beplantingsstrook van minimaal 14 meter breed. Rondom de woning aan de Venrayseweg 50 wordt voorzien in een aarden wal van 1,5 meter hoog met een beplantingsstrook van 8 meter breed. Deze beplantingsstroken zijn ook bestemd in het inpassingsplan (bestemming “Natuur”).
De verkeersprognoses zijn gebaseerd op het regionaal verkeersmodel Noord- en Midden-Limburg. Dit model is opgebouwd volgens de landelijke standaarden die daarvoor gelden en gebaseerd op een door het planbureau vastgesteld economisch scenario met een hoge economische groei. Verder is in dit model rekening gehouden met de voorziene uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum. Met de daarmee gepaard gaande verkeerstoename is dan ook weldegelijk rekening gehouden. Wij menen dan ook dat in het verkeersmodel niet van te conservatieve aannames is uitgegaan.
Ten aanzien van het vliegveld Weeze is in 2010 uitgegaan van 2,9 miljoen passagiers terwijl in 2030 uitgegaan is van 4,6 miljoen passagiers. Door de economische crisis en de vliegtax zijn de passagiersaantallen sinds 2010 gedaald. Met de economische crisis hebben we gezien dat de groei van de mobiliteit sterk vertraagd is. De prognoses voor Weeze zijn daardoor eerder te hoog dan te laag en zullen pas een aantal jaren later gerealiseerd zijn.
Het bevoegd gezag moet bij ruimtelijke besluiten, zoals een provinciaal inpassingsplan, de luchtkwaliteit meenemen in de besluitvorming. Bij de voorbereiding van het inpassingsplan is onderzoek gedaan naar de gevolgen van de daarin opgenomen activiteiten (uitbreiding industrieterrein, aanleg rondweg en dergelijke) voor de luchtkwaliteit ter hoogte van gevoelige bestemmingen, zoals woningen. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is als gevolg van de activiteiten in het inpassingsplan een goed woon- en leefklimaat voor indieners gegarandeerd.
Zoals hiervoor is toegelicht, menen wij dat ter plaatse van de woningen van indieners een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd blijft. Desondanks kunnen indieners van mening zijn dat zij planschade ondervinden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Zij kunnen hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 125

Indiener(s):
dhr. W. van Meurs en mw. A.C. van Meurs-Nelson

125.1 Indieners wensen een demontabele dijk. Zij hebben weinig zicht op de dijk, maar vanaf de Venrayseweg lijkt het volgens indieners een gesplitst Wanssum.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke

en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat de kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg

blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 126

Indiener(s):
mw. G.W.M. de Beer-Van Ginkel

126.1 Indiener wil niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 127

Indiener(s):
mw. M. Bol-Hermans

127.1 Indiener wil geen dijk die 11 meter verder wordt geplaatst, omdat dan het hele uitzicht weg is en het karakteristieke van de Meerloseweg verloren gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen

dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 128

Indiener(s):
dhr. A.J.C. Bol

128.1 Indiener wenst een demontabele dijk en indien er geen andere mogelijkheden zijn dan gaat zijn voorkeur uit naar het verwijderen van de bomen in plaats van dan dat er een dijk komt die 11 meter verder wordt geplaatst. Indiener geeft daarbij aan dat er betoogd wordt om Wanssum leefbaar te maken, maar naar zijn mening doe je dat niet door een Wanssum Oost en Zuid te creëren. Voor wat betreft het onderhoud van de dijk vindt indiener het merkwaardig dat er geen schapen op de dijk mogen grazen, maar dat er wel zware tractoren over mogen walsen.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering

gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.
Het onderhoud van groene dijken vindt niet plaats met schapen. Het onderhoud met schapen dient te voldoen aan specifieke regels om schade aan de grasmat te voorkomen. Alleen een korte intensieve beweiding is mogelijk om looppaden te voorkomen. Dit vergt een intensief toezicht van het Waterschap. Samen met de kosten voor afrastering zorgt dit er voor dat beweiding met schapen vaak duurder is dan maaibeheer.

Zienswijze: 129

Indiener(s):
mw. E.E.G.E. Veugen-Ermers

129.1 Indiener heeft de voorkeur voor een demontabele dijk en wil geen dijk die 11 meter wordt opgeschoven. Indiener heeft het pand gekocht voor het uitzicht en dat het zo zou blijven, omdat het een uiterwaarde is.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.

Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 130

Indiener(s):
mw. G.M.J. Dekkers

130.1 Indiener wil niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 131

Indiener(s):
dhr. M.J.H. Janssen

131.1 Indiener wil geen dijk die 11 meter wordt verplaatst. Hij wenst een demontabele dijk in verband met het uitzicht. Een andere optie is dat de dijk blijft zoals die is en met hoogwater deze met zand tijdelijk wordt opgehoogd. Ook is indiener van mening dat de waarde van de woning omlaag gaat.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van

deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk. De voorgestelde optie van indiener dat de dijk blijft zoals die is en bij hoogwater met zand tijdelijk wordt opgehoogd, achten wij geen reële, wenselijke en uitvoerbare oplossing. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.
Als indiener meent dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum c.q. het inpassingsplan de waarde van zijn woning omlaag gaat, dan kan hij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 132

Indiener(s):
dhr. R.J.G. van der Heijden

132.1 Indiener wenst een demontabele dijk. Hij is van mening dat het dorp in 2 dorpen wordt gesplitst en hij heeft zijn huis gekocht in verband met het uitzicht.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde

waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3

meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 133

Indiener(s):
dhr. J.F.H. Lindner

133.1 Indiener heeft interesse in een demontabele dijk, indien deze niet gaat lekken. Indiener geeft aan dat door middel van pompen het lekken op te vangen is en het minimaal wordt.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. Het Waterschap Peel en Maasvallei heeft op dit moment 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico’s met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor

een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt.

Zienswijze: 134

Indiener(s):
mw. C.C.E.M. Konings-Poels

134.1 Indiener wil niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 135

Indiener(s):
dhr. R.G.P.M.H. Rongen en mw. I.G.H. van Abel

135.1 Indieners vinden de hoogte van de dijk al hoog genoeg. 70 cm is wat hen betreft overdreven. Zij zouden graag hun huidige uitzicht behouden.

Reactie:
De waterkering dient verhoogd en versterkt te worden teneinde aan de vereiste wettelijke veiligheidsnorm (1/250) voor deze primaire waterkering te kunnen voldoen. Een verhoging van 70 cm is in dat licht noodzakelijk.

Zienswijze: 136

Indiener(s):
mw. G.M. Bouter en mw. I.B.M. Oosterbroek

136.1 Indieners wensen een demontabele dijk in verband met de leefbaarheid. Daarnaast zijn zij van mening dat het uitzicht op de Molendijk geheel verdwijnt.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed

wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 137

Indiener(s):
dhr. J.H.G. en mw. A.C.J.M. Peters

137.1 Indieners zijn van mening dat het uitzicht op het dal Molenbeek compleet verdwijnt, omdat de hoogte van de dijk boven ooghoogte komt. Zij zijn van mening dat dit het argument “leefbaarheid Wanssum” onderuit haalt. Zij vinden dat hierdoor een fysieke scheiding tussen Wanssum Noord en Zuid en de scheiding tussen Wanssum zuid en Oost erg groot wordt. Indieners geven als alternatief demontabele wanden. Zij geven aan dat dit wettelijk gezien geen belemmeringen geeft, alleen dat Rijkswaterstaat deze wanden minder wenselijk acht. Verder zullen zij de waardevermindering van hun woning in een later stadium aanhangig maken.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei (anders dan indieners veronderstellen is het Waterschap verantwoordelijk voor de waterkeringen en niet Rijkswaterstaat) op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico’s met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap

leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.
Als indieners menen dat als gevolg van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum c.q. het inpassingsplan de waarde van hun woning omlaag gaat, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

Zienswijze: 138

Indiener(s):
mw. Y. Stiglic

138.1 Indiener is van mening dat er ook een alternatief mogelijk is. De bestaande dijk zou 70 cm hoger kunnen worden gemaakt door middel van palen. Mocht de Maas dan hoog komen, dan kunnen hier schotten tussen worden gezet. Indiener geeft aan dat de voorkeur uitgaat naar een demontabele dijk in verband met het uitzicht. Aangezien het water 1 keer in de 250 jaar hoog is, zijn de kosten voor de nieuwe dijk en het onderhoud hiervan hoger dan die voor een demontabele dijk. Daarnaast geeft indiener aan dat aangezien er geen schapen meer op de dijk mogen, de gemeente het onderhoud zal moeten verrichten.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te

kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.
Overigens merken wij op dat na de aanlegfase (de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum), het Waterschap Peel en Maasvallei verantwoordelijk is voor het onderhoud van de dijk.

Zienswijze: 139

Indiener(s):
fam. J.J. Verhaegh

139.1 Indieners wensen een demontabele dijk.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 140

Indiener(s):
dhr. E.A. en mw. K.G.A.M. van de Ligt

140.1 Indieners wensen geen dijk welke 11 meter de uiterwaarde in gaat. Daarnaast zijn indieners van mening dat door de dijk Wanssum wordt gesplitst en niet een geheel wordt.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 141

Indiener(s):
dhr. F.P. Geertshuis, mw. A.M.W. Ebbers en De Lindehof V.O.F.

141.1 Indieners wensen een demontabele dijk.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04

nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 142

Indiener(s):
dhr. J.A.G.P. en mw. H.A. Litjens

142.1 Indieners willen geen dijk die 11 meter wordt opgeschoven en zouden graag een demontabele dijk willen. Als alternatief geven zij aan dat de bestaande dijk eventueel breder gemaakt kan worden en 70 cm demontabel maken, maar hun voorkeur gaat uit naar het verwijderen van de bestaande dijk en deze vervangen voor een demontabele dijk.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene

dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 143

Indiener(s):
dhr. J.G. Geerets

143.1 Indiener is van mening dat de bestaande dijk moet worden verwijderd en dat er een demontabele dijk moet komen. Zijn voorkeur gaat uit naar een demontabele dijk in plaats van bomen. Indiener oppert nog dat de platen eventueel op de Stayerhofweg bij het depot van de Rijkswaterstaat opgeslagen kunnen worden en bij hoogwater tussen de schotten gezet kunnen worden.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed

wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 144

Indiener(s):
mw. S. Derickx en dhr. J. Vennekens

144.1 Indieners willen niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat. Hierdoor wordt de uiterwaarde verkleind.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de

Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
De uiterwaarde (beekdal) wordt verkleind door de buitenwaartse versterking. Dit gebeurt over een beperkte lengte. Het effect op de stroming van het water is beperkt. De belangrijkste beperking in de stroming van het water is de flessenhals die wordt gevormd door de noordelijk gelegen jachthaven.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 145

Indiener(s):
dhr. J. Lensen en mw. A. Lensen

145.1 Indieners willen niet dat de nieuwe dijk 11 meter het weiland in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 146

Indiener(s):
dhr. J.J.G. Oudenhoven

146.1 Indiener wil niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om

waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 147

Indiener(s):
dhr. E.G.F. en mw. K. Aarts

147.1 Indieners willen niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat. Ze geven de voorkeur aan een gedeeltelijke demontabele dijk op de bestaande dijk.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een

uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk.

Zienswijze: 148

Indiener(s):
fam. L.C. Volleberg

148.1 Indieners willen niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 149

Indiener(s):
dhr. P.M.J. Aardts

149.1 Indiener wil niet dat de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat.

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 150

Indiener(s):
dhr. W.H.M. van der Heijden en mw. S. Gielen

150.1 Indieners vinden het van belang dat de veiligheid blijft gewaarborgd en geen extra uitgaven hoeven te worden gedaan. Of de dijk nu blijft zoals die is of dat deze verzet wordt, maakt indieners niet veel uit.

Reactie:
Wij kunnen indieners mededelen dat de veiligheid blijft gewaarborgd. Na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum voldoet de waterkering aan de wettelijke veiligheidsnorm van 1/250. De uitgaven voor de versterking van de groene dijk stroken met het uitgangspunt van het Waterschap Peel en Maasvallei om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen.

Zienswijze: 151

Indiener(s):
dhr. R.J.G.M. Janssen

151.1 Indiener vraagt zich af waarom Ooijen moet worden uitgegraven als de nieuwe dijk 11 meter de uiterwaarde in gaat?

Reactie:
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een buitenwaartse versterking een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een buitenwaartse versterking.
Met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum worden meerdere hoogwaterveiligheidsdoelstellingen gerealiseerd. Naast de doelstelling om de waterkeringen op een toereikend beschermingsniveau te brengen, is er de doelstelling om een duurzame waterstanddaling van de Maas te bereiken. Deze doelstelling wordt behaald door in het bijzonder de reactivering van de Oude Maasarm en de hoogwatergeulen bij Wanssum en Ooijen. Het behalen van beide doelstellingen is nodig om een adequaat en toekomstbestendig hoogwaterveiligheidsniveau voor het gebied te kunnen bereiken.

Zienswijze: 152

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

152.1 Indiener is van mening dat in het MER, anders dan het inpassingsplan, niet is gekozen voor een integrale benadering en geeft een aantal voorbeelden. Indiener stelt dat de aanwezige dassenburchten per burcht worden beoordeeld. Hierdoor wordt het belang van de onderlinge samenhang van de diverse burchten voor de totale dassenpopulatie in dit gebied volgens indiener volledig gemist. Volgens indiener staat de dassenburcht op het bungalowpark Roekenbosch al jaren onder druk vanwege de wens om ter plekke extra bungalows te bouwen. Door de nieuwste plannen wordt de bedreiging voor het voortbestaan van deze individuele burcht volgens indiener nog groter. Deze dassenburcht vormt ook een brug van de dassenburcht aan de Veerweg. Het verminderen van de vitaliteit van deze dassenburcht en zijn clan en het eventueel verdwijnen daarvan zal volgens indiener ook consequenties hebben voor het voortbestaan van de dassenburcht aan de Veerweg. Ook komt de dassenburcht op de Kooise Berg meer en meer geïsoleerd te liggen. Dergelijke effecten zouden volgens indiener nader onderzocht moeten worden. Volgens de toelichtingen in het MER wordt het foerageergebied voor de dassen door de herstructurering vergroot, maar in veel gevallen worden de toegangswegen (de wissels) tot de foerageergebieden geblokkeerd waardoor volgens indiener het werkelijk beschikbare foerageergebied afneemt.
Indiener is voorts van mening dat de compensatie voor verlies aan foerageergebied en leefgebied van de das niet volgens de officiële verdeelsleutel (Flora- en faunawet en soortenstandaard) geschiedt, maar volgens een Limburgs alternatief (Hoogerwerf en Heijkers). De alternatieve verdeelsleutel compenseert volgens indiener aanzienlijk minder dan de officiële verdeelsleutel. De alternatieve verdeelsleutel wordt volgens indiener niet gevalideerd of anderszins beargumenteerd. Een andere alternatieve verdeelsleutel, op basis van een nadere uitgewerkte compensatie volgens de soortenstandaard, is volgens indiener niet meegenomen in een beoordeling (MER, dan wel nader onderzoek).
Indiener wenst dat de effecten op de dassenburchten in onderlinge samenhang worden beoordeeld.
Indiener wenst tevens dat er nader deskundig onderzoek wordt gedaan naar de effecten van de plannen op natuur en milieu, in het bijzonder de das en de steenuil.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets zijn de effecten op dassen (burchten en foerageergebied) in het plangebied in beeld gebracht. Specifiek is er ook een uitgebreid dassenonderzoek nabij de Roekenbosch uitgevoerd (hoofdstuk 9 van de Natuurtoets), waarbij de burchten ook in onderlinge samenhang zijn bekeken. Ook is in de Natuurtoets ingegaan op de effecten van het plan op de steenuil. Voor een aantal verblijfslocaties zal de gebiedsontwikkeling niet tot nadelige effecten leiden, terwijl voor andere verblijfsplaatsen er wel aanleiding bestaat om mitigerende en compenserende maatregelen te treffen. Deze maatregelen zijn beschreven in de Natuurtoets en in het Flora- en faunawetonderzoek das Roekenbosch, dat eveneens als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd.
Ten aanzien van de compensatiefactor voor dassen baseert de indiener zich niet op het Natuurcompensatie- en landschapsplan zoals bijgesloten bij het ontwerp-inpassingsplan en het inpassingsplan. Mogelijk zijn de genoemde gegevens uit de zienswijze afkomstig van een oudere versie van het Natuurcompensatie- en landschapsplan. In de Natuurtoets en het definitieve Natuurcompensatie- en landschapsplan wordt aangesloten op de methodiek Natuurcompensatie Limburg en wordt een compensatiefactor van 100% gehanteerd voor waardevol foerageergebied en een compensatiefactor van 50% voor verlies van marginaal foerageergebied.
Indieners verwijst naar een compensatiefactor uit de Soortenstandaard. In deze Soortenstandaard wordt 120% genoemd. Ten aanzien van dit percentage merken wij op dat dit als vuistregel is opgenomen in de paragraaf 3.5 van de Soortenstandaard. Deze paragraaf gaat specifiek in op de maatregel ‘Realiseren van nieuw leefgebied’. Over dit vervangende leefgebied is onder meer het volgende vermeld (citaat): “Vervangend leefgebied heeft nooit

dezelfde eigenschappen als het oorspronkelijke leefgebied. Hierdoor kan een vervangend leefgebied zowel wat betreft zijn eigenschappen als zijn locatie, minder geschikt blijken dan verwacht. Dit wordt ondervangen door een grotere oppervlakte vervangend leefgebied te realiseren dan hetgeen verloren gaat. Dit geldt vooral voor het primaire voedselgebied zoals vochtig grasland en bosjes. Als vuistregel kan hiervoor 120 procent worden gehanteerd."
De compensatieaanpak voor de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum bestaat uit compensatie in, of kwaliteitsverbetering van het oorspronkelijke leefgebied van de das. Deze compensatie en/of kwaliteitsverbetering wordt zo dicht mogelijk bij de locatie waar leefgebied verloren gaat of zo dicht mogelijk bij de burchtlocatie gerealiseerd. Daarom is een compensatiefactor van 100% van het verlies aan waardevol foerageergebied voldoende om te voorkomen dat de functionaliteit van de vaste rust- of verblijfsplaatsen van de das zal verminderen en de gunstige staat van instandhouding in gevaar komt. Temeer ook nu met deze handelswijze ook leefgebied gecompenseerd wordt, waarvan de aantasting strikt genomen niet-ontheffingplichtig is, omdat het niet-essentieel c.q. niet met de vaste rust- en verblijfplaats samenvallend leefgebied betreft.

Zienswijze: 153

Indiener(s):
dhr. C.M. Veugen en mw. E.E.G.E. Veugen-Ermers

153.1 Indieners menen dat een gedeeltelijke demontabele kering bevestigd bovenop de bestaande dijk de meest optimale oplossing is. Met een dergelijke constructie is het aantal keren dat het Waterschap deze moet opbouwen te verwaarlozen. Daarnaast draagt deze bij aan de leefbaarheid in de straat en in Wanssum in het algemeen en wordt het dorp niet in tweeën gesplitst. Tevens zijn indieners van mening dat de bomen aan de Meerloseweg dienen te verdwijnen om het risico op een dijkdoorbraak door stormschade te beperken. Indien een demontabele kering niet mogelijk is, wensen indieners een verhoging en verbreding van de dijk op zijn huidige positie. Hierdoor kunnen indieners hun uitzicht en woongenot behouden.

Reactie:
Waterkeringen bestaan in Nederland uit grond (groene waterkeringen) of damwanden (harde waterkeringen). Het voordeel van deze waterkeringen is dat deze te allen tijde zonder ingrepen van de mens functioneren. In uitzonderlijke situaties worden om landschappelijke en/of cultuurhistorische redenen beweegbare of demontabele waterkeringen aangebracht. Uitgangspunt is meestal dat deze over een zo kort mogelijke afstand worden aangebracht. Een nadeel van deze keringen is dat menselijke handelingen nodig zijn om de kering te kunnen laten functioneren. Hierdoor bestaat dat de kans dat een kering niet of niet goed wordt aangebracht. Waterschappen dienen als beheerders zodoende grote inspanningen te leveren voor het ter beschikking houden van materieel en het trainen van personeel.
Het uitgangspunt voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is om zoveel mogelijk groene dijken (dijken in grond, zonder constructies) te realiseren. Dit is ook aangegeven in de plantoelichting van het inpassingsplan. Dit uitgangspunt is voor dijkvak WAN_03 en WAN_04 nader uitgewerkt in de betreffende factsheet behorende bij het dijkenplan, dat als bijlage is opgenomen bij het inpassingsplan. Wij hebben na een belangenafweging ervoor gekozen om ter plaatse van de Meerloseweg/Molenhoek geen demontabele kering te realiseren. De redenen hiervoor zijn de volgende.
Ten eerste heeft het Waterschap Peel en Maasvallei op dit moment ruim 3 kilometer demontabele waterkeringen in beheer die worden opgebouwd bij een dreigend hoogwater. Geen ander Waterschap heeft zoveel demontabele waterkeringen. Daarvoor betalen het Waterschap en de inwoners een hoge prijs. De grote lengte aan demontabele keringen in relatie tot de beschikbare tijd om deze op te bouwen, is als kritisch onderkend. Zodoende brengen demontabele waterkeringen veiligheidsrisico's met zich mee. De kans op falen van deze demontabele waterkeringen wordt daarnaast hoger ingeschat dan wettelijk is toegestaan. Dit is onderkend in een uitgevoerde risicoanalyse en het Beheerplan 2009-2013 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Ook is het systeem van demontabele keringen zeer duur en intensief in onderhoud: niet alleen het systeem op zich, maar ook stallingsruimte voor de demontabele delen, afspraken voor opbouw bij hoogwater, regelmatig

testen/opbouwen, beveiliging, toezicht en handhaving om aan de wettelijke eisen te kunnen voldoen. Voorts is de herinvestering aan het einde van de levensduur van demontabele waterkeringen voor het Waterschap een kostbare aangelegenheid in vergelijking met groene waterkeringen. Dit strookt niet met het uitgangspunt van het Waterschap om tot sobere en doelmatige waterkeringen te komen met een beperking van (de stijging van) Waterschapslasten voor de ingezetenen. Voorgaande punten vloeien voort uit het Beheerplan Waterkeringen 2009-2013, dat is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van Waterschap Peel en Maasvallei op 25 maart 2009. Daarin heeft het Waterschap Peel en Maasvallei tevens vastgelegd dat het areaal aan demontabele waterkeringen moet worden teruggeschroefd en dat geen nieuwe demontabele waterkeringen worden aangelegd.
Ten tweede kan, door te kiezen voor een buitenwaartse versterking waardoor de kruin van de waterkering circa 12 meter in de richting van de Molenbeek verschuift, de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. Om die reden is er dan ook niet voor gekozen om de waterkering op de huidige positie te verhogen en te versterken. Het behoud van de bomen is in overeenstemming met het uitgangspunt van betreffende factsheet behorende bij dijkvak WAN_03 van het dijkenplan en is in overeenstemming met een uitgangspunt van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum om waar mogelijk het landschap leidend te laten zijn voor de ontwikkelingen. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg, hetgeen dus behouden blijft na de uitvoering van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. De bomen op deze locatie zorgen niet voor een risico voor een dijkdoorbraak. Vanuit de hiervoor genoemde zwaarwegende landschappelijke belangen hebben wij ervoor gekozen om deze bomen te behouden.
Wij merken nog op dat de Meerloseweg in de huidige situatie op circa 14,5 meter +NAP ligt. De huidige waterkering ligt op circa 15,5 meter +NAP (ofwel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg). De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m (ofwel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Wij hebben afgewogen of vanwege deze reden toch moet worden gekozen voor een demontabele kering boven een groene dijk. Wij hebben aan de eerder genoemde redenen meer gewicht toegekend. Bovendien kan bij een groene dijk ook de landschappelijke beleving van het gebied worden verbeterd door toevoeging van een wandelroute in de uiterwaarden van de Molenbeek. In de huidige situatie zijn de waterkering en het Molenbeekdal ter plaatse niet toegankelijk.
Ten aanzien van de vrees voor een landschappelijk beeld van een gesplitst Wanssum merken wij het volgende op. In de huidige situatie is reeds een waterkering aanwezig die vanaf de Venrayseweg waarneembaar is. De waterkering heeft nu een hoogte van circa 3 meter vanaf het maaiveld in het beekdal. De verhoging met 0,7 meter en verschuiving van de waterkering ter plaatse leidt niet tot een verslechtering van dit beeld. Vanaf de Venrayseweg blijft de waterkering als hoger element in het landschap zichtbaar. Overigens merken wij op dat Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum de ambitie heeft beide dorpsdelen te verbinden. Dit willen we bereiken door de gehele openbare ruimte rond de haven te zien als verbinding tussen de dorpsdelen, met een accent bij de brug en de Brugstraat. Daar wordt over de gehele breedte van het beekdal ingezet op de verblijfskwaliteit en op “levendigheid” en een vergroting van de ruimte daarvoor, met inpassing van de verkeersfunctie. Zicht op het beekdal en de haven zijn daar belangrijke kwaliteiten.
Wij menen dan ook dat aan de keuze voor een groene dijk boven een demontabele kering een zorgvuldige afweging ten grondslag ligt en dat wij op goede gronden hebben kunnen kiezen voor een groene dijk in combinatie met een buitenwaartse versterking.

Zienswijze: 154

Indiener(s):
dhr. P.M. van Dijk

154.1 Volgens indiener heeft het project Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum gevolgen voor meerdere dassenburchten in het gebied. Een daarvan is dassenburcht Kooise Berg (tussen Wanssum en camping De Kooy). De rapporten van het projectbureau spreken volgens

indiener van twee burchten; een bewoond en een verlaten. In feite is volgens indiener het hele noordelijke stuk een grote dassenburcht, met 5 clusters van dassenpijpen, die afwisselend gebruikt worden.
De geplande graaf- en bouwactiviteiten zullen volgens indiener de dassenburcht en de dassenfamilie op meerdere manieren treffen.
Ten eerste zou volgens de oorspronkelijke plannen de nieuw aan te leggen dijk het Jeneverbespad en het Kamperfoeliepad volgen en dus niet over de dassenburcht lopen. Op een kaart van de bouwplannen zag indiener dat de geplande dijk op de hoek Jeneverbespad/Kamperfoeliepad afsnijdt, en daarbij over een deel van de burcht gaat. Indiener heeft dit bij het projectbureau gemeld en daar zei men dat dit niet de bedoeling was en dat dit gerectificeerd zou worden. Volgens de nieuwste kaart snijdt volgens indiener de dijk echter nog steeds de hoek af en loopt over de burcht.
Ten tweede zijn volgens indiener ten noorden van de burcht, in het foerageergebied van de clan, enige waterpartijen gepland, onder andere een hoogwatergeul. Uit de kaarten is volgens indiener niet af te leiden in hoeverre dit de toegang tot de foerageergebieden belemmert.
Ten derde komt volgens indiener ten zuiden en ten oosten van de dassenburcht de rondweg rond Wanssum. Dit zal de toegang tot het foerageergebied volgens indiener bemoeilijken. Het foerageerbied in het zuiden wordt volgens indiener kleiner.
Ten vierde vallen op de verbindingsweg tussen Wanssum en De Kooy nu volgens indiener al regelmatig verkeersslachtoffers (dassen). Door de vermindering van toegangswegen naar andere foerageergebieden zal dit, naar zich laat aanzien, volgens indiener toenemen.
De effecten veroorzaakt door deze ingrepen zijn volgens indiener niet onderzocht of besproken in het MER. In het Natuurcompensatie- en landschapsplan staat volgens indiener slechts dat “er veel nieuw foerageergebied beschikbaar komt door de plannen”. Op een vraag hierover van indiener, werd geantwoord dat “de dassen een geweldig natuurgebied tot hun beschikking krijgen”. Het zou volgens indiener aanbeveling verdienen om deze effecten nader te onderzoeken, en waar nodig, alternatieven te bestuderen en te mitigeren en te compenseren.

Reactie:
In het inpassingsplan is het dijkontwerp zodanig aangepast dat deze niet meer over de dassenburcht loopt. Ten aanzien van de bereikbaarheid van het foerageergebied wordt verwezen naar het aanvullend natuuronderzoek dat ten behoeve van het inpassingsplan is verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd) en het Natuurcompensatie- en landschapsplan. Daarin is aangegeven dat er mitigerende maatregelen worden getroffen om de bereikbaarheid van het foerageergebied te waarborgen en de kans op verkeersslachtoffers onder dassen te verminderen. Dit gebeurt door middel van loopplanken en verkeerremmende maatregelen.
Ook ten aanzien van de effecten van de rondweg op de dassen wordt verwezen naar de Natuurtoets en het Natuurcompensatie- en Landschapsplan. Daarin is aangegeven hoe de negatieve effecten van de weg op het foerageergebied van de dassen worden gecompenseerd en welke mitigerende maatregelen worden getroffen.

Zienswijze: 155

Indiener(s):
Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg en Dassenwerkgroep Venray-Horst

155.1 Indieners zijn van mening dat de effectbeoordeling in het MER onvoldoende inzichtelijk is voor bestuurders om een goed afgewogen keuze te kunnen maken voor de voorkeursvariant. Zij menen dat het MER geen inzicht biedt in de effecten en het doelbereik van de verschillende varianten van projectonderdelen zoals de rondweg, de havenuitbreiding en de industrie-uitbreidingen. Tevens wordt volgens indieners in het MER niet duidelijk op welke wijze en in welke mate deze projectonderdelen van elkaar afhankelijk zijn. Indieners stellen dat in veel gevallen een gedegen probleemanalyse en doelstelling ontbreekt en de varianten per projectonderdeel niet zijn beschouwd op doelbereik. Indieners wijzen ter onderbouwing naar het advies van de Commissie voor de milieueffectrapportage over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Reactie:
Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum geeft een integrale invulling aan de opgaven voor het gebied die ten aanzien van hoogwaterveiligheid (blauwe opgave), natuur en landschap (groene opgave) en economie (rode opgave) zijn bepaald. Deze opgaven kunnen slechts verwezenlijkt worden door alle voorziene planonderdelen van het inpassingsplan. De samenhang is erin gelegen dat economische ontwikkeling van het gebied niet mogelijk is zonder het verbeteren van de hoogwaterbescherming en het bewerkstelligen van waterstanddaling. Door de laatste twee kan de gewenste waterstanddaling worden bereikt en overruimte worden gecreëerd om ruimtelijke-economische ontwikkelingen in het (stroomvoerend deel van de) rivierbed van de Maas mogelijk te maken. Door de overruimte en alle te nemen waterstaatkundige maatregelen in dat verband is in het immers mogelijk om aan het toetsingskader van de Beleidsregels grote rivieren te voldoen en zijn ruimtelijk-economische ontwikkelingen op grond van de Waterwet vergunbaar. Ook is er samenhang tussen de watergerelateerde maatregelen en de natuuropgave; door de aanleg van hoogwatergeulen en de reactivering van de Oude Maasarm kan 350 ha aan nieuwe natuur gerealiseerd worden, waardoor natuur- en landschapswaarden en de recreatief-toeristische aantrekkelijkheid van het gebied wordt vergroot. Verder is er ook anderszins fysieke samenhang. De blauwe, groene en rode planonderdelen vinden plaats in hetzelfde gebied. Zo kan gewezen worden op het gebied van en rond het Haven- en Industrieterrein Wanssum waar voorzien moet worden in de vergroting van de doorstroming van de Oude Maasarm, de uitbreiding van het haven- en industrieterrein en de aanleg en versterking van waterkeringen. Door alle planonderdelen in onderlinge samenhang te bezien en te realiseren, kunnen niet alleen de cumulatieve milieueffecten in beeld worden gebracht, maar wordt de bevolking niet belast met verschillende ruimtelijke ingrepen in het gebied. Er kan werk met werk worden gemaakt, hetgeen leidt tot minder hinder en meer efficiency (bijvoorbeeld voor wat betreft de grondstromen in het gebied). Daarnaast zorgt de integrale aanpak ervoor dat met dezelfde overheidsmiddelen meer doelen worden bereikt; zo kunnen met deze middelen de hoogwaterveiligheidsmaatregelen en de invulling van het Nationaal Natuurnetwerk worden bereikt. Verder draagt de ontwikkeling van de uitbreiding van het haven- en industrieterrein bij aan natuur- en landschapsmaatregelen in het gebied. Verder is de realisatie van de onderdelen van de gebiedsontwikkeling niet mogelijk zonder adequaat draagvlak bij en medewerking van alle betrokken overheden. Voor dat draagvlak was het noodzakelijk om voor een integrale aanpak te kiezen. Voor de probleemanalyse van het gebied, de opgaven, de planonderdelen en de samenhang verwijzen wij naar paragraaf 2.2 en 2.3 van het Hoofdrapport MER.
Per milieuthema is in de deelrapporten bij het MER een beoordeling gegeven van de varianten en inzicht gegeven in de effecten van de afzonderlijke planonderdelen. De effecten zijn samengevat weergegeven in het hoofdrapport. Doordat de varianten qua inhoud van de verschillende projectonderdelen van elkaar verschillen, menen wij juist dat het MER voldoende inzicht biedt in de effecten en het doelbereik van de verschillende projectonderdelen.
Op basis van de inzichten uit de effectbeoordeling, maar ook de wensen vanuit de omgeving, politieke en bestuurlijke overwegingen en de kosten, is een weloverwogen keuze gemaakt voor de voorkeursvariant. Voor een toelichting van de keuze voor de voorkeursvariant wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van het Hoofdrapport MER. De voorkeursvariant is opgenomen in het inpassingsplan. Voor de betreffende projectonderdelen zijn in het kader van de voorbereiding van het inpassingsplan nadere onderzoeken opgesteld om onder meer de milieueffecten hiervan nog gedetailleerder in beeld te kunnen brengen, zoals bijvoorbeeld het akoestisch rapport, waarin de geluideffecten van de rondweg en de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum in beeld is gebracht, of het onderzoek “Ladder uitbreiding Haven Wanssum” door Stec Groep. In dat laatste onderzoek is nader toegelicht waarom aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt voldaan en wordt het nut en de noodzaak van de uitbreiding van het haven- en industrieterrein toegelicht. Verder verwijzen wij naar de paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting waarin de opgave voor de rondweg en de gemaakte afweging nader zijn toegelicht.
Indieners verwijzen naar het advies van de Commissie m.e.r. Het betreft het advies over de Notitie Reikwijdte en Detailniveau dat door de Commissie m.e.r. is uitgebracht voorafgaand aan het MER. Na het gereedkomen van het MER heeft de Commissie tweemaal over het

MER geadviseerd. In het “Voorlopig toetsingsadvies over het milieueffectrapport” (21 augustus 2015) heeft de Commissie m.e.r. een uitspraak gedaan over de juistheid en volledigheid van het MER. De Commissie m.e.r. heeft hierin aangegeven dat in de achtergrondrapporten voldoende informatie over de effecten van de rondweg en het industrieterrein is opgenomen. Ook heeft de Commissie aangegeven dat in het MER nut en noodzaak van de omlegging van de rondweg om Wanssum in voldoende mate is aangetoond. Ook is zij van mening dat gelet op de beoogde doelen een tracé aan de noordzijde van de kern van Wanssum een realistisch alternatief is in tegenstelling tot een zuidelijk geprojecteerde omlegging. Wel meent de Commissie dat in het MER nog essentiële informatie ontbreekt om een besluit te kunnen nemen over de gehele gebiedsontwikkeling, nu zij meent dat de uitbreiding van de haven bij Wanssum en de effecten daarvan onvoldoende zijn beschreven in het MER. Voor het onderdeel havenuitbreiding is, op basis van het advies van de Commissie, een aanvulling op het MER opgesteld.
Mede naar aanleiding van het toetsingsadvies van de Commissie en ingediende zienswijzen op het Provinciaal Inpassingsplan, is het planonderdeel Haven Wanssum (bestaande uit het haven- en industrieterrein en de havenkom) verder geoptimaliseerd in overleg met de initiatiefnemer van de haven. Dit heeft geleid tot een bijstelling van het ontwerp van de Voorkeursvariant uit het MER. De bijstelling heeft betrekking op een afname van het nieuwe bedrijventerrein van 22,7 ha naar 19,2 ha en een inkorting van lengte van de havenkom met ongeveer 40 meter. Voor een gedetailleerde beschrijving van het bijgestelde ontwerp van de haven, de onderbouwing van de omvang en de effecten hiervan, wordt verwezen naar de aanvulling op het MER.
In de aanvulling zijn de effecten van het planonderdeel “haven” afzonderlijk beschreven. De afzonderlijke beoordeling van de havenuitbreiding uit de aanvulling op het MER hebben niet geleid tot relevante nieuwe inzichten op basis waarvan er een andere keuze voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum diende plaats te vinden.
Deze aanvulling op het MER is ter toetsing aan de Commissie m.e.r. voorgelegd. Op 17 december 2015 heeft de Commissie m.e.r. haar definitieve toetsingsadvies op het MER uitgebracht. Dit behelst een positief toetsingsadvies. De Commissie m.e.r. is van mening dat het MER en de aanvulling tezamen alle informatie bevatten die nodig is voor het volwaardig meenemen van het milieubelang bij een besluit over het provinciale inpassingsplan.
Wij menen dan ook dat de effectbeoordeling in het MER, aangevuld met de onderzoeksrapporten die zijn opgesteld ten behoeve van het inpassingsplan, voldoende inzichtelijk is voor bestuurders om een afgewogen keuze te kunnen maken van voor de voorkeursvariant.

155.2 Naar mening van de indieners zijn de effecten van stikstofdepositie onvoldoende in beeld gebracht. Gesteld wordt door indieners dat de stikstofbelasting gedurende de uitvoeringsfase niet is onderzocht. Indieners stellen dat de stikstofdepositie wel degelijk in de Passende Beoordeling had moeten worden beschreven en dat er te kort door de bocht wordt geconcludeerd dat geen verdere uitleg nodig is in verband met het prioritair zijn van het project binnen de PAS. Indieners wijzen erop dat in het kader van de PAS een specifieke hoeveelheid stikstof wordt gereserveerd. Zij menen dat in de ter inzage liggende documenten niet is vermeld hoeveel ruimte er gereserveerd is en of dit volstaat voor de afzonderlijke stikstofgevoelige patches, zowel gedurende de uitvoeringsfase als in de eindfase. Verder menen indieners dat niet inzichtelijk is dat deze ontwikkelingsruimte daadwerkelijk beschikbaar zal komen op het moment van uitgifte. Naar mening van indieners is daarmee onvoldoende duidelijk of de benodigde ontwikkelingsruimte voldoende op tijd beschikbaar komt om significant negatieve effecten daadwerkelijk uit te kunnen sluiten op elk afzonderlijk stikstofgevoelige habitattype.
Verder wensen indieners inzicht in de wijze, mate en de concrete projectonderdelen die deel uitmaken van het prioritaire project. Verwezen wordt naar de twee prioritaire projecten “gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum” en “gebiedsontwikkeling, wegen, bedrijven, haven gemeente Venray”. Voor wat betreft “gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum” stellen indieners onder verwijzing naar de omschrijving in het MIRT Projectenboek 2015 dat de overige aspecten die niet in het MIRT Projectenboek zijn beschreven, geen prioritair projectonderdeel zijn en in de Passende Beoordeling hadden moeten worden meegenomen. Ten aanzien van “gebiedsontwikkeling, wegen, bedrijven, haven gemeente Venray” merken indieners op niet gespecificeerd is om welke concrete uitbreidingen het gaat en hoeveel ontwikkelingsruimte

hiervoor is gereserveerd. Indieners zijn verder van mening dat het onjuist is dat initiatieven die geen nationaal of provinciaal belang dienen worden aangemerkt als prioritair projectonderdeel. Zij menen dat dit het geval is bij de bedrijventerreinuitbreiding. Verder menen zij onder verwijzing naar artikel 19kn lid 6 van de Natuurbeschermingswet 1998 dat het juridisch onjuist is dat een particulier initiatief mag meeliften binnen de ontwikkelingsruimte van de PAS.
Ook menen zij dat in het kader van een zorgvuldige belangenafweging de stikstofdepositie van de verschillende (projectonderdelen-)alternatieven inzichtelijk gemaakt hadden moeten worden. Verder willen indieners benadrukken dat de stikstofdepositie in de nabijgelegen Natura 2000-gebieden significant hoger zijn dan de kritische depositiewaarden en dat volgens indieners enkel met de PAS de Europese doelstellingen voor deze gebieden niet behaald kunnen worden.

Reactie:
In de Passende Beoordeling bij het ontwerp-inpassingsplan is uitgegaan van de PAS. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is opgenomen in de bij artikel 6 Regeling PAS behorende bijlage en heeft aldus als segment 1-project te gelden. Voor dit type projecten is in de PAS exclusief ontwikkelingsruimte gereserveerd. Daarmee is rekening gehouden met de bij de PAS behorende Passende Beoordeling. Aldus kan gesteld worden dat voor het aspect stikstof(depositie) vanwege artikel 19j lid 5 Natuurbeschermingswet 1998 geen verplichting bestaat om voor het inpassingsplan in zoverre een separate passende beoordeling op te stellen. De Commissie m.e.r. heeft nadrukkelijk ook de Passende Beoordeling bij het ontwerp-inpassingsplan beoordeeld en die geaccordeerd. Desalniettemin is er voor gekozen om ten behoeve van het vast te stellen inpassingsplan de Passende Beoordeling aan te passen door daarin met betrekking tot stikstof niet langer rekening te houden met het feit dat de gebiedsontwikkeling als segment 1-project in de PAS is opgenomen. In plaats daarvan is een zogeheten gebiedsspecifieke benadering gekozen. In de definitieve Passende Beoordeling is, in overeenstemming met de wens van indieners, voor de afzonderlijke vier planonderdelen (Hoogwatermaatregelen, Haven, Rondweg, Roekenbosch) onder meer op het aspect stikstofdepositie bezien of daarvan significante effecten zijn te verwachten c.q. of die de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied kunnen aantasten. Daarbij zijn de aanleg- en gebruiksfase onderscheiden. De Passende Beoordeling wijst uit dat voor alle planonderdelen kan worden uitgesloten dat er significante effecten zullen optreden op met name de Natura 2000-gebieden Maasduinen en Boschhuizerbergen. Weliswaar is er – al dan niet tijdelijk – op zeer beperkte oppervlakten sprake van een geringe toename van stikstofdepositie, maar in de passende beoordeling is in de voorkomende gevallen vanwege de tijdelijkheid, het feit dat stikstofdepositie niet de bepalende factor is, het reguliere beheer en/of de PAS-maatregelen (die als autonome ontwikkeling hebben te gelden), geconcludeerd dat die toename niet leidt tot conflicten met het behalen van de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen en aldus niet als significant zijn aan te merken. In de definitieve Passende Beoordeling zijn ook de effecten van de vier planonderdelen tezamen beschouwd. Voor het aspect stikstof heeft dat uitgewezen dat na realisatie van alle planonderdelen er een duidelijke verbetering op de Natura 2000-gebieden in de omgeving heeft, met name voor Maasduinen en Boschhuizerbergen.

155.3 Indieners wijzen erop dat als gevolg van het graven van de nevengeulen verdroging optreedt die wordt tegengegaan door de aanleg van drempels. Indieners menen dat zij niet uit de stukken hebben kunnen opmaken of deze drempels voldoende juridisch en planologisch zijn geborgd. Ook zijn zij niet overtuigd van de hydrologische effecten en stellen daartoe geen onderzoek te hebben aangetroffen.

Reactie:
De hydrologische effecten en de positionering van de drempels in de hoogwatergeul zijn effectief in het voorkomen van significante verdroging van het plangebied en in het verlengde daarvan N2000-gebied Maasduinen. Zonder de aanwezigheid van deze drempels zou de waterstand in de hoogwatergeul overeenkomen met het Maaspeil ter plaatse van uitmonding van de Hoogwatergeul in de Maas. Dit waterpeil ligt beduidend lager dan de grondwaterstand die ter plaatse aanwezig zou zijn. Deze situatie (zonder drempels) zou

daarmee tot een significante verlaging van de grondwaterstand leiden. Dit heeft ook grote gevolgen voor de grondwaterstand in het instroomgebied van de Oude-Maasmeander. De potentie voor de ontwikkeling van kwel-gebonden natuurwaarden na herinrichting worden hierdoor sterk verminderd. De verlagingseffecten stralen bovendien uit tot aan de zuidelijk gelegen Natte Natuurparel Broekhuizerbroek.
Verder blijkt de hoogwatergeul zonder drempels rivierkundig te zorgen voor een extra verzanding van Maas, omdat de geul bij een hoogwater meer water afvoert ten koste van de Maas, dan strikt noodzakelijk is vanuit de eisen ten aanzien van waterstandreductie. Deze extra verzanding is nadelig voor de scheepvaart op de Maas.
Door middel van de voorgestelde en geoptimaliseerde compartimentering van de Hoogwatergeul en de instroomgeul in de Oude maasmeander (ofwel een situatie met drempels) worden de verlagingseffecten in het plangebied sterk gereduceerd. Door compartimentering zal het waterpeil van de afgedamde compartimenten onder normale omstandigheden niet door het Maaspeil worden bepaald, maar door de grondwaterstanden ter plaatse. De kansen voor de ontwikkeling van kwelgebonden natuurwaarden in het instroomgebied van de Oude Maasarm blijven hiermee beter gewaarborgd. Tevens wordt de uitstraling van de verlagingseffecten naar de Natte natuurparel Broekhuizerbroek voorkomen en wordt ook de verzanding van het Maasbed minder.
Bijkomend voordeel van de optimalisatie van het ontwerp is dat het hydrologisch effect op Maasduinen ook wordt verkleind. Het onderzoek wees uit dat een hoogwatergeul zonder compartimenten (drempels) leidt tot een verlaging van bijna 11 cm ter plaatse van het Pikmeeuwenwater en 5 cm bij het Westmeerven.
In de Passende beoordeling is onderbouwd dat het Pikmeeuwenwater haar bestaan dankt aan een wijd verbreide slecht doorlatende laag, dat zorgt voor een zogenaamd schijngrondwatersysteem. Deze leemlaag (en het daarboven liggende grondwaterniveau) ligt hoger dan het regionale grondwaterniveau waarvoor de verlagingen zijn berekend. Aangezien er geen relatie bestaat tussen de (regionale) verlaging en het schijngrondwatersysteem kunnen significant negatieve effecten hier worden uitgesloten. Dat geldt niet voor het Westmeerven aangezien dit door de slecht doorlatende leemlaag heen snijdt waaraan het Pikmeeuwenwater haar bestaan dankt. De ecologische effecten van een dergelijke verlaging op het ven zijn dan niet uit sluiten. Na optimalisatie van het ontwerp (waaronder het aanbrengen van de drempels) resteert een regionale verlaging van de grondwaterstand van slechts 1 cm in de zuidwesthoek van het ven. De toestroom van voedselarm lokaal grondwater over de slecht doorlatende leemlaag, die in de zuidelijke helft van het ven in de oevers stroomt, wordt niet beïnvloed. Deze zeer geringe verlaging van het waterpeil leidt niet tot significant negatieve effecten voor dit recent opgeschoonde ven.
Op de verbeelding en in de regels van het inpassingsplan zijn de drempels met een aanduiding binnen de bestemming “Natuur” bestemd als “specifieke vorm van natuur – drempel”. Daarmee is verzekerd dat de drempels alleen ter plaatse van de aanduiding mogen worden gerealiseerd. Verder is in de gebruiksregels verzekerd dat de drempels gelijktijdig met de hoogwatergeulen dienen te worden aangelegd. Verder zal de realisatie van de drempels als voorschrift worden verbonden aan de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Gelet op het voorgaande menen wij dat de drempels voldoende juridisch en planologisch zijn geborgd. Verdergaande borging is overigens niet noodzakelijk. De drempels worden aangelegd op gronden waarvan de Provincie (door middel van minnelijke verwerving of onteigening) eigenaar wordt. In die hoedanigheid is zij in staat om te verzekeren dat de drempels daadwerkelijk worden aangelegd. De aannemer die de gebiedsontwikkeling zal realiseren zal door Provincie ook tot aanleg van deze drempels worden verplicht.

155.4 Indieners geven aan dat hun inziens gedegen onderbouwingen voor wat betreft de haven en de bedrijventerreinen West en Oost ontbreken. Indieners menen dat de enige onderbouwing die in alle stukken te vinden is, is dat de omvang het beste aansluit op de Havennetwerkvisie Limburg 2030. Indieners stellen dat zij dit echter niet uit de Havennetwerkvisie kunnen opmaken. Verder menen zij dat nergens in het MER of in de onderliggende rapporten wordt gesproken over probleemstelling, doelstelling of onderbouwing van nut en noodzaak. Verder menen indieners dat het onduidelijk is op welke wijze de uitbreiding van het haventerrein past binnen het dynamisch voorraadbeheer van het POL 2014. Ook is het volgens indieners niet duidelijk in hoeverre aan de in het POL opgenomen uitgangspunten voor nieuwe

terreinen of uitbreidingen van bestaande bedrijventerreinen is getoetst. Eveneens ontbreekt volgens indieners een financiële onderbouwing of een analyse van een haalbare business-case. Verder menen indieners dat onvoldoende is gedaan met het advies van de Commissie m.e.r. over de Notitie Reikwijde- en Detailniveau.
Ook geven indieners aan dat de uitbreiding van het industrieterrein grote effecten heeft op leefbaarheid, landschap en natuur. Hun inziens moet een afweging worden gemaakt voor wat betreft de mate waarin het industrieterrein wordt toegestaan tussen de belangen van de initiatiefnemer, de leefbaarheid en de natuurbelangen. Naar mening van indieners is met het huidige MER deze afweging niet mogelijk.
Ook geven indieners aan dat er onvoldoende is ingegaan op een vergelijking tussen de verschillende uitbreidingsvarianten, omdat volgens hen de effecten van de uitbreiding niet afzonderlijk, maar enkel zijn onderzocht als onderdeel van het integrale plan. Indieners achten dit niet juist nu het hierbij gaat om een particulier initiatief.
Indieners geven aan dat het omzetten van landbouwgrond naar natuur niet gezien mag worden als mitigatiemaatregel voor de uitbreiding van het industrieterrein, omdat deze geen directe relatie heeft met de hoogwaterveiligheid.

Reactie:
Voor de onderbouwing en effecten van het planonderdeel haven Wanssum is een aanvulling op het MER opgesteld. Voor een gedetailleerde beschrijving van het bijgestelde ontwerp van de haven, de onderbouwing van de omvang en de effecten hiervan, wordt verwezen naar de aanvulling op het MER. Wij menen onder verwijzing naar onze reactie bij punt 155.1 dat een voldoende onderbouwing is gegeven voor wat betreft de omvang van de haven. Verder merken wij op dat de omvang van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum nader onderbouwd is aan de hand van de ladder voor duurzame verstedelijking. Wij verwijzen naar het rapport “Ladder uitbreiding Haven Wanssum” van Stec Groep, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd. Uit dit onderzoek volgt dat er een aantoonbare ruimtevraag is naar watergebonden en –gerelateerde kavels, die door het inpassingsplan mogelijk wordt gemaakt. Er is verder geen harde plancapaciteit in de regio beschikbaar om in deze vraag te kunnen voorzien. Verder is gebleken dat deze ruimtevraag niet gefaciliteerd kan worden op bestaand of in de toekomst beschikbare bedrijfslocaties. De ontwikkeling van het haven- en industrieterrein zoals voorzien in het inpassingsplan leidt dan ook niet tot extra leegstand elders of overaanbod in de regio.
Met de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ook voldaan aan de uitgangspunten van het POL ten aanzien van nieuwe terreinen of uitbreidingen van bestaande terreinen. Zo is duidelijk dat er binnen de bestaande voorraad geen ruimte is om aan de hier aan de orde zijnde ruimtevraag te voldoen. Verder voegt de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum additionele kwaliteit toe aan het regionale aanbod; het gaat immers om specifiek daartoe bestemd havengebonden en –havengerelateerde bedrijvigheid die een bijzondere ligging heeft, te weten aan de te vergroten havenkom van Wanssum. Verder wordt met het inpassingsplan ook voorzien in de ruimtevraag van een lokaal gewortelde en havengerelateerd bedrijf Geelen Beton. Omdat dit bedrijf lokaal geworteld is (ruimtelijk, economisch en financieel) is de uitbreiding direct grenzend aan de bestaande kavel van dit bedrijf gewenst. Het inpassingsplan voorziet in zoverre ook voor een maatwerkoplossing voor dit bedrijf. Nu er in de regio geen harde plancapaciteit is om aan de hier aan de orde specifieke zijnde ruimtevraag te voldoen, kan deze ook niet uit de markt worden genomen. De betreffende voorwaarde uit het POL om elders in de regio bestaande voorraad uit de markt te nemen, voorziet er in om geen overcapaciteit of leegstand te laten ontstaan. Nu in dit geval evenwel van overcapaciteit of het risico op extra leegstand sprake is, wijken wij in dit geval van deze voorwaarde af, nu in de geest van de voorwaarde wordt gehandeld. Over de gewenste uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum is ook overeenstemming bereikt in het regionaal programmeringsoverleg werklocaties. Naar aanleiding van dit overleg is een regionale visie in voorbereiding. In deze visie wordt de ontwikkeling van het Haven- en Industrieterrein Wanssum als harde plancapaciteit aangemerkt.
Met de initiatiefnemer van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum is een exploitatieovereenkomst gesloten waardoor het kostenverhaal is verzekerd. Bovendien is uit het businessplan van initiatiefnemer gebleken dat de uitbreiding financieel haalbaar is.
Anders dan indieners menen wij dat voldoende is gedaan met het advies van de Commissie

m.e.r. over de Notitie Reikwijdte- en Detailniveau. Wij wijzen er daarbij nog op dat dit advies is uitgebracht voorafgaand aan het gereedkomen van het MER. De Commissie m.e.r. heeft ook een voorlopig en definitief toetsingsadvies uitgebracht over het MER. Het definitief advies behelst een positief toetsingsadvies. Wij verwijzen verder naar het door ons gestelde in punt 155.1 van deze beantwoording. Daar hebben wij ook gemotiveerd aangegeven dat wij menen dat wij de effecten van de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum in het MER voldoende in beeld hebben gebracht. Het feit dat deze uitbreiding door een particuliere initiatiefnemer zal worden gerealiseerd, achten wij in deze niet relevant. Vaststaat dat met de uitbreiding van het haven- en industrieterrein invulling wordt gegeven aan provinciale en gemeentelijke overheidsdoelen en dat hiermee een algemeen provinciaal/regionaal belang is gediend.
Wij erkennen dat de uitbreiding van het Haven- en Industrieterrein Wanssum ook effecten heeft op leefbaarheid, landschap en natuur. Behalve in het MER en in de aanvulling op het MER zijn deze effecten ook in beeld gebracht in de onderzoeksrapporten die ten behoeve van het inpassingsplan zijn opgesteld, zoals het akoestisch onderzoek. Om de effecten op de leefomgeving zo goed als mogelijk te beperken, is voor de rondweg en de uitbreiding van het haven- en het industrieterrein een geïntegreerd natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld, waarin diverse mitigerende en compenserende maatregelen zijn opgenomen. Wij menen dan ook dat op basis van het MER, het inpassingsplan en de daarop betrekking hebbende onderzoeken door ons een voldoende afweging kan worden gemaakt voor wat betreft de mate waarin het industrieterrein wordt toegestaan en de provinciale en gemeentelijke belangen die hiermee zijn gediend en de leefbaarheid en natuurbelangen.
De Passende Beoordeling voor het inpassingsplan is bijgesteld ten opzichte van het ontwerp-inpassingsplan (zie ook de reactie gegeven onder punt 155.2). In de bijgestelde versie van de Passende Beoordeling zijn de effecten van stikstofdepositie per planonderdeel en cumulatief inzichtelijk gemaakt, zowel van de permanente als de tijdelijke situatie. Hiermee voldoet de Passende Beoordeling aan het vereiste van artikel 19j Natuurbeschermingswet 1998, waarbij op planniveau de effecten in beeld zijn gebracht. In het kader van de passende beoordeling voor een plan mogen de effecten van alle planonderdelen worden betrokken, zo ook het omzetten van landbouwgronden naar natuur.

155.5 Indieners geven aan dat een concrete probleem- en doelstelling voor de rondweg ontbreken. Indieners geven aan dat de keuze voor de ruime randwegvariant niet voldoende onderbouwd is. Hiervoor ontbreken volgens indieners onderzoeksgegevens in het kader van de toetsing op doelbereik en effectbeoordeling.
Indieners geven aan dat de werkwijze voor het vaststellen van de voorkeursvariant, in strijd is met nationaal en provinciaal beleid, omdat niet is uitgesloten dat een alternatief mogelijk is waarbij geen effecten optreden op de goudgroene natuurzone en op beschermde soorten.

Reactie:
Een uiteenzetting probleem- en doelstelling voor de rondweg is opgenomen in paragraaf 2.2 van het hoofdrapport MER en in de paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting. Wij menen dat aan de tracékeuze voor de rondweg een zorgvuldig afwegingsproces ten grondslag ligt. Na de start van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in 2008 een Richtingendocument opgesteld. Hiervoor zijn zes (alternatieve) tracés voor de provinciale weg bij Wanssum onderzocht: twee tracés ten noorden van Wanssum, twee tracés uitgaande van een zuidelijke rondweg, inclusief realisatie van een nieuwe gebiedsontsluitingsweg voor de haven, en twee tracés op basis van de huidige ligging van de provinciale weg. Een beknopt verslag van deze afweging is opgenomen in bijlage 3 van het MER. De conclusie uit deze verkenning is dat een nieuw te maken rondweg aan de noordkant van Wanssum in het algemeen als beste uit de bus komt. De redenen zijn de volgende. Doorgaand verkeer en doorgaand vrachtverkeer worden geweerd uit de kern van Wanssum. Hierdoor neemt de hinder in het centrum van Wanssum af, is er minder kans op ongevallen, en neemt de leefbaarheid toe. De aanleg van een noordelijke rondweg zorgt voor een betere verbinding tussen haven en bedrijfsterreinen en de N271. Er ontstaat de gewenste ruimte voor de herontwikkeling van het centrum van Wanssum. Verder zou een zuidelijke rondweg voor een aanmerkelijk grote aantasting van de goudgroene zone (doorsnijding Molenbeekdal) zorgen dan een noordelijk tracé.
In het MER zijn daarna drie alternatieven onderzocht, mede op basis waarvan vervolgens het

definitieve tracé is bepaald. Bij die tracékeuze is rekening gehouden met verschillende zaken die zijn toegelicht in paragraaf 4.5.1 “Tracéafwegingen” van de plantoelichting en waarnaar wij indiener verwijzen. Een ruime randwegvariant zou leiden tot een grotere aantasting van de goudgroene zone en het Landgoed Geijsteren en achten wij om die reden niet wenselijk.
Wij menen dat in het MER en de deelrapporten van het MER voldoende inzicht wordt gegeven in doelbereik en effectbeoordeling. Een gedetailleerd inzicht wordt ook gegeven in de rapporten die ten behoeve van het inpassingsplan zijn opgesteld. Zo is in het kader van het inpassingsplan onderzoek gedaan naar de geluidbelasting vanwege de nieuwe rondweg. Uit dit onderzoek volgt dat bij veruit de meeste woningen en overige geluidgevoelige objecten aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Slechts in vijf gevallen is vanwege de rondweg een hogere-waardenbesluit nodig. Verder leidt de nieuwe rondweg in combinatie met het afwaarderen van de bestaande N270 ertoe dat bij een groot aantal woningen sprake zal zijn van een afname van de cumulatieve geluidbelasting.
Verder is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit. Uit de berekeningen blijkt dat ruimschoots aan de wettelijke normen wordt voldaan. Ter toelichting: de achtergrondconcentraties in het studiegebied bedragen circa 15 µg/m3 voor stikstofdioxide (verder: NO2) en 23 µg/m3 voor fijnstof (verder: PM10) en liggen daarmee ver onder de wettelijke grenswaarden voor deze stoffen (40 µg/m³, respectievelijk 40 µg/m³ en max. 35 keer per jaar meer dan 50 µg/m³). De bijdrage van de activiteiten in het inpassingsplan is relatief gering, namelijk ongeveer 3 µg/m3 voor NO2 en 1 µg/m3 voor PM10. Deze bijdrage leidt ook in de toekomstige situatie niet tot een overschrijding van de grenswaarden. De conclusie is dat het inpassingsplan in overeenstemming is met de eisen van de Wet milieubeheer. Nu ruimschoots aan de luchtkwaliteitgrenswaarden wordt voldaan, is ook voor wat betreft dit aspect sprake van een goed woon- en leefklimaat.
De rondweg is gesitueerd in een open gebied. De gevolgen die de rondweg heeft voor natuur en landschap zijn in het inpassingsplan afgewogen. Om de effecten van de rondweg te beperken, is het Natuurcompensatie- en landschapsplan opgesteld. Dit plan is als bijlage bij het inpassingsplan opgenomen. Dit plan gaat uit van inpassing, herstel en verbetering van de ter plaatse aanwezige landschappelijke structuren welke door onder meer de aanleg van de rondweg aangetast worden. Verder zorgt Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel voor de versterking van het bestaande landschap en de recreatieve waarden daarvan. Door Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontstaat een groot, aaneengesloten waterrijk natuurgebied. Het gebied wordt toegankelijk voor recreanten en voorzien van tal van nieuwe en verbeterde fiets- en wandelmogelijkheden. Ook komen er specifieke maatregelen die de belevingswaarde vergroten. Het centrum van Wanssum wordt ontlast door de rondweg en daardoor ook aantrekkelijker. Ons plan voorziet daarmee in verbetering van de recreatiemogelijkheden in het gehele plangebied.
Wij menen dan ook dat wij een toereikende afweging ten aanzien van de rondweg hebben gemaakt.
De rondweg zal leiden tot een beperkte aantasting van de goudgroene zone ter grootte van 0,36 ha, ter plaatse van de aantakking op de Venrayseweg en de kruising met de Meerlosebaan. Wij verwijzen ter toelichting naar de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is opgenomen. Deze rondweg voorziet in een groot openbaar belang. De redenen daarvan zijn opgenomen in de Natuurtoets. Verder zijn er geen reële alternatieven voor de rondweg. Het verminderen van de intensiteiten is mede gezien de regionale functie van de weg en de overslagfunctie van de haven niet realistisch. Gezien de hiervoor beschreven voordelen van de rondweg voor de kern Wanssum, is het opwaarderen van het huidige tracé van de N270 ook geen optie, nog los van het feit dat het ruimtebeslag hiervoor te beperkt is. Bij de keuze voor het tracé is nadrukkelijk het belang van het Nationaal natuurnetwerk (Goudgroene zone) betrokken. Gezien de overige aspecten is het onmogelijk gebleken om deze zone geheel te ontzien. De aantasting is met het huidige tracé tot een minimum beperkt. Wanneer de rondweg bijvoorbeeld meer westelijk zou worden geprojecteerd zou een veel groter oppervlak aan goudgroene zone worden doorsneden. Voor zo ver toch nog effecten optreden, worden deze gecompenseerd, volgens de eisen in artikel 2.6.3 van de Omgevingsverordening Limburg 2014. De compensatie is vastgelegd in het Natuur- en Landschapscompensatieplan, dat als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd en in het inpassingsplan middels de bestemming “Natuur” planologisch is voorzien. De conclusie is dat aan alle vereisten uit artikel 2.6.3 van de Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt voldaan en het verbod uit 2.6.2 om nieuwe functies binnen de goudgroene

natuur mogelijk te maken niet aan de rondweg in de weg staat. Het inpassingsplan is aldus niet in strijd met de Omgevingsverordening.

155.6 Indieners betreuren dat het verzoek voor zonering van natuurgebieden, waarbij delen meer en minder toegankelijk zijn, niet is gehonoreerd. Verder hebben indieners serieuze bedenkingen over de wijze waarop verschillende particuliere initiatieven meeliften binnen het project. In het bijzonder maken indieners zich zorgen over de uitbreiding van het Roekenbosch in relatie tot de nabij gelegen dassenburcht en verwacht dat de uitbreiding de instandhouding van de dassenburcht in gevaar brengt (als gevolg van stapeling van effecten). Indiener geven aan dat zij onvoldoende inzicht hebben kunnen krijgen in de milieueffecten van de twee omputlocaties.

Reactie:
Allereerst merken wij op dat zonering van natuurgebieden een uitvoeringaspect is dat niet in het inpassingsplan wordt geregeld. Wij merken verder op dat aan de bestaande natuurgebieden van Staatsbosbeheer, die overigens grotendeels vrij toegankelijk zijn, ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum niets wordt gewijzigd. Wij hebben ervoor gekozen om de toegankelijkheid van de nog in te richten natuurgebieden niet op voorhand door zonering te beperken. Aan de recreatieve inrichting van het gebied wordt op terughoudende wijze invulling gegeven (geen verharde paden, struinnatuur in de natuurgebieden, beperkte voorzieningen in de vorm van kleine bruggetjes en vlonderpaden voor voetgangers, fietsroutes langs de rand/buiten het natuurgebied). Als gevolg daarvan en door de natuurlijke beperkingen die zullen ontstaan al gevolg van open water, drassig terrein en/of dichte vegetatie zal de vestiging van verstoringsgevoelige soorten vanzelf plaatsvinden in rustige delen van het gebied en ontstaat een natuurlijke zonering. Door de beheerder kunnen in een later stadium waar dat wenselijk is nog aanvullende maatregelen worden genomen om bezoekersaantallen te reguleren.
Voor wat betreft de recreatieve initiatieven rondom de Kop van Ooijen kan worden vermeld dat het recreatie-initiatief in de vorm van een jachthaven, campinguitbreiding, terrassencamping en 90 chalets aan de zuidoostkant van Ooijen geen onderdeel meer uitmaakt van het inpassingsplan. De initiatiefnemer voor deze recreatieve ontwikkelingen is momenteel in overleg met de gemeente Horst aan de Maas om zijn initiatief via een gemeentelijke procedure verder ten uitvoering te brengen. Bij deze procedure zijn uiteraard de wettelijke inspraak- en beroepsmogelijkheden van toepassing.
Het vakantiepark Het Roekenbosch moet ten behoeve van de realisatie van de Oude Maasarm een deel van haar recreatieterrein afstaan. Het Roekenbosch heeft derhalve een initiatief ingediend om gronden uit te ruilen en een aantal vakantiewoningen te realiseren. Van “meeliften” is derhalve geen sprake, daar het park door de hoogwatermaatregelen direct wordt beïnvloed en de uitruil van gronden in deze een vorm van compensatie in natura is. Er is specifiek onderzoek verricht naar de effecten van de parkuitbreiding en de maatregelen van de gebiedsontwikkeling op de aanwezige dassen op het terrein van Het Roekenbosch. Wij verwijzen naar hoofdstuk 9 van de Natuurtoets en het Flora- en faunawetonderzoek das Roekenbosch. Hierin zijn de benodigde mitigerende en compenserende maatregelen benoemd.
De effecten van de twee omputlocaties zijn onderzocht in het MER. De omputlocaties hebben naast het ruimtebeslag voornamelijk een tijdelijk effect op de grondwaterstanden. Mogelijk ten overvloede wijzen wij indieners erop dat de omputlocaties alleen zullen worden gebruikt gedurende de aanlegfase van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Na de winning van oppervlaktedelfstoffen zullen de omputlocaties worden gevuld met gebiedseigen grond dat is vrijgekomen door de aanlegwerkzaamheden voor de gebiedsontwikkeling. Vervolgens zullen de gronden worden ingericht voor de definitieve bestemming: natuurbestemming ter plaatse van de hoogwatergeul Ooijen en de Oude Maasarm, waterkering en de brug bij Ooijen. Er zal dan ook geen sprake zijn van permanente winning van oppervlaktedelfstoffen en grondverwerking. Reeds daarom zijn de effecten van de omputlocaties (in tijd) beperkt.

155.7 Bij het verleggen van de Bolt zal de aan te leggen omleiding volgens indieners aansluiting moeten maken op de waterloop Swolgenbroek die in een recent verleden zijn waterhuishoudkundige functie verloren heeft. Deze vervallen waterloop maakt volgens indieners deel uit van de EHS en is onderdeel van de klimaatbuffer. Omdat de

afwateringsbasis (waterpeil) van Swolgenbroek hoger is dan die van de Bolt zal volgens indieners een diepe geul gegraven moeten worden richting Swolgenbroek en zullen volgens indieners een aantal percelen langs de Bolt opgehoogd moeten worden om natschade te voorkomen. De omleiding moet volgens indieners door een natuurlijke hoogte geleid worden van het integraal begrensde natuurgebied. De nieuw aan te leggen watergang tussen Bolt en Swolgenbroek zal volgens indieners een tot ruim 2 meter diepe geul moeten vormen om als afvoerende watergang door deze hoge rug te kunnen functioneren. Hierdoor ontstaat volgens indieners een markant litteken in een natuurgebied. Vanwege de hoge taluds is voor het beheer en onderhoud van de watergang en de taluds volgens indieners minimaal een ruimtebeslag nodig van circa 8 meter. Uiteraard moet deze aan te leggen watergang volgens indieners op de legger worden geplaatst, zal het ruimtebeslag door Staatsbosbeheer moeten worden afgesloten en zal door Provincie herbegrenzing moeten plaatsvinden buiten de goudgroene natuurzone van de Oude Maasarm. Voor de doorgang van de grazers zal volgens indieners over de geul een kunstwerk gerealiseerd moeten worden. Ook buiten het natuurgebied zal volgens indieners ter hoogte van de kruising met de Boltweg een extra duiker moeten worden aangebracht om deze omleiding naar het Swolgenbroek mogelijk te maken.
Indieners zijn van mening dat de verlegging van de Bolt niet bijdraagt aan de te realiseren beoogde ruimtelijke kwaliteit van Ooijen-Wanssum. Dit, vanwege het ruimtebeslag en de fysieke en beheerstechnische consequenties die verbonden zijn aan het verleggen van de Bolt. Het omleggen van de Bolt naar de doelstellingsgerichte natuur van Staatsbosbeheer is volgens indieners geen maatregel die genomen dient te worden op basis van de pkb Ruimte voor de Rivier of de Kaderrichtlijn Water (KRW). Indieners zijn er voorstander van dat de Bolt zijn huidige loop behoudt en door de dijkring wordt geleid en verzoeken tot aanpassing van het plan op dit punt. Daarbij zal bij hoogwatersituaties de afvoer van de Bolt volgens indieners tijdelijk geblokkeerd worden door een systeem met een terugslagklep aan of in de dijkring. Een situatie waarbij dit systeem in werking moet treden zal gemiddeld slechts eens per 50 jaar voorkomen. Tevens zal slechts korte tijd wat natschade op agrarische percelen langs de Bolt kunnen ontstaan. Dit is naar de mening van indieners beter te voorzien en te rechtvaardigen dan de landschappelijke impact en de effecten op natuurwaarden die een verlegging tot gevolg heeft.
Indieners zijn van mening dat binnen de doelstellingen van de integrale Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum het niet noodzakelijk is om de Bolt te verleggen tot in de goudgroene natuur van de Oude Maasarm. De nadelige effecten op natuur en landschap, overigens volgens indieners belangrijke pijlers voor de beoogde ruimtelijke kwaliteit van het inpassingsplan, staan naar de mening van indieners niet in verhouding tot de veronderstelde voordelen van een omlegging. Indieners verzoeken dan ook om het inpassingsplan aan te passen en uitvoering te geven aan de eerder voorgestelde plannen waarbij de Bolt binnen de huidige loop gehandhaafd blijft.

Reactie:
De watergang Bolt stroomt door een dal, gelegen tussen de Ooijenseweg en de Boltweg, ten oosten van Blitterswijck. Om de bebouwing in de omgeving van de Ooijenseweg en Boltweg te beschermen tegen hoogwater, wordt het gebied ingedijkt. In dit kader wordt ook door het dal van de Bolt, tussen de Broekstraat en de Rijnenweg, een waterkering aangelegd. Deze waterkering sluit het dal af. Het wordt, door het nemen van technische maatregelen, mogelijk gemaakt dat de Bolt op de huidige plek gehandhaafd kan blijven. Het voorstel van indieners wordt ingewilligd. De huidige loop van de Bolt blijft gehandhaafd.

155.8 Indieners stellen dat voor een juiste belangenafweging helder moet zijn wat de effecten zijn van de ingrepen op de natuurwaarden in algehele zin, en ook specifiek per deelproject. Wettelijk gezien hoeft volgens indieners alleen te worden gekeken naar Natura 2000, Natuurnetwerk en Flora- en faunawet. Voor de belangenafweging zou echter volgens indieners ook gekeken moeten worden naar de verstoring van het gehele leefgebied van beschermde maar ook minder beschermde soorten. Indieners betreuren het dat voor het thema Natuur het m.e.r.-onderzoek in principe beperkt is tot de wettelijke gebieds- en soortenbescherming. In het kader van een juiste belangenafweging zou binnen het onderzoek volgens indieners ook meer aandacht moeten zijn voor kwaliteit van habitats en verstoring van leef- en foerageergebied.

Indieners geven aan dat er bij de uitwerking van de mitigatie- en compensatieopgave, enkel aandacht is besteed aan de das en de steenuil en niet aan de overige beschermde (maar ook minder beschermde) soorten. Indieners hebben bedenkingen of de compensatieopgave voor de das toereikend is en of de procedure wel op de juiste wijze is doorlopen, gelet op het nee-tenzij principe.
Indieners geven aan dat uit het deelrapport Natuur volgt dat er sprake is van significant negatieve effecten op vooral vogelsoorten. Het gaat daarbij volgens indieners ook om jaarrond beschermde nesten van onder andere de buizerd, wespendief, boomvalk en sperwer. Verder menen indieners
dat de verstoring op vogels door geluid niet of nauwelijks is onderzocht. Zij menen dat in het deelrapport Natuur alleen is gekeken naar de geluidbelasting op de goudgroene natuurzone maar niet naar de geluidbelasting voor specifieke vogelsoorten. Ook menen indieners dat in het landschapsplan niet wordt gesproken over mitigatie- en compensatiemaatregelen die genomen dienen te worden in het kader van het kwaliteitsverlies van de biotopen van vogels als gevolg van de significante toename in geluidbelasting. Verder menen zij dat onvoldoende uiteen is gezet wat de effecten zijn van de haven- en industrieterreinen voor wat betreft vogels en andere vogelsoorten. Zij menen dat in het kader van de Flora- en faunawet de vraag rijst of er alternatieven zijn waarmee geen effecten optreden op de beschermde soorten. Indieners menen dat hiermee geen rekening is gehouden.
Indieners geven aan ervan bewust te zijn dat het niet handig en nodig is om in het kader van een inpassingsplan onderzoeken op het detailniveau van ontheffingsaanvragen uit te voeren. Wel menen zij dat in het stadium van het inpassingsplan beoordeeld had moeten worden wat de cumulatieve effecten zijn van alle ontwikkelingen tezamen op beschermde soorten, met inbegrip van de jaarrond beschermde vogelsoorten. Volgens indieners had inzichtelijk moeten zijn wat het totaal aan effecten is van de ingrepen en welke mitigatie- en compensatiemaatregelen nodig en mogelijk zijn om te voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet in het geding komt.
Indieners vragen expliciet aandacht voor het soort natuur dat door de ontwikkelingen verloren gaat en de consequenties daarvan voor specifieke, al dan niet beschermde soorten en voor de soortenrijkdom in algemene zin. Het gaat daarbij veelal om de kwalitatieve compensatie van habitats en de biodiversiteit. Indieners menen dat sprake is van een achteruitgang van de biodiversiteit ten opzichte van de huidige situatie. Met name in combinatie met hetgeen in de vorige hoofdstukken is beschreven over o.a. de effecten van geluidbelasting op bepaalde soorten, kan volgens indieners gesteld worden dat specifieke initiatieven onterecht meeliften op de natuurontwikkeling binnen het hoogwaterveiligheidsproject. Indieners betreuren het dat voor deze drastische ingrepen en vaak ook particuliere initiatieven geen verdere inspanningen vereist zijn. Er wordt volgens indieners geen totaaloverzicht gegeven van de habitattypen die ontstaan en de habitattypen die door de ingrepen, al dan niet in samenhang met elkaar, verloren gaan. Daarbij zou volgens indieners ook stilgestaan moeten worden bij de effecten op de kwaliteit van habitats en de biodiversiteit als gevolg van reeds in het verleden uitgevoerde maatregelen voor de hoogwaterveiligheid. Zo blijkt volgens indieners uit het deelrapport Natuur dat in het kader van het klimaatbufferproject in de Oude Maasarm reeds significant negatieve gevolgen zijn opgetreden op de algehele biodiversiteit en mogelijk ook beschermde soorten. Hiermee is voor zover indieners kunnen opmaken geen rekening gehouden binnen de compensatie- en mitigatieopgave.
Verder willen indieners ook speciale aandacht vragen voor de kwaliteit van het Geystersch ven en de Nieuwlandse sloot. Zo wordt volgens indieners in het deelrapport Natuur aangekaart dat de kwaliteiten van de moerassige lengte en het ven in de omgeving van Wanssum onder druk staan van eutrofiering en dat hier in een recentelijk verleden nog veel bijzondere soorten van het voedselarme milieu aanwezig waren. Als gevolg van deze eutrofiering zijn volgens indieners deze soorten verdwenen. Door invulling te geven aan het voorkeursalternatief en de daartoe behorende forse uitbreiding van de haven van Wanssum zal de kwaliteit van dit gebied (en de Nieuwlandse sloot) volgens indieners nog verder verslechteren. Daarbij kan volgens indieners voor zover zij hebben kunnen opmaken dat hier geen beschermde soorten zijn of kunnen worden aangetroffen. In het landschapsplan wordt hier volgens indieners verder niet op ingegaan terwijl er wel overduidelijk geconcludeerd is volgens indieners dat er sprake is van een significante verslechtering van deze gebieden. De mogelijkheden om met onderhavig project een kwaliteitsslag te behalen in het kader van de kwetsbaarheid van deze gebieden zijn volgens indieners niet beschreven. Indieners zien het

als gemiste kans dat dit soort zaken niet als onderdeel van de integrale aanpak zijn bekeken. Hetzelfde geldt volgens indieners in principe voor maatregelen die mogelijk zouden kunnen zijn om de situatie voor de rivierdonderpad te verbeteren.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is nog aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets wordt zowel ingegaan op de effecten op door de Flora- en faunawet beschermde soorten als op de effecten op de goudgroene zone. Niet alleen is onderzoek verricht naar de dassen en de steenuilen, maar ook naar andere beschermde soorten die door de Flora- en faunawet worden beschermd. De ruimtelijke verspreiding van de wettelijk beschermde soorten krachtens de Flora- en faunawet, waargenomen in de periode 2009-2015 is telkens weergegeven op de verspreidingskaarten in de hoofdstukken 4 t/m 9 van de Natuurtoets. Daarbij is ook rekening gehouden met jaarrond beschermde nesten. In die hoofdstukken is per soort ingegaan op de te verwachten effecten als gevolg van de ingrepen. Ook zijn de te effecten van mitigerende en compenserende maatregelen (voor zover benodigd) beschouwd. Tenslotte wordt in de hoofdstukken ingegaan op de vraag of na het treffen van deze maatregelen nog een ontheffing nodig is en zo ja, of deze ontheffing naar verwachting kan worden verleend. Bij het beantwoorden van deze laatste vraag is voor de streng beschermde soorten ingegaan op de alternatievenafweging en getoetst aan de aanwezigheid van een wettelijk belang. Verder is ook beoordeeld of de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor een behandeling van al deze onderdelen verwijzen wij naar de Natuurtoets.
Voor de effecten van toename van de geluidbelasting op de beschermde soorten verwijzen wij indieners naar de in hoofdstuk 3 van de Natuurtoets opgenomen aanpak.
De kwaliteit van het leefgebied en specifieke habitats is meegenomen in de afwegingen in het kader van het MER, de Natuurtoets en het Natuurcompensatie- en Landschapsplan. Met de gebiedsontwikkeling wordt circa 3540 ha landbouwgrond omgevormd tot (watergerelateerd) natuurgebied wat de biodiversiteit en kwaliteit van de omliggende gebieden ten goede komt. Dit komt doordat intensief gebruikt agrarisch gebied wordt vervangen door vele malen extensiever landgebruik met een natuurwaarde. Juist de eutrofiëring is grotendeels het gevolg van het landbouwkundig gebruik van de gronden in de omgeving. Nu dit gebruik met 3540 ha afneemt, komt dit de biodiversiteit ten goede. De nieuwe natuur bestaat uit een afwisseling van (ondiep) water, (kwel)moeras, vochtige kruidenrijke graslanden, drogere overstromingsgraslanden en (ooibos)ontwikkeling. De ontwikkeling van deze habitattypen is afhankelijk van de dynamiek van de rivier (frequentie en duur van inundatie) en het (procesgericht) beheer van de gebieden. De mogelijkheden en kansen voor een kwaliteitsslag van biodiversiteit zal verder vormgegeven moeten worden in overleg met de toekomstige terreinbeheerders.
Ten aanzien van het Geystersch ven en de sloot door de Nieuwlandsche bossen (wij zijn ervan uitgegaan dat indieners hierop doelen, nu zich hier waardevol broekbos bevindt) merken wij nog op dat het inpassingsplan niet leidt tot effecten op soorten in deze gebieden. De geluideffecten reiken niet zover. Verder zijn hier geen ingrepen voorzien die soorten kunnen aantasten. Naar onze mening is er naast de investeringen die reeds in het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in natuurontwikkeling worden gedaan, geen aanleiding om te investeren in verdere natuurontwikkeling in het Geystersch ven en bij de sloot door de Nieuwlandsche bossen.

155.9 Indieners zijn niet geheel tevreden over het proces en betreuren het dat zij slechts beperkt hun expertise en standpunten konden inbrengen en dat met het belangrijkste kritiekpunt, zoals de effectbeoordeling per projectonderdeel, weinig tot niets is gedaan. Tevens zijn zij van mening dat voor bepaalde onderdelen reeds veel vastgesteld was, alvorens de bijeenkomsten van de belangengroepen van start gingen. Ook betreuren indieners dat verschillende voor hen relevante zaken zoals de situatie rondom de stikstofdepositie niet eerder tijdens de bijeenkomsten van de belangengroep ter sprake zijn geweest.
Indieners vinden het uitzonderlijk jammer dat zij als leden van de belangengroepen niet voldoende inzage konden krijgen in onder andere een concept-MER voorafgaand aan het formele ter inzage leggen van het MER. Indieners zijn van mening dat voor een dermate groot gebiedsontwikkelingsproject de termijn van terinzagelegging van 6 weken veel te kort

is. Indieners hadden graag gezien dat bepaalde concept-documenten werden toegezonden zodat zij reeds in een eerder stadium hun op- en aanmerkingen hadden kunnen geven. Het ter inzageleggen van een voorontwerp zou naar hun mening ook een juiste stap zijn geweest.
Indieners merken op dat zij het zinvol vinden om met andere (soort) belanghebbenden om tafel te zitten. Naar de mening van indieners is het zinvoller om een constructie te bedenken waarbij enkel gelijkgestemden aan tafel zitten, of juist te kiezen voor een constructie waarbij verschillende soorten belangen bij elkaar zitten.

Reactie:
Een project zoals Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum kent vanwege onder meer de grootschaligheid en veelzijdigheid ervan, de verschillende aan de orde zijnde belangen en omgevingswensen en het feit dat meerdere overheden zijn betrokken een lange voorbereidingstijd en een daarbij behorende dynamiek. Het projectbureau heeft veel aandacht aan de communicatie over het project en aan het betrekken van de omgeving en andere belangengroepen bij het project door onder meer het instellen van belangengroepen. Wij betreuren dat indieners kritiek hebben op de wijze waaraan hier invulling is gegeven. Wij merken evenwel op dat het niet mogelijk is om aan alle wensen van alle betrokkenen in deze te voldoen. Juist omdat het gaat om een integrale gebiedsafwikkeling waarin alle belangen tegenover elkaar moeten worden afgewogen, hebben wij het waardevol gevonden om juist niet altijd gelijkgestemden aan tafel te hebben. Ten aanzien van de termijn van zes weken merken wij op dat dit een wettelijk voorgeschreven termijn is. Indieners zijn door het projectbureau in staat gesteld om al kennis te nemen van het MER voor de officiële publicatie.

155.10 In een aanvulling op hun zienswijze hebben indieners opgemerkt dat hun inziens uit het Landschapsplan Eindconcept 19 mei 2015 volgt dat er onvolledig onderzoek is uitgevoerd. Volgens indieners conflicteert de methodiek Hoogewerf & Heijers 2007' met de Flora- en faunawet. Het is volgens indieners een methode die wordt ingezet in kantooromgevingen. Op digitale ondergronden is het zeer makkelijk cirkels in te tekenen en deze te gebruiken als uitgangspunten voor onderzoek. Dassenterritoria en de waarde hiervan voor de betreffende dassenclans laten zich volgens indieners niet vangen binnen cirkels.
Volgens indieners is voor de classificatie van de waarde voor de das binnen de volgens de methodiek 'Hoogewerf & Heijers 2007' bepaalde cirkels verwezen naar een profielwerkstuk van 'Derksen en Droesen 2014'. Volgens indieners zijn Derksen en Droesen geen deskundige als bedoeld in de Flora- en faunawet. Het is volgens indieners merkwaardig dat een compensatieopgave van een dergelijk ingrijpend project wordt gebaseerd op een profielwerkstuk op Havo niveau. Het ontbreekt volgens indieners aan een toetsing van het product van Derksen en Droesen door een deskundige.
Volgens indieners is dus de onderbouwing voor de compensatie- en mitigatieopgave voor de das in het Landschapsplan Eindconcept 19 mei 2015 onvolledig. Het ontbreekt volgens indieners aan een deugdelijke basis zoals onderzoek door deskundigen. Hiermee is volgens indieners onvoldoende basis voor de compensatie- en mitigatieopgave. De compensatie- en mitigatieopgave binnen het landschapsplan is volgens indieners onderdeel van het MER/inpassingsplan waardoor ook het MER/inpassingsplan volgens indieners onvolledig zijn.
Volgens indieners blijkt voorts uit het landschapsplan, de ruimtelijke onderbouwing en het MER/inpassingsplan dat er onvolledig onderzoek is uitgevoerd, de onderbouwing van het wettelijk belang ontbreekt en er geen inhoudelijke informatie is op de das en alternatieven die hiervoor in beschouwing zijn genomen.
Volgens indieners wordt onder hoofdstuk 4 Onderzoek par. 4.5 Flora- en fauna wet van de Ruimtelijke onderbouwing Roekenbosch gemeld dat het betreffende Flora- en faunaonderzoek als separate bijlage aan het MER/inpassingsplan is toegevoegd. Dit is volgens indieners echter niet het geval, waardoor het MER/inpassingsplan volgens indieners niet compleet ter inzage ligt. Hier wordt volgens indieners tevens vermeld dat "naar verwachting" een ontheffing voor de das zal worden verleend.
Volgens indieners wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats in grote mate aangetast door de plannen. De aantasting vindt plaats door een "stapeling" van ingrepen uit het verleden, de geplande uitbreiding "Roekenbosch" en de

maatregelen voor hoogwaterbeveiliging. De alternatieven voor de uitbreiding van het Roekenbosch zijn volgens indieners niet onderbouwd waardoor volgens indieners niet te beoordelen is of er een andere bevredigende oplossing is met minder schadelijke effecten voor de das. Het wettelijk belang of dwingende redenen van groot openbaar belang zijn volgens indieners niet onderbouwd.

Reactie:
Ten behoeve van het inpassingsplan is aanvullend natuuronderzoek verricht (de Natuurtoets, die als bijlage bij het inpassingsplan is gevoegd). In de Natuurtoets zijn de effecten op dassen (burchten en foerageergebied) in het plangebied en de onderlinge samenhang in beeld gebracht. Voor een aantal verblijfslocaties zal de gebiedsontwikkeling niet tot nadelige effecten leiden, terwijl voor andere verblijfsplaatsen er wel aanleiding bestaat om mitigerende en compenserende maatregelen te treffen. Indieners worden verwezen naar de Natuurtoets.
Voor het bepalen van de compensatieopgave voor de das (Meles meles) wordt uitgegaan van de Methodiek Natuurcompensatie Limburg (Hoogerwerf & Heijkers, 2007; Natuurbalans, 2007) en de soortenstandaard voor de das (RVO, 2014). De werkwijze in Hoogerwerf en Heijkers (2007) wordt als erkende methode toegepast ten behoeve van grote (infrastructurele) projecten en heeft niet geleid tot effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soort. Ze wordt ook als kennisbron gebruikt en genoemd in de literatuurverwijzing in de Soortenstandaard Das (RVO, 2014). Zowel de soortenstandaard als de Methodiek natuurcompensatie Limburg geven een richtlijn voor de manier waarop natuurcompensatie moet worden uitgewerkt. Het is toegestaan hier van af te wijken en maatwerk te maken. Bij het bepalen van de compensatieopgave voor de das is in het kader van de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum een compensatiefactor van 50% voor verlies van marginaal foerageergebied en – in aansluiting op de Methodiek Natuurcompensatie Limburg - van 100% voor waardevol foerageergebied gehanteerd.
Het actuele verspreidingsbeeld van beschermde soorten over de periode 2009 - 2014 is opgebouwd aan de hand van beschikbare gegevens uit de Nationale databank flora en fauna (NDFF)/Natuurbank Limburg (april 2009 – najaar 2015) en de Broedvogelkartering 2014 (Prov. Limburg, 2014). Deze gegevens zijn aangevuld met veldwaarnemingen uit 2013 en 2014 (Veldverkenningen RHDHV 2013, 2014). Deze Veldverkenningen (1 - 5) betreffen een serie gerichte en/of oriënterende veldbezoeken/onderzoeken in specifieke delen van het gebied waar gedurende de loop van het nadere planproces bleek dat er mogelijk ingrepen zouden gaan plaatsvinden (bijv. aanleg dijkvakken). De veldverkenningen zijn opgenomen als bijlage bij de Natuurtoets. Het verspreidingsbeeld van de das, de ligging van dassenburchten, de indeling in marginaal en waardevol foerageergebied en de gegevens over dassenslachtoffers zijn aangevuld op basis van informatie van de plaatselijke Dassenwerkgroep en Das en Boom (bron: Verslagen overleg Dassenwerkgroep 2013, Das & Boom, 2012), het profielwerkstuk ‘Dassen rondom Wanssum’ (Derksen en Droesen 2014) en het gebiedsgericht onderzoek naar dassen bij het Roekenbosch (RHDHV, 2015).
Over het profielwerkstuk en de daarin opgenomen gegevens over het foerageergebied van de dassen nabij de geplande rondweg Wanssum merken wij op dat dit stuk op basis van veldonderzoek en onder begeleiding van in het stuk vermelde ter zake deskundigen tot stand is gekomen (Dassenwerkgroep Venray-Horst). Alle geraadpleegde bronnen (waaronder ook het profielwerkstuk) en veldverkenningen vormen samen de basis om de uitvoerbaarheid van het inpassingsplan te toetsen en de compensatieopgave voor de das te beoordelen.
In de aanvullende Natuurtoets (hoofdstuk 9) en het dassenonderzoek Roekenbosch wordt ingegaan op de te verwachten effecten als gevolg van de uitbreiding van het vakantiepark Het Roekenbosch op (leefgebied en een bewoonde hoofdburcht van) de das, (leefgebied van) de eekhoorn en op een aantal vleermuissoorten, zoals gewone en grijze grootoorvleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis. Om de vraag te kunnen beantwoorden of er voor de effecten op de das en op vleermuizen zicht is op verlening van de ontheffing krachtens de Flora- en faunawet, gaan beide documenten bovendien in op de afweging van alternatieven en het wettelijk belang. Voor deze beoordeling verwijzen wij hiernaar.

Zienswijze: 156

Indiener(s):
dhr. J.A.G.P. en mw. H.A. Litjens

156.1 Indieners maken bezwaar tegen de verhoging van de dijk langs de Meerloseweg. Door verhoging van de dijk met 0,72 cm verdwijnt het zicht vanuit het huis van indieners op de Molenbeek en de laaggelegen weilanden. Dit zorgt voor waardevermindering van het pand. Verder zorgt de verhoging van de dijk er ook voor dat een van de mooiste en oudste straatjes van Wanssum (Meerloseweg) volledig aan het zicht wordt onttrokken. Indieners wensen dat de dijk zo wordt aangepast dat het huidige uitzicht voor indieners in stand blijft en dat bezoekers van Wanssum zicht houden op de Meerloseweg.

Reactie:
De kruin van de nieuwe waterkering verschuift ter plaatse circa 12 meter in de richting van de Molenbeek. Door te kiezen voor een buitenwaartse versterking van de waterkering, kan de bestaande kering gehandhaafd blijven en kunnen de bomen langs de Meerloseweg worden gespaard. De combinatie van de bomen en de woningen creëren het karakteristieke beeld van de Meerloseweg. Dit beeld blijft dus behouden door het verschuiven van de dijk. De Meerloseweg ligt in de huidige situatie op circa NAP+ 14,5 m. De huidige waterkering ligt op circa NAP+ 15,5 m, oftewel circa 1 meter hoger dan de Meerloseweg. De ontwerphoogte van de versterkte waterkering is NAP+ 16,23 m, oftewel circa 1,7 meter hoger dan de Meerloseweg). Het uitzicht vanaf de weg en vanuit begane grond van omliggende woningen op het Molenbeekdal wordt daardoor beduidend minder. Een lagere waterkering is evenwel niet wenselijk, omdat hiermee niet kan worden voldaan aan de wettelijke veiligheidsnorm die voor deze primaire waterkering geldt. Wij menen dat aan het laatste belang een zwaarder gewicht moet worden toegekend dan aan de beperking van het uitzicht.
Als indieners menen schade te lijden als gevolg van het inpassingsplan c.q. Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum, dan kunnen zij hiervoor te zijner tijd een verzoek om schadevergoeding indienen bij het schadeloket. Dit schadeloket wordt ingesteld voor de behandeling van verzoeken om verschillende soorten schadevergoedingen die samenhangen met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Meer informatie over (plan-)schadevergoeding en nadeelcompensatie ten gevolge van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum en over dit schadeloket is opgenomen in het hoofdstuk “Maatschappelijke uitvoerbaarheid” van de plantoelichting.

156.2 Artikel 24.1 van de regels van het ontwerp-inpassingsplan geeft aan dat de dijk ook bestemd is voor wegen voor langzaam verkeer. Dit zorgt ervoor dat gebruikers van het fietspad de woning van indieners kunnen inkijken. Indieners stellen hiermee de rust en vrijheid van wonen te verliezen. Dit leidt tot waardevermindering van hun pand. Zij wensen dat een weg voor langzaam verkeer op de dijk niet mogelijk wordt gemaakt.

Reactie:
Het feit dat binnen de planregels voor “Waterstaat-Waterkering” fietspaden zijn toegestaan, betekent niet dat op alle waterkeringen fietspaden worden aangelegd. Ter plaatse is geen fietspad of een wandelpad voorzien. Wel zal er een onderhoudspad worden aangelegd ten behoeve van het beheer van de waterkering. Dit onderhoudspad wordt eigendom van het Waterschap en is formeel niet openbaar toegankelijk.

156.3 Indieners pachten het perceel Meerlo-Wanssum C, nr. 1300. Dit perceel pachten indieners sinds 2009 van het Waterschap Peel en Maasvallei. Volgens het inpassingsplan is aan dit perceel de bestemming “Natuur” en de bestemming “Waterstaat-Waterkering” toegekend. De bestemming “Natuur” kan ingevuld worden als recreatie (dagrecreatief medegebruik 1). De bestemming “Natuur” heeft tot gevolg dat indieners hun paarden niet meer op loopafstand kunnen weiden. Dit zorgt voor een waardevermindering van het pand dat naast een woongedeelte een aantal paardenstallen bevat. Indieners wensen dat de bestemming voor het perceel zo wordt aangepast dat zij hun paarden kunnen blijven beweiden.

Reactie:
Op het perceel dat door indieners wordt gepacht, zullen ten behoeve van de gebiedsontwikkeling graafwerkzaamheden worden verricht om een goede doorstroom van de Molenbeek te creëren richting haven en Maas. De pacht wordt daarbij opgezegd, zodat het perceel beschikbaar komt voor de uitvoering van de maatregelen. In de nieuwe situatie zal een deel van dit perceel worden omgevormd naar water en zal een deel onvergraven blijven. In het onvergraven deel is na de graafwerkzaamheden beweiding mogelijk. In overleg met de toekomstig terreineigenaar (Provincie Limburg) en de terreinbeheerders zullen in het kader van het toekomstig beheer en onderhoud de mogelijkheden met de indiener besproken worden voor het herpachten van de grond dan wel het beweiden met paarden. Hiermee zal een waardevermindering van het pand van indieners niet aan de orde zijn.

156.4 Indieners kunnen uit de plannen niet opmaken of er een doorgang blijft naar het weiland dat indieners nu pachten. Een medewerker van het projectbureau zou indieners hebben verzekerd dat als er een doorgang is, dat die ook blijft. Indieners wensen dat de huidige doorgang naar de weilanden in stand blijft.

Reactie:
De doorgang naar het betreffende weiland blijft ook in de nieuwe situatie behouden. Dit is afgestemd met het Waterschap Peel en Maasvallei.

Zienswijze: 157

Indiener(s):
dhr. J. Vogelsangs

157.1 Indiener is het oneens met de geplande sloop van voormalig gemeentehuis Den Schellaert. Indiener vraagt zich af of er geen andere oplossing is. Indiener stel voor om de watergeulen wat breder en dieper te maken, zodat het opvangbassin wat kleiner kan worden. Indiener geeft daarbij aan dat het verplaatsen van C1000 en of het tankstation waarschijnlijk te duur is. Een laatste mogelijke oplossing die indiener aandraagt is om Den Schellaert te verplaatsen of te herbouwen op een mooie plek.

Reactie:
Bij de beoordeling van de varianten op het aspect cultuurhistorie en archeologie is in het MER en in de plantoelichting aangesloten bij de Handreiking cultuurhistorie in m.e.r en MKBA. Aangezien Den Schellaert geen gemeentelijke of landelijke monumentenstatus heeft, wordt deze in hoofdstuk 14 van de toelichting behorende bij het ontwerp-inpassingsplan niet genoemd. Dat wil niet zeggen dat het gebouw geen architectonische of cultuurhistorische waarde heeft, of voor de gemeenschap niet een bepaalde waarde vertegenwoordigt. Om die reden hebben wij Den Schellaert ondanks het ontbreken van een formele monumentale status in onze belangenafweging betrokken. De gemaakte afweging behelst de volgende.
De opgave voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is het combineren van een aantal belangrijke doelstellingen in één integraal plan: het maken van ruimte voor de rivier, het realiseren van nieuwe waterkeringen, het ontwikkelen van natuur en landschap, het vergroten van de leefbaarheid van Wanssum en het bieden van ruimte aan nieuwe economische ontwikkelingen.
Één van de belangrijkste maatregelen die met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum wordt uitgevoerd met betrekking tot (meer) ruimte voor de rivier, is het reactiveren van de Oude Maasarm. Samen met de hoogwatergeulen van Ooijen en Wanssum ontstaat daarmee een waterstanddaling van 37 cm bij hoogwater bij kilometerraai 123 bij Broekhuizenvorst op de rivier. De Oude Maasarm heeft namelijk een belangrijke functie bij de afvoer van de Maas bij hoogwater. Een meestromende Oude Maasarm is cruciaal bij de omgang met hoogwater op de Maas. Daartoe moeten de dijken worden verlegd en knelpunten worden verwijderd.
Één van de grootste knelpunten is de doorstroomopening in het centrum van Wanssum (onder de Brugstraat). Deze opening moet fors worden verdiept en zo'n 80 meter worden verbreed. Daarnaast dient de nieuwe brug over de doorstroomopening hoger komen te liggen dan in de huidige situatie, omdat deze moet aansluiten op de toekomstige dijkhoogte.

De verbreding van de doorstroomopening onder de Brugstraat was op twee manieren mogelijk: aan de oostzijde of aan de westzijde. Wij hebben beide manieren overwogen. Verbreding van de doorstroomopening aan de oostzijde betekent dat de brug dan meer naar het oosten komt te liggen. Hierdoor ontstaan problemen bij de aansluiting op de Meerloseweg en de Burgemeester De Weichshavenstraat. De aanloop naar c.q. helling van de brug zorgt ook voor problemen op de Brugstraat zelf: op- en afritten moeten worden aangepast en het zicht van een aantal bewoners en bedrijven zal door de hogere wegligging worden belemmerd. Verder betekent verbreding aan de oostzijde dat de supermarkt (thans Jumbo en geen C1000 meer) moet worden verplaatst.
Verbreding van de doorstroomopening aan de westzijde betekent dat Den Schellaert moet wijken. Met deze oplossing is het tracé van de nieuwe brug beter in te passen op bestaande (zij)wegen en af- en opritten. Na het wegen van alle belangen en het consulteren van onder andere belanghebbenden, omwonenden en ontwerpers hebben wij gekozen voor een verbreding aan de westzijde.
Na protesten van lokale heemkundeverenigingen en de oprichting van werkgroep Behoud Den Schellaert is er eind 2014 opnieuw gekeken naar alternatieven waarmee Den Schellaert behouden zou kunnen blijven. Deze heroverweging heeft er uiteindelijk niet toe geleid dat Den Schellaert behouden kan blijven. Alternatieven bleken niet haalbaar of van onvoldoende kwaliteit om de doelstellingen van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum te kunnen behalen. Alternatieven waarmee Den Schellaert zou kunnen worden behouden zijn daarmee naar ons oordeel zorgvuldig onderzocht en in de belangenafweging meegenomen. Ook na heroverweging van de alternatieven met een werkgroep is de conclusie dat Den Schellaert zal moeten wijken voor Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Wij menen dan ook dat de belangen die gemoeid zijn met Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in dit geval zwaarder wegen dan de belangen van indiener bij het behoud van Den Schellaert.
Wij zien overigens geen aanleiding om Den Schellaert te verplaatsen. Er zijn binnen het projectbudget ook geen financiële middelen beschikbaar om de verplaatsing van Den Schellaert mogelijk te maken. Mocht indiener een concreet plan en financiële middelen hebben waarmee een verplaatsing van Den Schellaert mogelijk kan worden gemaakt dan gaan wij graag in gesprek met indiener.