

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor de activiteiten bouwen, uitvoeren van een werk,
afwijken van het bestemmingsplan en milieuneutraal
veranderen

Van Houtum B.V. te Roermond (Swalmen)

Zaaknummer: 2014-0004

Kenmerk: 2015/25359 d.d. 16 april 2015

Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11
3.3	Aanleggen/uitvoeren van een werk	13
3.4	Milieuneutraal	13
4	Zienswijzen	15
5	Voorschriften	16
5.1	Bouwen	16
5.2	Archelologie	19

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 december 2013 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Houtum B.V. De aanvraag betreft het bouwen van een weegbrug in de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0004.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Van Houtum B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het bouwen van een weegbrug;
 - het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het uitvoeren van een werk in gronden met de bestemming “Waarde-Archeologie”;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in de bestemmingen verkeer, vrijwaringszone-weg 1 en vrijwaringszone-tunnel;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier d.d. 20 december 2013;
 - toelichting op de aanvraag en ruimtelijkeonderbouwing, inclusief tekeningen van Peutz, rapportnummer FA 1453-1-RA d.d. 20 december 2013, met uitzondering van de constructieve gegevens van B+F Dorsten en inclusief het rapport van het archeologisch onderzoek van ADC Archeoprojecten, rapportnummer 3359, gewijzigd 25 februari 2014;
 - tekening kadastrale plattegrond van Van Houtum, tekeningnummer B410-110-001 wijziging A d.d. 25 april 2014;
 - geotechnisch onderzoek en funderingsadvies van Fugro, gewijzigd d.d. 11 juni 2014;
 - palenplan van Pfister Weegtechniek, projectnummer VDBF18 d.d. 12 juli 2010;
 - lastannahmen van B+F Dorsten GmbH, opdracht nr. I-109;
 - brochure weegbruggen van Pfister Weegtechniek;
 - statische berekening weegbrug van Houtum Swalmen van van Meijl Verhaegh, projectnummer M14-473 V2 d.d. 29 september 2014;
 - plattegrondtekening ligging weegbrug t.o.v. snelweg A73, tekeningnummer B410-110-022;
 - verklaring van geen bedenkingen van de Raad van de gemeente Roermond d.d. 9 april 2015.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

G.C.H. Broen
afdelingshoofd afdeling Provincie
Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord ¹

¹De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) verzorgt namens de gemeenten in Midden en Noord-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Van Houtum B.V., Postbus 9013, 6070 AA Swalmen;
- het gemachtigde bedrijf, zijnde Peutz B.V., Postbus 66, 6585 ZH Mook;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond;
- de gemeenteraad van de gemeente Roermond, Postbus 900, 6040 AX Roermond
- de minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op “e-Loket”.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal een verzoek indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de bezwaartermijn van 6 weken. Indien binnen de bezwaartermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 20 december 2013 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Houtum B.V.

Het verzoek is ingediend door het gemachtigd bedrijf Peutz B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft het bouwen van een weegbrug.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het uitvoeren van een werk, geen gebouw zijnde of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald, zijnde het uitvoeren van een werk in gronden met de bestemming “Waarde-Archeologie”;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunning- en meldings situatie

Op 19 juli 2012, kenmerk 2011-0863 hebben wij aan Van Houtum B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de verwerking van oud papier tot nieuw papier, gelegen aan de Boutestraat 125 te Swalmen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als voormalige gemeente Swalmen, sectie A4, nummer 361, 2729, 2730, 2940, 2941, 3064, 3280, 3398, 3562, 3563, 3631 en 3632.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Tevens hebben wij van Van Houtum B.V. op 20 februari 2014 een aanvraag om een milieuneutrale verandering ontvangen voor het verwerken van drankenkartons. Op 27 maart 2014, met kenmerk 2014/15450, is positief beschikt op deze aanvraag.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b, van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties en/of is het Besluit risico's zware ongevallen van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. Naar aanleiding hiervan hebben wij de aanvrager op 28 januari 2014 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 28 februari 2014 aanvullende gegevens in te dienen. Op 26 februari 2014 heeft aanvrager aanvullende gegevens ingediend. Aanvrager heeft per mail op 27 februari 2014 aangegeven dat de constructieberekeningen niet tijdig gereed waren en verzocht deze later te mogen aanreiken. Hierover is geantwoord geen bezwaar te hebben en heeft aanvrager aangegeven dat de ontbrekende gegevens uiterlijk 30 april 2014 zouden worden ingediend. Tevens heeft aanvrager per email op 19 maart 2014 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het verlengen van de termijn van afhandeling. Op 29 april 2014 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Met deze gegevens voldeed het bouwplan echter niet aan de bepalingen van het Bouwbesluit 2012. Na overleg met aanvrager zijn daarop opnieuw aanvullende gegevens ingediend. De laatste gegevens hebben wij per email ontvangen op 29 september 2014. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag en alle latere wijzigingen en aanvullingen daarop voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 35 weken.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit);
- een geval waarin een verklaring van geen bedenkingen is vereist als bedoeld in artikel 2.27.

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatcourant en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond. Hierbij hebben wij het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie;
- Rijkswaterstaat.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Op 30 januari 2014 heeft de gemeente Roermond per email enkele opmerkingen gemaakt ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing. Deze opmerkingen zijn in het rapport van het archeologisch onderzoek aangepast. De conclusies van het rapport worden door de gemeente verder gedeeld. Indien tijdens de uitvoering onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen dient conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 hiervan melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag. Dit is in de voorschriften opgenomen.

Op 14 februari 2014 heeft de gemeente Roermond per email aangegeven dat de weegbrug welstandsvrij is.

Rijkswaterstaat heeft op 4 februari 2014 per brief aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de bouw van de weegbrug. Nadat gebleken was dat de weegbrug op palen gefundeerd zal worden is nogmaals contact opgenomen met Rijkswaterstaat in verband met mogelijk conflict met de groutankers van de wand van de snelweg A73 naast de weegbrug. Op 4 juni 2014 heeft Rijkswaterstaat per email aangegeven geen bezwaar te hebben onder de voorwaarde dat de funderingspalen verticaal zullen worden ingebracht.

Hierover kunnen wij aangeven dat de palen volgens de tekeningen en berekeningen inderdaad verticaal zullen worden ingebracht.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Roermond bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan de gemeenteraad toegezonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 19 februari 2014 hebben wij van de gemeente Roermond een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke onderbouwing geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bevat geen voorschriften.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd.

Voor dit plan is tevens een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten tussen de gemeente en aanvrager.

Definitieve verklaring van geen bedenkingen

De Raad van de gemeente Roermond heeft bij haar besluit d.d. 9 april 2015, raadsbesluitno. 2015/009/2, verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het realiseren van een weegbrug aan de Boutestraat 125 te Swalmen. Deze verklaring maakt deel uit van deze vergunning en is toegevoegd aan de gewaarmerkte stukken.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kern Swalmen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Kern Swalmen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;

- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 3.2 van het besluit. Onder verwijzing naar deze paragraaf van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond kan worden verleend.

Dit type bouwwerk is in de gemeente Roermond welstandsvrij.

Een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kern Swalmen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere aspecten uit het bestemmingsplan heeft voor ieder aspect een toetsing plaatsgevonden.

Archeologie

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 21 “Waarde-Archeologie” van het bestemmingsplan genoemde bouwregels. Binnen deze bestemming mag niet worden gebouwd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij het bestemmingsplan deze afwijking toestaat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij het volgende op.

In artikel 21.3 is onder andere bepaald dat bouwen wel mogelijk is met een omgevingsvergunning indien op basis van een archeologisch vooronderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek.

Uit het ingediende rapport van het archeologisch onderzoek blijkt dat tegen de uitvoering van de werkzaamheden geen bezwaar bestaat.

Verkeer

De beoogde locatie van de weegbrug is gelegen binnen de bestemming “Verkeer”. Hier geldt dat alleen bouwwerken geen gebouwen ten behoeve van deze bestemming gebouw mogen worden. De weegbrug valt hier niet onder. Deze stijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op. Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen worden toegelicht en afgewogen. Uit de onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in de bijlagen bij deze beschikking. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend. De Raad van de gemeente Roermond heeft op 9 april 2015 besloten te verklaren dat er geen bedenkingen zijn tegen het realiseren van de weegbrug.

Vrijwaringszone-weg 1 en vrijwaringszone-tunnel

Het bouwen in deze zones is in principe verboden. Afwijken hiervan kan alleen indien het bevoegd gezag de wegbeheerder respectievelijk tunnelbeheerder terzake is gehoord. Hiervoor hebben wij de aanvraag ter advies toegezonden aan Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft op 4 juni 2014 per email aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het bouwplan op de voorwaarde dat de funderingspalen verticaal worden ingebracht. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.3 Aanleggen/uitvoeren van een werk

Inleiding

In het bestemmingplan Kern Swalmen is in artikel 21.4 bepaald dat een omgevingsvergunning nodig is voor het uitvoeren van groundbewerkingen, waaronder ontgronden, afgraven, diepploegen en het aanbrengen van leidingen, op een grotere diepte dan 40 centimeter, behalve indien deze in het kader van een onderzoek naar mogelijke archeologische vindplaatsen worden uitgevoerd. Het graven van de bouwput voor de weegbrug valt onder deze bepaling. Deze werken zijn slechts toelaatbaar indien uit een archeologisch onderzoek blijkt dat geen verstoring plaatsvindt van archeologische waarden of mogelijke verstoring van archeologische waarden kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voorwaarden te verbinden, gericht op het behoud van de archeologische resten in de bodem of het verrichten van archeologisch vervolgonderzoek. Zie hiervoor het hiervoor in paragraaf 3.2 onder Archeologie gestelde.

Toetsing

De graafwerkzaamheden voldoen aan de bepalingen gesteld in het bestemmingsplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het aanleggen/uitvoeren van een werk zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.4 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

De aanvraag betreft de volgende veranderingen:

- het plaatsen van een weegbrug.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.3 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overlegde gegevens, concluderen wij dat er sprake blijft van een inrichting, zoals aangegeven in bijlage I onderdeel C onder categorie 16.3 onder b van het Bor. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. De inrichting blijft in werking voor het vervaardigen van papier met een capaciteit ten aanzien daarvan van 3.000 kg per uur of meer.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

Uit de aard van de aangevraagde verandering blijkt dat het aannemelijk is dat deze geen invloed heeft op de diverse milieuthema's en derhalve niet leidt tot grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan reeds zijn vergund.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

4 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 15 oktober 2014 t/m 25 november 2014 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

1. Tijdens het bouwen is de vergunning op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Provincie Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Startgesprek

2. Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@prvlimburg.nl of telefonisch via (043) 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bebouwingsgrenzen

3. Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
 - de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
 - het straatpeil is aangegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

4. De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
 - de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
5. De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
6. Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
7. De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Provincie Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail naar wabo-bouwen@prvlimburg.nl.

Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden

8. De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
9. Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
 - letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
10. De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
 - de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
11. Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
 - de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.

Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
12. Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
13. Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
14. De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
15. Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
16. Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.

17. Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
18. Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

19. Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
20. Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

21. Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kunnen Gedeputeerde Staten de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

22. Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.
- Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

1. De funderingspalen dienen verticaal te worden ingebracht.
2. Voor de berekening van de funderingsbalken zie de berekening van de fundering van de weegbrug.

Uitgestelde indieningsvereisten

3. De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
 - gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.

5.2 Archelolgie

1. Indien tijdens de uitvoering onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen dient conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 hiervan melding te worden gedaan bij het bevoegd gezag.