

Ruimtelijke onderbouwing 'mestzak'
Walkro Blitterswijck BV
Definitief



Ruimtelijke onderbouwing 'mestzak'
Walkro Blitterswijck BV
Definitief

Rapportnummer: 214X00121

Datum: 19 november 2019

Projectteam BRO/Walkro: [REDACTED]

Trefwoorden: --

Bron foto kaft: Wa kro Blitterswijck BV

Beknopte inhoud: Ruimtelijke onderbouwing voor activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' voor plaatsing van een mestzak

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Ligging plangebied en planvoornemen	2
1.3 Vigerend bestemmingsplan en toetsing planvoornemens	3
1.4 Conclusie	9
2. BELEIDSKADER	10
2.1 Rijksbeleid	10
2.2 Provinciaal beleid	12
2.3 Gemeentelijk beleid	12
3. AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN	15
3.1 Inleiding	15
3.2 Bouwhoogte en ligging ten opzichte van de bestemming verkeer	15
3.3 Toetsing aan dubbelbestemming Waterstaat-Rivierbed	19
3.4 Conclusie	21
4. UITVOERBAARHEID	22
4.1 Economische uitvoerbaarheid	22
4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
BIJLAGE	24
Bijlage 1: Schriftelijke toezegging ontwikkelingsruimte	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Walkro Blitterswijck B.V. (hierna: Walkro) is voornemens om ter plaatse van Veerweg 11 te Blitterswijck een mestzak te plaatsen aan de noordoostzijde binnen de inrichting. De gewenste ontwikkeling is zijn niet rechtstreeks mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied – Oost gemeente Venray'. Daarom wordt voor deze ontwikkeling een omgevingsvergunning voorbereid, die tevens voorziet in het afwijken van het bestemmingsplan. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld om de planologische aanvaarbaarheid te onderbouwen.

Binnen de inrichting wordt champignonvoedingsbodem (champignonsubstraat) vervaardigd.

De inrichting van Walkro valt volgens bijlage 1, onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor) onder in categorie 7.4, 7.5 onder d en 9.4 onder b genoemde bedrijven. Daarnaast staat de activiteit genoemd in de bijlage bij de Richtlijn Industriële Emissies (RIE). Dit betekent dat het een IPPC-installatie betreft waarvoor Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg het bevoegd gezag is.

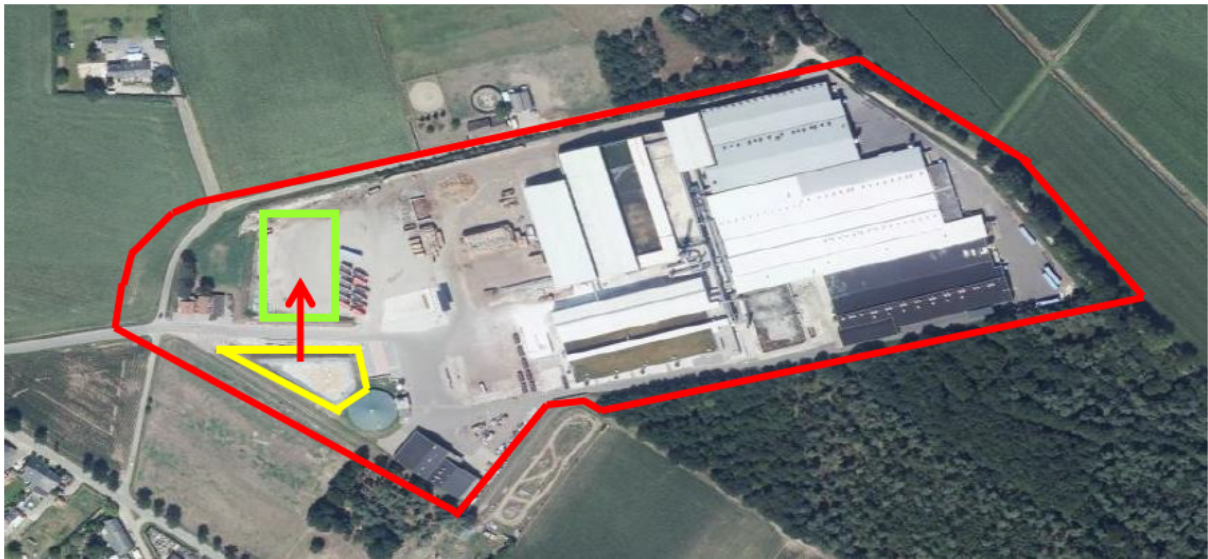
Omdat het huidige mestbassin zowel qua volume als ook qua milieutechnische beheersbaarheid niet meer toereikend is gebleken, voorziet de aanvraag in het realiseren van een nieuwe mestzak met een grotere capaciteit.

Leeswijzer

In deze rapportage wordt in hoofdstuk 1 het planvoornemen nader omschreven en getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader nader omschreven. In hoofdstuk 3 wordt de ruimtelijke onderbouwing geboden voor de afwijkingen van het bestemmingsplan. Hoofdstuk 4 gaat in op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

1.2 Ligging plangebied en planvoornemen

Het plangebied is ten zuiden van de kern Blitterswijck gelegen in het buitengebied van de gemeente Venray. Ten oosten van het plangebied is op circa 340 meter de Maas gelegen. De directe omgeving wordt gekenmerkt door afwisseling van agrarische bedrijven, woningen en weilanden en akkerlanden. Het perceel staat kadastraal bekend als gemeente Meerlo-Wanssum, sectie E, perceelnummers 1337 tot en met 1344. In figuur 1 is globaal de ligging van het plangebied weergegeven, alsmede de ligging van de mestzak.



Figuur 1: Ligging plangebied en globale situering mestzak (groen).

1.3 Vigerend bestemmingsplan en toetsing planvoornemens

Op 18 juni 2013 is het bestemmingsplan 'Buitengebied-Oost gemeente Venray' van de gemeente Venray vastgesteld. Het besluitgebied is in dit bestemmingsplan bestemd tot 'Bedrijf', met de nadere functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - overige niet-agrarische bedrijven'. Ter plaatse zijn niet-agrarische bedrijven in hun bestaande aard, omvang en bijbehorende milieucategorie toegestaan.



Figuur 2: Vigerend bestemmingsplan Veerweg 11 (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

De huidige activiteiten van Walkro passen binnen de regels van dit bestemmingsplan. De totale oppervlakte aan bebouwing mag 62.000 m² bedragen. Er gelden diverse bouw- en goothoogten voor onder andere de bedrijfswoning, bedrijfsbebouwing, de schoorstenen en bijbehorende bouwwerken ter plaatse van Veerweg 11. De ontwikkeling van de mestzak is qua gebruik passend binnen de geldende bestemming 'Bedrijf', aangezien deze deel uitmaakt van het bestaande bedrijf en dit bedrijf hierdoor niet wijzigt in aard en omvang. De nieuwe mestzak dient namelijk ter vervanging van het huidige mestbassin, dat qua omvang en milieutechnische beheersbaarheid niet meer toereikend is. De mestzak wordt gerealiseerd binnen het bouwvlak en heeft geen gewijzigde milieu-invoed op de omgeving tot gevolg. Wat betreft de bouwhoogte en de afstand tot de bestemming 'Verkeer – Wegverkeer' kan de mestzak niet voldoen aan de regels van de bestemming 'Bedrijf', zoals hiernavolgend wordt toegelicht. Ook dient rekening gehouden te worden met de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 1', 'Waarde – Archeologie 2' en 'Waterstaat – Rivierbed'.

Bebouwingsoppervlakte

De 'maximale bebouwingsoppervlakte' is verder gedefinieerd in het bestemmingsplan als 'een op de verbeelding aangegeven oppervlakte in vierkante meters (m²), die de omvang van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft, dat maximaal mag worden bebouwd'. Onder bebouwing wordt weer verstaan 'één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde'.

Het huidige mestbassin waarvan de functie vervalft, heeft een oppervlakte van circa 1.550 m². De nieuwe mestzak vervangt het huidige mestbassin en heeft een oppervlakte van circa 2.856 m². De totale oppervlakte aan vergunde bebouwing bedraagt circa 38.000 m² (inclusief installaties). Na toevoeging van het bouwwerk blijft de totale bebouwing ruimschoots onder het maximum bebouwingsoppervlak van 62.000 m².

Bouwhoogte

De mestzak met bijbehorende constructie wordt juridisch-planologisch gezien als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. De bouwhoogte van de mestzak is in zijn totaliteit 3,3 meter, waar een bouwhoogte van 3 meter geldt in het vigerend bestemmingsplan. Er wordt verzocht om toepassing van artikel 34.1, lid d in combinatie met artikel 34.2, waarmee wordt afgeweken van de geldende bouwhoogte, om zo alsnog een bouwhoogte van 3,3 meter mogelijk te maken.

Archeologie

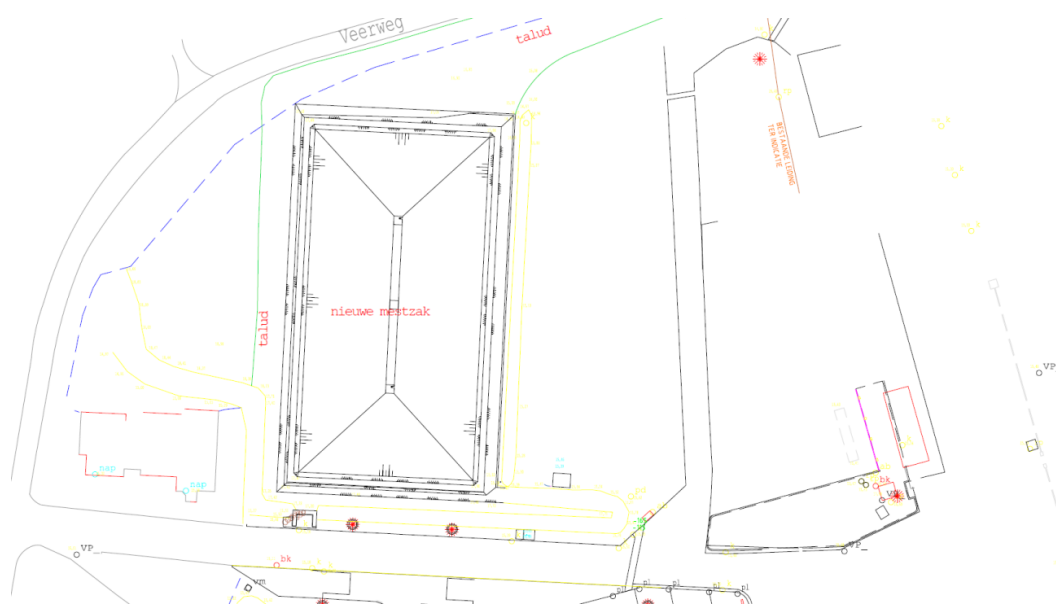
Het noordelijk deel van de mestzak ligt op de aanduiding 'archeologie 2' en het zuidelijk deel ligt op de aanduiding 'archeologie 1'.

Voor 'archeologie 1' is bepaald dat: indien de verstoring meer dan 2.500 m² bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm dient de aanvrager een rapport (voortoets, bijvoorbeeld bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek, proefsleuvenonderzoek, opgraving, sleufgraaf, archeologische begeleiding) te overleggen, waaruit blijkt dat de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

Voor 'archeologie 2' is bepaald dat: indien de verstoring meer dan 500 m² bedraagt en deze verstoring dieper gaat dan 50 cm dient de aanvrager een rapport (voortoets, bijvoorbeeld bureauonderzoek, inventariserend veldonderzoek, proefsleuvenonderzoek, opgraving, sleufgraaf, archeologische begeleiding) te overleggen, waaruit blijkt dat de archeologische waarden niet onevenredig (kunnen) worden geschaad.

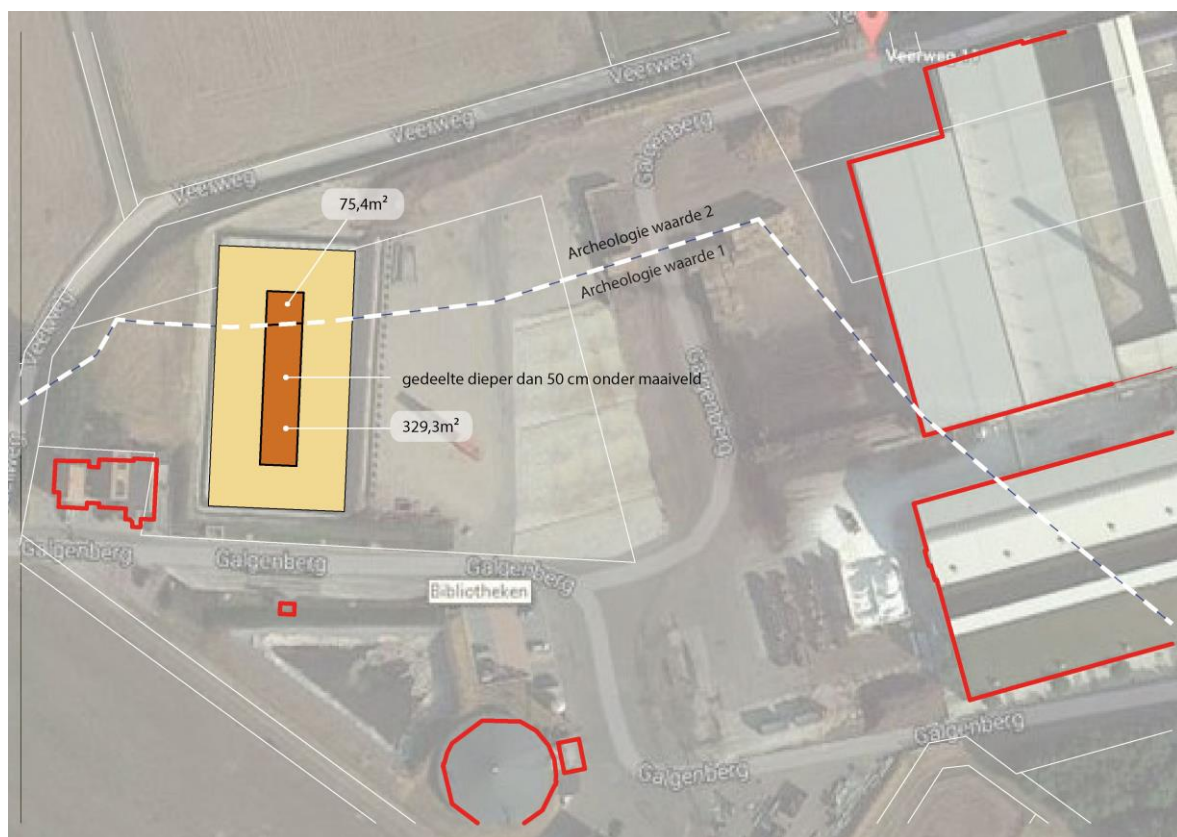
Voor de toetsing is van belang dat de mestzak is gesitueerd op een locatie die voorheen beplant was met bomen (volwassen dennen en sparren). Op basis van een planologisch besluit, voorafgaande aan het vigerende bestemmingsplan, is deze plek binnen de inrichting vervolgens ingericht met verharding voor de opslag van stro. Bij het verwijderen van de bomen en de inrichting van het terrein is de bodemopbouw reeds verstoord tot verder dan 50 cm onder maaiveld.

De dwarsdoornede en de luchtfoto van de mestzak laten zien dat de mestzak is ingeklemd tussen een opgeworpen aarden wal. De oppervlakte die vergraven is, beneden 50 cm maaiveld, blijft voor beide archeologische aanduidingen onder de drempelwaarde. Dat komt met name omdat de vergraving taps toeloopt, waardoor het grootste gedeelte van de vergraving niet de diepte van -50 cm maaiveld bereikt. Figuur 3 geeft de ligging aan van de mestzak aan binnen de inrichting. In figuur 4 is aan de hand van de technische tekening (bijlage bij de aanvraag) afgeleid welk oppervlaktegedeelte van de mestzak beneden 50 cm maaiveld is gelegen, binnen de bestemmingen archeologie 1 en 2.



Figuur 3: Ligging mestzak binnen de inrichting

Uit figuur 4 volgt dat binnen 'archeologie 2' circa 75 m² van de mestzak lager dan 50 cm onder maaiveld ligt, en binnen 'archeologie 1' circa 330 m² lager dan 50 cm beneden maaiveld ligt.



Figuur 4: Ligging gedeelte > 50 cm beneden maaiveld ten opzichte van bestemming archeologie

Hieruit volgt dat een nadere onderzoek verplichting met betrekking tot archeologie niet aan de orde is.



Figuur 5: Ligging van de aarden wal voor de mestzak (Bron: Walkro)

Rondom het bedrijf ligt een aarden wal om het bedrijf te beschermen tegen de gevolgen van hoogwater. Deze aarden wal is opgericht in de periode 1993-1995 ten tijde van de hoogwaterproblematiek. De aarden wal ligt meteen aansluitend aan de noordzijde van de mestzak. Tijdens de werkzaamheden om de aarden wal te realiseren is een archeoloog/de heemkundekring aanwezig geweest. Er zijn tijdens deze werkzaamheden geen archeologische waarden aangetroffen.

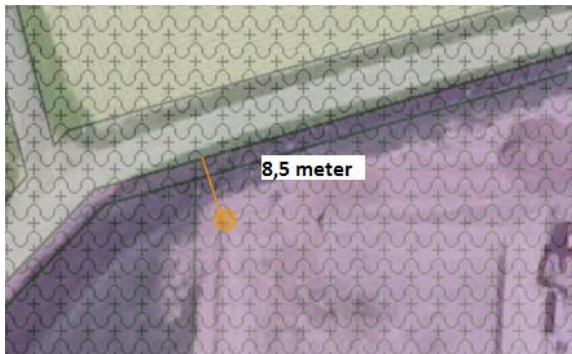
Situering ten opzichte van het bouwvlak

'Bouwwerken geen gebouw zijnde' moeten worden opgericht binnen het bouwvlak. De mestzak is volledig binnen het bouwvlak gesitueerd.

Afstand tot de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer'

In het bestemmingsplan is bepaald dat bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen de bestemming 'Bedrijf', een afstand moeten aanhouden tot de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer' van minimaal 10 m. De mestzak is een 'bouwwerk, geen gebouw zijnde'.

De afstand tot de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer' bedraagt voor de mestzak 8,5 meter (uitsluitend op de noordwestelijke punt).



Figuur 6: Ligging bouwwerk ten opzichte van de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer'

Verzocht wordt om afwijking van de planregel.

Dubbelbestemming 'Waterstaat - Rivierbed'

De voor 'Waterstaat - Rivierbed' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomen de bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en het behoud van het waterbergend rivierbed. Op of in de voor 'Waterstaat - Rivierbed' aangewezen gronden mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouw zijnde ten dienste van deze bestemming, met dien verstande dat de bouwhoogte maximaal 2 meter bedraagt.

Omdat de mestzak een bouwwerk, geen gebouw zijnde betreft dat niet ten dienste van de bestemming 'Waterstaat – Rivierbed' is, mag deze hier niet rechtstreeks worden gebouwd.

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van deze regel ten behoeve van het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met dien verstande dat:

- a. Er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van het bouwwerk dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd wordt.
- b. Er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit.
- c. Er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van het bouwwerk, dat: 1. de waterstandsverhoging of de afname van het waterbergend vermogen zo gering mogelijk is; en 2. de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.
- d. De resterende waterstandeffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn.
- e. Vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij het Waterschap en bij Rijkswaterstaat.

In relatie tot de dubbelbestemming 'Waterstaat-Rivierbed' wordt verzocht om de bouw van de mestzak toe te staan binnen deze dubbelbestemming. Voorts dient te worden voldaan aan de vereisten met betrekking tot de waterstandshoogte.

1.4 Conclusie

In verband met het beoogde bouwwerk wordt verzocht om afwijking van de planregels van het bestemmingsplan, op grond van nadere ruimtelijke onderbouwing voor:

- Het overschrijden van de maximale bouwhoogte van de mestzak, voor binnenplans afwijken tot 3,30 meter (10% regeling).
- De ligging van de mestzak op een kortere afstand dan 10 meter van de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer'.
- In relatie tot de dubbelbestemming 'Waterstaat-Rivierbed': het toestaan van een bouwhoogte van 3,30 meter en het voldoen aan de vereisten met betrekking tot de waterstandshoogte.

2. BELEIDSKADER

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie Rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het voorliggende initiatief betreft een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden. Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

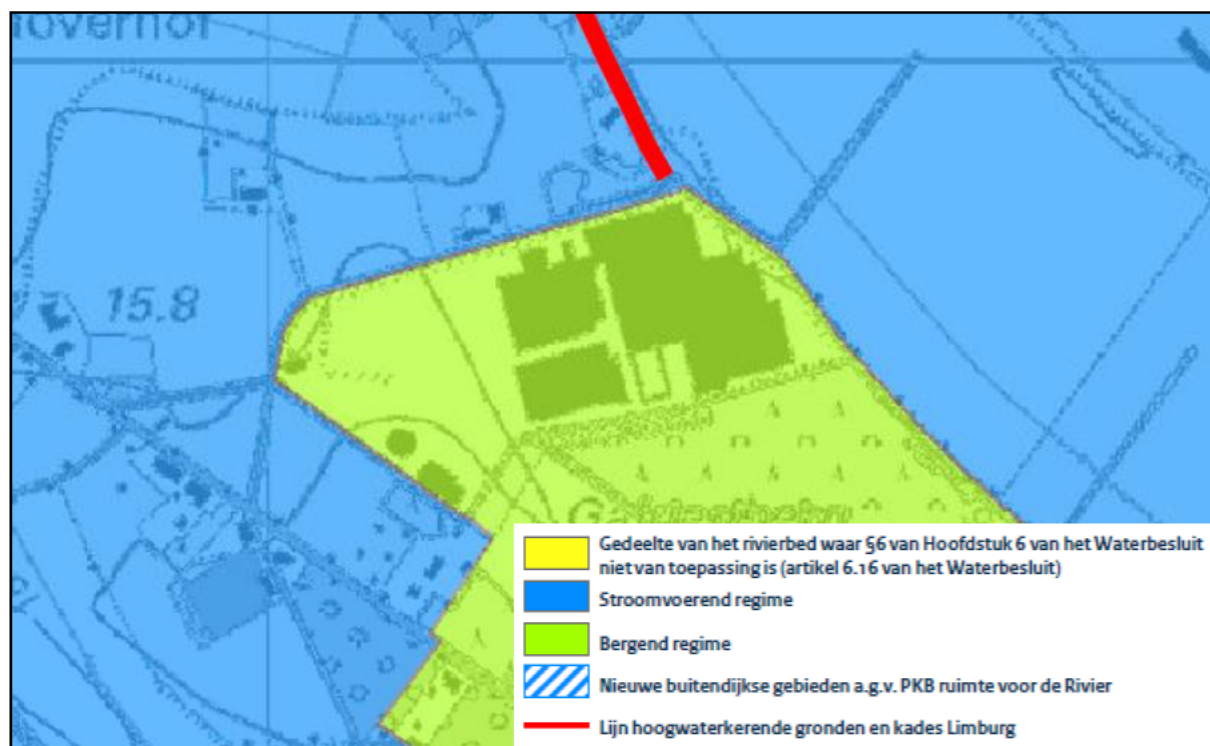
Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijkswaagen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Het besluitgebied is gelegen binnen het bergend regime van het rivierbed van de Maas. Volgens artikel 2.4.3 van het Barro zijn nieuwe bestemmingen in het rivierbed slechts toegestaan indien sprake is van:

- a. Een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft.
- b. Geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier.
- c. Een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is en.
- d. Een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Tevens dienen de resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen te worden gecompenseerd.



Figuur 7: Ligging Walkro ten opzichte van het stroomvoerend en bergend regime.

Zoals in paragraaf 3.3 is beschreven, ontstaat als gevolg van de rivier verruimende maatregelen in het kader van het project Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ontwikkelingsruimte in het bergend regime. Een deel van die ruimte kan worden gebruikt voor economische initiatieven, waaronder de voorliggende ontwikkeling van de mestzak. Het initiatief kan hierdoor in overeenstemming met de regels voor het waterbergend regime worden uitgevoerd.

Voor het overige zijn er bij de voorliggende ontwikkeling geen nationale belangen uit het Barro in het geding. De realisatie van de mestzak is hiermee in lijn met het Barro.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in acht soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

Volgens de kaart 'Zonering Limburg' ligt het besluitgebied binnen de zone 'overig bebouwd gebied'. Deze zone bestaat uit gemengde woon/werkgebieden met voorzieningen, deels met een stedelijk karakter, deels met een dorps karakter. Beleidsmatig liggen de accenten voor deze zone op:

- Transformatie regionale woningvoorraad;
- Bereikbaarheid;
- Balans voorzieningen en detailhandel;
- Stedelijk groen en water;
- Kwaliteit leefomgeving.

Het voorliggende initiatief betreft de realisatie van een mestzak bij een bestaand bedrijf. Deze ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaande bestemmingsvlak en bouwvlak van dit bedrijf. Hiermee is de ontwikkeling passend binnen de uitgangspunten van het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg 2014

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Volgens de kaarten bij de omgevingsverordening ligt het besluitgebied binnen een uitsluitingsgebied voor windturbines. Aangezien middels het voorliggende initiatief geen windturbines mogelijk worden gemaakt, vormt deze ligging geen belemmering. Voor het overige is het besluitgebied niet gelegen binnen milieubeschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. Vanuit de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn er hiermee geen belemmeringen voor dit initiatief.

2.3 Gemeentelijk beleid

Strategische visie Venray, stad in de Peel (2025)

In de 'Strategische visie Venray Dorp en Stad' van april 2005 is een toekomstvisie geformuleerd waarin een antwoord wordt gegeven op de vraag waar de gemeente Venray in het jaar 2015 wil staan. De visie is in 2009 geactualiseerd waarin de horizon is verlegd naar 2020. Vervolgens is de visie in 2013 nogmaals geactualiseerd, waarin de horizon is verlegd naar 2025. Deze actualisatie is een aanvulling

op de voorgaande visies, waarbij veel van het gestelde in de eerdere visies nog altijd relevant is. De herijking van de strategische visie valt in twee onderdelen uiteen. Enerzijds de zoektocht naar de droom en ambitie van de gemeente en gemeenschap van Venray. En anderzijds de vertaling van deze droom en ambitie naar hieruit voortvloeiende opgaven en handelingsperspectief.

De droom van, voor en door Venray kan worden samengevat in een drietal leidende perspectieven die richting geven aan de ontwikkeling van Venray: (regionale) samenwerking, kwalitatieve ontwikkeling en zelfsturing. Deze perspectieven vormen de leidraad voor de opgaven voor de komende jaren. Het gaat om het vinden van een balans tussen prettig wonen, een goede boterham verdienen en in partnerschap samen werken aan de kwaliteit van leven voor Venrayse gemeenschappen.

De opdracht nu en in de toekomst is om als regio divers, compleet en herkenbaar te zijn. De opgaven voor Venray zijn:

- Samen verantwoordelijk: zelfsturing, sociale cohesie, zelfregulering en zelfredzaamheid zijn het devies.
- Zelfsturing: door het teruggeven van verantwoordelijkheden aan bewoners worden vitale gemeenschappen gecreëerd.
- De jeugd heeft de toekomst: sluit aan bij de energie en behoeften om de jeugd te binden en te boeien en dat zij het eigenaarschap oppakken voor de gemeenschap.
- Gidsgemeente voor een krachtige regio: door over de grenzen van de regio Venlo te kijken en als tweede stad in Noord-Limburg de samenwerking aan te halen met omliggende (inter-)nationale regio's op economisch en sociaal terrein ontstaan (nieuwe) mogelijkheden.

Wat betreft economische ontwikkeling moeten inwoners en bedrijven de ruimte krijgen om economische initiatieven mogelijk te maken. Tevens wil de gemeente Venray een belangrijke economische speler in de regio zijn. De gemeente zet in op duurzame werkgelegenheid, met een focus op de sterke en innovatieve sectoren agro, zorg en logistiek.

De voorliggende ontwikkeling van een mestzak bij een bestaand, aan de agrarische sector gerelateerd bedrijf, past binnen deze uitgangspunten voor economische ontwikkeling. De verplaatsing en vergroting van de mestzak is nodig omdat het huidige mestbassin qua volume en milieutechnische beheersbaarheid niet meer toereikend is. Het initiatief past hiermee binnen de strategische visie van de gemeente Venray.

Dorpsontwikkelingsplan Blitterswijck

De gemeenteraad van Venray heeft op 1 november 2011 het Dorpsontwikkelingsplan Blitterswijck vastgesteld. De gemeentelijke herindeling in 2010, waarbij de kern Blitterswijck onderdeel is geworden van de gemeente Venray, vormde de aanleiding voor het opstellen van deze visie, die de opvolger is van het Dorpsontwikkelingsplan Blitterswijck uit 2008. Deze visie heeft de status van een structuurvisie.

De missie voor de komende jaren voor de kern Blitterswijck is om onder maximale eigen inzet en regie de volgende kwaliteiten te versterken:

1. Behoud en doorontwikkeling van gemeenschapsleven en sociale cohesie in verenigingen en vrijwilligerswerk op het terrein van cultuur, ontmoeting, recreatie, zorgvoorzieningen, sport en dienstverlening.
2. Behoud en versterken van het gedifferentieerde landschap en natuurwaarden voor kwalitatieve recreatie & toerisme.
3. Rust en ruimte inzetten voor woonkwaliteit en mogelijkheden senioreneconomie.
4. Behoud en ontwikkeling van sociale en fysieke duurzaamheid.
5. Verkeersveiligheid en infrastructuur afstemmen op wensen van inwoners en recreatieve doelstellingen.

Het voorliggende bedrijf Walkro wordt een belangrijke werkgever voor Blitterswijck genoemd. Uitbreiding van Walkro is niet wenselijk in verband met de ligging in de nabijheid van natuurgebieden en vanwege de verkeersintensiteit van het vrachtverkeer. Tevens is het wenselijk dat de bebouwing wordt ingepast in het landschap door begroeiing en groenstructuur.

De voorliggende ontwikkeling van een mestzak betreft geen uitbreiding van het bedrijf, aangezien deze op het eigen bedrijfsterrein wordt gerealiseerd. De vergroting van de inhoud van de mestzak is bovendien noodzakelijk omdat het huidige mestbassin qua omvang niet meer toereikend is. Zoals reeds in paragraaf 3.2 is toegelicht, leidt de ontwikkeling ook niet tot een toename van het aantal vervoersbewegingen. Ter hoogte van de mestzak ligt aan de zijde van de Veerweg een met gras begroeide aarden wal van ca. 2 meter hoog. Deze wal ontnemt het zicht op de mestzak volledig. Het initiatief is hiermee passend binnen het Dorpsontwikkelingsplan Blitterswijck

3. AFWIJKING BESTEMMINGSPLAN

3.1 Inleiding

Voor de mestzak wordt in dit hoofdstuk een ruimtelijke onderbouwing gegeven op de ruimtelijk relevante aspecten.

3.2 Bouwhoogte en ligging ten opzichte van de bestemming verkeer

De mestzak maakt onderdeel uit van een gesloten functioneel systeem van processen voor het vervaardigen van champignonvoedingsbodem (champignonsubstraat). De mestzak is een vervanging van een verouderd mestbassin met een ontoereikend volume van circa 5.000 m³. Oprichting van de nieuwe mestzak is nodig om te komen tot een gesloten systeem, waarmee tegelijk kan worden voldaan aan de behoefte om de opslagcapaciteit te vergroten.

In de algemene afwijkingsregels van het bestemmingsplan is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen, artikel 34.1, lid d en artikel 34.2 om onder voorwaarden af te kunnen wijken van, in dit geval, de geldende bouwhoogte voor beide bouwwerken (geen gebouw zijnde).

34.1 Omgevingsvergunning

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

- d. afmetingen in de planregels en op de verbeelding met een maximum van 10%.*

34.2 Afwegingskader

Een in artikel 34.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de bebouwing;*
- b. de milieusituatie;*
- c. de verkeersveiligheid;*
- d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;*
- e. het bijdragen aan het behoud en/of versterking van de aanwezige gebiedskwaliteiten.*

Voor de ligging ten opzichte van de bestemming verkeer op minder dan 10 meter zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden in het plan opgenomen. Voor de onderbouwing van de afwijking worden deze criteria ook aangehouden.

Ad a. de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de bebouwing.

De mestzak heeft een afmeting van 2.856 m² en een volume van 6.604 m³. Wanneer de mestzak gevuld wordt, varieert de hoogte van de mestzak tot maximaal 3,3 meter hoog. Om de mestzak ligt een aarden

wal van circa 2 meter hoog. Naast de mestzak is ook een pompput aanwezig van circa 2,50 * 5,00 meter. Vanuit hier wordt het proceswater ondergronds verpompt (zie bijlage bij de aanvraag, en figuur 3). Er zijn vanwege de oprichting geen nadelige effecten voor de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de bebouwing van derden en ook niet voor de situering van de bebouwing binnen de inrichting.

Ad b. milieu en onderzoekaspecten

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. In het kader van de procedure kan de oprichting van de mestzak worden beoordeeld als een milieu neutrale verandering binnen de inrichting.

Bodem

De mestzak is volledig voor de buitenlucht afgesloten en maakt onderdeel uit van een gesloten systeem. Daardoor kan worden geconcludeerd sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico als bedoeld in artikel 3.52, onder b, van het besluit voor het opslaan van drijfmest of digestaat. Artikel 2.11, eerste tot en met negende lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer is niet van toepassing op het opslaan van drijfmest of digestaat. De mestzak (met Kiwa certificaat) wordt gerealiseerd binnen het bestaande bedrijfsperceel, dat is bestemd tot 'Bedrijf'. De mestzak is geen voor de bodem gevoeligere functie. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Vanuit het aspect bodem zijn er hierdoor geen belemmeringen.

Luchtkwaliteit

De ontwikkeling van de mestzak heeft geen extra verkeersbewegingen tot gevolg, waardoor het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Blijkens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit binnen het besluitgebied daarnaast voldoende.

Geluidhinder

Een mestzak is geen geluidgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Milieuzonering

De mestzak wordt gerealiseerd binnen het bestaande bedrijf Walkro en maakt onderdeel uit van dit bedrijf. De mestzak is passend binnen de huidige milieucategorie van dit bedrijf en leidt daarmee niet tot extra hinder op omliggende woningen.

Externe veiligheid

Een mestzak is geen (beperkt) kwetsbaar object en geen risicovolle inrichting. Daarnaast heeft de ontwikkeling geen toename van de personendichtheid tot gevolg. Toetsing aan het aspect externe veiligheid is daarom niet vereist.

Geur veehouderijen

Een mestzak is geen geurgevoelig object zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij. Daarnaast is sprake van een gesloten systeem, waardoor er geen geur vanuit de mestzak vrijkomt. Vanuit het aspect geurhinder zijn er daarom geen belemmeringen.

Archeologie en cultuurhistorie

Wat betreft archeologie heeft in paragraaf 1.3 reeds een toets aan de archeologische dubbelbestemmingen plaatsgevonden. Hieruit is geconcludeerd dat een nadere onderzoek verplichting met betrekking tot archeologie niet aan de orde is. De ontwikkeling van de mestzak heeft daarnaast geen invloed op cultuurhistorisch waardevolle elementen in de omgeving.

Ecologie

De mestzak is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of provinciaal beschermd natuurgebied en heeft ook geen invloed op omliggende beschermde natuur. Wat betreft soortenbescherming zijn de voorheen aanwezige bomen reeds verwijderd. De mestzak wordt geplaatst binnen een bestaand bedrijfsperceel, waar geen essentieel leefgebied voor (beschermde) soorten aanwezig is. Er zal dan ook geen verstoring van beschermde soorten plaatsvinden.

Leidingen en infrastructuur

Binnen het besluitgebied en in de directe omgeving zijn geen planologische beschermde leidingen gelegen, waarmee rekening gehouden dient te worden bij dit initiatief.

Verkeer en parkeren

Er wordt geen proceswater per as van buiten de inrichting aangevoerd. Het realiseren van de mestzak leidt niet tot een toename van het aantal vervoersbewegingen. Er is evenmin sprake van extra parkeerbehoeftte als gevolg van de ontwikkeling.

Waterparagraaf

Het besluitgebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied, waterwingebied of bo-ringsvrije zone. Omdat sprake is van een gesloten systeem, heeft de mestzak geen negatieve invloed op oppervlaktewater in de omgeving of de kwaliteit van het grondwater. Er is geen sprake van de productie van afvalwater en er zijn geen aanvullende voorzieningen nodig voor de berging of infiltratie van hemelwater.

Ad c. Verkeersveiligheid

De mestzak ligt ruimschoots binnen het bouwvlak, maar ligt met een hoek op een afstand van circa 8,5 meter van de nabijgelegen weg en de verkeersbestemming.

Er is geen sprake van belemmering van het zicht op en naar omliggende wegen. Ter plekke van de mestzak ligt aan de zijde van de Veerweg een aarden wal van ca. 2 meter hoog. Deze aarden wal geleidt de Veerweg en ontnemt volledig het zicht op de mestzak. De mestzak heeft daarom geen effecten voor de verkeersbeleving of verkeersveiligheid. Zie figuur 8.



Figuur 8: Aarden wal aan de zijde van Veerweg ter hoogte van de ligging van de mestzak.

Ad d. Gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden

Binnen de bestemming 'Bedrijf' is het rechtstreeks mogelijk om uit te breiden in bebouwd oppervlak (gebouwen en bijbehorende bouwwerken), rekening houdend met verschillende maatvoeringseisen. Het plaatsen van een mestzak is ook rechtstreeks mogelijk binnen de gehele bedrijfsbestemming. Er vindt geen uitbreiding van deze bedrijfsbestemming plaats.

De mestzak geeft geen beperkingen ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden op aanpalende percelen. Geconcludeerd wordt dan ook dat de gebruiksmogelijkheden voor aangrenzende gronden door de plaatsing van de mestzak niet wijzigen.

Ad e. Bijdragen aan het behoud en/of versterking van de aanwezige gebiedskwaliteiten.

Voorheen was de locatie van de mestzak reeds intensief in gebruik voor het parkeren van onder andere vrachtwagens, de stalling van containers en de opslag van strobalen. Doordat reeds sprake is van intensief gebruik van de betreffende gronden, kunnen eventueel aanwezige flora- en faunawaarden worden uitgesloten. Het aspect 'flora en fauna' zorgt niet voor belemmeringen bij uitvoering van onderhoudsinitiatief. Voor de omgeving is de mestzak niet zichtbaar en leidt de oprichting ervan niet tot verandering of verslechtering van het landschapsbeeld.

Samenvatting

De afwijking van 10% van de bouwhoogte is te motiveren omdat:

- Het betreft een beperkte hoogte overschrijding tot 3,30 meter.
- Waarbij de mestzak niet zichtbaar is vanaf de openbare weg en de omliggende percelen.
- Er geen negatieve effecten zijn te verwachten voor: de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.
- Er geen afbreuk is van de aanwezige gebiedskwaliteiten.

De ligging op een afstand tot 8,5 meter van de bestemming verkeer wordt aanvaardbaar geacht omdat vanaf de openbare weg de mestzak niet zichtbaar is en geen invloed heeft op de verkeerssituatie of de verkeersveiligheid.

3.3 Toetsing aan dubbelbestemming Waterstaat-Rivierbed

Hoogte mestzak binnen de bestemming 'Waterstaat-Rivierbed'

Verzocht wordt om bij de omgevingsvergunning medewerking te verlenen aan het plaatsen van de mestzak binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat – Rivierbed'. Volgens artikel 28.3 van het geldende bestemmingsplan kan het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden toegestaan mits:

- a. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van het bouwwerk dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd wordt;
- b. er geen sprake is van een feitelijke belemmering voor vergroting van de afvoercapaciteit;
- c. er sprake is van een zodanige situering en uitvoering van het bouwwerk, dat:
 1. de waterstandsverhoging of de afname van het waterbergend vermogen zo gering mogelijk is;
 2. de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert;
- d. de resterende waterstandeffecten of de afname van het bergend vermogen duurzaam worden gecompenseerd, waarbij de financiering en de tijdige realisering van de maatregelen gezekerd zijn;
- e. vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij het Waterschap en bij Rijkswaterstaat.

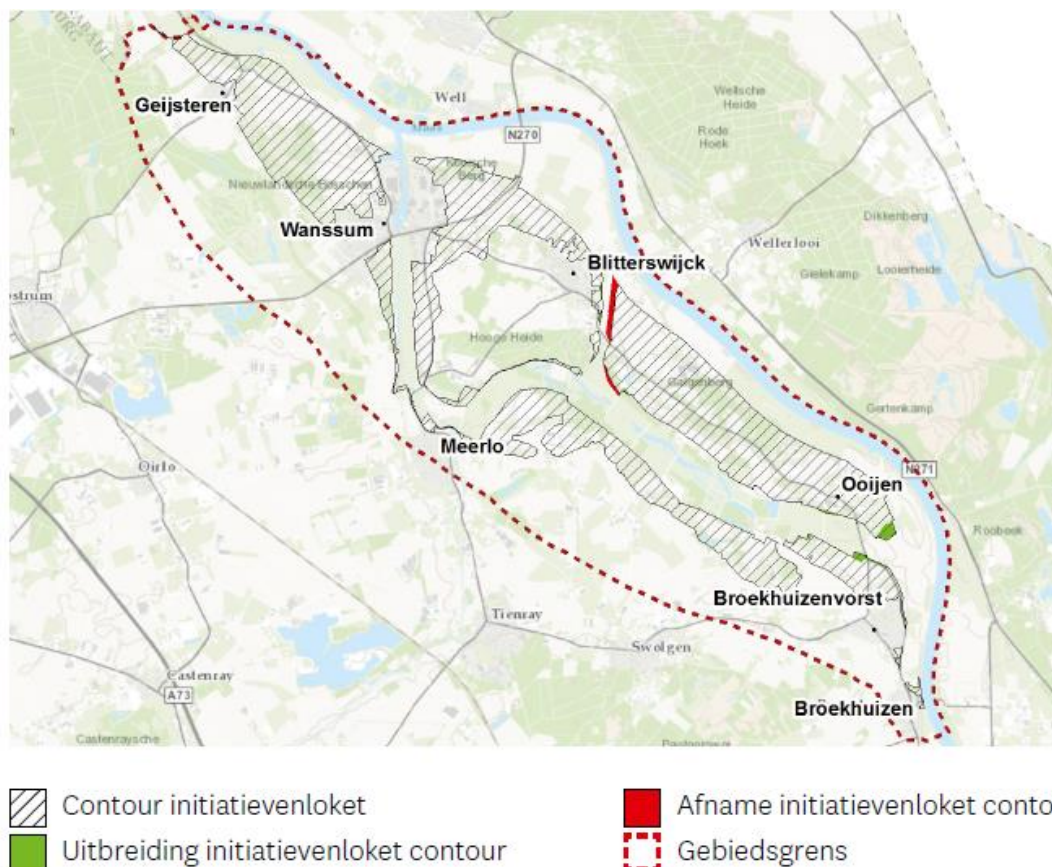
Ad a. De mestzak is gesitueerd binnen het bestemmingsvlak en bouwvlak van het bestaande bedrijf en past binnen de totale toegestane oppervlakte aan bebouwing. Ter plekke van de bedrijfsbebouwing is de Maas niet bedijkt. Na realisatie van de Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum ligt het gehele bedrijfspereel binnen een dijkkring. De mestzak ligt niet binnen de beschermingszone van deze dijkkring. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten op het veilig functioneren van de Maas.

Ad b. Het bedrijfspereel zal na realisatie van de Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum in zijn geheel binnen een dijkkring komen te liggen. Deze gronden met een bedrijfsbestemming zullen niet ingezet worden voor rivierverruiming of waterafvoer. Omdat de mestzak binnen de grenzen van het bestaande bedrijfspereel en binnen de dijkkring ligt vormt deze geen belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de Maas.

Ad c. Afgezien van de ligging binnen dijkkring, wordt de mestzak dusdanig gesitueerd op het bedrijfspereel dat de afname van het waterbergend vermogen zo gering mogelijk is. Bovendien is de mestzak uitgevoerd als een gesloten systeem (met Kiwa certificaat), waardoor er geen meststoffen in het oppervlaktewater terecht kunnen komen. De ecologische toestand van het oppervlaktewater verslechtert daarom niet als gevolg van dit initiatief.

Ad d en e. Walkro ligt binnen het contourgebied voor het initiatieven loket voor het Projectgebied Ooijen-Wanssum (figuur 9). De projectorganisatie Ooijen-Wanssum is een samenwerking tussen de Provincie

en Rijkswaterstaat gericht op het bieden van hoogwater beschermingsmaatregelen in het gebied. In het kader van Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum worden de komende jaren twee hoogwatergeulen aangelegd en wordt de Oude Maasarm gereactiveerd. Deze rivier verruimende maatregelen leiden tot aanzienlijk meer ruimte in het stroom voerende deel van de Maas. Ook in het bergende deel ontstaat ruimte. Een deel van die ruimte kan worden gebruikt voor economische initiatieven. Walkro is daarvoor aangemeld.



Figuur 9: Projectgebied Ooijen-Wanssum

Van belang is dat voor initiatieven die via het initiatievenloket kenbaar zijn gemaakt een deelfonds 1 gereserveerd. Dit fonds is zowel bestemd voor initiatieven in het bergende deel (Walkro) als in het stroom voerende deel van de Maas. Deelfonds 1 bevat voldoende 'ontwikkelingsruimte' voor de aange-melde initiatieven uit het Initiatievenloket. Initiatieven in het bergende deel van de Maas kunnen pas aanspraak maken op ontwikkelingsruimte als er gestart wordt met werkzaamheden die bijdragen aan het creëren van extra bergend vermogen van de Maas. Deze werkzaamheden zijn inmiddels gestart.

Een aanvraag om een watervergunning waarbij aanspraak gemaakt wordt op ontwikkelingsruimte kan worden gedaan indien de initiatiefnemer beschikt over een 'Provinciale Instemmings- en Akkoordver-klaring' (PIAV) van de provincie. Met deze PIAV is voor Rijkswaterstaat duidelijk dat de provincie er mee in stemt dat een deel van de ontwikkelruimte wordt gebruikt voor de ruimtelijke ontwikkeling van

een initiatiefnemer. De PIAV wordt door de provincie verstrekt indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is in werking getreden.
- Er is nog voldoende ontwikkelingsruimte voor de betreffende ontwikkeling.
- Het initiatief is voldoende concreet: duidelijkheid moet bestaan over de locatie van het bouwwerk, de oppervlakte van de bebouwing, de hoogte en het volume van de bebouwing.

Het projectbureau Ooijen-Wanssum hanteert de volgende procedure voor de compensatieregeling: initiatieven kunnen worden gefaciliteerd als er een (omgevings)vergunning aan ten grondslag ligt of in ieder geval een schriftelijke verklaring van de gemeente dat ze planologisch (gaan) meewerken aan de realisatie van een initiatief. Dat is een randvoorwaarde waaraan moet worden voldaan. Het moment waarop gemeente aangeeft medewerking te willen verlenen aan de planologische afwijking (principeakkoord) kan worden gezien als het moment waarop de PIAV kan worden aangevraagd. Als dan de PIAV kan worden aangevraagd, kan met (meer) zekerheid worden gezegd dat het bergend vermogen duurzaam wordt gecompenseerd en dat financiering en tijdige realisering van maatregelen gezekerd zijn (en dat daarmee wordt voldaan aan hetgeen artikel 28.3 onder d van de regels bij het bestemmingsplan vereist). In onderhavige situatie heeft het projectbureau Ooijen-Wanssum een schriftelijke toezegging gedaan dat voor de mestzak ontwikkelingsruimte is gereserveerd, en dat deze schriftelijke toezegging kan worden gebruikt om in het kader van de vergunningprocedure aan te tonen dat hiermee de compensatie duurzaam is geregeld. De schriftelijke toezegging is opgenomen in bijlage 1.

Verder is van belang dat de mestzak ligt binnen een bedrijfsperceel waaromheen een aarden wal ligt. Deze aarden wal is gerealiseerd in overleg met RWS en is bedoeld om de bedrijfsprocessen te beschermen bij hoogwater.

Geconcludeerd wordt dat bij de plaatsing van de mestzak ter plaatse van Veerweg 11 voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden in artikel 28.3 lid a tot en met e.

3.4 Conclusie

Er is een onderbouwing geboden voor:

- Het overschrijden van de maximale bouwhoogte van de mestzak, voor binnenplans afwijken tot 3,30 meter (10% regeling).
- De ligging van de mestzak op een kortere afstand dan 10 meter van de bestemming 'Verkeer - Wegverkeer'.
- Het toestaan van het bouwen van de mestzak en het voldoen aan de vereisten met betrekking tot de waterstandshoogte, in relatie tot de dubbelbestemming 'Waterstaat-Rivierbed'

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden: en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

4. UITVOERBAARHEID

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, en er geen aanleiding is om eisen te stellen op grond van art. 6.12 lid 2 sub b en c, dan kan de gemeente afzien van het vaststellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Als bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet, wordt aangewezen een bouwplan voor:

- a. De bouw van een of meer woningen.
- b. De bouw van een of meer andere hoofdgebouwen.
- c. De uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte of met een of meer woningen.
- d. De verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd.
- e. De verbouwing van een of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1500 m² bruto-vloeroppervlakte bedraagt.
- f. De bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte.

De voorliggende ontwikkeling van een mestzak bij een bestaand bedrijf betreft geen bouwplan. Er is dan ook geen sprake van een verplichting tot kostenverhaal. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat sprake is van een initiatief waarbij geen gemeentelijke investeringen in de openbare ruimte benodigd zijn.

Bij een afwijkingsprocedure bestaat de mogelijkheid voor een belanghebbende om op grond van artikel 6.1 Wro een verzoek tot planschade in te dienen, indien een belanghebbende meent schade te lijden die redelijkerwijs niet voor eigen rekening dient te blijven. In dit kader zal tussen de gemeente Venray en de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst worden afgesloten.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorliggende ontwikkeling van de mestzak bij het bestaande bedrijf Walkro betreft een milieu neutrale aanvraag. Er is geen sprake van een toename van hinder of overlast op de omgeving en de mestzak wordt middels een groene wal rond het bedrijfsperceel aan het zicht onttrokken. Er is kortom geen maatschappelijk belang in het geding, waardoor een overleg met de omgeving niet noodzakelijk is. Bovendien biedt de uitgebreide voorbereidingsprocedure voor omwonenden en andere belanghebbenden de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen tegen het initiatief.

BIJLAGE

Bijlage 1:

Schriftelijke toezegging ontwikkelingsruimte

17 OKT 2019

**PROJECT
OOIJEN
BUREAU
WANSSUM**

Geijsterseweg 11a
5861 BK Wanssum

0478 - 85 38 88
info@ooijen-wanssum.nl
www.ooijen-wanssum.nl

Walkro

Veerweg 11

5863 AR BLITTERSWIJK

Datum:	16 oktober 2019	Ons kenmerk:	POW/2019-U022
Betreft:	reservering ontwikkelingsruimte	Telefoon:	0478-853888
Bijlage(n):		E-mail:	■■■■■■■■■■.nl

Geachte heer ■■■■■

U heeft zich bij het projectbureau gemeld met betrekking tot het aanvragen van ontwikkelingsruimte in het kader van de Regeling Ontwikkelingsruimte. Het betreft in eerste instantie ontwikkelingsruimte voor een mestzak en in een latere fase ruimte voor nieuwe tunnels, een verbreding van de laadhal en het realiseren van een nieuw biobed. Middels deze brief wil ik u graag informeren dat vooruitlopend op een formele aanvraag uwerzijds voor een PIAV (Provinciale Instemmings- en Akkoord Verklaring) voor de diverse uitbreidingen zoals hiervoor genoemd, wij **4.427 m3** compensatievolume hebben gereserveerd voor de **mestzak**. Deze brief kunt u ten behoeve van andere instanties gebruiken om aan te tonen dat hiermee de compensatie duurzaam is geregeld.

Tevens wil ik u informeren dat de totale hoeveelheid ontwikkelingsruimte die voor uw bedrijf is gereserveerd **10.000 m3** bedraagt. Dit is inclusief de benodigde ruimte voor de mestzak en gebaseerd op de tekeningen en uw toelichting zoals beschreven in "Gegevens voor PIAV betreffende de compensatieregeling bergingsgebied Maas" van 16-04-2019. Omdat u zich in 2013 hebt gemeld bij het initiatievenloket wordt tot 3 jaar na de inwerkingtreding van de Regeling Ontwikkelingsruimte van 01-01-2019 voor het bergende deel van het winterbed (dus tot 01-01-2022) deze hoeveelheid ruimte exclusief voor u gereserveerd (in deelfonds 1). Na die datum is de beschikbaarheid van ontwikkelingsruimte afhankelijk van de ruimte die dan nog resteert in deelfonds 2 waar ook andere bedrijven gebruik van kunnen maken en tot het fonds is uitgeput.

Met vriendelijke groet

Projectdirecteur Ooijen-Wanssum

Een afschrift wordt verstuurd aan:
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland, Maastricht t ■■■■■ s
RUD Zuid-Limburg, Maastricht ■■■■■ s

Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum is een integraal project van:

