



Ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten
van Limburg

Omgevingsvergunning

Van Houtum B.V. te Swalmen

Zaaknummer: 2016-0599

Kenmerk: 2017/2103

d.d. 5 januari 2017

Verzonden: **09 JAN. 2017**

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	7
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.5	Procedure	7
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	12
4.3	Milieu	13
5	Zienswijzen	16
6	Voorschriften	17
6.1	Bouwen	17
6.2	Milieu	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 4 mei 2016 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Houtum B.V. De aanvraag betreft plaatsing van een stofafzuiging op papiermachine 4 van de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-0599.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Van Houtum B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het plaatsen van een stofafzuiging op papiermachine 4;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen in strijd met de maximum bouwhoogte en het bouwen binnen de gebiedsaanduiding vrijwaringszone- weg 2;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
5. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier olo d.d. 4 mei 2016, kenmerk 2334023;
 - ruimtelijke onderbouwing, Peutz, rapportnummer FD 1453-1-RA-001, d.d. 17 oktober 2016;
 - statische berekening staalconstructie t.b.v. bordes Valmet ADV, architectenbureau Jansen Eerbeek bv, d.d. 11 juli 2016, kenmerk 16-3460;
 - statische berekening stalen ligger t.b.v. bovendaks bordes, architectenbureau Jansen Eerbeek bv, d.d. 12 juli 2016, kenmerk 16-3460;
 - statische berekening staalconstructie t.b.v. bordes Valmet ADV, architectenbureau Jansen Eerbeek bv, d.d. 11 juli 2016, kenmerk 16-3460;
 - ADV wet dust removal plan view, d.d. 17 februari 2016, kenmerk GOR0032913.01;
 - plattegrond van Houtum, locatie Boutestraat, d.d. 17 maart 2015, kenmerk B410-110-002;
 - positie op dakoverzicht + doorsnede staal, d.d. 23 juni 2016, kenmerk 16-3460;
 - ADV wet dust removal cross sections, d.d. 6 mei 2016, kenmerk GOR0032913.01;
 - bordes t.b.v. Valmet ADV wet dust removal, d.d. 13 juli 2016, kenmerk 16-3460.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,



G.C.H. Broen
afdelingshoofd afdeling Provincie
Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord ¹

¹De Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (RUD LN) verzorgt namens de gemeenten in Midden en Noord-Limburg en namens de provincie Limburg de opgedragen (milieu)taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Peutz B.V., de heer A.C.R. Kessen, Postbus 66, 6585 ZH Mook. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Van Houtum B.V., de heer J.H.A. Manders, Postbus 9013, 6070 AA Swalmen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- Waterschap Peel en Maasvallei, afdeling Vergunningen en handhaving, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo.

Rechtsbescherming

Gereserveerd voor bij het definitief besluit.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 4 mei 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Van Houtum B.V. van de inrichting gelegen aan Boutestraat 125, 6071 JR Swalmen.

Het verzoek is ingediend door Peutz B.V., de heer A.C.R. Kessen, Postbus 66, 6585 ZH Mook. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de plaatsing van een stofafzuiging op papiermachine 4 om stofvorming op en rondom de machine te voorkomen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 19 juli 2012, kenmerk 2011-0863 hebben wij aan Van Houtum B.V. een revisievergunning ingevolge de Wabo verleend voor een inrichting voor de verwerking van oud papier tot nieuw papier, gelegen aan de Boutestraat 125 te Swalmen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als voormalige gemeente Swalmen, sectie A4, nummer 361, 2729, 2730, 2940, 2941, 3064, 3280, 3398, 3562, 3563, 3631 en 3632.

Verder hebben wij voor de inrichting de volgende veranderingsvergunningen verleend:

- 27 maart 2014, kenmerk 2014/0180, voor het verwerken van drankkartons;
- 16 april 2015, kenmerk 2015/25359, voor het realiseren van een weegbrug;
- 21 januari 2016, kenmerk 2015/1645, voor het uitbreiden van de stofbereiding.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 16.3 onder b, van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 20 juni 2016 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 20 juli 2016 aanvullende gegevens in te dienen. Op 8 augustus 2016 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 30 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit).
- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e (milieu).

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond;
- de gemeenteraad van de gemeente Roermond;
- het waterschap Peel en Maasvallei;
- Rijkswaterstaat.

Bij e-mail van 15 december 2016 heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat gezien de situering van het voornemen (gelegen tussen bestaande bebouwing) Rijkswaterstaat kan instemmen met het initiatief.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Roermond bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 28 november 2016 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke onderbouwing geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bevat geen voorschriften.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft geen betrekking op het lozen van stoffen als bedoeld in artikel 6.1 van de Waterwet. Een vergunning op grond van de Waterwet is hier dan ook niet aan de orde.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting van Van Houtum B.V. aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra afzuiging bij de papiermachine 4. De aspecten luchtemissies en geluid zijn hierbij van belang.

Ingevolge artikel 2.3a lid 2 van het Activiteitenbesluit gelden de luchtvoorschriften uit het Activiteitenbesluit niet voor de emissies naar de lucht van een IPPC-installatie indien en voor zover voor de activiteit of het type productieproces BBT-conclusies voor deze emissies zijn vastgesteld op grond van artikel 13, vijfde en zevende lid, van de EU-richtlijn industriële emissies. Voor de papierindustrie zijn genoemde BBT-conclusies vastgesteld op 26 september 2014, met als kenmerk 2014/687/EU.

Ingevolge artikel 2.16b van het Activiteitenbesluit gelden de geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit enkel voor type A en B inrichtingen. Als toetsingskader voor geluid geldt derhalve de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

Gelet op het bovenstaande achten wij het Activiteitenbesluit niet van toepassing op de aangevraagde verandering.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit mer)

In Nederland is de mer geregeld in de Wm en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit mer). Ook andere wetgeving heeft invloed op de mer, zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit mer) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit mer).

Mer-plicht (onderdeel C) en mer-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

3.4 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Van Houtum B.V. vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. De afgelopen jaren zijn genoemde overheidsverslagen ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1) De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Ad. 2) De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Roermond.

Ad. 3) De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kern Swalmen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan Kern Swalmen opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;

- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

De resultaten van deze toetsing staan beschreven in paragraaf 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Ad. 4) Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad. 5) Advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van een bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Kern Swalmen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Toetsing

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan Kern Swalmen. Bovendien geldt dat deze strijdigheid niet kan worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Kern Swalmen opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De stofafzuiging past in verband met de bouwhoogte niet binnen het bestemmingsplan Kern Swalmen. Ter plaatse geldt een maximum bouwhoogte van 8 meter. De machinehal waarop de stofafzuiging zal worden geplaatst is ca. 11 meter hoog. De stofafzuiging zal hier ca. 2 meter bovenuit komen, waarmee de totale bouwhoogte uitkomt op ca. 13 meter.

Het deel dat boven de maximaal toegestane bouwhoogte uitkomt betreft het opgaande kanaalwerk vanaf de stofafzuiging langs de bestaande machinehal tot en met de geluiddemper en de horizontale uitblaas op het dak van de hal.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op.

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen worden toegelicht en afgewogen. Uit de onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk- planologisch oogpunt toelaatbaar is.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlagen bij deze beschikking. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Tevens is ter plaatse de gebiedsaanduiding "Vrijwaringszone- weg 2" gelegen. Binnen deze gebiedsaanduiding mogen geen bouwwerken worden opgericht, anders dan met de A73 verband houdende bouwwerken. Afwijken hiervan kan alleen indien het bevoegd gezag de wegbeheerder respectievelijk tunnelbeheerder terzake heeft gehoord. Hiervoor hebben wij de aanvraag ter advies toegezonden aan Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft bij e-mail van 15 december 2016 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen het bouwplan.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo.

De aanvraag betreft het plaatsen van een extra afzuiging bij de papiermachine 4.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene

die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Uit de aanvraag blijkt dat voor het onderdeel milieu uitsluitend de aspecten luchtemissies en geluid van belang zijn. Bij het beoordelen van de milieuaspecten en het verlenen van de vergunning voor het onderdeel milieu zullen wij ons tot deze aspecten beperken.

4.3.2 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

De activiteiten bij Van Houtum B.V. worden genoemd in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 en wel in categorie 6.1 "De fabricage, in industriële installaties van papier en karton met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag". Voor deze installaties zijn de navolgende BBT-conclusies en BREF's van toepassing:

- BBT-conclusies Papier en pulp;
- BBT-conclusies Productie van platen en panelen op basis van hout;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Grote stookinstallaties (vanaf 50 MW);
- BREF Op- en overslag bulkgoederen.

Voor de aangevraagde veranderingen achten wij uitsluitend de BBT-conclusies Papier en pulp van belang voor het bepalen van BBT.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Voor deze installaties zijn de BBT-conclusies Papier en pulp beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies. De aanvraag is aan deze documenten getoetst.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen informatiedocumenten.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht en ter voorkoming van geluidemissies. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.3 Emissies naar de lucht

Zoals omschreven in paragraaf 8.2 van de toelichting op de aanvraag betekent de aanvraag dat een nieuwe emissiepunt naar de lucht wordt gerealiseerd. De emissie betreft uitsluitend stof en bedraagt maximaal 5 mg/Nm³ bij een stofafzuiging van 30.000 m³/h. De maximale uitstoot bedraagt derhalve 150 g/h.

In de BBT-conclusies Papier en pulp van 26 september 2014 (2014/68/EU) is voor de aangevraagde emissies geen specifieke normering opgenomen.

Wij hebben derhalve aansluiting gezocht bij het Activiteitenbesluit waar in artikel 2.5 en 2.6 de normering voor stofemissies is weergegeven. Deze normering is te beschouwen als BBT.

Uit de aanvraag is niet op te maken dat de vrijstellingsgrens uit artikel 2.6 van het Activiteitenbesluit wordt overschreden. De normering uit artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit wordt dan ook toegepast. Dit betekent dat ten hoogste 5 mg/Nm³ vergund mag worden, hetgeen ook aangevraagd is. In de voorschriften is deze norm vastgelegd.

Op 2 november 2011 hebben wij van Van Houtum B.V. een aanvraag om een revisievergunning ontvangen. Deze aanvraag heeft geleid tot de revisievergunning van 19 juli 2012 met kenmerk 2011-0863. Uit het bij deze aanvraag gevoegde luchtkwaliteitsonderzoek is gebleken dat nabij de dichtbijgelegen woningen de stofimmissie (PM₁₀) circa 21 µg/m³ bedraagt bij een norm van 40 in µg/m³. De invloed van het nieuwe emissiepunt op de luchtkwaliteit achten wij zodanig gering dat de stofimmissie nabij de dichtbijgelegen woningen nagenoeg niet wijzigt en dat de luchtkwaliteitseisen zoals genoemd in bijlage 2 van de Wet milieubeheer niet worden overschreden.

4.3.4 Geluid

Uit de bij de aanvraag gevoegde akoestische notitie van Peutz blijkt dat na plaatsing van de nieuwe stofafzuiging Van Houtum B.V. blijft voldoen aan de geluidgrenswaarden bij de vergunningspunten. Ook de reeds vergunde maximale geluidniveau's in de omgeving van Van Houtum B.V. nemen niet toe ten gevolge van de nieuwe afzuiging bij de papiermachine 4. In de vergunningsvoorschriften is bovenstaande vastgelegd.

5 Zienswijzen

Gereserveerd voor bij het definitief besluit.

6 Voorschriften

6.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Tijdens het bouwen is de vergunning voor het bouwen, inclusief overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen. De stukken dienen op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg Noord (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Startgesprek

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@prvlimburg.nl / of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bebouwingsgrenzen

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
 - het straatpeil is aangegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.6 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.7 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale

Uitvoeringsdienst Limburg Noord , postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail wabo-bouwen@prvlimburg.nl.

Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden

- 1.8 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.9 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.10 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.11 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.12 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.13 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.14 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.15 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.

- 1.16 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.
- 1.17 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.18 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.19 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.20 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.21 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.22 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft.
 - Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.

6.2 Milieu

1. LUCHT

Luchtemissies

- 1.1 De emissie van stof bij de afzuiging van de papiermachine 4 mag niet meer bedragen dan 5 mg/Nm³ en 150 g/h. Onder "N" wordt verstaan de volgende condities: droog afgas en onder standaardcondities, zijnde 101,3 kPa, 273 K en bij 15% O₂.

Meten, registreren en controle van emissies

- 1.2 Op basis van artikel 2.8 lid 3 van het Activiteitenbesluit dient de controlevorm van de emissie van stof bij de afzuiging van de papiermachine 4 bepaald en uitgevoerd te worden.
- 1.3 Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient het bevoegd gezag schriftelijk in kennis te worden gesteld van:
- een onderbouwing inzake het bepalen van de controlevorm;
 - de wijze van uitvoeren van de controlevorm;
 - voor zover de controlevorm een ERP voorschrijft: welke ERP's worden toegepast en binnen welke grenzen van waarden van de ERP's wordt voldaan aan de emissie-eis.
- 1.4 Metingen van emissies dienen te worden uitgevoerd door een daartoe geaccrediteerde meetinstantie.
- 1.5 Metingen van emissies en de rapportage van de resultaten van de metingen moeten voldoen aan het gestelde in voorschrift 2.8 lid 7 en 8 van het Activiteitenbesluit.

Emissiemetingen bevoegd gezag

- 1.6 Indien het bevoegde gezag controlemetingen t.a.v. emissies wenst uit te voeren moeten in overleg met en op aanwijzing van het bevoegd gezag maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
- de constructie van de afvoerkanalen;
 - de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
 - datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.
- 1.7 Alle meetgegevens en berekeningen moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.

2. GELUID

Metingen

- 2.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)

- 2.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau LAr,LT veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties (waaronder de afzuiging van de papiermachine 4), door de in de inrichting

verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$)		
	dag	avond	nacht
positie 1	48	42	41
positie 2	50	42	42
positie 3	46	43	43
positie 4	44	44	44
positie 6	47	46	45
positie 7	40	41	40
positie 8	46	43	43

Voor de locatie van de beoordelingspunten zie Bijlage 1.

Maximale geluidsniveau L_{Amax}

- 2.3 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties (waaronder de afzuiging van de papiermachine 4), door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

beoordelingspunt	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})		
	dag	avond	nacht
positie 1*	70	65	60
positie 2*	70	65	60
positie 3*	70	65	60
positie 4	70	65	60
positie 6	70	65	60
positie 7	70	65	60
positie 8	70	65	60

Voor de locatie van de beoordelingspunten zie Bijlage 1.

Bijlage 1.

