

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Deelinrichting Terreinen Wegen Kolommenbanen
site Chemelot

Uitbreiding bestaande
kolommenbaanondersteuningen

Sitech Holding B.V. te Sittard-Geleen

Zaaknummer: Z2023-00001766

INHOUDSOPGAVE

	INHOUDSOPGAVE	2
1	Besluit	3
	1.1 Onderwerp	3
	1.2 Besluit	3
2	Procedure	7
	2.1 De aanvraag	7
	2.2 Bevoegd gezag	7
	2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
	2.4 Onmiddellijke inwerkingtreding	8
	2.5 Procedure	9
	2.6 Advies en verklaring van geen bedenkingen	10
3	Overwegingen	14
	3.1 Bouwen van een bouwwerk	14
	3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	16
4	Zienswijzen	18
5	Voorschriften	19

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 3 augustus 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Holding B.V. De aanvraag betreft de uitbreiding van de bestaande kolommenbaan ondersteuning binnen de site Chemelot, gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2023-00001766.

Op 1 november en 18 december 2023 en op 2 januari, 14 maart, 21 mei en 28 mei 2024 zijn aanvullende gegevens ingediend.

De aanvraag, alsmede de aanvullende gegevens, zien toe op de uitbreiding van de bestaande kolommenbaan ondersteuning (verbouwactiviteiten), waarbij de afstand van de diverse constructie-onderdelen tussen de 0-5 meter bedraagt tot aan de rand van de doorgaande weg Chemelot AF- en 109-weg.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sitech Holding B.V., deelinrichting Terreinen Wegen Kolommenbanen de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de (deel)inrichting gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk zijnde de uitbreiding van de kolommenbaanondersteuning;
 - handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening zijnde de afstand van constructie-onderdelen tot aan de rand van de doorgaande wegen: Chemelot AF- en 109-weg.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen die na gereedmelding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7980717: 'aanvraagformulier OLO 7980717', de dato 3 augustus 2023;
 - 2023080101: 'Documentenlijst', firma Sitech Services BV, versie 1, de dato 1 augustus 2023;
 - U165923: 'Replacement Steam distribution Functionality WKC-North Project Relief Valve Platform at Road AF; Plans, elevation en detail', firma USG, versie 0, de dato 3 augustus 2023;
 - 6423-229503.R01: 'Advies fundering op palen SDN Project chemelot Geleen', firma Fugro, versie def, de dato 17 februari 2023;
 - U165920: 'Detail engineering Structural Calculation New relief Valve Platform on existing pipe rack, project 10154', firma Fluor, versie 0A, de dato 31 juli 2023;
 - BJ3366100100I&BR002F01: 'Versterking Portaal 145-405 constructieberekening externe versterking', firma Royal HaskoningDHV, versie def/01, de dato 1 augustus 2023;

- U165921: 'Detail engineering Structural Calculation New relief Valve Platform on existing pipe rack, project 10154', firma Fluor, versie 0A, de dato 31 juli 2023;
- U164683-008: 'Replacement Steam Distribution Functionality WKC-North Project OSBL; Pipe Supporting Frame; Layouts', firma USG, versie 0, de dato 27 juli 2023;
- U165924: 'Replacement Steam Distribution Functionality WKC-North Project Relief Valve Platform at Road AF, Elevations', firma USG, versie 0, de dato 31 juli 2023;
- U-164681: 'Structural calculation OSBL Pipe Bridge, calculation number: C-10154-215131', firma Fluor, versie 1, de dato 27 juli 2023;
- U165922: 'Replacement Steam distribution Functionality WKC-North Project Relief Valve Platform at Road AF; Plans, Elevations & Isometric', firma USG, versie 0, de dato 31 juli 2023;
- BJ3366100100IBR001D01: 'Rapport Onderzoek nieuw brdes op bestaande kolommenbaan, constructieberekening', firma Royal HaskoningDHV, versie def/00, de dato 2 juni 2023;
- BJ3366-RHD-ZZ-ZZ-DR-S-4 10001: 'BJ3366 Stoom Distrubitie Chemelot Noord weg AF - weg 109 Chemelot', firma Royal HaskoningDHV, versie C01, de dato 1 augustus 2023;
- TKS20230731: 'Begeleidende memo bouwdeel: Uitbreiding bestaande kolommenbaan ondersteuning: OLO nr. 7980717', firma Sitech Services BV, de dato 3 augustus 2023;
- U164683-010: 'projectnr. USG 10154; tekening: replacement steam distribution functionality WKC-North project OSBL; pipe supporting frame; layouts', firma USG, versie 0, de dato 26 oktober 2023;
- U165975: 'projectnr. USG 10154; tekening: replacement steam distribution functionality WKC-North project; relief valve platform at roud AF; plan & section', firma USG, versie 0, de dato 26 oktober 2023;
- BJ3366100100I&BR001F02: 'Rapport Onderzoek nieuw bordes op bestaande kolommenbaan, constructieberekening, definitief/02', firma Royal HaskoningDHV, versie def/02, de dato 13 december 2023;
- BJ3366100100I&BN001F01: "'Giraffe"- bestaande leidingbrug beoordeeld conform NEN8700', firma Royal HaskoningDHV, de dato 13 december 2023;
- BJ6677MIRP001F03: 'Rapport Sanering WKC Noord, Ruimtelijke Onderbouwing voor een buitenplanse afwijking, definitief/03', firma Royal HaskoningDHV, versie def/03, de dato 26 maart 2024;
- 'memo - verzoek terstond inwerkingtreding', firma Sitech Services BV, versie -, de dato 28 mei 2024.
- '(ontwerp)verklaring van geen bedenkingen, gezien het raadsvoorstel van 2 april 2024 met registratienummer Z/24/539672', firma gemeenteraad Sittard-Geleen, de dato 30 mei 2024.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens de 

 Afdelingshoofd Vergunningen
Omgevingsdienst Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde Chemelot Site Permit B.V. Postbus 27, 6160 MB Geleen.

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde: Sitech Holding B.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen.
- de gemeenteraad van Sittard-Geleen, Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten.

Rechtsbescherming

Beroep

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u bent het niet eens met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Ook niet-belanghebbenden kunnen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht beroep instellen, mits zij een zienswijze hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit. Beroep kan worden ingediend tegen betaling van de verschuldigde griffierechten. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg, locatie Roermond
Sector Bestuursrecht
Postbus 1988
6201 BZ Maastricht

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Maastricht, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit zou volgens artikel 6.1, tweede lid, onder b, van de Wabo in werking treden met ingang van de dag volgend op de beroepstermijn van zes weken. Dit besluit treedt op grond van artikel 6.2 van de Wabo echter onverwijld in werking omdat onmiddellijke inwerkingtreding als noodzakelijk wordt geoordeeld vanwege voldoende milieuhygiënische en veiligheidsredenen. Dit betekent dat de genoemde termijn van zes weken niet in acht genomen behoeft te worden en dit besluit onverwijld in werking treedt.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Motivering onmiddellijke inwerkingtreding

Naar oordeel van bevoegd gezag dient het definitieve besluit onmiddellijk in werking te treden. De huidige oude stoomdistributie installatie van USG (Utility Support Group – Chemelot) heeft het einde van haar levensduur bereikt en dient per direct vervangen te worden door het nieuwe in aanbouw zijnde stoomdistributienet (USG – SDN-installatie), waarvoor op 20 december 2021 onder verwijzing naar zaaknummer 2020-207452 een omgevingsvergunning is afgegeven.

Door een aanpassing in het proces moet in de kolommenbaan (TWK deelvergunning) een bouwkundige modificatie gerealiseerd worden middels onderhavige procedure, hetgeen extra tijd heeft gevergd.

De USG SDN-installatie zorgt voor een efficiënte en veilige bedrijfsvoering en regulering hoge drukken van de stoomdistributie op Chemelot locatie Noord. Fabrieken van diverse deelinrichtingen in de waardeketen zijn allen hierop aangesloten.

In het kader van het algemene en grote belang, namelijk een veilig gebruik van de Seveso-inrichting, deze deelinrichting en daarmee samenhangend alle fabrieken die afhankelijk zijn van de leveringszekerheid van de hoge druk stoomdistributie, is het van belang dat dit project tijdig kan worden opgeleverd en in bedrijf kan worden genomen.

Een verdere vertraging van het USG-SDN project (bouwkundige aanpassing) heeft grote gevolgen voor USG en de (in)directe belanghebbenden in de waardeketen, waaronder deelinrichtinghouders tot hun productie-installaties op de site Chemelot.

Het terstond inwerking laten treden van onderhavige beschikking sluit mogelijke gevolgen voor onder meer het milieu (water, lucht en bodem), natuur en veiligheid uit.

Voorgaande impliceert dat er naar oordeel van bevoegd gezag voldoende milieuhygiënische en veiligheidsredenen zijn om dit besluit op grond van artikel 6.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), na afgifte van deze beschikking, terstond inwerking te laten treden.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 3 augustus 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Holding B.V. voor de (deel)inrichting Terreinen/Wegen/Kolommenbanen binnen de site Chemelot gelegen aan de Urmonderbaan 22 te Geleen.

Het verzoek is ingediend door Chemelot Site Permit B.V., Postbus 27, 6160 MB te Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

De aanvraag betreft de uitbreiding van de bestaande kolommenbaanondersteuning voor de (deel)inrichting Terreinen/Wegen/Kolommenbanen, site Chemelot, Urmonderbaan

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegde gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting TWK is hoofdstuk 48 van de voor de site verleende vergunning. De activiteiten van de deelinrichting zijn met name genoemd in categorie 10 en 22 van bijlage 1, onderdeel C van het Bor. Binnen de deelinrichting zijn geen installaties aanwezig die in de RIE zijn aangewezen.

Verder is de site Chemelot vanwege de opslag en/of verwerking van gevaarlijke stoffen en aangewezen in het Besluit risico's zware ongevallen, waarbij de hoge drempelwaarde wordt overschreden.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf een IPPC-installatie omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens en vanwege het feit dat wij hebben geconstateerd dat sprake is van een

onlosmakelijke activiteit 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, hebben wij de aanvrager op 3 november 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 1 februari 2024 aanvullende gegevens in te dienen. Op 18 december 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 6 weken en 2 dagen.

Na afloop van voornoemde aangeleverde aanvullende gegevens zijn op 2 januari, 14 maart, 21 mei en 28 mei 2024 aanvullende gegevens ingediend.

2.4 Onmiddellijke inwerkingtreding

Naar oordeel van bevoegd gezag dient het definitieve besluit onmiddellijk in werking te treden. De huidige oude stoomdistributie installatie van USG (Utility Support Group – Chemelot) heeft het einde van haar levensduur bereikt en dient per direct vervangen te worden door het nieuwe in aanbouw zijnde stoomdistributienet (USG – SDN-installatie), waarvoor op 20 december 2021 onder verwijzing naar zaaknummer 2020-207452 een omgevingsvergunning voor is afgegeven.

Door een aanpassing in het proces moet in de kolommenbaan (TWK deelvergunning) een bouwkundige modificatie gerealiseerd worden middels onderhavige procedure, hetgeen extra tijd heeft geverg.

De USG SDN-installatie zorgt voor een efficiënte en veilige bedrijfsvoering en regulering hoge drukken van de stoomdistributie op Chemelot locatie Noord. Fabrieken van diverse deelinrichtingen in de waardeketen zijn allen hierop aangesloten.

In het kader van het algemene en grote belang, namelijk een veilig gebruik van de Seveso-inrichting, deze deelinrichting en daarmee samenhangend alle fabrieken die afhankelijk zijn van de leveringszekerheid van de hoge druk stoomdistributie, is het van belang dat dit project tijdig kan worden opgeleverd en in bedrijf kan worden genomen.

Een verdere vertraging van het USG-SDN project (bouwkundige aanpassing) heeft grote gevolgen voor USG en de (in)directe belanghebbenden in de waardeketen, waaronder deelinrichtinghouders tot hun productie-installaties op de site Chemelot.

Immers zou bij een niet terstond inwerkingtreding van de beschikking de navolgende gevolgen Chemelot en haar omgeving aan de orde kunnen zijn:

- Het langer in gebruik moeten houden van de gedateerde USG-installatie hetgeen risico's met zich meebrengt ten aanzien van veiligheid, betrouwbaarheid, een hoger energieverbruik en verwachte toenames van de storingsemissies;
- Geluidsoverlast naar de omgeving;
- Disbalans in de het stoomdistributienet met gevolgen voor de bedrijfsvoering van de deelinrichtinghouders op de locatie Chemelot Noord resulterend in toename storingsemissies, een hoger energieverbruik en geluidsoverlast als gevolg van uitval van de diverse fabrieken;
- De industriële integrale afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) op Chemelot kan door uitval van fabrieken qua optimale werking (CZV/stikstofverhouding) niet meer worden gewaarborgd ten einde binnen de gestelde lozingsnormen te blijven en daarenboven dient een grotere buffervoorraad worden aangelegd ten opzichte van een reguliere onderhoudsstop (turnaround), waardoor buffervorraden voor calamiteiten beperkter beschikbaar zijn. Daarnaast zou het stabiele, geïntegreerde en gecontroleerde ecosysteem op Chemelot verstoord geraken;

- De financiële gevolgen voor onderhavige deelinrichtinghouder en gevolgkosten voor diverse deelinrichtinghouders op de site Chemelot die hiervan afhankelijk zijn.

Het terstond inwerking laten treden van onderhavige beschikking sluit mogelijke gevolgen voor onder meer het milieu (water, lucht en bodem), natuur en veiligheid uit.

Voorgaande impliceert dat er naar oordeel van bevoegd gezag voldoende milieuhygiënische en veiligheidsredenen zijn om dit besluit op grond van artikel 6.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), na afgifte van deze beschikking, terstond inwerking te laten treden.

Derhalve honoreren wij het verzoek van initiatiefneemster.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° en artikel 2.27, eerste lid van de Wabo, juncto artikel 6.5, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht.

Gelet op de constatering gedurende de procedure dat toepassing diende te worden gegeven aan het bepaalde in artikel 3.10, eerste lid onder a van de Wabo hebben wij op 19 oktober 2023 (Provinciaal blad 2023, 12265) een kennisgeving gedaan van de rectificatie van de procedure (kennisgeving in Provinciaal blad 2023, 9516, d.d. 11 augustus 2023) en het besluit verlengen beslistermijn (kennisgeving in Provinciaal blad 2023, 11370, d.d. 28 september 2023).

2.6 Advies en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 12 juni 2024 het volgende advies ontvangen:

Op 9 augustus 2023 en op 20 december 2023 hebben wij uw verzoek ontvangen. Uw verzoek om advies en om een verklaring van geen bedenkingen gaat over de aanvraag omgevingsvergunning voor het project 'Uitbreiding bestaande kolommenbaan ondersteuning USG SDN' voor de locatie CSP/Sitech Services B.V. (Terreinen/Wegen/Kolommenbanen), Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen, kadastraal perceel GLN00 H 1144. Dit verzoek is geregistreerd onder nummer 2023-028383. Dit verzoek is bij u bekend onder zaaknummer Z2023-00001766.

Hieronder volgt ons advies.

Aanvullende gegevens

Op 25 september 2023 hebben wij aanvullende gegevens gevraagd. Deze aanvullende gegevens hebben wij ontvangen, waarna wij uw adviesverzoek in behandeling konden nemen.

Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De uitbreiding vindt plaats op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en de herziening van dit bestemmingsplan de bestemming 'Bedrijventerrein I' hebben. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee niet aan het vigerende bestemmingsplan.

Strijdigheid bestemmingsplan

De voorgenomen activiteit is getoetst aan ruimtelijke relevante criteria.

Het realiseren van de gevraagde voorzieningen (het pijpondersteuningsframe en het trappenhuis inclusief platform) is in strijd met het bestemmingsplan doordat de staalconstructie langs de interne wegen (AF en 109) niet op voldoende afstand van deze wegen geplaatst kan worden.

De ruimtelijke onderbouwing die is ingediend is een aanvulling op de ruimtelijke onderbouwing zoals deze bij de vergunningaanvraag in 2021 is ingediend. Het pijpondersteuningsframe wordt op de bestaande kolommen over de weg heen geplaatst. De onderzijde van het frame wordt op een hoogte van 8,48 meter boven weg 109 gerealiseerd. Het open trappenhuis wordt binnen de bestaande kolommenstructuur gerealiseerd beginnend op 4 meter afstand van de weg. De uitstekende delen beginnen op een hoogte van 8 meter boven de weg. Het bovenste deel van het open trappenhuis ligt op meer dan 10 meter uit weg AF, maar de rest van de hele constructie ligt binnen 10 meter en een deel binnen 5 meter uit de zijkant van weg AF. Het platform komt op circa 20 m boven weg AF te liggen met een dakconstructie op 23 m hoogte en ligt voor een klein deel (circa 1,0 m) boven weg AF.

In artikel 4, tweede lid van de planregels behorende bij het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM Geleen' is vastgelegd dat de minimale afstand tot de dichtstbijzijnde weg 10 meter moet bedragen. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om via een binnenplanse afwijking aan het voorgenomen initiatief medewerking te verlenen.

Daarnaast zijn de bouwwerken te groot in oppervlakte en te hoog om te voldoen aan de omschrijving voor categorieën gevallen waarin voor planologische gebruiksactiviteiten een omgevingsvergunning kan worden verleend ('kruimelgevallenregeling' als bedoeld in artikel 4, bijlage II, Besluit omgevingsrecht). Hierdoor kan een omgevingsvergunning noch binnenplans, noch buitenplans klein ('kruimel') verleend worden. Dat betekent dat er een uitgebreide voorbereidingsprocedure gevolgd moet worden.

De voorzieningen kunnen alleen gerealiseerd worden door gebruik te maken van een planologische afwijking conform artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hierin is bepaald dat een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Verklaring van geen bedenkingen

Tevens is bepaald dat bij aangewezen categorieën van gevallen een omgevingsvergunning niet wordt verleend, tenzij een daarbij aangewezen bestuursorgaan, in dit geval de gemeenteraad, heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De voorgenomen activiteit valt in deze categorie. Op basis van de overgelegde ruimtelijke onderbouwing hebben wij de gemeenteraad verzocht een verklaring van geen bedenkingen te verlenen. Op 30 mei 2024 heeft de raad van de gemeente Sittard-Geleen besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven. Deze verklaring wordt automatisch definitief op de dag ná die, waarop de zienswijzentermijn is verstreken én het college van Gedeputeerde Staten (GS) oordelen dat er geen ontvankelijke zienswijzen tegen het ontwerp van het vergunningbesluit en/of tegen deze ontwerpverklaring zijn ingediend.

Archeologie

Onderzoek heeft plaatsgevonden bij het project Stoom Distributie Noord (SDN). De verstoringen ten behoeve van de onderhavige uitbreiding en aanpassing van de kolommenbaan zijn beperkt van omvang en in oppervlakte ruim onder de vrijstellingsgrens van 500 m². Een archeologisch onderzoek is hier niet nodig.

Redelijke eisen van welstand

Uitbreiding en aanpassing van de kolommenbaan vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021).

Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor deze aanvraag niet nodig. Daarom hebben wij de aanvraag niet voorgelegd aan de Adviescommissie omgevingskwaliteit (AOK) om advies uit te brengen.

Medewerking

Er is geen strijdigheid met de ruimtelijke of stedenbouwkundige inpassing, de

constructie wordt binnen de welstandsvrije zone opgericht. Ook de bereikbaarheid en verkeersveiligheid ter plaatse is voldoende gewaarborgd. Toetsing aan criteria zoals archeologie, ecologie en milieuaspecten laat zien dat hier geen strijdigheden optreden.

Geconcludeerd wordt dat het afwijken van het bestemmingsplan op grond van een goede ruimtelijke ordening mogelijk is.

Planschadeverhaalsovereenkomst

Het bouwplan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, zoals hierboven is aangegeven. Uit het verlenen van de omgevingsvergunning kan daarbij schade voortvloeien als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Een planschadeovereenkomst is voor deze ontwikkeling niet vereist, omdat het project centraal op de Chemelot site is gelegen, een zeer beperkte invloed heeft op de omgeving en er geen partijen zijn die een planologisch nadeel ondervinden. Wij zien af van het vragen van een planschadeovereenkomst.

Overig

Vanuit het oogpunt van milieu is deze aanvraag akkoord. Wij hebben geen overige opmerkingen of adviezen over deze aanvraag.

Samenvattend

Het project voldoet niet aan het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' en herziening. Onderzocht is of aan het afwijken van de regels van het bestemmingsplan medewerking verleend kan worden. Middels een bij de aanvraag om omgevingsvergunning ingediende ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat het project voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad heeft op 30 mei 2024 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven. Deze verklaring wordt definitief als er, naar het oordeel van GS, geen ontvankelijke zienswijzen worden ingediend.

Er kan planologisch van het bestemmingsplan worden afgeweken conform artikel 2.12, eerste lid sub a onder 3 Wabo. Een toetsing aan redelijke eisen van welstand is voor dit project op de beoogde locatie niet nodig evenals een planschadeverhaalsovereenkomst.

Wij adviseren om aan het project medewerking te verlenen.

Wij nemen dit positieve advies van de gemeente Sittard-Geleen over.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 30 mei 2024 (besluitdatum) hebben wij van de gemeenteraad van Sittard-Geleen een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang dat behoort bij dit initiatief in relatie tot de strijdigheid met het bestemmingsplan, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bestaat uit een considerans.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en hebben wij samen met het ontwerpbesluit ter inzage gelegd.

Definitieve verklaring van geen bedenkingen

Het ontwerpbesluit met kenmerk D2024-00023403 de dato 11 juli 2024, inclusief bijbehorende documenten en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, heeft van 17 juli 2024 tot en met 27 augustus 2024 voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende voornoemde periode zijn geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit ingediend.

In de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Sittard-Geleen, zoals bij raadsvergadering afgegeven op 30 mei 2024, is bepaald dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen automatisch als definitieve verklaring van geen bedenkingen mag worden beschouwd als Gedeputeerde Staten van Limburg oordelen dat geen ontvankelijke zienswijzen tegen het ontwerp van het vergunningenbesluit c.q. tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zijn ingediend. Gezien het feit dat geen zienswijzen zijn ingediend mag de ontwerpverklaring van geen bedenkingen tevens worden beschouwd als definitieve verklaring van geen bedenkingen.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een verbouwactiviteit, namelijk constructieve modificaties en uitbreidingen van bestaande kolommenbaanondersteuningten ten behoeve van USG, Stoom Distributie Noord (SDN).

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze

risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen worden afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn opgenomen in de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen 2012 (wijziging 1^e t/m 14 wijziging).

Bestemmingsplan

Voor wat betreft de toetsing aan het vigerende bestemmingsplan en de daaruit volgende geconstateerde strijdigheden, wordt korthedshalve verwezen naar paragraaf 3.2 van onderhavig besluit, alsmede de ruimtelijke onderbouwing met kenmerk: BJ6677MIRP001F03 'Rapport Sanering WKC Noord, ruimtelijke onderbouwing voor een buitenplanse afwijking, definitief/03, Royal HaskoningDHV, versie def/03, de dato 26 maart 2024 die integraal deel uitmaakt van de besluitvorming.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota.

De uitbreiding en aanpassing van de kolommenbaanondersteuning vindt plaats in het welstandsvrije gebied overeenkomstig bijlage 1A van het raadsbesluit van 25 februari 2021 (in werking getreden op 20 april 2021). Een preventieve toetsing aan redelijke eisen van welstand is in casu niet aan de orde.

Daarom is de aanvraag niet voor advies voorgelegd aan de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK).

Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Het uitbrengen van een advies door de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde, aangezien het bouwwerk geen tunnel betreft.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteiten geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen', inclusief herziening (hierna bestemmingsplan), de dato respectievelijk 14 december 2000 en 24 februari 2005 bij raadsbesluit is vastgesteld. De aangevraagde activiteit, namelijk modificaties en uitbreiding van de bestaande kolommenbaanondersteuning voor USG Stoom Distributie Noord (SDN) is hiermee in strijd.

De plaatsing van het bouwwerk, alsmede de aanpassingen aan het bestaande bouwwerk, vinden plaats in de enkelbestemming 'Bedrijventerrein I' (artikel 4) en in een beperkte afstand tot de rand van respectievelijk de doorgaande Chemelot AF- en 109-wegen, waaronder bouwwerkzaamheden boven deze doorgaande wegen met een afstand die minder dan 0 meter bedraagt vanaf de rand van de doorgaande weg Chemelot. Daarmee is het bouwplan in strijd met artikel 4, onderdeel 2, sub d van het bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Vanwege het feit dat de bouwactiviteiten (bouwwerk geen gebouw zijnde) op een kleinere afstand dan 5 meter tot aan de rand van de doorgaande Chemelot AF- en 109-wegen plaatsvinden kan geen toepassing worden gegeven aan de binnenplanse afwijkingsbevoegdheid als bedoeld in artikel 4, onderdeel 4, sub c van het bestemmingsplan. Vanwege de bouwactiviteiten die op een grotere hoogte plaatsvinden dan 10 meter, gemeten vanaf direct aansluitend terrein kan eveneens geen toepassing worden gegeven aan een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB), in casu het Besluit omgevingsrecht (Bor), meer specifiek voor bouwwerken, geen gebouw zijnde artikel 4, onderdeel 3 van bijlage II van het Bor.

Ten aanzien van vorenstaande merken wij op dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en de uitzonderingsgronden merken wij samenvattend op dat voor het project een onderbouwing is opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisatie van het project samenhangende belangen is opgenomen en afgewogen. De ruimtelijke onderbouwing, zoals vermeld in het dictum, bij de documenten in paragraaf 1.2, sub 4 van dit besluit dient als volledig herhaal en ingelast beschouwd te worden. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening en vanuit planologisch oogpunt toelaatbaar is. De ruimtelijke onderbouwing is onder meer getoetst door de gemeente Sittard-Geleen. Op basis van de toetsing is een verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de gemeenteraad van Sittard-Geleen, waaruit volgt dat er geen bedenkingen zijn ten aanzien van het project.

De omgevingsvergunning kan gelet op bovenstaande, de verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Sittard-Geleen (paragraaf 2.6 van dit besluit) en het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4 Zienswijzen

Van 17 juli 2024 tot en met 27 augustus 2024 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit, met besluitkenmerk D2024-00023403 de dato 11 juli 2024, inclusief bijbehorende documenten en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

In het ontwerpbesluit zijn per abuis geen uitgestelde indieningsvereisten opgenomen, echter zijn deze wel van toepassing. Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn deze uitgestelde indieningsvereisten aanvullend opgenomen in hoofdstuk 5. De aanvrager heeft deze uitgestelde indieningsvereisten (gedeeltelijk) ingediend op 2 september 2024, voordat het definitief besluit is vastgesteld. Deze documenten zijn (nog) niet getoetst en maken derhalve geen onderdeel uit van dit besluit. De ingediende stukken zullen aanvullend nog als uitgestelde indieningsvereisten beoordeeld worden.

Verder kan worden opgemerkt dat de ontwerpverklaring van geen bedenkingen die door de gemeenteraad op 30 mei 2024 in haar vergadering is afgegeven bij geen ontvankelijke zienswijzen tegen de omgevingsvergunning voor de activiteit 2.1, eerste lid, onder c, juncto, artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo dan wel tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen automatisch definitief wordt.

5 Voorschriften

De aanvrager heeft verzocht gebruikt te willen maken van artikel 2.7 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bepaalde documenten uitgesteld in te dienen. De uitgesteld in te dienen documenten gelden als voorwaarde bij dit besluit en betreffen:

1. Uiterlijk binnen een termijn van drie weken vóór de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling moeten onderstaande documenten* worden ingediend. De uitvoering van de desbetreffende handeling mag pas starten wanneer het bevoegd gezag van oordeel is dat aan de voorwaarde is voldaan:

Verdiepingsvloeren

- Detailengineering van de staalconstructie;
- Beton materiaalproeven: Antonen dat de betonkwaliteit minimaal C16/20 is.

* Om de constructieve samenhang te bewaken dienen door derden opgestelde deeladviezen en/of detaildocumenten die onderdeel uitmaken van de hoofdberekening door de hoofdconstructeur zichtbaar op het voorblad voor akkoord worden gewaarmerkt en vrijgegeven.