

Raadsvoorstel

GEMEENTEBESTUUR

onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen
aanvraag omgevingsvergunning voor een
kantoor/controlekamer ten behoeve van N.V.
Rotterdam Rijn Pijpleiding aan de
Manegeweg (sectie E 486) te Venlo.

raadsnummer 2019 19
collegevergadering d.d. 19 maart 2019
raadsvergadering d.d. 24 april 2019
fatale termijn

programma Leefbaar Venlo
portefeuillehouder [redacted]

team RGSBMI
registratienummer 1421105
steller [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
e-mail [redacted]@venlo.nl
datum 28-02-2019
bijlage(n) 2
datum verzonden

Voorstel om te besluiten

Gelet op het collegebesluit van 19 maart 2019, gelet op art. 2.27 en 3.11 Wabo en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

Stelt het college van burgemeester en wethouders voor:

1. Om een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven als bedoeld in artikel 2.27 Wabo voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoor/controlekamer, gelegen aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo, in afwijking van de gebruiksregels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Herungerberg', vastgesteld 11 oktober 2009.
2. De onder punt 1 bedoelde verklaring te beschouwen als definitief afgegeven, indien er geen zienswijzen zijn ingediend ten aanzien van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

[redacted]
an Venlo

[redacted]
de burgemeester

Raadsvoorstel

Samenvatting (Verplicht, maximaal een half A4)

Op 6 december 2018 heeft de RUD Zuid-Limburg de gemeenteraad van de gemeente Venlo gevraagd om een ontwerp verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) af te geven in verband met een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoor/controlekamer voor N.V. Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij (hierna: RRP) aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo.

De locatie heeft de enkelbestemming 'Sport – Manege' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' in het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Herungerberg". De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan, omdat een kantoor/controlekamer ten behoeve van RRP niet past binnen de gebruiksregels van de bestemming 'Sport – Manege'.

Met de ontwerp VVGB kan de RUD Zuid-Limburg een ontwerpbesluit omgevingsvergunning voorbereiden en beide ontwerpen gelijktijdig ter inzage leggen voor een ieder.

Voorgesteld wordt om te besluiten de ontwerp VVGB af te geven. Ter bevordering van de totale Wabo procedure wordt aanvullend aan uw raad voorgesteld om bij het uitblijven van zienswijzen ten aanzien van de ontwerp-verklaring de verklaring alsdan af te geven en daarmee als definitief te beschouwen zonder separate behandeling in de besluitvormende raadsvergadering.

Bijlagen

Nr.	Naam	Datum
1.	Brief RUD Zuid-Limburg met verzoek om een VVGB	6 december 2018
2.	Ruimtelijke onderbouwing 'Nieuwbouw kantoor/controlekamer Rotterdam-Rijn Pijpleiding Maatschappij' inclusief bijlagen	3 december 2018

Onderbouwing

Algemene toelichting

1. Wat is kernopgave (Wat is de belangrijkste opdracht voor de gemeenteraad?)

Met het afgeven van de ontwerp VVGB geeft uw raad aan dat er geen zwaarwegende belangen van ruimtelijke ordening in het geding zijn. Hiermee kan de RUD Zuid-Limburg een ontwerpbesluit nemen op de aanvraag voor het bouwen van een kantoor/controlekamer voor RRP aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo.

2. Historische paragraaf (Wat is de geschiedenis van dit dossier?)

Op 6 december 2018 heeft de RUD Zuid-Limburg uw raad gevraagd om een ontwerp VVGB af te geven in verband met een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoor/controlekamer voor RRP aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo. De RUD Zuid-Limburg is bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag omdat bedrijf onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) valt. De VVGB wordt gevraagd omdat de aangevraagde activiteiten niet passen binnen de gebruiksregels van het vigerende bestemmingplan passen.

Voor het voeren van de Wabo vergunningenprocedure is voor dit project (aanvraag) een afgifte van een ontwerp VVGB van uw raad een vereiste. In artikel 6.5 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is bepaald dat de gemeenteraad een VVGB ten aanzien van voorliggend plan moet afgeven, alvorens het bevoegd gezag, in dit geval Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg, de omgevingsvergunningen kan verlenen.

3. Relatie met programma

Het initiatief draagt bij aan de doelstellingen van het programma 'Leefbaar Venlo'. Doel van dit programma is het bieden van een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Daarbij gaat het om de balans tussen sociale en ruimtelijke-fysieke ontwikkeling van dorpen, wijken, stedelijk centrum enerzijds en het landelijk gebied anderzijds.

4. Wat is het beoogde maatschappelijke resultaat (Wat wilt u bereiken?)

Realisatie van een kantoor/controlekamer ten behoeve van RRP.

5. Wat en waarom? (Waarom is dit voorstel nodig?)

De VVGB is nodig voor het verlenen van de omgevingsvergunning waarvoor Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg, het bevoegde gezag is om te beslissen op de aanvraag van RRP voor het bouwen van een nieuw kantoor/controlekamer. De RUD Zuid-Limburg vraagt uw raad om een ontwerp VVGB voor de aanvraag om een omgevingsvergunning die met toepassing van een uitgebreide buitenplanse afwijking wordt verleend. De VVGB is verplicht op grond van de Wabo (art. 2.27 en 3.11 Wabo en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht).

6. Afweging / argumentatie (Welke politieke keuzevraagstukken dienen zich aan? Zijn er reële alternatieven? Welke belangenafweging moet daarbij door de raad worden gemaakt?)

Aanleiding

Op 6 december 2018 heeft de RUD Zuid-Limburg namens de provincie de gemeenteraad van de gemeente Venlo gevraagd om een ontwerp VVGB af te geven, in verband met een aanvraag van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoor/controlekamer

voor RRP aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo.

De Provincie Limburg is het bevoegd gezag om te beslissen op deze aanvraag, omdat het bedrijf onder de werkingssfeer van het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) valt. Namens de Provincie vraagt de RUD Zuid-Limburg de gemeenteraad om een VVGB, omdat de aangevraagde activiteiten niet binnen de gebruiksregels van het vigerende bestemmingplan passen. Met de ontwerp VVGB kan de RUD Zuid-Limburg een ontwerpbesluit omgevingsvergunning voorbereiden en beide ontwerpen gelijktijdig publiceren en ter inzage leggen voor ieder.

Bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan "Herungerberg" is vastgesteld op 11 oktober 2009. De locatie heeft de enkelbestemming 'Sport – Manege' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Gronden met deze bestemmingen zijn onder andere aangewezen voor een manege en mede bestemd voor de bescherming en het behoud van de op en/of in deze gronden voorkomende archeologische waarden. Het oprichten van een kantoor/controlekamer ten behoeve van RRP past niet binnen de gebruiksregels van de bestemming 'Sport – Manege'.

Ruimtelijke overweging/goede ruimtelijke ordening

Bij het afgeven van de VVGB hanteert de gemeenteraad het criterium 'belang van een goede ruimtelijke ordening'. Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd (bijlage 3). Deze bevat een opsomming van de beleidsuitgangspunten, een beschrijving van het bestaande en beoogde gebruik van het plangebied en een overzicht van de (milieu)planologische effecten. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het initiatief voldoet aan de ruimtelijke beleidskaders.

Planologie

RRP heeft onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om het nieuwe kantoor/controlekamer op de huidige kavel te plaatsen, dit is echter vanwege de huidige contouren en aanwezige veiligheids- en beveiligingszoneringen niet te realiseren. Hierdoor resteert de optie om de nieuwbouw op het perceel aan de overzijde van de Manegeweg (sectie E 486) te realiseren. Dit perceel is gelegen buiten de stedelijke contour zoals vastgelegd in de gemeentelijke Ruimtelijke Structuurvisie Venlo (2014). Uit nader onderzoek blijkt dat om zwaarwegende veiligheidsredenen een locatie buiten de contour de enige optie is (zie onder het kopje 'Externe veiligheid'). Vanuit het oogpunt van planologie bestaan er daarom in deze specifieke situatie geen bezwaren tegen de aanvraag; het ruimtelijk belang van de aanvrager weegt in dit geval zwaarder waardoor een afwijking van de structuurvisie ruimtelijk is gerechtvaardigd.

Archeologie

De locatie heeft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Uit deze dubbelbestemming volgt dat archeologisch onderzoek is vereist. In het plangebied is in 2015/2016 archeologisch onderzoek uitgevoerd. Vervolgonderzoek is alleen noodzakelijk als het - toen nog uit te werken bouwplan - eventuele te verwachten resten uit de Tweede Wereldoorlog zou aantasten. Dit is al 2017 beoordeeld in de concept ruimtelijke onderbouwing (kenmerk 1154465). Bij die ruimtelijke onderbouwing is een oplegnotitie archeologie ontvangen. Op 19 juli 2017 is de oplegnotitie door het bevoegd gezag getekend. Met het advies om het plangebied voor de ontwikkeling archeologisch vrij te geven is daarbij ingestemd. Dit gemeentelijk selectiebesluit is opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing van 3 december 2018. Overige cultuurhistorische aspecten zijn in het

Raadsvoorstel - onderbouwing

plangebied niet aanwezig. Vanuit het oogpunt van erfgoed bestaan er geen bezwaren tegen de aanvraag

Groen, natuur en landschap

Landschap:

Vanuit landschappelijk oogpunt is toevoegen van bebouwing op de locatie primair niet wenselijk. Gezien het belang (veiligheid) en de afwezigheid van alternatieven, is er een plan uitgewerkt voor onderliggende locatie. Door situering en positie van het pand is de landschappelijke impact geminimaliseerd en is het plan acceptabel.

Soortbescherming:

De aanbevelingen van de Quickscan Wnb (bijlage 9 behorende bij de ruimtelijke onderbouwing) moeten opgevolgd worden. Daarmee zijn namelijk eventuele strijdigheden met de Wet Natuurbescherming ten aanzien van soortbescherming niet te verwachten.

Gebiedsbescherming:

De planlocatie ligt niet in het aangewezen Nationaal Natuurnetwerk. De aanleiding van de bouw is veiligheid en niet uitbreiding van productie. Een toename van N-depositie op Natura-2000 gebieden is daarom niet te verwachten.

Stedenbouw

De locatie is gelegen in een overgangszone tussen stad en land. Het nieuwe kantoor wordt in het landschap opgenomen door de ligging op een ruim perceel omgeven door opgaand groen, in een zogenaamde 'boskamer'. Hierdoor blijft het landelijke karakter van de plek behouden en wordt het pand tevens aan de noordzijde van het perceel afgescheiden van de grote rijhal van de manege. De afscherming wordt gerealiseerd middels een door RRP nieuw aan te leggen boomgroep. Het kantoor maakt gebruik van de reeds bestaande toegangsweg langs de manege. Deze toegangsweg wordt hiertoe heringericht door RRP en doorgetrokken naar achteren waar in het verlengde van de boomgroep het parkeren een verscholen ligging heeft gekregen. De bestaande bomenrij van berken aan de noordzijde van het plangebied wordt aangevuld tot een volwaardige houtsingel met onderbegroeiing. Tussen de parkeerplaatsen in, verzacht de boomgroep van zomereiken het zicht op de auto's.

De nieuwe bebouwing heeft een eenvoudige hoofdvorm met zadeldak en bestaat uit twee lagen. Het gebouwvolume met schuine kap refereert aan eenvoudige landelijke gebouwvolumes zoals schuren en stallen. Het kloeki volume wordt visueel verkleind (vanaf de Manegeweg) door enerzijds het gebouw verlaagd aan te leggen en anderzijds door een verhoging van het maaiveld met circa 1 meter aan de voet van het gebouw. Het gebouw komt als het ware visueel op een klein 'plateau' te staan, dit verbijzondert de ligging van het gebouw. Om deze verbijzondering landschappelijk goed tot zijn recht te laten komen wordt het gebouw vrijliggend in de open ruimte van de boskamer geplaatst.

Milieaspecten

Wat betreft de milieueffecten is vooral externe veiligheid van belang.

Externe veiligheid

RRP heeft een studie laten uitvoeren naar mogelijke locaties voor het nieuwe kantoor/controlekamer binnen het huidige terrein van RRP (zie hiervoor bijlage 1 van bijlage 2). Een locatie binnen de hittestraling van een eventuele brand is niet geschikt, omdat aanwezige personen niet voldoende beschermd zijn en omdat de controlekamer in

het nieuwe kantoor te allen tijde veilig en bereikbaar moet zijn. Uit deze studie is gebleken dat, gelet op de minimale afstand die er dient te zijn tussen vitale functies (zoals de controlekamer) en de installaties van RRP, er binnen het huidige terrein van RRP geen geschikte locatie is voor de nieuwbouw. Het onderliggende perceel aan de Manegeweg (sectie E 486) voldoet wel aan alle veiligheidseisen. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van de bouw van het kantoor/controlekamer op laatstgenoemd perceel.

Overige milieuaspecten

Voor de overige milieuaspecten wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing, opgenomen als bijlage 3 bij dit voorstel.

Voorgesteld wordt om te besluiten middels bijgevoegd concept-raadsbesluit een VVGB af te geven.

7. Welke externe partners en adviesraden zijn erbij betrokken?

N.v.t.

8. Financiële paragraaf.

Planschade

De mogelijke vergoeding van kosten voor eventuele planschade zijn verzekerd doordat met RRP een planschadeverhaalsovereenkomst is gesloten. Hiermee worden de kosten van het toewijzen van eventuele claims van planschade in het geheel afgewenteld op de initiatiefnemer.

Toegangsweg en bomen

De toegangsweg ligt op het terrein van RRP en zal door RRP onderhouden worden. De nieuw aan te leggen bomengroep is gesitueerd op het terrein van RRP en zullen ook door RRP onderhouden worden. De kosten voor de toegangsweg, de bomen en het onderhoud van de bomen zijn geheel voor initiatiefnemer.

9. Risicoparagraaf (welke risico's spelen een rol bij de besluitvorming?)

Wel of geen risico

Wel of niet

Juridische aspecten en wettelijk kader	+
Financiële risico's en aspecten	N.v.t
Inhuur externen / derden	N.v.t
Economische risico's	N.v.t
Maatschappelijke risico's	N.v.t
Exploitatie, realisatie, ontwikkeling, beheer, bouw- en planschade	N.v.t
Afbreukrisico's en mogelijke contractschade (in relatie tot externe partners)	N.v.t
Overige strategische risico's	N.v.t

Toelichting (Benoem de relevante, strategische risico's)

De RUD Zuid-Limburg legt de ontwerp VVGB tegelijk met de ontwerp-

omgevingsvergunning ter inzage voor een periode van 6 weken. Hierop kan eenieder zienswijzen indienen per ontwerp. In het geval er zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp VVGB, wordt de VVGB opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp VVGB geldt bijgevoegd concept-raadsbesluit ook als de definitieve VVGB, zie dictumpunt 2 van het raadsbesluit. Ofschoon niet geheel overeenkomstig de voorgeschreven voorbereidingsprocedure bevordert dit de vlotte voortgang van de gehele Wabo procedure.

Indien sprake is van inhuur externen / derden (Benoem de relevante kosten(begroting) en eventuele risico's)

N.v.t

10. Vervolgprocedure voor de raad

De ontwerp VVGB wordt per brief kenbaar gemaakt aan de RUD Zuid-Limburg. De RUD Zuid-Limburg legt de ontwerp VVGB tegelijk met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage voor een periode van 6 weken. Hierop kan eenieder zienswijzen indienen per ontwerp. In het geval er zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp VVGB, wordt de VVGB opnieuw aan de gemeenteraad voorgelegd. Indien er geen zienswijzen zijn ingediend tegen de ontwerp VVGB geldt bijgevoegd concept-raadsbesluit ook als de definitieve VVGB, zie dictumpunt 2 van het raadsbesluit. Ofschoon niet geheel overeenkomstig de voorgeschreven voorbereidingsprocedure bevordert dit de vlotte voortgang van de gehele Wabo procedure.

Raadsbesluit

GEMEENTEBESTUUR

Onderwerp Ontwerp verklaring van geen bedenkingen
aanvraag omgevingsvergunning voor een
kantoor/controlekamer ten behoeve van N.V.
Rotterdam Rijn Pijpleiding aan de
Manegeweg (sectie E 486) te Venlo.

raadsnummer 2019

19

raadsvergadering d.d.

24-04-2019

team [redacted]
steller [redacted]
doorkiesnummer [redacted]
e-mail [redacted]@venlo.nl
datum 28-02-2019

De raad van de gemeente Venlo;

gelezen het voorstel van het college van 19 maart 2019, registratienummer 1421105;
gelet op artikel 2.27 en 3.11 Wabo en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

besluit(en):

1. Om een (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen af te geven als bedoeld in artikel 2.27 Wabo voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van een kantoor/controlekamer, gelegen aan de Manegeweg (sectie E 486) te Venlo, in afwijking van de gebruiksregels van het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Herungerberg', vastgesteld 11 oktober 2009.
2. De onder punt 1 bedoelde verklaring te beschouwen als definitief afgegeven, indien er geen zienswijzen zijn ingediend ten aanzien van de ontwerp verklaring van geen bedenkingen.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 24 april 2019.

De griffier

De voorzitter

