

Arvalis Advies B.V.

Deputé Petersstraat 27
5808 BB Oirlo

Telefoon (0478) 546255
Fax (0478) 578260
E-mail jrutten@arvalis.nl
Internet www.arvalis.nl

IBAN NL28 RABO00174117752
KvK. Roermond nr. 13043513

arvalis



Ruimtelijke onderbouwing

“Veulenseweg 20 te Veulen”

Gemeente Venray



Ruimtelijke onderbouwing

“Veulenseweg 20 te Veulen”

Gemeente Venray



IDN Nummer NL.IMRO.0984.OMV16007-va01

Opdrachtgever : Devenij B.V.
: De heer P. Smets
Correspondentieadres : Veulenseweg 20
: 5814 AC Veulen

Opgesteld door Arvalis Advies B.V.
J. Rutten en T. Bergsma

Datum : 28 november 2016

Ruimtelijke onderbouwing

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel omgevingsvergunning	1
1.2	Vigerend bestemmingsplan.	1
1.2.1	Vigerend bestemmingsplan	1
1.3	Bij het initiatief behorende stukken	4
1.4	Leeswijzer	4
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	7
2.2	Projectbeschrijving	7
2.3	Locatiebeschrijving	7
3	RUIMTELIJK BELEID	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.1.1	Structuurvisie infrastructuur en ruimte	9
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.2.1	Provinciaal omgevingsplan Limburg	10
3.2.2	Provinciale omgevingsverordening 2014 “hoofdstuk ruimte”	11
3.3	Gemeentelijk beleid	12
3.3.1	Strategische visie	12
3.3.2	Archeologie beleid gemeente Venray	13
3.3.3	Landschappelijke inpassing	13
4	Randvoorwaarden / Onderzoeken	14
4.1	Milieu	14
4.1.1	Bodem en grondwater	14
4.1.2	Luchtkwaliteit	14
4.2	Geluid	15
4.3	Externe veiligheid	15
4.3.1	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).	15
4.3.2	Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)	17
4.4	Waterparagraaf	17
4.4.1	Watertoets	18
4.4.2	Landschappelijke inpassing	18
4.5	Cultuurhistorie en Archeologie	19
4.5.1	Cultuur Historische Waarden	19
4.5.2	Archeologische waarden	19
4.6	Natuurwaarden en landschapswaarden	21
4.6.1	Natuurbeschermingswet / Natura 2000	21
4.6.2	Soortenbescherming	22
4.7	Kabels en leidingen	24
4.8	Verkeer en infrastructuur	24
4.9	Explosieven	24
5	Uitvoerbaarheid	25
5.1	Planschade	25
5.2	Economische uitvoerbaarheid	25

6 Procedure	26
Bijlagen	27

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel omgevingsvergunning

Devenij BV is de eigenaar van een bestaand bedrijf voor de inzameling en verwerking van grondstoffen uit de levensmiddelenindustrie en de productie van diervoeders en op het adres Veulenseweg 20 te Veulen. Als gevolg van bedrijfsontwikkelingen en voortschrijdend inzicht t.a.v. het wijzigen van de buitenopslag naar een overdekte opslag is een nieuwe bedrijfshal gewenst. De overdekte en weersonafhankelijke opslag is mede ingegeven vanuit voorwaarden van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is mede noodzakelijk om te komen tot het realiseren van de nieuwe bedrijfshal. De exploitatie van het bedrijf wordt uitgevoerd door Nijssen-Granico.

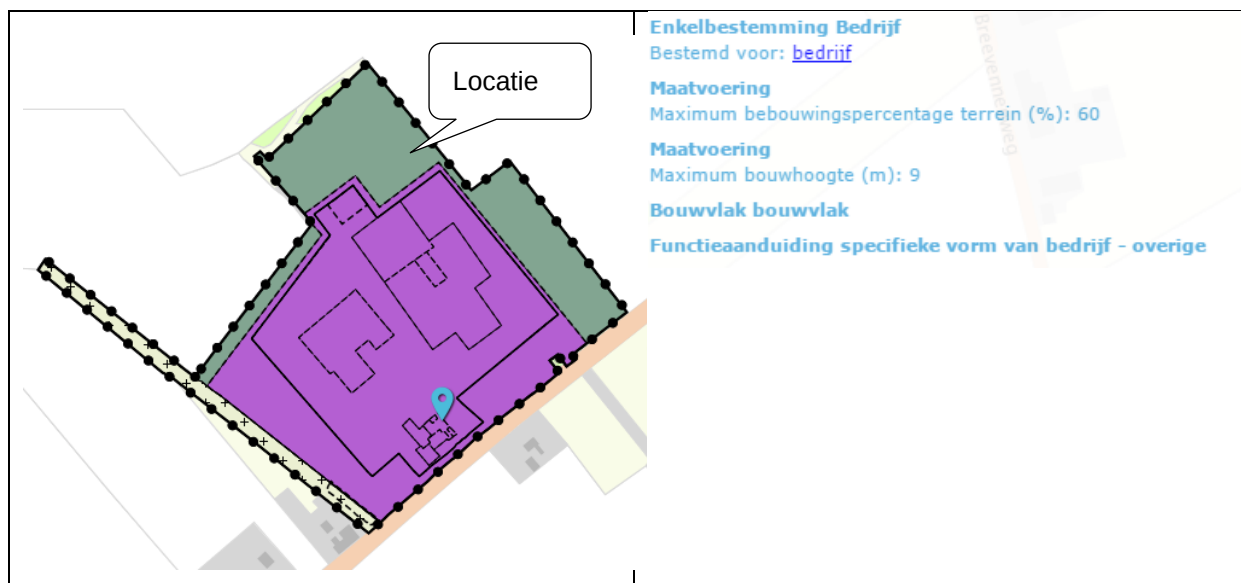
De gewenste ontwikkelingen betreft het bouwen van een nieuwe bedrijfshal met laaddock (totaal ca. 4098 m²) waardoor de bestaande activiteiten in plaats van op het buitenterrein in de nieuwe hal gaan plaatsvinden. Onder andere opmerkingen vanuit de NVWA geven hiertoe aanleiding. Het betreft bovendien vooral activiteiten welke nu op dezelfde plaats op het buitenterrein plaatsvinden. In combinatie met het verbeteren van de logistieke werkwijze hebben deze geleid tot de opzet van het voorliggende initiatief.

1.2 Vigerend bestemmingsplan.

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op het vigerende bestemmingsplan en de relatie hiervan met het te nemen besluit. Het actuele gemeentelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.3.

1.2.1 Vigerend bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Mengvoederbedrijf Nijssen Granico Veulen" van 11 september 2012. De locatie is voorzien van een enkelbestemming bedrijf.

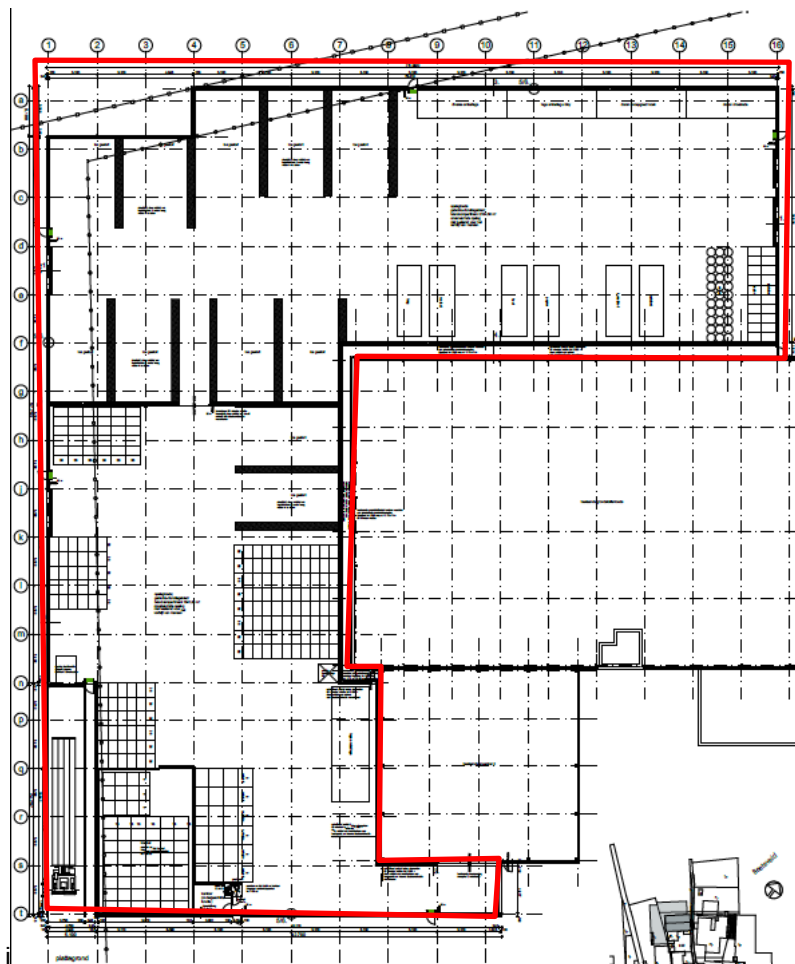


afbeelding 1, uitsnede vigerend bestemmingsplan

De gewenste bouw van een bedrijfshal met laaddock wordt binnen de bestemming “bedrijf” gedeeltelijk gerealiseerd buiten het bouwvlak.



In rood aangegeven gedeelte van de nieuw te realiseren bedrijfshal buiten het bouwvlak



Plattegrond nieuw te realiseren bedrijfshal (binnen het rode kader de nieuwe hal)

In het bestemmingsplan is geen vrijstelling opgenomen voor bouwen buiten het bouwvlak. In artikel 9 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Het overschrijden van een bouwvlak valt niet onder deze wijzigingsbevoegdheid.

Middels een omgevingsvergunning vanwege het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt het realiseren van de nieuwe bedrijfshal buiten het huidige bouwvlak alsnog planologisch ingepast.

De maximale bouwhoogte conform het bestemmingsplan bedraagt 9 meter.

Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid voor een afwijkende bouwhoogte middels een binnenplanse afwijking.

8.1 omgevingsvergunning

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van:

d. afmetingen in de planregels en op de verbeelding met een maximum van 10%.

8.2 afwegingskader

Een in artikel 8.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- a. de situering, de oppervlakte en de (goot)hoogte van de bebouwing;
- b. de milieusituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;
- e. het bijdragen aan het behoud en/of versterking van de aanwezige gebiedskwaliteiten.

Het betreft het overkappen van bestaande buitenactiviteiten op eigen terrein. Vanwege de werkzaamheden is een werkhoogte gewenst welke niet mogelijk is binnen de toegestane 9 meter. Een extra hoogte van 0,9 meter geeft geen en zeker geen onevenredige aantasting van de bouwhoogte. Op de overige onder a t/m e gestelde aandachtspunten heeft dit geen invloed vanwege de verticale afwijking. Als gevolg van de verticale afwijking met 0,9 meter zijn er geen aantastingen m.b.t. situering, oppervlakte, milieusituatie, verkeersveiligheid en gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden (deze zijn immers ook eigendom van Devenij B.V.). Gebiedskwaliteiten worden niet aangetast vanwege de verticale wijziging.

Er vindt dan ook geen onevenredige aantasting plaats.

Middels een omgevingsvergunning vanwege het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt het realiseren van de nieuwe bedrijfshal met een hoogte van 9,90 m alsnog planologisch ingepast.

Het maximale bebouwingspercentage conform het bestemmingsplan mag maximaal 60% bedragen. Dit percentage wordt niet overschreden met de bouw van de nieuwe hal zoals blijkt uit onderstaande berekening.

	Reeds gerealiseerd	Na volledige realisatie
loods	71	71
foodfabriek	3856	3856
hal	1034	1034
op&overslaghal		1252
koelcel		103
kantoor	320	320
siloblok	131	131
feedfabriek	1373	1373

snoephal 1	103	103
snoephal 2	427	427
grondstoffen loods	1685	1685
werkplaats	120	120
nieuwe hal		4089
silo's	550	550
opslag/koeling	261	261
Totaal oppervlakte bebouwd	9931	15375
totaal oppervlakte bouwvlak	25614	25614
percentage bebouwd	38,8	60,0

Voor de overige aspecten wordt voldaan aan het gestelde in het bestemmingsplan.

1.3 Bij het initiatief behorende stukken

Een omgevingsvergunning voor een dergelijk project is conform artikel 2.12 slechts mogelijk

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, slechts worden verleend:
 - a. indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening:
 1. met toepassing van de in de planologische afwijking of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
 2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
 - b. indien de activiteit in strijd is met het exploitatieplan: met toepassing van de daarin opgenomen regels inzake afwijking;
 - c. indien de activiteit in strijd is met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of artikel 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening: voor zover de betrokken regels afwijking daarvan toestaan;
 - d. indien de activiteit in strijd is met een voorbereidingsbesluit: met toepassing van de in het voorbereidingsbesluit opgenomen regels inzake afwijking.
2. In afwijking van het eerste lid, aanhef en onder a, onder 3°, kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.
3. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld omtrent de inhoud van de ruimtelijke onderbouwing, bedoeld in het eerste lid, onder a, onder 3°.

Voor een goede beoordeling van de onderhavige aanvraag is het noodzakelijk dat de ruimtelijke onderbouwing voldoet aan de volgende voorwaarden:

1. een verantwoording van de in de omgevingsvergunning gemaakte keuze;
2. een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde overleg;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de planologische afwijking zijn betrokken;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid.

1.4 Leeswijzer

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van een omgevingsvergunning met toestemming voor de planologische afwijking en voorziet in de benodigde motivering van het initiatief. Aan bod komen de volgende aspecten:

- project- en gebiedsbeschrijving, hoofdstuk 2;
- het actuele beleid met betrekking tot de milieuwetgeving en ruimtelijke ordening met toetsing aan het ruimtelijke beleid, hoofdstuk 3;
- toetsing aan milieuwetgeving met betrekking tot bestaande of potentiële belemmeringen in de omgeving van het plangebied (bodemkwaliteit, luchtkwaliteit, geluidhinder, waterparagraaf, aanwezige leidingen, archeologische waarden en natuurlijke en landschappelijke aspecten) en conclusie, hoofdstuk 4;
- uitvoerbaarheid, hoofdstuk 5;
- Een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties zijn betrokken (voor zover relevant), hoofdstuk 6

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Het landschap heeft zich gevormd binnen de randvoorwaarden van de abiotische ondergrond, onder invloed van biotische processen en menselijk ingrijpen. In Venray zijn als gevolg van de ontstaansgeschiedenis twee landschapstypen te onderscheiden: het esdorpenlandschap en het jonge ontginningslandschap.

De oudste vestigingsplaatsen in het buitengebied van Venray zijn gesitueerd op de overgang van hogere naar lagere gronden. Deze kernen bevinden zich daarom aan de oostzijde van de gemeente, op de flanken van de beekdalen. Bij de bewoningsplaatsen lagen de bouwlanden, die eeuwenlang werden opgehoogd met mest uit potstallen (dierenmest, vermengd met heideplaggen). Hierdoor zijn dekken van doorgaans 0,50 tot 0,80 m ontstaan: de esgronden (ook wel velden genoemd).

Karakteristiek voor dit kleinschalig landschapstype is de aanwezigheid van vele bewoningskernen, de esgronden (in gebruik als bouwland), beekdalen (in gebruik als weiland) en beboste zandverstuivingen (voorheen de heidevelden). Deze landschapseenheden liggen op relatief korte afstanden van elkaar. De samenhang tussen de vroegere logische eenheden is inmiddels deels verdwenen.

2.2 Projectbeschrijving

De gewenste ontwikkeling betreft het bouwen van een bedrijfshal met laaddock. In deze bedrijfshal worden met name activiteiten uitgevoerd welke nu op dezelfde plaats op het buitenterrein plaatsvinden. De gewenste ontwikkeling is mede ingegeven vanuit voorwaarden van de NVWA waarbij buitenopslagen afgedekt dienen te zijn. Door een omgevingsvergunning aan te vragen vanwege het handelen in strijd met regels Ruimtelijke ordening wordt realisatie mogelijk gemaakt.

2.3 Locatiebeschrijving

Nijsen Granico is gesitueerd aan de Veulenseweg te Veulen. Het bedrijf is verdeeld over vier verschillende adressen, waarbij in deze ruimtelijke onderbouwing enkel de nadruk ligt op de locatie Veulenseweg 20 te Veulen. Dit is het bedrijfsterrein waar de hoofdactiviteiten van Nijsen Granico plaatsvinden.

Het terrein kenmerkt zich door een industriële uitstraling, voorzien van een kantoor, hoge silo's, loodsen en overige bedrijfsgebouwen. De locatie ligt circa 1,5 km ten oosten van de kern Veulen. In de omgeving wisselen agrarische gronden zich af met (kleinschalige) bosgebieden. Aan de verspreid liggende, kronkelende wegen ligt redelijk wat bebouwing, bestaande uit agrarische bedrijven en burgerwoningen.



afbeelding 2, Topografische kaart

3 RUIMTELIJK BELEID

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het 'Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2011'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. Dit Barro is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen.

Deze aspecten zullen in hoofdstuk 4 aan de orde komen. Overigens is het initiatief in overeenstemming met het rijksbeleid.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden is naast de SVIR op 30 december 2011 het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn regels opgenomen waaraan de inhoud van bestemmingsplannen moet voldoen. Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is de EHS vastgelegd in de Goudgroene natuurzone. In paragraaf 5 van de omgevingsverordening wordt de begrenzing van de Goudgroene natuurzone bepaald en wordt invulling gegeven aan het beschermingsregime op basis van het Barro en de daarin verwoorde 'Spelregels EHS'.

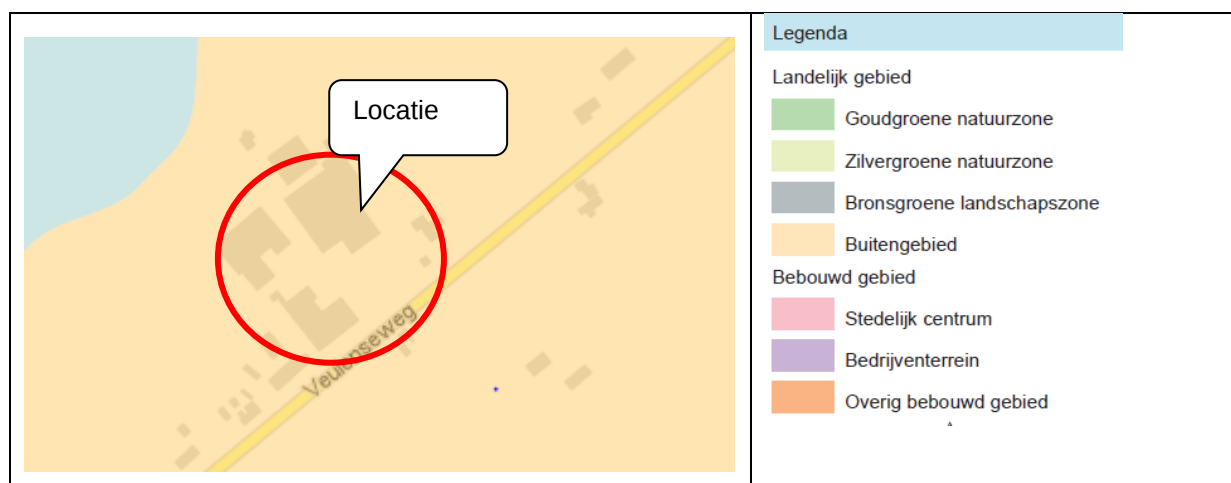
Op dit plan zijn geen van deze belangen van toepassing

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (het POL) is op 12 december 2014 vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Limburg en is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid.

Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling. De diverse POL aanvullingen worden periodiek verwerkt in de perspectieven kaart. Binnen Limburg maakt de provincie allereerst onderscheid tussen bebouwd gebied en landelijk gebied. Dit onderscheid hangt samen met de ambities gericht op enerzijds vitale en sterke steden, leefbaarheid van kernen en bereikbaarheid van voorzieningen in zijn algemeenheid, en anderzijds het behoud van een goede landbouwstructuur, veerkrachtige watersystemen en robuuste natuurnetwerken.



afbeelding 3, POL kaart1, zonering Limburg

Toetsing.

Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als Landelijk gebied en Buitengebied.

Landelijk gebied

Dit is het gebied buiten de steden, plattelandskernen en bedrijventerreinen. De contramale dus van het bestaand bebouwd gebied. Een rijk geschakeerd gebied bestaande uit rivier- en beekdalen, hellingen, landbouwgronden, glastuinbouw, bos- en natuurgebieden, delfstofwinningen, solitaire woningen en bedrijfsgebouwen, linten en clusters van bebouwing, verblijfsrecreatieve terreinen e.d. en doorsneden met allerlei vormen van infrastructuur. Het landelijk gebied wordt op hoofdlijnen en indicatief onderverdeeld in 4 zones: goudgroene natuurzones, zilvergroene natuurzones, bronsgroene landschapszone en buitengebied.

Buitengebied

Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing. De betekenis en begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied De grens tussen het bestaand bebouwd gebied en het landelijk gebied is een belangrijke grens, onlosmakelijk onderdeel van de ladder van duurzame verstedelijking, één van de Limburgse principes. Vanwege het belang dat we hechten aan een optimaal gebruik van het (bestaand) bebouwd gebied, nemen we in het POL een (indicatief) kaartbeeld daarvan op, onderverdeeld in stedelijk centrum, bedrijventerrein en overig bebouwd gebied (kaart 1). Het gaat om de weergave van de feitelijke situatie: geplande en beoogde uitbreidingen in uitleglocaties maken er geen deel van uit, meestal vallen die onder het buitengebied. Het is zeker geen visiekaart, die wordt door en met de drie regio's gemaakt in de trajecten van regionale visievorming, resulterend in bestuursovereenkomsten. De precieze begrenzing van het (bestaand) bebouwd gebied gebeurt op gemeentelijk niveau. De regionale visies en afspraken bieden daarbij een belangrijk kader om uitspraken te doen over de zonering en daaraan gekoppelde principes. Die regionale visies krijgen vertaling in gemeentelijke structuurvisies en bestemmingsplannen. Gemeenten kunnen ervoor kiezen om gebruik te maken van in het verleden gehanteerde begrenzingen zoals rode contouren.

Toetsing

In het initiatief wordt uitgegaan van de bouw van een bedrijfshal met laaddock, waarin met name activiteiten worden uitgevoerd welke nu op dezelfde plaats op het buitenterrein plaatsvinden. Er is geen sprake van totale toevoeging van verharding, een deel van de locatie is reeds verhard. Bovendien verandert de bestemming niet. Het betreft enkel het realiseren van een nieuwe bedrijfshal gedeeltelijk buiten het bouwvlak.

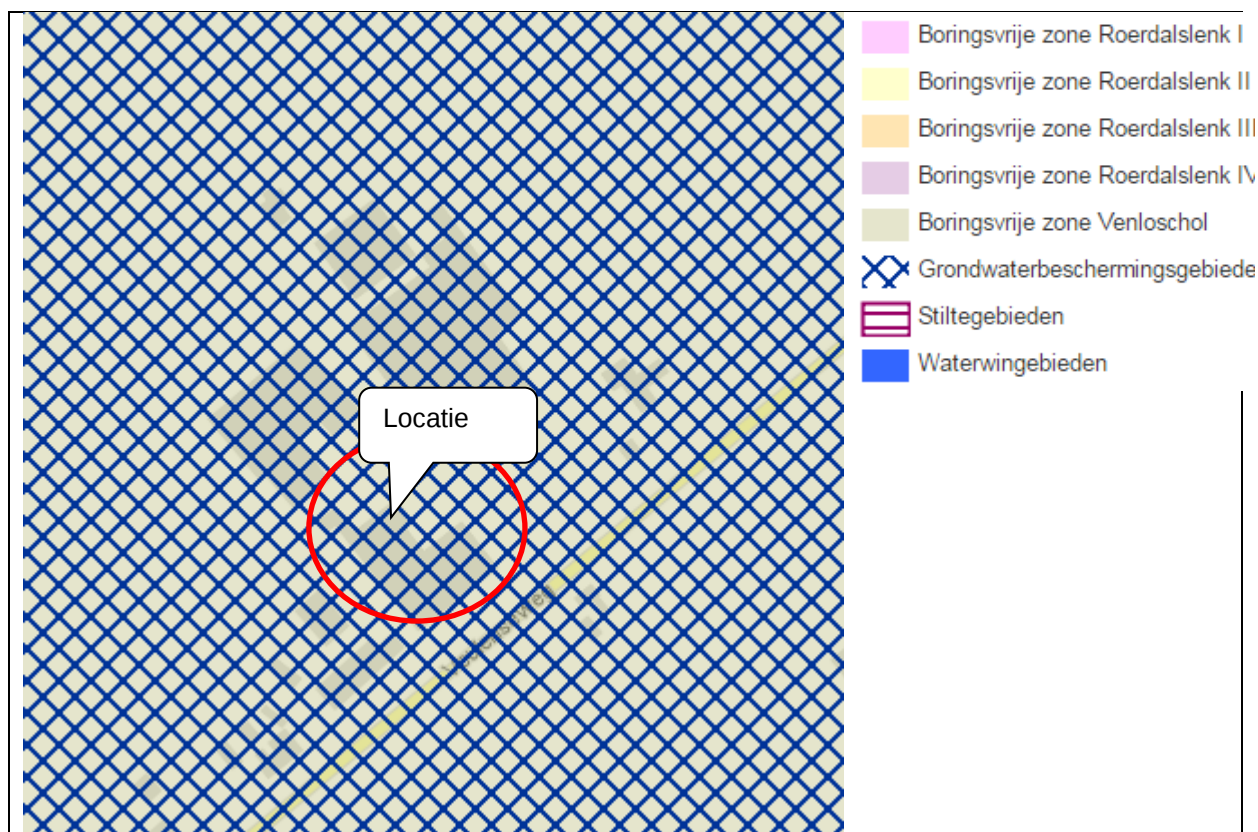
Conclusie

Het initiatief past binnen de beleidsdoelen van de provincie.

3.2.2 Provinciale omgevingsverordening 2014 “hoofdstuk ruimte”

Op 12 december 2014 is de Omgevingsverordening Limburg 2014 in werking getreden. In deze verordening is het provinciaal beleid nader uitgewerkt in regelgeving. Het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 is gebaseerd op artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het hoofdstuk Ruimte van de Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn voor een beperkt aantal onderdelen van het POL-beleid regels opgenomen. In het POL 2014 is een toelichting gegeven op de gemaakte keuzes voor de onderwerpen die in dit hoofdstuk zijn opgenomen. Daarnaast zijn regelingen opgenomen die naar de mening van het Rijk door de Provincies nader moeten, dan wel kunnen worden uitgewerkt in een provinciale ruimteverordening.

De ruimteverordening richt zich tot de gemeentebesturen. De instructies die in dit hoofdstuk staan moeten door de gemeentebesturen in acht worden genomen bij het opstellen van bestemmingsplannen en beheersverordeningen en bij het verlenen van omgevingsvergunningen. De ruimteverordening heeft dus geen rechtstreekse werking naar burgers en bedrijven, zoals dat voor de meeste andere hoofdstukken van de Omgevingsverordening 2014 wel het geval is. Omdat het hoofdstuk ruimte geen rechtstreekse doorwerking heeft is dit opgenomen onder het provinciaal beleid, zie paragraaf 3.2.2.



afbeelding 4, uitsnede provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014 met aandachtsgebieden.

De volgende onderdelen uit het hoofdstuk Ruimte van de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014 zijn van belang voor de gevraagde ontwikkeling;

- Grondwaterbeschermingsgebieden

Grondwaterbeschermingsgebied

De locatie is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Het initiatief wordt voorzien van vloeistofkerende vloeren en in de omgevingsvergunning milieu zijn diverse voorschriften opgenomen voortkomende uit de provinciale Omgevingsverordening Limburg 2014. Het beoogde initiatief tast op geen enkele manier het grondwater aan.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Strategische visie

In de strategische visie Venray 2020 staan de doelen van de Gemeente geformuleerd. Deze doelstellingen zijn vastgelegd in 6 verschillende thema's.

- Thema 1: Onze omgeving: De wereld draait om Venray
- Thema 2: Onze inhoudelijke ambitie: Venray stad en de dorpen
- Thema 3: Lang zul je leven in Venray
- Thema 4: Venrayse vrije tijd
- Thema 5: Onderscheidend wonen in Venray
- Thema 6: Economie in Venray, lokaal en regionaal

Binnen het 6^e thema wordt aandacht geschonken aan bedrijvigheid in Venray, waarbij Venray een voorwaardenscheppende rol heeft. De gemeente Venray zet in op de verdere ontwikkeling van de lokale economie maar zal meer dan voorheen de kwaliteit daarvan als uitgangspunt nemen. Dit betekent meer aandacht voor zaken als duurzaamheid, innovatie en herontwikkeling en voor regionale samenwerking en afstemming. Venray richt zich in haar economisch beleid op drie speerpunten:

- Kennis en innovatie
- Regionale identiteit
- Kwaliteit en duurzaamheid

Bij onderhavig initiatief is sprake van een het bouwen van een bedrijfshal met laaddock. In deze bedrijfshal worden met name activiteiten uitgevoerd welke nu op dezelfde plaats op het buitenterrein plaatsvinden. Door middel van een omgevingsvergunning vanwege het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt het realiseren van de nieuwe bedrijfshal buiten het huidige bouwvlak alsnog planologisch ingepast.

Er is geen sprake van een nieuwe vestiging. Het initiatief is ter verbetering van de bedrijfsvoering van een bestaand bedrijf, waarmee het initiatief past binnen de strategische visie Venray 2020.

3.3.2 Archeologie beleid gemeente Venray

De gemeenteraad van Venray heeft in de vergadering van 18-06-2013 de beleidskaart Begrensd verleden als basis voor het gemeentelijke archeologische beleid, voor de gemeente vastgesteld. Zie paragraaf 4.5 voor de toetsing.

3.3.3 Landschappelijke inpassing

Het planvoornemen dient op een goede wijze te worden ingepast in de omgeving. Daarbij dient te worden voldaan aan de voorwaarden die aan een dergelijke bedrijfsontwikkeling worden gesteld conform het Limburgs Kwaliteitsmenu. Kort samengevat worden onder voorwaarden bedrijfsontwikkelingen mogelijk gemaakt, waarbij tegelijkertijd als tegenprestatie de omgevingskwaliteit wordt verbeterd. De gemeente Venray heeft het provinciaal beleid zoals verwoord in het LKM vertaald in eigen beleid.

4 Randvoorwaarden / Onderzoeken

4.1 Milieu

4.1.1 Bodem en grondwater

De Wet bodembescherming is op 3 juli 1986 in werking getreden en bevat het wettelijk kader voor het bodembeleid. Op 1 januari 2006 is de Wet Bodembescherming gewijzigd (artikel 46 Besluit financiële bepalingen bodemsanering). De grote hoeveelheid verontreinigde locaties maakte dit noodzakelijk. Met de voortzetting van het toenmalige beleid zou het nog zeker honderd jaar duren voordat de Nederlandse bodem 'schoon' is. De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de bodemverontreinigingsproblematiek in circa vijftientig jaar wordt beheerst. Dit door bodemsaneringen beter aan te laten sluiten bij de maatschappelijke dynamiek. Het doel is zo te komen tot een effectiever bodembeleid.

In het kader van het bestemmingsplan "Mengvoederbedrijf Nijsen Granico Veulen" is door HMB B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd en in een rapport vastgelegd op 18 november 2009 (kenmerk 08254502) om de kwaliteit van de bodem te achterhalen. Hierin is onder andere het locatiegedeelte opgenomen waar nu het initiatief ligt opgenomen. In het bodemonderzoek uit 2009 is geconcludeerd dat het terrein ter plaatse van het initiatief onverdacht is. Het initiatief en daarmee de voorliggende bestemmingsplanwijziging is gelegen in het terreingedeelte wat als onverdacht is aangemerkt in het rapport uit 2009.

Het gebruik van het buitenterrein voor tijdelijke opslag in vaste en/of overdekte vorm en de aanwezigheid van vloeistofkerende vloeren geven geen aanleiding om van een verslechterde bodemkwaliteit sinds het rapport uit 2009 uit te gaan. Er is dan ook geen aanleiding om aanvullend of nader bodemonderzoek te adviseren.

Conclusie

Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat de bodem ter plaatse van het initiatief sinds het uitgevoerde onderzoek uit 2009 is aangetast. Op grond van de wijze van opslag en het aanwezig zijn van vloeistofkerende vloeren op een gedeelte van het terrein kan deze conclusie worden getrokken. Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de vaststelling van de voorgenomen ontwikkeling. Er bestaat geen aanleiding voor nader onderzoek.

4.1.2 Luchtkwaliteit

De Eerste Kamer heeft op 9 oktober 2007 het wetsvoorstel voor de wijziging van de 'Wet milieubeheer' goedgekeurd (Stb. 2007, 414). Met name hoofdstuk 5 titel 2 uit genoemde wet is veranderd. Omdat titel 2 handelt over luchtkwaliteit staat de nieuwe titel 2 bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Deze wet is op 15 november 2007 (Stb. 2007, 434) in werking getreden en vervangt het 'Besluit luchtkwaliteit 2005'. De wet is één van de maatregelen die de overheid heeft getroffen om:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren ondanks de overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. 3 % is gedefinieerd als 3 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM₁₀) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂. Het NSL is per 1 augustus 2009 in werking getreden. De voorlopig looptijd is in 2014 verlengd tot en met 31 december 2016. De reikwijdte en werking van het NSL veranderd

daardoor niet. Sinds 1 januari 2015 is het verplicht plannen en projecten ook te toetsen aan de normen voor fijn stof PM_{2,5}.

Bij de beoordeling van de invloed van een initiatief op de luchtkwaliteit dient de gevraagde ontwikkeling getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Dit staat in artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Een vergunning kan in principe verleend worden indien er geen overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt. Is er toch sprake van een overschrijding, dan kan de vergunning alleen verleend worden indien de luchtkwaliteit door het project niet of niet in betekenende mate verslechtert.

De gewenste ontwikkeling betreft het bouwen van een bedrijfshal met laaddock. In deze bedrijfshal worden met name activiteiten uitgevoerd welke nu op dezelfde plaats op het buitenterrein plaatsvinden. Buiten het doen van in pandige activiteiten welke momenteel buiten plaatsvinden, vinden geen verdere wijzigingen plaats. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het initiatief 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de concentratie fijn stof.

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Geluid

In het bestemmingsplan “Mengvoederbedrijf Nijsen Granico Veulen” is geconcludeerd op grond van een akoestisch onderzoek de conclusie getrokken dat er vanuit de Wgh geen belemmeringen in relatie tot geluid bestaan.

Doordat een deel van de werkzaamheden in plaats van in de buitenlucht nu in pandig zullen gaan plaatsvinden, kan verondersteld worden dat de geluidsbelasting af zal nemen of minimaal gelijk zal blijven.

De akoestische wijzigingen als gevolg van de ontwikkeling zijn vastgelegd in een akoestisch onderzoek van Wensink Akoestiek en milieu met kenmerk 2016110.R01 van 10 maart 2016 en is als bijlage bij deze aanvraag gevoegd. Dit onderzoek maakt eveneens onderdeel uit van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de milieuactiviteit.

De conclusie uit het rapport laat zien dat er sprake is van milieu neutrale veranderingen.

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Externe veiligheid

4.3.1 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. In 2004 is ook de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen (REVI) in werking getreden. Deze regeling strekt tot uitvoering van het BEVI.

Het BEVI heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het Bevi verplicht de bevoegd gezagen Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Wet ruimtelijke ordening (Wro) – in deze de gemeenten en provincies – afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven.

Het Bevi is van toepassing op vergunning plichtige risicovolle inrichtingen en/of nabijgelegen beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Het bedrijf van de initiatiefnemer is een inrichting die niet onder de definitie van risicovolle inrichting (ex artikel 2 Bevi) valt.



afbeelding 5, Bron; Risicokaart.nl Volgens de Risicokaart van Nederland liggen er in de directe omgeving geen inrichtingen die onder het Bevi vallen en liggen er ook geen kwetsbare objecten.

Inrichtingen die niet vallen onder artikel 4 vijfde lid sub b van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI), moeten een kwantitatieve risicoanalyse uitvoeren.

Gevaarlijke stoffen:

Binnen de inrichting worden beperkt gevaarlijke stoffen opgeslagen (PGS 15 en PGS 30). De gevraagde ontwikkeling heeft geen echter invloed op de externe veiligheid.

4.3.1.1 Plaatsgebonden risico

Men kan de kans berekenen, dat zich op een bepaalde plaats over een periode van één jaar een dodelijk ongeluk voordoet, als direct gevolg van een incident op een bedrijf indien zich op die plaats iemand bevindt. Hierbij is het niet van belang of op die plaats daadwerkelijk een persoon aanwezig is. Concreet: de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een bedrijfs- of transportongeval. Dit risico, wordt het plaatsgebonden risico genoemd.

De locatie is niet gelegen binnen een plaatsgebonden risicocontour.

4.3.1.2 Groepsrisico:

Bij het berekenen van het risico is het – in plaats van uit te gaan van een denkbeeldig persoon – ook mogelijk om te kijken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rondom een bedrijf. Bepaald wordt dan hoe groot de kans is op één, tien of meer slachtoffers tegelijk onder die bevolking. Deze kans op een ramp van een bepaalde omvang heet het groepsrisico. Welke kans acceptabel geacht wordt, is onder andere afhankelijk van de omvang van de ramp en de mate waarin hulpverleners op de bestrijding ervan zijn voorbereid.

Op de locatie worden geen activiteiten verricht die een toename van groepsrisico met zich meebrengen.

4.3.2 Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT)

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, heeft op 19 maart 2014, de regeling gepubliceerd over de vaststelling van de ligging van de risicoplaatsen langs transportroutes en regels voor ruimtelijke ontwikkelingen langs transportroutes in verband met externe veiligheid (Regeling basisnet)

Om duidelijkheid te verschaffen in de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen is het Basisnet ontwikkeld. Het Basisnet geeft de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, vaarwegen en spoorwegen. Zo wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen al dan niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur. Het Basisnet beperkt zich tot de rijksinfrastructuur.

Binnen het Btev krijgen provincies de mogelijkheid om voor provinciale wegen een provinciaal Basisnet vast te stellen. Voor Limburg zijn in 2009 en 2010 tellingen verricht en berekeningen uitgevoerd om inzicht te krijgen op de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen via de provinciale wegen. Hieruit blijkt dat in Limburg, nu en in de toekomst (tot 2020) geen knelpunten te verwachten zijn. Slechts op één locatie was sprake van een plaatsgebonden risicocontour die buiten de weg valt (N280 bij Roermond). Daarbinnen mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden ontwikkeld. Doordat zich geen knelpunten voordoen wordt momenteel bezien of het vaststellen van een provinciaal Basisnet voor Limburg meerwaarde heeft.

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een transportroute die is opgenomen in het basisnet.

4.4 Waterparagraaf

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan de vermindering van regels, vergunningenstelsels en administratieve lasten. De provincie Limburg heeft die beleid vertaalt in het provinciaal waterplan.

Provinciaal Waterplan Limburg

Provinciale Staten van Limburg hebben op 11 december 2015 het Provinciaal Waterplan Limburg 2016-2021 vastgesteld.

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een regionaal waterplan, als bedoeld in artikel 4.4 van de Waterwet en is daarmee voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening.

Het is een uitwerking en verdere detaillering van het regionaal waterbeleid in het POL2014, noodzakelijk om verdere invulling te geven aan het provinciale waterbeleid en om aan de vereisten van de KRW en de Waterwet te voldoen.

Water en ruimtelijke ordening

Op grond van de Waterwet legt de provincie Limburg de belangrijkste functies van de oppervlaktewatersystemen vast. Zij onderscheidt hoofd- en nevenfuncties, waarbij in geval van functiecombinaties de eisen die aan het watersysteem vanuit de hoofdfunctie gesteld worden bepalend zijn en de eisen vanuit overige functies ondergeschikt. Als hoofdfuncties onderscheidt de provincie Limburg de ecologische en mensgerichte functies: de specifiek en algemeen ecologische functie (SEF resp. AEF) en de functies drinkwaterwinning en agrarisch water.

Naast regelgeving hanteert de provincie een ontwikkelingsgerichte strategie. Het ordenend principe van water vormt daarbij een essentiële bouwsteen voor het provinciale omgevingsbeleid. Zo is de positionering, de huidige en potentiële ecologische kwaliteit, de kwetsbaarheid en herstel mogelijkheden van, maar ook de veiligheid vanuit de watersystemen voor haar een belangrijk uitgangspunt en stimuleert ze de kansen die water biedt om de kwaliteit van de leefomgeving te vergroten. De watertoets gebruikt ze hierbij als afwegingskader bij ruimtelijke ingrepen. Modern

waterbeheer volgt daarmee niet langer uitsluitend mensgerichte functies en grondgebruik; kennis over watersystemen en de wateropgaven worden zo mede sturend voor ruimtelijke ontwikkelingen.

4.4.1 Watertoets

Sinds 1 november 2003 zijn overheden wettelijk verplicht om de watertoetsprocedure toe te passen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets is een instrument waarmee waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze worden meegewogen in de belangenafweging. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder zo vroeg mogelijk met elkaar in gesprek brengt. Alle ruimtelijke plannen die van invloed kunnen zijn op de waterhuishouding worden voor advies voorgelegd aan de waterbeheerders. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoetsprocedure worden betrokken zijn de veiligheid, wateroverlast, watervoorziening, verdroging en riolering. Er wordt aandacht besteed aan zowel grondwater als oppervlaktewater en aan zowel waterkwaliteit als waterkwantiteit. Het watertoetsproces loopt van de locatiekeuze tot en met de inrichting en is van toepassing zowel in de stad als in landelijk gebied.

De watertoetsprocedure is verplicht voor alle bestemmingsplannen en projectafwijakingsbesluiten, inclusief uitwerkings- en wijzigingsplannen (zie het Besluit ruimtelijke ordening artikel 3.1.1). Voor plannen waarbij door de aard of omvang van het plan geen gevolgen voor de waterhuishouding te verwachten zijn, hoeft geen (pre)wateradvies te worden aangevraagd bij het watertoetsloket en bepaalt de gemeente zelf aan welke waterhuishoudkundige randvoorwaarden het plan moet voldoen.

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op het realiseren van een nieuwe hal op een gedeelte van de locatie waar nu al gedeeltelijk verharding aanwezig is. Het hemelwater van de verhardingen van daken, infrastructuur, parkeerplaatsen en dergelijke wordt opgevangen en ondergronds afgevoerd naar de aan de noord-zijde gelegen infiltratievijver. Bij het bestemmingsplan "Mengvoederbedrijf Nijssen Granico Veulen" van 11 september 2012 is voor de waterparagraaf uitgegaan van het kunnen realiseren van 3,5 Ha verhardingen. Hierop is de infiltratievoorziening gedimensioneerd en aangelegd.

Conclusie

Er vindt een initiatief plaats welke een toename van het verhard oppervlak tot gevolg heeft maar waarvoor al in een infiltratievoorziening aanwezig is. Het initiatief is daardoor uit waterhuishoudkundig oogpunt niet relevant.

4.4.2 Landschappelijke inpassing

Een landschappelijk inpassingsplan "Landschappelijke inpassing Nijssen Granico 9 december 2010", maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Mengvoederbedrijf Nijssen Granico Veulen" van 11 september 2012.

Het inpassingsplan voorziet in de totale inpassing van de locatie. Uitbreiding van het bedrijfsterrein is niet aan de orde. Het initiatief ligt binnen de enkelbestemming "bedrijf" en past dan ook binnen het landschappelijke inpassingsplan dat onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan.

Conclusie

Er vindt een initiatief plaats welke een toename van bebouwing tot gevolg heeft maar waarvoor al in de landschappelijke inpassing is voorzien. Het initiatief is daardoor uit oogpunt van landschappelijke inpassing niet relevant.

4.5 Cultuurhistorie en Archeologie

4.5.1 Cultuur Historische Waarden

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

Bouwkunde

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermd dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authentiek, plaatselijke kenmerken.

Historische geografie

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingspatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

4.5.2 Archeologische waarden

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten
Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.
- Grens Via Belgica
Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.
- Historische dorpskernen
Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.

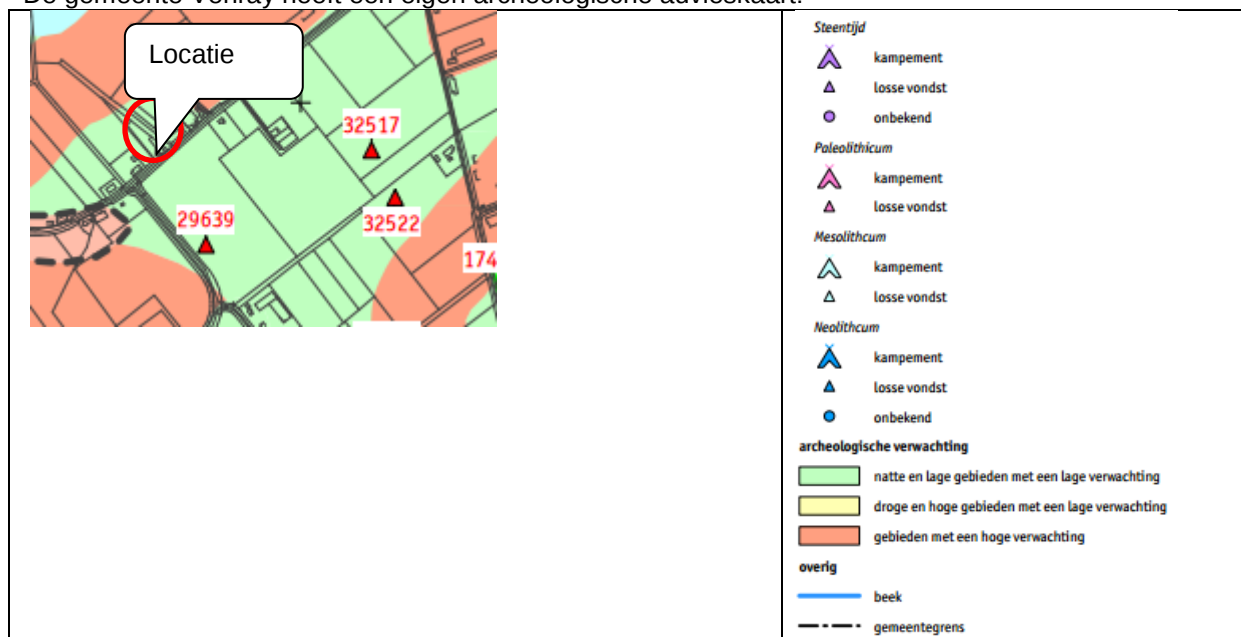
- IKAW (indicatieve archeologische waarden).
Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

Relevant toetsingskader

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de verstoorder betaalt'. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe 'de verstoorder betaalt' voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Archeologie beleid gemeente Venray

De gemeente Venray heeft een eigen archeologische advieskaart:



afbeelding 6, Bron; Archeologische beleidskaart Begrensd verleden gemeente Venray

Volgens de archeologische beleidskaart van de gemeente Venray valt het plangebied binnen het gebied "natte en lage gebieden met een lage verwachting".

In het kader van het bestemmingsplan "Mengvoederbedrijf Nijssen Granico Veulen" is een verkennend archeologisch onderzoek in de vorm van proefboringen uitgevoerd ter plaatse. In dit onderzoek is gebleken dat de bodem binnen het gehele onderzoeksterrein op grote schaal is verstoord tot in de C-horizont.

Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek is destijds geconcludeerd dat mogelijk aanwezige archeologische resten niet (meer) binnen het plangebied aanwezig zijn. Vervolgonderzoek wordt daarom ook niet noodzakelijk geacht. Het bevoegd gezag, de gemeente Venray, heeft met deze conclusies ingestemd..

Conclusie

Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat het aspect cultuurhistorie en archeologie geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

Op basis van bovenstaande gegevens is te concluderen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve bijdrage heeft op de te beschermen gebieden. De voorgenomen ontwikkeling is vergunbaar.

4.6.2 Soortenbescherming

De Flora- en Faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Indien er sprake is van het voorkomen van beschermde sier- en plantensoorten uit tabel 1 behorende bij de FF-wet dan geldt een vrijstelling en moet de zorgplicht worden nagekomen. Zijn er soorten aangetroffen die in tabel 2 behorende bij de FF-wet voorkomen, dan geldt er alleen een vrijstelling als er een goedgekeurde gedragscode van toepassing is. Er is geen door de minister goedgekeurde gedragscode en dus is er geen vrijstelling voor dier- en plantensoorten uit tabel 2 van toepassing. Bij soorten uit tabel 3 behorende bij de FF-wet kan in geval de soort voorkomt in bijlage 1 bij het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten geen ontheffing nodig zijn afhankelijk van getroffen maatregelen. In andere gevallen moet bij soorten uit tabel 3 altijd ontheffing worden aangevraagd.

Alleen als er geen beschermde dier- of plantensoorten voorkomen in het in het projectgebied hoeft er zeker geen ontheffing te worden aangevraagd. Als er wel beschermde dier- of plantensoorten in het projectgebied zitten, maar er kan aangetoond worden dat de voorgenomen activiteiten geen effecten hebben op beschermde dier- of plantensoorten, dan hoeft er ook geen ontheffing te worden aangevraagd. In beide gevallen is de zorgplicht van toepassing.

Pas als er én beschermde dier- en plantensoorten voorkomen in het projectgebied én de activiteiten effecten hebben op de dier- of plantensoorten dan komt een toets aan de tabellen 1, 2 en 3 van de FF-wet en eventueel een toets aan het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten aan de orde.

De beschermde soorten worden als volgt onderscheiden:

- Algemene soorten (FF1);
- Overige soorten (FF2);
- Streng beschermde soorten (FF3).

Als soorten uit de derde categorie door het project schade zullen leiden, is het de vraag of het project wel doorgang kan vinden. Bij soorten uit de tweede categorie zal in ieder geval aangetoond moeten worden dat geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Pas dan zal ontheffing verkregen kunnen worden. Voor de soorten uit de eerste categorie geldt een algemene vrijstelling, waarbij de algemene zorgplicht uit de Flora- en Faunawet centraal staat.

Toetsing



afbeelding 8, Beschermde broedvogels.

De rode lijst waarneming betreffen een spotvogel en een kneu.

Het initiatief is op dit moment deels bebouwd en in gebruik voor bedrijfsactiviteiten. Door het bestaande gebruik van het gebied – en de verstoring die hierdoor plaatsvindt (verkeer, menselijke activiteiten) - alsmede door de aard en inrichting van het projectgebied, vormt het projectgebied geen geschikte biotoop voor vaatplanten, zoogdieren (hoewel het gebied wel incidenteel als fourageergebied kan dienen) en reptielen.

De kans op de aanwezigheid van bijzondere diersoorten op de locatie is zeer beperkt. Hooguit zullen een of meer van de algemeen voorkomende beschermde soorten hier bij tijd en wijle verblijven.



afbeelding 9, Beschermde soorten en planten. Alle waarnemingen dateren van voor 2000.

In het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten en planten. De locatie waar uitbreiding van bebouwing plaatsvindt is reeds verhard.

Door het jarenlange gebruik van de betrokken locatie is de kans op de aanwezigheid van bijzondere planten op de locatie zeer beperkt. De plantensoorten op de locatie worden grotendeels door mensen gereguleerd.

Conclusie

Gezien de aard van de ontwikkelingen zal de externe invloed op de omliggende natuur niet significant zijn.

Gelet op het voorgaande vormen beschermde dier- en plantsoorten geen belemmering voor het onderhavige initiatief. Bij het realiseren van de nieuwe bebouwing zal de zorgplicht in acht worden genomen.

4.7 Kabels en leidingen

De Regeling externe veiligheid buisleidingen strekt ertoe om buisleidingen voor het transport van aardgas en aardolieproducten onder de werking te brengen van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (hierna: Bevb).

De gevolgen van het onder de werking brengen van het Bevb zijn voor buisleidingen voor aardgas en aardolieproducten voldoende onderzocht. De noodzakelijke uitzonderingen voor deze buisleidingen op de algemene regels van het Bevb worden ook in deze regeling vastgelegd. Een uniforme rekenmethodiek wordt voorgeschreven voor het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

De buisleidingen met overige chemische stoffen (zoals etheen, propeen, koolstofdioxide) zullen later worden aangewezen nadat de rekenmethodiek voor die stoffen is vastgesteld, de consequenties van aanwijzing voldoende zijn onderzocht en tevens duidelijk is welke eventuele uitzonderingen op het Bevb nodig zijn.

De verplichting tot het verantwoorden van het groepsrisico bij het vaststellen van bestemmingsplannen is vereenvoudigd voor situaties waarbij sprake is van een zeer beperkt groepsrisico of een zeer beperkte toename van het groepsrisico.

Conclusie

In of nabij het plangebied liggen geen kabels of leidingen, die ten behoeve van het gebruik en/of de veiligheid planologische bescherming behoeven. Kabels en leidingen vormen daarmee geen belemmering voor het initiatief.

4.8 Verkeer en infrastructuur

Het verkeer van en naar het plangebied neemt door de bestemmingswijziging niet toe of af ten opzichte van de huidige situatie. Er vinden in het bedrijf als gevolg van de te realiseren nieuwe hal andere logistieke processen plaats welke andere rij routes geven voor het interne transportverkeer. In het akoestisch onderzoek zijn deze in beeld gebracht.

In de inrichting zijn voldoende parkeervoorzieningen ten behoeve van personeel en bezoekers aanwezig op eigen terrein. Als gevolg van het initiatief vinden geen wijzigingen plaats in productiehoeveelheden of personeelsuitbreidingen. De te realiseren hal heeft geen invloed op de huidige parkeermogelijkheden.

Er kan geconcludeerd worden dat er geen wijzigingen plaatsvinden als gevolg van het initiatief geen verkeerskundige problemen zullen ontstaan zowel voor de omliggende wegen als de bedrijfslocatie zelf.

4.9 Explosieven

“Het gehele grondgebied van Venray heeft in de 2e wereldoorlog zwaar onder vuur gelegen. Bij eventuele ontwikkelingen of uitbreidingen in dit gebied, waar na de 2e wereldoorlog nog niet in de grond werd geroerd en er geen nadere onderzoeken hebben plaats gevonden, dient er uit het oogpunt van veiligheid en zorgvuldigheid gezocht te worden naar NGE.”

Gesteld kan worden dat de bodem ter plaatse van het initiatief de laatste decennia volledig is geroerd.

Conclusie

Omdat het alleen het overschrijden van het bouwvlak betreft waarbij de onderliggende bedrijfsbestemming ongewijzigd wordt gehandhaafd en de bodem is geroerd mag er van worden uitgegaan dat dit aspect onderdeel uitmaakt van het vastgestelde bestemmingsplan.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Planschade

Zoals uit deze onderbouwing blijkt verwacht initiatiefnemer geen conflict in belangen met andere partijen. Derhalve zal de kans op planschade zeer gering zijn. De mogelijkheid tot het indienen van planschade door derden kan echter niet worden uitgesloten. Daarom zal de gemeente veelal vragen om een planschadeovereenkomst af te sluiten tussen gemeente en initiatiefnemer. Eventuele planschade komt als gevolg daarvan deels of geheel voor rekening van de aanvrager. Op grond van afdeling 6.1 Wro is een planschadeovereenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente Venray op 7 juni 2016.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het bouwplan is in particuliere handen. Het project heeft dan ook geen gevolgen voor de gemeentelijke financiën.

6 Procedure

In de onderhavige situatie wordt omgevingsvergunning gevraagd conform art. 2.1 eerste lid onder a, c en e van de Wabo. Voor aanvragen van deze vergunning is art 3.10 lid 1 van toepassing wat betekent dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is.

Bijlagen

1. Akoestisch onderzoek