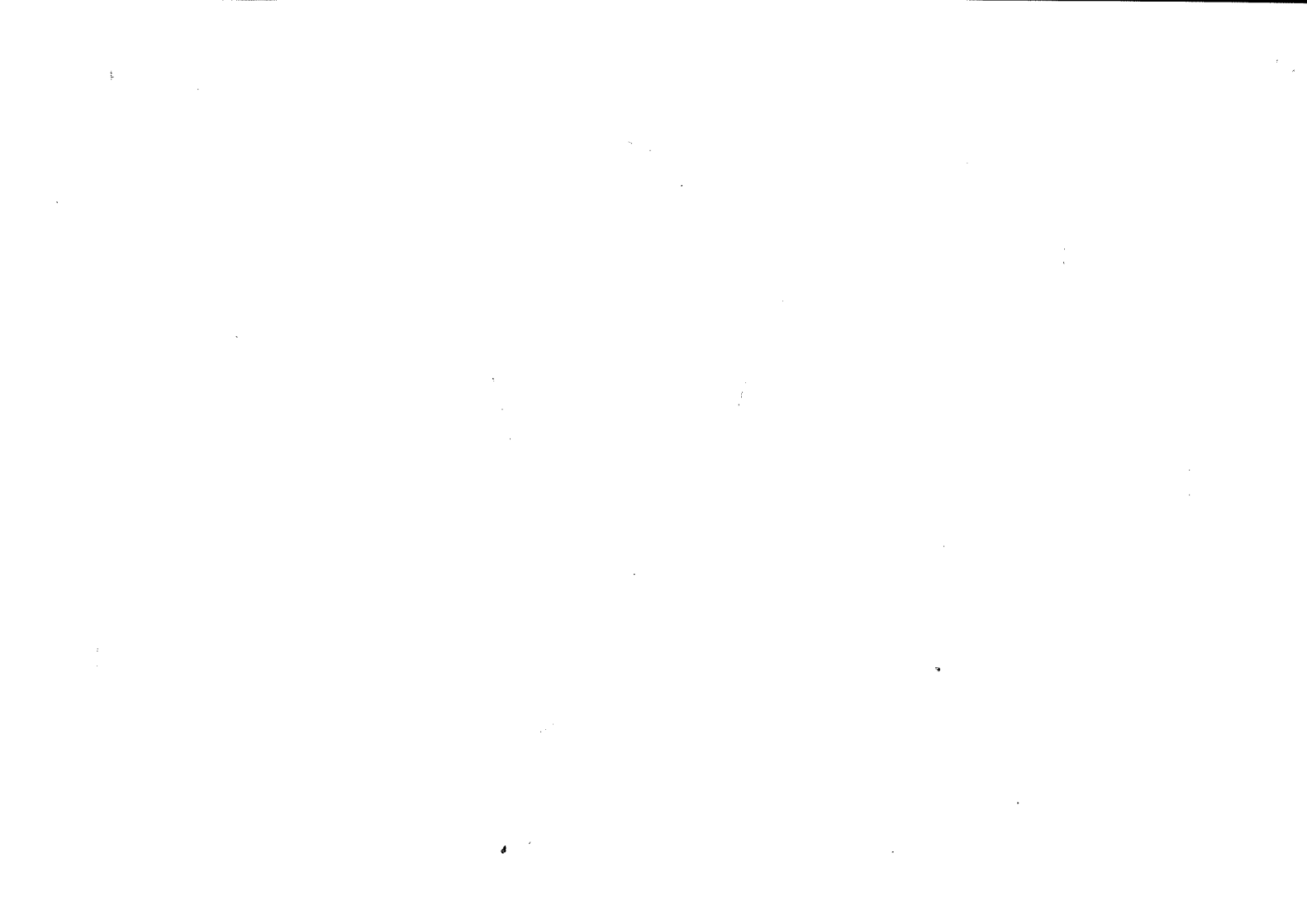




Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

voor het bouwen van de ontsluiting van de
Luikerweg en de Enci-groeve

ENCI, Lage Kanaaldijk 115 te Maastricht

Zaaknummer: 2014-1365

Kenmerk: 2015/18247 d.d. 19 maart 2015

Verzonden:

23 MAART 2015

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Bevoegd gezag	7
2.3	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	7
2.5	Samenhang overige wetgeving	8
2.6	Advies en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Overwegingen	10
3.1	Bouwen van een bouwwerk	10
3.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	11
4	Zienswijzen	15
5	Voorschriften	16
5.1	Bouwen	16
5.2	Archeologie	19

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 18 december 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ENCI B.V.. De aanvraag betreft het realiseren van de ontsluiting Luikerweg naar de groeve van ENCI middels een trap van de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-1365.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan ENCI B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het ontsluiten van de Luikerweg en de Enci-groeve middels een trap;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier OLO d.d. 18 december 2014;
 - ruimtelijke onderbouwing van Aelmans, versie d.d. 16 december 2014;
 - brief van ENCI inzake archeologische begeleiding d.d. 18 december 2014;
 - tekening van het besluitvlak van Aelmans d.d. 9 december 2014;
 - situatietekening in kadaster ENCI-gebied Maastricht van RDVA d.d. 14 oktober 2014;
 - brief van de Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied d.d. 21 maart 2014;
 - Geotechnisch onderzoek van Fugro Geoservices, opdrachtnummer 7214-0178-000 d.d. 3 november 2014;
 - Statica trappartij met uitzichtplatform aan de Luikerweg ENC-groeve Maastricht van Castermans Engineers, projectnummer 14.001 d.d. 22 november 2014;
 - Inventarisatie van de pilaarstabiliteit aan de zuidrand van de Zonneberg van GeoControl, rapportnummer M01405 d.d. maart 2014;
 - tekening Grotten;
 - foto bouwboard;
 - foto van de groeve en de ENCI;
 - foto van de wand van de groeve;
 - foto van de Luikerweg ter plaatse;
 - foto van het bos aan de Luikerweg;
 - foto van de groeve vanaf de Luikerweg;
 - foto van detail mergelwand met openingen;
 - veiligheid- en gezondheidsplan "Ontwerpfase" Trap Luikerweg van Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied d.d. 12 december 2014;
 - tekeningenlijst van Castermans Engineers d.d. 4 december 2014;

- tekening Grondverzet t.b.v. bouwrijp maken locatie van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.01 d.d. 4 december 2014;
- tekening bovenaanzicht geheel van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.02 d.d. 4 december 2014;
- tekening aanzicht stalen trap van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.03 d.d. 4 december 2014;
- tekening bovenaanzicht en details stalen trap van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.04 d.d. 4 december 2014;
- tekening doorsnede A-A t/m G-G en detailering van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.05 d.d. 4 december 2014;
- tekening uitkijkplatform en detailering van Castermans Engineers, projectnummer 14.001, tekeningnummer B.06 d.d. 4 december 2014;
- brief van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland aan Enci inzake ontvangstbevestiging ruimtelijke ingrepen d.d. 22 september 2014;
- brief van de Dienst Regelingen aan ENCI d.d. 19 december 2013 inzake toekenning ontheffing ruimtelijke ingrepen;
- passende beoordeling Natura 2000 trap Luikerweg van Natuurmonumenten & Regelink d.d. 11 december 2014;
- ontvangstbevestiging Gedeputeerde Staten van Limburg inzake aanvraag ENCI BV d.d. 9 september 2014 om vergunning ex artikel 16 en 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) voor de bouw en ingebruikname van de zogenaamde 'Trap Luikerweg' in de ENCI-groeven aan de Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA te Maastricht;
- brief van Regelink aan ENCI inzake resultaten en conclusies quickscan traptoren ENCI-gebied d.d. 5 september 2014;
- verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Maastricht d.d. 26 augustus 2014, volgnummer 94-2014.

Gedeputeerde Staten van Limburg

namens dezen,

C.J. Hermans

Afdelingshoofd Vergunningen a.i.

Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde ENCI B.V., Postbus 1, 6200 AA Maastricht;
- het College van Burgemeester en Wethouders van Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht;
- de gemeenteraad van de gemeente Maastricht, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgend op de beroepstermijn van 6 weken.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 18 december 2014 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van ENCI B.V.

De aanvraag betreft het realiseren van de ontsluiting Luikerweg naar de groeve van ENCI middels een trap.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De inrichting (ENCI-groeve) waarvoor nog een geldende (deel)revisievergunning vigeert, is genoemd in categorie 11.3, onder h van Bijlage 1, Onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het betreft in die categorie het winnen, breken, malen, zeven of drogen van mergel. In deze categorie zijn wij als bevoegd gezag aangewezen. De ENCI-groeve vormt tezamen met de cementproductie één inrichting waartoe één of meerdere IPPC-installaties behoren. Daarom zijn wij het bevoegd gezag om op de onderhavige aanvraag te beslissen.

2.3 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag geheel / gedeeltelijk betrekking heeft op:

- een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 (een omgevingsafwijakingsbesluit).

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerp-besluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Bor geplaatst in de Staatcourant.

2.5 Samenhang overige wetgeving

Op 4 september 2014 is aangevraagd een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) voor de bouw en ingebruikname van de zogenaamde 'Trap Luikerweg' in de ENCI-groeven aan de Lage Kanaaldijk 115, 6212 NA te Maastricht. Aangezien de omgevingsvergunningaanvraag voor het realiseren van de ontsluiting Luikerweg naar de groeven van ENCI middels een trap dateert van 18 december 2014, haakt de aanvraag Nbw 1998 niet aan maar zal deze separaat worden afgehandeld.

Op 9 september 2014 is door aanvrager een wijzigingsverzoek ingediend van de vigerende ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet met nummer FF/75C/2013/0316 bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. De aanvraag voor de huidige omgevingsvergunning dateert van 18 december 2014. Dit betekent, dat het verzoek om ontheffing niet aanhaakt bij de huidige aanvraag om omgevingsvergunning. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland zal het wijzigingsverzoek afhandelen.

2.6 Advies en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maastricht. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag indien nodig opnieuw voor te leggen aan de welstandscommissie.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij het volgende advies ontvangen:
Het plan is op 14 oktober 2014 in de Welstands-/Monumentencommissie van de gemeente behandeld. Deze commissie is van mening dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Zij vraagt aandacht voor het niet nodeloos zwaarder maken van de staalconstructie dan met alle veiligheidsmarges nodig is. Zij ziet een nadere detaillering van de staalconstructie ter beoordeling tegemoet.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Maastricht bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 16 september 2014 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Maastricht een verklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van een goede ruimtelijke ordening geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring bestaat uit een considerans en besluit.

De verklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en is samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd.

3 Overwegingen

3.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien in de aanvraag sprake is van een tweetal onderdelen, te weten de trap (met diverse kleinere bouwwerken, zoals draaipoortjes en hekwerken, keerwanden en toegangspoorten tot de trap en tot het bordes) en het bouwbord heeft een toetsing van beide bouwwerken plaatsgevonden.

Bouwbord

Uit de aanvraag blijkt dat het bouwbord ten behoeve van de realisatie van dit project is aangevraagd voor de duur van de uitvoering van het project. Het bouwbord valt onder de vergunningvrije bouwwerken als bedoeld in artikel 2.20, Bijlage II van het Bor.

Trap, inclusief bijbehorende kleine bouwwerken

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht.

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg" is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Deze strijdigheid wordt opgeheven door het verlenen van een omgevingsafwijkingsbesluit. Volledigheidshalve verwijzen wij hiervoor naar hoofdstuk 3.2 van dit besluit.

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk (trap inclusief de bijbehorende kleinere bouwwerken waaronder de draaipootjes, hekwerken, keerwanden en toegangspoort tot bordes), waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de vigerende gemeentelijke welstandnota). Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is in casu niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

3.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg" is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Enkelbestemming 'Natuur'

De aangevraagde activiteit is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg". De bouwhoogte is maximaal 4 meter. Het bouwwerk overschrijdt deze hoogte. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merken wij samenvattend op dat voor het project een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen is opgenomen en afgewogen. De ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in de bijlagen bij dit besluit en dient hier als volledig herhaald en ingelast beschouwd te worden. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is.

Dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'

Op het onderhavige plangebied is de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' van toepassing. De opsteller van het bestemmingsplan heeft willen voorkomen dat de grond ter plaatse van deze dubbelbestemming minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ter plaatse geldende bestemming.

Daarom is in artikel 19.2.1 bepaald dat ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a', 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone b' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c' mag worden gebouwd indien:

- a. bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en;
- b. de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 250 m² ter plaatse van zone b of kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van zone c.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Buitengebied - Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg" is vastgesteld. Ter plaatse geldt de bestemming "Natuur". In deze bestemming mogen in beginsel geen bouwwerken worden gebouwd welke hoger zijn dan vier meter. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

De strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het vigerende bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op. Ter plaatse geldt de bestemming "Natuur", in welke bestemming geen bouwwerken mogen worden gebouwd welke hoger zijn dan vier meter.

Op de gronden van dit project ligt tevens de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), zijnde deze gronden mede bestemd voor de bescherming van het op die gronden aanwezige cultureel erfgoed in de vorm van archeologische (verwachtings)waarde. De aangewezen gronden zijn onderverdeeld in de archeologische zones a tot en met c.

In artikel 19.2.1. a van het vigerende bestemmingsplan is bepaald dat in de drie hier genoemde archeologische zones slechts mag worden gebouwd indien bebouwing mogelijk is krachtens de onderliggende bestemming, en de bouwwerken en bouwwerkzaamheden dan wel de directe of indirecte gevolgen hiervan aantoonbaar niet leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal.

Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 250m² ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde –

archeologische zone b " of kleiner is dan 2.500m² ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van waarde – archeologische zone c".

In artikel 19.2.1.c is het navolgende bepaald. Voor zover de omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, dan wel de directe of indirecte gevolgen van de in de bouwaanvraag genoemde bouwwerkzaamheden, kan of kunnen leiden tot een verstoring van archeologisch materiaal, kan of kunnen aan de omgevingsvergunning één of meer van de volgende voorschriften worden verbonden:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek, waaronder opgravingen;
- c. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologie die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

Bij de aanvraag overgelegde gegevens bevindt zich de ruimtelijke onderbouwing (paragraaf 7.1.4.) waaruit blijkt dat een beperkt deel is gelegen binnen de archeologische zone a. Dit betreft de eerste 10 meter van de entree vanaf de Luikerweg. Het betreft een oppervlakte van 50 m². Voor deze zone geldt geen ondergrens qua oppervlakte maar wel de onderzoekseis omdat dieper dan 40 cm gegraven zal worden. Ter plaatse bestaat het vermoeden dat de Luikerweg een Romeinse weg betreft. Het overige deel is gelegen in de zone c en is ongeveer 750 m² groot. Deze oppervlakte bedraagt minder dan de gestelde 2.500 m². Ook bevindt zich geen bekende archeologische vindplaats binnen 50 meter van het stijgpunt.

De archeoloog van de gemeente heeft aangegeven dat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd onder archeologische begeleiding.

In de voorschriften bij deze omgevingsvergunning zullen wij een voorschrift opnemen dat recht doet aan het bepaalde in artikel 19.2.1.c van het vigerende bestemmingsplan en archeologische begeleiding voorschrijven.

De onderhavige ontwikkeling past voorts binnen het vastgestelde Plan van Transformatie. De ingediende aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing waarin de volgende omgevingsaspecten zijn beschreven: bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuur, flora en fauna, waterhuishouding, ecologie, en archeologie.

Het onderhavige initiatief heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties door initiatiefnemer worden gedragen. Burgemeester en Wethouders van Maastricht hebben bij schrijven van 1 oktober 2014 aangegeven, dat er geen noodzaak is voor het aangaan van een planschadeovereenkomst.

Mede gelet op het aspect van financiële haalbaarheid heeft de Raad van de gemeente Maastricht in haar verklaring van geen bedenkingen van 16 september 2014 geconcludeerd dat er geen redenen zijn om de aanvraag te weigeren vanwege ruimtelijk belang. De Raad heeft dan ook een (ontwerp)-verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader uit het bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de vergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4 Zienswijzen

Van 4 februari tot en met 17 maart 2015 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn, behoudens enkele kleine redactionele wijzigingen, geen wijzigingen aangebracht.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

1. ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden

- 1.1 Tijdens het bouwen is de omgevingsvergunning op het terrein aanwezig. Dit stuk dient op verzoek aan een toezichthouder van de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg (verder: toezichthouder) ter inzage te worden gegeven.

Startgesprek

- 1.2 Om het bouwtoezicht goed te laten verlopen is het van belang dat een toezichthouder bij het startgesprek aanwezig is. Gedurende het startgesprek zal de toezichthouder een aantal belangrijke controlepunten tijdens de bouw aanhalen en zullen contactgegevens worden uitgewisseld en afspraken worden vastgelegd. Via het e-mailadres wabo-bouwen@rudzl.nl of telefonisch via +31 43 389 99 99 kunt u een afspraak maken met een toezichthouder.

Uitzetten van de bebouwingsgrenzen

- 1.3 Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorschriften bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens de toezichthouder:
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;
 - het straatpeil is aangegeven.

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

- 1.4 De toezichthouder dient ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van elk van de hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:
- de aanvang van de werkzaamheden inclusief ontgravingwerkzaamheden;
 - de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
 - de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden;
 - het storten van beton.
- 1.5 De toezichthouder dient ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld te worden.
- 1.6 Een bouwwerk waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien de toezichthouder hiervan niet schriftelijk in kennis is gesteld.
- 1.7 De melding met betrekking tot de aanvang en beëindiging van de werkzaamheden dient schriftelijk te geschieden. U dient hiervoor gebruik te maken van de bij deze vergunning gevoegde formulieren "melding start bouw- of sloopwerkzaamheden" resp. "einde bouw- of sloopwerkzaamheden". De formulieren kunt u per post versturen naar de Regionale Uitvoeringsdienst Zuid-Limburg, postbus 5700, 6202 MA Maastricht, dan wel per e-mail wabo-bouwen@rudzl.nl

Voorkomen van onveilige situaties tijdens bouwwerkzaamheden

- 1.8 De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.
- 1.9 Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:
- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
 - letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
 - beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.
- 1.10 De op grond van artikel 1.9 te treffen maatregelen dienen vastgelegd te worden in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:
- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
 - de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
 - het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
 - het waarborgen van de verkeersveiligheid;
 - het voorkomen van vallende objecten.
- 1.11 Als op een terrein waar een bouw- of grondwerk wordt uitgevoerd niet gewerkt wordt, moeten:
- de tijdelijke elektrische installaties ten behoeve van de uitvoering van het bouw- en grondwerk, in hun geheel op zodanige wijze zijn uitgeschakeld, dat het weer in gebruik stellen van de installaties door anderen dan daartoe bevoegde personen niet zonder meer mogelijk is;
 - machines en werktuigen worden achtergelaten in een zodanige toestand, dat deze dan wel mechanismen daarvan, niet zonder meer door anderen dan daartoe bevoegde personen in werking kunnen worden gesteld.
- Het bovenstaande is niet van toepassing op rustpauzen tijdens de dagelijkse werktijd en niet op de voeding van een elektrische verlichtingsinstallatie of van één of meer elektrisch aangedreven bemalingpompen, indien de omstandigheden vereisen dat de voeding niet wordt onderbroken en de veiligheid voldoende is gewaarborgd.
- 1.12 Het is verboden stempels, schoren, kruisen of zwiepingen weg te nemen of andere veiligheidsmaatregelen op te heffen zolang zij uit veiligheidsoogpunt nodig zijn.
- 1.13 Het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of dergelijke werkzaamheden worden verricht, moet door een doeltreffende afscheiding van de weg en van het aangrenzende open erf of terrein zijn afgescheiden indien gevaar of hinder te duchten is.
- 1.14 De afscheiding moet zodanig zijn geplaatst en ingericht, dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, er niet door wordt belemmerd.
- 1.15 Afscheidingen, steigers, ladders, heistellingen, transportinrichtingen en ander hulpmateriaal moeten, wat kwaliteit en samenstelling betreft, voldoen aan de eis van goed en veilig werk en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 1.16 Het is verboden bij de uitvoering van een bouw- of grondwerk een werktuig of een stof te gebruiken, indien daardoor gevaar voor de omgeving optreedt.

- 1.17 Het bevoegd gezag kan het gebruik van een werktuig, dat schade of ernstige hinder voor de omgeving veroorzaakt of kan veroorzaken, verbieden.
- 1.18 Het bevoegd gezag kan voorschrijven, dat voor een op een werk te gebruiken krachtwerktuig:
- uitsluitend een bepaalde brandstof wordt gebezigd, en/of
 - de aandrijving elektrisch geschiedt, en/of
 - het werktuig gedurende bepaalde delen van een etmaal niet mag worden gebruikt.
- Het bovenstaande is niet van toepassing indien en voor zover het nadelige gevolgen voor het milieu betreft waarop de Wabo of enige in deze wet genoemde milieuwet van toepassing is.

Bouwafval

- 1.19 Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend afval deugdelijk wordt gescheiden.
- 1.20 Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Geldigheidsduur vergunning

- 1.21 Indien gedurende 26 weken (onderscheidenlijk de in de vergunning bepaalde termijn) geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de onherroepelijke vergunning kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken.

Kabels en leidingen

- 1.22 Graven in gemeente- of provinciegrond is bij voorbaat niet toegestaan. Indien u graafwerkzaamheden op eigen terrein moet uitvoeren, wees er dan zeker van dat er geen kabels en/of leidingen aanwezig zijn:
- graaf alleen als er een KLIC-melding is gedaan;
 - graaf alleen als de ligging van kabels en leidingen is gecontroleerd;
 - graaf alleen na een duidelijke instructie over de ligging van de kabels en leidingen;
 - meld ontdekte afwijkingen en beschadigingen aan de netbeheerder;
 - ken de gevaren en gevolgen van graafschade.

Meer informatie kunt u vinden op www.graafschade-voorkomen.nl en www.kadaster.nl/klic.

2. SPECIFIEKE VOORSCHRIFTEN

Uitgestelde indieningsvereisten

- 2.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:
- gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. Tot deze gegevens behoren tenminste:
 - de bepaling van de eigen frequentie van de stalen kokerbalken. Vervolgens dient aangetoond te worden dat deze balken niet in de eigen frequentie gaan trillen bij permanente en veranderlijke belasting;

- het aangeven dat de bovenwapening ter plaatse van de inleiding van de trekkrachten uit de staven Ø 40 langer dienen te worden doorgezet. De bovenwapening van de in het werk te sorten poer dient in staat te zijn om de trekkracht vanuit deze staven over te brengen naar het beton;
- het aantonen hoe de dwarskracht vanuit de stalen kokerbalken wordt ingeleid naar het fundatieblok;
- berekend dient te worden de verbinding van de aangelaste HEA200-profielen aan de gelaste koker ten behoeve van de tijdelijke ondersteuning van de kokerbalken;
- als aandachtspunt voor de nadere detaillering kan genoemd worden de bijkomende vervorming aan het uiteinde van de gelaste toelopende kokerbalk door rekening te houden met de rotatieveerconstante van het funderingsblok in combinatie met de geschroefde stalen buispalen.

Welstand

- 2.2 De nadere detaillering van de staalconstructie dient vooraf ter goedkeuring aan de welstandscommissie van de gemeente Maastricht te worden voorgelegd.

5.2 Archeologie

1. in deze voorschriften wordt met 'archeologische monumenten' bedoeld 'archeologische monumenten' als bedoeld in artikel 1 lid c van de Monumentenwet 1988.
2. alle archeologische onderzoeken dienen uitgevoerd te worden door een deskundig archeologisch onderzoeksbureau dat beschikt over een opgravingsvergunning op grond van artikel 45 van de Monumentenwet 1988.
3. het grondwerk dient te worden uitgevoerd onder archeologische begeleiding. Voor deze begeleiding dient voor de start van de uitvoering een Programma van Eisen ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.
4. bij de vondst van archeologische resten, ongeacht de aanleiding, wordt het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld (eventueel tijdens een veldinspectie) om de aangetroffen archeologische resten te beoordelen en te beslissen of sprake is van een archeologisch monument. Het bevoegd gezag neemt op basis van een schriftelijk selectieadvies een selectiebesluit. Het selectieadvies wordt opgesteld door de uitvoerder van de archeologische begeleiding;
5. het bevoegd gezag kan in een selectiebesluit opnemen dat tot opgraving van een behoudenswaardige vindplaats moet worden overgegaan. In dat geval moet aan derden de gelegenheid worden geboden om de betreffende opgraving uit te voeren;
6. na afloop van de archeologische begeleiding vindt indien nodig door het bevoegde gezag een inspectie plaats. Op basis van deze inspectie kan het terrein voor wat betreft het aspect archeologie vrijgegeven worden voor de verdere realisatie van het werk/of werkzaamheden. Eén en ander in afwachting van het bij het bevoegd gezag in te dienen evaluatie- en/of eindrapport. De voorlopige vrijgave wordt schriftelijk bevestigd door het bevoegd gezag.