



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Stijgpunt Luikerweg ENCI-gebied

gemeente Maastricht

(versie d.d. 16 december 2014)

Ruimtelijke onderbouwing

Stijgpunt Luikerweg ENCI-gebied

Gemeente Maastricht

Onderdeel:	Ruimtelijke onderbouwing
Rapportnummer:	M20165.03.002.R4/SVE
Dossiernummer:	M20165.03
Opdrachtgever:	Stichting Ontwikkelingsmaatschappij ENCI-gebied
Opsteller:	drs. S.J. van de Venne
Status:	definitief
Datum:	16 december 2014

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55
F (045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260
F (0475) 459 282

Lindestraat 48
5721 XP Asten
T (0493) 690 944

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

Inleiding	7
1 Projectgebied	9
1.1 Projectgebied	9
1.1.1 Ligging.....	9
1.1.2 Begrenzing.....	10
1.2 Bestaande ruimtelijke en functionele structuur	10
1.3 Bestaande planologisch-juridische structuur	10
2 Projectomschrijving.....	13
2.1 Aanleiding.....	13
2.2 Ontwikkelingen.....	13
2.2.1 Algemeen.....	13
2.2.2 Bouwplan.....	13
2.3 Ruimtelijke effecten	16
3 Beleidskader	17
3.1 Rijksbeleid.....	17
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012).....	17
3.1.2 Conclusie Rijksbeleid	18
3.2 Provinciaal beleid	18
3.2.1 POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' (2009).....	18
3.2.2 Conclusie provinciaal beleid	20
3.3 Gemeentelijk beleid	21
3.3.1 Stadsvisie 2030 (actualisatie 2008).....	21
3.3.2 Structuurvisie Maastricht 2030 (juli 2012)	21
3.3.3 Welstandsnota (2004)	22
3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid	23
4 Milieutechnische aspecten	25
4.1 Bodem	25
4.2 Geluid	25
4.3 Milieuzonering.....	26

4.4	Luchtkwaliteit	26
4.4.1	Algemeen.....	26
4.4.2	Het besluit NIBM	27
4.4.3	Besluit gevoelige bestemmingen.....	27
4.4.4	Conclusie luchtkwaliteit.....	27
4.5	Externe veiligheid	27
4.5.1	Algemeen.....	28
4.5.2	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	28
4.5.3	Gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid	28
4.5.4	Omgeving en risicobronnen.....	29
4.5.5	Beschouwing risicobronnen	29
4.5.6	Scenario's	30
4.6	Conclusie	31
5	Natuur & landschap / Flora & fauna	33
5.1	Algemeen.....	33
5.2	Geldende natuurwet- en regelgeving.....	33
5.2.1	Flora- en faunawet	33
5.2.2	Ecologische Hoofdstructuur	33
5.2.3	Natura 2000.....	34
5.3	Ontheffing Flora- en faunawet	36
5.4	Passende beoordeling Natura2000	37
5.5	Conclusie	38
6	Waterhuishouding	39
6.1	Vierde Nota Waterhuishouding (2008)	39
6.2	Provinciaal beleid	39
6.3	Watertoets Waterschap Roer en Overmaas	39
6.3.1	Afvalwater	40
6.3.2	Hemelwater	40
6.4	Conclusie	40
7	Overige aspecten	41
7.1	Archeologie.....	41
7.1.1	Archeologische beleidskaart (2008)	41
7.1.2	Archeologische waarden geborgd in het bestemmingsplan.....	42
7.1.3	Locatie stijgpunt	43
7.1.4	Conclusie archeologie.....	45

7.2	Kabels, leidingen en straalverbindingen.....	45
7.3	Verkeer en parkeren.....	45
7.3.1	Verkeersstructuur.....	45
7.3.2	Parkeren	45
8	Uitvoerbaarheid.....	47
8.1	Financiële uitvoerbaarheid.....	47
8.2	Grondexploitatie.....	47
8.2.1	Grondexploitatie.....	47
8.2.2	Planschade.....	47
8.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	47
	Bijlagen	49

Inleiding

Op 25 februari 2010 hebben de provincie Limburg, de gemeente Maastricht, ENCI, Natuurmonumenten de Stichting Sint Pietersberg Adembenemend (SPA) een overeenkomst getekend ter uitvoering van het Plan van Transformatie ENCI-gebied (PvT). In het PvT is het transformatieproces beschreven voor het gehele ENCI-gebied, met daarbij beoogde ontwikkelingen, na beëindiging van de kalksteenwinning door ENCI.

Één van de onderdelen in het PvT betreft het transformeren van de huidige groeve tot een recreatie-/natuurgebied, in eigendom over te dragen aan Natuurmonumenten. Binnen dit gebied worden diverse activiteiten beoogd, toegankelijk voor de recreant. Verbindingen naar het omliggende buitengebied van Maastricht zijn daartoe van belang en vormen – gelet op de geïsoleerde ligging van het terrein enkel reeds vanwege bestaande hoogteverschillen – een uitdaging.

Één van de beoogde te realiseren verbindingen betreft het herstel van de ‘oude’ Luikerweg. Daarmee wordt van noord naar zuid, door het ENCI-gebied, een verbinding gerealiseerd. Ter overbrugging van het (aanzienlijke) hoogteverschil aan noordelijke zijde van het gebied, wordt een stijgpunt in de vorm van een trapverbinding beoogd. Daartoe ligt momenteel een vergunningaanvraag voor bij de provincie Limburg (in casu het bevoegd gezag).

Voor het ENCI-gebied is momenteel een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding waarin een planologisch-juridische vertaling wordt gegeven voor het PvT. Het nu beoogde stijgpunt is in dit nieuwe bestemmingsplan opgenomen. Het bestemmingsplan bevindt zich echter nog niet in een dusverre gevorderd stadium, dat vergunningverlening voor het stijgpunt op basis daarvan mogelijk is.

De wens is echter om de ontwikkeling (het stijgpunt) binnen afzienbare tijd te kunnen realiseren. Vanwege strijdigheid met het ter plekke (nog) vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg’ (vastgesteld d.d. 22-11-2011) dient afgeweken te worden dit bestemmingsplan middels artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo.

Een goede ruimtelijke onderbouwing dient ten grondslag te worden gelegd aan het beoogde bouwplan, waarin voorliggend document voorziet.

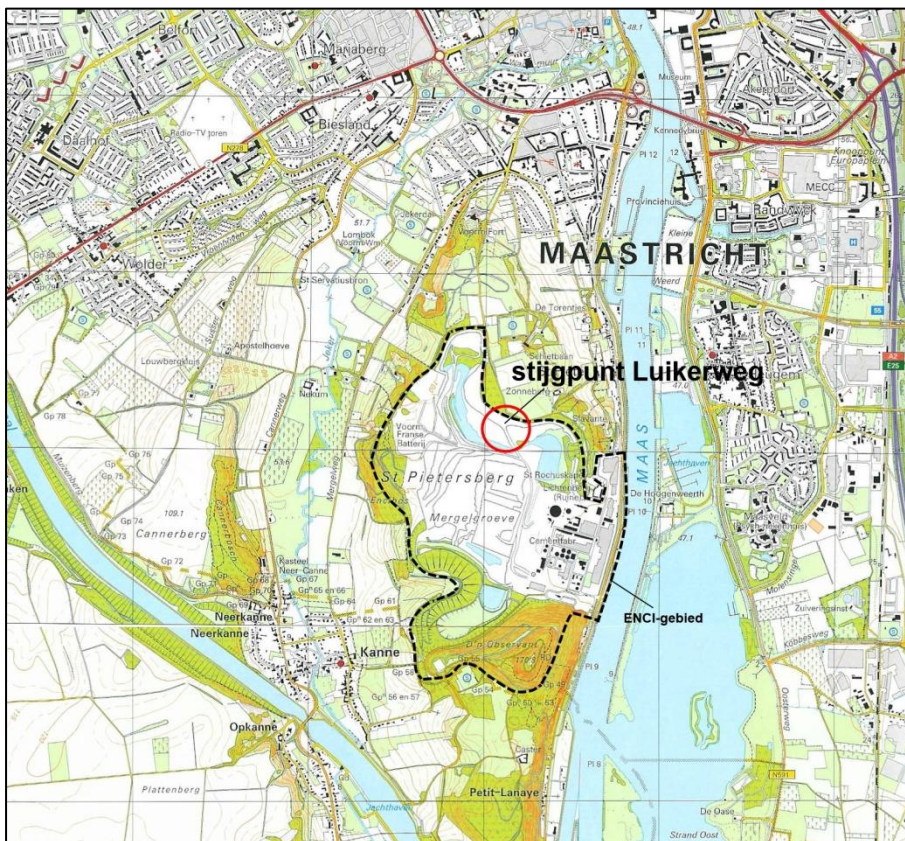
1 Projectgebied

In dit hoofdstuk worden het projectgebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

1.1 Projectgebied

1.1.1 Ligging

Het onderhavige projectgebied is gelegen ten zuiden van Maastricht, tegen de Belgische grens, aan de Lage Kanaaldijk te (6212 NA) Maastricht.



Topografische kaart
met ligging
projectgebied

Het projectgebied is gelegen binnen het ENCI-gebied. Het stijgpunt ligt in het verlengde van de Luikerweg.

1.1.2 Begrenzing

Onderhavige projectlocatie is gelegen in het verlengde van de Luikerweg. Kadastraal is het bouwplan gelegen ter plekke van de percelen Sint Pieter – sectie B – nummers 3929 en 4406. De concrete ligging van het projectgebied wordt begrensd door het bouwplan, waarop in 2.2.1 nader wordt ingegaan.



Ligging stijgpunt op een luchtfoto en kadastrale ondergrond

1.2 Bestaande ruimtelijke en functionele structuur

De bestaande ruimtelijke structuur ter plekke van de projectlocatie betreft een steilwand, als gevolg van de vroegere kalksteenwinning ter plekke. In functioneel opzicht is ter plekke van het gebied, vanwege de afwezigheid van groeve activiteiten ter plekke, sprake van (spontane) natuurontwikkeling.

1.3 Bestaande planologisch-juridische structuur

Ter plekke van de projectlocatie vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied – Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg', vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht op 22 november 2011.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan deellootatie I (stijgpunt)

Op grond van dit vigerende bestemmingsplan is sprake van de bestemming 'Natuur'. Verder geldt de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'.

Voorts is de locatie volledig gelegen binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie', met daarbij de aanduidingen 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone a' en 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.

Onderhavig bouwplan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan leidt tot de conclusie dat betreffend vergunning niet (rechtstreeks op basis van dit plan) kan worden verleend door de provincie Limburg. Zodoende dient te worden afgeweken van het bestemmingsplan overeenkomstig artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3.

Ten behoeve van de (project)afwijkingsprocedure dient een goede ruimtelijke onderbouwing ten grondslag te liggen aan de vergunning. Voorliggend document voorziet daarin.

2 Projectomschrijving

2.1 Aanleiding

Één van de gemaakte afspraken in het kader van het Plan van Transformatie (vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht d.d. 16 december 2009 en door Provinciale Staten van Limburg d.d. 18 december 2009) is het creëren van (nieuwe) verbindingen van en naar het gebied. Specifiek is hiertoe genoemd 'de aansluiting op de historische routes (Luikerweg)' (Plan van Transformatie, pagina 15). Voorliggend bouwplan betreft het realiseren van deze beoogde verbinding.

2.2 Ontwikkelingen

2.2.1 Algemeen

Tussen de Luikerweg en de ENCI-groeve wordt voorzien in de bouw van een trapverbinding, ter overbrugging van het hoogteverschil (circa 40 meter). Het doel van dit stijgpunt is om de historische verbinding Maastricht – Luik in ere te herstellen.



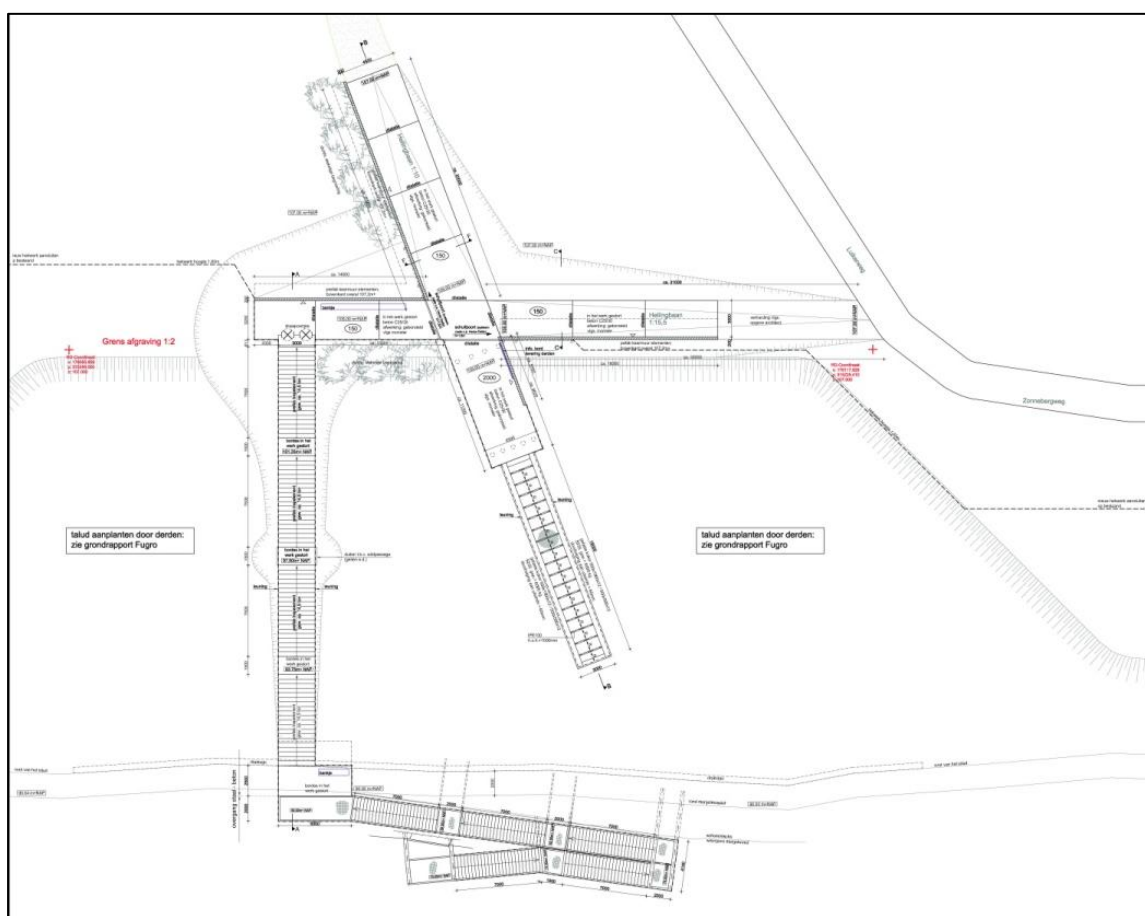
Locatie beoogde trapverbinding

Het stijgpunt is een onderdeel van het Plan van Transformatie. Boven aan het stijgpunt wordt een uitzichtplatform voorzien.

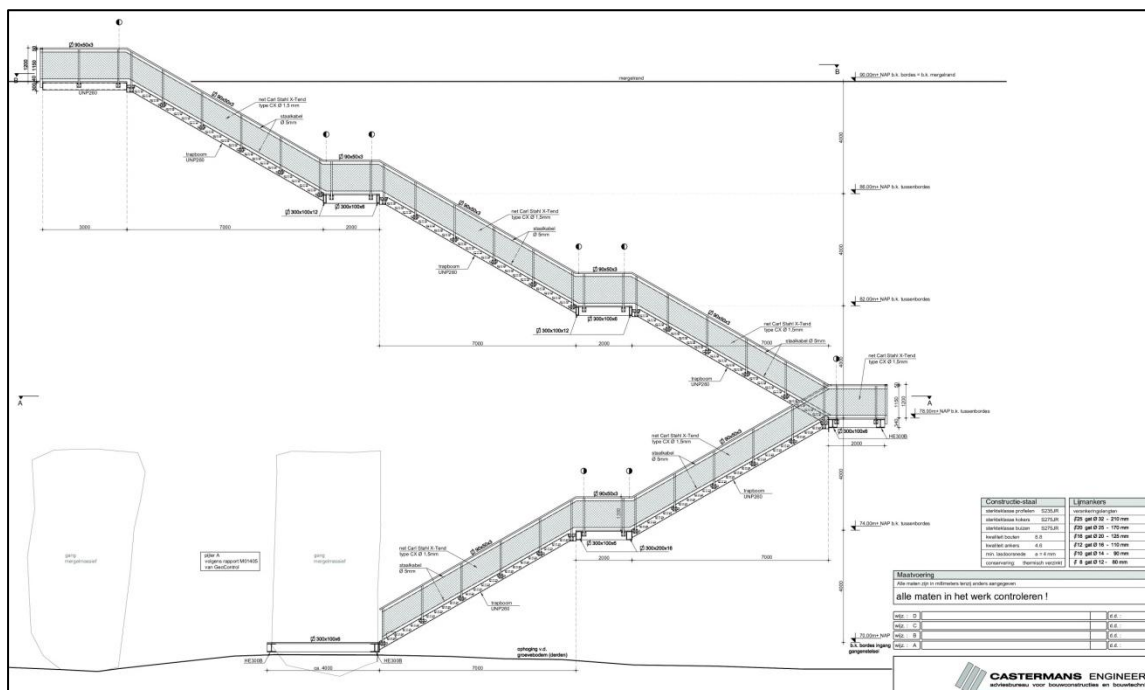
2.2.2 Bouwplan

Voor het bouwplan is door Castermans Engineers ten behoeve van de vergunningaanvraag een bestek uitgewerkt van de trappartij. Betreffende tekeningen zijn bijgevoegd aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing als **bijlage 1**.

Hiernavolgend is een aantal uitsneden uit de bestektekeningen opgenomen, ter visualisatie van het beoogde bouwplan.



Bovenaanzicht (geheel)



Aanzicht stalen trap

wordt voorzien in een stalen trapconstructie tegen de mergelwand, waarmee vervolgens een hoogteverschil van 20 meter (tot 70 meter +NAP) zal worden overbrugd.

In de trap wordt op een aantal plekken voorzien in een bordes.

Nagenoeg haaks op de trapverbinding wordt tevens voorzien in een uitkijkplatform, welke apart afsluitbaar is middels een schuifpoort. Het uitzichtplatform bestaat uit een stalen overstekende constructie met een lengte van 18 meter en 3 meter breed.

2.3 Ruimtelijke effecten

Voorliggend bouwplan gaat gepaard met het optreden van ruimtelijke effecten. Immers, ter plekke is momenteel sprake van onbebouwd gebied en een steilwand terwijl voorliggend bouwplan voorziet in het realiseren van een nieuw bouwwerk (trapverbinding en uitzichtplatform).

Onderhavig gebied is solitair gelegen en feitelijk enkel zichtbaar voor de wandelaar c.q. recreant in het omliggende gebied. En juist voor deze wandelaar/recreant voorziet onderhavig bouwplan in het kunnen overbruggen van een aanzienlijk hoogteverschil, waardoor in een groter gebied kan worden gerecreëerd. Bij het ontwerpen van de trapverbinding staat de (historische) beleving van de gebruiker voorop.

Hoewel sprake is van optredende ruimtelijke effecten wordt geconcludeerd dat deze acceptabel zijn vanwege het grotere (algemene) belang dat kan worden gediend bij realisatie van voorliggend bouwplan. Voorts vloeit onderhavig bouwplan voort uit de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie, waaromtrent maatschappelijk draagvlak bestaat.

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Voorliggend project is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld d.d. 13 maart 2012), waarin de toekomstvisie wordt gegeven van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening. Deze structuurvisie vervangt (onder andere) de Nota Ruimte.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

Het Rijk streeft met het opstellen van de structuurvisie een goed werkende woningmarkt in Nederland na. Dit wil zeggen dat er qua omvang, kwaliteit en differentiatie een goede balans dient te zijn. Bovendien dient er ruimte te zijn voor het instandhouden van de bereikbaarheid van Nederland en dient er rekening gehouden te worden met het behoud van de natuur.

Meer specifiek heeft het Rijk in de provincie Limburg enkele belangrijke gebieden aangewezen. Het Rijk kent de Greenport Venlo en Brainport Zuidoost Nederland een belangrijke waarde toe voor de concurrentiepositie van Nederland. Het verstedelijkte gebied rondom Sittard-Geleen en Maastricht is zodoende dan ook aangewezen als een voor de concurrentiepositie essentieel gebied. Met name de bereikbaarheid van deze gebieden verdient derhalve extra aandacht.

3.1.2 Conclusie Rijksbeleid

Op basis van vorenstaande uiteenzetting van het Rijksbeleid wordt gesteld dat bij onderhavig project geen sprake is van strijdigheden daarmee.

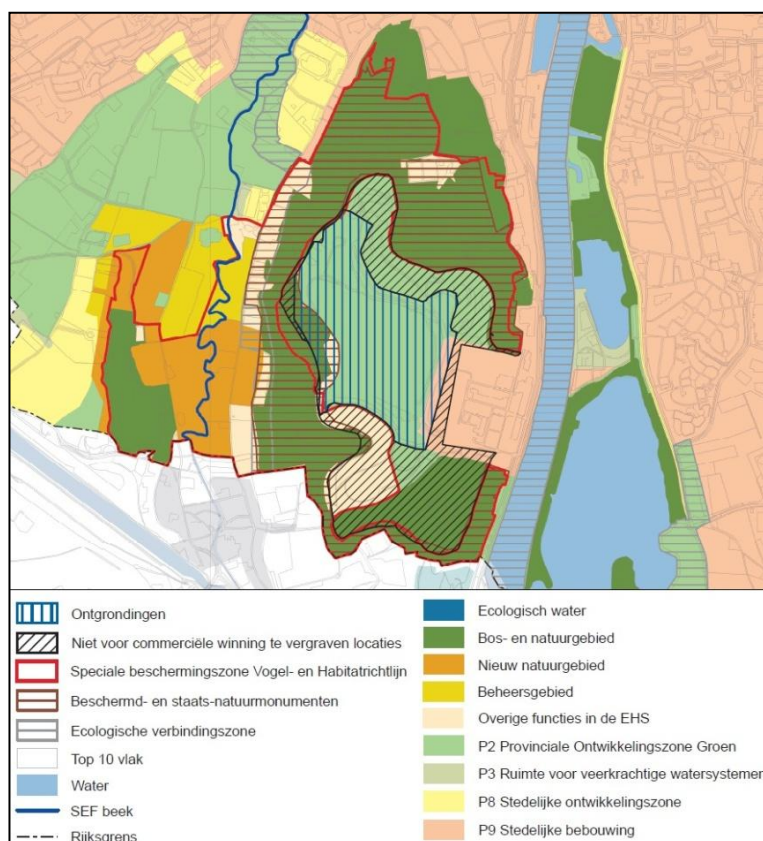
3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' (2009)

Op 29 juni 2001 is door Provinciale Staten van Limburg het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Dit houdt in dat het POL zowel een streekplan, een milieubeleidsplan, een waterhuishoudingsplan, een verkeers- en vervoersplan alsook een grondstoffenplan is. Op 22 december 2006 is een integrale herziening van het POL in werking getreden.

In het POL2006 is voor kalksteenwinning aangegeven dat daartoe het beleid is neergelegd in het 'Deelplan kalksteen' van 18 november 1994 en de 'Streekplanuitwerking kalksteen' van 7 maart 1995.

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben, in opdracht van Provinciale Staten van Limburg, op 6 maart 2009 de POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' vastgesteld. Deze POL-aanvulling ziet specifiek toe op de activiteiten in de groeve en beëindiging van de kalksteenwinning ter plekke.



Plankaart POL-herziening 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg'

De POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg' voorziet specifiek voor de kalksteenwinning in/op de Sint-Pietersberg in een aantal voorwaarden¹:

- commerciële winning² van kalksteen in/op de Sint-Pietersberg is toegestaan tot 1 januari 2015³;

¹ Bij de in deze paragraaf opgenomen toelichting op de POL-aanvulling 'Beëindiging kalksteenwinning Sint Pietersberg' is primair een beschrijving weergegeven van hetgeen opgenomen in de POL-aanvulling. Er wordt hier niet ingegaan op de vervolgens nader gemaakte afspraken op basis van het Plan van Transformatie.

² Onder commerciële winning wordt bedoeld 'het verkrijgen van kalksteen, löss/leem en oligoceen zand uit de groeve met het oogmerk daarmee economisch voordeel te behalen'. Na 1 januari 2010 dient deze commerciële winning volledig in dienst te staan van de afwerking en inrichting van de groeve (Overeenkomst ter uitvoering van het Plan van Transformatie ENCI-gebied, d.d. 25 februari 2010).

³ Deze datum is in de 'Overeenkomst ter uitvoering van het Plan van Transformatie ENCI-gebied, d.d. 25 februari 2010' gesteld op 1 juli 2018.

- na 1 januari 2015 een commerciële winning alleen is toegestaan indien voor 1 januari 2010 een Plan van Transformatie is opgesteld, met dien verstande dat winning uiterlijk op 1 januari 2020 moet zijn beëindigd;
- het Plan van transformatie moet aan de volgende voorwaarden en uitgangspunten voldoen:
 1. het plan moet gedragen zijn, te weten de instemming hebben van zowel Provinciale Staten, als de gemeente Maastricht, als ENCI;
 2. het plan moet een integrale gebiedsvisie omvatten en een transformatie voor het gehele plangebied (zowel groeve, als het bedrijventerrein alsook eventueel verbindende schakels met de omgeving) beschrijven en invullen;
 3. het plan heeft met name als doel nieuwe economische activiteiten tot ontwikkeling te brengen die bij voorkeur de bestaande economische pijlers van de stad Maastricht en de omliggende (eu)regio Zuid-Limburg versterken;
 4. kwaliteit van de getransformeerde omgeving is eveneens een uitgangspunt;
 5. naast die hiervoor genoemde economische reconversie moet het plan uiteraard ook voorzien in natuurontwikkeling met name in de groeve, onder de voorwaarden beschreven in paragraaf 3.5 (incl. voetnoot) van de POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg (2009);
 6. het plan moet financiële waarborgen – zowel tussentijds als voor eindafwerking – omvatten om de gewenste transformatie en nieuwe economische ontwikkelingen te kunnen garanderen, met name daar waar een langere ontgrondingsperiode tegenover staat;
 7. tegenover een langere ontgrondingsperiode in het kader van het plan – dus na 2015 – moet voldoende nieuwe economische ontwikkeling en nieuwe werkgelegenheid worden gesteld.
- Indien het goedgekeurde Plan van Transformatie er in voorziet dat in de groeve in POG- of andere aangrenzende gebieden verweving van functies plaatsvindt, zoals natuur met recreatie en toerisme of cultuurtoepassingen, maakt het beleid dit voor het plangebied (zie plankaart van de POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg, 2009) mogelijk;
- Na overeenstemming is het Plan van Transformatie leidend voor alle (commerciële) winningsactiviteiten in de resterende winningsperiode, zowel voor 2015 als eventueel na 2015;
- Voor de commerciële winning de volgende voorwaarden gelden:
 1. Winning vindt plaats binnen de grenzen van de huidige groeve (deze grens is gelijk aan de inrichtingsgrens zoals die geldt in de Ontgrondingsvergunning);
 2. de op de plankaart (zie POL-aanvulling Beëindiging kalksteenwinning Sint-Pietersberg, 2009) als zodanig aangeduide locaties binnen de huidige groeve mogen niet worden vergraven en de actuele en potentiële waarden mogen niet worden aangetast; Het gaat daarbij om d'n Observant, Rijksmonument De Tombe en de Oude Maarendalgroeve, de Scharkgroeve, de Oehoevallei, de loopgraaf, het resterende deel van het ENCI-bos, de kalkmoerasbiotoop (een al afgewerkt deel van de groeve). Bovendien moet worden voorkomen dat er een doorsteek naar het Jekerdal kan ontstaan en dat het landschapsbeeld vanuit het Jekerdal wordt gewijzigd.
 3. Winning vindt plaats tot een maximale diepte van +5 meter NAP.

3.2.2 Conclusie provinciaal beleid

Voorliggend project vloeit voort uit de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie voor het ENCI-gebied, waarbij de provincie één van de partijen is. Daarbij is door de provincie ingestemd met het Plan van Transformatie in december 2009. Voorliggend project voldoet daarmee aan het provinciale beleid, verwoord in het POL2006 en de POL-aanvulling.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Stadsvisie 2030 (actualisatie 2008)

In juni 2005 is door de gemeente Maastricht de 'Stadsvisie 2030' vastgesteld, waarin de koers van de stad Maastricht is vastgelegd. In deze visie zijn twaalf economische, fysieke en sociale speerpunten gepresenteerd op basis waarvan de stad zich verder dient te ontwikkelen:

1. Realisatie en behoud van een brede economische structuur;
2. Behoud van een sterk imago;
3. Versterking van de economische infrastructurele voorzieningen;
4. Naar een vitale sociaal-economische structuur;
5. Behoud en versterking van de sociale samenhang en participatie;
6. Dienstverlening en zorg op maat;
7. Versterking en behoud van leefbare buurten;
8. Versterking en behoud van de stedelijke fysieke kwaliteit;
9. Verbetering milieukwaliteit van de stad;
10. Versterken van de regionale samenwerking;
11. De reputatie van de stad Maastricht;
12. De geschiedenis van Maastricht.

Het nu voorliggend project vormt een specifiek uitvoeringselement overeenkomstig het Plan van Transformatie. Het beoogde transformatieproces sluit in eerste instantie aan bij speerpunt 1 'Realisatie en behoud van een brede economische structuur'. Bij de herstructurering van het bedrijfsterrein tot een bedrijventerrein – behoudens het deel dat behouden blijft ten behoeve van de activiteiten van ENCI – wordt ingezet op het aantrekken van vernieuwende en innovatieve bedrijven. Op deze wijze kan worden bijgedragen aan de realisatie van een brede economische structuur.

Ook wordt middels uitvoering van het Plan van Transformatie tevens tegemoet gekomen aan speerpunt 9 'Verbetering milieukwaliteit van de stad'. Immers, er zijn specifieke afspraken gemaakt over de te bewerkstelligen milieuwinst na stoppen van oven 8.

3.3.2 Structuurvisie Maastricht 2030 (juli 2012)

In juli 2012 heeft de gemeenteraad van Maastricht de Structuurvisie Maastricht 2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de ruimtelijke thema's benoemd.

Ruimtelijke thema's

Om de aantrekkelijkheid van de stad voor (bestaande en nieuwe) inwoners, ondernemingen en haar bezoekers te verbeteren gaat Maastricht gericht werken aan:

- versterking van haar positionering als internationale stad ten behoeve van de economische vitaliteit en innovatie van de stad en regio;
- investeren in een robuuste en duurzame bereikbaarheid om het vestigingsklimaat voor inwoners, bezoekers en ondernemingen te verbeteren;
- het landschap versterken en verbinden met de stad zodat het nog meer bijdraagt aan de unieke woonkwaliteit en de toeristische aantrekkingskracht en;

- het bestaande stedelijk gebied zorgvuldig en geleidelijk transformeren, waarbij wordt gekomen tot een robuust netwerk van maatschappelijke voorzieningen en aantrekkelijke ontmoetingsplekken en openbare ruimten.

In de structuurvisie is tevens aangegeven dat de ENCI haar activiteiten zal verminderen en de groeve zal worden heringericht conform het Plan van Transformatie. Conform het transformatieplan zal het huidige fabrieksterrein een bedrijfsmatige bestemming houden. Ten aanzien van de groeve zal een natuur-, recreatie en cultuurhistorische ontwikkeling plaatsvinden. Het gebied heeft vanwege de geologische situatie de potentie om uit te groeien tot een belangrijke toeristische trekpleister.

Het nu voorliggend project draagt bij aan het realiseren van de genoemde doelstellingen voor het ENCI-gebied.

3.3.3 Welstandsnota (2004)

In de welstandsnota, welke is vastgesteld door de Raad op 25 mei 2004, is het kader voor het welstandsbeleid van de gemeente Maastricht neergelegd. Doel van de welstandsnota is het vertalen, waarborgen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de gebouwde omgeving en het openbaar gebied in stedenbouwkundig, cultuurhistorisch, architectonisch en landschappelijk opzicht. Dit door middel van transparante, objectieve en daarmee voor een ieder begrijpelijke criteria.

Algemene Welstandscriteria

De algemene welstandscriteria zijn altijd van toepassing. Indien er uit het gebiedsgerichte welstandsbeleid geen onderscheidende welstandscriteria te benoemen zijn, vormen ze zelfs het enige toetsingskader. Dit geldt bijvoorbeeld voor de openbare ruimte en andere gebieden, waarvoor geen bebouwingstypen zijn benoemd.

Vervolgens wordt in diverse stappen ingezoomd op de welstandscriteria die gelden voor het uiteindelijke bouwinitiatief. In dit Algemene Deel wordt de opzet gegeven, met een aanduiding van de inhoud. De precieze criteria worden gegeven in de drie andere delen, te weten:

- Gebiedsgericht deel;
- Criteria voor commerciële reclame;
- Sneltoetscriteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen.

Gebiedsgerichte welstandscriteria

De gemeente Maastricht bestaat uit verschillende woon- en werkgebieden die ieder eigen stedenbouwkundige en architectonische eigenschappen bezitten. Deze worden aangegeven in de 'geografische uitwerking' van dit Algemeen Deel.

Naar architectonische kenmerken kunnen een aantal bebouwingstypen worden onderscheiden, welke aanleiding geven voor het ontwikkelen van toegespitste welstandscriteria. De verschillende bebouwingstypen worden aangegeven in het deel 'bebouwingstypen'.

Aanvullende welstandscriteria

Er zijn gebieden of bebouwingsclusters te benoemen die zo bijzonder zijn, dat daarvoor een nader

beoordelingskader met set welstandscriteria is ontwikkeld. Ook gebieden waarvoor een beeldkwaliteitplan geldt kunnen om een nader beoordelingskader vragen.

Relevantie voor het bestemmingsplan

Bij voorliggende bouwprojecten vormt de welstandsnota het normstellend kader.

3.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Voorliggend project heeft tot doel om uitvoering te geven aan de gemaakte afspraken in het Plan van Transformatie, waarbij de gemeente één van de partijen is. Daarbij is door de gemeente ingestemd met het Plan van Transformatie in december 2009. Voorliggend project spoort met de beleidsuitgangspunten zoals opgenomen in de Stadsvisie 2030 en de Structuurvisie Maastricht 2030.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een ontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het projectgebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor onderhavig project zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

In de gemeente Maastricht gelden de 'Nota Bodembeheer 2012 Gemeente Maastricht', de 'Bodemkwaliteitskaart' en het 'Beleidskader Bodem 2012 Gemeente Maastricht' als beleidskader voor het aspect bodem.

Bij het beoordelen van de bodemkwaliteit bij ruimtelijke ontwikkelingen (bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen) en hergebruik van grond dient inzicht te zijn in de kwaliteit van de bodem. In de 'Nota Bodembeheer 2012 Gemeente Maastricht' geldt hierop een aantal uitzonderingen. Zo behoeft bijvoorbeeld bij kleinere partijen grond ($<25 \text{ m}^3$) geen onderzoek naar de kwaliteit te worden verricht.

Daarenboven is onderhavig projectgebied gelegen binnen het ENCI-terrein, en ligt daarmee in een gebied dat uitgezonderd is van de Bodemkwaliteitskaart (BKK). De reden van deze uitsluiting van het ENCI-terrein is gelegen in het feit dat de gemiddelde bodemkwaliteit als gevolg van de grootschalige afgravingen niet past binnen het omliggende deelgebied 'Overig', maar schoner is.

Verwacht mag worden dat ter plekke van het projectgebied sprake is van enkel schone grond (zijnde grotendeels alleen mergel) en zodoende geen milieuhygiënische belemmeringen aanwezig zijn voor het beoogde bouwplan.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid (van externe komaf) kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai.

In casu is sprake van industrielawaai, afkomstig van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijfsterrein van ENCI.

Het te realiseren bouwwerk betreft geen geluidgevoelige object als bedoeld in de Wet geluidhinder. Het verrichten van een akoestisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen (of andere milieugevoelige objecten) op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen (of andere milieugevoelige objecten) bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen (of andere milieugevoelige objecten) wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Voorliggend bouwplan voorziet niet in het realiseren van een nieuwe woning of nieuw bedrijf. Het aspect milieuzonering speelt in casu geen rol.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wmb). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wmb, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

4.4.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. Het realiseren van een dergelijk aantal woningen is qua schaal en omvang vele malen groter.

Ook zal realiseren van het project er niet toe leiden dat een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen optreedt dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft daartoe een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont (bijvoorbeeld) aan dat tot 1.424 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0% vrachtverkeer.

Op basis van vorenstaande mag worden geconcludeerd dat voorliggend project NIBM zijn.

4.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen.

In casu is geen sprake van het realiseren van een nieuwe hiervoor bedoelde gevoelige bestemming, waardoor het besluit niet van toepassing is.

4.4.4 Conclusie luchtkwaliteit

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van een zogenaamd (beperkt) kwetsbaar object. Weliswaar is hierna het externe veiligheidsbeleid opgenomen, aangezien de nieuwe verbinding leidt tot een bepaalde recreantenstroom (wandelaars). Bekeken wordt of alsnog een afweging moet worden gemaakt of het project ertoe leidt dat er een onaanvaardbaar risico ontstaat in het kader van de externe veiligheid.

4.5.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's in de omgeving als gevolg van vervoer van gevaarlijke stoffen over transportassen (weg, water, spoor en buisleiding) en door het gebruik van gevaarlijke stoffen door bedrijven.

Wat betreft risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten. Daarnaast heeft de gemeente Maastricht in haar beleid ervoor gekozen om tevens zeer kwetsbare objecten te onderscheiden. Kwetsbare objecten zijn woningen en gebouwen waarin groepen van meer dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Zeer kwetsbare objecten zijn gebouwen waarin mensen verblijven die minder dan gemiddeld zelfredzaam zijn, zoals scholen en ziekenhuizen.

Gelet op vorenstaande is strikt genomen bij voorliggend project geen sprake van een beperkt kwetsbaar object, kwetsbaar object danwel zeer kwetsbaar object.

4.5.2 Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Extern veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en kwetsbaar object. Dit wordt weergegeven in de vorm van risicocontouren rondom risicobronnen.

Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen waarbij een bepaalde groep slachtoffers valt. Hoe groter het groepsrisico, hoe groter deze kans. De hoogte van het groepsrisico wordt bepaald door de aard van de risicobron en het aantal aanwezige personen binnen het invloedgebied van de risicobron.

Bij ruimtelijke besluiten moet in bepaalde gevallen de hoogte van het groepsrisico verantwoord worden (verantwoordingsplicht). In de wet is geregeld wanneer er sprake is van een verantwoordingsplicht. Ook indien er geen sprake is van een directe verantwoordingsplicht kan het bevoegde gezag (in dit geval de provincie Limburg) in het kader van ruimtelijke besluiten een groepsrisicoverantwoording uit (laten) voeren.

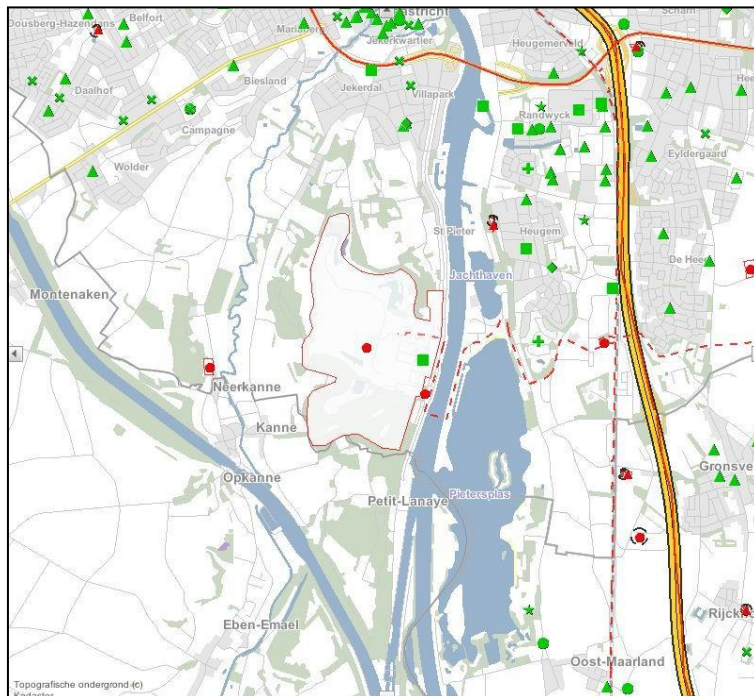
4.5.3 Gemeentelijke beleidsvisie externe veiligheid

De gemeente Maastricht onderscheidt in haar beleidsvisie externe veiligheid drie verantwoordingsniveaus. Niveau 1 is hierbij het zwaarste en niveau 3 het lichtste verantwoordingsniveau. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht wordt aangegeven in hoeverre externe veiligheidsrisico's worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om risico's zoveel mogelijk te beperken.

In deze paragraaf is onderzocht in hoeverre het aspect externe veiligheid relevant is. Naast een inschatting van de risico's wordt ingegaan op de mogelijke scenario's, als ook de mogelijkheden voor hulpverlening en zelfredzaamheid.

4.5.4 Omgeving en risicobronnen

Onderhavig bouwplan ligt binnen de huidige inrichtingsgrens van ENCI. De ligging van het gehele ENCI-terrein dient te worden gekenmerkt als een landelijke omgeving. Op basis van de provinciale risicokaart is gekeken welke risicobronnen er liggen en wat de potentiële invloed is op het stijgpunt.



Uitsnede Risicokaart Limburg

Samenvattend zijn in onderstaande tabel de mogelijke bronnen opgenomen:

Bron	Invloed gebied (m)	Afstand tot deellocaties (m)	conclusie
spoorlijn	1.500	> 1.500	niet relevant
vervoer over weg (A2)	1.500	> 1.500	niet relevant
vervoer over water (Maas)	1.500	< 1.000	mogelijk relevant
vervoer per buisleiding	divers	divers	mogelijk relevant
risicovolle inrichtingen in de omgeving	ENCI	0	mogelijk relevant

4.5.5 Beschouwing risicobronnen

Uit voorgaande tabel blijkt dat drie risicobronnen van invloed kunnen zijn op het stijgpunt. In het kader van externe veiligheid worden deze hierna beschouwd.

ENCI

ENCI is op de risicokaart aangeduid als overig bedrijf, vanwege de opslag van springstoffen. Het bedrijf kent voor deze opslag geen PR10-6 contour, waardoor dit geen consequenties heeft voor de toekomstige ontwikkelingen.

In de beleidsnota externe veiligheid van de gemeente Maastricht is het bedrijf ingedeeld in zogenaamd restrictieniveau 1. Dit wordt in de toekomst restrictieniveau 4, aangezien op basis van de regels van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan geen Bevi-inrichtingen op het terrein mogen worden gevestigd.

Gasleiding(rode stippellijn)

Door het ENCI-bedrijfsterrein loopt een gasleiding. Dit betreft een 12", 40 bar gasleiding (Z-505-010-KR004). Op basis van de gegevens van de risicokaart heeft deze leiding geen PR10-6 contour. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen kent de leiding wel een bebouwingsvrije zone van 5 meter, aan weerszijden van de leiding. Voor het groepsrisico wordt gekeken naar de 1% letaliteitsafstand. Voor deze leiding is deze 1% letaliteitsafstand 140 meter aan weerszijden van de leiding. Het aantal aanwezigen binnen deze zone is van invloed op de hoogte van het groepsrisico. De zone binnen 5 meter van de leiding moet obstakelvrij blijven.

Op het bedrijfsterrein van ENCI ligt tevens een gasmeet- en regelstation. Hiervoor geldt een generieke afstand voor het plaatsgebonden risico (PR10-6) van 15 meter. Binnen deze generieke afstand mogen geen kwetsbare bestemmingen worden gerealiseerd. Voor het groepsrisico is geen generieke afstand gegeven. Aangezien het station aan het einde van de gasleiding ligt, wordt voor wat betreft het groepsrisico eveneens 140 meter aangehouden.

Het stijgpunt is gelegen op een afstand van meer dan 140 meter van zowel de leiding als het gasmeet- en regelstation. De aanwezigheid van deze risicobronnen heeft vanuit oogpunt van externe veiligheid derhalve geen gevolgen voor het stijgpunt.

Maas

De Maas is opgenomen in de tabellen die horen bij de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. In deze tabellen is aan gegeven welke type vaarweg de Maas is. Het betreft een zwarte vaarweg. Voor deze vaarweg komt een PR10-6 contour niet buiten de vaarweg. In principe moet voor deze vaarwegen wel het groepsrisico worden berekend. Echter, voor vaarwegen is zelden sprake van een groepsrisico, laat staan een overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Gelet op de aard van de ontwikkeling met betrekking tot het stijgpunt, mag worden aangenomen dat het groepsrisico slechts (zéér) licht zal toenemen. Aangezien op basis van het Plan van Transformatie meer verbindingen tussen het bedrijventerrein en de groeve worden gemaakt en de groeve tevens door middel van stijpunten kan worden verlaten, wordt het groepsrisico ook bij calamiteiten op de Maas verantwoord geacht.

4.5.6 Scenario's

Op basis van de (concept) beleidsvisie externe veiligheid (februari 2012) van de gemeente Maastricht is een aantal zones gedefinieerd, die aangegeven tot wanneer welke scenario's van invloed kunnen zijn.

Gegeven de ligging van het stijgpunt ten opzichte van de risicobronnen is voor de Maas alleen een toxisch scenario van toepassing.



	Zone 1	Zone 2	Zone 3
(spoor)wegen	30 meter (invloedsgebied plasbrand)	200 meter (invloedsgebied BLEVE)	1500 meter (invloedsgebied toxisch)
Vaarwegen	25 meter (invloedsgebied plasbrand)	90 meter (invloedsgebied BLEVE)	1500 meter (invloedsgebied toxisch)
Aardgastransportleidingen	PR 10 ⁶ contour	100% Letaalgrens	1% letalgrens
LPG tankstations	PR 10 ⁶ contour	150 meter (invloedsgebied)	400 meter (effectgebied)

Zones

Hulpverlening

Met betrekking tot hulpverlening wordt gekeken naar een tweetal aspecten, te weten de bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Voor de bluswatervoorziening wordt gewerkt conform de Handreiking bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Indien de brandweer advies heeft gegeven over dit plan en de eventuele bluswatervoorziening, kan dit toegevoegd worden aan dit onderdeel.

Met betrekking tot bereikbaarheid moet het stijgpunt bereikbaar zijn via twee manieren. Hieraan wordt invulling geven de bestaande Luikerweg en de nieuwe ontsluiting via de overgangszone richting het stijgpunt.

Zelfredzaamheid

Voor zelfredzaamheid wordt gekeken naar de gevolgen van een eventueel scenario op de Maas.

Gezien de afstand tot Maas is alleen een incident met toxische stoffen maatgevend. Voor een dergelijk scenario geldt dat mensen zoveel mogelijk binnen moeten blijven, waarbij de ramen en deuren, als ook luchtinstallaties gesloten moeten zijn. Bij voorliggend bouwplan kan daar echter geen sprake van zijn.

Voor het bedrijventerrein en de ENCI kan een BHV-organisatie zich voorbereiden op het scenario met toxische stoffen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat voor het toekomstig terrein ook een calamiteitenplan beschikbaar is.

De aanwezige personen zijn afhankelijk van bijvoorbeeld een sirene (WAS) om geïnformeerd te worden. Deze mensen bevinden zich op een dermate grote afstand, dat er genoeg tijd is om een veilige plek te zoeken.

4.6 Conclusie

Gelet op het vorenstaande, kan geconcludeerd worden dat het bouwplan voor wat betreft externe veiligheid verantwoord wordt geacht.

5 Natuur & landschap / Flora & fauna

5.1 Algemeen

Het bouwplan mag geen strijd opleveren met de geldende natuurwet- en regelgeving. In dit hoofdstuk wordt eerst de geldende natuurwet- en regelgeving beknopt weergegeven. Vervolgens worden de relevante natuurwaarden en mogelijke effecten aangegeven.

5.2 Geldende natuurwet- en regelgeving

5.2.1 Flora- en faunawet

De vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verplichte soortenbescherming van flora en fauna is geregeld in de Flora- en Faunawet. Deze wetgeving is ook van belang voor natuurwaarden die buiten de EHS en de beschermde natuurgebieden voorkomen. Burgers en bedrijven worden geacht voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

Daarnaast gaat de Flora- en Faunawet, wat betreft streng beschermde soorten, uit van het 'nee, tenzij'-beginsel. Dit betekent dat ontwikkelingen die (kunnen) leiden tot vernieling, beschadiging of versterking van beschermde planten of voortplantings- of rustplaatsen van beschermde dieren slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. Indien aantoonbaar kan worden gemaakt dat er geen significante schade voor flora en fauna zal optreden kan voor bepaalde maatregelen een ontheffing of vrijstelling worden verleend. Daarbij moet bepaald worden dat er geen alternatieven zijn en dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bij de uitvoering moeten tevens de mogelijkheden voor compensatie worden onderzocht.

5.2.2 Ecologische Hoofdstructuur

De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden in de EHS vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader: het 'nee, tenzij' regime. Binnen de EHS zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Alleen bij groot maatschappelijk belang en het ontbreken van reële alternatieven zal per geval beoordeeld worden of het belang van de activiteit opweegt tegen het belang van de te beschermen waarden. In deze gevallen zal compensatie plaats moeten vinden conform de beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van de provincie Limburg (6 september 2005). De provincie is het bevoegde gezag voor het goedkeuren van compensatieplannen.

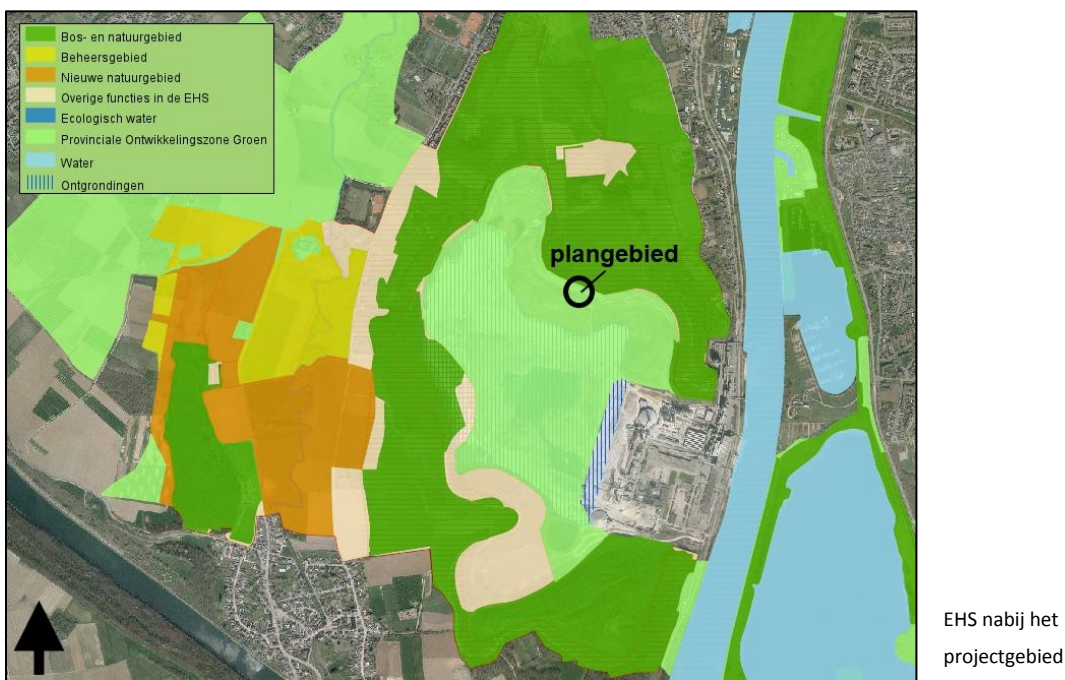
De bescherming van de EHS houdt in dat directe of indirecte aantasting van bos- en natuurgebied dient waar mogelijk te worden voorkomen. De provincie geeft slechts een vergunning, verklaring van geen bezwaar of goedkeuring wanneer:

- de aantasting wordt gemitigeerd en gecompenseerd volgens een compensatieplan;
- de verantwoordelijkheden ten aanzien van de uitvoering zijn vastgelegd in een compensatieovereenkomst of vergunning;
- het compensatieplan voldoet aan de richtlijnen zoals vastgelegd in de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van Limburg.

Uitgangspunt in het compensatieplan is dat geen netto verlies optreedt aan natuur-, bos- en landschapswaarden. Dit uitgangspunt geldt overigens niet alleen voor de EHS en de POG, maar ook voor:

- Natura 2000-gebieden (Natuurbeschermingswet 1998).
- gebieden die vallen onder de Boswet.
- de als bos, natuur of landschapselement bestemde gebieden in het bestemmingsplan.

De EHS in de directe omgeving van onderhavige deellocaties is weergegeven in navolgende figuur. De deellocaties zijn gelegen buiten de begrenzing van de EHS, waardoor een compensatieplicht niet aan de orde is.



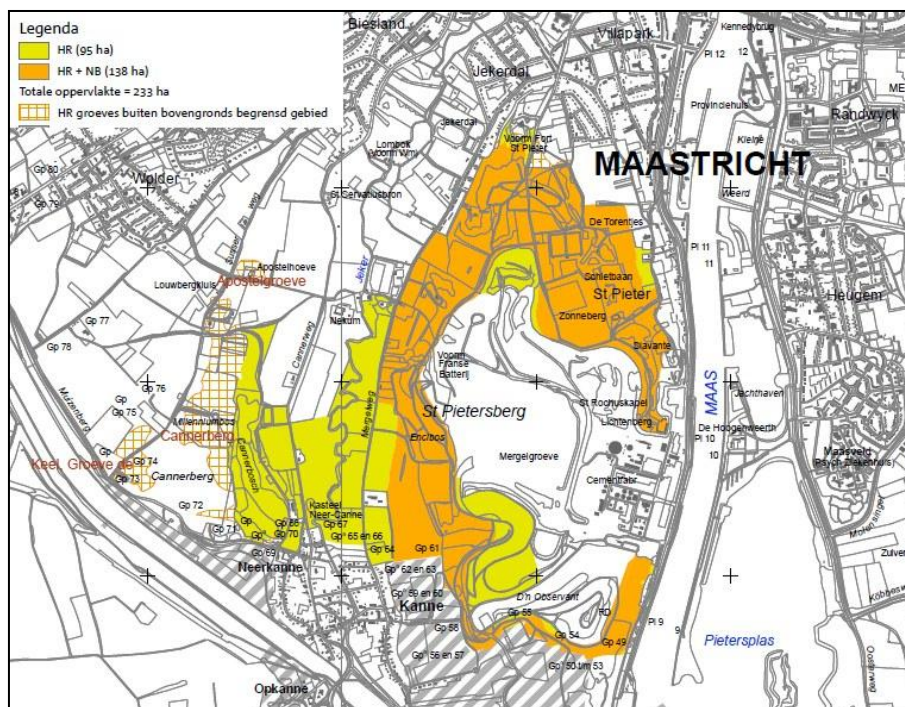
5.2.3 Natura 2000

Natura 2000 is de overkoepelende naam voor gebieden die worden beschermd vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Volgens deze Europese richtlijnen moeten lidstaten specifieke diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. Deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in de nationale wetgeving van de lidstaten en dus niet rechtstreeks van toepassing.

In Nederland zijn de bepalingen van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998. De

Natuurbeschermingswet 1998 wijst de beschermde natuurmonumenten aan. De Sint Pietersberg is aangewezen als beschermd natuurmonument en maakt tevens deel uit van het Natura 2000 gebied 'Sint Pietersberg en Jekerdal'.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het beschermde natuurmonument met oranje kleur weergegeven en het Natura 2000-gebied met oranje en groene kleur.



Uitsnede kaart Natura 2000-gebied Sint – Pietersberg & Jekerdal

Het bijzondere karakter van de Sint Pietersberg wordt bepaald door een complexe geologische en geomorfologische opbouw in samenhang met een eeuwenoud landbouwkundig gebruik. Dit heeft geresulteerd in een kleinschalig landschap met bossen, struwelen, zomen, heischrale graslanden, kalkgraslanden en rotsbegroeiingen, afgewisseld met akkers en boomgaarden. Door de ligging in het Maasdal fungeert de berg voor veel soorten als een migratiebaan.

De westelijk gelegen helling, aan de zijde van het Jekerdal, is nog min of meer intact en weerspiegelt de bekende geologische opbouw van het Zuid-Limburgse heuvelland, waarbij iedere zone haar eigen plantengemeenschappen bezit. De hoogste delen bestaan uit zure, grofzandige en grindrijke terrasgronden, terwijl lager op de helling op diverse plekken het krijtgesteente aan de oppervlakte komt.

Het overgangsgebied wordt gekenmerkt door gesoliflueerde bodems die doorgaans rijk zijn aan löss. Solifluctie of bodemvloeïing is het verschijnsel dat een massa van met water verzadigd sediment langzaam afvloeit over een slecht doordringbare ondergrond. Onder aan de hellingen is sprake van wat rijkere, colluviale gronden, die bestaan uit het materiaal dat door bodemerrosie van de helling is afgespoeld.

Aan de zuidzijde ligt D'n Observant, een beboste heuvel die is ontstaan door het storten van onbruikbaar, uit de groeve afkomstig gesteentemateriaal.

De bijzondere soorten die in het gebied voorkomen zijn te relateren aan de bodemeigenschappen en het reliëf. De aanwezigheid van kalk, expositie van hellingen en het beheer hebben ervoor gezorgd dat er kalkminnende schrale graslandvegetaties en hellingbossen aanwezig zijn. Doordat de Jeker zijn natuurlijke morfologie heeft behouden komen er kenmerkende waterplanten voor. Voor het exploiteren van mergel heeft de mens in het verleden ondergrondse gangenstelsels gegraven. Deze groeves zijn tegenwoordig van belang als overwinteringsplaats voor vleermuizen.

Voor het Natura 2000 gebied Sint Pietersberg & Jekerdal gelden de volgende doelen:

- Mozaïek bijzondere graslanden: Behouden en uitbreiden mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodem, kalkgraslanden, heischrale graslanden.
- Vissen en waterplanten: Herstel waterkwaliteit en morfodynamiek voor beken en rivieren met waterplanten, waterranonkels en beekvissen; het gaat daarbij om voldoende variatie in samenstelling en structuur bedding met luwe plekken.
- Mozaïek groeves: Ontwikkelen van mozaïek van pionierbegroeiingen op rotsbodem en kalkgraslanden.
- Winterbiotoop vleermuizen: Herstel kwaliteit winterbiotoop Meervleermuis, Ingekorven Vleermuis en Vale Vleermuis.

5.3 Ontheffing Flora- en faunawet

Op 19 december 2013 heeft Dienst Regelingen een ontheffing van de Flora- en faunawet voor de aanleg van de trap in de ENCI-groef (nummer: FF/75C/2013/0316) toegekend. Omdat in die ontheffing werkzaamheden bovenop het plateau (mergelwand) niet waren mee beoordeeld, is ten behoeve van het onderhavige project een quickscan Flora- en faunawet verricht door Natuurmonumenten & Regelink.

Op basis van veldwerk en literatuurstudie is een tweetal vragen beantwoord:

1. Welke, middels de Flora en faunawet beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied?
2. Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de ingreep?

Op basis van het onderzoek is aan de hand van het veldwerk en de aanwezige ecotypen beoordeeld welke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig zijn c.q. voor welke soorten het plangebied geschikt is. Voor die soorten is onderzocht welke mogelijke effecten de ingreep daarop kan hebben.

Mogelijk negatieve effecten zijn te verwachten op vaatplanten, reptielen, dagvlinders, vleermuizen en broedvogels. Omdat het plangebied van de te realiseren trap een klein gedeelte van de totale oppervlakte van de groeiplaatsen en leefgebieden van de potentieel aanwezige beschermde planten en diersoorten betreft en geen unieke eigenschappen heeft ten opzichte van het omliggende gebied, zijn negatieve effecten van de ingreep op de gunstige staat van instandhouding van de soorten uitgesloten.

Om schadelijke effecten te voorkomen wordt gewerkt met een goedgekeurde gedragscode en wordt een aantal mitigerende maatregelen uitgevoerd (zie paragraaf 3.6 van bijlage 2). Middels deze handelswijze is geen sprake van overtredingen van de Flora- en faunawet.

In aanvulling op de reeds verkregen ontheffing Flora- en faunawet d.d. 19 december 2013 is aan RVO.nl (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) verzocht om een uitbreiding van deze ontheffing met de bevindingen van de verrichte ecologische quickscan. De betreffende stukken zijn bijgevoegd als **bijlage 2**.

5.4 Passende beoordeling Natura2000

Vanwege de ligging van onderhavig projectgebied in het Natura2000 gebied Sint Pietersberg & Jekerdal is een passende beoordeling verricht (**bijlage 3**).

Bij het verrichten van de passende beoordeling is vooraleerst ingegaan op de (relevante) instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000 gebied, in relatie tot de te realiseren trapverbinding. Uit deze analyse is gebleken dat de ten aanzien van de Meervleermuis, Ingekorven Vleermuis en Vale Vleermuis de effecten dienen te worden onderzocht.

In de effectenanalyse is nader ingegaan op de eventuele gevolgen van de nieuwe trapverbinding voor genoemde habitatsoorten. Op basis van die analyse is de eerste conclusie dat negatieve effecten van de trap, het reguliere recreatieve gebruik ervan en de tijdelijke bouwfase van de trap op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura2000 gebied Sint Pietersberg & Jekerdal redelijkerwijs uitgesloten zijn. Deze conclusie geldt voor de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen H3260A, *H6110, *H6210, *H6230, H6510A en H9160B en de habitatsoorten H1037 en *H1078.

De tweede conclusie van de passende beoordeling is dat er zonder mitigerende maatregelen mogelijk negatieve effecten zijn van de trap, het reguliere recreatieve gebruik ervan en de tijdelijke bouwfase van de trap op de instandhoudingsdoelstellingen van de drie habitatsoorten: Meervleermuis (H1318), Ingekorven Vleermuis (H.1321) en Vale Vleermuis (H1324).

Om negatieve effecten (geluid, trillingen, licht, betreding) op de instandhoudingsdoelstellingen van deze vleermuizen uit te sluiten, is de planning, wijze van uitvoering en ontwerp van de ingreep al van begin af aan duidelijk afgestemd op de kwetsbare perioden en locaties van de (potentieel) aanwezige vleermuizen.

Om negatieve effecten te voorkomen wordt tevens gewerkt met een goedgekeurde gedragscode, en worden navolgende mitigerende maatregelen uitgevoerd:

- Gedurende de ingreep vindt ecologische begeleiding plaats door een deskundige op het gebied van vleermuizen;
- Mogelijk verstorende werkzaamheden bij de aanleg van de trap vinden plaats buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (15 oktober tot 1 april) van vleermuizen;
- De werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats en er wordt geen verlichting toegepast

(ook niet als diefstalbeveiliging), waardoor verstoring van het zwermgedrag en foerageren van vleermuizen uitgesloten wordt.

Aan de hand van de passende beoordeling is de Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. Vorenstaande benodigde maatregelen zullen als voorwaarden in de vergunning worden opgenomen.

5.5 Conclusie

Op basis van vorenstaande uiteenzetting met betrekking tot het aspect natuur en landschap & flora en fauna wordt geconcludeerd dat deze geen belemmeringen vormen voor realisatie van de beoogde trapverbinding. Aan de hand van de passende beoordeling is de Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd. De mitigerende maatregelen zullen als voorwaarden aan deze vergunning worden gehangen. Er is daarmee geen strijdigheid met de Natuurbeschermingswet en Flora- en faunawet.

6 Waterhuishouding

6.1 Vierde Nota Waterhuishouding (2008)

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

6.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

6.3 Watertoets Waterschap Roer en Overmaas

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen.

Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavig project is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Roer en Overmaas. Vanwege de aard van voorliggend bouwplan behoeft dit niet voor advies te worden voorgelegd aan het waterschap.

6.3.1 Afvalwater

Ten gevolge van voorliggend bouwplan vindt geen lozing van afvalwater plaats.

6.3.2 Hemelwater

Het hemelwater dat valt op de onverharde, semi-verharde en verharde terreindelen ter plekke zal, zo nodig na beperkte oppervlakkige afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem. Voorts wordt aan de voet van het talud voorzien in een drainagesysteem van circa 75 meter lengte.

6.4 Conclusie

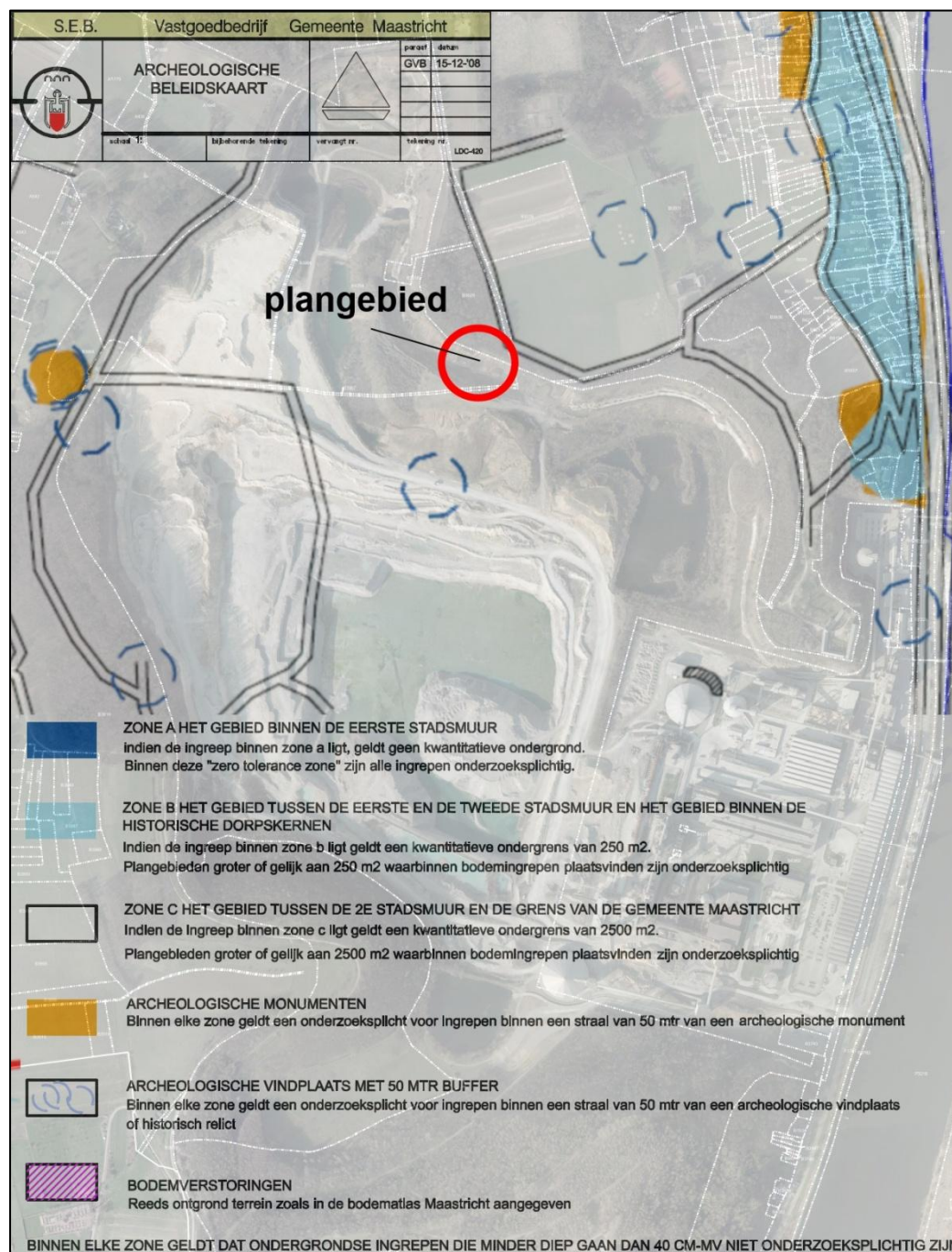
Gelet op vorenstaande uiteenzetting met betrekking tot het aspect waterhuishouding behoeven geen problemen te worden verwacht als gevolg van voorliggend bouwplan.

7 Overige aspecten

7.1 Archeologie

7.1.1 Archeologische beleidskaart (2008)

De gemeente Maastricht beschikt over een archeologische beleidskaart (2008).



Archeologische beleidskaart gemeente Maastricht

Gelet op deze archeologische beleidskaart van de gemeente wordt een zonering binnen de gemeentegrenzen gehanteerd:

1. Zone A: Deze zone is van toepassing in het gebied binnen de eerste stadsmuur. Ter plekke van deze zone wordt het beleid gevoerd dat geen kwantitatieve ondergrond geldt. Feitelijk is sprake van een 'zero tolerance zone' en zijn alle (bodem)ingrepen onderzoeksplchtig.
2. Zone B: Deze zone is van toepassing in het gebied tussen de eerste en de tweede stadsmuur en het gebied binnen de historische dorpskernen. Bij een (bodem)ingreep ter plekke van deze zone geldt een kwalitatieve ondergrens voor het verrichten van archeologisch onderzoek van 250 m².
3. Zone C: Deze zone is van toepassing in het gebied tussen de tweede stadsmuur en de grens van de gemeente Maastricht. Onderhavig plangebied is in deze zone gelegen. Indien sprake is van bodemingrepen groter dan 2.500 m² plaats vinden, dient archeologisch onderzoek te worden verricht.

Voorts zijn op de archeologische beleidskaart archeologische monumenten weergegeven. Binnen elke (hiervoor beschreven) zone dient bij bodemingrepen binnen 50 meter afstand van een archeologisch monument onderzoek te worden verricht.

Tevens zijn op de archeologische beleidskaart archeologische vindplaatsen weergegeven, met een buffer van 50 meter daaromheen. Ook hier geldt dat binnen elke zone een onderzoeksplcht van toepassing is voor bodemingrepen binnen een straal van 50 meter van een archeologische monument of historisch relict.

Ten laatste wordt op de archeologische beleidskaart melding gemaakt van de gebieden waar in het verleden bodemverstoringen hebben plaatsgevonden.

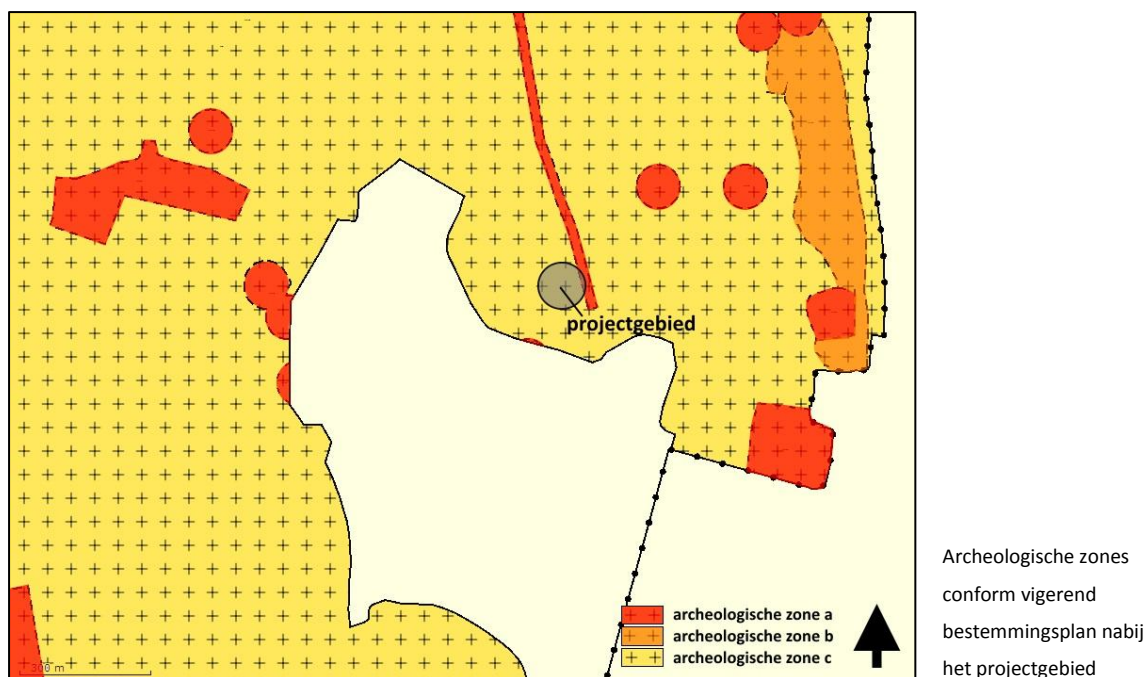
7.1.2 Archeologische waarden geborgd in het bestemmingsplan

Naast de archeologische beleidskaart (2008) heeft de gemeente Maastricht in het kader van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerberg, Cannerberg (2011)' een cultuurwaardenonderzoek⁴ verricht. Onder andere op basis van dat onderzoek is een aantal archeologisch waardevolle terreinen binnen tevens voorliggend plangebied aangewezen.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerberg, Cannerberg' zijn archeologische waarden middels het vastleggen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' planologisch-juridisch verankerd. Binnen deze dubbelbestemming is onderscheid gemaakt in archeologische zone a, archeologische zone b en archeologische zone c.

In navolgende figuur zijn de diverse archeologische zones binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' op grond van het vigerende bestemmingsplan 'Sint Pietersberg, Jekerberg, Cannerberg (2011)' ter plekke van de omgeving van het projectgebied gevisualiseerd.

⁴ Buitengebied Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg – Cultuurwaardenonderzoek, deelrapport archeologie (gemeente Maastricht, november 2010).

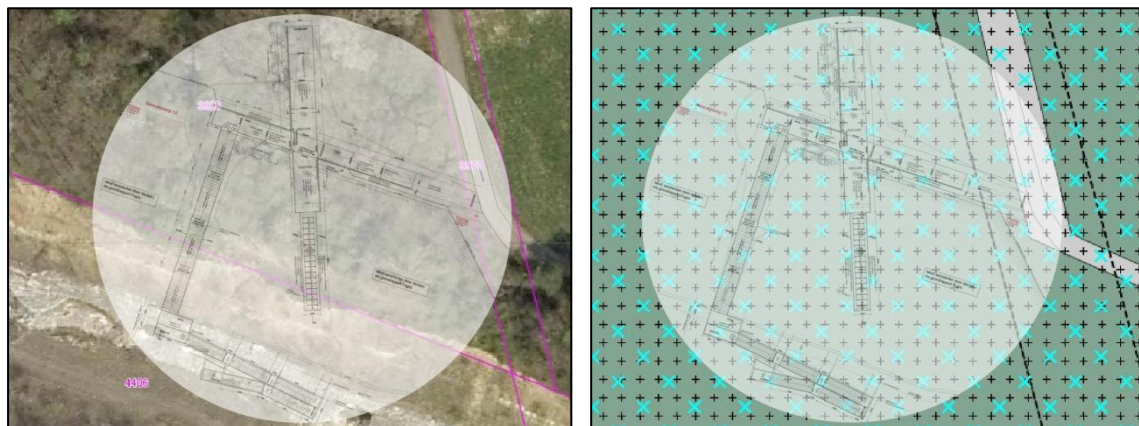


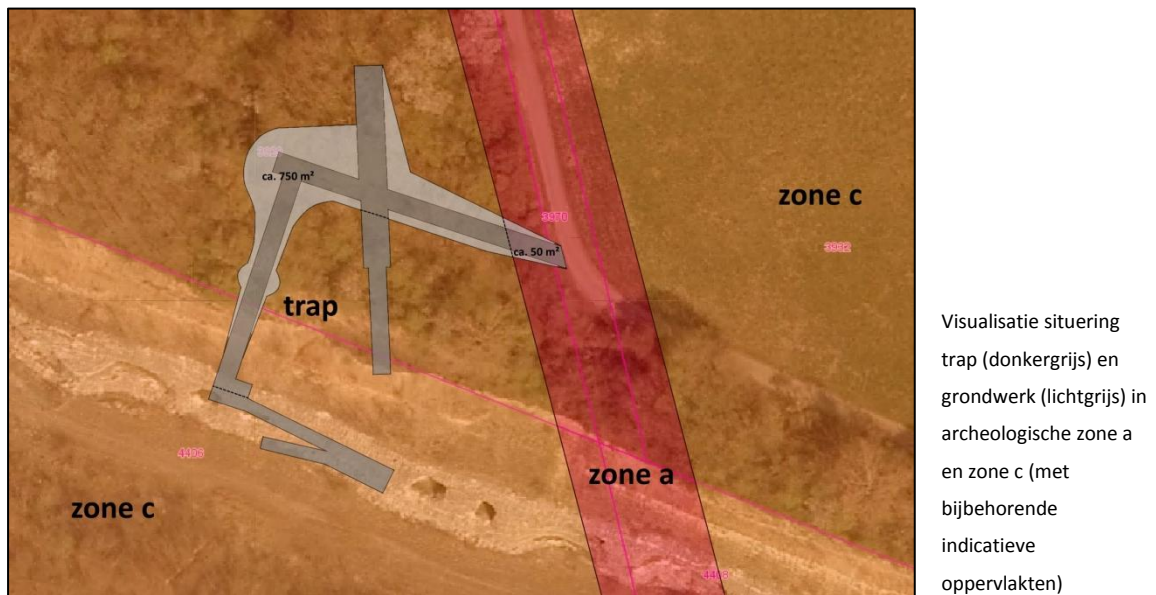
Indien de bodem dieper wordt geroerd dan 40 centimeter beneden maaiveld over een bepaald oppervlak, dient archeologisch onderzoek te worden verricht. In de archeologische zones b en c geldt daarbij dat de verstoringsoppervlakten niet meer mogen bedragen dan respectievelijk 250 m² en 2.500 m² (hetgeen voor archeologische zone a niet van toepassing is).

7.1.3 Locatie stijgpunt

Onderhavig projectgebied is gesitueerd binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' waarbij de regels voor de archeologische zone a en de archeologische zone c van toepassing zijn.

Om te beoordelen welk deel van het project gelegen is binnen archeologische zone a en welk deel binnen de archeologische zone c, is op basis van de bestektekening 'bovenaanzicht geheel' (zie tevens bijlage 1) de trap op schaal ingetekend op een kadastrale ondergrond (met luchtfoto), waarop tevens (aan de hand van de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan 'Sint Pietersberg, Jekerdal, Cannerberg') de exacte begrenzing van de archeologische zones ter plekke van het projectgebied zijn ingetekend.





Deel projectgebied binnen archeologische zone a

Voor een beperkt deel is het projectgebied gelegen binnen de archeologische zone a. Dit betreft de eerste circa 10 meter van de entree van de trapverbinding vanaf de Luikerweg. Het betreft een oppervlak van circa 50 m².

Voor de archeologische zone a geldt geen ondergrens qua verstoringsoppervlakte. Wel zijn bodemingrepen tot 40 centimeter beneden maaiveld in beginsel vrijgesteld van archeologische onderzoeksverplichting.

Ten behoeve van de entree vanaf de Luikerweg naar de daadwerkelijke trapverbinding zal grondverzet plaatsvinden teneinde een hellingbaan (1:15,5) te creëren.

Gelet op vorenstaande geldt, vanwege de bodemverstoringen ter plekke van archeologische zone a, in casu een onderzoeksplicht. Betreffende zone a is ter plekke van toepassing verklaard vanwege het vermoeden dat de Luikerweg een Romeinse weg betreft.

Deel projectgebied binnen archeologische zone c

Het overige deel van het projectgebied is gelegen binnen de archeologische zone c. Het totale oppervlak van de trap waartoe grondwerk dient te worden verricht bedraagt circa 750 m².

Voor gronden gelegen binnen de archeologische zone 'c' geldt een archeologische onderzoeksplicht indien sprake is van een verstoringoppervlakte groter dan 2.500 m² en een diepte van meer dan 40 centimeter beneden maaiveld.

Gelet op het totale (platte) oppervlak van de trapverbinding, impliceert het geplande stijgpunt geen bodemverstoring van meer dan 2.500 m². Ook bevindt zich geen bekende archeologische vindplaats binnen 50 meter van het stijgpunt.

7.1.4 Conclusie archeologie

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het aspect archeologie in relatie tot onderhavig project, en het feit dat het bevoegd gezag kenbaar heeft gemaakt dat elke aantasting van de bodem op of direct naast de Luikerweg archeologisch onderzocht dient te worden, geldt voor onderhavig bouwplan een onderzoeksplicht. Conform advies van het bevoegd gezag zal tijdens de werkzaamheden archeologisch begeleiding plaatsvinden.

Te allen tijde geldt dat, indien tijdens de werkzaamheden archeologische resten of sporen worden aangetroffen, hiervan volgens artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 terstond melding moet worden gemaakt bij het bevoegd gezag.

7.2 Kabels, leidingen en straalverbindingen

Ter plekke van de locatie is geen sprake van aanwezigheid van kabels, leidingen en/of straalverbindingen met een (planologische) beschermingszone.

7.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot voorliggend project dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

7.3.1 Verkeersstructuur

Vanwege het realiseren van het stijgpunt behoeven geen aanpassingen te worden verricht in de bestaande verkeersstructuur. Aangesloten wordt op de bestaande (recreatieve) padenstructuur. Daarbij zal tevens een nieuwe wandelverbinding worden aangelegd, teneinde de trapverbinding eveneens via de noordelijke zijde toegankelijk te maken.

7.3.2 Parkeren

In het kader van het realiseren van het stijgpunt hoeft het aspect parkeren niet te worden beschouwd. Sprake is van een bouwwerk bedoeld voor de in de omgeving (wandelende en recreërende) toerist. Wandelaars die per auto het gebied bezoeken, kunnen parkeren bij Fort Sint Pieter.

8 Uitvoerbaarheid

8.1 Financiële uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de planontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financiën te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

8.2 Grondexploitatie

8.2.1 Grondexploitatie

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

8.2.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

8.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het Plan van Transformatie ENCI-gebied is een ontwikkelingsproces waarbij uitdrukkelijk de dialoog is gezocht met omwonenden, natuur- en milieuorganisaties en de overheid. Dit proces heeft geleid tot een plan waarvan elke partij de meerwaarde inzag. Gesteld kan worden dat sprake is van een breed gedragen plan.

Voorliggend project betreft een concreet project voortvloeiend uit het Plan van Transformatie.

Bijlagen

1. Bestektekeningen Trappartij C.A. ENCI-groeve Luikerweg Maastricht (Castermans Engineering, projectnummer: 14.001, d.d. 4 december 2014);
2. Ontheffing Flora- en Faunawet (Dienst Regelingen, kenmerk: FF/75C/2013/0316, d.d. 19 december 2013), mail aan RVO.nl (ENCI, d.d. 5 september 2014), brief aan ENCI (Regelink, d.d. 5 september 2014, kenmerk: BR14183-01), rapport 'Trap Luikerweg – Voortoets Natuurbeschermingswet & Quicksan Flora- en faunawet' (Natuurmonumenten & Regelink, juni 2014);
3. Rapport 'Trap Luikerweg – Passende beoordeling Natura 2000' (Natuurmonumenten & Regelink, 11 december 2014).

Aelmans Adviesgroep

Kerkstraat 4, Ubachsberg
6367 JE Voerendaal
(045) 575 32 55
(045) 575 15 09

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
(0475) 45 92 60
(0475) 45 92 82

www.aelmans.com
info@aelmans.com

Agrarisch advies
Milieuadvies & -onderzoek
Ruimtelijke ontwikkeling & milieu
interactieve media
Rentmeesters & makelaars
Glastuinbouw advies
Vastgoedmanagement

