

Besluit van

Gedeputeerde staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 1

Voor de activiteiten gebruik van gronden in strijd met
planologische regelgeving en milieu

Site Chemelot, deelinrichting Chemelot Research &
Business Campus te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2014 -0072

Kenmerk: 2014/49191 d.d. 16 september 2014
Verzonden:

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	7
2.1	De aanvraag	7
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	7
2.3	Huidige vergunning- en meldingsituatie	7
2.4	Bevoegd gezag	8
2.5	Ontvankelijkheid en opschorting procedure	8
2.6	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	16
3.1	Coördinatie Waterwet	16
3.2	Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer	16
4	Overwegingen	18
4.1	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	18
4.2	Milieu	35
4.3	Artikel 6.2 van de Wabo	41
5	Zienswijzen	42
6	Voorschriften	43
6.1	Voorschriften ruimtelijke ordening	43
6.2	Voorschriften milieu	44
6.3	Toe te voegen voorschrift aan de omgevingsvergunning van 4 juni 2006, kenmerk 06/31844	

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 7 maart 2014 een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning voor de eerste fase ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. Het betreft het bouwen van een centraal voorzieningen gebouw (Center Court). De aanvraag betreft de locatie Site Chemelot, Koestraat 1, 6167 RA Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2014-0072.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 eerste lid onder c juncto 2.12 eerste lid onder a sub 3 en 2.1 eerste lid onder e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V. en Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de omgevingsvergunning eerste fase (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor haar deelinrichting Chemelot Research & Business Campus, gelegen aan Koestraat 1, 6167 RA Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van een centraal voorzieningen gebouw (Center Court) voor Chemelot Research & Business Campus;
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat een voorschrift wordt toegevoegd aan de revisievergunning van 4 juni 2006, kenmerk 06/318, zoals onder 'voorschriften' is vermeld;
6. dat de aanvraag met alle bijbehorende stukken zoals opgesomd onder punt 7 deel uitmaakt van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;
7. dat de volgende gewaarmerkte stukken onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - begeleidend schrijven van CSP B.V., kenmerk CSP-14-0405 (7028);
 - aanvraagformulier OLO d.d. 20 februari 2014 en 6 maart 2014;
 - rapport Veranderingsvergunningaanvraag Nieuwbouw Center Court op Chemelot Research en Business Campus Geleen;
 - situatietekening d.d. 2 november 2004;
 - situatietekening Leased area Chemelot Campus, tekeningnummer 9001637v d.d. maart 2012;
 - beoordeling milieubelasting van Chemelot Innovation and Learning Labs (CHILL) op de Chemelot campus d.d. 9 oktober 2012;
 - beoordeling milieubelasting van Maastricht Science College (MSC) op de Chemelot Campus d.d. 1 augustus 2011;

- rapport van het onderzoek gelijkwaardigheid luchtkwaliteit en geur van DPA Cauberg-Huygen, referentie 20131393-08 d.d. 23 januari 2014 en de aanvulling d.d. 25 februari 2014;
- notitie 20131393-11 PGS 15 opslagen – labs van DPA Cauberg-Huygen d.d. 27 februari 2014;
- rapport Center Court (ruimtelijke onderbouwing) van Arcadis inclusief bijlagen 1 t/m 12;
- schrijven van CSP met aanvullende stukken d.d. 7 juli 2014 met kenmerk CSP-14-0416.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure).

Een of meer van de activiteiten waarop het project als geheel betrekking heeft worden in de Wabo aangemerkt als activiteiten waarop de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is. Dit betekent dat beide benodigde fase beschikkingen via die procedure worden voorbereid.

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Chemelot Site Permit B.V. en Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V., Postbus 27, 6160 MB Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de Minister van Infrastructuur en Milieu (directoraat-generaal Milieu), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 820, 3500 AV Utrecht;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Roer en Overmaas, afdeling beheer, Postbus 185, 6130 AD Sittard.

Rechtsbescherming

Beroep

Belanghebbenden die zienswijzen over het ontwerpbesluit hebben ingediend, belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, belanghebbenden die willen opkomen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht en adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over het ontwerpbesluit, kunnen tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht. Het beroepschrift moet binnen een termijn van zes weken worden ingediend. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ Roermond.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Rechtbank Limburg, www.rechtspraak.nl.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt uw beroep en een eventueel verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo, in werking op dezelfde dag als het besluit omtrent de gefaseerde omgevingsvergunning fase 2, aangevraagd op 28 mei 2014, onder zaaknummer 2014-0547.

Indien binnen de beroepstermijn tegen dit besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het besluit fase 1 treedt in elk geval nooit eerder in werking dan het besluit fase 2.

Aanvrager verzoekt om het ter stond inwerking treden van de 1^e en 2^e fase omgevingsvergunning met een beroep op artikel 6.2 van de Wabo. Wij hebben dit verzoek afgewezen. De overwegingen ten aanzien van de afwijzing van dit verzoek zijn opgenomen in hoofdstuk 4.3 van dit besluit. Korthedshalve verwijzen wij hiernaar.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 7 maart 2014 hebben wij een aanvraag voor een gefaseerde omgevingsvergunning ontvangen voor de eerste fase van Chemelot Site Permit B.V. en Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.

De aanvraag betreft de bouw van het Center Court. Het Center Court wordt de huisvesting voor het DSM Innovation Center, Universiteit Maastricht, CHILL (Chemelot Innovation and Learning Labs) en de Chemelot Campusorganisatie. Daarnaast worden hier de centrale voorzieningen gevestigd voor de partijen op de Chemelot Campus waar een huurovereenkomst mee is gesloten (Campusbewoners). In het Center Court worden voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus gehuisvest alsmede aan research en development verbonden onderwijs (direct gerelateerd aan de laboratoria)-, en kantooractiviteiten. Het Center Court zal huisvesting bieden aan restauratieve voorzieningen (een campusrestaurant, een brasserie, espressobar en een to go formule), een variatie aan vergaderruimten, een auditorium voor 300 personen, een experience center, campus services en dienstverlening (een pinautomaat, post- en pakketservice, copyservice) en een multifunctionele gymzaal (ca. 300 m2) voor het bewegingsprogramma en een ondergrondse parkeergarage voor bezoekers.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase slechts over de volgende activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde;
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting.

In de tweede fase zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk.

2.3 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 14 juni 2005, kenmerk 2005/05 hebben wij aan Chemelot Site Permit B.V. een vergunning ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor de hele site Chemelot. Tevens zijn de voorschriften van hoofdstuk 1 van deze site vergunning gewijzigd middels de volgende besluiten:

- | | |
|-------------|---|
| ▪ 06/318 | d.d. 04.06.2006 Wijziging voorschriften H.1; |
| ▪ 07/24384 | d.d. 27.09.2007 Wijziging voorschriften H.1; |
| ▪ 08/46302 | d.d. 04.06.2009 Wijziging voorschriften H.1. |
| ▪ | |
| ▪ 2011/0486 | d.d. 28.07.2011 hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd; |
| ▪ 2012/0327 | d.d. 07.06.2012 aanpassing inrichtingsgrens aan de Prins Mauritslaan in de gemeente Beek; |

- 2012/0360 d.d.23.08.2012 meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast.

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 09/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 10/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 11/0347 d.d. 28 juni 2011 milieuneutrale veranderingsvergunning mbt infiltratie van Hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw.

Overig:

- 08/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Chemelot Research en Business Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.4 Bevoegd gezag

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Voor de inrichting site Chemelot zijn met name de volgende categorieën van onderdeel C van bijlage 1 van het Bor van toepassing: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de integrale omgevingsvergunning.

2.5 Ontvankelijkheid en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht (Mor) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Op 21 maart 2014 is een aangepaste situatietekening van het plangebied ingediend. Op 7 juli 2014 is een aanvullend schrijven met kenmerk CSP-14-0416 ingediend door aanvrager naar aanleiding van de ingediende adviezen.

2.6 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen;
- het waterschap Roer en Overmaas;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Directoraat Generaal Milieu;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van de gemeente Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen van :

- het Waterschap Roer en Overmaas;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde het bestuur van de Regionale Brandweer Zuid Limburg;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Advies van Waterschap Roer en Overmaas

Het Waterschap Roer en Overmaas heeft op 31 maart 2014 schriftelijk laten weten dat deze veranderingsvergunning geen gevolgen heeft voor de kwaliteit van het afvalwater er geen wijziging nodig is van de Waterwetvergunning met kenmerk V2005-124.

Advies van Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg (de Veiligheidsregio) heeft ons schriftelijk geadviseerd. Het advies is ontvangen op 25 juni 2014. Het advies kan als volgt worden samengevat:

- *Het aantal personen binnen het risicogebied van de Chemelot Site (tussen de risico-contour 10^{-5} en 10^{-6}) neemt toe.*
- *Volgens de Veiligheidsregio zijn binnen Research en Business Campus aanwezige personen tijdens een (toxisch) incident grotendeels aangewezen op hun zelfredzaamheid. Om de zelfredzaamheid te bevorderen zullen de volgende maatregelen getroffen moeten worden:*
 - *de personen die zich zelfstandig ophouden binnen de grenzen van deelinrichting Research & Business Campus moeten vooraf adequaat geïnstrueerd zijn over de veiligheidsmaatregelen die gelden op het terrein;*
 - *de personen binnen de grenzen van deelinrichting Research & Business Campus moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor incidenten in de omgeving en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen. Voor het toenemende aantal personen dat zich buiten ophoudt moet er voldoende mogelijkheden zijn om tijdig een redelijk-dichte-ruimte (RDR) te kunnen bereiken. De capaciteit van deze redelijk-dichte-ruimtes moet afgestemd zijn op de extra personen die van buiten afkomstig zijn;*
 - *het gebouw, of ten minste een deel ervan, dient zodanig ingericht te zijn dat alle in het gebouw aanwezige personen voor de duur van minimaal 2 uur, daar veilig kunnen verblijven bij een toxisch incident in de omgeving van het gebouw. Daarbij behoort dat ramen en deuren naar de buitenlucht snel worden gesloten en mechanische ventilatie snel kan worden afgeschakeld;*
 - *indien slechts een deel van het gebouw als veilige ruimte zoals hiervoor beschreven dient, moet dit deel voldoende groot zijn om gedurende 2 uur een voldoende leefklimaat voor de aanwezige personen in stand te kunnen houden. Zo nodig moet de veilige ruimte zijn voorzien van een systeem voor toevoer van schone lucht dat een lichte overdruk creëert in die ruimte;*

- *de vergunninghouder dient actief toezicht te houden op de bovenstaande maatregelen die de zelfredzaamheid bevorderen.*
- *de Veiligheidsregio adviseert om rekening te houden met rampbestrijdingsscenario's waaronder explosies en grote toxische scenario's. Hiervoor dienen de gebouwen zo ontworpen te worden dat ze bestand zijn tegen drukgolven zoals benoemd in het veiligheidsrapport (2009) zodat personen niet door glasscherven verwond kunnen worden. Verder wordt geadviseerd om de eerder genoemde verblijftijd van 2 uur te verlengen.*
- *tenslotte wijst de Veiligheidsregio er op dat mogelijk zich een incident kan voordoen dat boven de mogelijkheden van de rampenbestrijding uitstijgt en vraagt om hiermee rekening te houden bij het opnemen van maatregelen en voorschriften in de vergunning.*

Reactie op advies Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Zelfredzaamheid

Ook in eerdere procedures voor de (kantoor)gebouwen Lanxess en Ahead heeft de Veiligheidsregio opmerkingen gemaakt ten aanzien van risico's en zelfredzaamheid. Het advies van de Veiligheidsregio van 25 juni 2014 gaat verder dan de adviezen in het kader van de omgevingsvergunningen voor de Lanxess en Ahead gebouwen. Nu worden ook maatregelen voorgesteld met betrekking tot waarschuwing van alle personen binnen de deelinrichting en instructie van personen die zich zelfstandig ophouden binnen de deelinrichting.

Dit heeft er toe geleid dat voor beide eerdere gebouwen onderstaande voorschriften zijn opgenomen in de omgevingsvergunning om de zelfredzaamheid te bevorderen. Deze voorschriften worden ook opgenomen in dit onderhavige besluit:

- het gebouw, of ten minste een deel ervan, dient zodanig ingericht te zijn dat alle in het gebouw aanwezige personen voor de duur van minimaal 2 uur, daar veilig kunnen verblijven bij een toxisch incident in de omgeving van het gebouw. Daarbij behoort dat ramen en deuren naar de buitenlucht snel worden gesloten en mechanische ventilatie snel kan worden afgeschakeld.
- indien slechts een deel van het gebouw als veilige ruimte zoals hiervoor beschreven dient, moet dit deel voldoende groot zijn om gedurende 2 uur een voldoende leefklimaat voor de aanwezige personen in stand te kunnen houden. Zo nodig moet de veilige ruimte zijn voorzien van een systeem voor toevoer van schone lucht dat een lichte overdruk creëert in die ruimte.
- de personen in het gebouw moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor toxische incidenten in de omgeving van het gebouw en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen.

Overigens eist ook het op basis van artikel 22 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo) verplichte noodplan maatregelen ter bescherming van personen binnen de inrichting, waaronder het alarmsysteem en gedragsregels bij het afgaan van het alarm.

Het opnemen van een voorschrift in deze omgevingsvergunning voor de instructie van alle personen die zich zelfstandig binnen de grenzen van de deelinrichting ophouden is niet nodig. Voorschrift A.5 van H1 van de site permit dat geldt voor alle deelinrichtingen, eist dat alle werkzame personen zijn geïnstrueerd over de inhoud van de vergunning en veiligheidsmaatregelen. Deze voorschriften zijn eveneens opgenomen als bijlage 2 bij de revisievergunning 06/318 van 4 juni 2006.

Een voorschrift voor de waarschuwing van alle binnen de deelinrichting aanwezige personen, moet gelden voor de gehele deelinrichting en niet alleen voor de nu aangevraagde verandering. Derhalve wordt het volgende voorschrift toegevoegd aan de vigerende revisievergunning.

- De personen binnen de grenzen van deelinrichting Research & Business Campus moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor incidenten in de omgeving en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen.

Ten aanzien van de opmerking van de Veiligheidsregio, dat de veilige ruimte zo nodig moet zijn voorzien van een systeem voor toevoer van schone lucht dat een lichte overdruk creëert in die ruimte, merken wij het navolgende op. Een RDR is een redelijk dichte ruimte. Een ruimte met lichte overdruk is een dichte ruimte. Een dergelijke ruimte is noodzakelijk voor een controlekamer wanneer deze kort bij de plant staat en handelingen gedaan moeten worden door operators om de plant veilig te stellen. Een gebouw als Center Court heeft normaal gesproken geen grote kieren of gaten en daarom is het sluiten van ramen en deuren en het afsluiten van de ventilatie veelal voldoende.

Eisen aan redelijk dichte ruimten (RDR)

In de reactie op de adviezen geeft Chemelot aan hoe de omvang van de RDR is berekend en afgestemd op het maximaal aantal aanwezige personen binnen het Center Court. Daarnaast is beschreven hoe de RDR worden bedreven en gecontroleerd. Hiermee wordt voldaan aan de bedrijfseigen "Housing Rules". Wel hebben wij een opmerking ten aanzien van de bereikbaarheid van de RDR'en. Deze moeten zowel bereikbaar zijn voor mensen die reeds binnen in het Center Court verblijven als ook voor mensen die buiten verblijven. In verband met de bereikbaarheid voor mensen die buiten verblijven spelen met name de vluchtdeuren vanaf het buitenterras een belangrijke rol. De eisen aan de vluchtdeuren zullen worden uitgewerkt in de omgevingsvergunning fase 2 voor de activiteit bouwen.

Verlengen verblijftijd RDR

De Veiligheidsregio adviseert om de verblijftijd van minimaal 2 uur in de RDR te verlengen. In haar reactie geeft de aanvrager aan dat door de snelle inzet van de bedrijfsbrandweer bij incidenten alle tijd-kritische aspecten binnen een half uur afgerond zijn. Mocht de afhandeling van een incident meer tijd vergen dan 2 uur dan is een gecontroleerde evacuatie mogelijk. Wij onderschrijven de conclusie dat een verlenging van de mogelijke verblijftijd in de RDR niet nodig is.

Explosie scenario's

De Veiligheidsregio vindt dat gebouwen bestand moeten zijn tegen drukgolven zoals weergegeven in het VR 2009. De contouren waar de Veiligheidsregio naar verwijst zijn schadeafstanden bij 0,03 bar en weertype D5 ten gevolge van de diverse explosiescenario's.

Bij de reactie van de aanvrager op de adviezen is als bijlage een notitie van Cauberg-Huijgen (20131393-04 d.d.19 december 2013) gevoegd waarin is afgewogen in hoeverre rekening moet worden gehouden met de externe veiligheidscontouren. Hierin is getoetst welke extra maatregelen Chemelot nodig vindt op basis van haar eigen "Housing Rules".

Omdat op de plek van het nieuwe Center Court gebouw het risico op drukgolven kleiner is dan 10^{-6} /jaar zijn er behalve de redelijk dichte ruimtes geen extra voorzieningen aan het gebouw nodig.

Omdat zoals uit het voorgaande blijkt er voldoende RDR'en aanwezig zijn die tijdig bereikbaar zijn en het het risico op drukgolven kleiner is dan 10^{-6} /jaar stellen wij in dit besluit geen nadere eisen aan het ontwerp van het gebouw met betrekking tot weerstand tegen drukgolven.

Advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen

Op 23 juni 2014 hebben wij een advies op de aanvraag ontvangen van de gemeente Sittard-Geleen. Het advies omvat de volgende aspecten.

Bestemmingsplan

De gemeente Sittard-Geleen heeft het plan getoetst aan het bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen” en geconstateerd dat het op een aantal punten niet overeenkomt met de voorschriften van het bestemmingsplan. Dit zijn de voorschriften:

- Artikel 4, lid 1 van de planregels van dit vigerende bestemmingsplan;
- Artikel 4, lid 2, sub d van deze planregels.

Planologische aspecten

- Verklaring van geen bedenkingen:
de gemeenteraad van Sittard-Geleen heeft op 7 oktober 2010 een lijst vastgesteld waarvoor bij strijdigheid met het bestemmingsplan geen “verklaring van geen bedenkingen” (vvgb) nodig is. In dit geval is naar de mening van het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen geen vvgb nodig omdat het plan valt onder categorie k: “het bouwen van bedrijfsgebouw op een bestaand bedrijventerrein”.
- Ruimtelijke onderbouwing:
de ruimtelijke onderbouwing motiveert op grond van de beleidskaders (landelijk, provinciaal, gemeentelijk en regionaal) voldoende de strijdigheid en de gewenste afwijking.
- Ruimtelijke effecten:
in de ruimtelijke onderbouwing is voldoende aangetoond dat de geplande wijziging, met uitzondering van externe veiligheid, geen nadelige effecten heeft, danwel dat er afdoende maatregelen getroffen (kunnen) worden om deze effecten te verantwoorden, dan wel binnen de normstelling te brengen.

Externe Veiligheid/verantwoording groepsrisico

- Er dient terughoudend te worden omgegaan met het voorgenomen openbaar karakter. Mensen op de site moeten bekend zijn met de gevaren alsmede weten hoe te handelen bij een eventuele calamiteit.
- In de ruimtelijke onderbouwing zijn diverse faciliteiten voor de gebruikers van de Chemelot Campus beschreven zoals het “Campus bewegingsprogramma”, restauratieve voorzieningen, services en dienstverlening. De indruk wordt gewekt dat veel van deze activiteiten buiten zullen plaatsvinden. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid is dit niet gewenst omdat niet alleen het aantal personen, maar ook de kwetsbaarheid van personen zal toenemen. Personen binnen gebouwen genieten een betere bescherming. Daarnaast heeft het de schijn dat aanwezige personen mogelijkheden geboden wordt om langer binnen het risicogebied te verblijven dan alleen noodzakelijk voor werkzaamheden. De activiteiten zullen beperkt moeten worden tot het strikt noodzakelijke.
- Strikte regels voor openstelling van sport- en recreatievoorzieningen, alsook horecafaciliteiten zodat geen semi-open karakter ontstaat en geen uitbreiding van de omvang van het huidige buitenterras. Openstelling in weekends en op feestdagen, alsmede een semi-openbaar karakter van deze faciliteiten is niet toelaatbaar in het kader van externe veiligheid.
- De capaciteit van de RDR moet afgestemd zijn op het toenemende aantal personen dat van buiten afkomstig is.
- Er moet naast een toxisch incident ook rekening worden gehouden met andere scenario's en de daartoe behorende maatregelen om een veilige verblijfsruimte te creëren. Hierbij valt te denken aan het aanbrengen van splintervrij glas, e.d..
- De gemeente Sittard-Geleen verzoekt om de genoemde aspecten mee te nemen in de wettelijk verplichte verantwoordingsrapportage van het groepsrisico conform artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Economische uitvoerbaarheid

Voordat de omgevingsvergunning (fase 1) wordt verleend dient de economische uitvoerbaarheid vast te staan. Eén van de economische aspecten bij het afwijken van een vigerend bestemmingsplan is het planschaderisico. De initiatiefnemer dient voorafgaand met het bevoegd gezag een planschadeovereenkomst te tekenen.

Stedenbouwkundige inpassing en afwijking bestemmingsplan

Er kan verantwoord afgeweken worden van het bebouwingsvoorschrift van artikel 4.2.d uit het bestemmingsplan indien de bereikbaarheid/toegankelijkheid gewaarborgd blijft. Het beoordelingskader dat de gemeente Sittard-Geleen op dit moment hanteert is het Masterplan Chemelot Campus uit 2007. De positionering van de huidige plannen voor het Center Court wijken van dit masterplan af en de gemeente gaat ervan uit, dat het plan past binnen het nieuwe beoordelingskader. Wel zou zij graag nader onderbouwd willen zien hoe de bereikbaarheid in zijn algemeenheid en de bereikbaarheid/toegankelijkheid van de hulpdiensten in het bijzonder gewaarborgd wordt na het vervallen van de doorgaande ontsluiting van de Chemelot ZZ-weg.

Reactie op advies van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen

Samenvatting:

- a. geen openbaar karakter;
- b. activiteiten buiten beperken tot strikt noodzakelijk;
- c. beperken openstelling van sport- en recreatievoorzieningen en horeca faciliteiten en omvang buitenterras;
- d. tijdig kunnen bereiken redelijk dicht ruimte;
- e. zijn andere dan toxische scenario's te verwachten en leidt dit tot extra maatregelen;
- f. kwalitatieve verantwoording van het groepsrisico conform art 13 Bevi

a. Geen openbaar karakter

De Chemelot Campus is één van de deelinrichtingen van de Chemelot Site. Essentieel is hierbij de vorming van één inrichting die is gebaseerd op organisatorische, technische en fysieke binding. Dit betekent dat de activiteiten binnen de Chemelot Campus deze bindingen moeten hebben met de rest van de totale inrichting. Dit is ook zo verwoord in de aanvraag. Hoewel in de media soms anders wordt gesuggereerd blijkt uit de aanvraag en de reactie op de adviezen dat de faciliteiten alleen bedoeld en toegankelijk zijn voor werknemers, studenten en bezoekers die een directe binding hebben met de Chemelot Campus en niet voor derden zijn bestemd. Hiermee is naar onze mening voldoende aangetoond dat de Campus geen (semi) open karakter krijgt.

b. Activiteiten buiten beperken tot strikt noodzakelijk

Reden voor het beperken van buiten activiteiten is meer gelegen in het risico op explosie scenario's en veel minder in het risico op toxische scenario's, hetgeen te maken heeft met het verschil in reactietijd. In de reactie op het advies van de Veiligheidsregio is al toegelicht dat het risico op explosiescenario's minder is dan 10^{-6} . Aangetoond is, dat er voldoende RDR'en aanwezig zijn die snel genoeg bereikt kunnen worden. Ook de capaciteit van de RDR voldoet aan de bedrijfseigen regels die daarvoor gelden. Dit betekent voor ons dat er geen reden is om anders dan tot nu toe eisen te stellen aan het buiten verblijven van personen op de Chemelot Campus.

- c. Beperken openstelling van sport- en recreatievoorzieningen en horeca faciliteiten
 Zoals toegelicht onder a worden de faciliteiten alleen gebruikt door personen met een rechtstreekse binding met de activiteiten op de Campus. De openstelling van de diverse faciliteiten zal daarom parallel lopen met de reguliere werktijden binnen de Chemelot Campus, met uitzondering van open dagen. De faciliteiten mogen niet worden gebruikt voor activiteiten die niet direct samenhangen met de activiteiten van de Campus en zeker niet buiten de reguliere werktijden van de Campus. De omvang van het aangevraagde buitenterras zal niet worden beperkt/geweigerd. De reden dat de gemeente de omvang van het buitenterras wenst te beperken heeft te maken met aspecten van externe veiligheid. Uit de aanvraag, onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio en de verantwoording van het groepsrisico in hoofdstuk 4 volgt, dat geborgd wordt dat personen onder meer geïnstrueerd worden hoe de RDR te kunnen bereiken – zowel vanuit de buitenruimten als vanuit niet RDR ruimten - op een verantwoorde manier. Voor het aspect externe veiligheid maakt het geen verschil of mensen zich direct om het gebouw op het terras bevinden of verder verwijderd van het gebouw in de buitenruimte. Met betrekking tot de RDR'en worden voorschriften aan het besluit verbonden en ook zal in de 2^e fase van deze omgevingsvergunning (activiteit bouwen) aandacht zijn voor de vluchtdeuren en vluchtwegen naar de RDR.
- d. Tijdig kunnen bereiken redelijk dicht ruimte
 Korthedshalve wordt hiervoor verwezen naar de reactie op het advies van de Veiligheidsregio.
- e. Zijn andere dan toxische scenario's te verwachten en leidt dit tot extra maatregelen
 Ook hier wordt korthedshalve verwezen naar de reactie op het advies van de Veiligheidsregio.
- f. Kwalitatieve verantwoording van het groepsrisico conform art 13 Bevi
 Voor het onderdeel externe veiligheid wordt verwezen naar de overwegingen inzake gebruik in strijd met ruimtelijke ordening in hoofdstuk 4 van dit besluit. De verantwoording van het groepsrisico is daarin integraal opgenomen.

Ten aanzien van de opmerkingen van de gemeente Sittard-Geleen over de economische uitvoerbaarheid en de stedenbouwkundige inpassing en afwijking bestemmingsplan (de afstand van Center Court tot de huidige weg) volstaan wij hier met de verwijzing naar hetgeen wij hierover hebben overwogen in hoofdstuk 4.1, gebruik in strijd met ruimtelijke ordening.

Advies Inspectie Leefomgeving en Transport

De Inspectie Leefomgeving en Transport (de Inspectie) vraagt in haar advies van 23 juni 2014 een verantwoording van het groepsrisico uit te voeren en het advies van de brandweer hierin mee te nemen. Het Groepsrisico geldt weliswaar voor omwonenden en niet voor werknemers op de site, maar in een BNP (bedrijfsnoodplan) en een RBR (rampenbestrijdingsplan) dient rekening met deze extra aanwezigen te worden gehouden.

Reactie op advies van Inspectie leefomgeving en transport

De verantwoording van het groepsrisico is zoals hierboven onder f. in onze reactie op het advies van de gemeente Sittard-Geleen al opgemerkt, verwoord in hoofdstuk 4 van dit besluit. Hiernaar wordt korthedshalve verwezen.

Geen verklaring van geen bedenkingen vereist

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij tevens een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen bij omgevingsafwijkingsbesluit heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden.

Op 10 juni 2014 hebben wij van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen een schrijven ontvangen waaruit blijkt dat de gemeenteraad op 7 oktober 2010 een lijst van gevallen heeft vastgesteld waarvoor ten behoeve van het verlenen van een omgevingsvergunning bij strijdigheid met het bestemmingsplan geen vvgb is vereist. De onderhavige aanvraag valt onder categorie k: "het bouwen van bedrijfsgebouwen op een bestaand bedrijventerrein of stedelijk dienstenterrein".

Op 20 juni 2014, ingekomen op 23 juni 2014, hebben wij in antwoord op onze verzoeken om advies van 7 en 28 maart en in aanvulling op het schrijven van 10 juni 2014 een advies ontvangen van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen met betrekking tot de planologische aspecten en externe veiligheid zoals hiervoor weergegeven.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de Chemelot Research en Business Campus treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Waterwetvergunning moet worden aangevraagd.

Het Waterschap Roer- en Overmaas heeft per brief d.d.31 maart 2014, kenmerk 2014 (door ons ontvangen op 1 april 2014), geadviseerd dat er geen vergunning in het kader van de Waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Barim ofwel Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de vergunning te verbinden.

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 (lozingen) en afdeling 2.3 (lucht) voor zover deze afdeling betrekking hebben op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem);
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer):
 - § 3.1.3. lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties):
 - § 3.2.1. het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
 - § 3.2.6. in werking hebben van een koelinstallatie;
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen):
 - § 3.3.4. bieden van parkeergelegenheid in een parkeergarage;
 - § 3.6.1. bereiden van voedingsmiddelen.

Gelijkwaardigheid

Als bijlage bij de aanvraag is met betrekking tot de uitblaas van de parkeergarage een gelijkwaardigheidsonderzoek gevoegd. Naar aanleiding van dit onderzoek is een verzoek gedaan op basis van artikel 1.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer om af te mogen wijken van voorschrift 3.27I van de Activiteitenregeling milieubeheer.

Gedeputeerde Staten hebben bij besluit van 22 mei 2014, kenmerk 2014-0331, verzonden aan aanvrager d.d. 26 mei 2014 vastgesteld dat de gelijkwaardigheid is aangetoond.

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten een melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

4 Overwegingen

4.1 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een amvb of met een voorbereidingsbesluit.

4.1.1 Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. We hebben het plan getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Bedrijventerrein DSM-Geleen”, vastgesteld door de gemeenteraad van Geleen d.d. 14 december 2000, nr.134 en herzien (ex artikel 30, lid 1 WRO) bij besluit van de Raad van de gemeente Sittard-Geleen d.d. 24 februari 2005. In dit bestemmingsplan zijn de gronden waarop het bouwplan zal worden gerealiseerd bestemd als “bedrijventerrein I”. Het oprichten van een gebouw ten behoeve van centrale voorzieningen, zoals restauratieve voorzieningen (een campusrestaurant, een brasserie, espressobar, een to go formule), een experience center, beweegactiviteiten, services en dienstverlening, kantoren, en laboratoria en de onderwijsfunctie niet toegestaan binnen de bestemming “bedrijventerrein I”. Het bouwplan strookt daarom niet met artikel 4, eerste lid, van deze planregels.

Volgens artikel 4, tweede lid, sub d van de planregels dient de afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10 meter te bedragen. De afstand van de westkant van de nieuwbouw en de ingang van de parkeergarage tot de bestaande Chemelot ZZ-weg (Oude Postbaan) bedraagt minder dan 10 meter. Het bestaande gebouw 122-022 ligt op meer dan 10 meter uit deze weg.

De gemeente Sittard-Geleen merkt over deze laatste strijdigheid met de planregels in haar advies (zie paragraaf 2.6 van dit besluit) nog het navolgende op. Geconcludeerd kan worden, dat in het nieuw te ontwikkelen plan de doorgaande functie van de bestaande Chemelot ZZ-weg (Oude Postbaan) vervalt en dat de gebouwen 122-022 en 122-110 gesloopt worden. Hierdoor ontstaat ruimte om de directe omgeving nieuw in te richten.

Het beoordelingskader dat de gemeente op dit moment hanteert is het Masterplan Chemelot Campus uit 2007. De positionering van de huidige plannen voor het Center Court wijken af van dit Masterplan en de gemeente vraagt zich af of er een nieuw integraal, ruimtelijk beoordelingskader beschikbaar is. Vooralsnog gaat zij ervan uit, dat het plan past binnen dit nieuwe beoordelingskader. Zij wil nader onderbouwd zien, hoe de bereikbaarheid in zijn algemeenheid en de bereikbaarheid/toegankelijkheid van de hulpdiensten in het bijzonder gewaarborgd wordt na het vervallen van de doorgaande ontsluiting van de Chemelot ZZ-weg. Als deze bereikbaarheid/toegankelijkheid gewaarborgd blijft, vindt zij dat verantwoord kan worden afgeweken van bovenvermeld bebouwingsvoorschrift.

Ten aanzien van de strijdigheid met bovenvermeld bebouwingsvoorschrift merken wij het navolgende op. Aanvrager heeft bij schrijven d.d. 7 juli 2014 met kenmerk CSP-14-0416 hierover het navolgende aangegeven. Er is door Chemelot Campus een herziening op het Masterplan uit 2007 uitgewerkt (zie afbeelding 1).

In afbeelding 1 is het eindscenario inzichtelijk gemaakt. De komende jaren zal gefaseerd naar dit eindscenario worden gewerkt. Dit eindscenario is reeds vastgesteld door Chemelot Campus, echter alleen informeel met de gemeente Sittard Geleen en de Provincie Limburg besproken. Hierover zullen op korte termijn gesprekken gaan plaatsvinden.

In de toekomst zal de bestaande weg nabij het voormalige campusrestaurant (gebouw 22), de Oude Postbaan, komen te vervallen. Uit afbeelding 1 blijkt dat de afstand van het Center Court tot de ringweg beduidend groter is dan 10 m.



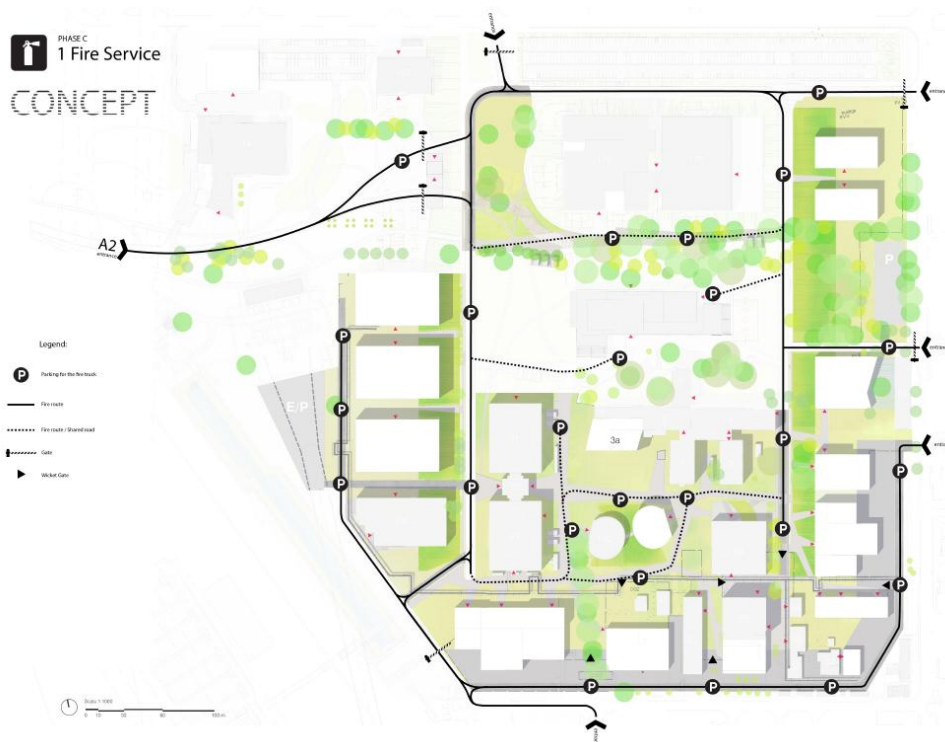
Afbeelding 1 Gewijzigd Masterplan Chemelot Campus – eindscenario (concept)

In het kader van de herziening van het Masterplan heeft voor de verschillende fasen van de uitvoering overleg plaatsgevonden met de bedrijfsbrandweer over de bereikbaarheid van zowel het Center Court als de totale Campus.

Onderstaande voorstellen zijn reeds besproken met en akkoord bevonden door de bedrijfsbrandweer.



Afbeelding 2 Routing hulpdiensten na oplevering Center Court (2016)



Afbeelding 3 Routing hulpdiensten - eindsituatie (concept)

Naar aanleiding van bovenstaande aanvulling op de aanvraag, gedateerd 7 juli 2014 met kenmerk CSP-14-0416, is voldoende inzichtelijk gemaakt, dat er in de eindfase geen strijdigheid zal optreden met artikel 4, tweede lid, sub d van de planregels bij het vigerende bestemmingsplan. De afstand van het Center Court tot de ringweg in de eindsituatie (na de oplevering zoals gepland in 2016) is beduidend groter dan 10 m.

Op basis van deze aanvullende toelichting en het feit, dat voldoende is aangetoond, dat de bereikbaarheid/toegankelijkheid gewaarborgd blijft kan verantwoord worden afgeweken van het bebouwingsvoorschrift van artikel 4, tweede lid, sub d van de planregels van het vigerende bestemmingsplan.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);

een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of

de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Deze strijdigheid kan voor beide afwijkingen niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen opgenomen regels inzake afwijking. Bovendien kan deze strijdigheid niet worden opgelost door toepassing van de kruimellijst. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat Arcadis Nederland B.V. voor het project een goede ruimtelijke onderbouwing heeft opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisering van het project samenhangende belangen wordt toegelicht en afgewogen. De integrale ruimtelijke onderbouwing inclusief de aanvulling van de aanvraag die aanvrager bij schrijven d.d. 7 juli 2014 (met bijlagen) heeft toegezonden is opgenomen als bijlage bij dit besluit en dient hier als volledig herhaald en ingelast te worden beschouwd. Uit de onderbouwingen blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk-planologisch oogpunt toelaatbaar is. Van de gemeente Sittard-Geleen hebben wij ook een positief advies ontvangen voor wat betreft de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze ontwikkeling. De navolgende definitie is hierbij bepalend en daar waar deze definitie niet overeenkomt met hetgeen is opgenomen in de bijlagen (o.a. de ruimtelijke onderbouwing) bij dit besluit is deze definitie bepalend.

De bedrijfsbestemming van het Center Court gebouw als onderdeel van de Chemelot Campus wordt in dit omgevingsafwijkingsbesluit als volgt gedefinieerd:

“In het Center Court (een bedrijfsgebouw met verzamelfuncties) worden voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus gehuisvest alsmede aan research en development verbonden onderwijs (direct gerelateerd aan de laboratoria)-, en kantooractiviteiten. Het Center Court zal huisvesting bieden aan restauratieve voorzieningen (een campusrestaurant, een brasserie, espressobar en een to go formule), een variatie aan vergaderruimten, een auditorium voor 300 personen, een experience center, campus services en dienstverlening (een pinautomaat, post- en pakketservice, copyservice), een multifunctionele gymzaal en ondersteunende ruimten (ca. 300 m2) voor het bewegingsprogramma en een ondergrondse parkeergarage voor bezoekers).

Deze voorzieningen zijn direct gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus en kunnen niet als zelfstandige voorziening functioneren zonder organisatorische, technische of functionele binding met Chemelot”.

Ter aanvulling overwegen wij nog het volgende.

De aanvraag betreft een ontwikkeling waarbij een toenemend aantal personen in een potentieel risicogebied onderwijsfaciliteiten (direct verband houdend met de laboratoria) gaat genieten, danwel werken of verblijven. In het centrale voorzieningengebouw zullen een aantal personen die al binnen de inrichting Chemelot werkzaam zijn, gaan verblijven, werken of onderwijsfaciliteiten gaan genieten (direct

verband houdend met de laboratoria) en een aantal personen die tot heden buiten de inrichting Chemelot hun werkzaamheden hebben uitgevoerd. Tot op heden was er sprake van een bezetting van circa 1240 personen op de Campus. De aanvraag betreft concreet een toename van 300 personen.

Integraal onderdeel van en bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing is het rapport externe veiligheid bestemmingsplan Chemelot van 28 januari 2013 (bijlage 8, onderzoek externe veiligheid). Dit rapport is opgesteld ten behoeve van het voorontwerp bestemmingsplan waarover reeds inspraak heeft plaatsgevonden en zoals geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl. De ontwikkeling van de Chemelot Campus tot 2020, die tot een toename van het aantal mensen leidt binnen het plangebied wordt hierin nader beschouwd. Vanwege het feit, dat het een redelijk recent rapport is en er nadien (nagenoeg) geen ontwikkelingen meer hebben plaatsgevonden met betrekking tot de Campus die hierin niet zijn meegenomen, is dit rapport nog steeds representatief.

Aanvraagster geeft in bovengenoemde rapport aan, dat voor de inschatting van risico's vanuit de omgeving met name ontwikkelingen met het toevoegen van personen van belang zijn vanwege de mogelijke invloed op de hoogte van het groepsrisico. In dat verband stelt zij, dat de verwachting is dat de Campus zich uitbreidt van circa 1085 personen (peiljaar 2011) naar circa 2000 (peiljaar 2020). In het rapport is vervolgens op basis van een risico-inventarisatie gekeken naar de invloed van de diverse bronnen op het plangebied (Chemelot-site) waarbij onderscheid is gemaakt naar onder meer de Chemelot Campus. Vervolgens worden de risicobronnen binnen het plangebied (Chemelot-site) beschreven en de invloed op de omgeving en op de eventuele overige bedrijven binnen het bestemmingsplan.

Doordat een verdichting van het aantal personen plaatsvindt, hebben wij ons genoodzaakt gezien om een afweging te maken met betrekking tot de veiligheid van de personen in en om het centrale voorzieningengebouw. Het Center Court bevindt zich op een locatie waarbij de werknemers worden blootgesteld aan risico's van onder meer toxische incidentscenario's en waar de bedrijfsbrandweer in samenwerking met de overheidsbrandweer niet altijd in de mogelijkheid is alle scenario's snel te bestrijden. Derhalve hebben wij, na advies van de Veiligheidsregio en burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen (zoals opgenomen in paragraaf 2.6), een aantal voorschriften aan deze vergunning verbonden, teneinde te bewerkstelligen de zelfredzaamheid van de personen die zich in en rond het centrale voorzieningengebouw bevinden, te vergroten.

In dat verband hebben wij tevens een verantwoording groepsrisico uitgevoerd.

Beoordeling externe veiligheid in relatie tot een goede ruimtelijke ordening

De adviezen van de Veiligheidsregio, de Inspectie Leefomgeving en Transport en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen zoals benoemd in paragraaf 2.6 van dit besluit hebben aanleiding gevormd alsnog over te gaan tot een verantwoording van het groepsrisico, waarom door twee van deze instanties is verzocht. Separaat van deze groepsrisico verantwoording is in het besluit in paragraaf 2.6 al inhoudelijk ingegaan op hun adviezen. Gegeven het feit, dat het invullen van de verantwoordingsplicht bij uitstrek een ruimtelijk instrument is, hebben wij ervoor gekozen deze verantwoording van het groepsrisico onder deze paragraaf op te nemen. De hieruit voortkomende voorschriften zullen deels verbonden worden aan het besluit in paragraaf "6.1 Voorschriften ruimtelijke ordening" en voor het overige aan paragraaf "6.2 Voorschriften milieu" van dit besluit.

Op grond van artikel 13 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen dient de toename van het groepsrisico als gevolg van een ruimtelijk besluit te worden verantwoord.

Bij een omgevingsafwijkingsbesluit conform artikel 2.1 eerste lid, sub c juncto 2.12, onder a, sub 3 van de Wabo mag een activiteit niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening en dient de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Vanuit het principe van een goede ruimtelijke ordening komen vele aspecten aan bod waaronder ook het aspect externe veiligheid. Beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten worden in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) niet

beschouwd als zij deel uitmaken van de inrichting zelf. Het is daarom vanuit die invalshoek niet verplicht om op basis van de regelgeving voor externe veiligheid een verantwoording groepsrisico te doorlopen. Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het hanteren van een ruimtelijke scheiding tussen risicobronnen en te beschermen vormen van ruimtegebruik een basisregel. In dat kader zullen wij de relevante elementen uit de verantwoording groepsrisico daarom wel beschrijven en meenemen in de besluitvorming. Onder punt 4 van deze verantwoording wordt voorts toegelicht waarom een groepsrisicoberekening hierbij achterwege zal worden gelaten.

Voor wat betreft de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (CRNVGS, de Circulaire) wijkt de groepsrisicoverantwoording op onderdelen weer af van de groepsrisicoverantwoording op basis van het Bevi. De elementen van de verplichte groepsrisicoverantwoording op basis van genoemde Circulaire hebben wij gecombineerd met de elementen van een niet verplichte verantwoording in het kader van een goede ruimtelijke ordening en op basis daarvan is de onderstaande groepsrisicoverantwoording tot stand gekomen.

De definitie van groepsrisico (GR) in artikel 1 van het Bevi luidt: “de cumulatieve kans per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is”. Het groepsrisico is geen norm, maar er geldt een verantwoordingsplicht. De onderdelen waar bij de verantwoording aan gedacht moet worden staan voor ruimtelijke besluiten beschreven in artikel 13 Bevi. Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar men mag hiervan wel goed onderbouwd afwijken. Het groepsrisico wordt weergegeven in een grafiek waarbij het aantal potentiële slachtoffers binnen het invloedsgebied (N) wordt afgezet tegen het jaarlijks risico op een ongewoon voorval met gevaarlijke stoffen (F).

Het groepsrisico van de Chemelot-site is de sommatie van de risico's van alle activiteiten, waarbij de aanwezigen in de omgeving van het bedrijventerrein zijn meegenomen. Uit de berekeningen (bijgevoegd bij de aanvraag in bijlage 8 welke integraal onderdeel uitmaakt van de ruimtelijke onderbouwing) volgt dat het GR net boven de oriëntatiewaarde ligt. Deze overschrijding van de oriëntatiewaarde is voortgekomen uit de reeds voor 1989 gerealiseerde ruimtelijke ontwikkeling en is onderbouwd in de koepelvergunning van 2005. De veiligheidsactiviteiten van de risicovolle activiteiten binnen de totale Chemelot site zijn afgewogen via de verschillende vergunningsprocedures (zie paragraaf 2.3 van dit besluit) en zijn uitgangspunt voor de te verlenen omgevingsvergunning.

Dit omgevingsafwijkingsbesluit maakt een ontwikkeling mogelijk waarbij zich extra mensen kunnen bevinden binnen de Chemelot site en is een uitbreiding van de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus.

De beoordeling op externe veiligheid, houdt in dat

- getoetst wordt aan het plaatsgevonden risico van alle relevante risicobronnen die invloed hebben op de mogelijk te maken ontwikkeling;
- het groepsrisico wordt verantwoord wanneer de mogelijk te maken ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een risicobron (in de omgeving) ligt.

Risicobron	Afstand tussen Center Court en bron	Type bron	Toetsingskader	Plaatsgebonden risico contour (PR 10-6)	Invloedsgebied (1% letaliteitsgrens)
A2 (wegvak L86)	500 m	Transportroute voor gevaarlijke stoffen	CRNVGS	0 m	560 m
Ammoniak leiding (als onderdeel van site permit)	315 m	Buisleiding	Bevi	n.v.t. ⁽²⁾	n.v.t. ⁽²⁾
Chemelot (site permit)	0 ⁽¹⁾	Risicovolle bedrijven	Bevi	n.v.t. ⁽²⁾	n.v.t. ⁽²⁾

Tabel 1 risicobronnen in de nabijheid van Center Court Chemelot Campus

1. De Chemelot campus is onderdeel van de Chemelot Site Permit, dus onderdeel van de risicovolle inrichting.
2. Omdat de campus onderdeel is van de Chemelot Site Permit, dus onderdeel is van de inrichting, hoeft niet getoetst te worden aan het plaatsgebonden risico van de Chemelot Site Permit en is een verantwoording groepsrisico niet noodzakelijk. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' vindt een beoordeling van het groepsrisico evenwel plaats waarbij zoveel mogelijk wordt aangehaakt bij de verantwoording groepsrisico zoals die in art. 13, lid 1 van het Bevi is vastgelegd.

Snelweg A2

De beoogde ontwikkeling ligt op ca. 500 meter afstand van het hart van de as van de Rijksweg A2. Ter hoogte van wegvak L86 (afrit Urmond – knooppunt Kerensheide) heeft de A2 geen veiligheidsafstand, blijkens de bijlagen bij de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (de Circulaire). Over het wegvak worden géén stoffen van de categorieën LT3, GT4 en GT5 vervoerd. Consequentie hiervan is dat toetsing van het groepsrisico beperkt kan blijven tot het toepassen van de vuistregels uit de Handleiding Risicoanalyse Transport (HART).

Groepsrisico vanwege Rijksweg A2 getoetst aan vuistregels HART

De geprojecteerde ontwikkeling ligt op circa 500 meter van de Rijksweg A2. Op grond van de vuistregels is vastgesteld dat het groepsrisico als gevolg van 3000 eenheden van de categorie GF3 per jaar over de A2 ter hoogte van Center Court lager is dan 0,1 x oriënterende waarde. Evenwel is evident dat het groepsrisico toeneemt omdat de geprojecteerde ontwikkeling leidt tot meer personen binnen het invloedsgebied. Vanwege de afstand tot de A2 is de toename getalsmatig nauwelijks te berekenen. Conclusie: vanwege de toename van het groepsrisico is op grond van de Circulaire een verantwoording van het groepsrisico nodig.

4.1.2 Verantwoording Groepsrisico

Hieronder zijn de elementen genoemd die op grond van het Bevi en de Circulaire aan bod dienen te komen in een verantwoording van het groepsrisico. Hoewel strikt genomen artikel 13 van het Bevi (verantwoordingsplicht groepsrisico) niet van toepassing is op het voorgenomen besluit, worden de elementen die het Bevi in artikel 13 noemt toch behandeld omwille van een *goede ruimtelijke ordening*.

Elementen in de verantwoording van het groepsrisico:

1. aantal aanwezige personen;
2. het invloedsgebied (van de A2);
3. aanduiding van de vervoersstromen, nu en in de toekomst (over de A2);
4. het groepsrisico --> geen groepsrisicoberekening;
5. maatregelen ter beperking groepsrisico;
6. de voor- en nadelen van andere mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico;
7. de mogelijkheden tot rampenbestrijding;
8. de mogelijkheden voor zelfredzaamheid.

1. Aantal aanwezige personen

Chemelot Campus

Doelstelling van Chemelot Campus (Campus) is om zich door te ontwikkelen tot een business & knowledge based campus. Maastricht University, CHILL en DSM Innovation Center zijn strategische partners van Chemelot in het realiseren van deze ambitie. De Campus Organisatie is verantwoordelijk voor de ontwikkeling en verandering van de Campus in een open innovatie community van bedrijven en kennisinstituten. Een geïntegreerd Center Court gebouw voor de centrale voorzieningen van de Campus, Maastricht University, CHILL, DSM Innovation Center en de campusorganisatie zal bijdragen aan de optimale kruisbestuiving tussen campusbewoners, campusbedrijven en onderwijsinstellingen. Deze kruisbestuiving moet een voedingsbodem leggen voor open innovatie en daarmee voor versnelde business groei van de bedrijven en instellingen op de Campus. Er wordt gestreefd naar kennisbehoud en kennisontwikkeling in de regio Zuid-Limburg, met als doel aansluiting en verbreding van de as onderwijs - onderzoek (wetenschappelijk en toegepast) – business.

Center Court

In het Center Court worden voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus gehuisvest alsmede aan research en development verbonden onderwijs (direct gerelateerd aan de laboratoria)-, en kantooractiviteiten. Het Center Court zal huisvesting bieden aan restauratieve voorzieningen (waaronder een campusrestaurant, een brasserie, espressobar en een to go formule), een variatie aan vergaderruimten, een auditorium voor 300 personen, een experience center, campus services en dienstverlening (een pinautomaat, post- en pakket-service, copyservice) en een multifunctionele gymzaal (ca. 300 m²) voor het bewegingsprogramma. Het doel van het bewegingsprogramma is het stimuleren van het welbevinden van, en de onderlinge contacten tussen campusbewoners. De campus services en dienstverlening zijn bedoeld voor het ontzorgen van de campusbewoners en omvatten een pinautomaat, post- en pakket-service, copyservice en in de toekomst mogelijk een klein winkeltje. De ruimte voor services en dienstverlening (ca. 250 m²) zal in eerste instantie als vergaderruimte worden ingericht. Al naar gelang de behoefte wordt deze ruimte voor services ingericht. Naast deze centrale voorzieningen zullen ook de Campusorganisatie (momenteel gehuisvest in gebouw 7), DSM Innovation Center (DIC, momenteel niet op de campus gehuisvest) en de Universiteit Maastricht en CHILL (momenteel gehuisvest in gebouw 110) in het nieuwe gebouw worden gehuisvest. Onder het Center Court wordt een parkeergarage van ca. 100 parkeerplekken voor bezoekers van de Campus gerealiseerd. De bestaande gebouwen (7 en 110) worden na oplevering van Center Court gesloopt. Alle functies gehuisvest in het Center Court zijn gelieerd aan en ten behoeve van de activiteiten op de Campus (en Chemelot site). Alle functies hebben een functionele, organisatorische en inhoudelijke binding met Chemelot. Er komen als gevolg van deze verandering ca. 300 personen extra naar de Campus boven op de huidige bezetting van ca. 1240 medewerkers. Naast de groei met 150

kenniswerkers van DIC is er ook een groei met 150 studenten en docenten. Zo wordt ook aan de kant van de kennisinstituten een noodzakelijke uitbreiding verkregen om de open en innovatieve community van de Campus te versterken. Op afstand kan de ontwikkeling van deze community niet plaatsvinden, hiertoe moet je er onderdeel van uitmaken. De innovatieve ideeën die voorkomen uit het DIC hebben op de Campus de ideale voedingsbodem.

Overzichten Center Court in reguliere en pieksituaties

Onderstaand is schematisch weergegeven de bezetting van Centercourt zoals door aanvrager aangevraagd in een representatieve bedrijfssituatie (RBS) en op een tweetal piekmomenten. De overige varianten zoals door aanvrager geschetst hebben we hierbij buiten beschouwing gelaten, omdat deze geen maatgevende varianten zijn. Het eerste piekmoment betreft een theoretische aanname bij een volledige bezetting van het gebouw (lunchpiek) en een tweede piekmoment betreft een theoretische aanname van een volledige bezetting van het gebouw tijdens een event ("worst-case" scenario). In onderstaande schema's zijn de terrasplekken (circa 400 zitplaatsen) buiten beschouwing gelaten. Reden hiervoor is dat er in de winter geen gebruik zal worden gemaakt van de verschillende niet overdekte terrassen. In de zomer zullen er mensen op het terras zitten, maar tegelijkertijd zullen er op dat moment minder mensen in het gebouw zitten. Het aantal mensen blijft in deze situatie nagenoeg gelijk. De "verkeersruimten" zoals gangen, de parkeergarage, de hal zijn buiten beschouwing gelaten. Voorts gaan de schema's uit van een maximale gelijktijdige bezetting van de diverse functies in het gebouw. Dit is een "worst-case" benadering, omdat het in de praktijk veelal niet zo zal zijn, dat zowel de kantooromgeving volledig bezet is, als het maximale aantal studenten en docenten gelijktijdig aanwezig is, het auditorium en experience center volledig bezet zijn en tegelijkertijd ook alle zitplekken in het restaurant, de brasserie en de espressobar bezet zijn. Dit verklaart daarmee ook de term "theoretische piekcapaciteit" zoals opgenomen boven de schematische weergave.

Maximale bezetting Center Court faciliteiten (theoretisch)	aantal en % capaciteit	
Chemelot Campusorganisatie ⁽¹⁾	50	100
Universiteit Maastricht en CHILL (studenten en docenten) ⁽²⁾	270	100
DSM Innovation Center ⁽³⁾	150	100
Meeting rooms (maximale bezetting)	300	100
Auditorium (maximale bezetting)	300	100
Bezetting restaurant gedurende de dag (indicatief)	100	
Meeting area (maximale bezetting)	40	100
Sport	20	
	1230	

Tabel 2 Theoretische piekcapaciteit Centercourt

1. Chemelot Campusorganisatie. Momenteel gehuisvest in gebouw 7;
2. Universiteit Maastricht en CHILL (studenten en docenten). Momenteel gehuisvest in gebouw 110, toename aantal studenten en docenten ten opzichte van de huidige situatie circa 150 personen;
3. DSM Innovation Center. Momenteel gehuisvest in Urmond en Sittard, toename circa 150 personen.

Maximale bezetting Center Court faciliteiten – Event tijdens lunchpiek (theoretisch)			aantal en % capaciteit
Chemelot Campusorganisatie (80%)	40	80	
Universiteit Maastricht en CHILL (studenten en docenten)(80%)	216	80	
DSM Innovation Center (80%)	120	80	
Meeting rooms (maximale bezetting)	300	100	
Auditorium (maximale bezetting)	300	100	
Bezetting restaurant lunchpiek	760	100	
Meeting area (maximale bezetting)	40	100	
Sport	20		
	1796		

Tabel 3 Theoretische piekcapaciteit Centercourt bij een event

Gemiddelde bezetting Center Court faciliteiten			
Aantal		% capaciteit	
Chemelot Campusorganisatie	40	80	
Universiteit Maastricht en CHILL (studenten en docenten)	270	100	
DSM Innovation Center	150	100	
Meeting rooms	150	50	
Auditorium	150	50	
Bezetting restaurant gedurende de dag (indicatief)	100		
Meeting area	20	50	
Sport	20		
	900		

Tabel 4 Representatieve Bedrijfssituatie (RBS)

Conclusie

Uit het bovenstaande in combinatie met de schema's blijkt dat er in de reguliere bedrijfssituatie sprake is van 900 personen waarbij een bezettingsgraad van 80% is aangehouden. Voor de meeting rooms en het auditorium is 50% bezettingsgraad aangehouden. Voor het restaurant komt ons de aanname van 100 personen gedurende de dag ook niet onjuist voor, mede gezien het feit dat gedurende de nachtelijke uren slechts sprake is van een uiterst minimale bezettingsgraad van de Campus (Chef van Dienst en soms enkele mini/pilot plant operators). Het overgrote deel van de Campusbezetting is slechts aanwezig gedurende de dagdienst van 7.00 tot 20.00 uur.

Het geschetste beeld van de RBS en de piekmomenten lijkt ons een reële aanname, rekening houdend met wisselende omstandigheden als flexibele werktijden, verlof, ziekte en dergelijke. Uit de schema's met

betrekking tot de pieksituaties valt af te leiden, dat 1800 personen in Center Court uitzonderlijk veel is. De maximale capaciteit van Center Court zal slechts in zeer uitzonderlijke gevallen worden bereikt.

2A: Het invloedsgebied van de A2

Het invloedsgebied van de A2 bedraagt 560 meter ter hoogte van wegvak L86. De geprojecteerde ontwikkeling Centercourt ligt binnen dit invloedsgebied.

2B: Het invloedsgebied van de Chemelot Site

De geprojecteerde ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied van de Chemelot Site, hetgeen te verklaren is uit het gegeven dat de ontwikkeling onderdeel is van en geprojecteerd is op de Chemelot Site.

3. Aanduiding van de vervoersstromen, nu en in de toekomst (over de A2)

Hieronder zijn de vervoerscijfers van gevaarlijke stoffen weergegeven zoals gehanteerd in het Basisnet Weg. De cijfers zijn afkomstig van Dienst Verkeer & Scheepvaart (Peildatum februari 2009).

Wegvak	Omschrijving	LF1	LF2	LT1	LT2	LT3	GF1	GF2	GF3	GT2	GT3	GT4	GT5
L86 (Peiljaar 2009)	A2: afrit 48 (Urmond) - Knp. Kerensheide	9756	11990	444	466	0	0	0	1415	0	99	0	0
L86 (Prognose 2020)	A2: afrit 48 (Urmond) - Knp. Kerensheide	11219	13789	644	676	0	0	0	3000	0	106	0	0

Tabel 5 Tankwagens per jaar

4. Geen groepsrisicoberekening

De geprojecteerde ontwikkeling ligt op circa 500 meter van de Rijksweg A2. Op grond van de Circulaire en de HART is een berekening van het groepsrisico daarom noodzakelijk. Met behulp van de vuistregels is vastgesteld dat het groepsrisico kleiner is dan 0,1 x de oriënterende waarde.

Het groepsrisico vanwege de Chemelot Site (inclusief de ammoniakleiding) verandert niet omdat de personen aantallen vanwege het Center Court behoren tot de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus die op haar beurt weer behoort tot de Site Chemelot. De toename van het aantal personen wordt daarom niet meegenomen in de groepsrisicoberekening.

5. Maatregelen ter beperking groepsrisico

De volgende maatregelen ter beperking van het groepsrisico worden verbonden aan het besluit:

A. De functies die middels het ruimtelijk besluit worden toegestaan worden limitatief beperkt, waarbij de beperking er op is gericht om het onmogelijk te maken binnen de geprojecteerde ontwikkeling kinderdagopvang en/of basis- en voortgezet onderwijs te realiseren.

B. Er worden eisen aan de constructies en technische voorzieningen van gebouwen gesteld die het tijdig vluchten of schuilen in een Redelijk Dichte Ruimte (RDR) faciliteren. Het betreft de aanwezigheid van een RDR met een capaciteit van 1.800 personen gedurende 2 uur, handmatige ventilatie afsluiting, een technische installatie voor alarmering en voldoende vluchtwegen. Een aantal eisen (bijvoorbeeld de draairichting van vluchtdeuren) zullen in de 2^e fase van deze gefaseerde omgevingsvergunningverlening (activiteit bouwen) worden vastgelegd.

C. Er worden organisatorische eisen gesteld ter bevordering van de zelfredzaamheid van aanwezigen en de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Deze eisen betreffen het herzien van het bedrijfsnoodplan (BNP) op het aantal personen in en de aard van de bezoekers aan het Center Court, het opzetten van een Bedrijfshulpverlening (BHV organisatie) specifiek afgestemd op de wisselende gebruikers en aantallen personen in het Center Court.

6. De voor- en nadelen van andere mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico

De afstand van het Center Court tot de Rijksweg A2 is 500 meter. Een situering verder van de weg resulteert in een theoretisch lager groepsrisico. Rekenkundig is het verschil echter nauwelijks te bepalen. Bovendien zou een grotere afstand van de A2 indruisen tegen de inwaartse zonering op het bedrijventerrein Chemelot. Op dit terrein worden de risicovolle activiteiten zoveel mogelijk in het centrum van het bedrijventerrein gesitueerd en kantoorfuncties zoveel mogelijk aan de randen van het terrein. De Chemelot-site heeft een zogenaamd housingplan dat geldt voor alle deelinstellingen om deze inwaartse zonering mede te waarborgen. De housing rules uit dit plan zullen bij punt 8 van deze verantwoording nader worden toegelicht.

In het Center Court worden voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus gehuisvest alsmede aan research en development verbonden onderwijs-(direct aan laboratoria gerelateerd) en kantooractiviteiten. Het Center Court zal ook huisvesting bieden aan restauratieve voorzieningen (een campusrestaurant, brasserie, espressobar en een to go formule) een variatie aan vergaderruimten, een auditorium voor 300 personen, een experience center, campus services (een pinautomaat, post- en pakketservice, copyservice) en dienstverlening en een multifunctionele gymzaal voor het bewegingsprogramma. Het Center Court dient ook ter vervanging van meerdere activiteiten die reeds plaatsvonden op de huidige Campus en wel in het voormalige restaurant dat op dezelfde plaats stond en ter vervanging van activiteiten in gebouw 110 en gebouw 7. Beide gebouwen liggen in de nabijheid van het Center Court en worden na realisatie gesloopt. Hiermee is duidelijk dat er geen alternatief is voor deze Campusgerelateerde functies op die plek en dat de voorgestane locatie voor het Center Court de aangewezen plaats hiervoor is.

7. De mogelijkheden tot rampenbestrijding

In relatie tot de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid, dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen (artikel 13, lid 3, Bevi) over de voorgenomen besluitvorming. In het kader van het vooroverleg over de omgevingsvergunningaanvraag is advies uitgebracht door de Veiligheidsregio. De concrete reactie op het advies van deze Veiligheidsregio is verwerkt in paragraaf 2.6 van dit besluit. Onderdelen van deze reactie die tevens van belang zijn voor deze groepsrisico verantwoording zullen hierin ook terug zijn te vinden.

In zijn algemeenheid dient te worden opgemerkt, dat de Chemelot-site een eigen bedrijfsbrandweer kent. Hulpverlening wordt dan ook door de eigen organisatie opgepakt. De hulpdienst is gespecialiseerd in het beheersen van eventuele specifieke incidenten die zich op dit terrein kunnen voordoen. Voorts kan worden gesteld, dat binnen de site voldoende bluswatercapaciteit aanwezig is. Verder zijn aan Kerenshofweg en Urmonderbaan een aantal bluswaterpunten gelegen, met een capaciteit van meer dan 60m³ per uur (primair).

Er wordt door Chemelot voorts gewerkt aan een update van het Masterplan Chemelot Campus. Met betrekking tot afzonderlijke elementen hiervan lopen al gesprekken met medewerkers van de Gemeente Sittard-Geleen. Over het integrale Masterplan zal ook overleg worden ingepland met alle stakeholders. Dus ook de gemeente Sittard-Geleen. De bereikbaarheid van het Center Court in zijn algemeenheid en de bereikbaarheid/ toegankelijkheid van de hulpdiensten in het bijzonder zijn gewaarborgd. Hiertoe is nog een aparte bijlage bijgevoegd bij meergenoemd schrijven van 7 juli 2014. De bijlage "Herziening MP + bereikbaarheid voor hulpdiensten" is in vooroverleg reeds met alle hulpdiensten besproken en akkoord bevonden.

Er komen als gevolg van de aangevraagde verandering ca. 300 personen extra naar de Campus boven op de huidige bezetting van ca. 1240 medewerkers. Deze verplaatsing heeft naar de mening van Chemelot geen significante invloed op het Bedrijfsnoodplan (BNP). De objectkaart/fabrieksnoodplan van het Center Court wordt opgenomen in het noodplan van de Campus. Op dit onderdeel zullen wij echter een voorschrift aan de vergunning verbinden, omdat wij van mening zijn, dat in het BNP inzichtelijk dient te worden gemaakt hoe zal worden omgegaan met het aantal personen in en de aard van de bezoekers aan het Center Court in zowel reguliere als pieksituaties. De opzet van de bedrijfshulpverlening (BHV organisatie) dient specifiek te zijn afgestemd op de wisselende samenstelling van gebruikers en aantallen personen in en direct buiten het Center Court.

De brandweer geeft in haar advies aan dat de personen in het Center Court blootgesteld worden aan de risico's van rampenbestrijdingsscenario's zoals genoemd in het Veiligheidsrapport (VR) van Chemelot. De effecten van de in haar schrijven geschetste scenario's kunnen niet of onvoldoende worden weggenomen met de daarin vermelde maatregelen.

Het is correct dat personen in het Center Court blootgesteld worden aan de risico's van scenario's zoals genoemd in het VR. De effecten van deze scenario's worden ons inziens voldoende weggenomen door de acties van bedrijfsbrandweer van Chemelot die gericht zijn op het voorkomen c.q. verminderen van de effecten binnen - en buiten - de inrichting en de bestrijding en hulpverlening binnen de inrichting. Dit is opgenomen in het geactualiseerde VR van de Chemelot site dat op 1 juli 2014 is aangeboden aan Gedeputeerde Staten van Limburg. Het VR 2014 is opgesteld op grond van de periodieke actualiseringsplicht en vervangt daarmee het VR 2009. Alhoewel het VR 2014 nog officieel moet worden aangeboden aan de bevoegde instanties is dit in overleg met de vertegenwoordigers van de betrokken bevoegde overheden tot stand gekomen. De Veiligheidsregio is nauw betrokken bij de totstandkoming en uitwerking van de maatgevende brandweerscenario's uit het VR 2014.

In hoofdstuk 1 van deel 3 van het VR 2014 is de onderbouwing en beschrijving van de scenario's van belang voor de bedrijfsbrandweer opgenomen.

In het VR 2014 is wat betreft bestrijdbaarheid van effecten uitgegaan van de normen in de diverse handboeken Brandweer BRZO waarin landelijke richtlijnen zijn opgenomen. Bij zowel de bronbestrijding maar zeker ook voor de effectbestrijding hanteert Chemelot meer dan in het VR 2009 de kubusgedachte. Om het incident heen wordt een (virtuele) kubus geprojecteerd. Een incident is stabiel zodra er ook in de kubus geen escalatie van het incident kan plaatsvinden:

- Voor brand geldt dat door de inzet van de brandweer ervoor gezorgd wordt dat installatie delen die zich bevinden in de stralingscontouren groter of gelijk aan 10 kW/m^2 worden gekoeld of afgeschermd;
- Voor toxische gaswolddispersie geldt dat de concentratie van het toxische gas lager of gelijk is aan de alarmeringsgrenswaarde (AGW);
- Voor brandbare gaswolddispersie geldt dat de concentratie van de brandbare gassen $\leq 10\%$ van de onderste explosiegrens.

Incidenten vergen vaak een snelle inzet van de brandweer, deze werkzaamheden zijn tijd kritisch en zijn van belang om het incident te beheersen en te bestrijden. Alle andere handelingen, die niet tijdgebonden zijn, alvorens terug te keren naar de normale bedrijfsvoering, betreffen de niet tijd kritische handelingen. In de taak-tijd analyse worden alleen die taken binnen de tijd uitgewerkt die tijd kritisch zijn. Uit de taak-tijd analyses die zijn opgenomen in het VR 2014 blijkt dat, van alle voor de Chemelot Campus relevante scenario's, alle tijdskritische aspecten binnen een half uur zijn afgerond. De effectbestrijding heeft dus als resultaat dat concentratieverlaging tot acceptabele gasconcentraties heeft plaatsgevonden. Voor toxische gaswolddispersie betekent dit concentraties van het toxische gas lager of gelijk aan de AGW.

Als de afhandeling van het incident meer tijd vergt dan twee uren en het dan nog niet mogelijk is om op de Campus terug te keren in de fase "normale bedrijfsvoering" is een gecontroleerde evacuatie van de mensen die in het Center Court verblijven mogelijk. De mogelijke verblijftijd van 2 uren in een RDR

achten wij geheel afgestemd op de effecten van relevante scenario's uit het VR. Hierop zijn ons inziens geen additionele maatregelen noodzakelijk.

tijd/tempo brandweerscenario's



Explosiescenario's

De Veiligheidsregio gaat verder in op het ontwerp van het gebouw in relatie tot explosie scenario's. Ze adviseert een gebouwonwerp dat bestand is tegen drukgolven als gevolg van explosie zoals benoemd in het VR. Personen moeten er veilig kunnen verblijven en niet door glasscherven verwond worden. Vanwege deze genoemde aspecten is het Structuurontwerp/voorontwerp van het Center Court door DPA/Cauberg-Huygen getoetst aan de "housing rules" van de Campus als onderdeel van de site Chemelot. De conclusie van deze toets luidt als volgt:

*"DSM-Sitech hanteert ten aanzien van het aspect externe veiligheid tussen verschillende bedrijven/activiteiten/installaties binnen de Chemelot-sites zogenaamde "housing rules". Deze "housing rules" vormen een intern kader waarbij op locaties met een hoog risico (10^{-4}) geen kantoren/werkplaatsen/projectketen e.d. zijn toegestaan en naar mate het risico afneemt deze functies al dan niet onder voorwaarden worden gerealiseerd. De "housing rules" gaan uit van het risico van drukgolven. Het Center Court betreft een zogenaamd permanent gebouw/kantoren/werkplaatsen en is geprojecteerd op een locatie, waar het risico op drukgolven kleiner is dan $1 * 10^{-6}$ /jr. Op deze locatie gelden derhalve, conform deze "housing rules", geen aanvullende maatregelen met betrekking tot constructie/blast resistent e.d. Wel dient te worden voorzien in safe-shelter voorzieningen (RDR – Redelijk dichte ruimte). Uitgezonderd de safe-shelter-voorzieningen vormt het aspect veiligheidsrisico vanwege omliggende activiteiten geen verdere aanleiding tot het stellen van additionele eisen."*

Additionele eisen zijn conform de "housing rules" noodzakelijk vanaf een risico dat groter is dan $1 * 10^{-6}$ /jr. De conclusie van DPA/Cauberg-Huygen is overgenomen door de Campus en er zijn aan het ontwerp van het Center Court dus geen additionele eisen gesteld aan drukvastheid en glasscherf letselschade. Deze notitie is door Chemelot bij aanvullend schrijven met bijlagen van 7 juli 2014 in reactie op de adviezen van genoemde instanties aan ons toegezonden.

Bovengenoemd advies is door ons overgenomen in deze verantwoording en wij zien geen reden om van deze "housing rules" af te wijken. Het advies hebben wij ingevolge artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) getoetst op een zorgvuldige totstandkoming. Vergunningverlening ingevolge genoemde "housing rules" is inmiddels bestendig beleid voor alle deelinstellingen en er zijn geen

bijzondere omstandigheden in het kader van de voorliggende aanvraag aan te wijzen nog opgevoerd door de wettelijke adviseurs op basis waarvan wij als bevoegd gezag van dit bestendige beleid zouden moeten afwijken. Ook bij de vergunningverlening van de andere gebouwen op de Campus binnen diezelfde risicocontour voor drukgolven zijn in het recente verleden deze “housing rules” op deze wijze gehanteerd.

8. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid betreft de mogelijkheden voor personen die zich bevinden in het invloedsgebied van de inrichting die het groepsrisico veroorzaakt, om zich in veiligheid te brengen indien zich in die inrichting een ramp of zwaar ongeval voordoet. In relatie tot onder meer zelfredzaamheid, dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld om advies uit te brengen (artikel 13, derde lid, Bevi) over de voorgenomen besluitvorming. In het kader van het vooroverleg over de omgevingsvergunningaanvraag is advies uitgebracht door deze Veiligheidsregio. Onze reactie op het advies van de Veiligheidsregio is verwerkt in paragraaf 2.6 van dit besluit. De meermaals genoemde toename van 300 personen heeft geen significante invloed op het Bedrijfsnoodplan. De objectkaart/fabrieksnoodplan van het Center Court wordt opgenomen in het noodplan van de Chemelot Campus. Overigens eist ook het op basis van artikel 22 Brzo verplichte noodplan maatregelen ter bescherming van personen binnen de inrichting, waaronder het alarmsysteem en gedragsregels bij het afgaan van het alarm.

Personen werkzaam dan wel aanwezig binnen de Campus zijn bij een toxisch incidentscenario in eerste instantie aangewezen op hun zelfredzaamheid. Het bevorderen van de zelfredzaamheid is verankerd in het veiligheidsbeheersysteem van de site Chemelot in het algemeen en de Campus in het bijzonder. De toegangsregeling van de campus is zo opgezet dat alle personen die toegang krijgen tot de Campus, vooraf op de hoogte worden gesteld van de Alarm- en waarschuwingsregeling van de Chemelot site en de Campus. Dit houdt in dat zij weten dat bij een sirene-alarm direct de dichtstbijzijnde Redelijk Dichte Ruimte (RDR) moet worden opgezocht. De dichtheid van de RDR'en op de Campus is zodanig dat er voldoende mogelijkheden zijn om tijdig een RDR te bereiken.

Een openstelling voor mensen van buiten de Campus gemeenschap is niet mogelijk gezien de restricties van het toelatingsbeleid in het kader van veiligheid. Het zijn faciliteiten om open innovatie en ontmoeting tussen de verschillende groepen personen (medewerkers, site-gerelateerde bezoekers en studenten) op de Campus daadwerkelijk tot bloei te brengen. Een beperking in openstelling en/of activiteiten voor b.v. studenten zou afbreuk doen aan deze doelstelling. Een dergelijke beperking in het kader van externe veiligheid (verminderen van kwetsbaarheid) is naar onze mening dan ook niet noodzakelijk omdat alle personen op dezelfde wijze op de hoogte zijn gesteld van de Alarm- en waarschuwingsregeling van de Chemelot site en de Campus. Zij weten dat bij een sirene-alarm direct de dichtstbijzijnde Redelijk Dichte Ruimte (RDR) moet worden opgezocht. De dichtheid van RDR'en op de Chemelot Campus is zodanig dat er voldoende mogelijkheden zijn om tijdig een RDR te bereiken. De kans op blootstelling is kleiner of vergelijkbaar met de situatie wanneer mensen zich tussen de gebouwen en parkeerplaatsen bewegen op de Campus. Ter illustratie van de bereikbaarheid van de RDR in het Center Court vanuit het terras van het gebouw zijn door aanvrager aanvullend bij schrijven d.d. 4 juli 2014 een aantal tekeningen met belangrijke kencijfers toegevoegd. Deze gegevens maken deel uit van de aanvraag. Op basis van de doorstroomcapaciteit van de toegangsdeuren naar de RDR en het aantal zitplekken kan worden geconcludeerd dat in het geval van een 100% bezetting van alle beschikbare zitplaatsen op het terras, alle personen (inclusief de mensen die zich in de nabijheid van Centercourt bevinden in de plantsoenen of elders), in geval van een calamiteit, binnen 5 minuten de RDR kunnen bereiken. Vanaf alle zitplekken is binnen 100 meter een toegangsdeur tot de RDR bereikbaar.

De capaciteit van de RDR'en in het Center Court is afgestemd op de situatie van het grootste aantal mensen die gelijktijdig in het gebouw aanwezig kunnen zijn. Dit is tijdens een evenement waarbij er gelijktijdig 1800 personen in het Center Court verblijven. Voor het Center Court is de begane grond, 1e verdieping, 2e verdieping (as 1 t/m 7) en de 3e verdieping (as 1 t/m 7) aangewezen als Redelijk Dichte Ruimte. Deze gezamenlijke ruimten hebben een inhoud van circa 18.000 m³. Uitgangspunt van alle

toxische scenario's is dat de medewerkers zich maximaal 2 uur in een Redelijk Dichte Ruimte kunnen bevinden. Ervan uitgaande dat een medewerker circa 5 m³/h ademlucht nodig heeft kunnen zich in de Redelijk Dichte Ruimten van het Centercourt circa 1800 personen bevinden (1800 personen x 5 m³/uur x 2 uur = 18.000 m³ lucht). De capaciteit van de RDR'en is afgestemd op de maximale bezetting van het gebouw. Onder punt 1 van deze groepsverantwoording zijn schematisch een aantal situaties weergegeven met betrekking tot de Representatieve Bedrijfssituatie en een tweetal (theoretische) pieksituaties en hoe de ingeschatte bezetting van het Center Court is in die verschillende situaties. Hieruit is reeds gebleken, dat de capaciteit van de RDR'en in het Center Court ruimschoots voldoende is voor alle scenario's. Wellicht ten overvloede dient hierbij nog te worden aangetekend, dat de gebouwen van Lanxess en Ahead (op de Campus) eveneens beschikken over RDR'en en dat deze niet in deze berekeningen van Center Court zijn meegenomen voor de mensen die in de buitenruimten verblijven en zich dicht bij de andere gebouwen bevinden.

De toegangen tot het gebouw zijn voorzien van aanduidingen die aangeven dat in het gebouw een RDR aanwezig is. Personen op de Campus worden gealarmeerd door sirenealarm via de Alarmering Bezetting-installatie. Zij sluiten ramen en deuren van de ruimte waarin zij zich bevinden en verzamelen zich in de RDR. In de RDR worden handnoodbedieningsschakelaars op de begane grond, 1e, en 2e verdiepingen opgenomen. Bij het activeren van een handnood-bedieningsschakelaar vinden de volgende acties geautomatiseerd plaats voor de RDR:

- De luchtafvoer en -toevoer gaan uit bedrijf;
- Buitenluchtkleppen worden gesloten;
- De naverwarmers worden uitgeschakeld.

Door bedrijf AAFM (facilitair ondersteunende partij) zijn in opdracht van de Chemelot Campus B.V. de RDR'en opgenomen in een beheerregime. Jaarlijks wordt bij alle RDR'en getoetst of ze nog voldoen aan de eisen zoals die zijn opgenomen in de Siteregelgeving Chemelot. De mensen die binnen de Campus aanwezig zijn, worden verondersteld bekend te zijn met de risico's die zich op dit terrein bevinden. Tevens zijn zij bekend met de geldende veiligheidsprocedures, die voor de Campus gelden. Daarmee worden de mensen voldoende zelfredzaam geacht.

Mensen in de omgeving van de Campus kunnen ook de effecten ondervinden van een incident. De mensen zijn bekend met het feit dat zich daar een chemisch bedrijf bevindt met risico's. De risico- en crisiscommunicatie kan eveneens bijdragen aan de zelfredzaamheid van de aanwezige personen.

Onze conclusie is dat gezien de bovenstaande feiten, door middel van de vigerende Site regelgeving en het hieraan gekoppelde beheerregime, voldoende invulling wordt gegeven aan de maatregelen op het gebied van zelfredzaamheid. Om de zelfredzaamheid ook voor het Centercourt vast te leggen zullen voorschriften verbonden worden aan de omgevingsvergunning.

Het opnemen van een voorschrift in deze omgevingsvergunning voor de instructie van alle personen die zich zelfstandig binnen de grenzen van de deelrichting ophouden is niet nodig. Voorschrift A.5 van H1 geldt voor alle deelrichtingen en eist dat alle werkzame personen zijn geïnstrueerd over de inhoud van de vergunning en veiligheidsmaatregelen. Deze voorschriften zijn eveneens opgenomen als bijlage 2 bij de revisievergunning 06/318 van 4 juni 2006.

Tenslotte merken we ten aanzien van de bereikbaarheid van de RDR'en nog het navolgende op. De RDR'en moeten zowel bereikbaar zijn voor mensen die reeds binnen in het Center Court verblijven als ook voor mensen die buiten verblijven. In verband met de bereikbaarheid voor mensen die buiten verblijven spelen met name de vluchtdeuren vanaf het buitenterras een belangrijke rol. De eisen aan onder meer de vluchtdeuren zullen nader worden uitgewerkt in de omgevingsvergunning fase 2 voor de activiteit bouwen.

De snelle inzet van de bedrijfsbrandweer bij incidenten zorgt ervoor dat alle tijd kritische aspecten binnen een half uur afgerond zijn. Mocht de afhandeling van een incident meer tijd vergen dan een half uur, dan

is dan is een gecontroleerde evacuatie van de RDR'en op de Campus binnen 2 uur mogelijk. Deze scenario's zijn allen vastgelegd in het VR 2009 alsook in het VR 2014 welk recentelijk aan ons is aangeboden en waarover door Chemelot al vooroverleg met de Veiligheidsregio is gepleegd.

Wij hebben, mede op advies van de Veiligheidsregio en burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen (zoals opgenomen in paragraaf 2.6), een aantal voorschriften aan deze vergunning verbonden, teneinde te bewerkstelligen de zelfredzaamheid van de personen die zich in het centrale voorzieningengebouw bevinden, te vergroten.

Eindconclusie groepsrisicoverantwoording

Gezien de inhoud van bovenstaande groepsrisico verantwoording en de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die nog voortvloeien uit de voorschriften zoals verbonden aan deze omgevingsvergunning achten wij de voorgenomen besluitvorming binnen de daarvoor geldende wettelijke kaders alleszins aanvaardbaar.

Overige aspecten ruimtelijke ordening

In het kader van de economische uitvoerbaarheid van de omgevingsvergunning zal het bevoegde gezag ten aanzien van planschade ingevolge artikel 6.1 Wro (het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen) een besluit nemen inzake het afsluiten van een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefnemer volgens het vigerende planschadebeleid.

Tenslotte merken wij nog het navolgende op. Conform het rapport archeologisch vooronderzoek van Raap (Plangebied Center Court Chemelot Campus d.d. 20 februari 2014 – bestandsnaam NO4728_GELCE.docx) dient er op basis van de aanbevelingen zoals opgenomen in hoofdstuk 4.2 van dit rapport een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen, of er daadwerkelijk archeologische vindplaatsen in het gebied aanwezig zijn. Gezien de kenmerken van de verwachte vindplaatsen, hoofdzakelijk bestaand uit grondsporen, dient dit onderzoek te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Wij hebben voor dit onderdeel archeologie een voorschrift verbonden aan deze vergunning.

4.1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3°, van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend. In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieu

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, eerste lid, onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.2.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Bij de bepaling van BBT dienen wij in zijn algemeenheid de in artikel 5.4 van het Bor vermelde aspecten te betrekken, rekening houdend met de voorzienbare kosten en baten van maatregelen, en met het voorzorg- en het preventiebeginsel. In het bijzonder dienen wij bij de bepaling van BBT rekening te houden met de in de Regeling omgevingsrecht (Mor) aangewezen BBT-documenten.

Voor IPPC-installaties moet in ieder geval rekening worden gehouden met de in tabel 1 van de in de Mor opgenomen informatiebronnen. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. Uit de jurisprudentie blijkt dat wij ook de eindconcept-BREF's (BAT Reference documents en is een uitwerking van de IPPC-richtlijn van de Europese Unie. "BAT" staat voor Best Available Techniques of Best Beschikbare Techniek) en BREF's die nog niet zijn opgenomen in tabel 1 bij de besluitvorming behoren te betrekken. Deze moeten worden beschouwd als documenten die een beschrijving bevatten van vergelijkbare processen, apparaten of wijzen van bedrijfsvoering die met succes in de praktijk zijn beproefd.

Beoordeling

De aangevraagde activiteiten worden niet genoemd in bijlage I van de EG-richtlijn. De aangevraagde installaties betreffen geen IPPC-installaties. Voor deze installaties zijn dan ook geen BREF's beschikbaar.

Voorts hebben wij aan de hand van bestaande literatuur, de in de het Mor genoemde Nederlandse informatiedocumenten en kennis van de aangevraagde activiteiten bij het verlenen van de vergunning BBT voorgeschreven.

4.2.1.2 Samengestelde inrichting

De aanvraag betreft de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus. Deze deelinrichting maakt deel uit van de inrichting site Chemelot. De onderlinge bindingen zijn voldoende sterk om te kunnen spreken van één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Daartoe wordt gewezen op het volgende.

Vanwege de technische, functionele en organisatorische bindingen van de Chemelot Research & Business Campus installaties, met de overige activiteiten op de site Chemelot, maakt de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus onderdeel uit van de inrichting site Chemelot.

Technische bindingen

Op de site Chemelot zijn algemene, gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar waar alle installaties of activiteiten gebruik van maken. Dat geldt ook voor de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus. Het betreft onder andere de gezamenlijke energie- water- en afvalstoffenvoorzieningen, de gemeenschappelijke afvalwaterzuiveringsinstallatie (IAZI) en infrastructuur. Er zijn ook technische bindingen met de terreinbeveiliging, de bedrijfsbrandweer, de medische dienst en de centrale meldkamer voor ongewone voorvallen.

Functionele bindingen

Op de site Chemelot sluiten de productieprocessen van verschillende installaties op elkaar aan of worden de (rest)producten van de ene installatie ingezet in een andere installatie. In het geval van de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus zijn dat o.a. research en development activiteiten ten behoeve van andere deelinrichtingen die zorgen voor open innovatie en daarmee versnelde business groei van de bedrijven en instellingen op de Chemelot Site door middel van het verlenen van service. Daarnaast wordt in opdracht specifieke kennis aan zowel site-users als aan niet site-users geleverd met behulp van de research en development activiteiten.

Organisatorische bindingen

Voor een duidelijke afbakening tussen de VGM-verantwoordelijkheid en de VGM-zeggenschap van enerzijds de autonome rechtspersonen, de drijvers van fabrieken/activiteiten binnen de site Chemelot en anderzijds Chemelot Site Permit B.V. is een gemeenschappelijk besturingsmodel opgesteld. Dit gemeenschappelijke besturingsmodel is beschreven in de aanvraag om revisievergunning van 28 december 2004.

Daarnaast zijn in het nieuwe Management Handboek van mei 2011, dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag om een omgevingsvergunning van 27 oktober 2011, de taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden beschreven van de autonome rechtspersonen en Chemelot Site Permit B.V.

Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. maken als drijver van de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus onderdeel uit van de aandeelhoudergroep DMC.

Met de ondertekening van een volmacht en deze vergunningsaanvraag door Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. en Chemelot Site Permit B.V. conformeren alle partijen zich aan het

gestelde in het Management Handboek, de Aandeelhoudersovereenkomst en het besturingsmodel. Hiermee is de organisatorische binding in voldoende mate vastgelegd.

Integrale milieutoets Site Chemelot

De deelrichting Chemelot Research & Business Campus vormt het gewijzigde hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot. De milieubelasting van deze sitevergunning blijft als gevolg van de veranderingsvergunning van Chemelot Research & Business Campus binnen de wettelijke kaders. Deze conclusie wordt nader toegelicht in de paragrafen 4.2.2. tot en met 4.2.6.

De luchtkwaliteit rond de inrichting site Chemelot, inclusief Chemelot Research & Business Campus blijft voldoen aan de wettelijke normen van bijlage 2 van de Wm of de door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) definitief vastgestelde MTR waarden (maximaal toelaatbare risico niveau) voor de luchtkwaliteit. Dat geldt ook voor de geluidbelasting van de site Chemelot. Inclusief de bijdrage van Chemelot Research & Business Campus blijft deze voldoen aan de Maximaal Toelaatbare grenswaarden voor het gezoneerde industrieterrein.

4.2.2 Afvalwater

Door de wijziging van de deelrichting ontstaat geen ander of meer afvalwater dan reeds omschreven in de vigerende deelrevisievergunning.

Als gevolg van de nu aangevraagde verandering zal hemelwater, afvalwater van huishoudelijke aard en bedrijfsafvalwater vrijkomen. Het huishoudelijk en bedrijfsafvalwater wordt afgevoerd naar de IAZI via het mengwaterrioolstelsel. Gelet op de bodemgesteldheid zal het hemelwater niet worden geïnfiltreerd in de bodem maar worden afgevoerd naar het retentiebekken aan de prof. van Krevelenstraat.

4.2.3 Bodem

4.2.3.1 Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de vergunning dient de kwaliteit van de bodem van de inrichting te worden vastgelegd. Het doel van het bepalen van deze zogenaamde nulsituatie is het referentieniveau van de feitelijke bodemkwaliteit (grond en grondwater) vast te leggen. Daarmee wordt een toetsingsgrondslag verkregen met het oog op toekomstige bodemverontreiniging. Ook bij een verwaarloosbaar bodemrisico is het verkrijgen van zo'n toetsingsgrondslag noodzakelijk om – middels een eindsituatiebodemonderzoek – te kunnen bepalen of er een bodemverontreiniging is opgetreden, ondanks de getroffen bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

De vastlegging van de bodemkwaliteit is reeds verricht in het kader van de deelrevisievergunning 2007/5852 d.d. 28 juni 2007. De nulsituatie is vastgelegd in het onderzoeksrapport kenmerk 04/35752 d.d.11 juni 2004.

Ten behoeve van de aangevraagde verandering, bouw Center Court, is in januari 2013 ter plekke door Royal Haskoning DHV een onderzoek uitgevoerd.

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

4.2.3.2 Bodembeschermende maatregelen en voorzieningen

Het preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten (inclusief de bedrijfsriolering) worden verricht met een cvm die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Bedrijfsriolering

De bedrijfsriolering is het leidingstelsel voor het transport van afvalwater inclusief de in het stelsel opgenomen voorzieningen. Het schoonwaterriool is het deel van de bedrijfsriolering waarmee uitsluitend sanitair, huishoudelijk afvalwater, niet verontreinigd hemelwater en/of stoomcondensaat wordt getransporteerd. Het overige deel van de bedrijfsriolering is proceswaterriool. Het afvalwater van het Center Court wordt geloosd op het mengwaterriool. Op mengwaterriolen wordt zowel schoonwater als proceswater geloosd en is dus de inspectiefrequentie van 6 jaar (als van proceswaterriool) van toepassing. In de deelrevisievergunning is dit vastgelegd in voorschrift D.7.

De nieuwe rioolstrengen dienen te worden aangelegd volgens CUR/PBV 51 en volgens voorschrift D.6 van de vigerende vergunning te worden afgeperst voor ingebruikname.

4.2.4 (Externe) veiligheid

4.2.4.1 Algemeen kader

Door deze veranderingsvergunning voor de Chemelot Research & Business Campus zal de hoeveelheid BRZO stoffen niet toenemen. Voorschrift E.3 van de revisievergunning 2007/5852 blijft ongewijzigd van kracht.

4.2.4.2 PGS richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage is de PGS 15 opgesteld. In de vigerende deelrevisievergunning zijn in voorschrift I.2 en I.3 respectievelijk voorwaarden gesteld aan de opslag van gevaarlijke stoffen in emballage volgens PGS 15 in kasten of in een in pandige opslagvoorziening. Deze voorschriften gelden ook voor de nu aangevraagde verandering.

4.2.4.3 Besluit externe veiligheid inrichtingen, niet categoriaal bedrijf

Op grond van artikel 2, eerste lid, sub a, valt de Site Chemelot onder de reikwijdte van het Bevi. Op grond van artikel 4 betreft het een zogenaamd niet-categoriaal bedrijf. Door het bedrijf is een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De resultaten uit de QRA zijn getoetst aan het Bevi.

Toetsing aan de norm voor het Plaatsgebonden Risico (RP)

De berekende 10^{-6} /jaar contour van de Site Chemelot ligt geheel buiten de kwetsbare objecten in de omgeving van de inrichting. Er wordt dus voldaan aan de toetsingswaarde voor het PR uit het Bevi.

Er treedt geen verandering op in het groepsrisico (buiten de inrichting) van de site Chemelot als gevolg van de aanvraag voor veranderingsvergunning van Chemelot Research & Business Campus.

Referentie daarbij zijn de vigerende revisievergunning voor de gehele site Chemelot (kenmerk 05/05) en de in deel C van de aanvraag beschreven veranderingen op de site Chemelot.

Het Center Court met de diverse functies als aangevraagd is volgens artikel 1 van het Bevi een kwetsbaar object. Kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten die behoren tot een risicoveroorzakende inrichting als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a (Brzo inrichting) worden voor de toepassing van het Bevi, behoudens onder meer artikel 13 van het Bevi, niet beschouwd als kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Omdat Center Court is gelegen binnen de inrichting Site Chemelot wordt Center Court niet beschouwd als kwetsbaar danwel beperkt kwetsbaar object. De contouren voor externe veiligheid gelden alleen voor (beperkt) kwetsbare objecten buiten het terrein van de inrichting. Voor een verdere toelichting verwijzen we naar pagina 12 van de aanvraag en het advies van onder meer de Veiligheidsregio (paragraaf 2.6) en hetgeen hierover is opgenomen in hoofdstuk 4.1 vanuit een goede ruimtelijke ordening.

4.2.4.4 Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) (site Chemelot)

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken. Dat gebeurt enerzijds door de kans dat dergelijke ongevallen plaatsvinden te verkleinen (proactie, preventie en preparatie) en anderzijds door de gevolgen van een eventueel ongeval voor mens en milieu te beperken (repressie).

Op grond van de vergunde hoeveelheid gevaarlijke stoffen die de hoge drempelwaarde uit Bijlage 1 van het Brzo'99 overschrijdt is de Site Chemelot VR-plichtig onder het Brzo 1999.

Site Chemelot heeft op 26 juni 2009 een geactualiseerd VR ter beoordeling bij de overheden ingediend. Dit VR is op 27 januari 2010 door de betrokken overheden beoordeeld. Inmiddels is recentelijk een nieuw VR 2014 ingediend. Dit moet nog officieel door de betrokken overheden worden beoordeeld. Het vooroverleg met deze overheden is al afgerond.

De maximale vergunde hoeveelheden gevaarlijke stoffen zijn beschreven in paragraaf 4.9 van de vigerende deelrevisievergunning en wijzigen door deze omgevingsvergunning niet.

4.2.5 Geluid en trillingen

4.2.5.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige verandering van de deelinrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door vrachtverkeer ten behoeve van levering van goederen in de dagperiode met een bronvermogen van 102 dB(A). Alle andere nieuwe bronvermogens blijven ruim onder de 100 dB(A).

De hierdoor veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving is in kaart gebracht in een akoestisch rapport JG/2011/Chemelot/CenterCourt/01 d.d. 09.01.2014. Het rapport is opgesteld conform de Handleiding Meten en Rekenen industrielawaai 1999 (HMRI 1999).

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. De representatieve bedrijfssituatie is in bovengenoemd akoestisch rapport nauwkeurig beschreven.

Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus als gevolg van het in werking zijn van deze verandering. Er treden in de bewakingspunten geen veranderingen op met betrekking tot de etmaalwaarden.

4.2.6 Lucht

4.2.6.1 Stookinstallaties

De regelgeving voor stookinstallaties is ondergebracht in het Barim. De eisen voor grote stookinstallaties (≥ 50 MW) zijn ondergebracht in paragraaf 5.1. De eisen voor de overige stookinstallaties zijn ondergebracht in paragraaf 3.2.1. Ongeacht het type inrichting is nu het thermisch vermogen bepalend voor welke artikelen van toepassing zijn. Het vermogen van installaties ≥ 15 MW binnen een inrichting worden, indien kan worden geëmitteerd via één schoorsteen, opgeteld voor de beoordeling of er al dan niet sprake is van een "grote" stookinstallatie. Voor bestaande installaties gelden overgangstermijnen.

Stookinstallaties, niet zijnde een grote stookinstallatie (paragraaf 3.2.1 Barim)

Binnen de deelinrichting Chemelot Research & Business Campus paragraaf 3.2.1 van toepassing op de verwarmingsinstallaties van het Center Court met een thermisch vermogen van meer dan 400 kW.

Voor de nieuwe verwarmingsinstallaties in het Center Court zijn de eisen uit het Barim direct van toepassing. De emissie-eisen voor NO_x , SO_2 zijn rechtstreeks werkend. Daarom zijn hiervoor geen voorschriften opgenomen. In onderstaande tabel zijn per stookinstallatie de emissie-eisen opgenomen.

Stookinstallatie	NO_x mg/Nm^3	SO_2 mg/Nm^3
Verwarmingsinstallaties ≥ 1 MW	70	200

Tabel 6 Emissie eisen nieuwe installaties en bestaande installaties vanaf 1 januari 2017 als daggemiddelden, 3 % O_2

Metingen

Eisen met betrekking tot wijze en frequentie van monitoring zijn opgenomen in paragraaf 3.2.1 van de Activiteitenregeling. Voor aardgasgestookte verwarmingsinstallaties hoeft alleen NO_x gemeten te worden. Voor aardgas gestookte installaties hoeft volgens artikel 3.10j onder 2 geen SO₂ te worden gemeten.

4.2.6.2 Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht (NeR)

Binnen de deelinrichting treden emissies naar de omgeving op. De maximale vergunde hoeveelheden emissies zijn beschreven in paragraaf 4.13 van de vigerende vergunning en wijzigt door deze omgevingsvergunning niet. De luchtvoorschriften (b.v. H.1 en H.5) van de deelrevisie blijven onverkort van kracht.

4.3 Artikel 6.2 van de Wabo

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt op grond van artikel 6.3, eerste lid van de Wabo, in werking op dezelfde dag als het besluit omtrent de gefaseerde omgevingsvergunning fase 2, aangevraagd op 28 mei 2014, onder zaaknummer 2014-0547.

Indien binnen de beroepstermijn tegen het besluit bij de Voorzieningenrechter een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Aanvrager verzoekt om het ter stond inwerking treden van de 1^e en 2^e fase omgevingsvergunning met een beroep op artikel 6.2 van de Wabo. Uit dit artikel volgt dat het bevoegd gezag kan bepalen dat de omgevingsvergunning op een eerder tijdstip in werking treedt dan het tijdstip dat volgt uit artikel 6.1, tweede lid, sub b, juncto artikel 6.3 van de Wabo. Als reden hiervoor voert aanvrager aan, de contracten zoals deze zijn afgesloten met huurders.

Ten aanzien van dit verzoek overwegen wij het navolgende. Uit de Memorie van Toelichting bij de Wabo en bestendige jurisprudentie blijkt dat de bevoegdheid die op basis van artikel 6.2 van de Wabo aan het bevoegd gezag is toegekend om een besluit onverwijld in werking te laten treden indien dat naar het oordeel van het bevoegd gezag nodig is, zeer spaarzaam en prudent gebruik dient te worden gemaakt. Wij zijn van mening, dat een louter commercieel belang geen dringende reden is zoals hier bedoeld. Daarbij nemen wij in overweging, dat een louter commercieel belang naar ons oordeel niet kan opwegen tegen de belangen die beschermd worden door de artikelen 6.1, tweede lid, sub b, juncto artikel 6.3 van de Wabo. Daarenboven kunnen er derden belanghebbenden zijn wiens belangen tengevolge van deze onmiddellijke inwerkingtreding kunnen worden geschaad. Tenslotte zijn wij van mening, dat hier in dit geval een ongewenste precedentwerking van uitgaat. Wij zullen dan ook geen gebruik maken van de mogelijkheid om met een beroep op artikel 6.2 Wabo te bepalen, dat de vergunning terstond na de bekendmaking van de beschikkingen eerste en tweede fase van deze aanvraag in werking treedt.

5 Zienswijzen

Tussen 23 juli en 2 september 2014 heeft de aanvraag en het ontwerp van het besluit ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Ambtshalve wijziging ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn, behoudens een kleine redactionele wijziging in hoofdstuk 4.1.2. onder overige aspecten ruimtelijke ordening (eerste alinea) ten aanzien van planschade, geen wijzigingen aangebracht.

6 Voorschriften

6.1 Voorschriften ruimtelijke ordening

6.1.1.

Om de zelfredzaamheid te bevorderen zullen de volgende maatregelen in de gebouwen aangebracht moeten worden:

- Het gebouw, of ten minste een deel ervan, dient zodanig ingericht te zijn dat alle in het gebouw aanwezige personen voor de duur van minimaal 2 uur, daar veilig kunnen verblijven bij een toxisch incident in de omgeving van het gebouw. Daarbij behoort dat ramen en deuren naar de buitenlucht snel worden gesloten en mechanische ventilatie snel kan worden afgeschakeld.
- Indien slechts een deel van het gebouw als veilige ruimte zoals hiervoor beschreven dient, moet dit deel voldoende groot zijn om gedurende 2 uur een voldoende leefklimaat voor de aanwezige personen in stand te kunnen houden.
- De personen in en rondom het gebouw moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor toxische incidenten in de omgeving van het gebouw en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen;

6.1.2.

Conform het rapport archeologisch vooronderzoek van Raap (Plangebied Center Court Chemelot Campus d.d. 20 februari 2014 – bestandsnaam NO4728_GELCE.docx) dient er op basis van de aanbevelingen zoals opgenomen in hoofdstuk 4.2 van dit rapport een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd om vast te stellen, of er daadwerkelijk archeologische vindplaatsen in het gebied aanwezig zijn. Gezien de kenmerken van de verwachte vindplaatsen, hoofdzakelijk bestaand uit grondsporen, dient dit onderzoek te bestaan uit een proefsleuvenonderzoek. Een proefsleuvenonderzoek dient uitgevoerd te worden conform een vooraf opgesteld Programma van Eisen (PvE). Het PvE dient te zijn goedgekeurd door de bevoegde overheid.

6.1.3.

De openstelling van de diverse sport- en recreatievoorzieningen en restauratieve voorzieningen in de vorm van een restaurant, brasserie, espressobar en de to go formule dient parallel te lopen met de reguliere openingstijden van de Chemelot Campus (momenteel van 7.00 tot 20.00 uur). De faciliteiten mogen niet worden gebruikt voor activiteiten die niet direct samenhangen met de activiteiten van de Campus en niet buiten de reguliere openingstijden van de Campus, met uitzondering van open dagen.

6.1.4.

De aangevraagde onderwijsactiviteiten in het bedrijfsgebouw Center Court worden expliciet beperkt tot academisch onderwijs, hoger en middelbaar beroepsonderwijs direct verband houdend met de laboratoria met het oog op de zelfredzaamheid van personen in het kader van externe veiligheid. Een restrictieve uitleg van het begrip functionele binding in het kader van externe veiligheid betekent uitzondering van onder meer het basis- en het voortgezet onderwijs.

6.1.5.

Het bedrijfsnoodplan (BNP) dient uiterlijk binnen een jaar na het inwerkingtreden van de omgevingsvergunning te worden herzien op het aantal personen in en de aard van de bezoekers aan het Center Court. De opzet van de Bedrijfshulpverlening (BHV organisatie) dient specifiek te zijn afgestemd

op de wisselende samenstelling van gebruikers en aantallen personen in en direct buiten het Center Court.

6.1.6.

In dit gebouw zijn slechts toegelaten de navolgende aangevraagde activiteiten en voorzieningen:

In het Center Court (een bedrijfsgebouw met verzamelfuncties) worden voorzieningen behorend bij/gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus gehuisvest alsmede aan research en development verbonden onderwijs (direct gerelateerd aan de laboratoria)-, en kantooractiviteiten. Het Center Court zal huisvesting bieden aan restauratieve voorzieningen (een campusrestaurant, een brasserie, espressobar en een to go formule), een variatie aan vergaderruimten, een auditorium voor 300 personen, een experience center, campus services en dienstverlening (een pinautomaat, post- en pakket-service, copy-service), een multifunctionele gymzaal en ondersteunende ruimten (ca. 300 m2) voor het bewegingsprogramma en een ondergrondse parkeergarage voor bezoekers). Deze voorzieningen zijn direct gerelateerd aan de bedrijvigheid op de Chemelot Campus en kunnen niet als zelfstandige voorziening functioneren zonder organisatorische, technische of functionele binding met Chemelot.

6.2 Voorschriften milieu

6.2.1 Algemeen

Ingebruikname

Het moment van het in bedrijf nemen van het Center Court dient binnen een termijn van 2 weken na het in bedrijf nemen schriftelijk aan het bevoegde gezag te worden gemeld.

6.2.2 Bodem

Bedrijfsrioleringen

Een nieuw aan te leggen bedrijfsriolering of een onderdelen hiervan daarvan dient overeenkomstig de CUR/PBV-Aanbeveling 51 'Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsriolering' te zijn ontworpen en aangelegd.

6.3 Toe te voegen voorschrift aan de omgevingsvergunning van 4 juni 2006, kenmerk 06/318

A. Algemeen

- 4.** De personen binnen de grenzen van deelinrichting Research & Business Campus moeten adequaat gewaarschuwd kunnen worden voor incidenten in de omgeving en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen.