

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning fase 1

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en
Milieuneutraal veranderen

CSP Brightlands Chemelot Campus

Nieuwbouw Brighthouse 300 te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2019-205630

Kenmerk: 2020/1461 d.d. 9 januari 2020.
Verzonden:

13 JAN. 2020

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag	6
2.3	Huidige vergunnings situatie	6
2.4	Bevoegd gezag	8
2.5	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.6	Procedure	8
2.7	Adviezen en verklaring van geen bedenkingen	8
3	Samenhang overige wetgeving	13
3.1	Activiteitenbesluit milieubeheer	13
3.2	European pollutant release and transfer register (e-prtr)	13
3.3	Wet natuurbescherming	14
4	Overwegingen	15
4.1	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	15
4.2	Milieuneutraal	16
5	Zienswijzen	20
6	Voorschriften	21
6.1	Voorschriften handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	21
6.2	Voorschriften milieu	21

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 6 augustus 2019 een aanvraag voor een een omgevingsvergunning ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. De aanvraag betreft nieuwbouw Brighthouse 300 (fase 1) van de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD te Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2019-205630.

Voorts is de aanvraag op eigen initiatief aangevuld op 9 augustus 2019 en aansluitend als gevolg van een verzoek om aanvullende gegevens aangevuld op 10 oktober 2019.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. de eerste fase beschikking (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde het bouwen van kantoren en laboratoria groter dan 1000 m², binnen de bestemming 'Bedrijventerrein II' en de specifieke aanduiding 'kantoor en laboratoria';
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto art. 3.10, derde lid, van de Wabo);
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend;
5. dat het volgende deel van de aanvraag geen onderdeel uitmaken van deze vergunning, maar enkel zijn bedoeld als toekomstvisie voor de noordelijke uitbreiding van de Brightlands Chemelot Campus:
 - 'Masterplan Brightlands - uitbreiding Campus Noord - stedenbouwkundige verkenning', firma BroekBakema, versie SO, de dato 24 september 2019;
6. dat de volgende delen van de aanvraag alsmede de aanvullende gegevens onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - OLO.nr. 4555435: 'aanvraagformulier nieuwbouw Brighthouse 300 (fase 1)', firma Brightlands Chemelot Campus, versie -, de dato 6 augustus 2019;
 - CSP-19-042: 'Brightlands Chemelot Campus - aanvraag veranderingsvergunning t.b.v. nieuwbouw Brighthouse 300 op BCC', firma Brightlands Chemelot Campus, versie 1.0, de dato 24 juli 2019;
 - CSP-19-0402 (7028): 'begeleidend schrijven bij aanvraag voor een omgevingsvergunning', firma CSP B.V., versie -, de dato 17 juli 2019;
 - BCC SHE 19-008: 'Machtigingsformulier tot aanvraag omgevingsvergunning nieuwbouw Brighthouse 300', firma Brightlands Chemelot Campus, versie -, de dato 17 juli 2019;

- NL.IMRO.9931.BH3ChemelotCampus-ON01: 'Ruimtelijke onderbouwing - omgevingsvergunning Brighthouse 300 Chemelot Campus', firma Arcadis, versie definitief, de dato 9 oktober 2019;
- 1055593-01: 'Beschrijvend deel bodemkwaliteit uit Bosanis - Brighthouse III', firma DSM, versie -, de dato 16 juli 2019;
- 001652.149.01/101022019/EV/ISO:EW: 'Memo - aanvullende gegevens', firma Brightlands Chemelot Campus, versie -, de dato 8 oktober 2019;
- tek.nr. CALGB6387: 'Chemelot Campus - huisbaasgebied met uitbreiding B300', firma Brightlands Chemelot Campus, versie -, de dato 10 oktober 2019;
- Registratienummer 2484721: 'Raadsvoorstel ter afgifte verklaring van geen bedenkingen Brighthouse 300 Chemelot Campus', firma gemeente Sittard-Geleen, versie -, de dato 19 november 2019;
- '(Ontwerp)verklaring van geen bedenkingen Brighthouse 300 Chemelot Campus', firma gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen, versie -, de dato 17 december 2019.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

Afdelingshoofd vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf: Brink Groep B.V, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvragers van de vergunning, zijnde: Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V.;
- de gemeenteraad van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- de minister van Infrastructuur en Waterstaat (directoraat-generaal Milieu en Internationaal), Postbus 20951, 2500 EZ Den Haag;
- de Inspectie SZW, directie MHC, team MHC-Zuid, Postbus 90801, 2509 LV Den Haag;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD Den Haag
- de burgemeester van Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 6 augustus 2019 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de eerste fase als bedoeld in artikel 2.5 van de Wabo ontvangen van Chemelot Site Permit B.V., Chemelot Campus B.V. en Chemelot Campus Vastgoed C.V. Voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

De aanvraag is op eigen initiatief aangevuld op 9 augustus 2019 en als gevolg van een verzoek om aanvullende gegevens aangevuld op 10 oktober 2019.

Het verzoek is ingediend door Brink Groep B.V. als gemachtigde, Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft de uitbreiding van het grondgebied van de deelrichting Brightlands Chemelot Campus en de realisatie van Brighthouse 300 op dit nieuwe deel van de deelrichting. In Brighthouse 300 zullen kantoren en laboratoria worden gehuisvest.

2.2 Projectbeschrijving gefaseerde aanvraag

De aanvrager heeft ervoor gekozen om gebruik te maken van de faseringsregeling van de Wabo. Gelet op het verzoek gaat de eerste fase beschikking slechts over de volgende activiteiten:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo);
- het milieuneutraal veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

In de tweede fasebeschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten (artikel 2.2, eerste lid, onder b, sub 1 van de Wabo).

2.3 Huidige vergunnings situatie

Op 14 juni 2005 hebben wij voor de site Chemelot een revisievergunning (kenmerk 2005 / 05) verleend. Deze revisievergunning is sinds het onherroepelijk worden als volgt gewijzigd:

- op 28 juli 2011 is hoofdstuk 1 van de vergunning geactualiseerd (kenmerk 2011 / 0486);
- op 7 juni 2012 is de terreingrens van de site Chemelot aan de Prins Mauritsstraat in de gemeente Beek aangepast (kenmerk 2012 / 0327);
- op 23 augustus 2012 is het meldingsregime van ongewone voorvallen aangepast (kenmerk 2012 / 0360);
- op 16 oktober 2014 is een besluit genomen over de aanpassing van de algemene voorschriften van hoofdstuk 1 van deze vergunning (kenmerk 2013 / 0310).

Op 28 juni 2007 is aan DSM Research B.V. (inmiddels Chemelot Campus B.V.) een deelrevisievergunning (07/5852) verleend. Deze vergunning is onherroepelijk sinds 17 augustus 2007. Verder zijn de volgende veranderingsvergunningen verleend voor deze deelinrichting:

- 2009/329 d.d. 19 maart 2009 veranderingsvergunning Stericenter;
- 2010/1900 d.d. 10 juni 2010 veranderingsvergunning gebouw G01-043;
- 2011/0347 d.d. 28 juni 2011 infiltratie van hemelwater;
- 2011/0835 d.d. 8 maart 2012 Lanxess gebouw fase 1;
- 2012/0245 d.d. 18 oktober 2012 Ahead gebouw;
- 2014/0072 d.d. 22 september 2014 Center Court fase 1;
- 2014/1364 d.d. 7 mei 2015 Technoforce/DAS;
- 2014/1354 d.d. 22 juni 2015 Renovatie gebouw 130, nieuwbouw gebouw 135;
- 2014/1044 d.d. 27 augustus 2015 Restgassencompressor;
- 2015/1200 d.d. 21 juli 2016 Polypropeen gasfase pilotplant;
- 2015/1682 d.d. 4 februari 2016 Verandering geluid;
- 2016/0077 d.d. 28 april 2016 DAS pilotplant;
- 2016/600031 d.d. 28 juli 2016 Uitbreiding centrale grondstoffenzuivering (CGZ);
- 2016/600692 d.d. 18 augustus 2016 plaatsen tijdelijk cleanrooms;
- 2017/202413 d.d. 7 augustus 2017 nieuwbouw plot 42;
- 2017/202710 d.d. 21 september 2017 opslag peroxiden;
- 2017/203791 d.d. 26 oktober 2017 uitbreiding Niaga hal;
- 2017/202593 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 1;
- 2017/203622 d.d. 14 december 2017 Brighthouse fase 2;
- 2017/205680 d.d. 14 december 2017 tijdelijk kantoorgebouw;
- 2018/202060 d.d. 20 september 2018 Area 82 fase 1;
- 2018/202646 d.d. 21 juni 2018 nieuwbouw van pilotplant gebouw G122-50;
- 2018-204431 d.d. oktober 2018 realisatie PET recycling pilot plant in gebouw G122-50;
- 2018/204404 d.d. 11 juli 2018 aanvraag tijdelijke kantoorunit;
- 2018/205226 d.d. 13 december 2018 Area 82 fase 2;
- 2019/201667 d.d. 9 mei 2019 Pilot Plant gebouw G122/026;
- 2019-207126 restgassencompressor: aangevraagd 24 oktober 2019.

Overig:

- 2008/44922 d.d. 27 november 2008 melding art 8.19 Wm;
- 2014/0331 d.d. 26 mei 2014 gelijkwaardige maatregel Activiteitenbesluit uitblaas parkeergarage.

De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vormt hoofdstuk 32 van de site omgevingsvergunning van Chemelot.

De voorschriften van het onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 11.3, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 26 september 2019 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 8 weken na verzending van het verzoek aanvullende gegevens in te dienen. Op 10 oktober 2019 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 14 dagen. De aanvraag is tevens aangevuld op 9 augustus 2019.

2.6 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo is deze procedure van toepassing omdat de aanvraag betrekking heeft op:

- Een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c, voor zover er strijd is met het bestemmingsplan of een beheersverordening en slechts vergunning kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, of artikel 2.12, tweede lid (een omgevingsafwijkingsbesluit).

Nu het besluit een omgevingsafwijkingsbesluit omvat, is de kennisgeving van het ontwerpbesluit als bedoeld in artikel 3.12, tweede lid, onder a, van de Wabo juncto artikel 6.14, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht geplaatst in de Staatscourant.

2.7 Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Sittard/Geleen;
- het waterschap Limburg.

Op grond van artikel 13 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is de aanvraag ter advisering voorgelegd aan het bestuur van de Veiligheidsregio.

Voorts staat in artikel 6.15 van het Bor een toezendplicht ten aanzien van Brzo-inrichtingen opgenomen. Om te voldoen aan deze toezendplicht hebben wij de aanvraag aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, directoraat-generaal Milieu en Internationaal;
- de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid;
- de Burgemeester van Sittard-Geleen;
- het bestuur van de Veiligheidsregio, zijnde de Brandweer Zuid-Limburg;
- het Waterschap Limburg;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Waterschap Limburg

Op 13 september 2019 hebben wij van het Waterschap Limburg het volgende advies ontvangen:

“Voor het lozen van afvalwater via de IAZI in het oppervlaktewater genaamd de zijtak Ur is door het Waterschap aan Sitech Services B.V. een vergunning verleend met kenmerk 2015.0122.

De aangevraagde activiteiten met betrekking tot de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus vallen binnen de reikwijdte van deze watervergunning. De watervergunning van Sitech Services B.V. met nummer 2015.0122, welke momenteel nog niet onherroepelijk is, hoeft niet gewijzigd te worden”.

1^e Advies Veiligheidsregio Zuid

Op 16 september 2019 hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid Limburg een voorlopig negatief advies ontvangen.

Het advies betreft samengevat de volgende punten:

1. Een grote toename van personen in een risicovol gebied;
2. De voorziene RDR is geen garantie dat personen ook na enige tijd adequaat beschermd zijn;
3. De instructie m.b.t handelswijze bij incidenten is onvoldoende geborgd;
4. Er worden afwijkingen van PGS 15 aangevraagd zonder dat beschreven wordt welke extra voorzieningen daarbij aanwezig zijn;
5. De bedrijfsbrandweer Chemelot is niet aangewezen voor bestrijding van incidenten in laboratoria;
6. In de ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar het Masterplan Chemelot 2025. De Veiligheidsregio Zuid is niet in kennis gesteld van dit Masterplan;
7. De Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OVV) heeft in haar rapport “Chemie in samenwerking” aangegeven dat de Brightlands Chemelot Campus als kwetsbaar object beoordeeld zou moeten worden ondanks dat het deel uit maakt van de inrichting Chemelot. Hierop wordt in deze aanvraag nauwelijks ingegaan;
8. In de aanvraag is niet getoetst aan de nieuwste 10⁻⁶ contour zoals deze is opgenomen in het Veiligheidsrapport 2019.

“Ons advies luidt dan ook om de gevraagde vergunning vooralsnog NIET te verlenen voor uitbreiding van het project “nieuwbouw Brighthouse 300 (fase 1). Verder zullen duidelijke voorschriften gesteld moeten worden aan de opslag van gevaarlijke stoffen in PGS 15 opslagvoorzieningen”.

Naar aanleiding van voornoemd advies van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg hebben wij de aanvrager, op 26 september 2019 een brief doen toekomen waarin wij vragen om de gemaakte op- en aanmerkingen te beantwoorden.

De gemachtigde heeft op 10 oktober 2019 aanvullende gegevens ingediend, waaronder de beantwoording op de vragen van de Veiligheidsregio. Deze beantwoording is als onderdeel aan dit besluit toegevoegd.

2^e advies (tevens eindadvies) Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Op 6 november 2019 hebben wij van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, naar aanleiding van ingediende aanvullende gegevens, het volgende 2^e advies (tevens eindadvies) ontvangen.

Het 2^e advies van de Veiligheidsregio kan als volgt worden samengevat:

- a. de veilige ruimten voorzien van een systeem dat lucht toevoert en lichte overdruk creëert in die ruimte, waardoor het risico voor mensen substantieel kleiner wordt;
- b. verbeterd toezicht op de instructie;
- c. alleen functiegericht (praktijk) onderwijs toe te staan.

Onze reactie naar aanleiding van de adviezen van de Veiligheidsregio

1^e advies

Voor de opmerkingen ten aanzien van opslag van gevaarlijke stoffen in emballage (PGS15) in laboratoria wordt verwezen naar paragraaf 4.2 van dit besluit. Hiervoor zijn voorschriften opgenomen.

Ook met betrekking tot het advies over RDR 'redelijk dichte ruimte' is een voorschrift opgenomen zoals dit eerder ook al is opgenomen voor Center Court en Brighthouse I en II.

2^e advies

- a. Ten aanzien van het advies met betrekking tot het in overweging nemen om luchttoevoer naar de RDR te realiseren en te werken met overdruk, om een verblijftijd langer dan twee uur te waarborgen, merken wij opdat Brighthouse 300 vanwege de functionele en technische binding met de site Chemelot deel uitmaakt van de koepelvergunning. Hierdoor hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden genoemd in het Bevi. Desondanks toetsen wij Brighthouse 300 (als een (beperkt) kwetsbaar object) aan de 10^{-6} contour van de site Chemelot. Uit het VR 2019 blijkt dat het gebouw is gelegen buiten de 10^{-6} contour. Het VR2019 is beoordeeld (8 november 2019) als volledig. Deze gegevens zijn bij het bevoegd gezag reeds voorhanden en hoeven daarom niet meer overgelegd te worden.
Tevens zijn in het kader van de VVGB/ruimtelijke onderbouwing de risico's beoordeeld vanwege de ligging van de snelweg A2. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat het gebouw op een grotere afstand dan 200 meter is gelegen, hiermee wordt voldaan aan Bevt.

Op 17 december 2019 is de Veiligheidsvisie Chemelot e.o. vastgesteld. Voor wat betreft de onderdelen vergunningverlening, toezicht en handhaving moet de visie op moment van verlening van onderhavige omgevingsvergunning nog nader worden uitgewerkt. Momenteel is daarmee nog niet duidelijk of dit zal leiden tot het stellen van (bovenwettelijke) regels ten aanzien van vergunningverlening. Vooruitlopend hierop hebben wij bij de beoordeling van de aanvraag gemeend enkele bovenwettelijke maatregelen ten aanzien van de veiligheid binnen het gebouw nader te (laten) onderzoeken.

Vanuit dit bovenwettelijk kader (Veiligheidsvisie Chemelot e.o. besluit GS van 17 december 2019) nemen wij voorschriften op waarin wij de aanvrager verzoeken om inzicht te geven in:

- welk rampscenario kan leiden tot een langere verblijfsduur dan twee uur in de RDR-ruimten;
- maakt een scenario als bedoeld onder a een verblijf van langer dan twee uur in de RDR noodzakelijk;
- op welke wijze kan een langere verblijfsduur dan twee uur worden gerealiseerd;
- hoe wordt door de aanvrager uitvoering gegeven aan voornoemd punt.

- b. Aan het verzoek tot verbeterd toezicht op instructie is ook aandacht besteed in de omgevingsvergunning voor Brighthouse I en II (besluit 2017-202593 de dato 14 december 2017). Voor Brighthouse I en II heeft dit geleid tot een extra voorschrift met betrekking tot actualisatie van het bedrijfsnoodplan. In de definitieve versie van de ruimtelijke onderbouwing van Arcadis met kenmerk NL.IMRO.9931.BH3ChemelotCampus-ON01 de dato 9 oktober 2019 staat beschreven dat ook in verband met de uitbreiding met Brighthouse300 het bedrijfsnoodplan wordt geactualiseerd. Hiervoor is ook nu een voorschrift ook in deze vergunning opgenomen.
- c. Uit de aanvullende gegevens van 10 oktober 2019 blijkt dat voor Brighthouse 300 geen onderwijsfunctie wordt aangevraagd. Daarom is het niet nodig om expliciet te vermelden dat hier alleen functiegericht (praktijk) onderwijs wordt toegestaan.

Advies gemeente Sittard-Geleen

Op 17 september 2019 hebben wij van de gemeente Sittard-Geleen het volgende advies ontvangen.

Om het verzoek om advies verder af te kunnen handelen en om een verklaring van geen bedenkingen te kunnen vragen aan de raad van onze gemeente hebben wij nog meer gegevens nodig. Ook voegen wij bij deze brief een aantal opmerkingen over de aanvraag. In de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing ontbreken een aantal gegevens:

- In de ruimtelijke onderbouwing wordt onvoldoende ingegaan op het advies van de OVV (Chemie in Samenwerking);
- Uit de Ruimtelijke onderbouwing blijkt niet eenduidig of een onderwijsfunctie nu wel of niet deel uitmaakt van het plan;
- Het aantal personen zoals beschreven in de Ruimtelijke onderbouwing wijkt af van de aantallen in een eerdere presentatie;
- Brighthouse 300 is onderdeel van het grotere Masterplan Chemelot 2025. In de ruimtelijke onderbouwing is dit niet opgenomen. Hierdoor kan niet worden beoordeeld of Brighthouse 300 past binnen het stedenbouwkundige plan;
- Met betrekking tot het aspect externe veiligheid zijn de risico's ten gevolge van de A2 en de buisleidingen onvoldoende afgewogen;
- In de ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan het VR 2014 terwijl er al een VR 2019 is ingediend.

De gemachtigde heeft op 10 oktober 2019 aanvullende gegevens ingediend, waaronder de beantwoording op de vragen van de gemeente Sittard-Geleen. De beantwoording van deze vragen maken onderdeel uit van dit besluit.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Voor de realisatie van Brighthouse, gebouw 300 en de realisatie van een fietsenstalling met bombenissen wordt een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd (als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo). Hiertoe is bij deze vergunningsaanvraag tevens een ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. De ruimtelijke onderbouwing is, naar aanleiding van een verzoek om aanvullende gegevens, in gewijzigde vorm ingediend op 10 oktober 2019.

Omdat het hier een aanvraag betreft waarbij (tevens) een omgevingsafwijkingsbesluit vereist is, op grond van artikel 6.5 van het Bor wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan aan hen toegezonden. Naar aanleiding van de, door onder meer de gemeente, gemaakte op- en aanmerkingen op de ingediende ruimtelijke onderbouwing hebben wij de aanvrager in de gelegenheid gesteld om de ruimtelijke onderbouwing inhoudelijk aan te vullen en te corrigeren, waarop wij op 10 oktober 2019 een gewijzigde ruimtelijke onderbouwing hebben mogen ontvangen. Onverwijld hebben wij een herhaald verzoek (lees: 2^e verzoek) voor afgifte van een verklaring van geen bedenkingen naar de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen verzonden.

Ontwerpverklaring van geen bedenkingen

Op 17 oktober 2019 (verzenddatum brief) hebben wij de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen per brief met kenmerk: 2019/76959 (2^e verzoek) verzocht om een (ontwerp) verklaring van geen bedenkingen af te geven voor zover het betreft de aanvraag om een omgevingsvergunning alle daarbij behorende planologische aspecten. Immers, het verlenen van de omgevingsvergunning voor het beoogde project is alleen mogelijk met een projectafwijkingsbesluit als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo, waarbij wordt afgeweken van het vigerend bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen".

Op 17 december 2019 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Sittard-Geleen een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op de betrokken belangen, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen maakt deel uit van de vergunning en is samen met de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Type C inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen)
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht).
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.2. In werking hebben van een installatie voor het reduceren van aardgasdruk, meten en regelen van aardgashoeveelheid of aardgaskwaliteit
- hoofdstuk 3: afdeling 3.6 (voedingsmiddelen) (niet van toepassing op IPPC-inrichtingen).
 - § 3.6.1. Bereiden van voedingsmiddelen

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. De aangevraagde activiteiten betreffen bestaande activiteiten waarvoor eerder vergunning is verleend. Een melding op grond van het Activiteitenbesluit is niet nodig.

3.2 European pollutant release and transfer register (e-prtr)

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en de verwijderingsroutes voor afval te rapporteren aan de overheid. De rapportageverplichtingen zijn vooral van belang voor de emissies naar lucht en water en de hoeveelheden en verwijderingsroutes van de in de inrichting Chemelot Site permit geproduceerde hoeveelheden afvalstoffen.

De activiteiten van Chemelot Site Permit vallen onder de richtlijn en de uitvoeringsregeling. Chemelot Site Permit heeft de afgelopen jaren de benodigde overheidsverslagen ingediend. De aangevraagde vergunning leidt niet tot additionele emissies of te verwijderen afvalstoffen van Chemelot Site Permit.

3.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.3.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.3.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.3.3 Afweging

De betreffende activiteit vindt plaats op een afstand van circa 4 km tot het Natura 2000- gebied Geleenbeekdal en circa 3 km tot het Natura 2000-gebied Bunder- en Elslooërbos. Uit de uitgevoerde AERIUS- berekening volgt dat zowel voor de realisatiefase als de gebruiksfase geen sprake is van toename van de stikstofdepositie.

Bij de aanvraag om omgevingsvergunning is een quickscan flora- en fauna toegevoegd. De quickscan is als bijlage 6 bij de ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende soorten werd ingevolgde de quickscan niet nodig geacht.

4 Overwegingen

4.1 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen', inclusief herziening (hierna bestemmingsplan) is vastgesteld. De aangevraagde activiteit, namelijk de realisatie van 'Brighthouse 300' met fietsenstalling en bombenissen, is hiermee in strijd.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- a. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- b. een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- c. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Ten aanzien van vorenstaande merken wij op dat dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en de uitzonderingsgronden merken wij samenvattend op dat voor het project een goede ruimtelijke onderbouwing is opgesteld waarin een verantwoording van alle met de realisatie van het project samenhangende belangen is opgenomen en afgewogen. De ruimtelijke onderbouwing, zoals vermeld bij de gewaarmerkte documenten in hoofdstuk 1, sub 5 van dit besluit dient als volledig herhaald en ingelast beschouwd te worden. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de gevraagde afwijking vanuit ruimtelijk planologisch oogpunt toelaatbaar is.

De omgevingsvergunning kan gelet op bovenstaande, de verklaring van geen bedenkingen van de gemeente Sittard-Geleen (paragraaf 2.7 van dit besluit) en het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo dan ook op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

4.2.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- de uitbreiding van het grondgebied van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus;
- de realisatie van Brighthouse 300 voor de huisvesting van kantoren en laboratoria.

De activiteiten die bij deze uitbreiding horen zijn de huisvesting van kantoren en laboratoria. Voor deze deelinrichting zijn destijds in de revisievergunning koepelnormen opgenomen in verband met de specifieke aard van de activiteiten en de flexibiliteit die daarbij gewenst is.

De nu aangevraagde activiteiten veroorzaken slechts een zeer beperkte milieubelasting en passen volledig in de reeds vergunde milieuruimte.

Het huisbaasgebied van de Brightlands Chemelot Campus wordt uitgebreid aan de noordzijde. Dit betreft vak 111 waar tot nu toe een opslagloods (G111-04) stond die deel uitmaakte van de deelinrichting Kantoren, opslagloodsen, werkplaatsen (KOW) DSM NL.

Hiervoor is op 23 december 2019 een afzonderlijke sloopmelding ingediend.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet MER-plichtig is.

Overwegingen over het niet ontstaan van een andere inrichting

Wij zijn van oordeel dat door de aangevraagde verandering geen andere inrichting ontstaat dan waarvoor de onder paragraaf 2.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend.

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens, concluderen wij dat de aard van de deelinrichting niet wijzigt. De verandering leidt niet tot een andere deelinrichting. De deelinrichting Brightlands Chemelot Campus blijft in werking voor research, development en proefproducties.

Overwegingen dat er geen andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu zijn

In de onderstaande paragraaf is per milieuthema de relatie gelegd met de verandering van de inrichting.

4.2.2 Afvalstoffen

De aard en hoeveelheid van de vrijkomende afvalstoffen ten gevolge van de activiteiten in Brighthouse 300 zal niet wijzigen ten opzichte van de revisievergunning.

De afvalstoffen worden gescheiden ingezameld en via de gangbare route (Renewi) afgevoerd.

4.2.3 Afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater wordt aangesloten op het bestaande mengwaterriool van de locatie Noord. En wordt aangeboden aan de IAZI. Het hemelwater wordt aangesloten op het bestaande hemelwaterriool van de voormalige loods G111-04. In het masterplan voor de ontwikkeling "Noord" zijn WADI's

opgenomen voor hemelwaterinfiltratie. Hierop worden de BCC-gebouwen op "Noord" gefaseerd aangesloten.

Binnen Brighthouse 300 worden alleen kantoren en laboratoria gevestigd. Dit betekent dat er geen procesafvalwater wordt geloosd. Eventueel afvalwater van laboratoria wordt verzameld en als (gevaarlijk) afval afgevoerd naar een verwerker.

4.2.4 Bodem(bescherming)

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt ook Brighthouse 300 volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Onderzoek nulsituatie van de bodem

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing is een milieu hygiënisch vooronderzoek uitgevoerd door Lieveense Milieu B.V. onderzoeksrapport met kenmerk SOM010114.RAP001.AR.GL d.d. 22 juli 2019.

Op 19 augustus 2019 is een bodem- en asbestonderzoek ter plaatse van gebouw 111-4 is op 19 augustus 2019 uitgevoerd (conform de NEN5740/NEN5707). De rapportage geeft de situatie weer van de bodemkwaliteit ter plaatse van de nieuw te bouwen Brighthouse 300.

We merken op dat naast het vastleggen van de bodemkwaliteit binnen de site Chemelot een bodeminformatiesysteem (BOSANIS) aanwezig is waarin de meest actuele bodemkwaliteit geregistreerd wordt.

Bodembescherming

De volgende potentiële bodembedreigende activiteiten vinden plaats binnen Brighthouse 300:

- Op- en overslag stoffen in emballage (NRB 3.3);
- Opslag van afvalstoffen zal zodanig.

Voor beide wordt een verwaarloosbaar bodemrisico bereikt.

(Externe) Veiligheid

De huidige activiteiten van de Brightlands Chemelot Campus zijn geen bepalende onderdelen van de QRA van de site Chemelot. Dit zal door de nieuwbouw van het Brighthouse 300 niet veranderen.

De afweging in het kader van artikel 13 van het Bevi is onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing en wordt behandeld in paragraaf 4.1.

Het Brighthouse 300 ligt buiten de 10^{-6} externe risicocontour (VR 2019). Het gebouw is voorzien van een redelijk dichte ruimte (RDR) waarin de hele populatie van het gebouw in het geval van een sirene alarm ruim 2 uren veilig kan verblijven. Het Brighthouse 300 ligt conform masterplan BCC in de mens intensieve zone voor BCC activiteiten.

4.2.5 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15)

De beoordeling van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen zal conform PGS 15 worden uitgevoerd. Voor Brighthouse 300 worden alleen opslagen in brandveiligheidsopslagkasten aangevraagd. Er wordt verzocht om ten behoeve van de laboratoria af te mogen wijken van de hoeveelheid verpakte gevaarlijke stoffen en brandveiligheidsopslagkasten op een verdieping. In bijlage 4 bij de ruimtelijke onderbouwing d.d. 9 oktober 2019 (Mogelijkheden plaatsing PGS 15 kasten Brighthouse 300 te Geleen, kenmerk 05674-51598-03 van 24 juli 2019) worden extra bouwkundige voorzieningen vermeld (brandkleppen en bijbehorende eindcontacten) om een adequate brandveiligheid te bereiken.

Alle openingen en/of (installatietechnische) doorvoeringen door een brandwerende scheidingsconstructie dienen eveneens brandwerend uitgevoerd te worden (door middel van voorzieningen zoals brandkleppen en manchetten). De brandwerendheid van de voorziening dient gelijk te zijn aan de brandwerendheid van de betreffende scheidingsconstructie.

Hoewel in de vigerende revisievergunning nog is aangesloten bij PGS 15 versie 2005 zal voor Brighthouse 300 worden aangesloten bij PGS 15 (2016). De eisen voor brandveiligheidskasten staan in PGS 15 (2016) vermeld in paragraaf 3.3. Hierin wordt verwezen naar bijlage F. Volgens deze bijlage F mogen op een verdieping max. 2 kasten van 250 kg met een brandwerendheid van 90 minuten worden opgeslagen per brandcompartiment of per 200 m².

Advies Veiligheidsregio

In het advies van 16 september 2019 schrijft de veiligheidsregio met betrekking tot PGS 15 opslagen het volgende:

“Verder is in de aanvraag aangegeven dat in afwijking van PGS 15, meer opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen in emballage zullen worden gerealiseerd. Dit zou met extra voorzieningen toegestaan moeten worden volgens de aanvrager. Welke voorzieningen dit concreet zijn is niet vermeld. Het is van belang dat er duidelijke voorschriften in de vergunning worden opgenomen om de veiligheid van de opslag van gevaarlijke stoffen en de bestrijding van incidenten te waarborgen”.

Ik wil er op wijzen dat de bedrijfsbrandweer van Chemelot niet specifiek is aangewezen door Veiligheidsregio Zuid-Limburg voor het bestrijden van incidenten in een laboratoriumruimte. Daardoor is in de aanwijsbeschikking geen waarborg opgenomen voor de kwaliteit voor het bestrijden van een incident in deze PGS 15 opslagen. In de milieuvergunning zullen dan ook voorschriften moeten worden opgenomen die ingaan op de opleiding en het incident bestrijdingsmateriaal dat beschikbaar moet zijn.

Voorschriften PGS 15

In de voorschriften wordt in eerste instantie verwezen naar paragraaf 3.3 van PGS 15 (2016). Vervolgens wordt in een extra voorschrift opgenomen dat afwijken alleen mogelijk is wanneer extra brandveiligheidsvoorzieningen aanwezig zijn. Hierbij zal ook vermeld worden dat één brandveiligheidskast per laboratorium unit aanwezig mag zijn.

Het beleid van de bedrijfsbrandweer Chemelot is om aanvullend aan de opleidingseisen uit de aanwijzing van de bedrijfsbrandweer, ook de overheidsopleiding voor manschappen en bevelvoerders voor te schrijven. Hiermee is ook de inzet in gebouwen waarin laboratoria zijn gevestigd geborgd.

De bedrijfsbrandweer oefent jaarlijks met de Brightlands Chemelot Campus, waaronder ook de inzet in laboratoria.

De opleidingseisen zijn beschreven in de aanvullende gegevens en maken daarmee deel uit van deze vergunning.

4.2.6 Geluid

Voor wat betreft het gebouw geldt dat de gebouwinstallaties en luchtbehandelingskasten in pandig in technische ruimten worden opgesteld. Op het dak bevindt zich een uitblaas. Het effect hiervan op de geluidsbijdragen is beschreven in JG/2019/BrightHouse300/04. Hieruit blijkt dat de installatie eigen bijdrage van de deelinrichting Brightlands Chemelot Campus niet toeneemt door de realisatie van Brighthouse 300.

4.2.7 Emissies naar Lucht

In het Brighthouse 300 zullen laboratoria gevestigd worden. Deze zullen naar de lucht emitteren via meerdere emissiepunten. De aard en omvang van de emissies past binnen de revisievergunning. In het Brighthouse 300 vinden net als op de rest van de Brightlands Chemelot Campus - vanwege het zeer grote aantal emissiepunten en de kleine geëmitteerde hoeveelheden per individuele stof - vrijwel geen kwantitatieve metingen van emissies plaats. In plaats hiervan wordt door middel van een massabalans berekening een schatting gemaakt van de emissie van vluchtige organische stoffen naar de lucht. Middels het milieujaarverslag wordt jaarlijks de emissierapportage aan het bevoegd gezag verstrekt. Het Brighthouse 300 zal in deze rapportage worden opgenomen.

Overwegingen MER plicht

Een milieuneutrale omgevingsvergunning kan niet worden verleend indien het bevoegde gezag heeft beslist dat bij de voorbereiding van de omgevingsvergunning een milieueffectrapport (MER) dient te worden gemaakt.

De voorgenomen activiteit komt noch voor in onderdeel C noch in onderdeel D van het Besluit mer. De activiteit is derhalve noch mer-plichtig noch mer-beoordelingsplichtig.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

6.1 Voorschriften handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1. Het bedrijfsnoodplan Chemelot (BNP) dient na het inwerkingtreden van de omgevingsvergunning te worden herzien op het aantal personen in en de aard van de gebruikers van Brighthouse 300. De opzet van de Bedrijfshulpverlening (BHV organisatie) dient specifiek te zijn afgestemd op de samenstelling van gebruikers en aantallen personen in en direct buiten deze Brighthouse 300.
2. Om de zelfredzaamheid te bevorderen zullen de volgende maatregelen in de gebouwen aangebracht moeten worden:
 - a. Brighthouse 300, of ten minste een deel ervan, dient zodanig ingericht te zijn dat alle in het gebouw aanwezige personen (+5 %) voor de duur van minimaal 2 uur, daar veilig kunnen verblijven bij een ongewoon voorval in de omgeving van het gebouw. Daarbij behoort dat ramen en deuren naar de buitenlucht snel worden gesloten en mechanische ventilatie snel wordt afgeschakeld;
 - b. De personen in en rondom het gebouw moeten adequaat gewaarschuwd worden voor ongewone voorvallen in de omgeving van het gebouw en de wijze waarop ze zich in veiligheid kunnen brengen.
3. Binnen 3 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de vergunninghouder in het kader van de op 17 december 2019 vastgestelde Veiligheidsvisie Chemelot e.o. een plan op te stellen om gebruikers van Brighthouse 300 (indien noodzakelijk) langer dan 2 uur veilig laten verblijven in geval van een ongewoon voorval. Dit plan dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het plan dient ten minste de volgende vragen te beantwoorden:
 - a. welk rampscenario kan leiden tot een langere verblijfsduur dan twee uur in de RDR-ruimten;
 - b. maakt een scenario als bedoeld onder a een verblijf van langer dan twee uur in de RDR noodzakelijk;
 - c. op welke wijze kan een langere verblijfsduur dan twee uur worden gerealiseerd;
 - d. Hoe wordt door de aanvrager uitvoering gegeven aan punt c.
4. Brighthouse 300 mag niet eerder in gebruik genomen worden dan nadat het plan, als bedoeld in voorschrift 3, is goedgekeurd en uitgevoerd.

6.2 Voorschriften milieu

1. Opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen in een brandveiligheidsopslagkast
Brandveiligheidsopslagkasten moeten voldoen aan paragraaf 3.3 van PGS 15 (2016) en bijlage F.
2. Extra hoeveelheid brandveiligheidsopslagkasten
In afwijking van voorschrift 1 mogen maximaal 8 brandveiligheidsopslagkasten per verdieping en één per laboratorium-unit aanwezig zijn, mits hiervoor de volgende extra (bouwkundige) voorzieningen zijn getroffen:
 - a. Brandkleppen in de afzuigkanalen van de opslagkasten met een brandwerendheid van 90 minuten.
 - b. Branddetectie met automatische doormelding naar het Operational Center Chemelot (OCC) en CvD BCC, van de laboratoriumunit waar de brandveiligheidskast staat;

- c. De aanwezige laboratoriummedewerkers dienen geïnstrueerd en getraind te zijn in de veiligheidsrisico's van de stoffen waarmee gewerkt wordt en aan veilig gebruik van de stoffen.
 - d. De aanwezige BHV-organisatie dient geïnstrueerd en getraind te zijn in de (bestrijdings)scenario's voor het werken met gevaarlijke stoffen
3. Opleiding bedrijfsbrandweer
De bedrijfsbrandweer Chemelot dient ten behoeve van het bestrijden van incidenten in laboratoriumruimtes en PGS15 opslagen van gevaarlijke stoffen te zijn opgeleid (geïnstrueerd), getraind en geoefend.
4. Bestrijdingsmaterieel
Ten behoeve van de bestrijding van incidenten in laboratoriumruimtes is de materieelvloot van de bedrijfsbrandweer ten minste uitgerust met de standaard bepakkings-eisen van een tankautospuut (TS) van de overheid.