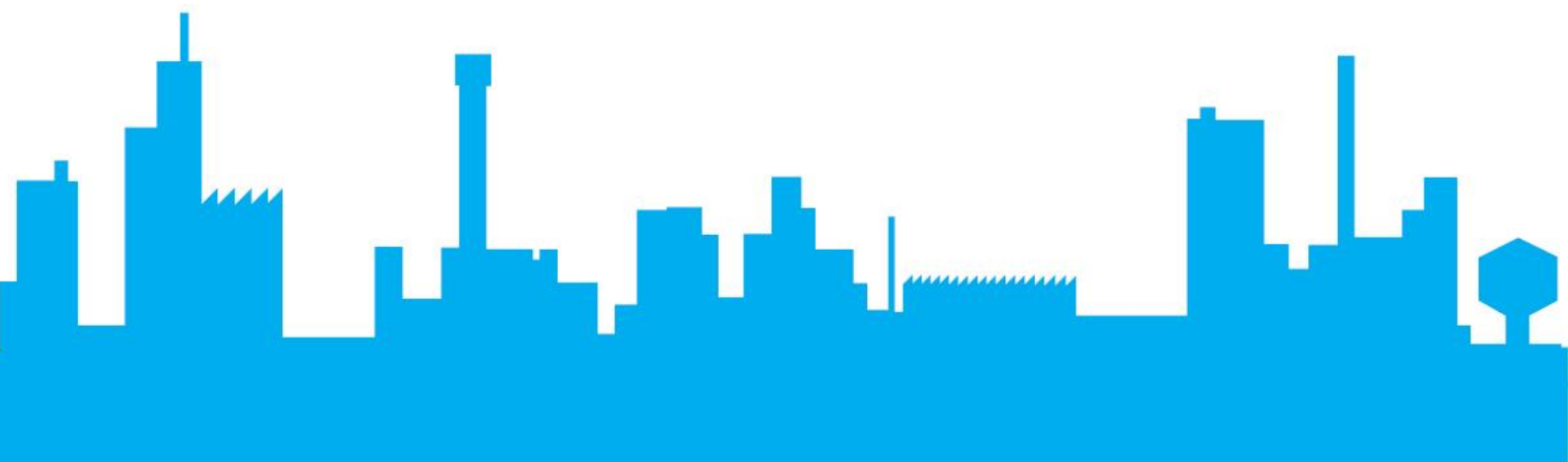




# Omgevingsafwijkingsbesluit Berner Produkten BV



## RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Provincie Limburg

IMRO idn: NL.IMRO.9931.OABBERNER-ON01  
Datum: 21 december 2018



## Inhoudsopgave

|                    |                                        |           |
|--------------------|----------------------------------------|-----------|
| <b>Hoofdstuk 1</b> | <b>Inleiding</b>                       | <b>7</b>  |
| 1.1                | Aanleiding                             | 7         |
| 1.2                | Ligging van het besluitgebied          | 8         |
| 1.3                | Vigerend bestemmingsplan               | 9         |
| 1.4                | Leeswijzer                             | 10        |
| <b>Hoofdstuk 2</b> | <b>Het planvoornemen</b>               | <b>11</b> |
| <b>Hoofdstuk 3</b> | <b>Beleidskader</b>                    | <b>13</b> |
| 3.1                | Inleiding                              | 13        |
| 3.2                | Rijksbeleid                            | 13        |
| 3.3                | Provinciaal beleid                     | 15        |
| 3.4                | Regionaal beleid                       | 17        |
| 3.5                | Gemeentelijk beleid                    | 19        |
| <b>Hoofdstuk 4</b> | <b>Milieu- en omgevingsaspecten</b>    | <b>22</b> |
| 4.1                | Inleiding                              | 22        |
| 4.2                | Bodem                                  | 22        |
| 4.3                | Geluid                                 | 26        |
| 4.4                | Luchtkwaliteit                         | 27        |
| 4.5                | Bedrijven en milieuzonering            | 28        |
| 4.6                | Externe veiligheid                     | 30        |
| 4.7                | Archeologie en cultuurhistorie         | 33        |
| 4.8                | Natuur                                 | 34        |
| 4.9                | Water                                  | 40        |
| 4.10               | Verkeersaspecten                       | 42        |
| 4.11               | Explosieven                            | 44        |
| <b>Hoofdstuk 5</b> | <b>Haalbaarheid</b>                    | <b>47</b> |
| 5.1                | Economische en financiële haalbaarheid | 47        |
| 5.2                | Maatschappelijke haalbaarheid          | 47        |
| <b>Hoofdstuk 6</b> | <b>Procedure</b>                       | <b>49</b> |
| 6.1                | De te volgen procedure                 | 49        |



# Ruimtelijke onderbouwing



## Hoofdstuk 1      Inleiding

### 1.1      Aanleiding

Berner Produkten B.V. (verder aangeduid als Berner) is een technische groothandel die professionals in de bouw en de automotive branche bedient door levering van allerlei producten. Eén van de activiteiten is het verhandelen (opslag en overslag) van brandbare vloeistoffen en spuitbussen/ gaspatronen. Berner is voornemens haar activiteiten te verplaatsen van Landgraaf naar een nieuwe locatie aan de Steenbergstraat 25 te Kerkrade. Het doel is om alhier een nieuw warehouse / logistiek centrum te realiseren op momenteel braakliggende gronden.

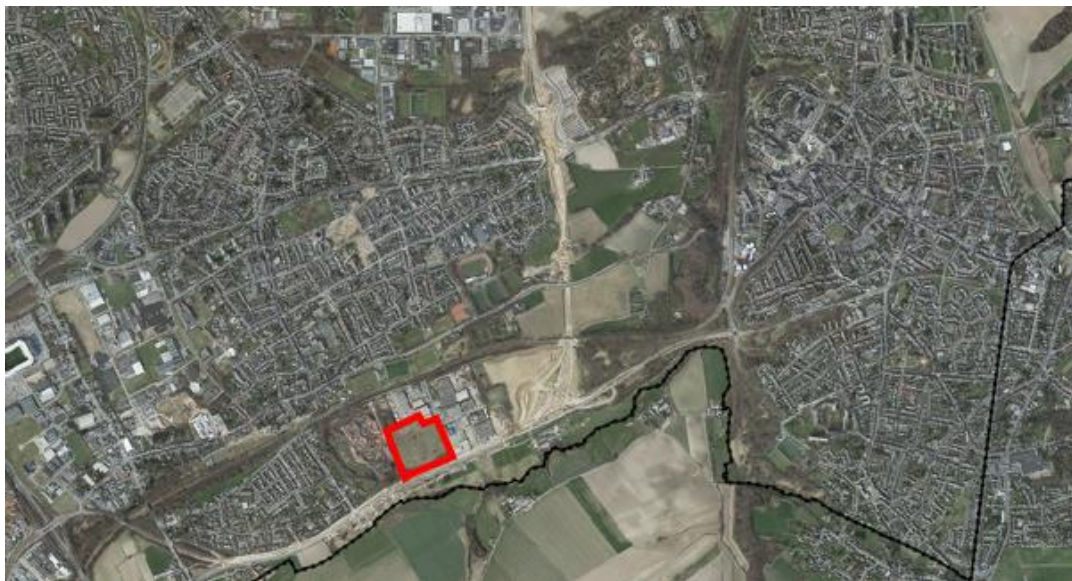
Het plan past, op de bouwhoogte na, volledig binnen de regels van het geldende bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide - Willem - Sophia' uit 1968 en de 1ste herziening van dit plan uit 1977. Deze bestemmingsplannen zijn echter sterk verouderd. Het geldende bestemmingsplan van de nieuwe locatie zal op termijn door de gemeente Kerkrade worden aangepast om onder meer de vestiging van Berner in Kerkrade planologisch definitief te verankeren. Hierop vooruitlopend wordt door Berner een omgevingsvergunning aangevraagd, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing de basis vormt.



*Het plangebied gezien vanaf de Steenbergstraat, momenteel braakliggend grasland*

## 1.2 Ligging van het besluitgebied

Het plangebied bevindt zich in het zuidwestelijk deel van Kerkrade op het bedrijventerrein Willem - Sophia aan de rand van de wijk Spekholzerheide, vlakbij de Duits - Nederlandse grens. Dit bedrijventerrein is vernoemd naar de voormalige kolenmijn welke hier tot 1970 operationeel was. Het plangebied grenst in het noorden, met de klok mee, aan een bedrijfspand van een transportbedrijf aan de Steenbergstraat 29, de oostgrens wordt gevormd door de Steenbergstraat zelf, de zuidgrens door de Hamstraat, welke parallel loopt aan de Parkstadring (N300). De westgrens wordt gevormd door het terrein van de voormalige Willem - Sophia mijn, op welk terrein de steenberg, die na sluiting van deze mijn is achtergebleven, wordt gebruikt om door middel van natuurlijke verbranding zwarte leisteen om te zetten in rode mijnsteen. De exacte begrenzing volgt uit de tot de vergunning behorende tekening met het besluitgebied.



*Luchtfoto van Kerkrade met rood omlijnd het plangebied, de zwarte stippellijn vormt de Duits - Nederlandse grens*



### 1.3 Vigerend bestemmingsplan



*Uitsnede van het geldende bestemmingsplan met rood omcirkeld het globale besluitgebied*

Voor het gehele plangebied gelden momenteel het bestemmingsplan 'Industrieterrein Spekholzerheide - Willem - Sophia' uit 1968 en de 1<sup>ste</sup> herziening van dit plan uit 1977. Deze plannen zijn vastgesteld door de gemeenteraad op respectievelijk 27 november 1968 en 24 augustus 1977. Op het plangebied is enkel de bestemming 'Industriële doeleinden' van toepassing. Deze bestemming staat gebouwen ten dienste van handel, nijverheid en industrie toe. Het planvoornemen past binnen deze bestemming en de gewenste bebouwing valt tevens binnen het bouwvlak. De toegestane maximale bouwhoogte van 10 meter wordt overschreden met 4 meter, aangezien het gebouw een bouwhoogte heeft van 14 meter. Hoewel in het bestemmingsplan is opgenomen dat maximaal 10% van de bebouwing tot een hoogte van 25 meter mag worden opgetrokken, biedt dat geen oplossing voor het onderhavige bouwplan, aangezien dat deel van het gebouw dat een hoogte van 14 meter krijgt aanzienlijk meer bedraagt dan 10%.

Omdat het geldende plan sterk verouderd is werkt de gemeente Kerkrade al enige tijd aan een volledig herzien bestemmingplan voor bedrijventerrein 'Willem - Sophia'. Binnen dit nieuwe en in de maak zijnde plan zijn de volgende zaken van toepassing op het plangebied:

- Enkelbestemming 'Bedrijventerrein';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4';
- Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 5';
- Een bouwvlak;
- Maatvoeringsaanduiding maximum bouwhoogte (m) 15 meter;
- Maatvoeringsaanduiding maximum bebouwingspercentage (%) 70;
- Functieaanduiding: bedrijf tot en met een categorie 4.2;

- Functieaanduiding: specifieke vorm van bedrijventerrein - 1;
- Functieaanduiding: opslag;
- Gebiedsaanduiding veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen (i.v.m. de Parkstadring)



*Uitsnede van de verbeelding van voorontwerp bestemmingsplan 'Willem - Sophia'*

Dit nieuwe bestemmingsplan wordt onder andere opgesteld met dit planvoornemen in het vooruitzicht. Omwille van de beoogde planning en vanwege de combinatie met de overige omgevingsvergunningplichtige aspecten van deze aanvraag (o.a. oprichten van een inrichting en de activiteit bouwen), is er voor gekozen vooruitlopend op het nieuwe bestemmingsplan door middel van deze aanvraag vast een planologisch – juridisch titel in de vorm van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan te vragen.

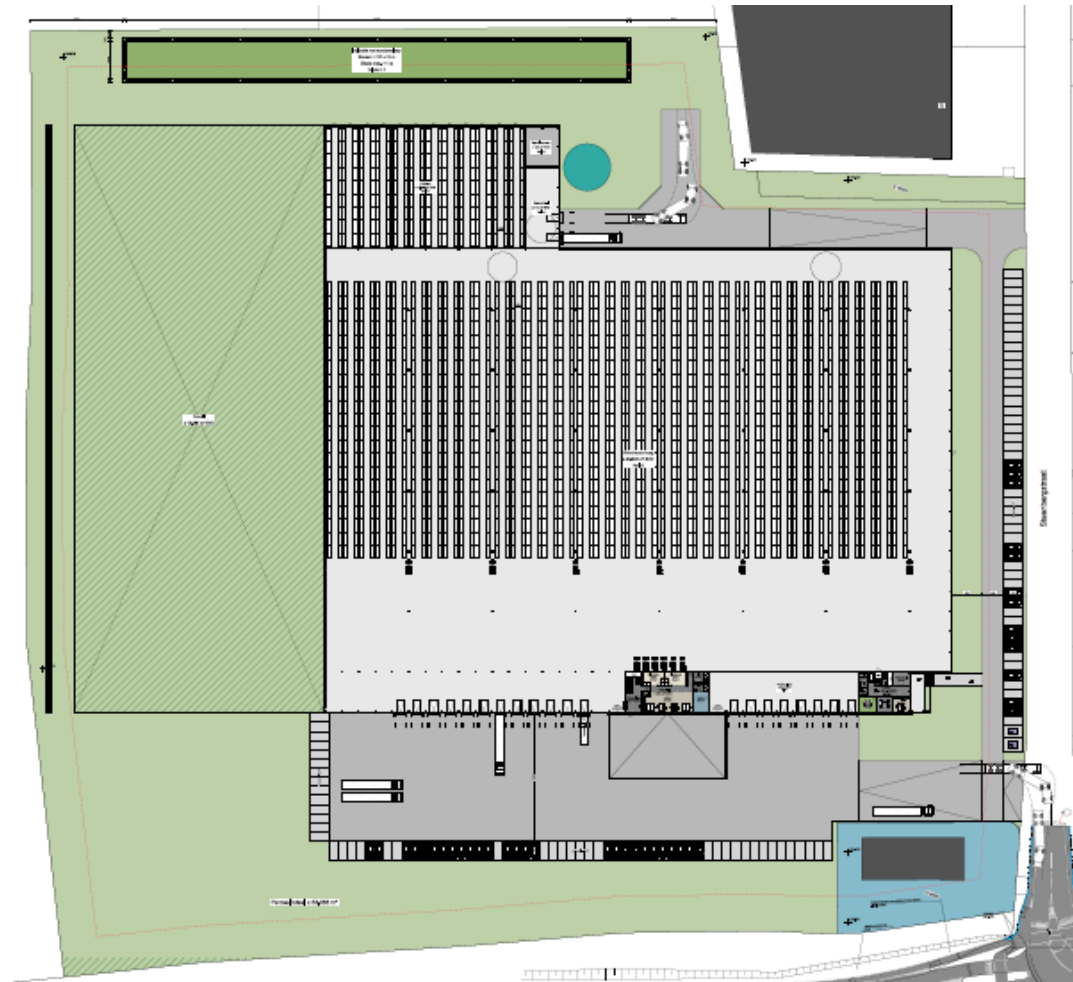
## 1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk, wordt in hoofdstuk 2 een globale impressie gegeven van het planvoornemen. Vervolgens wordt er in hoofdstuk 3 ingegaan op de relevante beleidskaders van het Rijk, de provincie, de regio en de gemeente. In hoofdstuk 4 komen de milieu-, water- en omgevingsaspecten aan bod. Vervolgens wordt in hoofdstuk 6 ingegaan op respectievelijk de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het planvoornemen en komt ten slotte in hoofdstuk 7 de te doorlopen procedure aan bod.

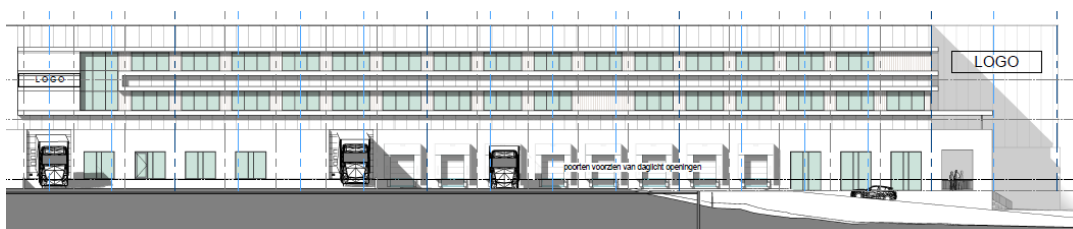
## Hoofdstuk 2      Het planvoornemen

Het planvoornemen behelst de realisatie van een nieuw warehouse / logistiek centrum van de technische groothandel Berner. De bedoeling is dat de realisatie plaatsvindt in twee fasen. Fase 1 behelst een bedrijfsvloeoppervlakte (bvo) van circa 21.000 m<sup>2</sup> en fase 2 behelst een bvo van circa 11.000 m<sup>2</sup>. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft enkel betrekking op fase 1. Voor de tweede fase zal (naar de huidige stand van zaken) het in de maak zijnde bestemmingsplan 'Willem – Sophia' de planologisch – juridische titel gaan bieden.

Zoals gezegd is Berner een technische groothandel die professionals in de bouw en de automotive branche bedient door levering van allerlei producten. Eén van de activiteiten is het verhandelen (opslag en overslag) van brandbare vloeistoffen en spuitbussen/ gaspatronen. Berner kan worden gekenschetst als een bedrijf dat externe veiligheidsrisico's veroorzaakt in zijn omgeving. Berner is voornemens op deze nieuwe locatie hoeveelheden BRZO-relevante stoffen op te slaan die de lage drempel overschrijden, maar onder de hoge drempel blijven. Dit betekent dat het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) op het bedrijf van toepassing zal zijn. Met het van toepassing zijn van dit Besluit zijn (onder andere) externe veiligheidsnormen expliciet van toepassing op Berner Kerkrade en moet hiermee rekening worden gehouden bij het verlenen van de omgevingsvergunning. Op het aspect externe veiligheid wordt uitgebreid ingegaan in paragraaf 4.6.



Hiervoor is een noordgerichte plattegrond van de toekomstige bebouwing opgenomen. Voor een meer gedetailleerd beeld wordt verwezen naar de tekeningen die net als deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaken van deze aanvraag omgevingsvergunning. Het lichtgrijze deel betreft het warehouse. De donkergrijze vlakken betreffen toegangswegen, laad- en loszones en parkeerplaatsen. Het lichtgroene gedeelte blijft vooralsnog onbebouwd en zal grotendeels een groen karakter krijgen. Het donkergroene deel zal worden ingericht als wadi voor de opvang van hemelwater. Op het meest linker deel van de plattegrond is een kruis te zien, dit vlak is uiteindelijk bedoeld voor de realisatie van fase 2 en wordt in deze onderbouwing c.q. deze aanvraag omgevingsvergunning buiten beschouwing gelaten.



*Impressie van een dele van de zuidelijke gevel van het gebouw aan de zijde van de Hamstraat / Parkstadring / N300*

## Hoofdstuk 3      Beleidskader

### 3.1      Inleiding

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In dit hoofdstuk worden de voor het planvoornemen relevante beleidsdocumenten, op provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau, toegelicht.

### 3.2      Rijksbeleid

#### *3.2.1      Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze structuurvisie vormt het rijksbeleid ten aanzien van ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit, onder het motto "Nederland concurrerend, leefbaar en veilig". Met de SVIR wordt de decentralisatie van overheidstaken verder doorgezet. Het rijk brengt daarmee de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat (burgers en bedrijven) en laat meer taken en verantwoordelijkheden over aan gemeenten en provincies. De lokale overheden kunnen met hun regionale kennis en onderlinge samenwerkingsverbanden opgaven zelf integraal, doeltreffend en met kwaliteit aanpakken. De afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte geschiedt door de provincie.

In de SVIR kiest het rijk voor drie doelen voor de middellange termijn (2028) om Nederland concurrerend, leefbaar en veilig te houden:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijkeconomische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Naast deze doelstellingen benoemt het rijk ook nog eens 13 nationale belangen. Dit betreft onder meer belangen op het gebied van het bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat en (internationale) bereikbaarheid van bedrijven (nationaal belang 1), energievoorziening (nationaal belang 2), een hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen (nationaal belang 5), en het belang van een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

#### *Conclusie*

Zoals eerder in deze ruimtelijke onderbouwing is aangegeven, past de aangevraagde ontwikkeling, op de bouwhoogte na, binnen het geldende bestemmingsplan. Daarnaast zijn ten aanzien van het plangebied van het bedrijventerrein 'Willem - Sophia', waaronder ook dit besluitgebied valt, in de SVIR géén specifieke onderwerpen geregeld. Het planvoornemen past daarmee binnen de uitgangspunten van de SVIR.



### *3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Middels een tweetal besluiten worden de nationale belangen uit de SVIR gewaarborgd. Het betreft het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro is procesmatig van aard en geeft een juridisch kader om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro vormt een beleidsmatig kader op rijksniveau, bijvoorbeeld ten aanzien van rijksvaarwegen, hoofdwegen en landelijke spoorwegen, kustfundament, defensie, elektriciteitsvoorziening, ecologische hoofdstructuur, erfgoed van uitzonderlijk universele waarde. De regels van het Barro hebben vooral een conserverend / beschermend karakter waardoor geformuleerde nationale belangen niet belemmerd worden door ontwikkelingen die middels bestemmingsplannen mogelijk worden gemaakt. Voor een aantal onderwerpen geeft het Barro de opdracht dan wel de mogelijkheid aan provincies om bij provinciale verordening regels te stellen.

### *Conclusie*

Ten aanzien van het plangebied van het bedrijventerrein 'Willem - Sophia', waaronder ook het besluitgebied van deze aanvraag valt, zijn in het Barro géén specifieke onderwerpen geregeld. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

### *3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking*

Ingevolge artikel 3.1.6, lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient een toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking.

Alvorens te toetsen aan de hiervoor bedoelde ladder, dient te worden vastgesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan een dergelijke ontwikkeling als te kleinschalig worden aangemerkt om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro.

Het planvoornemen voorziet in de wijziging van de bouwmogelijkheden (bouwhoogte) binnen een bestaande bedrijfsbestemming. De maximum toegestane hoogte neemt hierdoor toe van 10 naar 14 meter. Het aantal toegestane m<sup>2</sup> van de betreffende functie (Bedrijf) neemt echter niet toe. Uit artikel 1.1.1 lid 1 onder i Bro, volgt dat een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein een stedelijke ontwikkeling is. Bij de beantwoording van de vraag of een stedelijke ontwikkeling die een bestemmingsplan mogelijk maakt een nieuwe stedelijke ontwikkeling behelst moet volgens vaste jurisprudentie in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan, voorziet in een functiewijziging en welk planologische beslag op de ruimte het nieuwe plan

mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande bestemmingsplan ((uitspraken van 6 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:915 (Oldenzaal), en van 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1064 (Waalre)).

### *Conclusie*

Het planvoornemen voorziet niet in een verandering in de ter plaatse toegelaten functies. Hoewel de bouwhoogte toeneemt van 10 naar 14 meter, volgt uit het voorgaande dat met het plan geen uitbreiding van de bedrijfsbestemming wordt mogelijk gemaakt. Onder deze omstandigheden is gelet op de jurisprudentie van de Afdeling geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro. Derhalve is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. Gelet op het feit dat de uitvoerbaarheid van onderhavig plan desondanks dient te worden aangetoond wordt hierbij verwezen naar Hoofdstuk 5. Bovendien past het bieden van een passende en toekomstbestendige invulling van een langdurig braakliggende kavel goed binnen het principe van duurzaam ruimtegebruik.

Er is, gezien het voorgaande, geen sprake van strijdigheid met het Rijksbeleid.

## **3.3 Provinciaal beleid**

### *3.3.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014*

Provinciale Staten van Limburg hebben op 12 december 2014 het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL) en de Omgevingsverordening Limburg 2014 (de Verordening) vastgesteld. Het herziene POL komt daarmee in de plaats van het in 2006 vastgestelde POL. Het doel van het POL is realiseren van een leef- en vestigingsklimaat van voortreffelijke kwaliteit binnen een periode van 10 jaar. Het is een visie over de wijze waarop de fysieke omgeving verbeterd kan worden. De Verordening is een bundeling van alle voorheen bestaande provinciale regelingen op het gebied van het omgevingsbeleid met een uitbreiding met een nieuw hoofdstuk Ruimte.

Volgens de definitie van het POL is een bedrijventerrein een specifiek ingericht gebied voor grotere bedrijvigheid (POL). Daarbij worden de accenten gelegd op ruimte voor bedrijvigheid, optimale bereikbaarheid en duurzame inrichting en gebruik. De ambitie van de provincie ten aanzien van bedrijventerreinen is de zorg voor voldoende ruimte om de dynamiek van het gevestigde bedrijfsleven te faciliteren en om de komst van nieuwe bedrijven naar Limburg mogelijk te maken. Aangezien Limburg over voldoende bedrijventerreinen beschikt is de centrale opgave een groei in kwaliteit zonder dat de kwantiteit toeneemt.

In het POL worden vier basisprincipes voor inrichting en beheer van bedrijventerreinen genoemd:

- De ruimte op bedrijventerreinen dient zorgvuldig en duurzaam te worden gebruikt;
- Functiemenging op bedrijventerreinen kan bijdragen aan de kwaliteit van die terreinen en aan een optimaal ruimtegebruik;
- Voor vestiging van zelfstandige kantoren en detailhandel op bedrijventerreinen is geen plaats;

- De milieugebruiksruimte (geluidzones, risicocontouren, geurcirkels) van bedrijven en bedrijfsterreinen wordt beheerd met het oog op een duurzame inpassing van bedrijven in hun omgeving.

Voorts worden in het POL zeven globaal afgebakende gebiedstypen onderscheiden. Binnen gebouwd gebied betreft dit:

1. stedelijk centrum;
2. bedrijventerrein;
3. overig bebouwd gebied.

In het landelijk gebied betreft het de volgende zones:

4. goudgroene natuurzone;
5. zilvergroene natuurzone;
6. bronsgroene landschapszone;
7. het buitengebied.

#### *Bedrijventerreinen*

Onderhavig besluitgebied valt binnen de zone Bedrijventerreinen. Bedrijventerreinen zijn gebieden welke specifiek zijn ingericht voor grotere bedrijvigheid. Verder ligt de nadruk ook op bereikbaarheid en aandacht voor een duurzame inrichting en gebruik. Onderhavig planvoornemen heeft betrekking op een reeds bestaande bedrijfskavel op een bestaand bedrijventerrein.

#### *Natuurzone*

In het plangebied van het bestemmingsplan bevindt zich geen natuurzone.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande past de beoogde ontwikkeling binnen de Provinciale Omgevingsvisie Limburg 2014.

#### *3.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014*

Gelijktijdig met de vaststelling van het POL2014 is door Provinciale Staten de Omgevingsverordening Limburg 2014 vastgesteld. Vervolgens hebben Provinciale Staten nog diverse wijzigingsverordeningen vastgesteld, waarvan de op 11 november 2016 vastgestelde 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014' het meest van belang is. Deze verordening voorziet in de borging van provinciale belangen die voortvloeien uit het POL en in de juridische borging van de eerder met de Limburgse gemeenten gemaakte bestuursafspraken over c.q. de regionale structuurvisies voor de thema's wonen, detailhandel, kantoren, bedrijventerreinen en vrijetijdseconomie in de Omgevingsverordening Limburg 2014.



De Omgevingsverordening Limburg 2014 geeft – anders dan voor bedrijventerreinen met een provinciale geluidscontour – geen bijzondere regels voor bedrijventerreinen. Het bedrijventerrein 'Willem - Sophia' is niet aangewezen als bedrijventerrein met een provinciale geluidscontour. Ook voor het overige vormt de provinciale verordening voor onderhavige ontwikkeling geen belemmering.

### *Conclusie*

Het planvoornemen past binnen de provinciale Omgevingsverordening.

## **3.4 Regionaal beleid**

### *3.4.1 Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg*

Op 20 december 2017 is door de gemeenteraad de 'Structuurvisie Ruimtelijke Economie Zuid-Limburg' (SVREZL), met planidentificatienummer NL.IMRO.0928.SVREZL2017-VG01, vastgesteld. In deze structuurvisie wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkelingsrichting ten aanzien van de beleidsvelden detailhandel, kantoren en bedrijventerreinen in de achttien gemeenten in de regio Zuid-Limburg vastgelegd: Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal. De SVREZL geeft op hoofdlijnen een toekomstbeeld van de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van detailhandel, kantoren en bedrijventerreinen. Het bestaande bedrijventerrein en de bedrijfslocaties in de gemeente Kerkrade, waaronder het bedrijventerrein Willem Sophia, maken onderdeel uit van de hoofdstructuur en zijn opgenomen in de visie op de verbeelding van bedrijventerreinen.

De SVREZL is belangrijk voor het behoud van de leefbaarheid en het versterken van het vestigingsklimaat in Zuid-Limburg. Diverse ontwikkelingen hebben de winkel-, kantoren- en bedrijventerreinmarkt in de afgelopen jaren veranderd. Daarom zijn in de SVREZL afspraken over nieuwe ontwikkelingen gemaakt en is een hoofdstructuur vastgelegd, met aangewezen winkel-, kantoren- en bedrijventerreinlocaties. Buiten deze hoofdstructuur worden in principe geen vierkante meters toegevoegd. De ladder van duurzame verstedelijking vormt het uitgangspunt. In hoofdstuk 4 van de visie zijn vraagstukken, de visie, het proces en het uitvoeringsprogramma voor de bedrijventerreinenmarkt in Zuid - Limburg opgenomen. De basisprincipes om continue te werken aan de kwaliteit van de bestaande voorraad is met name voor bedrijventerrein Willem - Sophia van belang. Daarbij gelden onder meer de volgende principes:

- Behoud van de harde plancapaciteit / functie bedrijventerrein.
- Logistiek en productie op goed ontsloten locaties.
- Blijvende inzet op kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad.
- De milieugebruiksruimte (geluidzones, risicocontouren, geurcirkels) van bedrijven en bedrijventerreinen wordt beheerd met het oog op een duurzame inpassing van bedrijven in hun omgeving.

## *Conclusie*

Het planvoornemen voorziet behoud van harde plancapaciteit en versterkt de functie als bedrijventerrein doordat er een duurzame nieuwe invulling wordt mogelijk gemaakt van een langdurig braakliggend terrein. Het gebied is daarbij goed ontsloten en er is sprake van een kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad.

### *3.4.2 Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg*

De regio Parkstad Limburg heeft te kampen met een complexe problematiek op sociaal gebied: hoge werkloosheid, een te laag regionaal inkomen en daarnaast ontgroening, vergrijzing en ontvolking. Om deze problematiek het hoofd te bieden hebben de regio gemeenten Kerkrade, Brunssum, Heerlen, Landgraaf, Onderbanken, Simpelveld, Voerendaal en Nuth een samenwerkingsgebied opgericht onder de naam Stadsregio Parkstad Limburg. De missie van dit samenwerkingsverband is: het versterken van de economische structuur van Parkstad Limburg om een duurzaam economische perspectief voor de inwoners van de regio te realiseren. Om dit streven in beleidsmatige zin vorm te geven is op 19 oktober 2009 de Intergemeentelijke structuurvisie Parkstad Limburg "ruimte voor park & stad" vastgesteld (hierna: de structuurvisie).

In de structuurvisie worden een aantal ambities en kansen als streefbeeld voor de periode tot het jaar 2030 geschetst:

- Meer en beter bereikbaar groen, meer ecologische kwaliteit en structuur, onder andere door een groter contrast van stad en land;
- Een sterke economie, voortbouwend op bestaande kwaliteiten en ontwikkelend op onder andere een innovatieve energiesector, toeristische verblijfsrecreatie, hoogwaardige zorginfrastructuur en opleidingsfaciliteiten;
- Een geherstructureerd stedelijk gebied met Heerlen - centrum als Parkstad - centrum; een hoogstedelijke kern die hoge, gevarieerde woonkwaliteit met passende voorzieningen biedt voor bestaande én nieuwe kansrijke doelgroepen;
- Een uitstekende ontsluiting en bereikbaarheid via een Parkstadring en het openbaar vervoer, waardoor Parkstad Limburg ook internationaal een steviger positie verwerft.

De structuurvisie heeft – ten aanzien van het thema economie - betrekking op vier hoofdthema's: ruimtelijke identiteit, economie, wonen en mobiliteit. Daarnaast gelden de volgende pijlers:

- Landschap leidt;
- Eén hoofdcentrum;
- Energie als fundament;
- Netwerk van park en stad;
- Economische slagader N281 en Buitenring - Parkstadring.

De hoofdambitie is economische structuurversterking met als strategie ruimtelijke concentratie en het revitaliseren van locaties die niet aan moderne eisen voldoen onder toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking. Voor bedrijventerreinen betekent dit onder andere dat er aandacht is voor renovatie en duurzaamheid.

Onderdeel van de structuurvisie vormen de beheer- en sturingskaarten. Dit zijn gebiedsdekkende kaarten die een planologisch kader bieden voor het beheer van de bestaande gebiedskwaliteiten en sturing voor gebiedsontwikkelingen. Afhankelijk van de relevantie – van hoog naar laag - worden de gebieden op deze kaarten aangeduid met XL, L, M of S. Deze aanduidingen vormen geen waardeoordeel, maar zijn een reeks in hiërarchische kwaliteiten die regionaal van betekenis zijn. Op de kaart met betrekking tot Bedrijventerrein wordt het bedrijventerrein Willem Sophia als L aangeduid. Hiermee worden bedrijventerreinen bedoeld die langs of in de directe nabijheid van de Parkstadring of langs de binnenring gesitueerd zijn. Ze zijn verder van voldoende omvang en met een regionale of mogelijk bovenregionale betekenis. Vanuit de kernstrategie voor economie zijn met name de pijlers "netwerk van park en stad" en "Economische slagader N281 en Buitenring - Parkstadring" voor de gemeente Kerkrade relevant. Voor het bedrijventerrein Willem - Sophia zijn verder geen specifieke kenmerken en voorwaarden opgenomen.

### *Conclusie*

Het planvoornemen voorziet in een revitalisering van het terrein Willem – Sophia en biedt een nieuwe duurzame invulling van een langdurig braakliggende kavel op het terrein. De ontwikkeling past daarmee binnen de intergemeentelijke structuurvisie.

## **3.5 Gemeentelijk beleid**

### *3.5.1 Structuurvisie Kerkrade 2010-2020*

De gemeentelijke structuurvisie "Kerkrade 2010-2020" is op 30 maart 2011 vastgesteld door de gemeenteraad en vervangt de integrale gebiedsvisies van 2001 tot 2004. Het betreft een gemeentelijk strategisch beleidsdocument, waarin op hoofdlijnen de afwegingen en keuzes voor de gehele gemeente voor de komende tien jaar zijn beschreven. Het is een richtinggevend document waarin duidelijk wordt welk sociaal, economisch en ruimtelijk beleid de gemeente nastreeft. De visie schetst een beeld van Kerkrade, van haar ontstaan en van de wijze waarop de gemeente samen met inwoners en andere partijen de komende jaren aan de slag wil gaan. De ambitie van Kerkrade is om een Europese en gastvrije stad te zijn.

Voor de thema's Landschap en Groen, Infra, Wonen, Werken, Voorzieningen en Toerisme en Recreatie zijn kaarten opgenomen waarin de gewenste ontwikkelingen zijn opgenomen. Ook is per thema beschreven "Wat we willen zijn" en "Wat we gaan doen". Dit vormt de strategie en geeft de gewenste aanpak per thema aan. Met betrekking tot het thema "Werken" is voor dit plan met name het volgende beleidskader relevant:

### *Wat willen we zijn?*

Een economisch gezonde stad met voldoende werkgelegenheid.

### *Wat gaan we doen?*

- Afronden van de herstructurering van de bedrijventerreinen, waaronder de Rodaboulevard;
- versterken van centra op basis van nieuwe retailvisie;
- blijven stimuleren van ondernemerschap en de samenwerking met ondernemers;
- nog beter matchen van onderwijs en werk;
- benutten van de grensligging;
- versterken van het Euregionale karakter van het Werkplein Kerkrade;
- benutten van de 'groeisectoren' zorg, recreatie en toerisme.

Het gemeentelijk beleid voor bedrijventerreinen is gericht op het in stand houden van deze terreinen en het kwalitatief verbeteren van deze terreinen door middel van herstructurering. Voor het bedrijventerrein Willem Sophia zijn verder geen specifieke ontwikkelrichtingen aangegeven. Op de structuurvisiekaart is de aanduiding "zoekgebied groene verbinding" opgenomen.

### *Conclusie*

Het planvoornemen voorziet in afronding van de herstructurering van het bedrijventerrein 'Willem – Sophia' en biedt een nieuwe duurzame invulling van een langdurig braakliggende kavel. Daarmee past de beoogde ontwikkeling binnen de gemeentelijke structuurvisie.

#### *3.5.2 Stadsdeelvisie Kerkrade West*

Voor het stadsdeel West is een gebiedsvisie opgesteld voor de periode tot 2020 (met een doorkijk tot 2030): "De re-creatie van Kerkrade-West, met minder meer creëren", december 2010. De stadsdeelvisie is op 23 februari 2011 door de gemeenteraad vastgesteld en vormt een nadere uitwerking van de gemeentelijke structuurvisie. De stadsdeelvisie is een integratiekader voor de fysieke, sociale en economische structuurversterking van Kerkrade-West en bevat een uitvoeringsprogramma om te komen tot een duurzame wijk. De visie is als pilot aangemerkt voor de Limburgse Wijkenaanpak waarbij het thema leefbaarheid centraal staat.

In de stadsdeelvisie zijn concrete fysieke maatregelen opgenomen ten aanzien van het bedrijventerrein:

- Optimaal ruimtegebruik, het benutten van leegstaande panden en braakliggende terreinen in het kader van de ladder van duurzame verstedelijking en het POL 2014. Op basis van de WOZ gegevens en de regionale leegstandskaat (1 januari 2018) is de leegstand op het bedrijventerrein meer dan gemiddeld. De leegstand is verspreid over het terrein. Daarnaast ligt een bedrijfsterrein aan de westzijde van de Steenbergstraat met een oppervlak van circa 6,5 ha braak.

- Algehele kwalitatieve verbetering van het plangebied door beplanting, veiliger, aantrekkelijker, duidelijke routing en toegankelijker maken van het gebied. Zeker met de aanleg van de Buitenring is dit een belangrijk aandachtspunt.

### *Conclusie*

Het planvoornemen voorziet in het benutten van een langdurig braakliggend terrein op een bestaand bedrijventerrein. Er is daarmee geen sprake van uitbreiding van het bedrijventerrein. Daarnaast draagt het bij aan een algehele kwalitatieve verbetering van het besluitgebied en een betere toegankelijkheid.

## Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer ingebed in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen.

### 4.2 Bodem

Op 30 maart 2016 heeft de raad van de gemeente Kerkrade de Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade en de bijbehorende Bodemkwaliteitskaart vastgesteld. De nota vormt een beleidskader voor gebiedsspecifiek bodembeheer, waaronder het hergebruik van grond. Bij het opstellen van een bestemmingsplan dient op basis van artikel 3.1.6. Besluit ruimtelijke ordening te worden onderzocht of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van de bodem. Het uitgangspunt is dat een eventuele aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico mag opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

#### *Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade*

Welke gevolgen de bodemkwaliteit voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen het plangebied heeft, volgt uit het vigerende gemeentelijke bodembeleid zoals dit is vastgelegd in de Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade. In deze nota worden de visie en doelstellingen van de gemeente Kerkrade verwoord om te komen tot een optimaal gebruik van de bodem. Het gemeentelijk bodembeleid is gericht op het behouden of realiseren van een veilige (geen risico's) en geschikte (duurzame) bodemkwaliteit. Voor details wordt korthedshalve naar de Nota Bodembeheer Gemeente Kerkrade verwezen. In Kerkrade is gebiedsspecifiek bodembeleid vastgesteld om voor enkele stoffen aan verhoogde gehalten (Lokale Maximale Waarden) te mogen toetsen en om hergebruik van mijnsteen binnen mijnsteengebieden mogelijk te maken.

#### *Bodemkwaliteitskaart*

De Bodemkwaliteitskaart maakt de gemiddelde milieuhygiënische kwaliteit van de bodem inzichtelijk. Hiertoe is de gemeente opgedeeld in een aantal zones met een milieuhygiënisch vergelijkbare bodemkwaliteit. De zones zijn opgesteld door te kijken naar de ontwikkeling van wijken, het ontstaan van gebieden, het voormalig en huidig gebruik van het gebied en de resultaten van bodemonderzoeken. Uit de kaart blijkt dat over het algemeen in de Kerkraadse bodem, ten opzichte van een natuurlijke door de mens onbelaste bodem, licht verhoogde gemiddelde gehalten kunnen voorkomen.

Het plangebied "Willem - Sophia", waaronder ook het plangebied valt, ligt ten oosten van de Steenbergstraat, in de zone 'AW2000' en ten westen van de Steenbergstraat in de zone 'Mijnsteengebieden'. De zone 'AW2000' is, tot 2,5 m-mv, gemiddeld niet verontreinigd. De bodem van de zone 'Mijnsteengebieden' is, tot 2 m-mv, gemiddeld licht verontreinigd en heeft de gemiddelde kwaliteit 'Industrie'. Deze gemiddelde kwaliteit is geschikt voor het huidige en toekomstige gebruik als bedrijventerrein.

### *Onderzoek*

In het kader van dit planvoornemen is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Antea, datum 28 mei 2018, rapportnummer 0431307, dit rapport is bijgevoegd als Bijlage 1 bij deze onderbouwing. De belangrijkste bevindingen uit dit onderzoek zijn nu volgend weergegeven.

Het onderzoek is met name gericht geweest op eventuele bodemverontreinigingen ter plaatse van de voormalige bedrijfsmatige activiteiten. In het onderzoek zijn ook diepere lagen onderzocht. Sterke verontreinigingen met nikkel, zink en koper zijn met name aangetoond op het zuidelijk deel van het terrein. De diepte varieert van 0-6,0 m-mv. Deze sterke verontreinigingen met voornoemde metalen met gehalten groter dan de interventiewaarde en gelegen binnen vml. verdachte bedrijfsmatige activiteiten zijn het gevolg van deze voormalige bedrijfsactiviteiten.

Ter plaatse van de vml. waterzuivering is minerale olie tot een diepte van 2,0 m-mv aangetoond en hierdoor de deze mijnsteen bij afvoer niet toepasbaar. Minerale olie komt in principe niet van nature in mijnsteen voor en hiervoor geldt als toetsing de gemiddelde waarde. Boven deze waarde is er sprake van een bedrijfsgerelateerde olieverontreiniging.

### *Omvang*

Door alle bodemonderzoeken incl. het voorliggend bodemonderzoek is een globaal beeld verkregen van de omvang van de verontreinigingen incl. de herkomst (mijnsteen en/of bedrijfsmatig). De onderstaande hoeveelheden zijn een zeer grove inschatting vanwege:

- heterogene karakter van de verontreiniging;
- grondroeringen als gevolg van sloop;
- ontbreken van een eindsituatie bodemonderzoek VDL (referentiekader).

### *Metalen*

Uit de tot op heden uitgevoerde bodemonderzoeken kan een hoeveelheid sterke verontreiniging met metalen (met name nikkel) met gehalten groter dan de interventiewaarde van globaal 20.500 m3 worden afgeleid.

### *Minerale olie*

In het onderzoek zijn ter plaatse van de waterzuivering tot ca 2,0 m-mv verhoogde gehalten aan minerale olie (> achtergrondwaarde in mijnsteen) gemeten. Omdat bij deze gehalten de

mijnsteen niet toepasbaar (NT) is, is deze verontreiniging in de berekening meegenomen. De hoeveelheid mijnsteen met deze classificatie olieverontreiniging bedraagt ca. 3.500 m<sup>3</sup>. Op bijgevoegde tekeningen 431307-S1 en V1 zijn de boringen en de omvang van de verontreinigingen weergegeven.

### Sanering

Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging aangezien in de grond indien het volumecriterium van 25 m<sup>3</sup> (verontreiniging met gehalten > interventiewaarde) wordt overschreden. De provincie Limburg is conform de Wet bodembescherming bevoegd gezag voor besluiten over gevallen van ernstige bodemverontreiniging.

Omdat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging dient een saneringsplan te worden opgesteld. In het saneringsplan worden de saneringsmaatregelen beschreven. Een procedure ten behoeven van het verkrijgen van een beschikking wordt doorlopen. Omdat er vermoedelijk geen directe belanghebbenden zijn kan een korte procedure (4.1) met een doorlooptijd van ca. 15 weken worden doorlopen alvorens een beschikking wordt verkregen.

### Doorkijk bodemverontreiniging

Als vervolg op het verkennend bodemonderzoek is er door Antea eveneens een zogenaamde 'Doorkijk bodemverontreiniging' gemaakt, datum 27 februari 2018, rapportnummer 431307. Deze notitie is als Bijlage 2 bij deze onderbouwing bijgevoegd. Het doel van deze notitie was het op hoofdlijnen inzichtelijk maken van de consequenties van de bodemverontreiniging binnen het plangebied. De belangrijkste bevindingen uit deze notitie zijn nu volgend weergegeven.

### Doorkijk bodemsanering

Op basis van de vastgestelde bodemverontreiniging heeft er in dit stadium een 'doorkijk bodemsanering' plaatsgevonden waarbij saneringsmogelijkheden en kosten in relatie tot aankoop en geplande ontwikkeling (= realisatie van een bedrijfspand) zijn meegenomen. Voor dit onderdeel zijn een aantal zaken van belang:

1. Toekomstige ontwikkelingen
2. Welke afspraken zijn er tussen de kopende en de verkopende partij?
3. Wat zijn de wettelijke verplichtingen?

#### Ad. 1

Er is sprake van een bedrijfsterrein en deze bestemming en functie blijft ook in de toekomst gehandhaafd. Voor de bodemverontreiniging is het van belang **waar** toekomstige ontwikkelingen (nieuwbouw, groen, kabels en leidingen etc.) worden geprojecteerd en waar eventuele verhardingen (beton / asfalt/klinkers) worden aangebracht. Daarnaast is het van belang **of en waar** eventuele grondhandelingen (ontgravingen en eventuele grondverbetering c.q. grondaafvoer) vanuit deze ontwikkeling zullen plaatsvinden. Deze toekomstige invulling is van belang omdat bodemsaneringen **functiegericht** zijn en saneringsmaatregelen hierop worden afgestemd.



#### *Ad. 2*

In de regel worden tussen koper en verkoper afspraken gemaakt o.a. betrekking hebbend op:

- Milieuhygiënische kwaliteit van de te leveren gronden;
- bodemverontreiniging (wie is waar verantwoordelijk voor);
- kosten en/of verdeelsleutels hiervan.

#### *Ad. 3*

Vanuit diverse wettelijke kaders (WRO, Woningwet, Omgevingswet, Wet bodembescherming) en het bodembeleid van de gemeente Kerkrade zijn er eisen en verplichtingen en zijn bodemkwaliteitswaarden geformuleerd. Het bodembeleid van de gemeente Kerkrade / Provincie Limburg is in het rapport van het bodemonderzoek weergegeven incl. de achtergrondwaarden als gevolg van de aanwezigheid van mijnsteen.

#### *Saneringsvarianten*

Vanuit de Wet bodembescherming (Wbb) zijn een aantal saneringsvarianten mogelijk. Welke saneringsvarianten of combinatie uiteindelijk de voorkeur geniet is afhankelijk van de geplande ontwikkeling, eisen van het bevoegd gezag en eventueel tussen partijen (koper / verkoper) gemaakte afspraken.

Voor onderhavige situatie zijn er vanuit de Wbb een aantal mogelijke saneringsvarianten:

1. IBC (Isoleren-Beheersen-Controleren) Sanering in combinatie met de geplande ontwikkeling (nieuwbouw, verhardingen);
  - a. Grondsanering door ontgraving van de sterke en niet gebiedseigen verontreinigingen;
2. Combinatie (=maatwerkoplossing).

Voor verdere toelichting omtrent deze varianten wordt verwezen naar de bijlage. Voor onderhavige situatie is maatwerk vereist en wordt de sanering, mede afhankelijk van de afspraken tussen koper / verkoper en vanuit het gedachtegoed van functiegericht saneren, uitgevoerd.

#### *Conclusie*

Er is sanering noodzakelijk maar dit is financieel uitvoerbaar. Het aspect bodem vormt daarmee, na sanering, geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.3 Geluid

### *Wegverkeer*

Als in het bestemmingsplan de bestemming 'Verkeer' voor de aanleg van een nieuwe weg (geen hoofdweg en geen 30 km-weg) wordt opgenomen is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Een onderzoek als bedoeld in artikel 77 Wgh naar de akoestische gevolgen van de aanleg van een weg op de geluidsgevoelige bestemmingen in de zone van die weg is dan nodig. Hierbij moeten de in de wet aangegeven, binnen de zones langs de wegen geldende, waarden in acht worden genomen. Voor nieuw op te richten geluidsgevoelige bebouwing binnen de wettelijke geluidszones dient nader bepaald te worden of de wettelijke grenswaarde van 48 dB niet overschreden wordt. In het gehele plangebied bevinden zich geen kavels met een bouwtitel (geprojecteerde woningen), een toetsing is daarom niet aan de orde.

### *Spoorweglawaaï*

Bij de voorbereiding van de vaststelling van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 4.1 van het Besluit geluidhinder een onderzoek naar spoorweglawaaï te worden ingesteld. Hierbij moeten de in de wet aangegeven, binnen de zones langs de spoorwegen geldende, waarden in acht worden genomen. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een spoorlijn die onderdeel uitmaakt van de zogenoemde 'miljoenenlijn', een toeristische spoorlijn die niet van invloed is op onderhavig planvoornemen.

### *Industrielawaai*

Het voorliggend plangebied kent evenals het 'Bedrijventerrein Willem - Sophia' geen geluidcontour als bedoeld in artikel 40 Wet Geluidhinder.

### *Onderzoek*

Voor de ontwikkeling wordt door Berner een omgevingsvergunning aangevraagd bij de Provincie Limburg, waarvan deze ruimtelijke onderbouwing onderdeel van uitmaakt. In het kader van deze aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 433119. Dit onderzoek is als Bijlage 4 bijgevoegd bij deze onderbouwing. De belangrijkste bevindingen uit dit onderzoek zijn nu volgend weergegeven.

Het doel van het onderzoek is het in beeld brengen van de te verwachten geluidbelasting vanwege Berner Produkten B.V. op omliggende woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. De vastgestelde geluidssituatie is vervolgens tweeledig getoetst:

- Enerzijds is een toetsing Wabo uitgevoerd. Hierbij is de vastgestelde geluidssituatie getoetst aan de geluidgrenswaarden die volgen uit de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Op basis hiervan is een uitspraak gedaan over de mogelijk verhoogde kans op hinder voor de omgeving.
- Daarnaast is op basis van de Wet ruimtelijke ordening gekeken naar goede ruimtelijke ordening. Hiervoor is voor de beoordeling van vastgestelde geluidssituatie aangesloten bij de aanbevolen werkwijze middels de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'.

Uit het uitgevoerde onderzoek volgt dat Berner Produkten B.V. aan de Steenbergstraat te Kerkrade voldoet aan de geluidgrenswaarden ingevolge de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening en de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. In de Handreiking zijn geen geluidvoorschriften voor het geluid vanwege verkeer van en naar de inrichting opgenomen. Vanuit de zorgplicht is het geluid vanwege verkeer van en naar de inrichting wel in beeld gebracht. Uit de resultaten volgt dat de equivalente geluidsniveaus vanwege verkeer van en naar de inrichting op alle beoordelingspunten lager zijn dan de voorkeurgrenswaarde ingevolge de Circulaire voor de beoordeling van geluid vanwege verkeer van en naar de inrichting.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor het planvoornemen.

### **4.4 Luchtkwaliteit**

De Wet luchtkwaliteit is een onderdeel van de Wet milieubeheer. In de wet zijn normen opgenomen voor luchtkwaliteit die vertaald zijn in luchtkwaliteitseisen. Luchtkwaliteit vormt alleen dan een belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling wanneer sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde of wanneer een project, al dan niet per saldo, leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor het doorlopen van de omgevingsvergunning procedure dient beoordeeld te worden of, in de aan te vragen situatie, wordt voldaan aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit. In dat kader is er een onderzoek uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 20181001-433119-rev.01. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 3 bij deze onderbouwing.

#### Onderzoek

In het rapport zijn de berekende jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) weergegeven en beoordeeld. Hierbij is de hoogst berekende concentratie weergegeven (achtergrondconcentratie inclusief de bijdrage van de bronnen in het model (de bronbijdrage)). De weergegeven waarden zijn afgerond op 1 decimaal. De berekeningsresultaten van alle beoordelingspunten zijn opgenomen in bijlage 2.

#### *Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)*

De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> voor de aan te vragen situatie bedraagt 17,3 µg/m<sup>3</sup>. Hiermee valt de berekende jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m<sup>3</sup>). De berekende uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> mag niet meer dan 18 keer per jaar groter zijn dan 200 µg/m<sup>3</sup>. Uit de berekeningen blijkt dat de uurgemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> op alle beoordelingspunten minder dan 18 keer per jaar groter is dan 200 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Fijn stof (PM10)*

De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie PM10 voor de aan te vragen situatie bedraagt 18,7 µg/m<sup>3</sup>. Hiermee valt de berekende jaargemiddelde concentratie PM10 onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (40 µg/m<sup>3</sup>). De berekende 24-uursgemiddelde concentratie PM10 mag niet meer dan 35 keer per jaar groter zijn dan 50 µg/m<sup>3</sup>. Uit de berekeningen blijkt dat de 24-uursgemiddelde concentratie PM10 op alle beoordelingspunten minder dan 35 keer per jaar groter is dan 50 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Fijn stof (PM2,5)*

De hoogst berekende jaargemiddelde concentratie PM2,5 voor de aan te vragen situatie bedraagt 12,0 µg/m<sup>3</sup>. Hiermee valt de berekende jaargemiddelde concentratie PM2,5 onder de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie (25 µg/m<sup>3</sup>).

#### *Conclusie*

Op basis van het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek kan worden geconcludeerd dat op alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de op betreffend punt te toetsen grenswaarden. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt dan ook geen belemmering voor verdere besluitvorming (artikel 5.16, lid 1 onder a Wm). Het aspect luchtkwaliteit vormt, gezien het voorgaande, geen belemmering voor het planvoornemen.

### **4.5 Bedrijven en milieuzonering**

Zowel in het kader van een goede ruimtelijke ordening als vanuit milieuwet- en regelgeving wordt gestreefd naar het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten, met als doel het handhaven en waar mogelijk bevorderen van een goede kwaliteit van het leefmilieu. Door middel van milieuzonering wordt een voldoende ruimtelijke scheiding aangebracht tussen milieubelastende activiteiten bij bedrijven enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, aangeduid als milieuzonering. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in het onderhavige bestemmingsplan de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 als uitgangspunt genomen. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. Deze lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De

grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype "rustige woonwijk". Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van "functiescheiding" dat wil zeggen dat er afgezien van wijkgebonden voorzieningen vrijwel geen andere functies voorkomen en er langs de randen van het gebied weinig verstoring is door verkeer. Vergelijkbaar met "rustige woonwijk" zijn rustig buitengebied, stiltegebied en natuurgebied. Daarvoor gelden dan ook dezelfde richtafstanden.

Wanneer sprake is van het omgevingstype "gemengd gebied" kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies met één afstandsstap verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat. Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen ook andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijvigheid. Aangezien het plangebied van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Willem Sophia", waaronder dus ook het plangebied van Berner, een gebied betreft dat direct langs de hoofdinfrastructuur ligt, behoort het plangebied in casu tot het omgevingstype gemengd gebied. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor het aspect gevaar geen reductie van de afstand mogelijk is. Wordt de indeling van een bedrijf in een betreffende milieucategorie bepaald door het aspect gevaar (grootste afstand), dan blijft de daarvoor genoemde richtafstand van toepassing.

#### *Voorgestelde milieuzonering in voorontwerpbestemmingsplan 'Willem - Sophia'*

De geldende bestemmingsplannen hanteren geen milieucategorieën, maar staan 'industriële doeleinden' toe. Gezien de aard van het gebied, is het toepassen van milieuzonering vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening, waaronder het garanderen van een goed woon- en leefklimaat, gewenst. Derhalve wordt de volgende zonering aangehouden in het voorontwerp bestemmingsplan:

| Bestemming       | Uitgangspunt milieuzonering                                                                                                                                  | Maatwerk / Categorie                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Bedrijventerrein | categorie 1 t/m 4.2,<br>conform toegesneden lijst van<br>bedrijfsactiviteiten, gebaseerd op<br>bijlage 1 VNG-uitgave "Bedrijven en<br>milieuzonering" (2009) |                                                                                                           |
|                  |                                                                                                                                                              | 'specifieke vorm van<br>bedrijventerrein - 1';<br>maatbestemming ten behoeve van<br>Berner Produkten B.V. |

### Conclusie

Het geldende bestemmingsplan voorziet niet in een zonering. Op dat punt wijkt de aangevraagde ontwikkeling dus niet af van het geldende bestemmingsplan. Ook is geen sprake van strijdigheid met het in voorbereiding zijne bestemmingsplan voor het perceel. Volledigheidshalve is de inpasbaarheid van de ontwikkeling wel beschouwd in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Voor alle relevante milieuaspecten is onderzoek verricht naar de inpasbaarheid van de gevraagde ontwikkeling. Hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing is daar het resultaat van. Gezien de onderzoeksresultaten en conclusies die zijn beschreven in dit hoofdstuk blijkt dat de gevraagde ontwikkeling goed inpasbaar is en dat er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Er is op dat punt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.6 Externe veiligheid

De aangevraagde activiteiten kwalificeren de inrichting als een risicovolle inrichting. In het kader van deze aanvraag is daarom een toetsing op externe veiligheidsaspecten aan de orde.

### 4.6.1 Wettelijk kader

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid heeft als doel om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. De regelgeving is vervat in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). In de volgende hoofdstukken wordt nader ingegaan op de relevante besluiten.

Bij onderzoek naar externe veiligheid worden twee grootheden onderscheiden:

- het plaatsgebonden risico;
- het groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute verblijft, komt te overlijden als gevolg van een ongeluk met gevaarlijke stoffen bij een inrichting, buisleiding of transportas. Voor het PR geldt een 'harde' grenswaarde van 10-6/jaar (PR10-6) die op kaart kan worden aangeduid met een contour. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten zoals woningen of scholen liggen. Hieraan zal in alle gevallen moeten worden voldaan bij het vaststellen van Wabo besluiten en bestemmingsplannen. Er is in dit geval geen sprake van beleidsruimte voor het gemeentebestuur. Voor beperkt kwetsbare objecten, zoals verspreid liggende woningen of kleine kantoren, geldt het PR niet als grenswaarde, maar als richtwaarde. Dit betekent dat op grond van zwaarwegende motieven van de norm mag worden afgeweken.

De hoogte van het groepsrisico (GR) representeert de kans per jaar, dat een groep van 10 of meer personen overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving direct overlijdt bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waarde kans (F) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.

Het bevoegd gezag heeft beleidsruimte bij het toepassen van de hoogte van het groepsrisico bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter voor het groepsrisico geldt wel een verantwoordingsplicht. Het bevoegd gezag dient binnen het invloedsgebied een afweging te maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling ten opzichte van het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of ongeval met gevaarlijke stoffen. Ook eventueel te nemen maatregelen en risico's dienen in de verantwoording opgenomen te worden. Voorafgaand aan de verantwoording van het groepsrisico moet een plan of vergunning ter advisering aan de veiligheidsregio worden voorgelegd.

#### *Kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten*

De wetgeving verdeelt gevoelige objecten in beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten. Deze verdeling is gemaakt om bepaalde groepen mensen in het bijzonder te beschermen. Dit onderscheid resulteert in een aantal criteria en anderzijds in met naam genoemde objecten. Onderstaand volgt een korte omschrijving van beide objecten.

#### *Kwetsbare objecten*

Woningen zijn kwetsbare objecten. Verder worden gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van minimaal 50 personen verblijven gedurende een aaneengesloten periode als kwetsbaar aangemerkt. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen verminderd zelfredzaam zijn (bv. ziekenhuizen, bejaardenhuizen, kinderdagverblijven, etc.).

### *Beperkt kwetsbare objecten*

Beperkt kwetsbare objecten zijn onder andere verspreid liggende woningen. Verder worden bedrijven, waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven, als beperkt kwetsbaar aangemerkt.

In het Bevi (artikel 1) wordt meer gedetailleerd beschreven wat onder (beperkt) kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in het Bevi niet limitatief is, zodat in verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

### *4.6.2 Onderzoek*

In het kader van externe veiligheid is door Anteagroup een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd naar de risico's voor personen in de omgeving van de inrichting van Berner Kerkrade als gevolg van ongewone ongevallen bij activiteiten met gevaarlijke stoffen. In de risicoanalyse worden de risico's getoetst op de grond van geldende toetsingskaders. De rapportage d.d. 14 september 2018 met kenmerk 20180904-4333119-rev0 is bijgevoegd als Bijlage 5 bij deze onderbouwing. De belangrijkste bevindingen uit dit onderzoek zijn nu volgend weergegeven.

In deze QRA is onderzoek gedaan naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico die gevormd worden door Berner op de nieuwe locatie te Kerkrade aan de Steenbergstraat te Kerkrade. Er zijn twee berekeningen gedaan naar het plaatsgebonden risico:

1. Een berekening van het plaatsgebonden risico voor de ruimtelijke onderbouwing: met 4% stikstof.
2. Een berekening van het plaatsgebonden risico voor het onderdeel milieu op de korte tot middellange termijn na ingebruikname van de nieuwe vestiging: met 2% stikstof.

Dit onderzoek heeft geleid tot de volgende uitkomsten.

- Geen van de beide berekende plaatsgebonden risicocontouren 10-6/jaar omvatten kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten. Berner voldoet daarmee aan de eisen die gesteld worden aan het plaatsgebonden risico.
- Wanneer het bestemmingsplan wordt aangepast en binnen de contour voor de ruimtelijke onderbouwing geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogen worden opgericht, kan in de toekomst geen saneringssituatie ontstaan als gevolg van wat het bestemmingsplan in principe toestaat.
- Geconcludeerd is dat het groepsrisico niet van toepassing is voor de nieuwe vestiging van Berner te Kerkrade. Het aantal slachtoffers is lager dan 10. Een groepsrisico is formeel pas aanwezig zodra het aantal slachtoffers tien of meer bedraagt.

### *4.6.3 Overige aspecten*

Voorgaande paragraaf gaat in op de effecten van de inrichting zelf op de omgeving. De inrichting zelf is aan te merken als een beperkt kwetsbaar object. Gezien de risicokaart ligt even ten noorden van het besluitgebied een gasleiding van de Gasunie, met een ontwerpdruk van 40 bar en een diameter van 12,76 inch ( zie stippellijn in navolgende uitsnede). Het invloedsgebied (1%-letaliteit) van een dergelijke leiding bedraagt 140 meter. Daarmee ligt de beoogde ontwikkeling buiten het invloedsgebied van de leiding.





Daarnaast ligt ten zuiden van het besluitgebied de Parkstadring (Buitenring). Uit de gegevens van de risicokaart blijkt dat over de betreffende weg gevaarlijke stoffen worden vervoerd, maar dat de weg geen plaatsgebonden risicocontour kent. Het groepsrisico bedraagt volgens de risicokaart minder dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

### *Conclusie*

Gezien het voorgaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor het planvoornemen.

## **4.7 Archeologie en cultuurhistorie**

### *4.7.1 Archeologie*

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet bundelt de bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Het betreft daarbij zowel het roerend als onroerend erfgoed. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2021 in werking zal treden, maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Voor het onroerend cultureel erfgoed zijn deze wetten van grote betekenis. Het deel van de Monumentenwet 1988 dat direct raakt aan de fysieke leefomgeving, gaat namelijk op in de Omgevingswet. Het resterende deel van de Monumentenwet gaat op in de Erfgoedwet. De Erfgoedwet voorziet ook in het nodige overgangsrecht, zodat artikelen uit de Monumentenwet tussen 2016 en 2019 niet zo maar komen te vervallen. De Erfgoedwet en de Omgevingswet regelen de zorg voor ons bodemarchief en zijn de vertaling van het Verdrag van Malta, dat Nederland in 1992 ondertekende. De essentie van deze wetgeving is dat waardevolle archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem behouden blijven.

Voor geheel Parkstad Limburg is een archeologische waarden- en verwachtingenkaart opgesteld, de archeologische beleidskaart. Deze kaart is gebaseerd op uitgevoerd inventariserend archeologisch onderzoek. Het doel van de archeologische verwachtingenkaart is het zichtbaar maken waar archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen worden verwacht en het daaraan koppelen van een onderzoeksplicht. Hiermee wordt tevens duidelijk bij welke werkzaamheden wel en bij welke geen archeologisch onderzoek noodzakelijk zal zijn.

Dit planvoornemen past, op de bouwhoogte na, volledig binnen de regels van het geldende bestemmingsplan. Er wordt dus geen nieuwe bedrijfsontwikkeling mogelijk gemaakt aangezien het binnen het plangebied reeds mogelijk is om een bedrijf op te richten. Archeologisch onderzoek voor dit bestemmingsplan is dan ook niet noodzakelijk. Daar komt nog bij dat in het verleden de gronden verschillende keren geroerd zijn. Er heeft lang geleden namelijk bedrijfsbebouwing bestaan en daarvoor was er een mijnkolonie met 40 woningen gelegen. Hoogstwaarschijnlijk zijn door de bouw- en sloop van deze voormalige woningen en gebouwen de gronden dusdanig geroerd dat eventuele waarden verstoord zijn.

#### *Conclusie*

Gezien het voorgaande vormt het aspect archeologie geen belemmering voor het planvoornemen.

#### **4.7.2 Cultuurhistorie**

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Limburg zijn ten aanzien van de historische geografie de cultuurhistorische elementen en het cultuurlandschap weergegeven.

Het plangebied is gelegen in een gebied waar geen sprake is van cultuurhistorische waarden. Binnen het plangebied zijn geen Rijks- en/of gemeentelijke monumenten aanwezig. Ook worden er geen historische patronen of elementen verstoord door het planvoornemen. Met het planvoornemen komen derhalve geen cultuurhistorische waarden in het gedrang.

#### *Conclusie*

Het aspect cultuurhistorie vormt, gezien het voorgaande, geen belemmering voor het planvoornemen

## **4.8 Natuur**

Per 1 januari 2017 zijn de Boswet, Flora- en faunawet en de oude Natuurbeschermingswet 1998 samengebracht in de nieuwe Wet natuurbescherming. De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. De Wet natuurbescherming zal uiteindelijk opgaan in de Omgevingswet. De Wet natuurbescherming regelt onder meer dat de provincie bevoegd wordt voor het nemen van besluiten met betrekking tot vergunningen voor Natura 2000 gebieden, ontheffingen voor soorten en het kappen van houtopstanden.

Er dient in casu rekening te worden gehouden met soortbescherming en met name de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Dit betekent dat bij voorgenomen nieuwe ontwikkelingen op voorhand moet worden onderzocht of het plan van invloed is op dergelijke soorten. Toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied kunnen hiermee in sommige situaties strijdig zijn. De werkzaamheden kunnen immers leiden tot verstoring en/of vernietiging van leefgebieden van dieren en groeiplaatsen van planten. Ook de afzonderlijke planten diersoorten kunnen als gevolg van de werkzaamheden (onopzettelijk) gedood, verontrust en/of verjaagd worden. Om aan te kunnen tonen dat het planvoornemen geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten en gebieden is er een natuur toets uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 20181001-433119-rev.01, dit onderzoek is als Bijlage 6 bijgevoegd bij deze onderbouwing.

### **Onderzoek: Natuurtoets**

#### *Effectbepaling project*

Het voornemen is om op bestaande braakliggende terrein een distributiecentrum te bouwen. In de huidige situatie bestaat het projectgebied met name uit open terrein met een vegetatiestrook in het noorden die een gedeeltelijke scheiding maakt van de rest van het projectgebied. Aan de zuidzijde is een ruige groenstrook gelegen. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt het terrein bouwrijp gemaakt. Aangenomen wordt dat voor het voornemen een deel van de groene strook aan het zuiden van het projectgebied verdwijnt.

#### *Algemene broedvogels*

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de graafwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli<sup>2</sup>) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde. Zo kunnen in het projectgebied nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in opgaande vegetatie). Indien nesten aanwezig zijn mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het projectgebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. Dit kan door het kort maaien van de vegetatie en het creëren van continue verstoring. Mocht het ongeschikt maken niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden het projectgebied en directe invloedzone gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het projectgebied dan worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het projectgebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is. Bij in acht name van bovenstaande maatregelen worden broedvogels niet verstoord en is er geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen dan onbelemmerd doorgaan.

### Amfibieën

#### *Rugstreeppad*

De rugstreeppad is tijdens het veldbezoek niet waargenomen. De soort is in het verleden wel waargenomen in het aan de westelijke kant gelegen Wisosplitterrein. Het projectgebied is in de huidige situatie grotendeels ongeschikt voor de soort. Het kan echter niet uitgesloten worden dat de soort overwinterd in de ruigtes aan de noord- en zuidzijde van het projectgebied (zie figuur 5.1). Dit ondanks het feit dat de heuvels en zandophopingen in de directe omgeving hoogwaardiger winterbiotoop vormen. Als gevolg van het voornemen is geen sprake van aantasting van deze zones. Effecten van de toekomstige inrichting op de rugstreeppad kunnen worden uitgesloten. Echter dient tijdens de realisatiefase wel rekening te worden gehouden met de soort.

Tijdens de realisatiefase kan in het projectgebied een gunstig biotoop voor de soort ontstaan. Waarna mogelijk het projectgebied wordt gekoloniseerd. De soort is opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Om te voorkomen dat het projectgebied wordt gekoloniseerd door de rugstreeppad wordt geadviseerd maatregelen te nemen om te voorkomen dat de soort het projectgebied koloniseert. Zo kan een zogenoemde paddenschermen rondom het projectgebied worden geplaatst. Deze voorkomt dat de rugstreeppad het projectgebied kan betreden en dus niet kan koloniseren. Geadviseerd wordt een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin maatregelen zijn opgenomen om effecten op de das te voorkomen.

### Reptielen

#### *Levendbarende hagedis en hazelworm*

Het kan niet worden uitgesloten dat de hazelworm in het projectgebied voorkomt, terwijl de levendbarende hagedis aan de zuidelijke rand is waargenomen. Potentiële locaties waar beide soorten kunnen voorkomen zijn de afscheiding tussen het noordelijke deel en de rest van het projectgebied en de groenstrook in het zuidelijke deel van het projectgebied. Beide soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn er een aantal soorten in Limburg waarvoor vrijstelling wordt gegeven. Voor de hazelworm gaat het om de maanden juli, augustus en september, terwijl voor de levendbarende hagedis de periode tussen 15 augustus tot en met 15 oktober geldt.

Wanneer werkzaamheden in geschikt leefgebied van de soorten starten in deze perioden, vindt er geen overtreding van de wet plaats. De (potentiële) aanwezigheid van de levendbarende hagedis en hazelworm vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project. Geadviseerd wordt een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin maatregelen zijn opgenomen om effecten op de das te voorkomen.

### Zoogdieren

#### *Das*

De das staat vermeld op onderdeel A, behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor de soorten vermeld op onderdeel A geldt dat het verboden is de soorten opzettelijk te doden of te vangen (art 3.10, lid 1), ook is het verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen (art 3.10, lid 2). Er is echter geen sprake van een verbod op verstoring van de soorten (in tegenstelling tot onder art 3.1 en 3.5 beschermde soorten).

Dassensporen zijn waargenomen in het projectgebied en een dassenburcht is aanwezig net buiten het projectgebied. Dit betekent dat het projectgebied deel uitmaakt van het territorium van de das. Echter ter plaatse van de toekomstige bebouwing is enkel braakliggend terrein aanwezig dat met regelmaat wordt onderhouden. Deze open vlakte zonder dekking en met beperkt voedselaanbod vormt geen essentieel onderdeel (foerageergebied) van het leefgebied van de das. Naar verwachting vormt het dal van Crombagh (ten zuiden van de buitenring) het voornaamste foerageergebied van de soort. Door de werkzaamheden binnen het projectgebied is geen sprake van een aantasting/verstoring van essentieel leefgebied met als gevolg een aantasting van de aanwezige burchtlocatie. De zuidelijke groenstrook, die mogelijk wel een essentieel onderdeel vormt van het leefgebied van de das, blijft behouden en zal ook in de toekomstige situatie als zodanig kunnen functioneren.

Mogelijk leiden de werkzaamheden binnen suboptimaal foerageergebied tot een verstoring van de das. Voor een dassenburcht geldt een verstoringsafstand van 50 meter rondom de burcht (zie figuur 5.2). Door in deze zone geen werkzaamheden uit te voeren kan worden voorkomen dat sprake is van een aantasting van de burchtlocatie. Aangezien de werkzaamheden plaatsvinden op een afstand van meer dan 100 meter van de burcht kan worden uitgesloten dat sprake is van een mate van verstoring van de das die leidt tot aantasting van de verblijfplaats. Aangezien de das valt onder artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming is verstoring (zonder dat deze leidt tot aantasting van een verblijfplaats) géén overtreding van een verbodsbepaling. Het voornemen is hiermee niet in strijd met de Wet natuurbescherming.

Geadviseerd wordt een ecologisch werkprotocol op te stellen waarin maatregelen zijn opgenomen om effecten op de das te voorkomen. Tevens kunnen maatregelen genomen worden om de kwaliteit van het resterende, suboptimale, foerageergebied te verhogen. Dit kan worden bereikt door maatregelen te nemen die het voedselaanbod voor de das verhogen. Hierbij kan gedacht worden aan het realiseren van bemest grasland, hoogstamboomfruitgaarden en hagen en houtwallen. Deze maatregelen zijn echter niet juridisch verplicht.

#### *Steenmarter*

De steenmarter staat vermeld op onderdeel A, behorende bij artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Voor de soorten vermeld op onderdeel A geldt dat het verboden is de soorten opzettelijk te doden of te vangen (art 3.10, lid 1), ook is het verboden vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of vernielen (art 3.10, lid 2). Er is echter geen sprake van een verbod op verstoring van de soorten (in tegenstelling tot onder art 3.1 en 3.5 beschermde soorten). Er zijn sterke aanwijzingen dat de steenmarter foerageert in het projectgebied. Aangezien echter geen verblijfplaatsen aanwezig zijn kan worden uitgesloten dat sprake is van een overtreding van een van de verbodsbepalingen vanuit de Wnb.

#### *Vleermuizen*

Alle vleermuissoorten zijn beschermd en staan vermeld op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Verwacht wordt dat het projectgebied gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen. Het projectgebied vormt gezien de monotone karakter en de afwezigheid van unieke groene/natuurlijke elementen ten opzichte van de omgeving, naar verwachting geen essentieel foerageergebied (d.w.z. van essentieel belang voor de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen in de omgeving). In de omgeving is voldoende en alternatief foerageergebied aanwezig (zoals verder in het buitengebied). De ontwikkeling van het projectgebied zorgt ook niet voor een effect op mogelijke vliegroutes in de omgeving. Er worden immers geen lijnvormige structuren doorbroken. De voorgenomen ontwikkeling zorgt derhalve niet voor een overtreding van verbodsbepalingen uit de wet. In alle redelijkheid kan worden gesteld dat het voorgenomen project weinig of geen invloed zal hebben op de vleermuisactiviteiten binnen en rondom het projectgebied. Voor wat betreft vleermuizen zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de Wet Natuurbescherming. Het project is wat betreft vleermuizen uitvoerbaar.

#### *Effecten op beschermde gebieden*

##### *Effecten op Natura 2000-gebieden*

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen 2,8 kilometer afstand van het projectgebied het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal ligt. Op basis van de afstand tot het projectgebied kunnen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling, als gevolg van alle verstoringsfactoren, met uitzondering van vermisting en verzuring door de emissie en depositie van stikstof, op voorhand uitgesloten worden. Effecten als gevolg van de emissie van stikstof worden separaat getoetst.

### *Effecten op het Natuurnetwerk Nederland*

Voor wat betreft de Goudgroene- en Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone is bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen beschermde zone binnen het projectgebied. Er is van directe aantasting dan ook geen sprake. In de omgeving van het projectgebied liggen wel beschermde gebieden. Significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden in de nabijheid van het project kunnen worden uitgesloten. De ontwikkeling in het projectgebied heeft geen effect op de directe omgeving van het projectgebied. Vanuit dit oogpunt zijn er geen belemmeringen. Het provinciaal beleid staat de uitvoering van het project niet in de weg.

### *Beschermde houtopstanden*

Binnen het projectgebied zijn geen, in het kader van de Wet natuurbescherming, beschermde houtopstanden aanwezig. De bescherming van houtopstanden uit de Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project. Mogelijk is de lokale APV van toepassing bij het rooien van bomen.

### **Onderzoek: Stikstofdepositie**

Berner wil te Kerkrade op bedrijventerrein Willem Sophia een nieuw bedrijfspand realiseren. Hiervoor wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen en wordt een omgevingsvergunning aangevraagd. Deze activiteiten zorgen voor een emissie van de voor stikstofdepositie relevante stoffen stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH<sub>3</sub>). Er is onderzocht of de activiteiten behorende bij de bedrijfsvoering leiden tot significant negatieve effecten van stikstof-depositie op Natura 2000-gebieden. Dit onderzoek is uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 20181001-433119-rev.01 en bijgevoegd als Bijlage 7 bij deze onderbouwing.

Uit de berekening volgt dat de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van Berner, ter plaatse van voor stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden, niet wordt overschreden<sup>2</sup>. Het PAS is, inclusief de binnen het programma beschikbare ontwikkelingsruimte en de bijdragen van ontwikkelingen beneden de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar, in zijn geheel passend beoordeeld. De gebiedsanalyses die onderdeel uitmaken van het programma, vormen de onderbouwing van de passende beoordeling op gebiedsniveau. In de gebiedsanalyses is voor elk Natura 2000-gebied onderbouwd dat het gebruik van de ontwikkelingsruimte en de bijdrage van de ontwikkelingen beneden de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar de natuurlijke kenmerken van de te beschermen habitattypen en leefgebieden van de soorten niet zal aantasten.

Doordat het bedrijf een bijdrage aan de stikstofdepositie heeft van minder dan 0,05 mol N/ha/jaar op een voor stikstof gevoelig habitat en de bijdragen onder de drempelwaarde in zijn geheel passend zijn beoordeeld, kan uitgesloten worden dat het plan leidt tot de aantasting van de natuurlijke kenmerken van enig Natura 2000-gebied en de betreffende instandhoudingsdoelen in gevaar komen. Het aanvragen van een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming of het doen van een melding onder de PAS is, voor wat betreft het aspect stikstofdepositie, dan ook niet nodig.

### *Conclusie*

In het kader van beschermde soorten is het, gezien het voorgaande, benodigd om, voorafgaand aan de werkzaamheden, een ecologisch werkprotocol op te stellen de benoemde soorten te beschermen dan wel om te zorgen dat soorten het plangebied kunnen bereiken. Om hieraan te voldoen is een document opgesteld waarin maatregelen ten gunste van de natuur aan bod komen. Dit komt aan bod in de volgende alinea's. In het kader van natura 2000 is gebleken dat de drempelwaarde van stikstofdepositie niet wordt overschreden. Het aspect natuur vormt dan ook geen belemmering voor het planvoornemen.

### **Maatregelen ten gunste van de natuur**

Uit de Natuurtoets is gebleken dat het voorkomen van in de volgende het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten niet kan worden uitgesloten; das, levendbarende hagedis, hazelworm en algemene broedvogels. Tevens dient rekening te worden gehouden met de rugstreeppad die mogelijk voortplantingswateren en winterbiotoop heeft op het naastgelegen Wisospiltterrein. Door met de uitvoering en inrichting van het gebied rekening te houden met bovengenoemde soorten kan worden voorkomen dat sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming. De maatregelen die benodigd zijn om de soorten te beschermen zijn opgenomen in het document: 'Maatregelen ten gunste van natuur', dit document is opgesteld door Antea, datum 1 oktober, rapportnummer 0433119.00, dit document is bijgevoegd als Bijlage 8 bij deze onderbouwing.

Het doel van het document is om inzicht te geven in de mitigerende maatregelen om te voorkomen dat de uitbreiding van Berner Produkten te Kerkrade leidt tot overtredingen van de Wet natuurbescherming. Daarnaast zijn ten behoeve van de das maatregelen beschreven om in de toekomstige situatie de kwaliteit van het projectgebied voor de das te verhogen. Voor alle specifieke maatregelen wordt verwezen naar de bijlage.

## **4.9 Water**

Het doel van de watertoets is om water een uitgesproken en inhoudelijk betere plaats te geven bij het opstellen en beoordelen van alle waterhuishoudkundig relevante plannen. De watertoets vraagt niet alleen om een beschrijving van de waterhuishoudkundige situatie en de invloed die de voorgestane ruimtelijke ontwikkelingen hebben, maar ook een vroegtijdig overleg met waterbeheerders. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt de watertoets gebruikt om de beoogde gebruiksfuncties en waterbelangen op elkaar af te stemmen.

### *Beleid Waterschap*

Uitgangspunten van het waterschap Limburg met betrekking tot het waterbeheer zijn onder andere:

- het zorgdragen voor de veiligheid en bescherming tegen overstromingen en wateroverlast;



- de watersysteembenadering: de natuurlijke en samenhangende kringloop tussen atmosfeer, omgeving, bodemsysteem en oppervlaktewateren;
- de waterketenbenadering: de kringloop tussen waterwinning, menselijk gebruik en lozing van water;
- de voorkeursvolgorde: vasthouden, bergen, afvoeren;
- de voorkeursvolgorde: schoonhouden, scheiden, schoonmaken;
- ruimte voor water, waarbij voor maatregelen ruimtelijke oplossingen worden gezocht;
- het meenemen van water als mede-orderend principe in ruimtelijke plannen (inclusief de watertoets);
- duurzaam stedelijk waterbeheer.

In het kader van de aanvraag Omgevingsvergunning is een watertoets uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 181001-433119-rap-watertoets\_rev01. Dit onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 9 bij deze onderbouwing.

### Onderzoek

#### *Huidige Situatie*

Het plangebied is gelegen aan de zuidrand van Kerkrade langs de Buitenring Parkstad (N300). Ten zuiden van het plangebied is de Crombacherbeek gelegen en de grens tussen Nederland en Duitsland. Het perceel ligt in de huidige situatie braak.

#### *Beleid*

Het beleid van het waterschap en de gemeente zijn voor de verwerking van hemelwater gelijk. Hierbij geldt dat rekening gehouden moet worden met een waterberging van 35 mm in 45 minuten voor een regenbui met een herhalingskans van 1x per 25 jaar en het legen van de waterberging binnen 24 uur. Tevens moet doorzicht worden gegeven op een T=100-situatie, namelijk 45 mm in 30 minuten.

#### *Voorgenomen ontwikkeling*

Op de locatie wordt een nieuwe bedrijfspand gebouwd met een hoogte van ongeveer 14 m en een totale oppervlak van bijna 3,5 hectare. Het gebouw wordt gefaseerd gerealiseerd. Op korte termijn wordt fase 1 gebouwd. Op langere termijn (verwachting ca. 15 jaar) wordt fase 2 gebouwd. Daarnaast wordt verharding aangebracht voor een laad- en loszone en parkeergelegenheid. In het plangebied wordt groen en een infiltratievoorziening gerealiseerd. Nabij de westelijke terreingrens wordt een greppel aangelegd waarmee eventueel oppervlakkig afstromend hemelwater vanaf het westelijk gelegen perceel kan worden opgevangen. Het water wordt in de greppel geborgen en vertraagd afgevoerd naar de infiltratievoorziening.

In het noordelijke deel van het perceel wordt een infiltratievoorziening aangelegd. Om een volume van ca. 1.500 m<sup>3</sup> (T=100 in fase 1) te bergen, is bij een maximale waterdiepte van 1 m

een infiltratievoorziening voorzien met een bodemoppervlakte van 137x10 m en taluds 1:1. De waterdiepte bij de T=25-situatie is dan ca. 0,8 m. Er is voldoende ruimte beschikbaar om bij de realisatie van het gebouw in fase 2 ook de infiltratievoorziening uit te breiden. De infiltratievoorziening bergt de neerslag en infiltreert deze in principe in de ondergrond. De doorlatendheid van de mijnsteen is naar verwachting voldoende groot om de voorziening binnen 24 uur te legen middels infiltratie. Voor extreme situaties wordt een noodoverloop op ca. 0,25 m –mv. naar het HWA-riool aangelegd. De capaciteit van de noodoverloop wordt in overleg met het waterschap vastgesteld, maar bedraagt maximaal 20 m<sup>3</sup>/uur. De infiltratievoorziening ligt op zeer grote afstand van de op het terrein aanwezige grondverontreiniging en beïnvloedt deze dus niet. Voor de infiltratievoorziening en de lozing op het regenwaterriool is een vergunning nodig in het kader van de waterwet. Voor de aansluiting van de bebouwing op het vuilwaterriool moet een melding gedaan worden bij de gemeente en het waterschap.

### *Conclusies*

In het plangebied is voldoende ruimte beschikbaar om waterberging te realiseren. In het plangebied wordt in de eerste fase ca. 1.500 m<sup>3</sup> aan waterberging voor de T=100-situatie gerealiseerd. Er is ook voldoende ruimte beschikbaar voor de infiltratievoorziening die in de eindfase benodigd is. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen verslechtering van het watersysteem tot gevolg. Gezien het voorgaande vormt het aspect water geen belemmering voor het planvoornemen.

## **4.10 Verkeersaspecten**

### *Bereikbaarheid / Verkeerssituatie*

Het bedrijventerrein 'Willem - Sophia' wordt op de volgende manieren verkeerskundig gebruikt:

- Op het terrein zijn bedrijven aanwezig waar werknemers naartoe komen om te werken. Zij gebruiken voornamelijk de auto om op deze locatie te komen, maar bijvoorbeeld ook de (brom)fiets en het openbaar vervoer behoren tot de vervoerswijzen waar werknemers gebruik van (kunnen) maken;
- Op het terrein zijn bedrijven aanwezig die bezoekers ontvangen. Ook deze doelgroep maakt voornamelijk gebruik van de auto, maar mogelijk ook van bijvoorbeeld de (brom)fiets en het openbaar vervoer;
- Op het terrein zijn bedrijven aanwezig die bevoorrading nodig hebben, hetgeen betekent dat vrachtverkeer het bedrijventerrein bezoekt;
- Op het terrein zijn transportbedrijven aanwezig die zelf vrachtauto's in bezit hebben, hetgeen eveneens betekent dat vrachtverkeer het bedrijventerrein bezoekt.

Met de komst van de Buitenring Parkstad Limburg is het bedrijventerrein goed bereikbaar voor alle soorten verkeer. De Buitenring Parkstad Limburg is specifiek bedoeld om gemotoriseerd verkeer (auto's en vrachtauto's) snel en veilig af te wikkelen. Het bedrijventerrein is direct naast deze nieuwe Buitenring gesitueerd met op- en afritten in de directe omgeving. De wegen tussen 'Willem - Sophia' en de Buitenring Parkstad Limburg zijn allen gecategoriseerd als gebiedsontsluitingswegen: wegen die bedoeld zijn voor een snelle en veilige verkeersafwikkeling.

De hoofdfietsstructuur is in de omgeving van het bedrijventerrein parallel aan de hoofdwegenstructuur vormgegeven met behulp van vrijliggende fietspaden, fietssuggestiestroken, e.d. Alleen op de wegen op het bedrijventerrein zelf is niet overal een fietsvoorziening aanwezig.

In het kader van voornoemde aanvraag Omgevingsvergunning is een verkeerstoets uitgevoerd waarin de verkeersgeneratie in beeld wordt gebracht en de verkeersafwikkeling wordt getoetst. Deze toets is uitgevoerd door Antea, datum 1 oktober 2018, rapportnummer 433119 definitief revisie 00. Dit rapport is bijgevoegd als Bijlage 10 bij deze onderbouwing.

### Onderzoek

#### *Verkeerseffecten van de ontwikkeling op wegvakken*

In de onderstaande tabel zijn de intensiteiten in het prognosejaar (2030) van de relevante wegen opgenomen na realisatie van de ontwikkeling aan de Steenbergstraat.

| Weg                      | Steenbergstraat         | 2. Hamstraat                           | 3. Hamstraat                |
|--------------------------|-------------------------|----------------------------------------|-----------------------------|
| Wegvak                   | Hamstraat – Parallelweg | Steenbergstraat – west aansluiting BPL | West – Oost aansluiting BPL |
| Wegcategorie             | bedrijfsterrein         | GOW 50km/u                             | GOW 80km/u                  |
| Intensiteit <sup>1</sup> | 2.300                   | 6.900                                  | 15.200                      |

<sup>1</sup> Intensiteit in motorvoertuigen per etmaal (mvt/etm) op de doorsnede op een gemiddelde werkdag in prognosejaar 2030 afgrond op 100tallen.

Deze verkeersintensiteiten zijn op de genoemde wegvakken goed af te wikkelen en vallen onder de streefwaarden voor intensiteiten zoals die zijn opgenomen in paragraaf 2.1 van de rapportage van Antea:

| Ligging             | Wegtype                | Intensiteit [mvt/etmaal] |
|---------------------|------------------------|--------------------------|
| Binnen bebouwde kom | Gebiedsontsluitingsweg | 5.000 – 15.000           |
|                     | Erftoegangsweg type II | < 4.000                  |
|                     | bedrijfsterrein        | 5.000 – 10.000           |
| Buiten bebouwde kom | Stroomwegen            | > 15.000                 |
|                     | Gebiedsontsluitingsweg | 5.000 – 20.000           |

#### *Verkeerseffecten van de ontwikkeling op kruispunten*

Voor de toekomstige situatie is de verkeersafwikkeling op rotondes die aansluiten op de BPL berekend. Deze laten zien dat met de ontwikkeling, in een worst case scenario, de huidige vorm van de kluifronde (met een bypass op de afrit van de oostelijke rotonde naar Kerkrade) een goede verkeersafwikkeling kent. Dit geldt zowel in de ochtend- als de avondspits waarbij is uitgegaan van de verkeersstromen uit het verkeersmodel 2030, aangevuld met het verkeer dat door de nieuwe ontwikkeling wordt gegenereerd. De resultaten van de rotonde verkenner zijn opgenomen in bijlage 5. Ook het effect van de toename van het verkeer van de voorgenomen

ontwikkeling op de verkeersafwikkeling van de aansluiting Steenbergstraat – Hamstraat, is berekend. De berekeningen laten zien dat de verkeersafwikkeling op de met voorrang geregelde t-aansluiting geen knelpunten kent. De resultaten van de berekeningen zijn opgenomen als bijlage 6. Hierin is te zien dat op het drukste moment, de wachttijd voor verkeer uit de zijtak (Hamstraat west) nog steeds minder dan 15 seconden en daarmee acceptabel is.

#### *Verkeerseffecten op de Steenbergstraat*

Door het toevoegen van een bedrijf op de Steenbergstraat ontstaan er nieuwe toegangen en conflictpunten met de fietsstrook op de Steenbergstraat. Mede vanwege de fietsers maar ook voor andere weggebruikers is het van belang dat het manoeuvreren van vrachtwagens, anders dan het terrein op en af rijden, wordt voorkomen. Hiervoor dient de inrichting van het terrein zo te worden vorm gegeven dat het mogelijk is op eigen terrein de vrachtwagen te manoeuvreren naar de laad- en losdokken. Het is van belang dat vrachtverkeer veilig kan stoppen als er een tegenligger is voor men het terrein op rijdt. Om dit te bereiken wordt aanbevolen de zuidelijke toegang van het terrein tenminste 40 m na de aansluiting met Hamstraat te plaatsen. Met het voorlopige ontwerp wordt hierin voorzien. Om eventuele probleemsituaties op de Steenbergstraat te voorkomen wordt aanbevolen, tijdens bedrijfsuren, het terrein niet af te grendelen met een poort of slagboom. Dit voorkomt dat voertuigen vanwege een gesloten poort deels op de Steenbergstraat stilstaan. Het scheiden van parkeerverkeer (personenauto's) en transportverkeer (vrachtwagens) is vanuit de verkeersveiligheid gewenst. Om die reden heeft het de voorkeur dat het parkeerterrein voor personenauto's een eigen toegang heeft tot de Steenbergstraat.

#### *Conclusie*

Voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling aan de Steenbergstraat zijn vanuit de doorstroming op wegvakken en de verkeersafwikkeling op kruispunten geen bezwaren of knelpunten. Het verkeer kan op de bestaande infrastructuur uitgaande van intensiteiten in 2030 en verkeersgeneratie volgens de geldende normen goed worden afgewikkeld. Wel wordt geadviseerd in het ontwerp rekening te houden met de ontsluiting van de ontwikkeling op de openbare weg (parkeren en manoeuvreren vrachtverkeer). Gezien het voorgaande vormt het aspect verkeer geen belemmering voor het planvoornemen.

### **4.11 Explosieven**

Ten behoeve van het 'Inpassingsplan Buitenring Parkstad Limburg' is een onderzoeksdocument explosieven opgesteld. Aangezien het plangebied aan de zuidzijde vrijwel direct grenst aan de Parkstadring is dit onderzoek ook voor dit plan relevant. Dit onderzoeksdocument is opgesteld door de provincie Limburg, datum 8 oktober 2010, rapportnummer B01055.000119.0270 en is als Bijlage 11 bijgevoegd bij deze onderbouwing.

Het deelrapport explosievenonderzoek geeft inzicht in de mogelijke aanwezigheid van niet gesprongen explosieven (NGE). Onderzoek naar NGE is niet verplicht, maar het uitvoeren van een dergelijk onderzoek is verstandig om een veilige werkplek tijdens veldwerk en uitvoering te kunnen garanderen. Alle werkzaamheden die te maken hebben met explosieven zijn sinds een aantal jaren geregeld in de BRL-OCE (Beoordelingsrichtlijn Opsporing van Conventionele Explosieven). In de BRL-OCE worden een aantal stappen beschreven.

### *Conclusie*

Uit het nader uitgevoerde historisch onderzoek door bureau Leemans Speciaalwerken BV (zie bijlage) is de volgende conclusie getrokken:

*'Uit tot nu toe beschikbare informatie is gebleken dat de gemeenten Schinnen, Nuth, Brunssum, Landgraaf, Heerlen en Kerkrade, .., tijdens de Tweede Wereldoorlog in meer- of mindere mate onderhevig zijn geweest aan (zware) oorlogshandelingen.'*

*'Door de verkregen informatie te combineren met het geplande tracé van de nieuwe Ring Parkstad Limburg is gebleken dat het (nieuw) aan te leggen tracé van de Ring Parkstad Limburg, geen grondstukken doorkruist waar ten tijde van de Tweede Wereldoorlog (zware) oorlogshandelingen hebben plaats gevonden.'*

*'Het door de opdrachtgever aangewezen onderzoeksgebied wordt binnen de aangegeven werkgrenzen als zijnde niet verdacht beschouwd, op explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. De kans op aantreffen van explosieven wordt niet groter geacht dan elders in Nederland.'*

### *Aanbevelingen*

Uit het bijlagenrapport is de volgende aanbeveling verwoord:

*'Indien tijdens reguliere werkzaamheden onverhoopt explosieven worden aangetroffen, kunnen deze via de Politie Regio Limburg Zuid worden gemeld aan het Explosieven Opruimings Commando te Culemborg.'*



## Hoofdstuk 5      Haalbaarheid

### 5.1      Economische en financiële haalbaarheid

Het exploitatieplan biedt de grondslag voor het publiekrechtelijk kostenverhaal. In artikel 6.12, eerste en tweede lid, Wro is bepaald in welke situatie een exploitatieplan gemaakt moet worden. In artikel 6.2.1 Bro worden de bouwplannen aangewezen waarvoor de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen. Een exploitatieplan wordt gelijktijdig vastgesteld met het ruimtelijk plan (of zoals in dit geval een omgevingsvergunning) waarop het betrekking heeft. In welke gevallen kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan is eveneens vastgelegd in de Wro c.q. het Bro. Van het vaststellen van een exploitatieplan kan worden afgezien indien het verplichte kostenverhaal anderszins is verzekerd. Daaraan wordt voldaan wanneer met de initiatiefnemer een zogenoemde anterieure overeenkomst wordt gesloten waarin het in kostenverhaal wordt voorzien.

Het gaat bij dit planvoornemen om een private ontwikkeling waarbij het risico geheel wordt gedragen door de initiatiefnemer. Met initiatiefnemer is een planschade overeenkomst gesloten. Er zijn geen kosten te verhalen. De economische uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd.

### 5.2      Maatschappelijke haalbaarheid

Het planvoornemen voorziet in de wijziging van de bouwmogelijkheden (bouwhoogte) van een bestaande bedrijfsbestemming. Er is reeds sprake van een bedrijfsbestemming. De haalbaarheid en de uitvoerbaarheid van deze bedrijfsbestemming heeft reeds in een eerder stadium plaatsgevonden. De wijziging van de bouwmogelijkheden (bouwhoogte) betreft een geringe aanpassing binnen de bedrijfsbestemming.

Gezien de afstand tot de nabijgelegen woningen (ruim 200 meter) en de afscherming door, reeds bestaande, omliggende bedrijven en groen wordt de toekomstige beoogde bedrijfsbebouwing geheel aan het zicht onttrokken. Het planvoornemen zal daarom naar alle waarschijnlijkheid niet op overwegende planologische bezwaren uit de omgeving stuiten.

Van de aangevraagde vergunning wordt eerst een ontwerp ter inzage gelegd. Gedurende die termijn kan een ieder reageren op het planvoornemen en zijn zienswijze geven en later eventueel (hoger) beroep instellen.



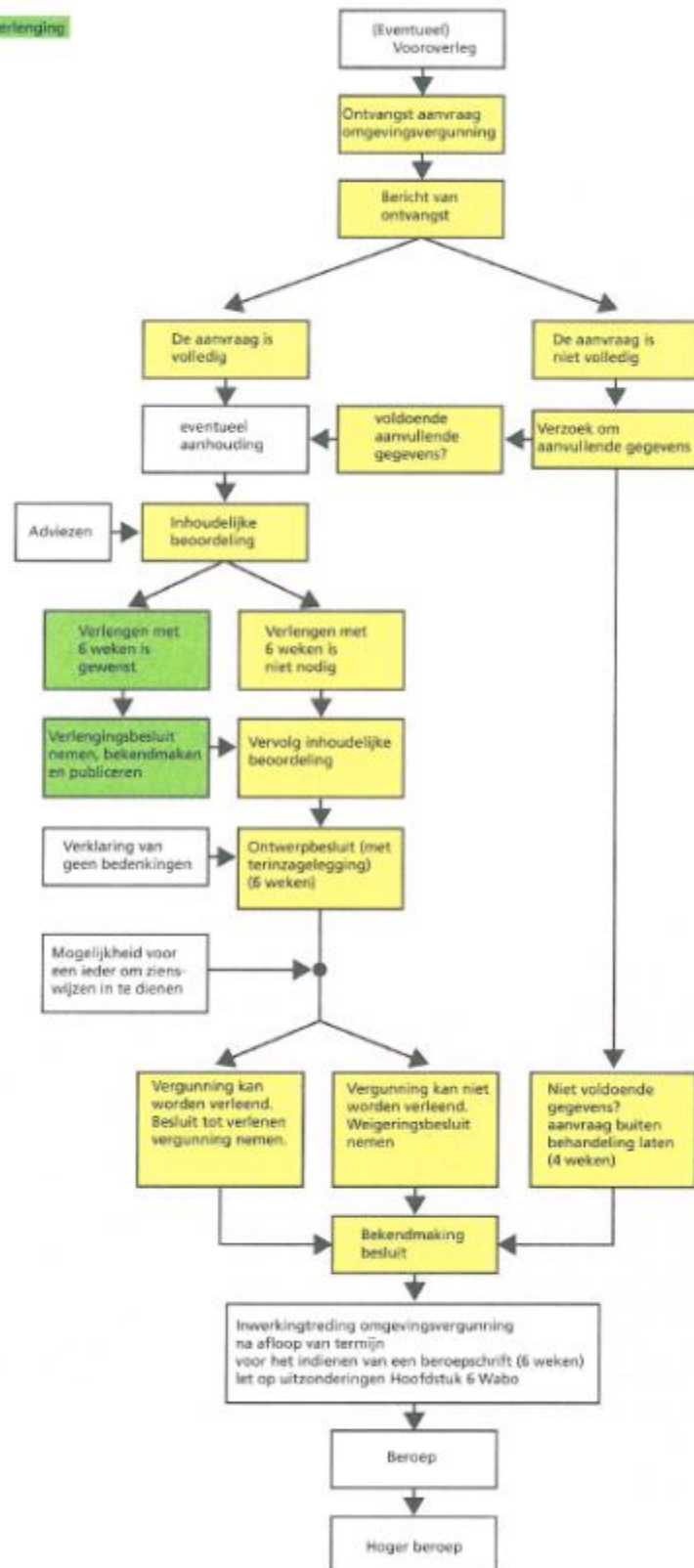


## Hoofdstuk 6 Procedure

### 6.1 De te volgen procedure

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld als onderdeel van de ten behoeve van de aanvraag om de noodzakelijke omgevingsvergunning. Er is omgevingsvergunning vereist voor onder meer de activiteit bouwen, de afwijking van het geldende bestemmingsplan en het oprichten van een inrichting. De Wabo bevat twee procedures voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning, te weten de reguliere en de uitgebreide procedure. In het onderhavige geval dient, aangezien de aanvraag ook betrekking heeft op het aspect milieu (het oprichten van een inrichting) de uitgebreide procedure te worden gevolgd. Nu volgend is de uitgebreide procedure schematisch weergegeven.

26 weken + 6 weken verlenging



In dit geval zijn Gedeputeerde Staten van Limburg het bevoegd gezag.