

De gemeenteraad van Woudrichem
Postbus 6
4285 ZG WOUDRICHEM

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem'

Geachte gemeenteraad,

Op 23 juni 2011 hebben wij het besluit van 21 juni 2011 met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' ontvangen. Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, vinden wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid Wet ruimtelijke ordening een aanwijzing te geven tegen dit plan. De aan dit besluit ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen die ons beletten het betrokken provinciaal belang met inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden te beschermen, geven wij hieronder weer.

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. In verband hiermee dienen burgemeester en wethouders het besluit van 21 juni 2011 tot vaststelling van het bestemmingsplan met uitsluiting van het onderdeel waarop de aanwijzing betrekking heeft samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken. Ons besluit treedt op het moment van de bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit voor dat onderdeel van het bestemmingsplan.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Conform het bepaalde in de wet is een afweging vereist waarom het provinciaal belang niet met de inzet van andere aan ons toekomende instrumenten is beschermd.

In dit verband heeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast gelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte Noord-Brabant 2011 (hierna: de verordening). De verordening is op 17 december

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G. Toenbreker

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 680 82 29

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

gtoen@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



2010 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 1 maart 2011 in werking getreden.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op deze documenten.

Daarbij zien wij de 'reactieve aanwijzing' als een slagvaardig en effectief middel om inwerkingtreding van een bestemmingsplan(onderdeel) tegen te houden wegens strijdigheid met een of meer regels van de Verordening ruimte.

Wij achten ons bevoegd om, indien het provinciaal belang dat vergt, de reactieve aanwijzing in te zetten voor die thema's welke in de Verordening ruimte zijn beschreven.

Wij vinden het ook van belang dat bij het gebruik van dit instrument voor een ieder via www.ruimtelijkeplannen.nl direct kenbaar is waar plandelen niet in werking zijn getreden en welke overwegingen daarbij een rol spelen.

De provinciale belangen zijn ook specifiek voor dit bestemmingsplan uiteengezet en aan u kenbaar gemaakt. Onze directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) heeft daartoe bij brief van 3 augustus 2009, kenmerk 1556057/1568766, een vooroverlegreactie uitgebracht over het voorontwerp voor dit bestemmingsplan. Vervolgens hebben wij een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Woudrichem' ingediend bij brief van 21 december 2010, kenmerk C2003334/2381222.

Overigens is er tijdens de totstandkoming van het bestemmingsplan regelmatig ambtelijk en/of bestuurlijk overleg gevoerd omtrent de provinciale belangen die in het bestemmingsplan in het geding zijn, zoals blijkt uit de verslaglegging van deze besprekingen van 4 maart 2011.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat de inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden in dit geval niet mogelijk was en dat de in het geding zijnde provinciale belangen genoegzaam bekend zijn.

Ons is gebleken dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan (op onderdelen) desondanks onvoldoende rekening is gehouden met provinciale belangen en dat bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het bestemmingsplan deze belangen worden geschaad.

Provinciale belangen

In de Verordening ruimte zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van onze provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in bepaalde thema's die elk in een eigen hoofdstuk zijn opgenomen. Voor de bescherming van provinciale belangen is het noodzakelijk dat het plan niet in zijn geheel in werking treedt.

Hoofdstuk 2. Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 van de verordening is het thema 'Bevorderen van ruimtelijke kwaliteit' vervat. In de artikelen 2.1 en 2.2 wordt gewezen op de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit en op het investeren in het landschap.

Uitgangspunten hierbij is onder meer dat voor een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok. Uitzonderingen hierop worden elders in de verordening expliciet benoemd. Dit betekent dat het opnemen van een nieuw bestemmings-/bouwvlak in andere gevallen dan de opgenomen uitzonderingen is uitgesloten.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Aanwijzing 1 t.a.v. nieuw bestemmings- en bouwvlak

- De bestemming "Bedrijf - agrarisch verwant en technisch bedrijf" aan de Giessensesteeg nabij nummer 9, inclusief bouwvlak en functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf -12" treedt niet in werking.
- De nadere detaillering zoals opgenomen in de tabel in artikel 7 onder 7.1.2 voor sb-12 (hoveniersbedrijf annex kwekerij) treedt niet in werking.

Motivering:

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied is voor het betreffende perceel geen detailbestemming, dwz geen bouwblok of bestemmingsvlak met bouw mogelijkheden opgenomen.

Het perceel in kwestie heeft in het vastgestelde bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf-agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf" en een bouwvlak gekregen. Deze bestemming leidt tot nieuwvestiging en nieuw ruimtebeslag in het buitengebied.

De gelegde bestemming op het perceel nabij de Giessensesteeg 9 is daarom in strijd met artikel 2.1 lid 2 van de verordening.

Hoofdstuk 4. Ecologische hoofdstructuur

In artikel 4.2 van de verordening is bepaald dat een bestemmingsplan dat is gelegen in de ecologische hoofdstructuur (ehs) strekt tot behoud, bescherming, herstel of duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

Aanwijzing 2, t.a.v. onvoldoende bescherming ehs

Voor de gebieden met de legenda-eenheid "Aanwijzing 2, t.a.v. onvoldoende bescherming ehs" treden de volgende onderdelen van de regels van het bestemmingsplan niet in werking:

- a. artikel 5.1.2. i
- b. 5.2.6 onder a sub 3 en 4,
- c. 5.3.6,

- d. 5.6.1. voor zover het betreft de zinsnede
 “zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 5.6.4 opgenomen”,
 enkel ten aanzien van het onderdeel ‘aanbrengen (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen’ in het schema in 5.6.4.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Deze gebieden zijn elektronisch vastgelegd in deze reactieve aanwijzing.

Motivering:

Een deel van de bestemming “Agrarische met waarden” valt samen met de ecologische hoofdstructuur zoals deze is opgenomen in de verordening. In alle in de aanwijzing genoemde bepalingen wordt direct of via een omgevingsvergunning het realiseren van teeltondersteunende voorzieningen mogelijk gemaakt, en dus ook binnen de ehs. Het toestaan van teeltondersteunende voorzieningen in deze gebieden, zoals gebieden met de (bestemmingsplan-)aanduiding natuurschap, moeras en griend is strijdig met het bepaalde in artikel 4.2 van de verordening. Deze voorzieningen zijn niet gericht op de beoogde doelstellingen voor de ecologische hoofdstructuur en kunnen leiden tot een aantasting van de ehs.

Ad a.

In artikel 5.1.2 onder i in zijn regels opgenomen voor het toestaan van teeltondersteunende voorzieningen binnen de bestemming ‘agrarisch met waarden’. De regels maken hierop te beperkt uitzondering, zoals voor gebieden in het plan aangeduid als ‘wro-zone – wijzigingsgebied ecologische verbindingzone’ en ‘wro-zone – wijzigingsgebied zoekgebied watersystemen’. Binnen deze bestemming zijn echter ook andere gebieden gelegen die in de verordening de aanduiding ecologische hoofdstructuur hebben en het realiseren van teeltondersteunende voorzieningen is daar nu onterecht niet uitgezonderd.

Ad b.

In artikel 5.2.6 onder a sub 3 en 4 zijn specifieke bouwregels opgenomen voor tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen buiten het bouwvlak. Ook voor deze regeling geldt dat deze voorzieningen voor zover deze zijn gelegen binnen gebieden met de aanduiding ecologische hoofdstructuur strijdig zijn met het bepaalde in artikel 4.2 van de verordening.

Ad. c.

In artikel 5.3.6 zijn regels opgenomen voor het toestaan van teeltondersteunende voorzieningen met behulp van een omgevingsvergunning in afwijking van het bepaalde in artikel 5.1.2 onder i sub 2 en artikel 5.2.6 onder a, sub 3 en 4. Deze regeling achten wij om dezelfde redenen in strijd met artikel 4.2 van de verordening.

Ad d

De strekking van deze aanwijzing: voor het gebied waar de bestemming Agrarisch met waarden samenvalt met de aanwijzing tot ecologische hoofdstructuur in de verordening is voor het 'aanbrengen van (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen' zoals opgenomen in het schema van 5.6.4 geen omgevingsvergunning vereist, maar geldt een geheel verbod voor de werken en werkzaamheden in kwestie.

Ook hier geldt, dat bij ongewijzigde inwerkingtreding het plan regels zou bevatten die het verlenen van een omgevingsvergunning voor teeltondersteunende voorzieningen in de ehs mogelijk zouden maken.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Voor alle duidelijkheid merken wij op dat de volledige tekst van 5.6.1. dus wel geldt voor:

- het in deze reactieve aanwijzing opgenomen gebied voor alle andere onderwerpen die in het schema van 5.6.4 zijn opgenomen;
- de overige gebieden met de bestemming Agrarisch met waarden, voor het volledige schema in 5.6.4.

Alleen voor zover het grondgebonden bedrijven betreft past de regeling binnen de voorschriften van de verordening. De regels van de verordening voor de groenblauwe mantel bepalen namelijk dat voor overige niet-grondgebonden bedrijven een maximum van 1,5 ha dient te gelden. Dit betekent dat de regels in het bestemmingsplan te ruim zijn waar het een gemengd bedrijf in de groenblauwe mantel betreft.

Hoofdstuk 6 Groenblauwe mantel

Aanwijzing 3, t.a.v. ontwikkelingsmogelijkheden in de Groenblauwe mantel

- Voor de gebieden aangeduid met de legenda-eenheid 'Aanwijzing 3, t.a.v. ontwikkelingsmogelijkheden in de Groenblauwe mantel' treedt de zinsnede "een gemengd bedrijf, niet zijnde de intensieve veehouderijtak" in artikel 5.7.3 onder e, tweede gedachtenstreepje, niet in werking. Deze gebieden zijn elektronisch vastgelegd in deze reactieve aanwijzing.

Motivering

Artikel 5, "Agrarisch met waarde" heeft betrekking op de gebieden die in de verordening zijn aangeduid als groenblauwe mantel. Bij de vaststelling van het plan is in artikel 5.7.3 onder 3 de mogelijkheid opgenomen om voor grondgebonden en gemengde bedrijven het bouwblok te vergroten tot 2 ha. De wijzigingsbevoegdheid kan niet ten behoeve een uitbreiding van de intensieve veehouderijtak van het gemengde bedrijf gebruikt worden.

Een vergroting van het bouwblok tot 2 ha voor een grondgebonden bedrijf past in de regels van de verordening. Echter, door bij gemengde bedrijven ook een vergroting tot 2 ha toe te staan, kan indirect de intensieve veehouderij toch verder groeien dan op grond van de verordening is toegestaan. Het plan voorkomt niet dat alsnog uitbreiding van de intensieve veehouderij plaats vindt tot een omvang die strijdig is met de Verordening ruimte wanneer het verruimde bouwblok een feit is. Daarom is het nodig dat het deel van de regels in artikel 5.7.3 onder e dat de uitbreiding van gemengde bedrijven tot 2ha mogelijk maakt niet in werking treedt.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Hoofdstuk 11. Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied

Hoofdstuk 11 van de verordening stelt regels ten aanzien van niet-agrarische activiteiten buiten bestaand stedelijk gebied. Wij constateren dat het bestemmingsplan op onderdelen ontwikkelingen ten aanzien van niet-agrarische activiteiten bevat die strijdig zijn met het bepaalde in hoofdstuk 11 van de Verordening ruimte.

Aanwijzing 4 t.a.v. nieuwvestiging niet-agrarisch bedrijf

- De bestemming "Bedrijf" aan de Burgemeester van der Lelystraat naast nummer 103, inclusief functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 53" treedt niet in werking.
- De nadere detaillering zoals opgenomen in de tabel in artikel 6 onder 6.1 voor sb-53 (opslag caravans in kassen) treedt niet in werking.

Motivering:

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied gold voor het desbetreffende perceel een agrarische bestemming met de nadere aanduiding 'glastuinbouw'. In het op 21 juni jl. vastgestelde bestemmingsplan is voor dit perceel de bestemming "Bedrijf" met de functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 53" opgenomen, waarvoor de regels zijn opgenomen in artikel 6 met een nadere detaillering onder 6.1 sb-53, opslag caravans in kassen.

Het bouwvlak heeft een omvang van 12.296 m², waarbij 9.675 m² aan kassen wordt gebruikt voor opslag.

In artikel 11.6 van de verordening zijn regels opgenomen voor het toestaan van niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen op een VAB-vestiging. Hieraan zijn een aantal voorwaarden verbonden, waaronder een maximale grootte van het nieuwe bestemmingsvlak van 5.000m² en sloop van overtollige bebouwing.

Wij constateren dat de gelegde bestemming niet voldoet aan de voorwaarde dat de omvang van het bestemmingsvlak voor de nieuwe functie niet meer mag zijn dan 5.000 m², hetgeen ook impliceert dat sloop van bebouwing noodzakelijk is. Dit heeft echter niet, of in ieder geval niet in voldoende mate plaats gevonden

nu er bijna 10.000m² aan kassen aanwezig is die voor opslag gebruikt zou mogen worden.

De gelegde bestemming op het perceel naast Burgemeester van der Lelystraat 103 is daarom in strijd met artikel 11.6 van de verordening.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Aanwijzing 5 t.a.v. nieuw agrarisch verwant bedrijf

- De bestemming "Bedrijf - agrarisch verwant en technisch bedrijf" nabij de Giessensesteeg 9, inclusief bouwvlak en functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf -12" treedt niet in werking.
- De nadere detaillering zoals opgenomen in de tabel in artikel 7 onder 7.1.2 voor sb-12 (hoveniersbedrijf annex kwekerij) treedt niet in werking.

Motivering:

In het geldende bestemmingsplan Buitengebied is voor het desbetreffende perceel geen bestemmingsvlak met bouwmogelijkheden of een bouwvlak opgenomen. Het perceel heeft in het vastgestelde bestemmingsplan de bestemming "Bedrijf-agrarisch verwant en technisch hulpbedrijf" gekregen. Deze bestemming leidt tot nieuwvestiging en nieuw ruimtebeslag in het buitengebied.

Dergelijke nieuwvestiging van een agrarisch verwant of agrarisch technisch bedrijf is niet mogelijk. Artikel 11.7 van de verordening biedt hiervoor namelijk uitsluitend de mogelijkheid door middel van een VAB-vestiging. De gelegde bestemming op het perceel nabij Giessensesteeg 9 is daarom in strijd met artikel 11.7 van de verordening.

Besluit

Wij constateren dat bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het bestemmingsplan provinciale belangen worden geschaad. Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening de aanwijzing te geven dat het bestemmingsplan "Buitengebied Woudrichem" zoals vastgesteld op 21 juni 2011 en aangemeld met het plannummer NL.IMRO.0874.BUITBPWoudrichem-VST1, niet in stand blijft voor:

- De bestemming "Bedrijf - agrarisch verwant en technisch bedrijf" aan de Giessensesteeg nabij nummer 9, inclusief bouwvlak en functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf -12" en in artikel 7 de detaillering onder 7.1.2 voor sb-12 (hoveniersbedrijf annex kwekerij)
- De artikelleden 5.1.2 i, 5.2.6 onder a sub 3 en 4, 5.3.6 en 5.6.1 voor de zinsnede "*zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 5.6.4 opgenomen*" in relatie met het onderdeel 'aanbrengen (tijdelijke) teeltondersteunende voorzieningen' in het schema in 5.6.4., dit alles in de gebieden met de legenda-eenheid "Aanwijzing 3, t.a.v. onvoldoende bescherming ehs"

- De zinsnede "en gemengde bedrijven, niet zijnde de intensieve veehouderijtak" in artikel 5.7.3 onder e, tweede gedachtenstreepje, en wel in de gebieden met de legenda-eenheid 'Aanwijzing 3, t.a.v. ontwikkelingsmogelijkheden binnen de Groenblauwe mantel'
- De bestemming "Bedrijf "naast Burgemeester van der Lelystraat 103, inclusief bouwvlak en functieaanduiding "specifieke vorm van bedrijf - 53" en artikel 6 onder 6.1 sb-53 (opslag caravans in kassen).

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Bekendmaking en procedurele verplichtingen

De gemeente dient het aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening.

Daarbij zijn een aantal procedurele aspecten van belang.

De gemeente dient de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en van het aanwijzingsbesluit zowel in de Staatscourant te plaatsen als op de gemeentelijke weblocatie. Deze gemeentelijke weblocatie dient gekoppeld te zijn aan de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl.

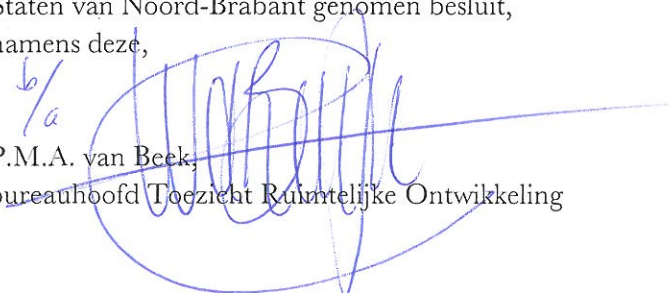
Daarnaast moet de kennisgeving langs elektronische weg worden gestuurd aan de diensten van het Rijk en provincie, aan de betrokken waterschapsbesturen en aan de besturen van bij het plan belang hebbende gemeenten.

Tenslotte dient de gemeente mededeling te doen van dit aanwijzingsbesluit aan diegenen die ten aanzien van het onderdeel van het bestemmingsplan dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken, een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Het aanwijzingsbesluit met bijbehorende stukken moet op het gemeentehuis langs elektronische weg kunnen worden geraadpleegd. De analoge stukken van het aanwijzingsbesluit zullen op het gemeentehuis ter inzage moeten worden gelegd. Op verzoek wordt daarvan een kopie verstrekt tegen kostprijs.

Het college van burgemeester en wethouders dient ervoor te zorgen dat de aanwijzing wordt verwerkt in het geconsolideerde plan (tekst en plankaart) op het moment dat het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,


P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

Beroepsmogelijkheid

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door burgemeester en wethouders ter inzage is gelegd.

Datum

26 juli 2011

Ons kenmerk

C2037212/2779697

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8.81 Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist, gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.