

De gemeenteraad van Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB WAALWIJK

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 19 JAN, 2011

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6, Wro bestemmingsplan "Buitengebied"

Geachte gemeenteraad,

Inleiding

Aanleiding

Op 13 december 2010 hebben wij het besluit van 9 december 2010 met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied" ontvangen. Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, vinden wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening een aanwijzing te geven tegen dit plan. De aan dit besluit ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen die ons beletten het betrokken provinciaal belang met inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden te beschermen, geven wij hieronder weer.

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. In verband hiermee dienen burgemeester en wethouders het besluit van 9 december 2010 tot vaststelling van het bestemmingsplan met uitsluiting van het onderdeel waarop de aanwijzing betrekking heeft samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken. Ons besluit treedt op het moment van de bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit voor dat onderdeel van het bestemmingsplan.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Conform het bepaalde in de wet is een afweging vereist waarom het provinciaal belang niet met de inzet van andere aan ons toekomende instrumenten is beschermd.

In dit verband heeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast gelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

P.M.C. van Driel-Faasen

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 25 73

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

PvDriel@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.



beschermen provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Provinciale Staten hebben op 23 april 2010 de Verordening ruimte fase 1 vastgesteld, welke op 1 juni 2010 inwerking is getreden. Wij hebben tegelijkertijd besloten dat met de inwerkingtreding van fase 1 de Paraplunota ruimtelijke ordening wordt ingetrokken.

Op 1 juni 2010 hebben wij het ontwerp van de Verordening ruimte, 2^e fase, vastgesteld. Op 2 november 2010 hebben wij het ontwerp voor een nieuw geïntegreerde Verordening Ruimte (fase 1 en 2) vastgesteld, welke op 17 december 2010 door Provinciale Staten is vastgesteld.

Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op deze documenten.

Daarbij zien wij de 'reactieve aanwijzing' als een slagvaardig en effectief middel om inwerkingtreding van een bestemmingsplan(onderdeel) tegen te houden wegens strijdigheid met een of meer regels van de Verordening ruimte.

Wij achten ons bevoegd om, indien het provinciaal belang dat vergt, de reactieve aanwijzing in te zetten voor die thema's welke in de Verordening Ruimte, zijn beschreven.

De provinciale belangen zijn ook specifiek voor dit bestemmingsplan uiteengezet en aan u kenbaar gemaakt. Onze directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) heeft daartoe bij brief van 12 mei 2010, kenmerk 1657117/1685054, een vooroverlegreactie uitgebracht over het voorontwerp voor dit bestemmingsplan. Vervolgens hebben wij een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied" ingediend bij brief van 26 juli 2010, kenmerk 1696243/1709445.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat de inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden in dit geval niet mogelijk was en dat de in het geding zijnde provinciale belangen genoegzaam bij u bekend zijn. Dit geldt ook voor fase 2 van de Verordening ruimte. In uw reactie op onze zienswijze geeft u aan fase 2 van de Verordening ruimte niet mee te nemen in onderhavig bestemmingsplan. Nu deze fase op 17 december jl. door Provinciale Staten is vastgesteld en wij in onze zienswijze gevraagd hebben fase 2 bij het bestemmingsplan te betrekken is onze reactieve aanwijzing mede hierop gebaseerd.

Ons is gebleken dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan (op onderdelen) onvoldoende rekening is gehouden met provinciale belangen.

Provinciale belangen

In de Verordening Ruimte (fase 1 en 2) zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van onze provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in bepaalde thema's. Ten aanzien van de volgende thema's zijn wij van mening dat het Bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met provinciale belangen. Wij constateren dat bij een ongewijzigde

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102



inwerkingtreding van het bestemmingsplan provinciale belangen worden geschaad. Voor de bescherming van provinciale belangen is het noodzakelijk dat de volgende delen niet in werking treden:

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

Thema "Bevordering van Ruimtelijke kwaliteit"

Aanwijzing ten aanzien van nieuwe bebouwing in agrarisch gebied.

Motivering:

Binnen de bestemmingen Agrarisch, Agrarisch met waarden-Openheid en Natuurwaarden (AW-ON) en Agrarisch met waarden-Openheid (AW-O) en Agrarisch met waarden-Natuurwaarden (AW-N) is het mogelijk bebouwing op te richten buiten bouwblokken. Het betreft de artikelen 3.4.1, 4.4.1 sub a, 5.4.1 sub a en 6.4.1 lid a van de regels waar het gaat om het oprichten van hulpgebouwen en gebouwen ten behoeve van extensief dagrecreatief medegebruik.

Wij zijn van mening dat deze artikelen strijdig zijn met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit zoals neergelegd in artikel 2.1 van de Verordening ruimte, in het bijzonder met artikel 2.1 lid 2 sub a waarin wordt bepaald dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat ingeval van vestiging van nieuwe ontwikkelingen is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwvlak waarbinnen het bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken toestaat.

Besluit:

De artikelen 3.4.1 sub a, 4.4.1 sub a, 5.4.1 sub a en 6.4.1 lid a treden niet in werking.

Thema "Ecologische Hoofdstructuur (EHS)"

Aanwijzing ten aanzien van bescherming EHS.

Motivering:

In de Verordening Ruimte is de EHS begrensd en is dienaangaande een planologische basisbescherming opgenomen. Wij constateren dat de EHS op de verbeelding op een enkel onderdeel niet juist is doorvertaald. Het betreft het volgende plandeel:

Een bestaand natuurgebied (bos) gelegen ten westen van het bedrijventerrein Waspik, ten zuiden van de waterplas en ten noorden van de A59.

Naar aanleiding van onze zienswijze heeft u aan dit plandeel binnen de bestemming AW-ON (artikel 4), naast de reeds opgenomen aanduiding "kwetsbare soorten" een nieuwe aanduiding "natuurontwikkeling" toegevoegd met hieraan gekoppeld een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming Natuur. In onze zienswijze hebben wij echter reeds aangegeven dat binnen de bestemming AW-ON met de aanduiding "kwetsbare soorten" de bescherming van de ter plaatse aanwezige natuurwaarden niet goed is geregeld. Met de toekenning van deze bestemming kunnen de aanwezige waarden ter plaatse worden aangetast. Het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid naar de



bestemming Natuur achten wij een onvoldoende bescherming van de aanwezige natuurwaarden omdat niet gegarandeerd is dat en wanneer binnen de planperiode hiervan gebruik wordt gemaakt, temeer nu artikel 30 van de regels bepaalt dat wijziging pas kan plaatsvinden nadat de aankoop/overdracht in voldoende mate verzekerd is of al heeft plaatsgevonden.

Onderhavig plandeel is derhalve strijdig met artikel 4.2 van de Verordening Ruimte.

Besluit:

Voor het gebied met de legenda-eenheid "aanwijzing ten aanzien van bescherming EHS" treedt het bestemmingsplan niet in werking.

Thema "Groenblauwe mantel"

In onze zienswijze hebben wij u gevraagd de Groenblauwe mantel op de kaart en in de regels van het plan door te vertalen. Ook hebben wij u gevraagd de mogelijke ontwikkelingen van agrarische en niet-agrarische functies binnen de Groenblauwe mantel in overeenstemming te brengen met fase 2 van de Verordening ruimte. U heeft hieraan geen gehoor gegeven. Wij constateren dat het bestemmingsplan ten aanzien van de Groenblauwe mantel en mogelijke ontwikkelingen daarbinnen op de volgende onderdelen strijdig is met de Verordening ruimte.

Aanwijzing ten aanzien van begrenzing Groenblauwe mantel.

Motivering:

De doorwerking van de Groenblauwe mantel heeft niet plaatsgevonden binnen een aantal gebieden. Het betreft delen van het gebied rondom Waspik-zuid en een gebied ten westen van Vrijhoeve-Capelle, tussen het lint en de voormalige spoorlijn. Aan deze gebieden is de bestemming Agrarisch (artikel 3) toegekend. Het ontbreken van een adequate bestemming die overeenstemt met de regels voor de Groenblauwe mantel is in strijd met de Verordening ruimte.

Besluit:

Voor de gebieden met de legenda-eenheid "Aanwijzing ten aanzien van begrenzing Groenblauwe mantel" treedt het bestemmingsplan niet in werking.

Aanwijzing ten aanzien van bescherming kwetsbare soorten.

Motivering:

Aan een aantal gebieden binnen de Groenblauwe mantel zijn de bestemmingen AW-ON en AW-O toegekend. Dienaangaande heeft u het bestemmingsplan op een enkel onderdeel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Het betreft een gebied gelegen tegen de noord-oostelijke plangrens op verbeelding 4.

Ten aanzien van dit gebied heeft u de bestemming AW-ON gewijzigd in de bestemming AW-O en heeft u de aanduiding kw (kwetsbare soorten) laten vervallen. Hierdoor kunnen de aanwezige waarden ter plaatse worden aangetast. In uw onderbouwing hiervoor geeft u aan dit te doen op basis van de aan het bestemmingsplan ten grondslag liggende beleidsnotitie die voor de betreffende gronden de aanduiding weidevogelgebied op de verbeelding

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

aangeeft. Deze laatste aanduiding vinden wij ten aanzien van deze gebieden op de verbeelding niet terug. Ook missen wij een deugdelijke onderbouwing waarom ten aanzien van onderhavige gronden geen kwetsbare soorten aanwezig zijn.

Besluit:

Voor de gebieden met de legenda-eenheid "Aanwijzing ten aanzien van bescherming kwetsbare soorten" treedt het bestemmingsplan niet in werking.

Aanwijzing t.a.v. ontwikkelingsmogelijkheden binnen de Groenblauwe mantel.

Motivering:

Voor zover binnen de Groenblauwe mantel de bestemmingen AW-ON (artikel 4) en AW-O (artikel 5) zijn toegekend, zijn hierbinnen ontwikkelingsmogelijkheden opgenomen die strijdig zijn met de regels voor de Groenblauwe mantel uit de Verordening ruimte. Het betreft de volgende plandelen:

- De artikelen 4.8.3 en 5.8.3 maken een vergroting van het bouwvlak mogelijk voor overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven tot een maximale omvang van 2 ha. Dit is strijdig met artikel 6.5 sub c van de Verordening ruimte die slechts bouwvlakken tot een maximum van 1,5 ha toestaat.
- De artikelen 4.8.4 en 5.8.6 maken omschakeling naar een overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk. Dit is strijdig met artikel 6.5 sub b van de Verordening ruimte, die omschakeling naar overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven uitsluit.
- Artikel 5.8.4 maakt nieuwvestiging mogelijk van een grondgebonden en een overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit is strijdig met artikel 6.4 lid 1 sub a en 6.5 sub a van de Verordening ruimte waarin nieuwvestiging van dergelijke bedrijven wordt uitgesloten. Voor zover de Verordening ruimte onder voorwaarden wel nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden toelaat in de Groenblauwe mantel wordt in casu niet aan deze voorwaarden zoals gesteld in artikel 6.4 lid 3 en 4 voldaan.
- Artikel 9.7.4 is door u gewijzigd vastgesteld in die zin dat de bestemming Gemengd kan worden gewijzigd naar de bestemming Agrarisch ten behoeve van de vestiging van een overig niet-grondgebonden bedrijf. Dit is strijdig met het bepaalde in artikel 6.5 sub b van de Verordening ruimte. Overigens zijn de bestemmingen Gemengd gelegen binnen het gebied dat wij op verbeelding 2 met het cijfer 1 hebben aangeduid en waarvan wij hierboven reeds hebben aangegeven dat de bestemming Agrarisch niet adequaat is in relatie tot de Groenblauwe mantel.

Besluit:

De artikelen 4.8.3, 4.8.4, 5.8.3, 5.8.4, 5.8.6 en 9.7.4 treden niet in werking.

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

Thema "Agrarisch gebied"

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

De Verordening ruimte begrenst het agrarisch gebied en geeft het ontwikkelingsperspectief hiervoor weer. In het bestemmingsplan is hieraan de bestemming Agrarisch (artikel 3) en deels de bestemming Agrarisch met waarden-Openheid (artikel 5) toegekend. Binnen deze bestemmingen zijn ontwikkelingen opgenomen die strijdig zijn met de regels voor nieuwvestiging en uitbreiding van grondgebonden en overige niet-grondgebonden bedrijven. Het betreft de volgende plandelen.:

Aanwijzing ten behoeve van ontwikkelingsmogelijkheden in agrarisch gebied.

Motivering:

- De artikelen 3.8.3 en 5.8.3 maken een vergroting van het bouwvlak mogelijk voor overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven tot maximaal 2 ha. Dit is in strijd met artikel 8.4 sub c van de Verordening ruimte die slechts 1,5 ha toestaat. Voor zover de Verordening ruimte onder voorwaarden een uitbreiding van meer dan 1,5 ha toestaat wordt niet voldaan aan de voorwaarden die artikel 8.4 sub d hieraan stelt.
- Artikel 3.8.4 maakt nieuwvestiging van een overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk. Dit is strijdig met artikel 8.4 sub a van de VR.
- Artikel 5.8.4 maakt nieuwvestiging mogelijk van een grondgebonden en een overig niet-grondgebonden agrarisch bedrijf. Dit is strijdig met artikel 8.3 lid 1 sub a en 8.4 sub a van de Verordening ruimte waarin nieuwvestiging van dergelijke bedrijven wordt uitgesloten. Voor zover de Verordening ruimte onder voorwaarden wel nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven onder voorwaarden toelaat in agrarisch gebied wordt in casu niet aan deze voorwaarden zoals gesteld in artikel 8.3 lid 5 en 6 van de Verordening ruimte voldaan.

Besluit:

De artikelen 3.8.3, 5.8.3, 3.8.4 en 5.8.4 treden niet in werking.

Thema "Niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied."

Hoofdstuk 11 van de Verordening ruimte stelt regels ten aanzien van niet-agrarische activiteiten buiten bestaand stedelijk gebied. Wij constateren dat het bestemmingsplan op onderdelen ontwikkelingen ten aanzien van niet-agrarische activiteiten bevat die strijdig zijn met het bepaalde in hoofdstuk 11 van de Verordening ruimte. Het betreft de volgende plandelen:

Aanwijzing ten aanzien van regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen in Agrarisch gebied en Groenblauwe mantel.

Motivering:

- De artikelen 5.8.11, 7.7.1 en 8.7.1 maken omschakeling naar een agrarisch technisch hulpbedrijf, agrarisch verwant bedrijf of niet-



agrarische paardenhouderij mogelijk in de Groenblauwe mantel. Het nieuwe bouwblok krijgt dan een maximale omvang van 1000 m² voor agrarisch technische hulpbedrijven en agrarisch verwante bedrijven en 1500 m² voor een niet agrarische paardenhouderij. Uit de VNG-brochure, Bijlage 1, SBI-2008, code 16 (dienstverlening ten behoeve van landbouw) blijkt dat in zijn algemeenheid bij een omvang groter dan 500 m² reeds sprake is van een categorie 3.1 bedrijf.

- In artikel 5.8.11 wordt niet bepaald welke milieucategorie bedrijven op de VAB-vestiging zijn toegestaan. Dit is strijdig met artikel 11.6 lid 1 sub c van de Verordening ruimte, waarin wordt bepaald dat de beoogde ontwikkeling niet mag leiden tot een bedrijf behorend tot de milieucategorie 3 of hoger.
- Artikel 9.7.2 (Bestemming Gemengd) maakt omschakeling naar een agrarisch technisch hulpbedrijf, agrarisch verwant bedrijf of niet-agrarische paardenhouderij al dan niet gecombineerd met een agrarisch bedrijf mogelijk in Agrarisch gebied en de Groenblauwe mantel. Het artikel bepaalt geen maximale omvang voor het nieuw toe te stane bouwblok en tevens wordt niet bepaald welke milieucategorie bedrijven zijn toegestaan op de VAB-vestiging. Dit is strijdig met artikel 11.6 lid 1 en artikel 11.7 van de Verordening ruimte.

Voor zover het gaat om vestiging van agrarische bedrijven wordt niet bepaald om wat voor soort agrarische bedrijven het gaat. Deze bepaling is in elk geval strijdig met de regels uit de Verordening ruimte voor omschakeling naar overige niet grondgebonden agrarische bedrijven in de Groenblauwe mantel (artikel 6.5 sub b) omschakeling naar IV-bedrijven in verwevingsgebied buiten duurzame locaties (artikel 9.3 sub b) en omschakeling naar glastuinbouwbedrijven (hoofdstuk 10 Verordening ruimte).

Besluit:

De artikelen 5.8.11, 7.7.1, 8.7.1, en 9.7.2 treden niet in werking.

Conclusie

Wij constateren dat bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het Bestemmingsplan provinciale belangen worden geschaad. Onder verwijzing naar hetgeen wij hierboven hebben overwogen, is het voor de bescherming van provinciale belangen noodzakelijk dat de volgende delen van het Bestemmingsplan niet in werking treden:

1. Een bestaand natuurgebied gelegen ten westen van het bedrijventerrein Waspik, ten zuiden van de waterplas en ten noorden van de A59 op verbeelding 1, aangeduid als legenda-eenheid "Aanwijzing ten aanzien van bescherming EHS";
2. De gebieden rondom Waspik-zuid en een gebied ten westen van Vrijhoeve-Capelle, tussen het lint en de voormalige spoorlijn zoals aangegeven met de legenda-eenheid "Aanwijzing ten aanzien van begrenzing Groenblauwe mantel";

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102



3. Het gebied gelegen tegen de noord-oostelijke plangrens op verbeelding 4 aangeduid met de legenda-eenheid "Aanwijzing ten aanzien van bescherming kwetsbare soorten";
4. artikel 3.4.1;
5. artikel 3.8.3;
6. artikel 3.8.4;
7. artikel 4.4.1 sub a;
8. artikel 4.8.3;
9. artikel 4.8.4;
10. artikel 5.4.1 sub a;
11. artikel 5.8.3;
12. artikel 5.8.4;
13. artikel 5.8.6;
14. artikel 5.8.11;
15. Artikel 6.4.1. lid a;
16. artikel 7.7.1;
17. artikel 8.7.1;
18. artikel 9.7.2;
19. artikel 9.7.4.

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

Besluit:

Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening de aanwijzing te geven dat het Bestemmingsplan "Buitengebied" zoals vastgesteld op 9 december 2010 niet in stand blijft voor bovengenoemde onderdelen.

Bekendmaking en procedurele verplichtingen

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening.

Daarbij wijzen wij u op een aantal procedurele aspecten.

U dient de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en van het aanwijzingsbesluit zowel in de Staatscourant te plaatsen als op de gemeentelijke website. Met nadruk wijzen wij erop dat deze gemeentelijke website gekoppeld dient te zijn aan de landelijke voorziening, RO online.

Daarnaast zult u deze kennisgeving langs elektronische weg moeten sturen aan de diensten van het Rijk en onze provincie, aan de betrokken waterschapsbesturen en aan de besturen van bij het plan belang hebbende gemeenten.

Tenslotte dient u mededeling te doen van dit aanwijzingsbesluit aan diegenen die ten aanzien van het onderdeel van het Bestemmingsplan dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken, een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Het aanwijzingsbesluit met bijbehorende stukken moet op het gemeentehuis langs elektronische weg kunnen worden geraadpleegd. De analoge stukken van het aanwijzingsbesluit zullen ter inzage op het gemeentehuis moeten worden gelegd, waarvan op verzoek tegen kostprijs daarvan een afschrift verstrekt kan

worden.

Uw college van B & W dient ervoor te zorgen, dat op het moment dat het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, de aanwijzing wordt verwerkt in het geconsolideerde plan (tekst en plankaart).

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
wnd. bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling

Beroepsmogelijkheid

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door burgemeester en wethouders ter inzage is gelegd.

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8.81 Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist, gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Datum

18 januari 2011

Ons kenmerk

C2008156/2390102