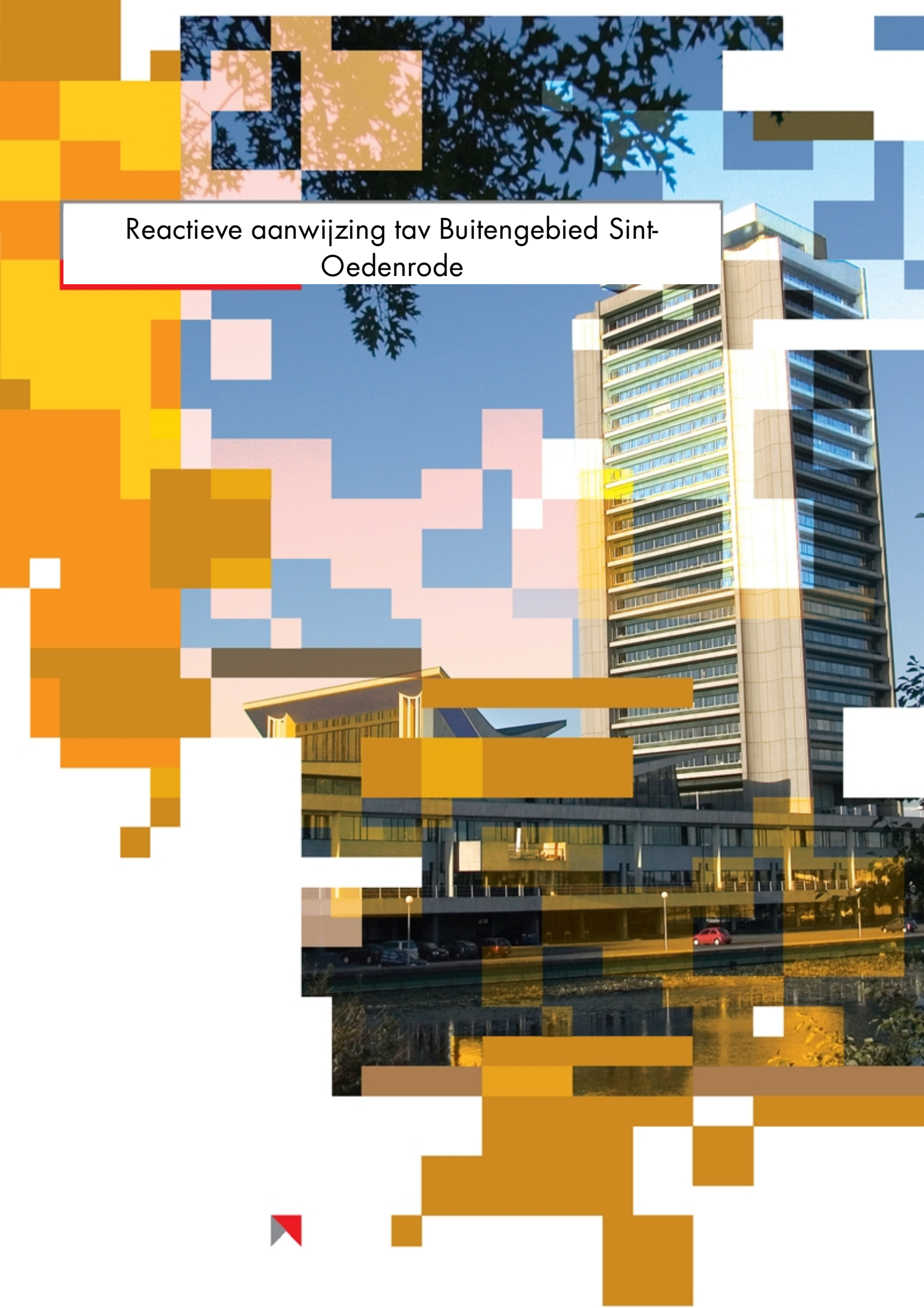




Reactieve aanwijzing tav Buitengebied Sint-Oedenrode



Reactieve aanwijzing tav Buitengebied Sint-Oedenrode

Inhoudsopgave

Inleiding	2
Basis reactieve aanwijzing	4
Leeswijzer	5
Aanwijzing(en) ten aanzien van begrenzing	5
Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 3 Agrarisch	7
Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschapswaarden	16
Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 5 Agrarisch met waarden - Natuur en landschapswaarden	26
Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 20 Wonen	32
Vaststellingsbesluit	35

Inleiding

Op 29 maart 2012 hebben wij het besluit van 15 maart 2012 en de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen' met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' ontvangen. Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, vinden wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening een aanwijzing te geven tegen dit plan. De aan dit besluit ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen die ons beletten het betrokken provinciaal belang met inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden te beschermen, geven wij hieronder weer.

Gevolg reactieve aanwijzing

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het onderdeel van het bestemmingsplan waartegen van onze zijde bezwaren bestaan geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. Ons besluit treedt op het moment van de

bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit voor dat onderdeel van het bestemmingsplan.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Conform het bepaalde in de wet is een afweging vereist waarom het provinciaal belang niet met de inzet van andere aan ons toekomende instrumenten is beschermd.

In dit verband heeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast gelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciale ruimtelijke belangen zijn vastgelegd in de Verordening

ruimte Noord-Brabant 2011 (hierna: Vr). De Vr is op 17 december 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en op 1 maart 2011 in werking getreden. Inmiddels heeft het ontwerp van de 'Wijziging Verordening ruimte, actualisatie - 1', met ingang van 17 november jl. ter inzage gelegen.

De Vr vormt het provinciaal toetsingskader voor ruimtelijke plannen. Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op de Vr zoals deze gold op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. Daarnaast hebben wij waar relevant ook het ontwerp van de 'Wijziging Verordening ruimte, actualisatie - 1' bij onze afwegingen betrokken.

Daarbij zien wij de 'reactieve aanwijzing' als een slagvaardig en effectief middel om inwerkingtreding van een bestemmingsplan(onderdeel) tegen te houden wegens strijdigheid met een of meer regels van de Vr.

Wij achten ons bevoegd om, indien het provinciaal belang dat vergt, de reactieve aanwijzing in te zetten voor die zaken die in de Vr zijn beschreven.

Wij vinden het ook van belang dat bij het gebruik van dit instrument voor een ieder via www.ruimtelijkeplannen.nl direct kenbaar is waar plandelen niet in werking zijn getreden en welke overwegingen daarbij een rol spelen. Hier komt nog bij, dat wij de reactieve aanwijzing een aanmerkelijk doelmatiger en efficiënter instrument vinden dan de inzet van beroep en het in voorkomende gevallen vragen van een voorlopige voorziening waar het wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden betreft die in strijd zijn met de Vr. Dit speelt ook een rol bij deze aanwijzing.

De provinciale belangen zijn ook specifiek voor dit bestemmingsplan uiteengezet en kenbaar gemaakt. Ten aanzien van het voorontwerp van dit plan is geen schriftelijke vooroverlegreactie uitgebracht. Wel heeft enige malen ambtelijk overleg plaatsgevonden over de provinciale belangen die in het bestemmingsplan in het geding zijn. Wij hebben een zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend bij brief van 1 september 2011, kenmerk C2041538/2799685. Daarnaast hebben wij in de periode tussen het indienen van onze zienswijzen en het vaststellen van het bestemmingsplan, op ambtelijk niveau overleg gevoerd met uw gemeente omtrent de provinciale belangen die in het bestemmingsplan in het geding zijn.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden in dit geval niet mogelijk was en dat de in het geding zijnde provinciale belangen genoegzaam bij de gemeenteraad bekend zijn.

Ons is gebleken dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan (op onderdelen) desondanks onvoldoende rekening is gehouden met provinciale belangen. Bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het bestemmingsplan zullen deze belangen worden geschaad.

Basis reactieve aanwijzing

De reactieve aanwijzing is gericht tegen het vastgestelde bestemmingsplan. Voor het opstellen van deze reactieve aanwijzing hebben wij echter niet de beschikking over het authentieke plan zoals vastgesteld door de gemeenteraad omdat dit pas later via ro-online ter beschikking komt.

Er kunnen bij vaststelling, percelen aan bestemmingen toegevoegd of eruit verwijderd zijn, bestemmingsvlakken vergroot of verkleind zijn of nieuwe aanduidingen zijn opgenomen. Deze wijzigingen die zijn doorgevoerd bij de vaststelling van het plan komen dus niet altijd tot uiting in de begrenzingen in deze aanwijzing.

Verwijzingen naar tekst zijn ook gebaseerd op de nummering in ons ter beschikking staande gegevens, zoals het ontwerpplan en de stukken behorend bij het raadsvoorstel.

Uit de tekst van de aanwijzing in combinatie met de motivering blijkt steeds waarop de aanwijzing ziet.

Voor zover de door ons opgenomen referentie bij de vaststelling vernummerd of anders aangeduid is, dient deze aanwijzing dan ook conform de strekking van de motivering gelezen te worden als gericht op de relevante planonderdelen van het vastgestelde plan en ook op dat punt te worden verwerkt.

Voor zover de aanwijzing gericht is op bestemmingen, bestemmingsvlakken, aanduidingen en dergelijke, dan dient deze conform de tekst geacht te zijn gericht op de begrenzingen en aanduidingen zoals deze voor de desbetreffende bestemming of aanduiding in het vastgestelde plan zijn verwerkt.

Het is dan ook aan de gemeente om de reactieve aanwijzing op een juiste manier in het vastgestelde plan te verwerken en bij de verwerking de daarin opgenomen begrenzingen, aanduidingen en regels te hanteren.

Leeswijzer

Deze reactieve aanwijzing is geen gewoon besluit, het is namelijk ook een digitaal plan. Dit heeft ook gevolgen voor de opzet van de tekst. Deze is zodanig ingericht, dat elke aanwijzing/elk besluitonderdeel gekoppeld kan worden aan dat onderdeel van de (digitale) kaart waarop dit betrekking heeft. Daarnaast is het stramien van het gemeentelijk plan gevolgd: eerst worden er opmerkingen gemaakt over de kaart, daarna worden de regels artikelsgewijs behandeld. Net als regels in het gemeentelijk plan in een aantal bestemmingen terugkomen, zal dan ook een aanwijzing over die regels meermaals terugkomen.

Het karakter van digitaal plan heeft nog andere gevolgen voor de tekst. Net als in een bestemmingsplan is er geen apart dictum opgenomen, alleen een vaststellingsbesluit. In feite fungeert elke aanwijzing op zich als een stukje dictum, dat gevolgd wordt door de motivering.

Aanwijzing(en) ten aanzien van begrenzing

Aanwijzing 1, t.a.v. de bestemmingen "Wonen" met uitzondering van de bestemmingen "Wonen" met specifieke aanduiding 'maximale inhoud (m3)'

De bestemming 'Wonen', met uitzondering van de bestemmingen 'Wonen' met specifieke aanduiding 'maximale inhoud (m3)', treedt niet in werking.

Motivering

In onze zienswijze van 1 september 2011 hebben wij - onder het kopje 'bevordering van ruimtelijke kwaliteit' onder meer vermeld dat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied een generieke inhoudsmaat voor een woning is opgenomen van 500 m3. Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet aldus in het rechtstreekse recht tot vergroting van woningen, zonder dat er voorwaarden worden gesteld aan landschappelijk inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij achten dit in strijd met artikel 2.2 en 11.1, lid 4 van de Verordening ruimte.

Hoofdstuk 11 Vr

Dit hoofdstuk van de Vr bevat regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Regels voor wonen buiten bestaand stedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 11.1 van de Vr

Nu onze zienswijze niet heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, constateren wij dat dit bestemmingsplan de planologisch-juridische procedure vormt voor het vastleggen van deze nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en beoordeeld moet worden aan de hand van artikel 11.1 lid 1 Vr, in nadrukkelijke samenhang met artikel 2.2 van de Vr.

Artikel 11.1, lid 4 bepaalt dat de toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in de vergroting van een of meer woningen, een verantwoording bevat waaruit blijkt dat het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van de vergroting te verzekeren, onverlet het bepaalde in artikel 2.2 Vr in verband met

kwaliteitsverbetering van het landschap.

Wij constateren dat in het vastgestelde bestemmingsplan een generieke vergroting van meerdere woningen bevat, zonder dat een verantwoording is opgenomen waaruit blijkt dat deze ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing.

Wij merken hierbij op dat bestaande woningen met een grotere inhoudsmaat dan 750 m³ zijn vervat in een bestemming 'Wonen' met een specifieke aanduiding 'maximale inhoud (m³)'. Het bestemmingsplan biedt voor deze woningen geen ontwikkelingsruimte en zijn dan ook in overeenstemming met de Vr.

Om deze redenen is de bestemming 'Wonen', met uitzondering van de bestemmingen 'Wonen' met specifieke aanduiding 'maximale inhoudsmaat (m³)', strijdig met artikel 11.1, lid 4, van de Vr.

Hoofdstuk 2 Vr

De Vr kent geen specifieke regels over de maximale inhoudsmaat voor burgerwoningen in het buitengebied. In artikel 2.1 Vr is de algemene zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit opgenomen. Het betreft een algemene regeling die bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied zorgt draagt voor het behoud en bevordering van ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Zo als ook uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 14 maart 2012 (20100481/1/R3) blijkt, kent artikel 2.1 Vr een algemeen beteken. De toelichting van de Vr stelt dat het aan de gemeenten is om een bij de omgeving passende maximale maatvoering op te nemen.

Wij achten het opnemen van een generieke inhoudsmaat van 750 m³, gelet op artikel 2.1 van de Vr aanvaardbaar.

Wij constateren evenwel dat het bestemmingsplan een generieke ontwikkelingsmogelijkheid bevat voor het vergroten van woningen van 500m³ naar 750 m³ zonder dat toepassing is gegeven aan artikel 2.2 Vr, Kwaliteitsverbetering van het landschap. Artikel 2.2, lid 1 Vr bepaalt dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft omschreven. Dit betekent dat bij elke ruimtelijke ontwikkeling, waaronder ook het generiek vergroten van woningen, gepaard dient te gaan met een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van de aanwezige en potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven.

Wij constateren dat het bestemmingsplan wel regels bevat voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit waar het gaat om uitbreidingen van woningen (van 750 m³) tot een maximale inhoudsmaat van 900 m³. Een dergelijke verantwoording ontbreekt echter voor de generieke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor het vergroten van woningen van 500m³ naar 750 m³. Wij achten dit een relevante ruimtelijk ontwikkeling die een behoorlijke waardevermeerdering van de betrokken gronden vertegenwoordigt, zonder dat dit gepaard is gegaan met een navenante verbetering van

de landschappelijke kwaliteit. Nu bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet is voorzien in kwaliteitsverbetering als bedoeld in artikel 2.2 Vr is er op dit punt sprake van strijd met de Vr.

Wij zien ons genoodzaakt om ons besluit tot reactieve aanwijzing tevens te betrekken op de verbeelding, ten aanzien van de bestemmingen 'Wonen', met uitzondering van de bestemmingen 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke inhoudsmaat (m3)'. Een reactieve aanwijzing uitsluitend op artikel 20.2.2, lid c, van de planregels, zou er toe leiden dat het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt en in werking treedt zonder een maximale inhoudsmaat voor burgerwoningen.

Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 3 Agrarisch

Aanwijzing 2, t.a.v. algemene bouwregels voor agrarische bedrijven

Artikel 3.2.1 Algemeen, de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwblok' treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.2.1 biedt de mogelijkheid om teeltondersteunende kassen binnen het bouwblok op te richten. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat aan artikel 3.2.1 de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwblok' is toegevoegd. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 6 Vr

Op grond van artikel 6.4, lid 2 onder a. kan een bestemmingsplan binnen het bouwblok voor een grondgebonden agrarisch bedrijf voorzien in de bouw of uitvoering van permanent teeltondersteunende voorzieningen. Anders dan in agrarisch gebied is het oprichten van kassen binnen een bouwblok dat is gelegen in de Groenblauwe mantel niet mogelijk. Gelet op de begripsbepalingen in het bestemmingsplan in relatie tot de begripsbepalingen in de Vr staat het vastgestelde bestemmingsplan ook het oprichten van kassen binnen het bouwblok gelegen in de Groenblauwe mantel toe. Wij concluderen dan ook dat met de hiervoor beschreven generieke mogelijkheid tot oprichten van kassen binnen het bouwblok, een regeling is opgenomen die niet in overeenstemming is met artikel 6.4 van de Vr. Wij het plan op dit punt in strijd met de Vr.

Aanwijzing 3, t.a.v. permanente teeltondersteunende voorzieningen

Artikel 3.2.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.2.5 biedt de mogelijkheid om permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwblok of ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' op te richten. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld.

Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.113 'teeltondersteunende voorziening, permanent' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Wij constateren dat schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m onder de begripsbepaling van permanente teeltondersteunende voorzieningen vallen.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt (onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

Hoofdstuk 2 Vr – zorgvuldig ruimtegebruik

Op grond van artikel 2.1 Vr dient elke ruimtelijke ontwikkeling gepaard te gaan met zorgvuldig ruimtegebruik. In lid 2 van dit artikel staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling verzekerd is dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat. Het oprichten van kassen buiten het bouwvlak is in strijd met artikel 2.1 Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan.

Hoofdstuk 8 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

Artikel 8.3, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in de groenblauwe mantel is in het agrarisch gebied binnen het bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven, het oprichten van kassen wel toegestaan. Artikel 8.3, lid 2, onder b. van de Vr staat de bouw van kassen binnen het bouwblok toe, met dien verstande dat ten hoogste 5.000 m² netto glas is toegestaan. Het bestemmingsplan kent een regeling die voorziet in een grotere omvang dan 5.000 m².

Nu gelet op de begripsbepaling 1.113 van het bestemmingsplan onder permanente teeltondersteunende voorzieningen ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m worden gerekend, is de regeling in artikel 3.2.5 in strijd met artikel 2.1, 6.4 en 8.3 van de Vr.

Aanwijzing 4, t.a.v. het bouwen van schuilgelegenheden

Artikel 3.3.3, lid a treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.3.3 maakt de bouw van schuilgelegenheden (onder voorwaarden) mogelijk. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie is opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat bovenstaande permanente bouwwerken binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden. Artikel 3.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 2 Vr

Planregel 3.3.3 is in strijd met artikel 2.1, lid 2, onder a van de Vr. Daarin staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat.

In paragraaf 2.2 van de toelichting bij de Verordening staat onder meer dat voor het opnemen van een zorgplicht in de verordening is gekozen om gemeenten de vrijheid te geven om zelf te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen. Zoals ook uit de uitspraak van de Afdeling (200907617/1/r3) blijkt, laat de bepaling in de Vr aan gemeenten dus gedragsalternatieven.

In het tweede lid van artikel 2.1 is echter aangegeven wat zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt. Hiermee is handen en voeten gegeven aan het provinciaal beleid ten aanzien van het tegengaan van verstening, verrommeling en concentratie van bebouwing dat sinds jaar en dag geldt. Juist vanwege dit principe is aan de beoogde vrijheid voor gemeenten om te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen (gedragsalternatieven) in artikel 2.1, lid 2 en 3 een bandbreedte (ondergrens) bepaalt.

Bovendien merken wij het volgende op. Het plan maakt het mogelijk middels een omgevingsvergunning af te wijken van artikel 3.2.1 ten behoeve van het oprichten van schuilgelegenheden. Aan deze afwijking zijn een aantal voorwaarden gekoppeld. Zo mag het aantal schuilgelegenheden niet meer bedragen dan 1 per 1,5 ha agrarisch gebied aaneengesloten eigendom. In theorie betekent dit een dermate toename van nieuwe versnipperde bebouwing binnen de gehele bestemming 'Agrarisch'. De wijze waarop de gemeenteraad middels een afwijkingsbevoegdheid het oprichten van schuilgelegenheden heeft geregeld, achten wij in strijd met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit als

bedoeld in artikel 2.1 Vr.

Gelet op bovenstaande merken wij op dat in artikel 3.3.3 onder b het bouwen van schuilgelegenheden buiten het bouwvlak, ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' is opgenomen. Omdat dit artikellid betrekking heeft op het oprichten van schuilgelegenheden binnen bebouwingsconcentraties, heeft onze reactieve aanwijzing enkel betrekking op artikel 3.3.3 onder a. Dit mede gelet op de kenmerken van een bebouwingsconcentratie, relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en de ruimere regels voor ruimtelijke ontwikkelingen die zijn gelegen in bebouwingsconcentraties en kernrandzones.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 5, t.a.v. kuilvoerplaten en mestzakken

Artikellid 3.3.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.3.5 maakt het oprichten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwvlak (onder voorwaarden) mogelijk.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 3.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 6, t.a.v. bouwen van teeltondersteunende kassen

Artikellid 3.3.8 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.3.8 biedt de mogelijkheid om middels een afwijking van artikel 3.2.4, teeltondersteunende kassen te bouwen binnen een agrarisch bouwvlak. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt (onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.1 13 'teeltondersteunende kas' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Gelet op de begripsbepalingen in het bestemmingsplan constateren wij dat teeltondersteunende kassen, gerekend worden tot een kas als bedoeld in de artikel 1.1 onder 42) Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan. Het oprichten van teeltondersteunende kassen is in strijd met de Vr, voorzover de agrarische bouwvlakken zijn gelegen in de groenblauwe mantel.

Aanwijzing 7, t.a.v. buitenopslag

Artikellid 3.5.6 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.5.6 biedt onder voorwaarden de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunning (permanente) buitenopslag toe te staan. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie is opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 3.4.1 onder b van de planregels bepaalt dat onder strijdig gebruik wordt verstaan, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van opslag buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag van bieten.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouw mogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 8, t.a.v. aanbrengen en vergroten van aanduiding t.a.v. permanent teeltondersteunende voorzieningen

Artikellid 3.6.4 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.6.4 biedt de mogelijkheid om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' uit te breiden of een nieuwe aanduiding aan te brengen ten behoeve van de bouw van permanente teeltondersteunende voorzieningen. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is de begripsbepaling in het bestemmingsplan niet aangepast en is deze uitbreidingsmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. Bovendien is op voorstel van het college van burgemeester en wethouders het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.113 'teeltondersteunende voorziening, permanent' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Wij constateren dat schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m onder de begripsbepaling van permanente teeltondersteunende voorzieningen valt.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt (onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

Hoofdstuk 2 Vr – zorgvuldig ruimtegebruik

Op grond van artikel 2.1 Vr dient elke ruimtelijke ontwikkeling gepaard te gaan met zorgvuldig ruimtegebruik. In lid 2 van dit artikel staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling verzekerd is dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat. Het oprichten van kassen buiten het bouwvlak is in strijd met artikel 2.1 Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een

bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan.

Hoofdstuk 8 Vr-Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

Artikel 8.3, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in de groenblauwe mantel is in het agrarisch gebied binnen het bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven, het oprichten van kassen wel toegestaan. Artikel 8.3, lid 2, onder b. van de Vr staat de bouw van kassen binnen het bouwblok toe, met dien verstande dat ten hoogste 5.000 m² netto glas is toegestaan.

Nu gelet op de begripsbepaling 1.113 van het bestemmingsplan onder permanente teeltondersteunende voorzieningen ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m worden gerekend, is de regeling in artikel 3.6.4 in strijd met artikel 2.1, 6.4 en 8.3 van de Vr.

Aanwijzing 9, t.a.v. aanbrengen en vergroten van aanduiding t.a.v. waterbassin

Artikellid 3.6.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 3.6.5 biedt de mogelijkheid om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin' uit te breiden of een nieuwe aanduiding aan te brengen ten behoeve van een waterbassin.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is de begripsbepaling in het bestemmingsplan niet aangepast en is deze uitbreidingsmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. Bovendien is op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden. Artikel 3.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor

overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 4 Agrarisch met waarden - Landschapswaarden

Aanwijzing 10, t.a.v. algemene bouwregels voor agrarische bedrijven

Artikel 4.2.1 Algemeen, de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwblok' treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.2.1 biedt de mogelijkheid om teeltondersteunende kassen binnen het bouwblok op te richten. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat aan artikel 3.2.1 de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwblok' is toegevoegd. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 6 Vr

Op grond van artikel 6.4, lid 2 onder a. kan een bestemmingsplan binnen het bouwblok voor een grondgebonden agrarisch bedrijf voorzien in de bouw of uitvoering van permanent teeltondersteunende voorzieningen. Anders dan in agrarisch gebied is het oprichten van kassen binnen een bouwblok dat is gelegen in de Groenblauwe mantel

niet mogelijk. Gelet op de begripsbepalingen in het bestemmingsplan in relatie tot de begripsbepalingen in de Vr staat het vastgestelde bestemmingsplan ook het oprichten van kassen binnen het bouwblok gelegen in de Groenblauwe mantel toe. Wij concluderen dan ook dat met de hiervoor beschreven generieke mogelijkheid tot oprichten van kassen binnen het bouwblok, een regeling is opgenomen niet in overeenstemming is met artikel 6.4 van de Vr. Wij het plan op dit punt in strijd met de Vr.

Aanwijzing 11, t.a.v. permanent teeltondersteunende voorzieningen

Artikel 4.2.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.2.5 biedt de mogelijkheid om permanente teeltondersteunende voorzieningen binnen het bouwblok of ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' op te richten. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.113 'teeltondersteunende voorziening, permanent' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Wij constateren dat schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m onder de begripsbepaling van permanente teeltondersteunende voorzieningen valt.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt (onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

Hoofdstuk 2 Vr – zorgvuldig ruimtegebruik

Op grond van artikel 2.1 Vr dient elke ruimtelijke ontwikkeling gepaard te gaan met zorgvuldig ruimtegebruik. In lid 2 van dit artikel staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling verzekerd is dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat. Het oprichten van kassen buiten het bouwvlak is in strijd met artikel 2.1 Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan.

Hoofdstuk 8 Vr-Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

Artikel 8.3, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in de groenblauwe mantel is in het agrarisch gebied binnen het bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven, het oprichten van kassen wel toegestaan. Artikel 8.3, lid 2, onder b. van de Vr staat de bouw van kassen binnen het bouwblok toe, met dien verstande dat ten hoogste 5.000 m² netto glas is toegestaan. Het bestemmingsplan kent een regeling die voorziet in een grotere omvang dan 5.000 m².

Nu gelet op de begripsbepaling 1.113 van het bestemmingsplan onder permanente teeltondersteunende voorzieningen ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m worden gerekend, is de regeling in artikel 3.2.5 in strijd met artikel 2.1, 6.4 en 8.3 van de Vr.

Aanwijzing 12, t.a.v. het bouwen van schuilgelegenheden

Artikel 4.3.3, lid a treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.3.3 maakt de bouw van schuilgelegenheden (onder voorwaarden) mogelijk. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat bovenstaande permanente bouwwerken binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden. Artikel 4.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 2 Vr

Planregel 4.3.3 is in strijd met artikel 2.1, lid 2, onder a van de Vr. Daarin staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat.

In paragraaf 2.2 van de toelichting bij de verordening staat onder meer dat voor het opnemen van een zorgplicht in de verordening is gekozen om gemeenten de vrijheid te geven om zelf te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen. Zoals ook uit de uitspraak van de Afdeling (200907617/1/r3) blijkt laat de bepaling in de Vr aan gemeenten dus gedragalternatieven.

In het tweede lid van artikel 2.1 is echter aangegeven wat zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt. Hiermee is handen en voeten gegeven aan het provinciaal beleid ten aanzien van het tegengaan van verstening, verrommeling en concentratie van bebouwing dat sinds jaar en dag geldt. Juist vanwege dit principe is aan de beoogde vrijheid voor gemeenten om te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen (gedragalternatieven) in artikel 2.1. lid 2 en 3 een bandbreedte (ondergrens) bepaalt.

Bovendien merken wij het volgende op. Het plan maakt het mogelijk middels een omgevingsvergunning af te wijken van artikel 4.2.1. Aan deze afwijking zijn een aantal voorwaarden gekoppeld. Zo mag het aantal schuilgelegenheden niet meer bedragen dan 1 per 1,5 ha agrarisch gebied aaneengesloten eigendom. In theorie betekent dit een dermate toename van nieuwe versnipperde bebouwing binnen de gehele bestemming 'Agrarisch met waarden - landschapswaarden'. De wijze waarop de gemeenteraad middels een afwijkingsbevoegdheid het oprichten van schuilgelegenheden heeft geregeld, achten wij in strijd met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit als bedoeld in artikel 2.1 Vr.

Gelet op bovenstaande merken wij op dat in artikel 4.3.3 onder b het bouwen van schuilgelegenheden buiten het bouwvlak, ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' is opgenomen. Omdat dit artikellid betrekking heeft op het oprichten van schuilgelegenheden binnen bebouwingsconcentraties, heeft onze reactieve aanwijzing enkel betrekking op artikel 4.3.3 onder a. Dit mede gelet op de kenmerken van een bebouwingsconcentratie, relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en de ruimere regels voor ruimtelijke ontwikkelingen die zijn gelegen in bebouwingsconcentraties en kernrandzones.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te

worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 13, t.a.v. kuilvoerplaten en mestzakken

Artikellid 4.3.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.3.5 maakt het oprichten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwvlak (onder voorwaarden) mogelijk.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 4.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilo's en mestzakken buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d Vr is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 14, t.a.v. bouwen van teeltondersteunende kassen

Artikellid 4.3.8 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.3.8 biedt de mogelijkheid om middels een afwijking van artikel 4.2.4, teeltondersteunende kassen te bouwen binnen een agrarisch bouwvlak. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt (onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of

een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.113 'teeltondersteunende kas' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Gelet op de begripsbepalingen in het bestemmingsplan constateren wij dat teeltondersteunende kassen, gerekend worden tot een kas als bedoeld in de artikel 1.1 (onder 42) Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan. Het oprichten van teeltondersteunende kassen is in strijd met de Vr, voorzover de agrarische bouwvlakken zijn gelegen in de groenblauwe mantel.

Aanwijzing 15, t.a.v. buitenopslag

Artikellid 4.5.6 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.5.6 biedt onder voorwaarden de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunning (permanente) buitenopslag toe te staan. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 4.4.1 onder b van de planregels bepaalt dat onder strijdig gebruik wordt verstaan, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van opslag buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag van bieten.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het

toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 16, t.a.v. aanbrengen en vergroten van aanduiding t.a.v. permanent teeltondersteunende voorzieningen

Artikellid 4.7.4 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.7.4 biedt de mogelijkheid om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen' uit te breiden of een nieuwe aanduiding aan te brengen ten behoeve van de bouw van permanente teeltondersteunende voorzieningen. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is de begripsbepaling in het bestemmingsplan niet aangepast en is deze uitbreidingsmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. Bovendien is op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

In de planregels is in de begripsbepaling 1.113 'teeltondersteunende voorziening, permanent' aangegeven wat hieronder wordt verstaan. Wij constateren dat schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m onder de begripsbepaling van permanente teeltondersteunende voorzieningen valt.

Hoofdstuk 1 Vr – begripsbepalingen

In artikel 1.1 Vr, wordt onder 42) aangegeven wat wordt verstaan onder een kas: een agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dek voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1,5 meter.

Hoofdstuk 2 Vr – zorgvuldig ruimtegebruik

Op grond van artikel 2.1 Vr dient elke ruimtelijke ontwikkeling gepaard te gaan met zorgvuldig ruimtegebruik. In lid 2 van dit artikel staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling verzekerd is dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat. Het oprichten van kassen buiten het bouwvlak is in strijd met artikel 2.1 Vr.

Hoofdstuk 6 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe Mantel

Artikel 6.4, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in het agrarisch gebied is in de groenblauwe mantel het bouwen van (teeltondersteunende) kassen ook binnen een bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven niet toegestaan.

Hoofdstuk 8 Vr – Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

Artikel 8.3, lid 1, onder d. Vr bepaalt dat gebouwen, bijbehorende werken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok. Anders dan in de groenblauwe mantel is in het agrarisch gebied binnen het bouwblok voor grondgebonden agrarische bedrijven, het oprichten van kassen wel toegestaan. Artikel 8.3, lid 2, onder b. van de Vr staat de bouw van kassen binnen het bouwblok toe, met dien verstande dat ten hoogste 5.000 m² netto glas is toegestaan. Het bestemmingsplan kent een regeling die voorziet in een grotere omvang dan 5.000 m².

Nu gelet op de begripsbepaling 1.113 van het bestemmingsplan onder permanente teeltondersteunende voorzieningen ook schuurkassen en permanente tunnel- of boogkassen met een hoogte van meer dan 1,5 m worden gerekend, is de regeling in artikel 4.7.4 in strijd met artikel 2.1, 6.4 en 8.3 van de Vr.

Aanwijzing 17, t.a.v. aanbrengen en vergroten van aanduiding t.a.v. waterbassin

Artikellid 4.7.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 4.7.5 biedt de mogelijkheid om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin' uit te breiden of een nieuwe aanduiding aan te brengen ten behoeve van een waterbassin.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is de begripsbepaling in het bestemmingsplan niet aangepast en is deze uitbreidingsmogelijkheid gehandhaafd in de

planregels. Bovendien is op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 4.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 5 Agrarisch met waarden - Natuur en landschapswaarden

Aanwijzing 18, t.a.v. algemene bouwregels voor agrarische bedrijven

Artikel 5.2.1 Algemeen, de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwblok' treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 5.2.1 biedt de mogelijkheid om teeltondersteunende kassen binnen het bouwblok op te richten. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat aan artikel 5.2.1 de zinsnede 'teeltondersteunende kassen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwblok' is toegevoegd. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 6 Vr

Op grond van artikel 6.4, lid 2 onder a. kan een bestemmingsplan binnen het bouwblok voor een grondgebonden agrarisch bedrijf voorzien in de bouw of uitvoering van permanent teeltondersteunende voorzieningen. Anders dan in agrarisch gebied is het oprichten van kassen binnen een bouwblok dat is gelegen in de Groenblauwe mantel niet mogelijk. Gelet op de begripsbepalingen in het bestemmingsplan in relatie tot de begripsbepalingen in de Vr staat het vastgestelde bestemmingsplan ook het oprichten van kassen binnen het bouwblok gelegen in de Groenblauwe mantel toe. Wij concluderen dan ook dat met de hiervoor beschreven generieke mogelijkheid tot oprichten van kassen binnen het bouwblok, een regeling is opgenomen niet in overeenstemming is met artikel 6.4 van de Vr. Wij het plan op dit punt in strijd met de Vr.

Aanwijzing 19, t.a.v. het bouwen van schuilgelegenheden

Artikel 5.3.3, lid a treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 5.3.3 maakt de bouw van schuilgelegenheden (onder voorwaarden) mogelijk. Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat bovenstaande permanente bouwwerken binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 5.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 2 Vr

Planregel 5.3.3 is in strijd met artikel 2.1, lid 2, onder a van de Vr. Daarin staat dat het principe van zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt dat bij een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van een bestaand bestemmingsvlak of bouwblok waarbinnen het geldend bestemmingsplan het bouwen van gebouwen en bouwwerken toestaat.

In paragraaf 2.2 van de toelichting bij de Verordening staat onder meer dat voor het opnemen van een zorgplicht in de verordening is gekozen om gemeenten de vrijheid te geven om zelf te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen. Zoals ook uit de uitspraak van de Afdeling (200907617/1/R3) blijkt laat de bepaling in de Vr aan gemeenten dus gedragsalternatieven.

In het tweede lid van artikel 2.1 is echter aangegeven wat zorgvuldig ruimtegebruik in ieder geval inhoudt. Hiermee is handen en voeten gegeven aan het provinciaal beleid ten aanzien van het tegengaan van verstening, verrommeling en concentratie van bebouwing dat sinds jaar en dag geldt. Juist vanwege dit principe is aan de beoogde vrijheid voor gemeenten om te bepalen op welke wijze zij het belang van ruimtelijke kwaliteit behartigen (gedragsalternatieven) in artikel 2.1. lid 2 en 3 een bandbreedte (ondergrens) bepaalt.

Bovendien merken wij het volgende op. Het plan maakt het mogelijk middels een omgevingsvergunning af te wijken van artikel 5.2.1. Aan deze afwijking zijn een aantal voorwaarden gekoppeld. Zo mag het aantal schuilgelegenheden niet meer bedragen dan 1 per 1,5 ha agrarisch gebied aaneengesloten eigendom. In theorie betekent dit een dermate toename van nieuwe versnipperde bebouwing binnen de gehele bestemming 'Agrarisch'. De wijze waarop de gemeenteraad middels een afwijkingsbevoegdheid het oprichten van schuilgelegenheden heeft geregeld, achten wij in strijd met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit als bedoeld in artikel 2.1 Vr.

Gelet op bovenstaande merken wij op dat in artikel 5.3.3 onder b het bouwen van schuilgelegenheden buiten het bouwvlak, ter plaatse van de aanduiding 'bebouwingsconcentratie' is opgenomen. Omdat dit artikellid betrekking heeft op het oprichten van schuilgelegenheden binnen bebouwingsconcentraties, heeft onze reactieve aanwijzing enkel betrekking op artikel 5.3.3 onder a. Dit mede gelet op de kenmerken van een bebouwingsconcentratie, relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en de ruimere regels voor ruimtelijke ontwikkelingen die zijn gelegen in bebouwingsconcentraties en kernrandzones.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van schuilgelegenheden buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 20, t.a.v. kuilvoerplaten en mestzakken

Artikellid 5.3.5 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 5.3.5 maakt het oprichten van kuilvoerplaten, sleufsilo's en mestzakken buiten het bouwvlak (onder voorwaarden) mogelijk.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is deze bouwmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. In de Nota van Zienswijzen is opgenomen dat uit jurisprudentie zou blijken dat de Vr geen verbod bevat om dergelijke bebouwing op te richten. Naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarbij een reactieve aanwijzing onzerzijds met betrekking tot het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” van Baarle-Nassau, op dit punt is vernietigd, hebben wij beroep aangetekend tegen dit planonderdeel van het (opnieuw) ter inzage gelegde bestemmingsplan.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een

definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden. Artikel 5.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van kuilvoerplaten, sleufsilos en mestzakken buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 21, t.a.v. buitenopslag

Artikellid 5.5.6 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 5.5.6 biedt onder voorwaarden de mogelijkheid om middels een omgevingsvergunning (permanente) buitenopslag toe te staan. Op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 5.4.1 onder b van de planregels bepaalt dat onder strijdig gebruik wordt verstaan, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van opslag buiten het bouwvlak, met uitzondering van tijdelijke opslag van bieten.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van (permanente) buitenopslag buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van deze voorzieningen buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van deze bouwwerken buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden

geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing 22, t.a.v. aanbrengen en vergroten van aanduiding t.a.v. waterbassin

Artikellid 5.7.4 treedt niet in werking.

Motivering

Artikel 5.7.4 biedt de mogelijkheid om de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin' uit te breiden of een nieuwe aanduiding aan te brengen ten behoeve van een waterbassin.

Ondanks onze zienswijze van 1 september 2012 is de begripsbepaling in het bestemmingsplan niet aangepast en is deze uitbreidingsmogelijkheid gehandhaafd in de planregels. Bovendien is op voorstel van het college van burgemeester en wethouders is het betreffende artikel ambtshalve gewijzigd vastgesteld. Er is aldus sprake van een gewijzigd vastgesteld planonderdeel.

Hoofdstuk 1 Vr

Voor beoordeling van deze bepaling is van belang, dat in artikel 1.1 onder 19 Vr een definitie opgenomen van een bouwblok: aaneengesloten terrein waarbinnen gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere voorzieningen ten behoeve van eenzelfde bestemming worden geconcentreerd. Hieruit blijkt dat alle bouwwerken en voorzieningen binnen een bouwblok gerealiseerd dienen te worden.

Artikel 5.2.1 onder c van de planregels bepaalt dat bouwwerken uitsluitend binnen een bouwvlak zijn toegestaan tenzij anders is bepaald.

Hoofdstuk 6 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is in strijd met hoofdstuk 6 van de Vr. In artikel 6.4, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 6.5 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in de groenblauwe mantel. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 8 Vr

Het toelaten van een waterbassin buiten het bouwblok is ook in strijd met hoofdstuk 8 van de Vr. In artikel 8.3, lid 1 onder d is namelijk bepaald dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf worden geconcentreerd binnen het bouwblok.

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 8.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor

overige niet-grondgebonden agrarische bedrijven in het agrarisch gebied. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt aan overig niet-grondgebonden agrarische bedrijven indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Dit is in strijd met de Vr.

Hoofdstuk 9 Vr

Het gegeven dat alle voorzieningen binnen een (detail-)bestemmingsvlak dienen te worden ondergebracht is ook relevant voor de bepalingen in artikel 9.4 Vr. Hierin zijn immers regels opgenomen voor de maximum omvang van een bestemmingsvlak voor een intensieve veehouderij. Door het toelaten van een waterbassin buiten het bestemmingsvlak wordt intensieve veehouderijen indirect extra bouwmogelijkheden geboden. Wij achten ook dit in strijd met de Vr.

Aanwijzing(en) ten aanzien van regels - Artikel 20 Wonen

Aanwijzing 23, t.a.v. inhoudsmaat woningen

Artikel 20.2.2. lid c, treedt niet in werking.

Motivering

In onze zienswijze van 1 september 2011 hebben wij - onder het kopje 'bevordering van ruimtelijke kwaliteit' onder meer vermeld dat in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied een generieke inhoudsmaat voor een woning is opgenomen van 500 m³. Het ontwerp-bestemmingsplan voorziet aldus in het rechtstreekse recht tot vergroting van woningen, zonder dat er voorwaarden worden gesteld aan landschappelijk inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij achten dit in strijd met artikel 2.2 en 11.1, lid 4 van de Verordening ruimte.

Hoofdstuk 11 Vr

Dit hoofdstuk van de Vr bevat regels voor niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Regels voor wonen buiten bestaand stedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 11.1 van de Vr.

Nu onze zienswijze niet heeft geleid tot een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, constateren wij dat dit bestemmingsplan de planologisch-juridische procedure vormt voor het vastleggen van deze nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en beoordeeld moet worden aan de hand van artikel 11.1 lid 1 Vr, in nadrukkelijke samenhang met artikel 2.2 van de Vr.

Artikel 11.1. lid 4 bepaalt dat de toelichting op een bestemmingsplan dat voorziet in de vergroting van een of meer woningen, een verantwoording bevat waaruit blijkt dat het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van de vergroting te verzekeren, onverlet het bepaalde in artikel 2.2 Vr in verband met kwaliteitsverbetering van het landschap.

Wij constateren dat in het vastgestelde bestemmingsplan een generieke vergroting van meerdere woningen bevat, zonder dat een verantwoording is opgenomen waaruit blijkt dat deze ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing.

Wij merken hierbij op dat bestaande woningen met een grotere inhoudsmaat dan 750

m3 zijn vervat in een bestemming 'Wonen' met een specifieke aanduiding 'maximale inhoud (m3)'. Het bestemmingsplan biedt voor deze woningen geen ontwikkelingsruimte en zijn dan ook in overeenstemming met de Vr.

Om deze redenen is de bestemming "Wonen", met uitzondering van de bestemmingen 'Wonen' met specifieke aanduiding 'maximale inhoudsmaat (m3)', strijdig met artikel 11.1, lid 4, van de Vr.

Hoofdstuk 2 Vr

De Vr kent geen specifieke regels over de maximale inhoudsmaat voor burgerwoningen in het buitengebied. In artikel 2.1 Vr is de algemene zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit opgenomen. Het betreft een algemene regeling die bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling in het buitengebied zorgt draagt voor het behoud en bevordering van ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Zo als ook uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 14 maart 2012 (201004181/1/R3) blijkt, kent artikel 2.1 Vr een algemeen beteken. De toelichting van de Vr stelt dat het aan de gemeenten is om een bij de omgeving passende maximale maatvoering op te nemen.

Wij achten het opnemen van een generieke inhoudsmaat van 750 m3, gelet op artikel 2.1 van de Vr aanvaardbaar.

Wij constateren evenwel dat het bestemmingsplan een generieke ontwikkelingsmogelijkheid bevat voor het vergroten van woningen van 500m3 naar 750 m3 zonder dat toepassing is gegeven aan artikel 2.2 Vr, Kwaliteitsverbetering van het landschap. Artikel 2.2, lid 1 bepaalt dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft omschreven. Dit betekent dat bij elke ruimtelijke ontwikkeling, waaronder ook het generiek vergroten van woningen, gepaard dient te gaan met een aantoonbare en uitvoerbare verbetering van de aanwezige en potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft of van het gebied waarvan de gemeente de voorgenomen ontwikkeling in hoofdlijnen heeft beschreven.

Wij constateren dat het bestemmingsplan wel regels bevat voor de bevordering van ruimtelijke kwaliteit waar het gaat om uitbreidingen van woningen tot een maximale inhoudsmaat van 900 m3. Een dergelijke verantwoording ontbreekt echter voor de generieke ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor het vergroten van woningen van 500m3 naar 750 m3. Wij achten dit een relevante ruimtelijk ontwikkeling die een behoorlijke waardevermeerdering van de betrokken gronden vertegenwoordigt, zonder dat dit gepaard is gegaan met een navenante verbetering van de landschappelijke kwaliteit. Nu bij de vaststelling van het bestemmingsplan niet is voorzien in kwaliteitsverbetering als bedoeld in artikel 2.2 Vr is er op dit punt sprake van strijd met de Vr.

Wij zien ons genoodzaakt om ons besluit tot reactieve aanwijzing tevens te betrekken op de verbeelding, ten aanzien van de bestemmingen 'Wonen', met uitzondering van de

bestemmingen ' Wonen' met de aanduiding 'specifieke inhoudsmaat (m3)'. Een reactieve aanwijzing uitsluitend op artikel 20.2.2, lid c, van de planregels, zou er toe leiden het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt en in werking treedt zonder een maximale inhoudsmaat voor burgerwoningen.

Vaststellingsbesluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

overwegende dat

- er vanuit een oogpunt van bescherming van provinciale belangen aanleiding is een reactieve aanwijzing te geven op het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Oedenrode' van de gemeente Sint-Oedenrode, vastgelegd en vastgesteld op 15 maart 2012 met planIDN: NL.IMRO.0846.BP2011BUIOUBUGEB11-va01;
- dit is uitgewerkt en gemotiveerd in "Reactieve aanwijzing tav Buitengebied Sint-Oedenrode";
- gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUITEN:

vast te leggen en vast te stellen het besluit "Reactieve aanwijzing tav Buitengebied Sint-Oedenrode" en dit langs elektronische weg beschikbaar te stellen onder planIDN: NL.IMRO.9930.ra0846bgoedenrode-va01.

's-Hertogenbosch, 24 april 2012.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,

P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling.



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
info@brabant.nl
www.brabant.nl

