

Corsanummer: 4658821

Beschikking van het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 12 februari 2020 bij hen ingekomen aanvraag van Boskalis Nederland B.V. te Rotterdam, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor het planologisch strijdig gebruiken van gronden voor het bouwen van een kleine beekdalbrug over de Keersop (KW14) met een fietsbrug (KW15) ten behoeve van de aanleg van de Nieuwe Verbinding N69.



Voorliggend besluit heeft betrekking op de Nieuwe verbinding N69 en groot onderhoud op het zuidelijk deel van de N69. Op de webpagina odzob.nl/n69 wordt een overzicht getoond van alle bekendmakingen met betrekking tot de Nieuwe verbinding N69 en groot onderhoud op het zuidelijk deel van de N69.

Nieuwe verbinding N69

Om de leefbaarheid voor de bewoners en de bereikbaarheid in de regio te verbeteren, legt de provincie een nieuwe 80 kilometerweg aan die buiten de dorpen ligt. Deze nieuwe N69 krijgt twee aparte rijstroken met stil asfalt, die gescheiden worden door een middenberm. De weg past in het landschap en er komen ruime beekdalpassages en goede voorzieningen om de nieuwe weg veilig te kunnen kruisen. De weg, die met name het vrachtverkeer om Valkenswaard en Waalre heen moet leiden, is eind 2021 gereed. Meer informatie vindt u op www.grenscorridor69.nl.

Provinciaal Inpassingsplan

Het voorkeustracé werd eind 2013 bekend en is vervolgens vastgelegd in een Provinciaal Inpassingsplan (PIP). Dit is een provinciaal bestemmingsplan waarin het voorkeustracé voor de nieuwe verbindingsweg in detail is uitgewerkt. Het PIP is in 2018 door de Raad van State onherroepelijk vastgesteld. De plannen en bijbehorende documenten zijn beschikbaar op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/viewer>.

Groot onderhoud N69 Zuid

De N69 Zuid betreft het zuidelijk deel van de N69 vanaf de aansluiting met de nieuwe N69 tot aan de grens met België. Aan dit traject wordt groot onderhoud uitgevoerd door het aanbrengen van kleine aanpassingen en een nieuwe deklaag. Na deze werkzaamheden kan dit deel van de weg weer minstens 10 jaar mee. Ondertussen voert de provincie een planstudie uit, zodat er ook na die 10 jaar een duurzaam veilige toekomstbestendige N69 ligt.

VTH-Loket N69

De vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de Nieuwe verbinding N69 (en het groot onderhoud aan het zuidelijk deel) wordt zo eenvoudig en transparant mogelijk gemaakt. De samenwerkingspartners hebben daarom afgesproken te werken vanuit één loket: het VTH-Loket N69. Voor meer informatie over het VTH-Loket kijkt u op odzob.nl/n69.

Corsanummer: 4658821

BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING

I Onderwerp

Op 12 februari 2020 hebben wij van Boskalis Nederland B.V. te Rotterdam een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat om het planologisch strijdig gebruiken van gronden voor het bouwen van een kleine beekdalbrug over de Keersop, kunstwerk 14, met een fietsbrug, kunstwerk 15, ten behoeve van de aanleg van de nieuwe verbinding N69 gelegen op de percelen met de kadastrale aanduiding gemeente Valkenswaard VKW sectie H, nummer 4144, sectie G, nummer 4413, 5197 en gemeente Bergeijk WTH sectie C, nummer 688, 689 en 821. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 4944859, ons registratienummer HZ_WABO-2020-1944 en identificatienummer NL.IMRO.9930.omgbeekdalbrugN69-va01.

De aanvraag heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- Handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

II Besluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen alsmede gelet op de door Provinciale Staten van Noord-Brabant afgegeven verklaring van geen bedenkingen:

1. aan Boskalis Nederland B.V op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding grenscorridor N69 (1e herziening)' vergunning te verlenen voor het gebruiken van gronden voor het bouwen van kunstwerk 14 en kunstwerk 15 waarop geen specifieke functieaanduiding met een maximale bouwhoogte is vastgesteld. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk voorschriften van dit besluit.
2. aan Boskalis Nederland B.V de op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo en artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vereiste vergunning te verlenen voor de gewijzigde aanleg van de nieuwe verbindingsweg N69 tussen de A67 ten zuidwesten van Veldhoven en de huidige N69 (Luikerweg) ten zuiden van Valkenswaard, in de gemeenten Bergeijk en Valkenswaard, gelegen nabij het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'.
3. dat de beschrijving van het project, in de bij de aanvraag ingediende stukken, voor zover deze betrekking heeft op de activiteit onderdeel uitmaakt van deze vergunning.
4. dat de Wet natuurbeschermingsvergunning d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE) voor de niet gewijzigde activiteiten in stand blijft.
5. dat de volgende bij de aanvraag ingediende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - N69-VGA-01569_brief_pdf, Begeleidende brief, ingekomen d.d. 12-02-2020;

Corsanummer: 4658821

- N69-TEK-01385_kadastraal_pdf, Situatietekening met kadastrale aanduiding, ingekomen d.d. 12-02-2020;
- Wnb_vergunning_gebiedsbescherming_pdf, Verleende Wnb-vergunning gebiedsbescherming voor project N69, ingekomen d.d. 12-02-2020;
- planologisch strijdig gebruik KW14 en KW15_1, Aanvraagdocument publiceeraar, ingekomen d.d. 12-02-2020;
- 69-RAP-01561-RO_KW14KW15_V2_04032020_pdf, Ruimtelijke onderbouwing (versie 2), ingekomen d.d. 04-03-2020;
- ssende_beoordeling_Wnb_V0_1_24032020_pdf, Passende beoordeling, ingekomen d.d. 25-03-2020;
- RAAPesr_134_N69-5_20200511_pdf, archeologisch rapport proefsleuven onderzoek, ingekomen d.d. 11-05-2020
- Re maximale bouwhoogte KW14 en KW15, aanvullende informatie, ingekomen d.d. 13-05-2020.

Eindhoven, 6-7-2020

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

De volgende instanties hebben een kopie van dit besluit gekregen:

- Gemeente Bergeijk, Postbus 10.000, 5570 GA Bergeijk
- Gemeente Valkenswaard, Postbus 10.100, 5550 GA Valkenswaard
- Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel
- Provinciale Staten van Noord-Brabant, Postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

Corsanummer: 4658821

RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Dit kan tot zes weken na de bekendmaking van dit besluit. In het beroepschrift moet u het volgende opnemen: uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waarmee u het niet eens bent en de reden(en) van uw beroep. U moet het beroepschrift ook ondertekenen. Het beroepschrift kunt u richten aan:

Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Op deze beschikking is de Crisis- en herstelwet (Chw) hoofdstuk1, afdeling 2 van toepassing, gelet op bijlage 1, artikel 2.1 van de Chw. In afdeling 2 van de Chw is o.a. opgenomen dat na afloop van de beroepstermijn van zes weken, geen beroepsgronden meer worden aangevoerd. In het beroepschrift dienen de redenen van bezwaar direct te worden opgenomen. Tevens dient in het beroepschrift te worden vermeld dat de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Voorlopige voorziening

Bovenstaand besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een voorlopige voorziening te vragen. Deze kunt u richten aan:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant
Postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

Een voorlopige voorziening is in feite het nemen van een tijdelijke maatregel, bijvoorbeeld het schorsen van het besluit gedurende een bepaalde periode. Voorwaarde om een voorlopige voorziening te vragen is dat er sprake moet zijn van een spoedeisend belang. Voor het vragen van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Kijkt u voor meer informatie op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> of informeert u bij de griffie van de Rechtbank Oost-Brabant (tel. 073-6202020).

Corsanummer: 4658821

INHOUDSOPGAVE

BESCHIKKING OMGEVINGSVERGUNNING.....	2
RECHTSBESCHERMINGSMIDDELEN	4
INHOUDSOPGAVE.....	5
VOORSCHRIFTEN.....	6
HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	6
1 <i>Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan</i>	<i>6</i>
NATUUR	7
2 <i>Handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden</i>	<i>7</i>
PROCEDURELE OVERWEGINGEN.....	8
1. <i>Procedurele aspecten</i>	<i>8</i>
INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN.....	11
HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING	11
2. <i>Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan</i>	<i>11</i>
NATUUR	13
3. <i>Handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden</i>	<i>13</i>
BIJLAGE 1: VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	18

Corsanummer: 4658821

VOORSCHRIFTEN

HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

1 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1.1 Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding grenscorridor N69 (1e herziening)'

Archeologie

- 1.1.1 Graafwerkzaamheden ter hoogte van de beekdalbrug en fietsbrug over de Keersop (KW14 en KW15) die dieper gaan dan het bestaande maaiveld mogen pas plaatsvinden na het afronden van het archeologisch onderzoek (proefsleuven en/ of opgraven), tenzij hier schriftelijk toestemming voor is verleend vanuit het bevoegd gezag.
- 1.1.2 Het archeologisch onderzoek (proefsleuven/ opgraving) alsmede mitigerende maatregelen voor behoud van archeologische resten in de bodem, dienen uitgevoerd te worden conform een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE).
- 1.1.3 Het archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die beschikt over een certificaat tot opgraven op grond van artikel 5.1 van de Erfgoedwet 2016.
- 1.1.4 De ODZOB houdt toezicht op de kwaliteit van het archeologisch onderzoek zoals vastgelegd in deze vergunning.
- 1.1.5 De startdata van de archeologische onderzoeken wordt een week van tevoren bij het bevoegd gezag (ODZOB) gemeld.
- 1.1.6 Indien behoudenswaardige archeologische resten dieper dan of buiten het aan te leggen vlak doorlopen, dient gekeken te worden of behoud in situ door afdekking met bijvoorbeeld worteldoek en zand (minimaal 50 cm) en het aanbrengen van rijplaten mogelijk is. Indien behoud en bescherming niet mogelijk is, dient het gehele spoor echter opgegraven te worden.
- 1.1.7 Voor die delen van het plangebied waar de archeologische waarden zijn veiliggesteld door een afgerond definitief archeologisch onderzoek (opgraving) zal een vrijgavebeslissing opgesteld worden voor de realisatie van het werk/of werkzaamheden. Een en ander in afwachting van het bij het bevoegd gezag in te dienen evaluatie- en/of eindrapport.
- 1.1.8 Voor de gebieden waar geen archeologische onderzoeksplicht (meer) geldt, blijft de wettelijke meldingsplicht (artikel 53 Monumentenwet 1988) van toepassing: Wanneer tijdens de werkzaamheden zaken worden aangetroffen waarvan vermoed wordt dat deze een archeologische waarde hebben, dan dienen deze zo spoedig mogelijk gemeld te worden bij het bevoegd gezag. Bij de vondst van archeologische resten, ongeacht de aanleiding, wordt het bevoegd gezag in de gelegenheid gesteld (eventueel tijdens een veldinspectie) om de aangetroffen archeologische resten te beoordelen en te beslissen of sprake is van een

Corsanummer: 4658821

behoudenswaardige archeologische vindplaats. Indien sprake is van een behoudenswaardige vindplaats besluit het bevoegd gezag vervolgens of de archeologische vindplaats in situ behouden kan worden of dat deze opgegraven moet worden. Voor archeologische vindplaatsen die behouden dienen te worden zal met een door het bevoegd gezag goedgekeurd PvE opgegraven worden dan wel op basis van een goedgekeurd PvE maatregelen genomen worden opdat behoud in situ verantwoord is.

Bestemmingsplan

- 1.1.9 Binnen één jaar na ingebruikname van de nieuwe verbinding moet, zoals opgenomen in het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' (vastgesteld 22-9-2017) de bestemming 'Groen' gelegen tussen het Locht en de Luikerweg gerealiseerd zijn.
- 1.1.10 Het is niet toegestaan, zoals opgenomen in het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' (vastgesteld 22-9-2017), de nieuwe verbinding N69 in gebruik te nemen of te hebben indien:
1. dit tot gevolg heeft dat ongezuiverd hemelwater vanaf het wegdek afstroomt naar de beken De Run en De Keersop;
 2. geen uitvoering is of wordt gegeven aan het treffen van de maatregelen die zijn beschreven in de Aanvulling op de passende beoordeling (bijlage 2 van de regels van het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69');
 3. geen uitvoering is gegeven aan het treffen van de maatregelen die zijn beschreven in het rapport 'Inrichtings- en monitoringsplan alluviaal bos Keersopbeemden' (bijlage 3 van de regels zoals opgenomen in het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69'), welke maatregelen nader zijn te duiden als de herinrichtingsvoorstellen volgens de hoofdstukken 2 en 3 en de monitoringsmethode volgens hoofdstuk 4;
 4. geen uitvoering is gegeven aan het treffen van de maatregelen die zijn beschreven in paragraaf 5 van de notitie 'Beantwoording tussenuitspraak Raad van State; "risicoverhogende objecten"' en zijn verbeeld in de situatieschets 'N69 RO situatie Blad 03' (gezamenlijk bijlage 4 van de regels zoals opgenomen in het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69').

NATUUR

2 Handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden

2.1 Handelingen met mogelijke gevolgen voor het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'

Verstoring door geluid en trilling

- 2.1.1 Heiwerkzaamheden tijdens de paaiperiode van de beekprik (1 maart t/m 30 april) zijn niet toegestaan.

Corsanummer: 4658821

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 12 februari 2020 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Boskalis Nederland B.V.

Postbus 4234

3006 AE te Rotterdam

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

- Aanleg kleine beekdalbrug "KW14" ter vervanging bestaande duikerbrug;
- Het fietspad Keersopperdreef wordt ontkoppeld van de N397, waardoor de gelijkvloerse kruising van het fietspad met de N397 komt te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt onder de kleine beekdalbrug "KW14" door geleid in plaats van door de fietsonderdoorgang. De fietsonderdoorgang komt hiermee te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt met een fietsbrug "KW15" over de Keersop geleid.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo)
- Het handelen met mogelijke gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, lid 1, onder i van de Wabo)

Gezien het feit dat in artikel 2.50 tweede lid van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is bepaald dat indien de provincie opdracht heeft gegeven voor werkzaamheden in het kader van de zorgplicht voor de weg (reconstructie, onderhoud etc.) er geen vergunning nodig is om de provinciale weg te veranderen. De veranderingen die de provincie realiseert op of aan haar wegen geschieden uit hoofde van de wettelijke taken die de provincie voor haar wegen heeft. De vergunningplicht is voor de provincie daarom uitgezonderd.

1.3. Bevoegd gezag

Gelet op hiervoor opgenomen projectbeschrijving, evenals op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij horende bijlage, en het provinciaal inpassingsplan zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning voor artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo te verlenen.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn wij het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag op grond van de Wnb. Het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' ligt op het grondgebied van de provincie Noord Brabant.

Corsanummer: 4658821

1.4. Crisis en herstelwet

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet (Chw) van toepassing, gelet op bijlage 1, artikel 2.1 van de Chw.

1.5. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.6. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt.

Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag op internet: www.brabant.nl/loket/bekendmakingen.aspx.

1.7. Advies en verklaring van geen bedenkingen-

1.7.1. Wettelijk advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Gemeente Bergeijk, Postbus 10.000, 5570 GA Bergeijk
- Gemeente Valkenswaard, Postbus 10.100, 5550 GA Valkenswaard
- Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel

Zij hebben vervolgens het volgende advies uitgebracht:

Gemeente Bergeijk: "Het verleggen van de beekloop is geen onderdeel van deze aanvraag. Hiervoor is een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van werk of werkzaamheden geen bouwwerk zijnde. Tegen het verlenen van de vergunning voor de realisatie van kw14 en kw15 ten behoeve van de nieuwe verbinding N69 hebben wij geen bezwaar (OLO-nummer 4944859)."

Gemeente Valkenswaard: "De gemeente Valkenswaard gaat akkoord met het strijdig planologisch gebruik van de gronden voor het bouwen van een kleine beekdalbrug over de Keersop (KW14) met een fietsbrug (KW15) ten behoeve van de aanleg van de N69, mits de onderdoorgang bij KW14 ook door mindervaliden met hun voertuig (rolstoel/ scootmobiel) zonder problemen zelfstandig is te nemen."

Waterschap De Dommel: "Waterschap De Dommel geeft een positief advies op de ligging van Kw14 en Kw15 zoals deze nu worden aangevraagd. In ons projectplan kunnen we met deze variant ook vooruit."

Corsanummer: 4658821

1.7.2. Inhoudelijke reactie op advies

Naar aanleiding van het advies van de gemeente Valkenswaard is nadrukkelijk gekeken naar de onderdoorgang bij KW14. Uit het lengteprofiel van het fietspad volgt dat er sprake is van een maximaal hellingspercentage van circa 3,5 %. Het hoogteverschil bedraagt iets meer dan 1 meter. Daarmee wordt voldaan aan de ontwerpwijzer fietsverkeer van de CROW en is de onderdoorgang bij KW14 ook door mindervaliden met hun voertuig zonder problemen zelfstandig te nemen.

1.7.3. Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, vierde lid Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat Provinciale Staten van Noord-Brabant heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij onverwijld na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan Provinciale Staten van Noord-Brabant met het verzoek om te reageren. Op 8 mei 2020 is door Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Men geeft hiermee aan geen bedenkingen te hebben tegen de voorgenomen wijziging ten opzichte van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP). De vvgb is bijgevoegd in bijlage 1 van het besluit.

1.8. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving digitaal gepubliceerd op internet:

- Op de website van de provincie Noord-Brabant, www.brabant.nl/loket/bekendmakingen.aspx, op 20 mei 2020;
- In de Staatscourant, www.officielebekendmakingen.nl, op 20 mei 2020.

Tussen 20 mei 2020 en 1 juli 2020 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

1.9. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn geen wijzigingen aangebracht.

Corsanummer: 4658821

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

HANDELEN IN STRIJD MET REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

2. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

2.1. Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

2.2. Toetsing

2.2.1. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

Het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' en het inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1e herziening' met de bestemming 'Verkeer -1' en de dubbelbestemming 'waarde-archeologie' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd, omdat artikel 6.1 voorschrijft dat er op of in deze bestemming begrepen gronden uitsluitend kunstwerken mogen worden opgericht ter plaatse van een specifieke aanduiding. Tevens is in artikel 6.2 lid b. de bouwhoogte van de kunstwerken ter plaatse van een specifieke functieaanduiding vastgelegd. Op de gronden waar de kleine beekdalbrug (KW14) en de fietsbrug (KW15) worden gebouwd is er geen specifieke functieaanduiding met een maximale bouwhoogte vastgesteld en mogen deze kunstwerken niet op de betreffende locaties worden opgericht.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

1. de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Nieuwe verbinding grenscorridor N69' en 'Nieuwe verbinding grenscorridor N69 – 1e herziening' opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
2. een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. de motivering van het besluit van de gevraagde activiteit voldoet aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst.

Motivering

Door Boskalis Nederland B.V. is de ruimtelijke onderbouwing KW14 & KW15 (documentnummer N69-RAP-01561, versiedatum 04-03-2020) en de kadastrale situatietekening (tekeningnummer N69-TEK-01385, 06-01-2020) opgesteld. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat de kleine beekdalbrug ruimte biedt voor faunaverbindingen en het verleggen (meanderen) van de beekloop in de toekomst. Tevens vergroot de kleine beekdalbrug de beleving van het beekdallandschap voor recreanten. Door de kleine beekdalbrug komt een gelijkvloerse fietsoversteek bij de N397 te vervallen, wat een gunstig effect heeft op de

Corsanummer: 4658821

verkeersveiligheid. De realisatie van de kleine beekdalbrug is aanzienlijk goedkoper dan realisatie van het referentieontwerp. De kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop bieden meerwaarde op onder meer de verkeersveiligheid, recreatie, natuur en financiën.

De aangevraagde situatie wijzigt in feite alleen de vormgeving van de N397 ter hoogte van de Keersop en is niet in strijd met het Rijks-, provinciaal en regionaal beleid. De landschappelijke inpassing is conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan (BKP), behorende bij het PIP N69, en conform het Integraal Kader Ruimtelijke Kwaliteit DO 2.0, dat een verdere uitwerking is van het beeldkwaliteitsplan. Uit de beoordeling van de verschillende omgevingsaspecten (zoals, verkeer, geluid, lucht, bodem, water, archeologie, cultuurhistorie, landschap, ecologie en externe veiligheid), volgt dat er ten aanzien van verkeer, ecologie, water en landschap sprake is van een verbetering ten opzicht van het referentieontwerp. De overige milieuaspecten vormen geen belemmering voor de aangevraagde situatie. De financiële en economische uitvoerbaarheid is gegarandeerd.

Op basis van voorgaande is er sprake van een goede ruimtelijke ordening en kan de omgevingsvergunning worden verleend conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

2.2.2. Archeologie

Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt dat archeologie geen belemmering is voor de aangevraagde situatie, omdat de bodemingrepen die dieper gaan dan 30 cm een oppervlakte kleiner dan 100 m² hebben. Op grond van de voorwaarden uit de op 30 juli 2019 verleende vergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden is echter recent onderzoek uitgevoerd in deelgebied D. Deelgebied D is het deelgebied waar de kleine beekdalbrug en fietsbrug over de Keersop (KW14 en 15) komen te liggen. Uit het onderzoek blijkt dat er mogelijk nabij de overgang over de Keersop archeologische vindplaatsen aanwezig zijn die samenhangen met de oude voorde door het beekdal. Omdat het proefsleuvenonderzoek door overlast van grondwater en de beperkte ruimte ter plaatse de archeologische waarde nog in onvoldoende mate kon vaststellen, is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk. Voorafgaand aan de aanleg van de nieuwe bruggen zal dan ook eerst archeologisch vervolgonderzoek moeten plaatsvinden. Om te borgen dat de archeologische waarden behouden blijven zijn voorschriften opgenomen in onderhavige omgevingsvergunning.

2.3. Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

Corsanummer: 4658821

NATUUR

3. HANDELINGEN MET MOGELIJKE GEVOLGEN VOOR BESCHERMDE NATUURGEBIEDEN

3.1. Inleiding

Ingevolge artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is het realiseren van een project of het verrichten van een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) aangewezen als categorie activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

Artikel 2.7 van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden (habitatrichtlijn- en vogelrichtlijngebieden). Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten of andere handelingen uit te voeren die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State¹ blijkt dat een wijziging of uitbreiding van een project dat stikstofdepositie tot gevolg heeft op voor stikstof gevoelige habitats en soorten binnen een Natura 2000-gebied vergunningplichtig is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. Behoudens ongewijzigde voortzetting op basis van een verleende omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel i, van de Wabo, verleende Wet natuurbeschermingsvergunning, is bij het oprichten, uitbreiden of wijzigen van het project of andere handelingen van voornoemde situaties een toets in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.2. Toetsing algemeen

De vergunning kan slechts worden verleend op de gronden zoals opgenomen in artikel 5.21, eerste lid, van het Bor.

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag wordt op grond van artikel 2.8 van de Wnb rekening gehouden met de gevolgen die het aangevraagde project, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

In artikel 5.4 van de Wnb zijn gronden opgenomen op grond waarvan een vergunning kan worden ingetrokken of gewijzigd. De vergunning kan in elk geval worden ingetrokken indien blijkt dat de vergunninghouder zich niet houdt aan de vergunning.

¹ O.a. uitspraak van 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1/R2 en uitspraak van 7 september 2011, zaaknummer 201003301/1/R2.

Corsanummer: 4658821

3.2.1. Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben voor het intern en extern salderen een beleidsregel vastgesteld. In de Beleidsregel natuurbescherming Noord-Brabant (hierna: Beleidsregel) worden voorwaarden gesteld aan intern en extern salderen.

3.2.2. Referentiedatum

Ten aanzien van andere effecten dan als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, wordt op basis van de Beleidsregel de voor het betreffende Natura 2000-gebied geldende referentiedatum betrokken.

3.3. Toetsing Natura 2000-activiteiten

3.3.1. Projectomschrijving

De aanvraag heeft betrekking op de volgende wijzigingen ten opzichte van de vigerende vergunning Wet natuurbescherming d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE):

- Aanleg kleine beekdalbrug "KW14" ter vervanging bestaande duikerbrug;
- Het fietspad Keersopperdreef wordt ontkoppeld van de N397, waardoor de gelijkvloerse kruising van het fietspad met de N397 komt te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt onder de kleine beekdalbrug "KW14" door geleid in plaats van door de fietsonderdoorgang. De fietsonderdoorgang komt hiermee te vervallen;
- Het fietspad N397 wordt met een fietsbrug "KW15" over de Keersop geleid.

Voor een gedetailleerde projectomschrijving wordt verwezen naar de aanvraag.

Werkzaamheden met betrekking tot het hermeanderen van de Keersop ter hoogte van de N397 vallen buiten voorliggende aanvraag. Deze zijn vrijgesteld van de vergunningplicht.

3.3.2. Mogelijke effecten van het project

Gezien de nabijheid van de Keersop, die deel uitmaakt Natura 2000-gebied 'Leenderbos Groote Heide & De Plateaux', en gezien de nabijheid van andere deelgebieden van dit Natura 2000-gebied, zijn op dit gebied naast effecten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof mogelijk effecten te verwachten van oppervlakteverlies, versnippering, verandering stroomsnelheid, overstroombrequentie en dynamiek substraat, verstoring door geluid en licht, optische verstoring en trilling. In de aanvraag wordt ten aanzien van deze aspecten een nadere onderbouwing gegeven. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

3.3.3. Oppervlakteverlies

De aangevraagde activiteit leidt niet tot directe aantasting van de Keersop. Er worden twee bruggen over de beek gelegd maar die hebben geen pijlers in de beek en raken ook niet anderszins aan de beek. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen oppervlakteverlies te verwachten is.

Corsanummer: 4658821

3.3.4. Versnippering

Versnippering kan aan de orde zijn bij doorsnijding van het beekdal Keersop, dat het tracé van de nieuwe verbinding N69 kruist. Ter plaatse van de kruising N397-Keersop is geconstateerd dat, in de bestaande situatie, de huidige, krappe, Brug N397 Keersop werkt als een barrière voor fauna in het stroomgebied van de Keersop. Voorliggende aanvraag heeft betrekking op het vervangen van de huidige beekdalbrug door twee bruggen (KW14 & KW15). Hiermee ontstaan goede mogelijkheden voor fauna om de N397 te passeren. Hiermee wordt een bestaande barrière weggenomen. Ten aanzien van het aspect versnippering leidt de aanvraag tot positieve effecten.

3.3.5. Verontreiniging

Er worden geen gebiedsvreemde stoffen in het Natura 2000-gebied gebracht. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen oppervlakteverlies te verwachten is.

3.3.6. Verandering stroomsnelheid, overstroomfrequentie en dynamiek substraat

De realisatie van de gewijzigde bruggen over de Keersop leidt niet tot aantasting van de beek, de beek blijft onaangeroerd, ook in de aanlegfase. Er zal daarom geen sprake zijn van verandering stroomsnelheid, overstroomfrequentie en dynamiek substraat.

3.3.7. Verstoring door geluid

In de gebruiksfase leidt de gewijzigde realisatie niet tot aanvullende geluidsproductie ten opzichte van de vergunde situatie.

Gedurende de aanlegfase leiden heiwerkzaamheden tot aanvullende geluidsproductie. De aanleg van KW14 en KW15 vindt plaats in de nabijheid van het leefgebied van de beekprik. Op basis van een literatuurstudie en de actuele situatie en planning van de werkzaamheden nabij de Keersop, is onderzocht of sprake is van eventuele geluidsverstoring van beekprik door hei-activiteiten. Hierbij wordt geconcludeerd dat wanneer de werkzaamheden buiten de paaiperiode plaatsvinden, door de verwachte fysiologische flexibiliteit van de beekprik larven en de ruime afstand tot meest nabij in de waterbodem aanwezige larven, geen negatieve gevolgen zijn te verwachten van heiwerkzaamheden op de aanwezige beekprikpopulatie. De Keersop omvat een grote populatie beekprikken en de aanwezigheid van voldoende alternatieve uitwijkmogelijkheden maken dat de soort zich eenvoudig kan vestigen. Ondanks de leemtes in kennis op het gebied van heien en geluidsverstoring van vissen en in het bijzonder de beekprik, kunnen op voorhand significant negatieve effecten door de tijdelijke heiactiviteiten op de instandhoudingdoelstellingen voor de beekprik met voldoende zekerheid worden uitgesloten. Door voor KW14 en KW15 dezelfde randvoorwaarden en uitgangspunten als voor de realisatie van de grote beekdalbrug over de Keersop mee te nemen in de uitvoering, waaronder geen heiwerkzaamheden tijdens de paaiperiode, en de werkzaamheden uit te voeren conform de verkregen ontheffing Wnb (kenmerk: Z/095340), geldt tevens voor deze bruggen dat tijdens de realisatie geen negatieve effecten op beekprik zijn te verwachten. In onderhavige vergunning is derhalve een voorschrift opgenomen dat heiwerkzaamheden tijdens de paaiperiode niet zijn toegestaan.

3.3.8. Verstoring door trilling

Het leefgebied van de beekprik kan tijdens de aanlegfase verstoring ondervinden door (hei) werkzaamheden als gevolg van de eventueel ontstane vertroebeling van de Keersop. Om te beoordelen

Corsanummer: 4658821

wat de mogelijke effecten van de (eventueel door heiwerkzaamheden ontstane) vertroebeling van het water zijn op beekpriklarven is, op grond van literatuuronderzoek en de jarenlange ervaring van de visdeskundigen van bureau Natuurbalans-Divergens, een inschatting van de effecten gemaakt. Uit dit onderzoek zijn geen aanwijzingen naar voren gekomen om aan te nemen, dat de beoogde heiwerkzaamheden zullen leiden tot een significante vertroebeling van het water. De Keersop is een snelstromende, regenwatergevoede laaglandbeek. Kenmerkend voor dergelijke beken is dat ze tijdens regenval vaak van korte duur troebel zijn maar door de snelle waterafvoer op den duur vanzelf weer helder worden. Periodiek troebelheid van het water als gevolg van bijvoorbeeld regenval heeft geen negatief effect op beekpriklarven, dit blijkt uit het feit dat de beekprikpopulatie in de Keersop zeer groot is. Beekpriklarven passen de mate van filtering aan op beschikbaar (voedsel-)sediment. De waterdoorstroming in de Keersop blijft tijdens de heiwerkzaamheden gewaarborgd. Door de doorstroming te blijven waarborgen wordt voorkomen dat grindbedden, die als paaiplaatsen dienen, eventueel verzanden. Hiermee wordt de zuurstofrijdheid van de grindbedden niet aangetast, aangezien hier tijdens de paaiperiode de eieren worden afgezet. Troebelheid van water lijkt geen effect te hebben op de paaiaktiviteit zelf bij beekprik of de nauw verwante rivierprik.

3.3.9. Verstoring door licht en optische verstoring

Volgens de passende beoordeling bij de verleende Wnb-vergunning d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE) is geen sprake van effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de beekprik door verstoring door licht of optische verstoring. De soort is niet gevoelig voor deze storingsfactor. Dat geldt ook voor de overige beekgerelateerde instandhoudingsdoelstellingen. Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege verstoring door licht en optische verstoring.

3.3.10. Stikstofdepositie

Beoogde situatie

De verkeerssituatie voor de gebruiksfase zal door de onderhavige aanvraag geen wijzigingen ondervinden. De stikstofdepositie zal derhalve niet wijzigen ten opzichte van de verleende Wnb-vergunning d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE).

Aanlegfase

Om inzichtelijk te maken of bij de werkzaamheden in het kader van de realisatie van KW14 en KW15 sprake is van extra uitstoot van stikstof, is deze situatie vergeleken met de verleende Wnb-vergunning d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE). Ter vergelijking is voor beide situaties de inzet in manuren van materieel en materiaal inzichtelijk gemaakt. Gebleken is dat de inzet in uren van materieel en materiaal ten behoeve van de gewijzigde realisatie kleiner is dan de inzet in uren van materieel en materiaal in de reeds vergunde situatie.

In het kader van de verleende Wnb-vergunning d.d. 3 oktober 2019 (kenmerk: Z/090635-STE) is reeds geconstateerd dat de aanlegfase niet maatgevend is voor de stikstofdepositie van het vergunde project. Nu de thans aangevraagde gewijzigde aanpak niet zal leiden tot een grotere inzet van materieel en materiaal in de aanlegfase, is uit te sluiten dat onderhavig project zal leiden tot een hogere stikstofdepositie ten opzichte vergunde situatie.

Corsanummer: 4658821

Hiermee is voldoende onderbouwd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn vanwege stikstofdepositie.

3.3.11. Overwegingen effecten op beschermde gebieden

Uit de aanvraag blijkt dat er geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken kunnen aantasten.

3.4. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling concluderen wij dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' en geen significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Wij verlenen de gevraagde vergunning ingevolge artikel 2.1, aanhef en eerste lid, onder i, van de Wabo, juncto artikel 2.2aa van het Bor.

Corsanummer: 4658821

BIJLAGE 1: VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

Besluit 25/20

Voorgestelde behandeling

PS-vergadering : 8 mei 2020

Onderwerp

Afgeven verklaring van geen bedenkingen op de Wabo-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 (N69).

Datum

8 mei 2020

Documentnummer

4693262

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten, d.d. 10 maart 2020 – 25;

overwegende dat:

in verband met het afwijken van het PIP Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven;

besluiten:

1. een verklaring van geen bedenkingen af te geven op de Wabo-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69;
2. indien er geen zienswijzen binnen komen die specifiek betrekking hebben op de verklaring van geen bedenkingen, het nu voorliggende ontwerp als definitief te beschouwen.

's-Hertogenbosch, 8 mei 2020

Provinciale Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de griffier,

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

mw. mr. K.A.E. ten Cate

Statenvoorstel 25 /20 A

Voorgestelde behandeling

Procedurevergadering : 30 maart 2020

PS-vergadering :

Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155

Onderwerp

Afgeven verklaring van geen bedenkingen op de Wabo-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69'.

Aan Provinciale Staten van Noord-Brabant

Samenvatting

Provinciale Staten hebben op 22 september 2017 het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' (N69) en het PIP '[Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 – 1^e herziening](#)' vastgesteld.

Het PIP N69 is opgesteld op basis van een referentieontwerp. De marktpartij die de N69 aanlegt heeft aangeboden om een kleine beekdalbrug en een fietsbrug over de Keersop te realiseren in plaats van de in het referentieontwerp opgenomen duikerbrug, gelijkvloerse fietsoversteek en fietsonderdoorgang. De kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop bieden meerwaarde op onder meer de verkeersveiligheid, recreatie, natuur en financiën.

De kleine beekdalbrug en fietsbrug over de Keersop passen echter niet binnen het PIP N69. Om de kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop te kunnen realiseren heeft de marktpartij, namens de provincie, een omgevingsvergunning aangevraagd. Voorwaarde voor het kunnen verlenen van deze omgevingsvergunning is dat Provinciale Staten een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) afgeeft op het onderdeel strijdig gebruik.

Het voorstel

1 Verklaring van geen bedenkingen af te geven op de Wabo-aanvraag onderdeel strijdig gebruik in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69.

2 Indien er geen zienswijzen binnen komen die specifiek betrekking hebben op de vvgb, het nu voorliggende ontwerp als definitief beschouwen.

Aanleiding

Om de leefbaarheid voor de bewoners en de bereikbaarheid in de regio te verbeteren, legt de provincie de Nieuwe Verbinding N69 aan. De Nieuwe Verbinding N69 loopt vanaf de Luikerweg in Valkenswaard naar de A67 bij Veldhoven en kruist daarbij de beken De Keersop en De Run.

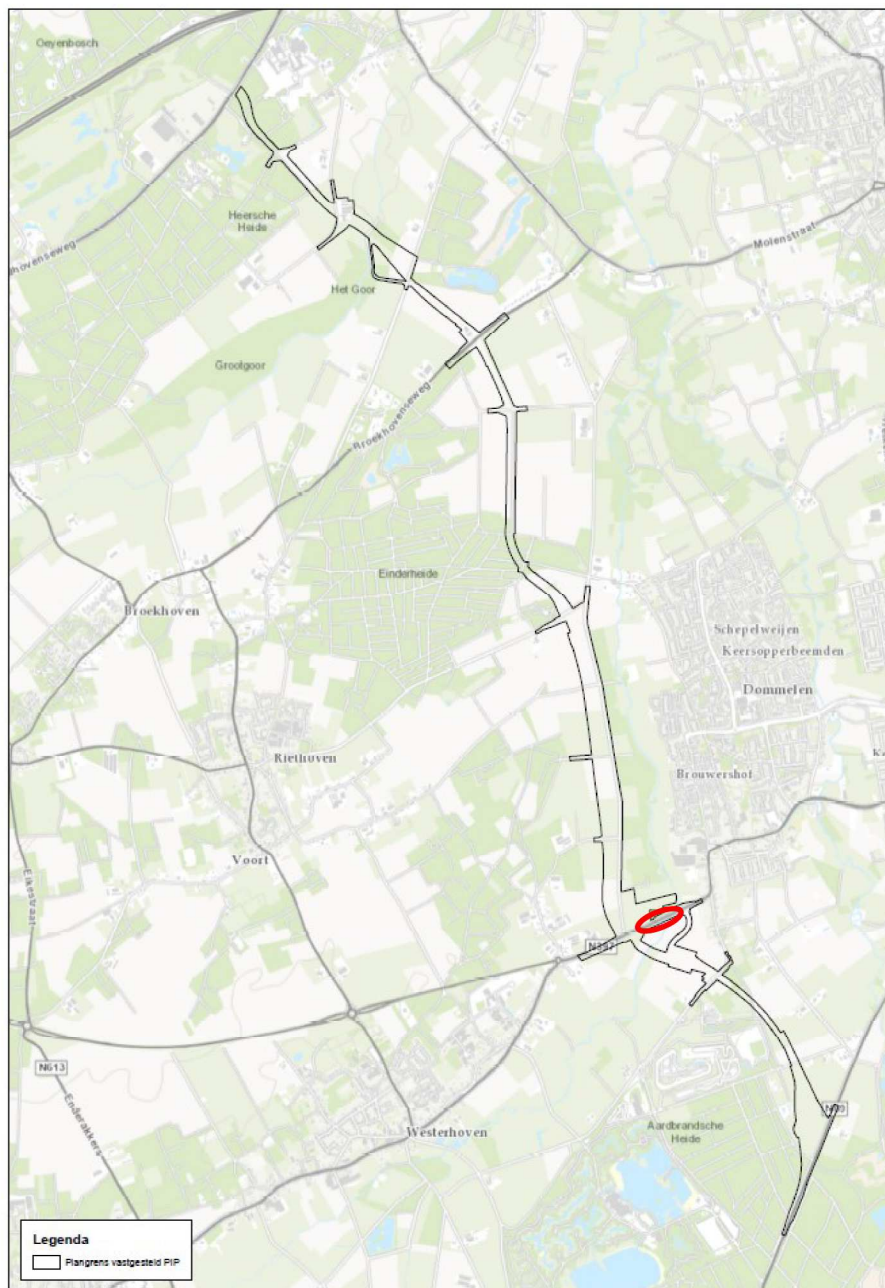
Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155



Afbeelding 1. Plangrens PIP N69 en ligging 'kans' (rode ovaal)

Voor de aanleg van de Nieuwe Verbinding N69 is op 22 september 2017 het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69' (N69) en het PIP 'Nieuwe Verbinding Grenscorridor N69 - 1e herziening' vastgesteld. Voorgaande afbeelding 1 geeft de plangrens van het PIP N69.

Datum
10 maart 2020
Documentnummer
GS: 4658739
PS: 4666155

Het PIP N69 is opgesteld op basis van een referentieontwerp. Onderdeel van het contract tussen provincie en marktpartij die de N69 aanlegt is dat deze 'kansen' kan inbrengen; kortom optimalisaties op het referentieontwerp van de weg uit het PIP N69 die aantoonbaar meerwaarde bieden op de projectdoelstellingen en binnen het gestelde plafondbudget blijven. De door marktpartij aangeboden aanleg van de kleine beekdalbrug is een goed voorbeeld van zo'n 'kans', door de meerwaarde die deze biedt op onder meer de verkeersveiligheid, recreatie, natuur en financiën. In het referentieontwerp van de N69 wordt ter plaatse van de kruising N397 met de beekloop van de Keersop de huidige brug met duikerconstructie gesloopt en opnieuw aangebracht. Daarnaast bestaat het referentieontwerp uit een separate fietsonderdoorgang in de N397 en een gelijkvloerse fietsoversteek ter hoogte van de nieuwe aansluiting met de N69. Onderstaande afbeelding 2 geeft het referentieontwerp van de weg uit het PIP N69 weer.



Afbeelding 2. Situatie referentieontwerp met gelijkvloerse fietsoversteek, aparte fietsonderdoorgang en duikerbrug

De 'kans' betreft de volgende wijzigingen op het referentieontwerp:

- Aanleg kleine beekdalbrug ter vervanging van de bestaande duikerbrug;
- Het fietspad wordt ontkoppeld van de N397, waardoor de gelijkvloerse kruising van het fietspad met de N397 komt te vervallen;

- Het fietspad wordt onder de kleine beekdalbrug geleid in plaats van door de fietsonderdoorgang, waardoor de extra onderdoorgang voor fietsers komt te vervallen;
 - Het fietspad wordt met een fietsbrug over de Keersop geleid.
- Afbeelding 3 en 4 geven de door de marktpartij ingebrachte 'kans' weer. Afbeelding 3 is een uitsnede van het ontwerp van het gekozen tracé. Het volledige ontwerp van het tracé is opgenomen op een digitale kaart. Deze is raadpleegbaar via www.grenscorridor69.nl/kaartn69

Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155



Afbeelding 3. Situatie 'kans' waarbij fietsonderdoorgang is geïntegreerd met onderdoorgang Keersop en gelijkvloerse oversteek is vervallen



Afbeelding 4. Impressie van de nieuwe oplossing die met deze 'kans' wordt geboden

De kleine beekdalbrug biedt ruimte voor faunaverbindingen en het verleggen (meanderen) van de beekloop in de toekomst. Tevens vergroot de kleine beekdalbrug de beleving van het beekdallandschap voor recreanten. Door de kleine beekdalbrug komt een gelijkvloerse fietsoversteek bij de N397 te vervallen, wat een gunstig effect heeft op de verkeersveiligheid. De realisatie van de kleine beekdalbrug is aanzienlijk goedkoper dan realisatie van het referentieontwerp.

Datum
10 maart 2020
Documentnummer
GS: 4658739
PS: 4666155

Op basis van het PIP N69 en het contract tussen de provincie en marktpartij is de aanleg van de weg in uitvoering. De door marktpartij aangeboden aanleg van de kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop betreft een wijziging van de uitvoering ter plaatse van de bestaande N397. De geboden 'kans' heeft meerwaarde op de projectdoelstellingen, maar de 'kans' past niet binnen het PIP N69. Om de kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop te kunnen realiseren heeft de marktpartij, namens de provincie, een omgevingsvergunning aangevraagd voor afwijken van het PIP N69 en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Bevoegdheid

Bij vaststellen van het PIP N69 hebben Provinciale Staten besloten dat de provincie bevoegd is voor het uitoefenen van de bevoegdheden en verplichtingen bedoeld in artikel 3.26 lid 4 Wro, waardoor Gedeputeerde Staten kan beslissen op een aanvraag om omgevingsvergunning voor de aanleg van de N69. Artikel 3.26 lid 4 Wro regelt dat Gedeputeerde Staten beslissen op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c of g, van de Wabo. Voorliggende aanvraag betreft een aanvraag voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo.

Bovendien zijn Gedeputeerde Staten van de provincie Noord Brabant bevoegd te beslissen op de aanvraag aangezien het project bestaat uit activiteiten waarbij ten behoeve van de verwezenlijking van het project met een provinciaal ruimtelijk belang van het bestemmingsplan wordt afgeweken (artikel 3.1 onder b Besluit omgevingsrecht).

Op grond van artikel 2.27 lid 1 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht (Bor) categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5, lid 1 en 4 van het Bor (afwijken van een provinciaal bestemmingsplan), wordt de omgevingsvergunning voor afwijken van het PIP N69 niet verleend dan nadat Provinciale Staten hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader wordt de concept-ontwerpbeschikking op de aanvraag omgevingsvergunning toegezonden aan Provinciale Staten.

Doel

De kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop realiseren, omdat deze meerwaarde bieden op onder meer de verkeersveiligheid, recreatie, natuur en financiën.

Argumenten

1. *De voorgestelde wijzigingen passen niet binnen het eerder vastgestelde PIP.*
 - 1.1. *Bij het ontwerp van de voorgestelde wijzigingen is rekening gehouden met beleid, beeldkwaliteit en de verschillende omgevingsaspecten.*
 - 1.2. *De verschillende omgevingspartijen, zoals gemeenten en waterschap, zijn akkoord met voorgestelde wijzigingen.*
 - 1.3. *De voorgestelde wijzigingen vallen binnen de grenzen van het PIP.*

Onderbouwing:

1. Bij vaststelling van het PIP waren de kunstwerken niet voorzien, waardoor deze niet passen binnen het eerder vastgestelde PIP.
 - 1.1. De voorgestelde wijzigingen zijn getoetst aan het Rijks-, provinciaal en regionaal beleid. De landschappelijke inpassing is conform de uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan (BKP). Uit de beoordeling van de verschillende omgevingsaspecten (zoals, verkeer, geluid, bodem, water, archeologie, cultuurhistorie, landschap, ecologie en externe veiligheid), volgt dat er ten aanzien van verkeer, ecologie, water en landschap sprake is van een verbetering ten opzicht van het referentieontwerp. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.
 - 1.2. De gemeente Bergeijk (op 18 februari 2020), gemeente Valkenswaard (op 17 februari 2020) en waterschap De Dommel (op 21 februari 2020) hebben akkoord gegeven op voorgestelde wijzigingen.
 - 1.3. De begrenzing van het plangebied van het PIP verandert niet door de voorgestelde wijzigingen.

Kanttekeningen

1. *Als Provinciale Staten geen vvgb afgeven kan er ook geen omgevingsvergunning worden verleend.*
2. *Provinciale Staten geeft de vvgb enkel af voor het afwijken van het PIP.*

Onderbouwing:

1. Omdat het een afwijking van het PIP N69 betreft zijn Provinciale Staten het bevoegd gezag om een vvgb af te geven. Als zij besluiten dit niet te doen dan kan de 'kans' niet worden gerealiseerd.
2. De omgevingsvergunning is aangevraagd voor afwijken van het PIP N69 en handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden. Voor het onderdeel gevolgen voor beschermde natuurgebieden hoeft geen vvgb te worden afgegeven. Voor de N69 is op basis van het referentieontwerp een vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) verleend. De aanleg van de kleine beekdalbrug en de fietsbrug over de Keersop veroorzaakt beduidend minder stikstofemissie op natuurgebieden dan de aanleg van het referentieontwerp bestaande uit een fietsonderdoorgang en een duikerbrug.

Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155

De kleine beekdalbrug neemt tevens voor 7 soortgroepen de barrièrewerking weg ten opzichte van de duikerbrug, waardoor een betere verbinding tussen de natuurgebieden ontstaat.

Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155

Financiën

De voorgestelde wijzigingen levert een besparing op van € 596.518,-. Dit bedrag is te verklaren doordat fietsonderdoorgang en de duikerbrug in de N397 komen te vervallen en worden geïntegreerd in één onderdoorgang. De besparing moet worden gezien als onderdeel van de sturing op het totale projectbudget voor de aanleg van de nieuwe verbinding N69.

Klimaat

De voorgestelde wijzigingen betreffen een afname van manuren en materieel ten opzichte van het referentieontwerp. Tevens is er sprake van een verbetering ten opzichte van het referentieontwerp, omdat de kleine beekdalbrug ruimte biedt voor faunaverbindingen en het verleggen (meanderen) van de beekloop in de toekomst.

Europese en internationale zaken

n.v.t.

Planning

Besluitvorming op 17 april 2020 is noodzakelijk omdat na de besluitvorming de vvgb samen met het ontwerpbesluit op de Wabo-aanvraag gedurende 6 weken ter inzage moet worden gelegd. Deze procedures zijn afhankelijk van elkaar. De Wabo-aanvraag dient binnen de wettelijke termijn te worden afgehandeld. Bij uitstel van behandeling in Provinciale Staten zou dit in gedrang komen. Bovendien verschuift dan de openstellingsdatum van de N69, omdat in de planning in augustus 2020 moet worden gestart met de realisatie van de kleine beekdalbrug om de openstellingsdatum te kunnen halen. Naast maatschappelijke consequenties (omgeving langer verstoord door werkzaamheden en weg later in gebruik) heeft vertraging van het project grote financiële consequenties voor de provincie.

Bijlagen

1. Concept-ontwerpbesluit omgevingsvergunning
2. Concept verklaring van geen bedenkingen
3. Ruimtelijke onderbouwing aanvraag omgevingsvergunning
4. Kadastrale tekening aanvraag omgevingsvergunning kadastraal

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

de voorzitter,

de secretaris,

Datum

10 maart 2020

Documentnummer

GS: 4658739

PS: 4666155

prof. dr. W.B.H.J. van de Donk

drs. M.J.A. van Bijnen MBA

Programmamanager: de heer K.S.R. van Driel, [REDACTED]
[REDACTED]

Opdrachtnemer: de heer J.A.L. van Zandvoort, [REDACTED]
[REDACTED]