



Beschikking van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

op de op 21 oktober 2014 bij hen ingekomen aanvraag van Kovemi B.V. te Asten, om vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de inrichting gelegen aan Dijkstraat 72 te Asten.

Onderwerp

Op 21 oktober 2014 hebben wij van Kovemi B.V. te Asten een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen. Het gaat om het afwijken van het bestemmingsplan aan Dijkstraat 72 te Asten. De aanvraag is geregistreerd onder OLO nummer 1503039 en ons registratienummer HZ_WABO-2014-688.

Concreet wordt verzocht om een vergunning voor de activiteit "Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening". Het betreft het uitbreiden van de mestverwerkingsactiviteit tot 80.000 ton per jaar en het bouwen van een silo op het bedrijf aan Dijkstraat 72 te Asten.

Bij beschikking van 7 juni 2016 hebben wij besloten om voor de aangevraagde activiteit vergunning te verlenen. Naar aanleiding van de tegen dit besluit ingestelde beroepen en de in verband daarmee gehouden inlichtingencomparitie van 20 oktober 2016 wijzigen wij hierbij aangehaald besluit van 7 juni 2016.

Samengevat komen de wijzigingen op het volgende neer:

1. De voorschriften met betrekking tot de landschappelijke inpassing en de parkeervoorzieningen zijn gewijzigd vastgesteld;
2. Er is een voorschrift toegevoegd omtrent de maximaal toegestane ammoniakemissie op grond van de verleende Natuurwetbeschermingsvergunning;
3. In het landschapsplan opgenomen als bijlage IX van de ruimtelijke onderbouwing is de zinsnede over waterloop de Aa verwijderd;
4. Ter onderbouwing van ons besluit maken de volgende documenten eveneens deel uit van de omgevingsvergunning:
 - a. Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016;
 - b. Aeriusberekening 18 oktober 2016.

Hieronder bij de inhoudelijke overwegingen zullen wij nader ingaan op de vastgestelde wijzigingen. Ons besluit van 7 juni 2016 blijft met inachtneming van de wijzigingen opgenomen in deze beschikking onverkort van kracht.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

- omgevingsvergunning te verlenen voor het handelen in strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo;
- aan deze vergunning voorschriften te verbinden;
- dat de volgende documenten deel uitmaken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier met OLO-nummer: 1503039 d.d. 22 december 2014;
 - ruimtelijke onderbouwing Kovemi bv december 2014 ingediend 18 december 2014, laatstelijk



gewijzigd januari 2017;

- o ontwerp- verklaring van geen bedenking gemeenteraad Asten dd. 3 februari 2015;
- o verklaring van geen bedenking gemeenteraad Asten dd. 31 mei 2016;
- o Aeriusberekening 18 oktober 2016.
- o Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016;

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo.

Rechtsmiddelen

Beroep

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een beroepschrift indienen. Het beroep zal behandeld worden bij de reeds bij de Rechtbank oost-Brabant onder nummer SHE: 16/2401 aanhangige zaak. Ingevolge het bepaalde in artikel 6.19 van de Algemene wet bestuursrecht heeft een eerder ingesteld beroep van rechtswege mede betrekking op deze beschikking.

Eindhoven, 23-2-2017

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
namens deze,

R.H.A.J. Cremers
Afdelingsmanager, Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant



Voorschriften

1. De landschappelijke inpassing geschiedt conform tabel 1 van het in bijlage IX van de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing. Binnen een termijn van één jaar na het onherroepelijk worden van de verleende omgevingsvergunningen voor bouwen, milieu en aanleggen met kenmerk HZ_WABO-2014-837 dient hieraan uitvoering te worden gegeven en het aldus tot stand gebrachte dient in stand te worden gehouden. Onderhoud dient als volgt te geschieden: 1 x per jaar wilgen afknotten, 1 x per jaar twijgen van de rode kornoelje terugsnoeien en 1 x per jaar zwarte els terugsnoeien.
2. Aan het besluit wordt de verplichting gekoppeld dat de parkeervoorzieningen zoals beschreven in de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing (pag. 21 ruimtelijke onderbouwing) gerealiseerd dienen te worden en in stand worden gehouden.
3. Ter plaatse van het perceel Dijkstraat 72 en Busselseweg 18 wordt tot een met de bestemming strijdig gebruik in ieder geval gerekend het gebruik van de gebouwen voor het agrarisch bedrijf en het gebruik van de bouwwerken voor het mestverwerkingsbedrijf indien daar meer ammoniakemissie plaatsvindt dan de ammoniakemissie die maximaal is toegestaan op grond van het besluit van het college van gedeputeerde staten van Noord-Brabant van 20 april 2015, kenmerk C2054248/6499, waarbij aan Koolen-Jonkers Beheer BV een vergunning ingevolge de Nbw 1998 is verleend.

Inhoudelijke overwegingen

In ons besluit van 7 juni 2016 hebben wij als voorschrift opgenomen dat de landschappelijke inpassing geschiedt conform het in bijlage IX van de bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing opgenomen beplantingsplan. Ons is gebleken dat het voorschrift zoals dat is geformuleerd onvoldoende rechtszekerheid biedt. Indachtig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 oktober 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2615) hebben wij het voorschrift zodanig gewijzigd dat over de aanvang van de termijn waarbinnen de landschappelijke inpassing dient te geschieden geen rechtsonzekerheid kan bestaan.

In genoemd landschapsplan in de ruimtelijke onderbouwing is de zinsnede opgenomen dat na het gereedkomen van de meandering van waterloop de Aa de mogelijkheid bestaat dat de beplanting nader aangepast en afgestemd wordt aan de bedding van de Aa. Aangezien deze zinsnede de nodige rechtsonzekerheid op kan leveren is deze in de ruimtelijke onderbouwing geschrapt. De betreffende pagina uit de ruimtelijke onderbouwing waarin de zinsnede is geschrapt, is als bijlage aan deze beschikking toegevoegd en vervangt pagina 86 van de ruimtelijke onderbouwing van 18 december 2014. In onderhavig besluit is om die reden opgenomen dat de ruimtelijke onderbouwing van 18 december 2014 laatstelijk januari 2017 is gewijzigd.



Ook het in ons besluit van 7 juni 2016 opgenomen voorschrift ten aanzien van het aspect parkeren is bij nader inzien onvoldoende rechtszeker. Om die reden is dit voorschrift opnieuw geformuleerd en wordt nu bepaald dat de in de ruimtelijke onderbouwing op pagina 21 beschreven parkeervoorzieningen dienen te worden gerealiseerd en in stand moeten worden gehouden.

Daarnaast is ons gebleken dat ten onrechte de aan aanvrager verleende Natuurbeschermingswetvergunning van 20 april 2015 niet als voorschrift in aangehaald besluit is opgenomen terwijl dit op grond van vaste rechtspraak wel had moeten gebeuren. Om die reden wordt het voldoen aan deze vergunning in deze beschikking alsnog als voorschrift opgenomen.

De Natuurbeschermingswetvergunning heeft betrekking op een ammoniakemissie van 2.000,22 kg NH₃ per jaar. Bij de berekening is de ammoniakemissie van de mestverwerkingsinstallatie meegenomen. De conclusie was dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, niet kan leiden tot verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in betreffende Natura 2000-gebieden en geen significant effect kan hebben op de soorten waarvoor deze gebieden zijn aangewezen en evenmin schadelijke gevolgen kan hebben voor de/het beschermde natuurmonument 'Dommelbeemden' en 'De Kavelen'.

Die berekening is destijds gemaakt met het programma Agro-Stacks. Op basis van dat programma was het niet mogelijk om ook de depositie vanwege de verkeersbewegingen die een gevolg zijn van onderhavig initiatief te berekenen. Met de invoering van de PAS en het programma AERIUS Calculator is dit wel mogelijk. Uit deze berekening blijkt dat de stikstofdepositie op enig Natura-2000 gebied afkomstig van verkeer (verbrandingsmotoren) minder dan 0,05 mol/ha/j is. Immers in de AERIUS berekening wordt er geen projectbijdrage (mol/ha/j) geregistreerd. Ter nadere motivering dat het aangevraagde initiatief vanwege verkeersbewegingen geen schadelijke gevolgen heeft op Natura 2000 gebieden hebben wij in dit besluit bepaald dat de daartoe gemaakte berekening van 18 oktober 2016 deel uitmaakt van de vergunning. De berekening als zodanig is als bijlage aan dit besluit toegevoegd.

Met betrekking tot het aspect geur tot slot en dan met name de beoordeling of een goed woon- en leefklimaat is te garanderen is voor de berekening van de achtergrondbelasting gebruik gemaakt van de Handleiding Wet geurhinder en veehouderij. In de ruimtelijke onderbouwing zoals die ten grondslag ligt aan ons besluit van 7 juni 2016 is een hierop gebaseerde berekening opgenomen. Nadien is discussie ontstaan of ook niet het rapport "Geurhinder van veehouderij nader onderzocht" van de GGD en IRAS van 23 maart 2015 bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning van een varkenshouderij had moeten worden betrokken. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft bij uitspraak van 7 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3275) geoordeeld dat dit niet het geval is. Ondanks deze uitspraak en het feit dat het initiatief waarvoor vergunning wordt gevraagd ziet op uitbreiding van mestverwerking en niet op een uitbreiding van een veehouderij, is ter nadere motivering dat met deze vergunning nog steeds sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat een aanvullende berekening voor de achtergrondbelasting gemaakt. Hierbij is rekening gehouden met het door de gemeenteraad van Asten op 5 juli 2016 vastgestelde nieuwe geurbeleid en met de uitkomsten van het GGD-advies. Uit de aanvullende Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016 blijkt dat de voorgenomen activiteit op de Dijkstraat 72 en Busselseweg 18 op de direct omliggende geurgevoelige objecten voldoet aan de streefwaarden voor de achtergrondbelasting zoals vastgesteld door de gemeente Asten in de geurgebiedsvisie.

Wij hebben in dit besluit bepaald dat de Geurberekening achtergrondbelasting 30 november 2016 deel uitmaakt van de verleende omgevingsvergunning en de berekening als zodanig aan dit besluit toegevoegd.





Tabel 1. Aanlegschema landschappelijk inpassing

	Huidige situatie	Toekomstig situatie	Aantal m ² t.b.v. landschappelijke inpassing	Aanlegtermijn
Noordzijde	Laagstruikbeplanting van Taxus Baccata 440 m ² .	Bestaande laagstruikbeplanting wordt weggehaald. Nieuwe singelbeplanting 1.500 m ² . Te gebruiken materialen en wijze van aanleg: 10% opgaande bomen Betula pendula (zachte berk), 30% Cornus sanguinea (rode kornoelje), 20% Alnus glutinosa (zwarte els), 10% Corylus avellana, (gewone hazelaar), 10% Salix cinerea (grijze wilg) en 20% Viburnum opulus (gelderse roos). Deze singelbeplanting zal in driehoeksverband aangelegd worden om zoveel mogelijk diversiteit te creëren en om verwoekering tegen te gaan. De opgaande bomen zullen in één lijn aangeplant worden.	1.500 m ²	Binnen 1 jaar na gereedkomen bouwactiviteiten
Oostzijde	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 300 m ² , 15 tal stuks Quercus robur (zomereik) 15 m ² en 2 stuks Juglans (walnoot) 2 m ² .	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens 300 m ² , 15 tal stuks Quercus robur (zomereik) 15 m ² en 2 stuks Juglans (walnoot) 2 m ² .	15 m ² + 2 m ²	Reeds gerealiseerd.
Zuidzijde	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 83 m ² .	Laagstruikbeplanting van Buxus Sempervirens en gazon 83 m ² .	0 m ²	n.v.t.
Westzijde	Singelbeplanting Alnus glutinosa (zwarte els) 420 m ²	Bestaande singelbeplanting 420m ² blijft behouden. Nieuw aan te leggen beplanting 350 m ² aansluitend op de bestaande beplanting. Te gebruiken materialen en wijze van aanleg: 100% Alnus glutinosa (zwarte els) verspreide aanleg.	420 m ² + 350 m ²	Gedeelte reeds gerealiseerd, nieuwe beplanting binnen 1 jaar na gereedkomen bouwactiviteiten
		Totaal m ² t.b.v. landschappelijke inpassing	1.500 + 15 + 2 + 420 + 350 = 2.287 m ² .	

Onderhoud: 1 x per jaar wilgen afknotten, 1 x per jaar twijgen van de rode kornoelje terugsnijden en 1 x per jaar zwarte els terugsnijden. Resterende beplanting vraagt geen onderhoud.