



Bijlage 5 Overlegreacties conform art. 3.1.1 Bro



Provincie Noord-Brabant
Mevrouw I.A.M. Slippens-Ackermans
Postbus 90151
5200 MC 'S-HERTOGENBOSCH

C2012033
ROM / romw

Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel. (0411) 618 618
Fax (0411) 618 688
info@dommel.nl
www.dommel.nl

Boxtel : 22 februari 2011
ons kenmerk : Z1248 / U3783
uw kenmerk : C2012033/239128B
onderwerp : Reactie voorontwerp
inpassingsplan en
concept MER en
beeldkwaliteitsplan
Beekse Bergen

behandeld door : Nynke Heeg
doorkiesnummer : (013) 514 6886
e-mail adres : nheeg@dommel.nl
bijlagen : reactie waterparagraaf
verzonden : 02 MAART 2011

Geachte mevrouw Slippens,

Op 1 februari stuurde u mij de bekendmaking van het voorontwerp inpassingsplan, de concept MER en het beeldkwaliteitsplan Beekse Bergen te Hilvarenbeek.

Hierbij maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn reactie op het plan te geven. In het voortraject van de totstandkoming van deze plannen zijn wij als waterschap betrokken geweest.

Op 4 november 2010 hebben wij een reactie op de concept waterparagraaf gegeven. Helaas constateer ik dat deze reactie in de nu voorliggende stukken nog niet is verwerkt. Ik verzoek u om de reactie alsnog in het inpassingsplan en de MER te verwerken. Daarnaast verzoek ik u om op de verbeelding ook waterpartijen binnen het safaripark en het safari-resort als water te bestemmen. Gezien de inhoud en omvang van het plan verzoek ik u de waterbelangen concreter in het plan te borgen. Er is momenteel nog geen definitief ontwerp met gedetailleerde tekeningen van de uiteindelijke inrichting en invulling van het gebied beschikbaar. Gezien de abstractheid van de inrichting van het gebied is het nog niet mogelijk om een duidelijk beeld te schetsen van de toekomstige waterhuishouding en riolering binnen het gebied. In de waterparagraaf is er dan ook gewerkt met aannames en voorbeelden.



Onderstaand twee mogelijkheden om de waterbelangen concreter in het plan te borgen:

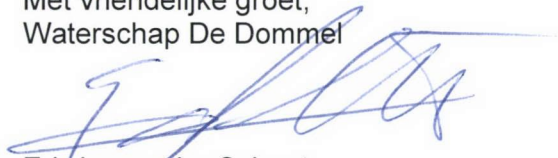
1. De meest ideale vorm is om in het inpassingsplan de riolering en waterhuishouding concreter uit te werken.
2. Als dit niet lukt om een of andere reden, dan gaat onze gedachte ernaar uit om de nadere uitwerking van het waterhuishoudkundig plan te borgen via een uitwerkingsverplichting die opgenomen moet worden in de regels van het bestemmingsplan. De waterhuishouding en riolering dient dan in dit uitwerkingsplan te worden geconcretiseerd.

Ik verzoek u om het bovenstaande advies mee te nemen in de totstandkoming van het ontwerp inpassingsplan. Het is in het belang van de initiatiefnemer / gemeente / provincie om een en ander planologisch te borgen omdat een bestemmingsplan ook uitvoerbaar moet zijn (nWRO).

Ik ga er van uit u hiermee te hebben voorzien van een helder advies. Indien gewenst gaan wij graag met u om de tafel om te kijken naar de mogelijkheden om de waterbelangen in het plan te borgen.

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen of opmerkingen heeft, kunt u middels bovenstaand doorkiesnummer of e-mailadres contact opnemen met Nynke Heeg via bovenstaand telefoonnummer.

Met vriendelijke groet,
Waterschap De Dommel



Edwin van der Schoot
procesmanager Ontwikkelen externe plannen

Bijlage 1, reactie waterparagraaf 4 november 2010

Geachte heer Frenken,

onderstaand in rood alvast een reactie op uw opmerkingen op de concept waterparagraaf. Wij zullen de waterparagraaf conform onderstaande reactie aanpassen en u de definitieve waterparagraaf z.s.m. doen toekomen,

met vriendelijke groet,
Peter van den Akker
Kragten

----- Original Message -----

From: Frenken, Ilja

To: 'pkl@arcusprojectontwikkeling.nl' ; 'pva@kragten.nl'

Cc: 'Henk de Leeuw'

Sent: Thursday, November 04, 2010 8:14 PM

Subject: Reactie concept waterparagraaf Safari resort Beekse Bergen

Ons kenmerk: U 1404

Geachte heren,

Hierbij geef ik u mijn reactie op de concept waterparagraaf "uitbreiding Beekse Bergen" d.d. 9-9-2010.

Graag zie ik de volgende punten nog nader uitgewerkt in de waterparagraaf:

1. In paragraaf 4.3. zie ik graag benoemd om welk waterschapsbeleid het gaat. Dit dient het waterbeheerplan 2010-2015 "Krachtig water" te zijn en de beleidsnotitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk".
Het benoemen van het waterschapsbeleid betreffende het waterbeheerplan 2010-2015 "Krachtig water" te zijn en de beleidsnotitie "Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk" zullen tekstueel worden opgenomen in paragraaf 4.3.
2. Paragraaf 4.5 "Aangezien er een nieuwe lozing plaatsvindt" Deze zinsnede kan ik niet plaatsen. Volgens paragraaf 5.3 wordt er geen hemelwater geloosd op het kanaal. Ik zie dit punt dan ook graag nader toegelicht.
Paragraaf 4.5 zal worden verwijderd aangezien in de huidige beschrijving zoals vermeld in paragraaf 5.3 geen water direct op het kanaal zal worden geloosd.
3. Paragraaf 5.1, het geprognoseerd verhard oppervlak is mij niet geheel duidelijk. Wat wordt verstaan onder "Hofjes"? Ik ga er van uit dat de voetpaden naar de berm afwateren en niet via een rioleringsstelsel afvoeren. In dat geval hoeven ze niet te worden meegenomen in de berekening.
De hofjes zoals beschreven in paragraaf 5.1 omvatten zijpaden incl. kleine rotonden. De opsplitsing zal verwijderd worden uit tabel 6 en de betreffende hoeveelheden zullen ter verduidelijking samengevoegd worden onder het kopje voetpaden.
4. In paragraaf 5.3 ontbreekt een duidelijke tekening. De schets (ARC 041) die wij los van de waterparagraaf hebben ontvangen schetst een heel ander beeld van waterstromingen dan in

deze paragraaf staan omschreven. Zo is de dierwerende infiltratiegreppel nergens terug te vinden. Graag zie ik de details van deze infiltratiegreppel nader omschreven.

De tekening behorende bij paragraaf 5.3 is te vinden in bijlage 7. Tot op heden is (nog) geen duidelijke cq gedetailleerde tekening voorhanden. Zo ook niet van de dierwerende constructie. De oppervlaktewaterstromingen zoals weergegeven in de schets die is bijgevoegd bij de onderbouwing t.b.v. de waterparagraaf is gemaakt voorafgaand aan de beschrijving in paragraaf 5.3 in de onderbouwing. De beschreven oppervlakteafwatering in paragraaf 5.3 zal dus conform de stromingsrichtingen verlopen zoals weergegeven in de bijgevoegde schets.

5. In paragraaf 5.5 lees ik dat berekend dient te worden of het bestaande gemeentelijk stelsel de extra belasting kan verwerken. De gemeente is in deze echter geen aanspreekpunt, omdat het afvalwater van de Beekse Bergen rechtstreeks op een persleiding van het waterschap wordt geloosd. Bekeken dient dus te worden, of het gemaal van de Beekse Bergen de toename kan verwerken en of de voormalige WVO vergunning toereikend is voor de toename aan DWA. Dit dient te worden afgestemd met het waterschap. Indien dit niet het geval is dient een nieuwe watervergunning te worden aangevraagd. Graag zien we de berekende vuilwaterbelasting nader onderbouwd aan de hand van ervaringscijfers uit het bestaande bungalowpark.

Conform de beschrijving in paragraaf 5.5 zal tekstueel aangepast worden dat niet de gemeente maar het waterschap aanspreekpunt is. Of het gemaal van beekse bergen de toename kan verwerken en of dus de voormalige WVO vergunning toereikend is zal pas in een later stadium bepaald kunnen worden aangezien de detail configuratie nog niet bekend is (bijv. of het 6 of 10 persoons woningen worden e.d.). Doordat de huidige bedrijfsvoering van het bestaande bungalow park totaal verschillend is met de toekomstige bedrijfsetting, is het niet mogelijk en ook niet rendabel om de vuilwaterbelasting te berekenen a.d.v. ervaringscijfers van het bestaande bungalowpark. De huidige berekening conform bestaande kengetallen voor verblijfsrecreatie wordt in deze situatie en stadium voldoende geacht.

6. Graag zie ik een uitdraai van de HNO-berekening in de bijlage van de waterparagraaf toegevoegd.

Een uitdraai van de HNO-tool zal als bijlage opgenomen worden in de rapportage.

Voor de volledigheid wil ik u er op wijzen dat er voor de werken een watervergunning op grond van de keur moet worden aangevraagd.

De aanvraagformulieren kunt u downloaden vanaf onze website: www.dommel.nl → Producten & Diensten → vergunningen → watervergunning

Ik verzoek u bovenstaande punten in de waterparagraaf te verwerken en deze vervolgens opnieuw aan ons voor te leggen.

Ik ga er van uit hiermee te hebben voorzien van een duidelijke reactie.

Mocht u vragen of opmerkingen hebben dan kunt u mij telefonisch benaderen.

Met vriendelijke groet,
Ilja Frenken

gemeente **Hilvarenbeek**



Vrijthof 10
5081 CA Hilvarenbeek
Postbus 3
5080 AA Hilvarenbeek
T: (013) 505 83 00
F: (013) 505 43 80
E: gemeente@hilvarenbeek.nl
BNG 28.50.03.933

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant
Directie Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving
t.a.v. de heer drs. Stad
Postbus 90151
5200 MC 's HERTOGENBOSCH

Ingekomen

- 4 APR 2011

Provincie Noord-Brabant

VERZONDEN - 1 APR. 2011

Zaaknummer:



datum: 30 maart 2011
uw brief van: 1 februari 2011
behandeld: M. van Doormaal
betreft: Reactie voorontwerp-inpassingsplan Beekse Bergen

ons kenmerk: 11uit01744
uw kenmerk: C2012033/2391288
telefoonnr.: (013) 505 83 00

Geachte heer Stad,

Middels uw bovenaangehaalde brief heeft u ons gevraagd binnen een periode van 4 weken te reageren op het voorontwerp-inpassingsplan Beekse Bergen. Na goed onderling overleg heeft u ons middels uw brief van 11 maart 2011 (kenmerk 2607930), verlenging met 5 weken van de genoemde reactietermijn gegeven en wel tot uiterlijk 8 april 2011. Dit omdat in de lijn van de eerder gemaakte afspraken op 21 maart jl. de commissie Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting Hilvarenbeek is geïnformeerd over het voorontwerp-inpassingsplan Beekse Bergen.

Met deze brief willen wij hierbij, mede gelet op de behandeling in de commissie Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting Hilvarenbeek van 21 maart jl., onze reactie op hoofdlijnen op het voorontwerp-inpassingsplan Beekse Bergen kenbaar maken. Het betreft de volgende onderdelen:

- Het inpassingsplan moet faciliteren dat evenementen, zoals bijvoorbeeld Decibel, in het plangebied mogelijk kunnen blijven.
- Het inpassingsplan dient een globaal karakter te hebben en voldoende flexibiliteit te bevatten. In de gebruikelijke tussentijdse ambtelijke 'technisch toets' (planregels, gebruiksbepalingen etc.) zal dit aspect en dat het inpassingsplan aansluit op de bestaande planmethodiek worden beoordeeld.
- In verband met aantasting van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van in totaal 22,4 ha dient het aspect compensatie in de planvorming goed te zijn geregeld/uitgewerkt middels een compensatieplan. Daarbij dient ervoor gezorgd te worden dat voldoende oppervlakte compensatie plaatsvindt, conform de Beleidsregels natuurcompensatie. Daarnaast worden ook eisen gesteld aan de inrichting van de compensatiepercelen. Het college ondersteunt in dit kader voorts de intentie van Beekse Bergen de instelling van een groenfonds ter compensatie direct aan de noordkant van het park als een extra plus op de bestaande compensatieverplichting.
- Het inpassingsplan mét compensatiegronden moet naadloos aansluiten op de directe (geldende planologische) omgeving.

C2012033



2708369

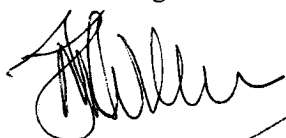
ROH/ROMW

- Het aspect parkeren en ontsluiting van het park dient goed te worden meegenomen in de verdere planvorming. Daarbij dient tevens het huidige uitwijkterrein aan de noordkant van het recreatiepark te worden betrokken.
- In de verdere planuitwerking wordt aandacht gevraagd voor de beeldkwaliteit van de geplande bebouwing.

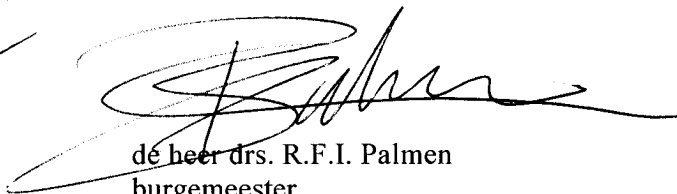
Indien u nog vragen heeft over de gegeven reactie(s) zijn wij uiteraard graag bereid u van nader gewenste informatie te voorzien. Wij gaan er van uit u op grond van het bepaalde in artikel 3.1.1. van de Wro voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Daarbij houden wij ons, indien noodzakelijk, in de verdere planuitwerking het recht voor op de genoemde onderdelen aanvullend te reageren. Tenslotte hopen wij op een voorspoedige voortgang van het inpassingsplan Beekse Bergen.

Met vriendelijke groet,

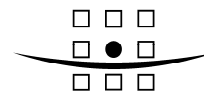
het college van Hilvarenbeek,



mevrouw drs. M.J. Horeman
secretaris



de heer drs. R.F.I. Palmen
burgemeester

**ROYAL HASKONING**

Notulen

HASKONING NEDERLAND B.V.
 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Aanwezig : Gemeente Hilvarenbeek, Patrick de Klerk (Arcus
 projectontwikkeling), Mireille Braun (Royal
 Haskoning)
 Datum : 18 mei 2011
 Kopie : Jan-Willem Geuke (Royal Haskoning), Rob Speets
 (Royal Haskoning)
 Onze referentie : 9V6364/C00001/903870/Rott

**Betreft : Overleg inpassingsplan Safaripark Beekse
 Bergen**

Hieronder volgt een kort verslag van het overleg over inpassingsplan Beekse Bergen met de gemeente Hilvarenbeek.

De gemeente wil graag dat het inpassingsplan aangepast wordt aan de gemeentelijke standaard. Hier zal naar gekeken worden.

Bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) opnemen in begrippen.
 Recreatieverblijven opnemen.

De gemeente wil graag enkele aanpassingen in artikel 3 t/m 9. Het betreft de volgende aanpassingen:

Natuur 1: geen bouwwerken geen gebouwen zijnde bij recht toestaan, wel een afwijkingsregeling opnemen om ze alsnog toe te staan tot een hoogte van 3 m.

Natuur 2: bouwwerken geen gebouwen zijnde weghalen of laten staan en bouwregels toevoegen. De optie om bouwregels toe te voegen lijkt beter dan de optie om bouwwerken geen gebouwen zijnde weg te halen.

Dagrecreatie 1:

- Bebouwingspercentage beter beschrijven (dus: maximaal 10 % **van het bestemmingsvlak**).
- Afwijken van de bouwregels nader specificeren. (aangeven dat het gaat om afwijken van lid 5.2.2. onder a 2.)

Dagrecreatie 2:

- bestemmingsomschrijving onder a aanpassen aan verblijfsrecreatie 1.
- bebouwingspercentage: idem dagrecreatie 1.
- 6.2.2 onder a 2 uitbreiden met "onder ander voor dierenkooien".
- afwijken van de bouwregels: toevoegen: "onder andere ten behoeve van het dierenwelzijn."

Verblijfsrecreatie 1:

- bebouwingspercentage idem dagrecreatie 1.
- afwijken van de bouwregels: criteria toevoegen.
- ondergronds bouwen mogelijk maken.

Verblijfsrecreatie 2: zie opmerkingen verblijfsrecreatie 1.

Water: evenementen toevoegen aan bestemmingsomschrijving. (criteria afwijken van de bouwregels toevoegen? Heeft gemeente niet specifiek iets over gezegd, maar is wel in lijn met de vorige opmerkingen.)

Waarde – Ecologie: "bestaande bebouwing" vaag. bouwregels toevoegen.

Daarnaast heeft de gemeente gevraagd om een (toelichtende) kaart waar alle bestaande bebouwing op staat. Liefst uitgesplitst naar functie. Patrick heeft aangegeven dat deze kaarten aanwezig zijn en zal zorgen dat deze bij de gemeente komen.

Ook zal er als het plan is vastgesteld een kaart gemaakt worden die GEEN juridische status heeft, maar wel alle bestemmingen weergeeft. Er zal dan een duidelijker (kleur) onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende recreatieve bestemmingen die in het inpassingsplan zijn opgenomen.

VERZONDEN 26 APR. 2011

gemeente Tilburg



Ingekomen

27 APR 2011

Provincie Noord-Brabant

Provincie Noord-Brabant
Afd. Ruimtelijke Ontwikkeling & Handhaving
T.a.v. mw. I.A.M. Slippens - Ackermans
Postbus 90151
5200 MC 's-HERTOGENBOSCH

Afdeling
Ruimte en Economie

Ons kenmerk
BOKORNI-11-10511282

Uw kenmerk
C20 12033/2391288

Datum
20 april 2011

Onderwerp
Voorontw-inpassingsplan
Beekse Bergen



2719711

ROH Romw

C2012033

Geachte mevrouw Slippens,

Bezoekadres
Stadhuisplein 130

Verwijzend naar de brief van 1 februari 2011 met naastvermeld kenmerk, waarin wordt gevraagd te reageren op het voorontwerp-inpassingsplan Beekse Bergen en concept MER, berichten wij u het volgende.

Postadres
Postbus 717
5000 AS Tilburg

Wijziging natuurcompensatielocaties

De gemeente Tilburg heeft de inspanningsverplichting om de natuurcompensatie ten behoeve van de uitbreidingsplannen van de Beekse Bergen te verzorgen. De eerder door de gemeente Tilburg aangegeven percelen waar de natuurcompensatie zou moeten plaatsvinden - en die ook als zodanig in het voorontwerp-inpassingsplan zijn aangegeven - zijn bij nader inzien niet meer in beeld als compensatielocatie voor de Beekse Bergen. Hiervoor zijn andere percelen in de plaats gekomen, die vanuit ecologisch en planologisch oogpunt geschikter zijn. De nieuwe locaties betekenen een robuustere natuurcompensatieontwikkeling aangezien deze niet verspreid maar aaneengesloten liggen. Wij stellen daarom voor om de informatie over de natuurcompensatiepercelen in het voorontwerp-inpassingsplan te wijzigen, en wel als volgt:

Telefoon
013 542 88 11
Faxnummer
013 542 87 44
Doorkiesnummer
013 542 84 58

Natuurcompensatie gem. Tilburg	Opp. (ha)
BBL-perceel noordzijde Beekse Bergen	3,8
BBL-percelen landgoed De Logt (in ontwikkeling)	31,3
Totaal	35,1

De juiste kadastrale gegevens van de natuurcompensatiepercelen zullen separaat worden toegezonden.

Beleidsontwikkeling
Ruimte en Economie
Duurzaamheid, Energie en
Milieu
Maatschappelijke
Ontwikkeling
Onderwijs en Jeugd



Collegebesluit

Aangezien de natuurcompensatielocaties buiten de gemeente Tilburg liggen, heeft de raad van de gemeente Tilburg niet gehoord te worden over deze locaties. Vanwege de financiële aspecten is het wel noodzakelijk dat wij een besluit nemen over de afwikkeling van de natuurcompensatie. Wij zullen deze zaak zo spoedig mogelijk behandelen, nadat de financiële consequenties duidelijk zijn.

Wij nemen aan u hiermee in dit planstadium voldoende te hebben geïnformeerd.

Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg,
namens deze,
directeur Beleidsontwikkeling,


Annette Mengde



VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van Gedeputeerde Staten
van de provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch

Ingekomen

18 MRT 2011

Provincie Noord-Brabant

C 2012 033



2611180

ROH/TRO

Datum **17 MAART 2011**
Betreft vooroverleg inpassingsplan "Beekse Bergen en compensatiegebieden
Hilvarenbeek en Tilburg" (H40814)

Geacht college,

Op 4 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpinpassingsplan "Beekse Bergen en compensatiegebieden Hilvarenbeek en Tilburg".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders en Gedeputeerde Staten heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten en/of provincies altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie richting gemeenten en/of provincies.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

EHS, VHR- en NB-gebieden (13)

Het plan betreft een uitbreiding van de bestaande plangrenzen van het recreatiepark De Beekse Bergen aan de zuidwestkant. Door deze uitbreiding zal 22,4 ha Ecologische Hoofdstructuur (EHS) verloren gaan, die conform het compensatiebeginsel gecompenseerd zal worden. Om die reden maken behalve het recreatiepark ook zes andere, kleinere locaties, deel uit van het plangebied van het inpassingsplan.

Overeenkomstig de Nota Ruimte zijn EHS-gebieden beschermde gebieden. Hiervoor geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en gelden bij ruimtelijke ingrepen de ook door u gehanteerde spelregels EHS, met daarin het zogenaamde 'Nee, tenzij'-regime. Binnen de gebieden waar volgens de spelregels het 'Nee, tenzij'-regime van kracht is, zijn nieuwe plannen, projecten of handelingen niet toegestaan, indien deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon
drs. W.H.K. Hoogenberk
T 040-2652911
F 040-2653030
postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl

Kenmerk
20110011466-WHO

Versienummer
2 februari 2011

Kopie aan
Het college van B&W van de
gemeente Hilvarenbeek,
Postbus 3, 5080 AA
Hilvarenbeek

Ik constateer dat in de toelichting van het inpassingsplan u snel tot de laatste stap, zijnde compensatie, overgaat. In een van de bijlagen gaat u (summier) in op de alternatieven.

Om de procesrisico's te verminderen adviseer ik u in het plan zelf de verantwoording op te nemen van de toegepaste spelregels en de gemaakte keuzen. Het inpassingsplan moet straks een zelfstandige procedure kunnen doorstaan.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het inpassingsplan.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,



dr. J. Blenkers

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Kenmerk
20110011466-WHO