

Nota van wettelijk vooroverleg

Onderwerp

Ontwerp inpassingsplan windenergieA16

Datum

11 juni 2018

Documentnummer

Aan

Erik van Merrienboer

Kopie aan

Ter bespreking in

GS van 11 juni 2018

van

M.P.J. (Marc) van de Ven

Telefoon

(073) 681 21 33

Email

mpjvdven@brabant.nl

1. Inleiding

Concept-ontwerp inpassingsplan

Om het windpark juridisch-planologisch mogelijk te maken wordt een provinciaal inpassingsplan (hierna: inpassingsplan) als bedoeld in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) opgesteld. Een inpassingsplan heeft de status van een bestemmingsplan maar wordt vastgesteld door Provinciale Staten. Na vaststelling maakt het inpassingsplan deel uit van de bestemmingsplannen waarop het plangebied betrekking heeft.

Ten behoeve van het inpassingsplan is een milieueffectrapportage (hierna: MER) opgesteld. Het MER maakt deel uit van het inpassingsplan. De inspraakreacties hebben soms ook betrekking op (de uitkomsten van) het MER.

Procedure

Als eerste stap in de besluitvormingsprocedure is op voet van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) het concept-ontwerp van het inpassingsplan voorgelegd aan de betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen.

Het voorontwerp van het inpassingsplan Windpark A16 is in de periode van 3 april tot en met 9 mei 2018 voorgelegd aan de betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen in Nederland en in België. Tijdens deze periode hebben verschillende betrokkenen maatschappelijke instanties en bestuursorganen een overlegreactie op het inpassingsplan naar voren gebracht.

Nota Overleg

In deze nota zijn de overlegreacties samengevat en beantwoord. Indien de overlegreactie aanleiding heeft gegeven tot aanpassing of aanvulling van het ontwerp inpassingsplan is dat in de beantwoording vermeld.

Leeswijzer

In deze nota komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde.

- De overlegreacties zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2.
- Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van alle betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen waaraan het voorontwerp inpassingsplan, inclusief verwijzing naar de digitale versie van het MER Windpark A16 is toegezonden.

De ontvangen reacties zijn integraal overgenomen in de bijlage van deze nota.

2. Samenvatting en beantwoording overlegreacties

SAMENVATTING EN BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES INPASSINGSPLAN WINDENERGIE A16

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Rotterdam – Rijn Pijpleiding Maatschappij	1	Plaatsing van objecten als windturbines kunnen de externe veiligheidszones van de pijpleiding beïnvloeden. De leidingen dienen ook na plaatsing van de turbines aan de eisen van het plaatsgebonden risico te voldoen. RPP wil graag weten op welke manier met de externe veiligheidszones van de leidingen is rekening gehouden.	In het MER en het inpassingsplan is rekening gehouden met de leidingen die zijn gelegen binnen het projectgebied. Met behulp van het richtlijnen van de Gasunie met betrekking tot leidingen is de minimale afstand tussen de leidingen en de windturbines bepaald. Hierbij zijn de X- en Y-coördinaten gebruikt van het middelpunt van de beoogde bouwlocaties. Zoals in het MER en in het inpassingsplan is verwoord, is evenwel enige mate van flexibiliteit geboden in de vorm van 'schuifruimte'. Een turbine kan, indien nodig, binnen de op de verbeelding bij het inpassingsplan opgenomen bouwvlakken enige meters worden verschoven. Vanwege deze schuifruimte bestaat de mogelijkheid dat uiteindelijk gekozen wordt voor een windturbintype welke niet zonder meer voldoet aan de richtlijnen van de Gasunie. Meer in het bijzonder gaat het om de High Impact Zone (hierna: HIZ). Om te waarborgen dat altijd aan de HIZ wordt voldaan, is daartoe een regeling opgenomen in het ontwerp van het inpassingsplan.	Ja, voor de betreffende windturbines is in de planregeling een regeling opgenomen om te toetsen aan de HIZ wanneer van de geboden schuifruimte gebruik wordt gemaakt.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Tennet	2	Enkele turbines komen in de buurt van aanwezige hoogspanningsverbindingen. Echter worden deze op een dermate grote afstand geplaatst dat deze conform de normen van het Handboek Risicozonering Windturbines toelaatbaar zijn. Tennet heeft geen andere opmerkingen op het plan. Indien de posities van turbines wijzigt wordt verzocht dit opnieuw voor te leggen.	De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee
Raedthuys	3	Begrip 1.6; · wat wordt beoogd met dit begrip? · gesproken wordt over bestaande maten maar in de uitleg wordt ook gesproken over 'of tot stand zullen komen e.v.'. Dat is toch niet bestaand?	Dit begrip bepaald de bestaande afmetingen, het gaat hierbij bijvoorbeeld om bestaande windturbines die binnen de 1-km zone aanwezig zijn. Het tot stand zullen komen, heeft betrekking op bouwwerken die (nog) niet gerealiseerd zijn, maar op basis van een bestaande vergunning gerealiseerd mogen worden.	Nee.
	4	Begrip 1.10; · het bevoegd gezag volgens de Wabo is de gemeente. Maar wordt hiermee niet de provincie bedoeld?	Het inpassingsplan koppelt bepaalde bevoegdheden voor het afwijken van het inpassingsplan aan 'het bevoegd gezag'. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt welk bestuursorgaan het bevoegd gezag is. Voor de besluiten die thans voorliggen is dat inderdaad het provinciebestuur, maar na afronding van de PCR zal dat het betreffende gemeentebestuur worden.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Raedthuys	5	Artikel 3.1b · Betekent dit dat deze voorzieningen zonder omgevingsvergunning kunnen worden aangelegd? En hoe ver reikt het gebied bedrijf-Windturbine? · Er staat nu 'op- en afritten'. Graag aanpassen naar het veel meer gebruikte 'in- en uitritten'. · Dit alles is ten behoeve van de bouw en het onderhoud. Niet alleen het onderhoud.	Deze bedoelde voorzieningen bij het windpark kunnen binnen de op de verbeelding aangeduide bestemming Bedrijf – Windturbine worden aangelegd. Over het algemeen is hiervoor een cirkelvormig bouwvlak opgenomen met een diameter van 50 meter opgenomen per turbinepositie.. De twee andere redactionele opmerkingen over de planregels zijn in het ontwerp inpassingsplan aangepast.	Ja, enkele redactionele aanpassingen in de planregels zijn naar aanleiding hiervan doorgevoerd.
	6	Gelijke verschijningsvorm is volgens definitie 1.28 ook een gelijke gondel; betekent dit dat men gelijke windturbines wilt? · En als dat zo is, aangezien Zonzeel en Verhoef beide aanduiding 2 hebben, betekent dit dan dat de windparken onderling moeten afstemmen?	Met de term 'gelijke verschijningsvorm' wordt bedoeld dat in hoofdlijnen windturbines worden gerealiseerd die qua gondelvorm, ashoogte en tiphoogte min of meer een gelijke ruimtelijke uitstraling hebben. Ze hoeven daarbij niet identiek te zijn (bijvoorbeeld van eenzelfde windturbintype). - Die aanname is correct. Ter aanvulling wordt in het ontwerp-inpassingsplan een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om binnen een aanduiding af te kunnen wijken van een gelijke verschijningsvorm, indien dit landschappelijk aanvaardbaar is.	in het ontwerp-inpassingsplan wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om binnen een aanduiding af te kunnen wijken van een gelijke verschijningsvorm, indien dit landschappelijk aanvaardbaar is (zulks ter overweging van provincie in overleg met desbetreffende gemeente, of iets dergelijks)

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Raedthuys	7	De afmetingen van inkoopstation zijn aan de krappe kant. Niemand wil een groot onderstation neerzetten, maar Enexis bepaalt veel hierin. Zijn deze afmetingen in overeenstemming met de voorwaarden van Enexis?	Het inkoopstation en de aansluiting vanuit het windpark op het landelijke hoogspanningsnetwerk verloopt via de lokale netbeheerder Enexis. De inkoopstations noch de aansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk worden in dit inpassingsplan mogelijk gemaakt. Enexis heeft aangegeven daarvoor een eigen planologische procedure op te starten die medio 2019 gereed zal zijn.	Nee.
	8	De terreinafscheiding staat niet in de definities. Wat wordt bedoeld?	Hekwerken en dergelijke.	Nee.
	9	Mag geen kabel worden aangelegd zonder archeologisch onderzoek? Een kabel wordt dieper dan de in lid 1 genoemde diepte aangelegd, maar de ingreep is beperkt (sleuf max 50 cm breed).	Ten behoeve van het MER is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten van dat vooronderzoek en het provinciale en gemeentelijke beleid ten aanzien van archeologische waarden is op gronden waar archeologisch waardevolle resten te verwachten zijn, in het inpassingsplan een dubbelstemming opgenomen. Binnen deze dubbelbestemming geldt een aanlegverbod en een vergunningplicht voor bepaalde werken en werkzaamheden. Wanneer de sleuf in oppervlakte de maximum aangegeven oppervlakte overschrijdt, dan dient daarvoor archeologisch onderzoek te worden gedaan alvorens de werkzaamheden te starten.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Raedthuys	10	Zoals het nu omschreven is moeten alle vier de aspecten genoemd in artikel 4.3.2, 5.3.2, 6.3.2, 7.3.2 en 8.3.2 van toepassing zijn. Moet er niet staan 'of'?	Dit moet inderdaad 'of' zijn, dit zal worden toegevoegd.	Ja, de bepalingen 4.3.2, 5.3.2, 6.3.2, 7.3.2 en 8.3.2 worden geredigeerd zodat de voorwaarden afzonderlijk van toepassing kunnen zijn.
	11	· De indruk wordt gewekt in art. 11.2.2 dat agrarische bedrijfsgebouwen beperkt kwetsbare objecten zijn. Is dat terecht? · Toevoegen dat er geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht in de 10 ⁻⁶ contour.	De redactie van deze bepaling wordt aangepast.	Ja, de redactie van artikel 11.2.2 wordt aangepast zodat binnen de contour van het plaatsgebonden risico met kans 10 ⁻⁶ per jaar geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten zijn toegestaan.
	12	Nu staat in art. 11.4.2 dat schriftelijk advies moet zijn ingewonnen bij het Ministerie van Defensie. Moet dit geen schriftelijk akkoord zijn?	Een dergelijke formulering is in het inpassingsplan niet mogelijk. In de praktijk zal het bevoegd gezag pas kunnen afwijken na een positief advies van het Ministerie van Defensie.	Nee.
Vlaanderen – Departement Omgeving	13	Op welke afstand bevinden de turbines in deelgebied Hazeldonk zich ten opzichte van woningen in België? Uit de kaartjes lijkt het alsof er voor de geplande turbines in Hazeldonk geen beoordelingspunten geselecteerd werden ter hoogte van woningen in België. Wordt het effect met betrekking tot geluid ook bekeken voor Belgische woningen?	De afstand tot de dichtstbijzijnde Belgische woning betreft 317 meter, bij windturbine E-6. De Belgische woning is gelegen aan de Brusselstraat op de transportzone Meer. Het effect met betrekking tot geluid (alook slagschaduw) wordt bekeken voor Belgische woningen.	Nee
	14	Bij de terinzagelegging van de NRD is door het departement gevraagd met een samenvatting over de grensoverschrijdende impact. In het MER een dergelijke samenvatting niet opgenomen. Gevraagd wordt of deze nog kan worden opgenomen.	Het MER is voorzien van een samenvatting. Bij de beoordeling van milieueffecten is geen onderscheid gemaakt tussen woningen in Nederland en België. Een samenvatting welke alleen ingaat op de grensoverschrijdende effecten is daarmee niet mogelijk. Uit de geluid en slagschaduwonderzoeken blijken de effecten op Belgisch grondgebied.	Nee

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Vlaanderen – Departement Omgeving	15	Binnen 250 m van een van de windturbines bij Hazeldonk is een Seveso-inrichting gelegen. In de toelichting van het PIP wordt deze inrichting niet vermeld. De dienst adviseert om deze inrichting alsnog op te nemen en te onderzoeken of de inplanting van de windturbine te verzoenen is met de aanwezigheid van de Seveso-inrichting.	In het externe veiligheidsonderzoek (bijlage Q) zijn de trefkansen berekend op nabijgelegen risicovolle installaties. Uit paragraaf 4.10 blijkt dat windturbine E-7 een risico verhogend effect heeft op de seveso inrichting. Vanwege de onderlinge afstand (292 meter) heeft alleen het scenario 'wiegbreuk bij overtoeren' een risicoverhogend effect. Zoals uit de risicoanalyse blijkt is deze verwaarloosbaar klein (1,22%).	Nee
Gemeente Drimmelen	16	De gemeente constateert dat het PIP een juridisch planologische vertaling is van het VKA. Waarbij gekozen is voor het alternatief waarbij rekening is gehouden met de wens van de twee werkgroepen uit de gemeenten Moerdijk en Drimmelen.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	17	De gemeente ziet geen aanleiding om te reageren op het PIP. Indien er in de toekomst alsnog aanleiding is om een bestuurlijke reactie te geven, zal dat te zijner tijd kenbaar gemaakt worden.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	18	-In artikel 3.3 zit een verschrijving. Er wordt nu verwezen naar artikel 4.2. Dat moet waarschijnlijk 3.2. zijn.	Correct, dit wordt aangepast.	Ja, de verwijzing in artikel 3.3 is aangepast.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Drimmelen	19	-Inhoudelijk is artikel 3.3. een flexibiliteitsbepaling om af te kunnen wijken van de afmetingen bepaald in art. 3.2 onder c, d en e. Besproken is dat de regels van het pip zo worden ingericht dat de maximale tiphoogte uiteindelijk 210 meter is en de verschijningsvorm binnen ieder cluster onderling gelijk. De afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3. wijkt af van het beoogde doel zoals besproken. (210 meter +10% is 231 meter). Mogelijk is onderdeel c. van 3.2 per abuis in de flexibiliteitsbepaling terecht gekomen.	Correct, in het ontwerp-inpassingsplan zal dit worden hersteld, waardoor de maximale tiphoogte, met afwijkingsbevoegdheid ten hoogste 210 m zal bedragen.	Ja de afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3 is aangepast zodat de tiphoogte van een windturbine nooit meer dan 210 meter kan bedragen.
Vlaanderen – Departement Landbouw en Visserij	20	Het departement Landbouw en Visserij heeft geen bezwaren bij het PIP. Daarnaast merkt het op dat de voorliggende adviesvraag niet valt onder de bevoegdheid van het departement Landbouw en Visserij.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
Ministerie van Defensie	21	In de toelichting is onder paragraaf 4.2.6 correct opgenomen dat regels ten aanzien van radarverstoring gelden. Echter is ter plaatse een maximale tiphoogte van 113 meter opgenomen. Echter valt het plangebied binnen de zone van het radarstation Herwijnen, waar een maximale tiphoogte van 90 m is toegestaan. Dit dient te worden aangepast.	In de plantoelichting van het (ontwerp)inpassingsplan wordt de gevraagde aanpassing doorgevoerd.	Ja, dit is aangepast in de toelichting..

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Ministerie van Defensie	22	In de regels onder lid 11.4.2.b is opgenomen dat schriftelijk advies dient te worden afgegeven. Dit dient stelliger te worden geformuleerd, dat toestemming nodig is voordat vergunning afgegeven kan worden.	De gevraagde stelligheid zou ertoe leiden dat de bestemmingen voor de windturbines enkel na toestemming van Defensie mogelijk zijn. Dat is vanuit de systematiek van de Wet ruimtelijke ordening niet mogelijk. Het is ook niet nodig, het bevoegd gezag zal immers de omgevingsvergunning voor de gevraagde afwijking bij een negatief advies niet kunnen verlenen doordat dan niet kan worden aangetoond dat aan het bepaalde in lid 11.4.2 onder a kan worden voldaan.	Nee.
Gemeente Breda	23	De gemeente Breda heeft enkele ambtelijke opmerkingen op het concept-ontwerpPIP.	De ambtelijke reactie van de gemeente is ontvangen en wordt verwerkt in het ontwerp van het inpassingsplan.	Ja, in het ontwerp inpassingsplan zijn enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd naar aanleiding van deze reactie ten opzichte van het voorontwerp.
	24	De gemeenteraad is via een informatiebijeenkomst op 16 april geïnformeerd over het PIP. Indien nodig kan het college en/of raad nog besluiten een bestuurlijke reactie te geven.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	25	De gemeente spreekt de waardering uit over de wijze waarop de provincie het proces met de omgeving en de betrokken gemeenten heeft doorlopen.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
Defensie België	26	Defensie België heeft geen bezwaar tegen het project Windenergie A16	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk	27	De gemeente Moerdijk is blij om te zien dat de inbreng van de bewoners op het concept VKA is gehoord en verwerkt in het PIP.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	28	Bij het concept-PIP ontbreken nog diverse stukken, zo is de concept-omgevingsvergunning behorende bij de gecoördineerde aanvraag nog niet beschikbaar. En ontbreekt nog inzicht in de wijze van vastleggen van diverse afspraken van het windpark.	De aanvragen omgevingsvergunningen zijn pas ontvangen na publicatie van het concept-ontwerp inpassingsplan. Bij de publicatie van het ontwerp van het inpassingsplan zullen ook de ontwerpstukken van de vergunningen worden gepubliceerd. Een en ander is ook zo al in een eerder stadium gecommuniceerd.	Nee.
	29	In de omgeving van het plangebied van het PIP is het projectgebied voor de ontwikkeling van een transferium rondom Station Lage Zwaluwe gelegen. Voor deze ontwikkeling is een bestuursakkoord gesloten tussen de gemeente, het rijk en de provincie. In de NRD is dit project benoemd als een autonome ontwikkeling. In overleg tussen gemeente, provincie en rijk over de mogelijke invloed van het windpark op de ontwikkeling van het Stationsgebied is verzocht rekening te houden met de ontwikkeling door de windturbines zo ver mogelijk van het projectgebied te realiseren. In het nu voorliggend PIP lijkt nauwelijks rekening te zijn gehouden met de ontwikkeling van het project. De draaicirkels en de PR-10 ⁻⁶ -contour leveren ernstige belemmeringen op voor de ontwikkeling van het gebied.	In het MER en in concept-ontwerp inpassingsplan is rekening gehouden met de ontwikkelingen rondom het station Lage Zwaluwe. Dat heeft echter niet geleid tot het opnemen van een specifieke regeling in dit deel van het plangebied, omdat tot op heden geen bestemmingsplan in procedure is gebracht waaruit de toekomstige bestemmingen voor deze ontwikkelingen blijken. De gronden in kwestie hebben momenteel een agrarische bestemming. De draaicirkels van de rotoren van de nieuwe windturbines (zogenaamde overdraai) stellen geen beperkingen aan de bestaande bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de agrarische gronden in kwestie. Wanneer de planologische procedure voor de ontwikkelingen rondom het station Lage Zwaluwe worden gestart, zal uw gemeentebestuur rekening moeten houden met de toegekende bestemmingen voor de windturbines in dit inpassingsplan.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk			De gronden waarvoor op grond van dit inpassingsplan beperkingen gaan gelden, betreft maar een beperkt deel van het totale plangebied dat is voorzien voor de ontwikkelingen rondom station Lage Zwaluwe zulks conform het <u>Afsprakenkader</u> evenwicht bedrijventerreinenmarkt West-Brabant 2016-2016 (Regio West-Brabant, juni 2017, blz. 30/31). Niet valt in te zien op welke wijze de door de gemeente aangegeven ontwikkeling van het stationsgebied dusdanig wordt getroffen dat hiermee op voorhand meer rekening gehouden zou moeten worden, dan nu is gebeurd.	
	30	Op basis van de regels in het PIP mag de gemeenteraad voor de komende 10 jaar geen nieuw bestemmingsplan vaststellen voor de locatie. Dit houdt in dat de gemeente geen bestemmingsplan voor de komende 10 jaar kan vaststellen voor het gebied bij station Lage Zwaluwe	Op basis van artikel 12.1 onder b mogen gemeenteraden wel een bestemmingsplan vaststellen voor de locaties binnen het PIP, mits daarbij wordt voorzien in de bestemmingen en aanduidingen zoals vastgelegd in het inpassingsplan. Het is dus niet zo dat de gemeenteraad van Moerdijk voor de planperiode van het inpassingsplan geen bestemmingsplan vast kan stellen.	Nee.
	31	In de regels is opgenomen dat binnen de aanduiding 'overige zone – overdraai' geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Dit is een belemmering voor de ontwikkeling van het transferiumgebied.	Verwezen wordt naar het antwoord onder 29.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk	32	De ontwikkeling van het transferiumgebied Lage Zwaluwe biedt een belangrijke ondersteuning voor de ontwikkeling van Logistiek Park Moerdijk. Daarnaast ondersteunt dit project de ontwikkeling van de Brabanthroute. Dit belang is bekrachtigd het bestuursakkoord van 2009. De gemeente vertrouwd erop dat in onderling overleg gekomen kan worden tot een invulling van het windpark, zodat voor het project Stationsgebied Lage Zwaluwe de meest optimale ruimte beschikbaar blijft.	Verwezen wordt naar het antwoord onder 29.	Nee.
	33	Een verdere invulling van de landschappelijke inpassing ontbreekt in het PIP. Gesteld wordt dat dit een uitwerkingsopgave is. Volgens de Verordening Ruimte moet het inpassingsplan dan wel een beschrijving bevatten van de kaders en principes die voor deze uitwerkingsopgave gehanteerd moeten worden. Deze beschrijving ontbreekt, waardoor niet duidelijk is wat de kaders voor uitwerking van de landschappelijke inpassing zullen zijn. De gemeente is zich ervan bewust dat dit nog onderwerp van gesprek is in het ambtelijk overleg, de werkeenheden en de stuurgroep. Maar het is in het belang van alle belanghebbenden in dit project, dat alle afspraken rondom dit windpark in het ontwerp-PIP verder worden geconcretiseerd.	Zoals verwoord op bladzijde 41 in bijlage E van het MER (Beeldkwaliteitsvisie Windenergie A16) resulteren maat en schaal van de huidige generatie windturbines in een nieuwe laag in het landschap en staat daarmee los van dit omringend landschap. Van inpassing is derhalve geen sprake, eerder van toepassing. Zoals de gemeente zelf al heeft opgemerkt, is de landschappelijke toepassing op dit moment nog onderwerp van gesprek in de verschillende werkgroepen tot de totstandkoming van het windproject. De provincie hecht grote waarde aan de landschappelijke kwaliteit die de windturbines toevoegen. Met de ontwikkelaars zijn afspraken gemaakt over de (kosten van de) landschapsinvesteringsregeling. De exacte vormgeving van een regeling voor de landschappelijke kwaliteitsverbetering worden besproken in de stuurgroep Windenergie A16.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk	34	In het inpassingsplan wordt beschreven dat het plaatsen van turbines in grote compacte clusters, mogelijkheden biedt voor de komst van nieuwe windparken in het gebied. Deze opmerking lijkt tegenstrijdig met de beschrijving in paragraaf 5.6.2 waar wordt beschreven dat de afzonderlijke opstellingen duidelijk herkenbaar en leesbaar zijn door de aanwezigheid van ruime vides. Als deze ruime vides een zodanig grote kwaliteit vormen en essentieel zijn voor de landschappelijke inpassing, dan is het naar onze mening noodzakelijk het behoud van deze vides te garanderen voor de toekomst.	Dit inpassingsplan geeft invulling aan de mogelijkheden die het gebied biedt voor het plaatsen van turbines in grote compacte clusters. De provincie is eveneens van mening dat met de invulling van het windpark A16 geen ruimte binnen de kilometer-zone is voor nieuwe windturbines. Daarom is ook de aanduiding opgenomen op de verbeelding van het inpassingsplan waardoor op grond van artikel 11.3 van de planregeling de realisatie van nieuwe windturbines binnen deze zone uitsluit. Anderzijds eindigt de opgave ten aanzien van duurzame energie niet bij dit windpark. Derhalve is dit plan ook beoordeeld (in het MER, bijlage E) op de aanpasbaarheid – adaptiviteit of flexibiliteit – van een gebied voor toekomstige ontwikkelingen.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk	35	In de omgeving van het plangebied van het PIP wordt tevens een nieuw hoogspanningstracé gepland. Beide projecten hebben een grote invloed op de leefomgeving van omwonenden. Het PIP zal naar verwachting eerder worden vastgesteld dan het IP voor het 380 kV-tracé, dit houdt in dat het PIP Windpark A16 het planologisch kader vormt voor de waarde van de woningen die in aanmerking komen voor uitkoop op basis van de nieuwe 380 kV-verbinding, dit betekent voor omwonenden een onzekerheid waar zij geen invloed op uitkunnen oefenen. De gemeente ziet graag een planschaderisico-analyse, waarbij omwonenden inzicht krijgen in de vraag of het windpark de waarde van hun woning beïnvloed.	De mogelijke effecten van de komst van de 380-kV-verbinding door het plangebied in relatie tot de komst van windmolens langs de A16 worden in beeld gebracht middels taxaties van woningen ter plekke van de mogelijke interferentie van beide plannen. Met betrokken bewoners is en wordt hierover overleg gevoerd.	Nee.
	36	Voor de ontwikkeling van het windpark is een Green Deal gesloten, waarin allerlei sociale aspecten zijn overeengekomen. Deze aspecten hebben geen plaats gekregen in het PIP, maar in overeenkomsten naast het PIP. Hierdoor ontstaat een versnipperd geheel en blijft onduidelijk welke wensen worden uitgevoerd en hoe één en ander wordt vastgelegd. Verzocht wordt in het PIP een toelichting te geven welke aspecten op welke wijze geregeld worden en welk bevoegd gezag verantwoordelijk is voor handhaving.	Conform het convenant Windenergie A16 (2015) dat ook door de gemeente Moerdijk is ondertekend, zijn de gemeenten langs de A16 verantwoordelijk voor de invulling van het sociale spoor. De provincie heeft toegezegd de lokale participatie te borgen in het ruimtelijke spoor. De privaatrechtelijke afspraken in de anterieure overeenkomsten (AOK's) tussen de provincie en de ontwikkelaars krijgen een publiekrechtelijke vertaling in het (ontwerp)inpassingsplan. De gemeenten zijn bestuurlijk als ambtelijk in dit traject volledig meegenomen. De termen 'versnipperd geheel' en 'onduidelijk' nemen wij derhalve ter kennisgeving aan.	Ja. In het (ontwerp)inpassingsplan is uitgewerkt op welke wijze zowel langs privaatrechtelijke als publiekrechtelijke weg de afspraken tussen de provincie, gemeenten en de ontwikkelaars vorm zijn gegeven.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Moerdijk	37	In paragraaf 7.1 wordt vermeld dat bewoners bij de gemeente terecht kunnen voor planschadeverzoeken. De gemeente maakt graag afspraken met de provincie ten aanzien van deze aanvragen en de afhandeling hiervan.	Zoals u bekend is, is dit geregeld in de Wro art. 6.6 lid 4: Bij toepassing van dit artikel wordt de aanvraag voor een tegemoetkoming in de schade ingediend bij burgemeester en wethouders. Deze dragen ervoor zorg dat de aanvraag onverwijld wordt doorgezonden naar het desbetreffende bestuursorgaan dat op de aanvraag beslist. Dat is bij een provinciaal inpassingsplan de provincie. Nadere afspraken hierover zullen wij met u maken.	Nee.
Waterschap Brabantse Delta	38	Het waterschap adviseert positief over het concept-ontwerp PIP onder voorbehoud van het aanpassen en aanvullen van de toelichting en verbeelding zoals verwoord in de reactie.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	39	In de toelichting van het PIP is geen watergerelateerd beleid opgenomen. Verzocht wordt in de waterparagraaf te verwijzen naar het algemeen beleid van het waterschap en doet hiervoor een tekstvoorstel.	Het tekstvoorstel zal worden opgenomen in de waterparagraaf	Ja, het door het waterschap gedane tekstvoorstel wordt in paragraaf 5.7 van de plantoelichting overgenomen.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Waterschap Brabantse Delta	40	Er zijn meerdere windturbines waarvoor geldt dat deze in een attentiegebied liggen. Het onttrekken van grondwater is hier onder voorwaarden mogelijk om grondwater te onttrekken op basis van onze Keur. Omdat er nog geen technische uitwerking heeft plaatsgevonden van de uiteindelijke turbine en bijbehorende grondwateronttrekkingen is nog geen inhoudelijke beoordeling uit te voeren. Dit zal dus in een later stadium moeten plaatsvinden en worden getoetst aan onze Keur, algemene regels en beleidsregels. Eventueel zijn hier mitigerende maatregelen mogelijk.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
	41	Een beoordeling voor de start van de bouw is niet nodig als een activiteit plaats kan vinden op basis van de algemene regel.	Dit zal worden opgenomen in de toelichting van het inpassingsplan.	Ja, paragraaf 5.7 van de plantoelichting wordt hierop aangevuld.
	42	Omdat de windturbines in geen enkele beschermingszone (ook B-zonering van primaire waterkeringen) liggen is er op dat vlak geen sprake van een vergunningplicht (Keur). Enkele windturbines kunnen bij falen wel in de beschermingszone A terecht komen. In het kader van de externe veiligheid zijn aanvullende berekeningen uitgevoerd om te bepalen of dit leidt tot significante verslechtering van de veiligheid van de kering. Wij willen u verzoeken om de conclusies te benoemen in de waterparagraaf en de trefkansberekeningen op te nemen in de bijlage van de toelichting.	Dit zal worden aangevuld in de toelichting van het inpassingsplan.	Ja, paragraaf 5.7 van de plantoelichting wordt hierop aangevuld. De gevraagde risicoberekening wordt opgenomen in de bijlagen bij de plantoelichting.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Waterschap Brabantse Delta	43	In deze alinea staat een dubbeling. Ons inziens is de laatste bewering de juiste; de bouw van de windturbine leidt niet tot een significante afname van de waterberging van het totale watersysteem van de Mark. Daarnaast wordt de doorstroomcapaciteit van het systeem niet beïnvloed door de plaats van de turbine in het stroomgebied. Derhalve is realisatie mogelijk. Het dagelijks bestuur van het waterschap heeft met de buitendijkse ontwikkeling van deze windturbine ingestemd op d.d. 1 mei 2018. Met betrekking tot de buitendijkse ontwikkeling vragen wij nogmaals aandacht voor de watergevoelige installaties in de windturbine in relatie tot hoge waterstanden. Het buitendijks gebied onbeschermd is en blijft tegen hoogwater, dat het waterschap niet verantwoordelijk is voor enige vorm van wateroverlast en het buitendijks bouwen blijft op eigen risico. Naast de buitendijkse gebieden vragen wij aan alle initiatiefnemers om het verhoogd aanbrengen van watergevoelige installaties te overwegen. Hiermee kan ook in een overstromingssituatie de stroomvoorziening beschermd worden en daarmee past dit in het klimaatadaptief bouwen.	Dit zal worden aangepast in de waterparagraaf. De suggesties worden meegegeven aan de verschillende ontwikkelaars.	Ja, paragraaf 5.7 van de plantoelichting wordt hierop aangevuld.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Waterschap Brabantse Delta	44	Voor het planologisch mogelijk maken van de windturbines wordt de mastvoet bestemd als 'Bedrijf-Windturbine'. Het overdraaigebied wordt als een gebiedsaanduiding op de verbeelding opgenomen, waarmee onderliggende waterrelevante bestemmingen als 'water' en 'waterstaat-waterkering' geborgd blijven in het vigerende bestemmingsplan. Wij kunnen instemmen met deze werkwijze. Alleen ter plaatse van turbine A-2 is de bestemming 'Bedrijf-Windturbine' over de bestemming water gelegd. In de nadere uitwerking zal dit betekenen dat de watergang wordt omgelegd. Op basis van de omliggende bestemmingen ('agrarisch' en 'verkeer') is dat planologisch mogelijk. De verlegging van de watergang is vergunningplichtig.	In de bestemming Bedrijf – Windturbine wordt tevens de mogelijkheid tot realisatie van water worden opgenomen. Mocht de betreffende watergang moeten worden omgelegd, dan zal de ontwikkelaar daarvoor te zijner tijd een watervergunning moeten verkrijgen bij het waterschap.	Ja, aan de bestemmingsomschrijving van artikel 3.1 worden water en waterhuishoudkundige doeleinden toegevoegd.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Waterschap Brabantse Delta	45	Naast het watersysteem en waterkeringen heeft het waterschap rioolwatertransportleidingen in bezit. Met name de leiding die water vanaf de RWZI Nieuwveer (Breda) afvoert naar het Hollandsch Diep kruist een aantal percelen waarop ook een windturbine is voorzien. Deze leidingen hebben een vitale functie in de bedrijfsvoering van onze zuiveringsproces. De locatie van de mastvoeten en kraanopstelplaatsen lijken in dit stadium geen risico te vormen. In een later planstadium (bij de inpassing van ontsluitingswegen) is intensieve afstemming noodzakelijk om schade aan de leidingen te voorkomen (door trillingen of druk) en tegelijk overbodige werkzaamheden voorkomen. Op dit moment is reeds contact met een aantal exploitanten om hier overleg over te voeren. Wij willen u vragen om dit aspect te benoemen in de waterparagraaf.	De gevraagde aanvulling wordt opgenomen in de waterparagraaf (paragraaf 5.7) van de plantoelichting.	Ja, paragraaf 5.7 van de plantoelichting wordt hierop aangevuld.
	46	Wij hechten sterk aan een voortzetting van de samenwerking om de besluitvorming en vergunningverlening soepel te laten verlopen. Wij willen daarom aandringen om het waterschap te blijven betrekken bij de verdere planuitwerking en de benodigde procedures.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Gemeente Alphen-Chaam	47	Uit de conceptproject-MER blijkt dat er kwetsbare objecten binnen de L_{den} 42 en misschien ook L_{den} 47 contour gelegen zijn. Zijn de eigenaren al benaderd/ hebben zij een compensatie gekregen of is er op ander vlak iets met hen afgesproken?	Er is binnen deze zone geen wettelijke regeling. Met de partners in de A16 is in de Green Deal A16 afgesproken om een deel van de lokale participatie (het NWEA deel) in te zetten voor deze zone. Hoe dat precies gaat uitpakken is nog onderwerp van gesprek, in dit gebied specifiek bij Breda en Zundert. De geluidszone is bepalend voor het toepassen van het NWEA deel. Dus ook van toepassing voor woningen in Alphen-Chaam in die zone. De gemeentegrens is hier dus niet bepalend / beperkend. De dorpsraad Galder-Strijbeek is hierover geïnformeerd, zo ook de vorige wethouder. De inwoners van de dorpskern zijn wel benaderd voor informatieavonden die al hebben plaatsgevonden. Persoonlijke benadering heeft nog niet plaatsgevonden. Dat is van latere orde. De overige delen van lokale participatie (verschil in leges en 25% belang) zijn niet van toepassing voor Alphen Chaam.	
	48	Heeft dit plan gevolgen voor landschap/ natuur in Alphen-Chaam?	Het MER geeft een beschrijving van alle milieueffecten die samenhangen met het windproject, ook die in de gemeente Alphen-Chaam.	Nee.
	49	Kunnen de inwoners meedoen met regelingen waar zij voordeel uit kunnen halen?	Nee, zie punt 1/. In het begin is de gemeente gevraagd om mee te doen in het A16-project. Toen is bewust gekozen dat niet te doen omdat de opgave wind is beperkt tot 4 gemeenten Moerdijk, Drimmelen, Breda en Zundert. Het enige dat wij bieden is datgene onder punt 47. beschreven.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
	50	Wat zijn hun bezwaarmogelijkheden en kunnen zij planschade indienen?	Eenieder kan over het ontwerp van het inpassingsplan en/of de ontwerpen van een van de andere besluiten (vergunningen en toestemmingen) die binnen de provinciale coördinatieregeling (PCR) ter inzage gelegd worden een zienswijze indienen. In paragraaf 7.1 van de plantoelichting is beschreven dat eenieder die daarvoor meent in aanmerking te komen, binnen vijf jaar na vaststelling van het inpassingsplan een verzoek tot planschade kan indienen bij uw gemeente. Zoals hiervoor bij nummer 37 is aangegeven, wordt over de afhandeling van planschadeverzoeken die samenhangen met dit inpassingsplan nog nadere afspraken gemaakt tussen de gemeenten en de provincie.	Nee.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Elia Asset N.V.	51	Wij kunnen u bevestigen dat zich in het plangebied, geen leidingen bevinden die onder het beheer vallen van Elia Asset n.v.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
Fluxys	52	In antwoord op uw aanvraag delen wij u mee dat onze ondergrondse leidingen en onze bovengrondse installaties niet betrokken zijn bij dit project. Wij hebben echter wel een ondergrondse stockagezone op een aanzienlijke diepte onder het aangeduide werkgebied. Onze onderneming kan een gunstig advies geven voor dit dossier op voorwaarde dat er geen werken, zoals grondboringen, op meer dan 100 meter onder de zeespiegel voorzien zijn.	Deze reactie wordt ter kennisgeving aangenomen.	Nee.
Nuon	53	Bouwvak is gedeeltelijk afgekapt. Nuon kan hiermee niet instemmen aangezien de fundering hierdoor niet gebouwd kan worden. Deze komt met de randen immers buiten het bouwvlak te liggen wat een weigering van de vergunning tot gevolg heeft. Provincie beoogd de effecten op de omliggende functies in te perken om zodoende geen vergunning plicht te hebben. Dit is ook de wens vanuit Nuon. Voorstel is om het bouwvlak rond in te tekenen maar de overdraai af te vlakken, wat nu ook het geval is. Hiermee wordt voorkomen dat overdraai mogelijk is om naastgelegen functie maar dat de fundering wel gebouwd kan worden	In overleg met Nuon is besloten om de bouwvlakken voor de nieuwe windturbines 'rond' in te tekenen op de verbeelding van het (ontwerp)inpassingsplan. Nuon heeft hiermee voor het plaatsen van de turbinevoet en de fundering de maximale 'schuifruimte' gekregen. Om te voorkomen dat ongewenste overdraai van rotoren over (spoor)wegen plaatsvindt in dit deel van het plangebied, zijn de overdraaicirkels niet aangepast. Dat houdt in dat de rotordiameter van de windturbines op deze locaties nog steeds wordt beperkt. Nuon heeft te kennen gegeven hiermee uit de voeten kunnen.	Ja. De bouwmogelijkheden voor de betreffende windturbines zijn vergroot op de verbeelding van het (ontwerp)inpassingsplan.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Nuon	54	Gevraagd wordt om de dubbelbestemming Archeologie verwijderen zodat de dubbelbestemming geen aanleiding meer is voor de aanlegvergunning (en uitgebreide procedure). Mocht er uit het onderzoek tot aanleiding zijn tot aanvullend onderzoek is de wens van Nuon dit middels een bewijslast op te nemen in de vergunning en dus niet als vergunningstelsel.	Zoals hiervoor bij punt 9 is geantwoord, is ervoor gekozen om op basis van de uitkomsten van het archeologisch onderzoek bij het MER en het provinciale en gemeentelijke archeologiebeleid te werken met een dubbelbestemming waarbinnen een aanlegverbod geldt.	Nee.
	55	Bedrijfswoningen, kabels en leidingen en onderhoudswegen zijn niet opgenomen op de verbeelding.	Dat is correct. Zoals is aangegeven in hoofdstuk 3 van de plantoelichting van het concept-ontwerp inpassingsplan was ten tijde van het vooroverleg nog niet voor alle deelprojecten bekend of -en zo ja: hoe- omgevingsvergunning voor deze onderdelen zou worden aangevraagd. Op basis van de vergunningaanvraag van de ontwikkelaars, inclusief Nuon, zijn deze parkonderdelen overgenomen in het (ontwerp)inpassingsplan.	Ja. Overeenkomstig de aanvraag van Nuon en de andere ontwikkelaars zijn de bedrijfswoningen, kabels en leidingen van het windpark en de onderhoudswegen opgenomen in het (ontwerp)inpassingsplan.
	56	Afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3 is te ruim vormgegeven.	Dat is correct en dit is aangepast in de planregeling van het (ontwerp)inpassingsplan.	Ja, artikel 3.3 is aangepast.
	57	Overige bouwwerken t.b.v. windmolenpark moeten middels een omgevingsvergunning ook mogelijk zijn binnen het overdraaigebied.	Binnen de overdraaizone zijn enkel parkbekabeling, onderhoudswegen en de kraanopstelplaatsen toegestaan. Bij de windturbine behorende bouwwerken, zoals een transformatorkast, moeten binnen het bouwvlak worden gebouwd. Dat volgt uit het beeldkwaliteitsplan dat ten behoeve van dit project is opgesteld en waaraan het provinciebestuur de plannen toetst.	Nee.
	58	Watercompensatie mogelijk maken binnen de bestemming.	Is ook op verzoek van het waterschap gedaan, zie antwoord bij nummer 44.	Ja, artikel 3.1 is aangevuld.

Indiener	nr.	Reactie	Antwoord	Doorwerking in Inpassingsplan
Nuon	59	Inkoopstation direct mogelijk maken.	Zoals is aangegeven bij nummer 7 zal voor het inkoopstation en de netaansluiting op het landelijke hoogspanningsnetwerk te zijner tijd een procedure worden opgestart door Enexis.	Nee.
	60	Kan artikel 11.4 vervallen?	Zoals is aangegeven door het Ministerie van Defensie bij nummer 21 is dat niet mogelijk.	Nee.
Eneco	61	Voor de woning aan de Markweg 1 wordt een passende bestemming gevraagd.	Uit het akoestisch onderzoek bij het MER is gebleken dat na de bouw van de windturbines ter plaatse van deze woning niet langer sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Om deze reden is aan Eneco voorgesteld om de bestemming van deze woning te wijzigen naar een facilitaire voorziening bij het windpark. Gedacht kan worden aan een informatiepunt over windenergie en/of een kantoor en facilitaire ruimte voor onderhoudspersoneel voor het windpark. Eneco is met deze bestemming akkoord.	Ja. De woning aan de Markweg 1 wordt bestemd als facilitaire voorziening behorende bij het windpark.

Verslag klankbordgroep Wind A16

Maandag 23 april 2018

De klankbordgroep Wind A16 is op 23 april gevraagd om - als onderdeel van het wettelijk vooroverleg - aan te geven hoe zij reflecteren op een aantal vragen. In dit verslag leest u de opbrengst van de gesprekken tijdens de bijeenkomst.

De vragen die de provincie stelde aan de klankbordgroep zijn de volgende:

- Hebben we het VKA goed vertaald in het co-PIP?
- Wat heeft u nog nodig in het proces richting vaststelling van het PIP?
- Welke tips geeft u ons mee voor de communicatie rond de terinzagelegging?
- Hoe ziet u de ondersteuning op het vlak van lokale participatie?

De groep heeft zich opgedeeld in twee kleinere groepen en heeft daarbij de vragen beantwoord. We geven hieronder per groep de uitkomsten van deze discussie:

Vraag 1 - Hebben we het VKA goed vertaald in het co-PIP?

Groep 1	Groep 2
▪ Er is binnen de context verder geoptimaliseerd (28 ipv 29 windmolens)	▪ Vraag: wat is er gebeurd met de suggesties voor stille molens, voor de verlichting en voor de maatregelen rond ijsvorming op de rotors?
▪ De green deal is vertaald	▪ Aandacht gevraagd voor landschapscompensatie. Hoe zorgen we dat dit geld op een goede plek terecht komt waar het duurzaam (voor langere tijd) effect heeft? En kunnen we dit mogelijk inzetten voor het wegnemen van het zicht op de molens?
▪ Aandacht gevraagd voor 'moeilijke aanleg', bijvoorbeeld inklinking, zetting en ontwatering bij de bouw.	▪ Aandacht gevraagd voor het voorkomen van nieuwe molens, ook buiten de kilometerzone.

Vraag 2 - Wat heeft u nog nodig in het proces richting vaststelling van het PIP?

Groep 1	Groep 2
▪ Een goede samenvatting in 'jip en janneketaal' van het PIP	▪ Nulmetingen voor het bepalen van de schade aan de infrastructuur door de aanleg
▪ Helderheid over de vraag: 'Wie kan een zienswijze indienen'	
▪ Wie houdt wie aan de afspraken uit het convenant? En hoe wordt monitoring en handhaving geregeld?	
▪ Wat gebeurt er na het besluit van PS?	

Vraag 3 - Welke tips geeft u ons mee voor de communicatie rond de terinzagelegging?

Groep 1	Groep 2
▪ 1 website waarop alle communicatie plaatsvindt	▪ Geef inzicht in het effect van de windmolens per woning en laat de specifieke locaties van de molens zien
▪ Goede communicatie over lokale participatie en het ruimtelijkspoor	▪ Betrek in ieder geval de bewoners die binnen de 42 dB Lden-zone wonen
▪ Betrek de omwonenden via inlegvellen in huis-aan-huisbladen	▪ Geef inzicht in het monitoringsplan voor geluid, inclusief de handhaving en de transparantie daarover.
	▪ Belangrijk daarnaast: zorg dat alle informatie beschikbaar blijft, ook na het traject
	▪ Suggestie: kunnen we geluid permanent meten als de molens er staan?

Vraag 4 - Hoe ziet u de ondersteuning op het vlak van lokale participatie?

Groep 1	Groep 2
▪ Communicatie door Martijn Messing doorzetten zoals tot op heden gebeurd is.	▪ Aandacht gevraagd voor mensen die op de grens van gemeenten wonen. Hoe gaan we dan om met legesverschillen en met de lokale participatie per gemeente?
▪ Ga niet trekken aan dode paarden, maar zoek de energie op.	▪ Behoeftte aan een planning van het proces.
▪ Ga per kern in gesprek, zoals ook al gebeurt bij het initatief van de Stichting Energietransitie Drimmelen (STED)	

3. Overzicht instanties en bestuursorganen die zijn geconsulteerd

De volgende betrokken maatschappelijke instanties en bestuursorganen zijn geconsulteerd aan de hand van het concept-ontwerp van het inpassingsplan.

	Organisaties WVO
	Gemeenten:
1.	Breda
2.	Drimmelen
3.	Moerdijk
4.	Zundert
5.	Hoogstraten (B)
6.	Strijen
7.	Etten-Leur
8.	Chaam
	Provincies:
9.	Zuid-Holland
10.	Antwerpen (B)
11.	Vlaams Gewest
	Waterschap
12.	Brabantse Delta
	Ministeries:
13.	Defensie
14.	EZK
15.	I&M
16.	BZK (binnenlandse zaken)
	Organisaties:
17.	Rijkswaterstaat
18.	Rijksvastgoed

19.	Prorail
20.	Inspectie Leefomgeving en transport
21.	Gasunie
22.	Tennet
23.	Rotterdam-Rijn Pijpleiding
24.	agentschap Telecom
25.	straalverbinding operators
26.	Enexis
27.	Tennet
28.	BMF
29.	Vogelwerkgroep West-Brabant
30.	ZLTO
31.	OMWB
32.	ODBN
	Windontwikkelaars:
33.	Eneco
34.	Nuon
35.	Raedthuys
36.	Izzy Projects
37.	REF
38.	Landzeel
39.	Green Trust
40.	BCT Treeport