

KOPIE

De gemeenteraad van Oss
Postbus 5
5340 BA OSS

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
Bank ING 67.45.60.043
Postbank 1070176

VERZONDEN 03 AUG. 2010

Onderwerp

Aanwijzing ex artikel 3.8 lid 6 Wro Bestemmingsplan 'Buitengebied Oss - 2010'

Geachte gemeenteraad,

Op 5 juli 2010 hebben wij het besluit van 2 juli 2010 met betrekking tot de vaststelling van het Bestemmingsplan 'Buitengebied Oss - 2010' ontvangen. Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, vinden wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6, Wet ruimtelijke ordening een aanwijzing te geven tegen dit bestemmingsplan. De aan dit besluit ten grondslag liggende feiten, omstandigheden en overwegingen die ons beletten het betrokken provinciaal belang met inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden te beschermen, geven wij hieronder weer.

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het desbetreffende onderdeel van het Bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan geen deel blijft uitmaken van het Bestemmingsplan zoals het is vastgesteld. In verband hiermee dienen burgemeester en wethouders het besluit van 2 juli 2010 tot vaststelling van het Bestemmingsplan met uitsluiting van het onderdeel waarop de aanwijzing betrekking heeft samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken. Ons besluit treedt op het moment van de bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit voor dat onderdeel van het Bestemmingsplan.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Conform het bepaalde in de wet is een afweging vereist waarom het provinciaal belang niet met de inzet van andere aan ons toekomende instrumenten is beschermd.

In dit verband heeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 vast gelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen vast te leggen in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

P.M.C. van Driel-Faasen

Directie

Ruimtelijke Ontwikkeling
en Handhaving

Telefoon

(073) 681 25 73

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

PvDriel@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.

fschrift aan:

Inspectie VROM (Regio Zuid)

Auteur

●Dossier

Provinciale Staten hebben op 23 april 2010 de Verordening ruimte fase 1 hebben vastgesteld, welke op 1 juni 2010 inwerking is getreden. Wij hebben tegelijkertijd besloten dat met de inwerkingtreding van fase 1 de Paraplunota ruimtelijke ordening wordt ingetrokken.

Op 1 juni 2010 hebben wij het ontwerp van de Verordening Ruimte, 2^e fase, vastgesteld. Deze verordening ligt van 28 juni tot en met 9 augustus 2010 ter inzage.

Voor de inhoudelijke afweging of er provinciale belangen in het geding zijn, baseren wij ons op deze documenten.

Daarbij zien wij de 'reactieve aanwijzing' als een slagvaardig en effectief middel om inwerkingtreding van een bestemmingsplan(onderdeel) tegen te houden wegens strijdigheid met een of meer regels van de Verordening ruimte.

Wij achten ons bevoegd om, indien het provinciaal belang dat vergt, de reactieve aanwijzing in te zetten voor die thema's welke in de Verordening Ruimte, zowel met betrekking tot de vastgestelde 1^e fase als de in ontwerp aanwezige 2^e fase, zijn beschreven.

De provinciale belangen zijn ook specifiek voor dit Bestemmingsplan uiteengezet en aan u kenbaar gemaakt. Onze directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving (ROH) heeft daartoe bij brief van 15 juli 2009, kenmerk 1540841, een vooroverlegreactie uitgebracht over het voorontwerp voor dit Bestemmingsplan. Vervolgens hebben wij een zienswijze tegen het ontwerp Bestemmingsplan 'Buitengebied Oss - 2010' ingediend bij brief van 2 februari 2010, kenmerk 1623059/1640866.

Overigens is er tijdens de totstandkoming van het Bestemmingsplan regelmatig ambtelijk overleg gevoerd omtrent de provinciale belangen die in het Bestemmingsplan in het geding zijn.

Gelet op voorgaande zijn wij van mening dat de inzet van andere aan ons toekomende bevoegdheden in dit geval niet mogelijk was en dat de in het geding zijnde provinciale belangen genoegzaam bij u bekend zijn.

Desondanks is ons gebleken dat bij de vaststelling van het Bestemmingsplan (op onderdelen) onvoldoende rekening is gehouden met provinciale belangen.

Provinciale belangen

In de Verordening Ruimte (fase 1 en ontwerp fase 2) zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van onze provinciale belangen.

Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in bepaalde thema's. Ten aanzien van de volgende thema's zijn wij van mening dat het Bestemmingsplan onvoldoende rekening houdt met provinciale belangen.

Thema Ecologische Hoofdstructuur

In onze zienswijze van 2 juli 2010 hebben wij u gewezen op de onaanvaardbaarheid van de nieuwvestiging van twee solitaire recreatiewoningen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De woningen zijn

Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734



gelegen aan de Erfdijk ongenummerd en aan de Molenstraat/Wooijstraat ongenummerd.

In uw reactie op onze zienswijze erkent u dat deze beide recreatiewoningen tot op heden inderdaad niet positief bestemd zijn geweest, maar geeft u aan dat beide recreatiewoningen reeds tientallen jaren aanwezig zijn waardoor u handhavend optreden hiertegen niet meer reëel acht. Ter legalisering van deze beide recreatiewoningen neemt u hiervoor een positieve bestemming op in onderhavig bestemmingsplan.

Op zich stuit deze legalisering bij ons niet op bezwaren, mits daarbij de regels uit paragraaf 3.1 van de Verordening Ruimte fase 1 hierbij op een juiste wijze worden toegepast. Wij wijzen daarbij in casu op artikel 3.1.3 van de verordening waarin de planologische basisbescherming van de EHS is neergelegd en in het bijzonder ook op de toepassing van artikel 3.1.10 van de Verordening Ruimte, die onder voorwaarden de mogelijkheid biedt de begrenzing van de EHS op verzoek te wijzigen voor kleinschalige ingrepen. Nu hieraan thans geen gevolg is gegeven, is de planologische legalisering van beide recreatiewoningen strijdig met de bovengenoemde regels uit de Verordening Ruimte.

Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734

Thema Niet-agrarische activiteiten in het buitengebied; (bedrijfs)wonen in het buitengebied

Ten aanzien van het Agrarisch bouwblok gelegen aan de Ringelenburg 1 te Huisseling hebben wij in het verleden onze goedkeuring verleend aan de vergroting van het agrarisch bouwblok door middel van een wijzigingsprocedure. Dit vergrote bouwblok is thans in onderhavig bestemmingsplan opgenomen. Wij constateren echter dat in onderhavig bestemmingsplan ook een tweede bedrijfswoning mogelijk wordt gemaakt op dit bouwblok.

In onze zienswijze (gebaseerd op de Paraplunota) hebben wij hierover aangegeven dat de onderbouwing van de noodzaak voor een tweede agrarische bedrijfswoning ontbreekt in de retrospectieve toets, waardoor het provinciaal belang mogelijk wordt geschaad. In de ongegrondverklaring van onze zienswijze wijst u in dat kader op de aanwezigheid van een advies van de Agrarische Adviescommissie Bouwaanvragen (AAB) van 4 oktober 2007. De ontwerp-verordening Ruimte fase 2, waar wij ons thans op baseren, kent echter een aanscherping van ons beleid op dit onderdeel. Artikel 3.8.2. lid 1 sub a bepaalt namelijk dat een bestemmingsplan dat is gelegen in agrarisch gebied of de blauwgroene mantel niet voorziet in de bouw van een of meer woningen, behoudens in het geval het gaat om de bouw van ten hoogste één eerste bedrijfswoning ten behoeve van een agrarisch bedrijf binnen het bouwblok. De mogelijkheid die het plan biedt aan de Ringelenburg 1 te Huisseling, een tweede agrarische bedrijfswoning op te richten is derhalve strijdig met het bepaald in artikel 3.8.2. lid 1 sub a van de ontwerp-Verordening Ruimte fase 2.

Conclusie

Wij constateren dat bij een ongewijzigde inwerkingtreding van het Bestemmingsplan provinciale belangen worden geschaad. Onder verwijzing naar hetgeen wij hierboven hebben overwogen, is het voor de bescherming van provinciale belangen noodzakelijk dat de volgende delen van het Bestemmingsplan niet in werking treden:

1. De aanduiding "rw" op plankaart G, ten aanzien van de percelen Erfdijk ongenummerd en Molenstraat/Wooijstraat ongenummerd, ten behoeve van de legalisering van twee solitair gelegen recreatiewoningen binnen de EHS.
2. De aanduiding "2" op plankaart C, ten aanzien van het perceel Ringelenburg 1 te Huisseling, ten behoeve van de ontwikkeling van een tweede agrarische bedrijfswoning binnen het agrarisch bouwblok.

Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening de aanwijzing te geven dat het Bestemmingsplan 'Buitengebied Oss - 2010' zoals vastgesteld op 2 juli 2010 niet in stand blijft voor bovengenoemde onderdelen.

Bekendmaking en procedurele verplichtingen

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 3 en lid 6, van de Wet ruimtelijke ordening.

Daarbij wijzen wij u op een aantal procedurele aspecten.

U dient de kennisgeving van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan en van het aanwijzingsbesluit zowel in de Staatscourant te plaatsen als op de gemeentelijke website. Met nadruk wijzen wij erop dat deze gemeentelijke website gekoppeld dient te zijn aan de landelijke voorziening, RO online.

Daarnaast zult u deze kennisgeving langs elektronische weg moeten sturen aan de diensten van het Rijk en onze provincie, aan de betrokken waterschapsbesturen en aan de besturen van bij het plan belang hebbende gemeenten.

Tenslotte dient u mededeling te doen van dit aanwijzingsbesluit aan diegenen die ten aanzien van het onderdeel van het Bestemmingsplan dat bij het aanwijzingsbesluit is betrokken, een zienswijze naar voren hebben gebracht of een aanvraag tot vaststelling hebben ingediend.

Het aanwijzingsbesluit met bijbehorende stukken moet op het gemeentehuis langs elektronische weg kunnen worden geraadpleegd. De analoge stukken van het aanwijzingsbesluit zullen ter inzage op het gemeentehuis moeten worden gelegd, waarvan op verzoek tegen kostprijs daarvan een afschrift verstrekt kan worden.

Uw college van B & W dient ervoor te zorgen, dat op het moment dat het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, de aanwijzing wordt verwerkt in het geconsolideerde plan (tekst en plankaart).

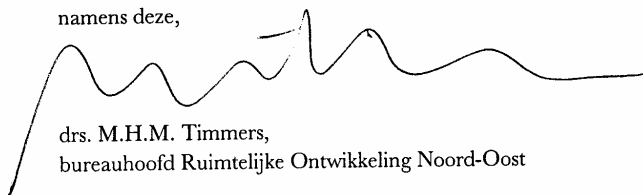
Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



drs. M.H.M. Timmers,
bureauhoofd Ruimtelijke Ontwikkeling Noord-Oost

Beroepsmogelijkheid

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wet ruimtelijke ordening rechtstreeks beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aanwijzingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door burgemeester en wethouders ter inzage is gelegd.

Belanghebbenden hebben ingevolge artikel 8.81 Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dit vereist, gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift, een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Datum

3 augustus 2010

Ons kenmerk

1702063/1710734