

**Gedeeltelijke intrekking reactieve aanwijzing tav
Buitengebied Oss 2010**



Inhoudsopgave

Aanleiding	3
Besluit	3
Intrekking aanwijzing tav aanduiding "rw" op plankaart G, tav perceel Erfdijk ongenummerd	3
Vaststellingsbesluit	4
Procedurele gevolgen	5

Aanleiding

Bij besluit van 3 augustus 2010 hebben wij een reactieve aanwijzing gegeven voor delen van het bestemmingsplan Buitengebied Oss 2010, gezien de provinciale belangen die in het geding waren.

Op 19 januari 2012 hebben wij een verzoek tot intrekking van de reactieve aanwijzing ontvangen van mevrouw B. Webster van Van Doorne Advocaten. Zij doet dit verzoek namens haar cliënten F.B.M. Kunneman en De Stichting Lindewiel. Het verzoek heeft enkel betrekking op het plandeel Erfdijk ongenummerd te Oss.

Over het verzoek tot intrekking heeft verschillende keren via de mail en telefonisch contact plaatsgevonden op ambtelijk niveau tussen de provincie en de gemeente Oss.

Besluit

Intrekking aanwijzing tav aanduiding "rw" op plankkaart G, tav perceel Erfdijk ongenummerd

Wij trekken in de aanwijzing ten aanzien van aanduiding "rw" op plankkaart G, ten aanzien van perceel Erfdijk ongenummerd, van 3 augustus 2010, met nummer 1702063/1710734 en planIDN NL.IMRO.9930.intrekra0828bgoss-va01.

Motivering

Uit de stukken die in het kader van de beroepsprocedure tegen de reactieve aanwijzing zijn overlegd en uit het verzoek tot intrekking van 18 januari 2012, is naar ons oordeel voldoende overtuigend aangetoond dat ter plaatse sprake is van in 1969 legaal opgerichte bebouwing, die in elk geval sinds 1987 als recreatiewoning wordt gebruikt.

In onze reactieve aanwijzing hebben wij aangegeven niet tegen een planologische legalisering van de recreatiewoning te zijn, mits hierbij invulling wordt gegeven aan hoofdstuk 4 van de Verordening ruimte.

In dat kader hebben F.B.M. Kunneman en Stichting De Lindewiel door adviesbureau Arcadis een onderzoek laten uitvoeren naar de te legaliseren functie in relatie tot de natuurwaarden ter plaatse. De onderzoeksresultaten zijn verwerkt in het rapport "Toetsing ecologische hoofdstructuur recreatiewoning Erfdijk 27, Herpen" van 22 november 2011. Na bestudering van dit onderzoek komen wij tot het oordeel dat wij de conclusies uit het rapport van Arcadis kunnen onderschrijven.

Wij zijn dientengevolge thans van mening dat de te legaliseren functie strekt tot het behoud, herstel en de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van het gebied, en geen natuurcompensatie en herbegrenzing van de EHS noodzakelijk maakt. Hiermee wordt voldaan aan de vereisten van hoofdstuk 4 van de Verordening ruimte.

Vaststellingsbesluit

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

overwegende dat er aanleiding is de reactieve aanwijzing van 3 augustus 2010 met nummer 1702063/1710734 gedeeltelijk in te trekken en dat dit is uitgewerkt in “Gedeeltelijke intrekking reactieve aanwijzing tav Buitengebied Oss 2010”;

gelezen het verzoek van mevrouw B. Webster van Van Doorne Advocaten namens haar cliënten F.B.M. Kunneman en De Stichting Lindewiel van 18 januari 2012, de bij het beroep tegen de reactieve aanwijzing gevoegde processtukken en het rapport van Arcadis van 22 november 2011;

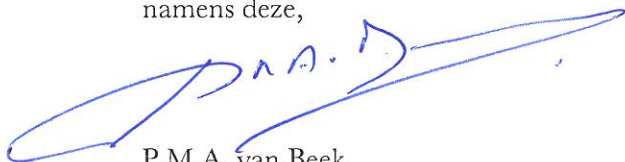
gelet op de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUITEN:

vast te leggen en vast te stellen het besluit “Gedeeltelijke intrekking reactieve aanwijzing tav Buitengebied Oss 2010” en dit langs elektronische weg beschikbaar stellen onder planIDN: NL.IMRO.9930.intrekra0828bgoss-va01.

's-Hertogenbosch, 6 maart 2012.

Overeenkomstig het door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant genomen besluit, namens deze,



P.M.A. van Beek,
bureauhoofd Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling



Procedurele gevolgen

Dit intrekkingbesluit treedt onmiddellijk in werking. Hiermee komt ons aanwijzingsbesluit van 3 augustus 2010 te vervallen voor het onderdeel waarop het intrekkingbesluit betrekking heeft. Het is niet mogelijk om tegen dit intrekkingbesluit beroep aan te tekenen.

Het college van burgemeester en wethouders kan nu overgaan tot bekendmaking van de vaststelling van het bestemmingsplan voor dit onderdeel, overeenkomstig artikel 3.8, lid 3 van de Wet op de ruimtelijke ordening. Vervolgens is er tijdens de periode van terinzagelegging, beroep mogelijk tegen dit onderdeel van het vastgestelde bestemmingsplan.