

TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-1

Nota van zienswijzen en wijzigingen

Vastgesteld
Gedeputeerde Staten
Datum
25-02-2025

Inhoud

Vastgesteld.....	1
Datum.....	1
Inleiding	3
Wijziging TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-1	3
Ingekomen zienswijze	4
1. Reactie op toevoeging Stedelijk gebied ter plaatse van deel bestemmingsplangebied 'Breugel; Planetenlaan – Eind' te Son en Breugel	4
Ambtshalve wijzigingen.....	6
Tekstuele aanpassingen	6
Kaartenwijzigingen	6

Inleiding

Wijziging TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-1

Op 26 november 2024 is het ontwerp van de TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-1 vastgesteld door Gedeputeerde Staten (GS).

Het ontwerp heeft ter inzage gelegen ten behoeve van het indienen van zienswijzen. Er is in deze periode 1 zienswijze binnengekomen, die in deze nota wordt behandeld. De zienswijze is samengevat en beantwoord. De zienswijze leidt niet tot een wijziging ten opzichte van het ontwerp.

Ook zijn bij de wijziging van de Omgevingsverordening een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd ten opzichte van het ontwerp, die in deze nota worden beschreven.

Ingekomen zienswijze

1. Reactie op toevoeging Stedelijk gebied ter plaatse van deel bestemmingsplangebied 'Breugel; Planetenlaan – Eind' te Son en Breugel

Indiener(s): Boskamp & Willems Advocaten / documentnummer: 6030902

Samenvatting:

1. De indiener geeft aan dat er een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan en het daarbij behorende voornemen tot verzoek om herbegrenzing is ingediend. In de zienswijze staat dat het niet duidelijk is welke herbegrenzing plaats zou moeten vinden omdat verbeelding, planregels en plantoelichting niet overeenstemmen. Er wordt daarmee niet voldaan aan de procedure tot herbegrenzing zoals opgenomen in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Ook wordt niet voldaan aan de groene en blauwe landschappelijke ontwikkeling, die volgens indiener verplicht wordt gesteld door artikel 3.44 lid 2 IOV (samenvallen van Verstedelijking afweegbaar met Groenblauwe Mantel of Attentiezone Waterhuishouding).
2. Ook is door indiener beroep ingediend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Daarin wordt aangegeven dat op grond van de Invoeringswet Omgevingswet de IOV van toepassing blijft op het bestemmingsplanbesluit. Dat betekent dat een wijziging van de IOV plaats had moeten vinden voor vaststelling van het bestemmingsplan, om strijd met de IOV te voorkomen. Dit is niet gebeurd, ook al heeft de raad overwogen dat de IOV niet meer van kracht is en de wijziging wel (na besluitvorming) verwerkt wordt in de Omgevingsverordening Noord-Brabant.
3. De indiener geeft verder aan dat volgens de cliënt ook bij toepassing van de Omgevingsverordening Noord-Brabant strijd optreedt met het vastgestelde bestemmingsplan, omdat geen wijziging naar 'Stedelijk gebied' plaats heeft gevonden.
4. In de zienswijze wordt ook aandacht besteed aan nabijgelegen gronden waar in de toekomst een spuitzone omheen kan komen te liggen. Indiener geeft aan dat ter plaatse van de spuitzone geen woningbouw plaats kan vinden en daar dan ook geen Stedelijk gebied toegevoegd zou moeten worden.

Reactie GS:

1, 2 en 3: Onder de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) kon de wijziging/toevoeging van 'Verstedelijking afweegbaar' aangevraagd worden door een gemeente. Het was ook mogelijk om de toevoeging van 'Stedelijk gebied' aan te vragen. Bij de wijziging/toevoeging van 'Verstedelijking afweegbaar' golden voorwaarden met betrekking tot groene en blauwe ontwikkelingen, als op de locatie ook 'Groenblauwe mantel' en 'Attentiezone waterhuishouding' golden. Bij de toevoeging van 'Stedelijk gebied' golden deze voorwaarden niet. Daar komt bij dat de gemeente ook heeft verzocht tot verwijdering van 'Groenblauwe mantel' en 'Attentiezone waterhuishouding'. Als de aanpassing van de IOV nog mogelijk was en de bijbehorende procedure was doorlopen, was er Stedelijk gebied opgenomen en waren 'Groenblauwe mantel' en 'Attentiezone waterhuishouding' verwijderd voordat het bestemmingsplan was vastgesteld.

Zoals indiener aangeeft kan de IOV echter niet meer aangepast worden, omdat deze vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet is vervangen door de Omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze 'nieuwe' verordening wordt in beginsel achteraf herbegrensd, dus na de vaststelling van een gemeentelijk plan. Dat blijkt onder andere uit artikel 5.56 Afwijkende regels stedelijke ontwikkeling. Daarin wordt aangegeven dat een duurzame stedelijke ontwikkeling binnen Landelijk gebied mogelijk is als aan een aantal voorwaarden is voldaan.

Aan deze voorwaarden wordt voldaan, waardoor het vastgestelde gemeentelijke plan niet strijdig is met de nu geldende Omgevingsverordening en daarmee ook niet met het provinciale belang. Er is dan ook geen beroep door ons ingediend.

Het betreft een logische uitbreidingslocatie van de stedelijke structuur, onder andere gelet op de ligging ten opzichte van de huidige kern en de randwegen. Het bestemmingsplan is in werking getreden en de wijziging van de kaarten van de verordening wordt daarom in de eerstmogelijke kaartaanpassingsronde (deze ronde) meegenomen.

4. Over spuitzones zijn geen instructieregels opgenomen in de Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het is aan de gemeente om te zorgen voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Het gemeentelijke plan voldoet aan de instructieregels en zoals eerder aangegeven betreft het een logische uitbreidingslocatie van de stedelijke structuur, onder andere gelet op de ligging ten opzichte van de huidige kern en de randwegen. Vandaar dat Stedelijk gebied is toegekend. Bij navraag is vanuit de gemeente ook aangegeven dat de aanwezigheid van een spuitzone ondervangen kan worden door de opname van voorwaardelijke verplichtingen tot het onderhouden en instandhouden van een haag.

Wijziging

Deze zienswijze leidt niet tot wijziging.

Ambtshalve wijzigingen

Hier zijn de ambtshalve wijzigingen ten opzichte van de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening beschreven.

Buitengebied, Millseweg 13 Beers, gemeente Land van Cuijk

De wijzigingen van de Omgevingsverordening die samenhangen met het bestemmingsplan Buitengebied, Millseweg 13 Beers zijn opgenomen in het ontwerp van TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2024. Omdat er door ons beroep was ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) tegen dit plan zijn deze wijzigingen echter niet meegenomen bij de vaststelling van de wijzigingsverordening in september 2024. De wijzigingen die samenhangen met een kaartfout zijn wel meegenomen. De uitspraak van de RvS heeft plaatsgevonden en het bestemmingsplan is vernietigd.

Uit later overleg met de gemeente blijkt dat de gemeente het plan zodanig aanpast dat tegemoetgekomen wordt aan de Omgevingsverordening Noord-Brabant en het provinciale beleid. Vandaar dat de wijzigingen nu wel meegenomen worden bij de vaststelling van TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant - kaartaanpassingen 2025-1.

Tekstuele aanpassingen

Er hebben diverse tekstuele aanpassingen plaatsgevonden, zoals de toevoeging van uitleg over de kaartlaag Natuurnetwerk Nederland, sinds TAM-omgevingsverordening - regelwijziging 1 onderdeel uitmaakt van de Omgevingsverordening Noord-Brabant.

- In artikel 3 van de wijzigingsverordening is opgenomen: Aan het tweede lid van artikel 1.3 wordt toegevoegd: d. NL.IMRO.9930.Ovrwijzkaarten251-va01.
- Subagraaf 5.1.2 is opgenomen in de toelichting van de wijzigingsverordening, waarin de aanpassing van het Natuurnetwerk Nederland wordt toegelicht.
- Paragraaf 6.1, over de procedure van de wijziging van de Omgevingsverordening is aangevuld met de informatie over de ingediende zienswijze en ambtshalve aanpassingen.
- De Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen is toegevoegd als bijlage 2 bij de toelichting van de wijzigingsverordening.
- Er hebben kleine tekstuele aanpassingen plaatsgevonden.

Kaartenwijzigingen

Hier zijn de hoofdwijzigingen van de kaarten van de Omgevingsverordening beschreven ten opzichte van het ontwerp dat ter inzage heeft gelegen. De bijkomende wijzigingen zijn niet beschreven. Zo is wel beschreven dat verwijdering van NNB heeft plaatsgevonden, maar is niet aangegeven wat dit voor de andere kaartlagen betekent, zoals voor Landelijk gebied dat in plaats van het NNB op de kaart komt te staan. Voor meer informatie over de bijkomende wijzigingen kunt u terecht in hoofdstuk 5 van de toelichting van de wijzigingsverordening.

- Nabij Millseweg 13 te Beers zijn de wijzigingen opgenomen die samenhangen met het bestemmingsplan "Buitengebied, Millseweg 13 Beers" en als zodanig ook in het ontwerp van TAM-omgevingsverordening Noord-Brabant, kaartaanpassingen 2024 waren opgenomen. Er is NNB verwijderd.
- Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Heijde Park, Waalre Noord' zijn wijzigingen in het ontwerp opgenomen (toevoeging Stedelijk gebied en verwijdering NNB). Een klein gedeelte ter plaatse van een in het plan opgenomen verkeersbestemming was nog niet gewijzigd. Daar is nu ook Stedelijk gebied toegevoegd en NNB verwijderd.
- Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Breugel; Planetenlaan - Eind' zijn in de ontwerpwijziging van de Omgevingsverordening wijzigingen doorgevoerd, waaronder de toevoeging van Stedelijk

gebied. Gelet op de door de gemeente aangevraagde wijzigingen en de ligging ten opzichte van de bestaande stedelijke structuur (afrondding binnen bestaande hoofdwegen) worden ook de locaties 'Attentiezone waterhuishouding' en 'Groenblauwe waarden' verwijderd.

- De kaartlaag Natuurnetwerk Nederland is opgenomen. Dit betreft een laag die na de terinzagelegging van het ontwerp is opgenomen in de Omgevingsverordening, via de wijzigingsverordening TAM-omgevingsverordening - regelwijziging 1 (vastgesteld 13-12-2024).