

**ONDERWERP**  
Specificering effecten op steenuil en rugstreepd in  
Wijzigingsplan

**DATUM**  
7 april 2021

**VAN**  
Lisa Freitag

**PROJECTNUMMER**  
30069040

**ONZE REFERENTIE**  
D10028441:6

## Inleiding

Ten behoeve van het Wijzigingsplan voor de Netuitbreiding Kop van Noord-Holland, is een gedetailleerde aanvulling gemaakt op de Quickscan Flora en Fauna, Transformatorstation De Weel. In het Wijzigingsplan worden elf locaties beschreven waar het tracé wijzigt ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel. Met behulp van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF; gegevens uitgelezen van de afgelopen 5 jaar) is voor deze tien locaties gekeken of rugstreepd en steenuil in de directe omgeving voorkomen. Deze data alleen is niet voldoende accuraat om een soort volledig uit sluiten, maar het geeft een goede indicatie van de kans op aanwezigheid.

## Aanwezigheid beschermde soorten

De resultaten staan weergegeven in Tabel 1. Voor rugstreepd geldt dat deze in het meest noordelijke deel van het tracé niet voor lijkt te komen. Voor het gedeelte rondom Wijzigingspunt 9 en 10 daarentegen zijn waarnemingen bekend van 100 individuen. Rondom dit gedeelte is hun aanwezigheid vrijwel zeker. Van steenuil zijn langs het gehele tracé waarnemingen bekend, met op enkele locaties een nestlocatie op >50 m afstand.

*Tabel 1. Aanwezigheid zoals bekend in de NDFF, van Rugstreepd en Steenuil in de directe omgeving van de voorgestelde Wijzigingslocaties.*

| Wijzigingslocatie | Rugstreepd                                                             | Steenuil                                                                                 |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                 | Niet aanwezig                                                          | Op ca. 500 m regelmatig waargenomen, waaronder enkele waarnemingen bij Boerderij 't Veld |
| 2                 | Niet aanwezig                                                          | Op ca. 800 m regelmatig waargenomen                                                      |
| 3                 | Niet aanwezig                                                          | Op ca. 800 m regelmatig waargenomen                                                      |
| 4                 | Op ca. 100 m enkele waarnemingen                                       | Op ca. 100 m baltsend waargenomen, bezet nest bekend op ca. 200 m afstand                |
| 5                 | Op ca. 1 km enkele waarnemingen                                        | Bezet nest bekend op ca. 400 m afstand                                                   |
| 6                 | Niet aanwezig                                                          | Op 50-150 m veel waarnemingen, waaronder parend                                          |
| 7                 | Op ca. 200-600 m meerdere waarnemingen                                 | Op ca. 300-600 m regelmatig waarnemingen; waarschijnlijk broedend                        |
| 8                 | Op ca. 400-600 m enkele waarnemingen                                   | Op ca. 300 m regelmatig waarnemingen; waarschijnlijk broedend                            |
| 9                 | Op ca. 300 m enkele waarnemingen, en op ca. 400 zeer veel waarnemingen | Op ca 500 m een vermoedelijk nest                                                        |

**Effectbeschrijving beschermde soorten**

Zoals beschreven in de Quicksan zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op de beschermde soorten niet op voorhand uit te sluiten. Wel kan een deel van deze effecten met mitigatie voorkomen worden.

Voor de steenuil geldt dat de conclusie uit de Quicksan gehandhaafd blijft: de aanwezigheid kan niet worden uitgesloten. Wanneer buiten het broedseizoen gewerkt wordt, is verstoring van nesten uit te sluiten. Gezien de tijdelijke aard van de werkzaamheden in combinatie met de hoeveelheid alternatief foerageergebied zijn negatieve effecten op het foerageergebied van steenuil op deze wijze op voorhand te voorkomen.

Voor rugstreeppad geldt voor het gedeelte vanaf het noordelijke startpunt van het tracé tot en met wijzigingslocatie 8, eveneens dat de conclusie uit de Quicksan gehandhaafd blijft: de aanwezigheid kan niet worden uitgesloten. Wanneer gewerkt wordt buiten de kwetsbare periode (indicatief van april t/m juli), tijdelijke plassen voorkomen worden, het grondverzet tot een minimum beperkt blijft en voorafgaand aan de werkzaamheden amfibieënschermen geplaatst worden (er hoeft dan niet vooraf weggevangen te worden), kunnen negatieve effecten op voorhand worden voorkomen (zie de Quicksan §3.2.4.2).

Extra aandacht is vereist bij Wijzigingslocatie 9 en 10. Gezien het grote aantal waarnemingen dat hier bekend is van rugstreeppad, is het niet met zekerheid te zeggen dat de genoemde mitigerende maatregelen hier voldoende zullen zijn om schade te voorkomen.

Voor deze locatie kan gekozen worden om een veldonderzoek uit te voeren om te bepalen waar exact de rugstreeppadden verblijven. Mogelijk kan op basis van de velddata een negatief effect wel uitgesloten worden en zijn bovengenoemde maatregelen voldoende. De kans bestaat dat dat niet voldoende is en alsnog aanvullende maatregelen nodig zijn (zie hieronder).

Een andere mogelijkheid is om op deze plek er van uit te gaan dat de populatie en het leefgebied aangetast wordt. In dat geval is het nemen van extra maatregelen noodzakelijk zoals het eerder genoemde afschermen van de werklocatie, het wegvangen van exemplaren en ecologische begeleiding. Voor deze maatregelen is tevens een ontheffing noodzakelijk, omdat het uitgangspunt is dat in leefgebied gewerkt wordt en exemplaren verplaatst worden. Omdat het om een tijdelijke ingreep gaat en na afronding het leefgebied weer hersteld wordt, is het verkrijgen van een ontheffing naar verwachting geen probleem. De Omgevingsdienst Noord-Holland-Noord heeft aangegeven (telefonisch gesprek 7 april 2021) dat zij vaker dergelijke ontheffingsaanvragen krijgen en dat zij het geen probleem met de verlening van ontheffing zien, mits de mitigerende maatregelen duidelijk omschreven worden en er evt. rekening gehouden wordt met de kwetsbare periode