

RAPPORT

Ruimtelijke onderbouwing Sortiva B.V. te Alkmaar

Plaatsing derde windturbine deponie

Klant: Sortiva B.V.

Referentie: BH6790-IB-RP-240823-1602-TH

Status: Definitief/03

Datum: 23 augustus 2024

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154
Telefoon: +31 88 348 20 00
Fax: +31 33 463 36 52
Email: info@rhdhv.com
Website: royalhaskoningdhv.com

Titel document: Ruimtelijke onderbouwing Sortiva B.V. te Alkmaar

Sub titel: Plaatsing derde windturbine deponie
Referentie: BH6790-IB-RP-240823-1602-TH
Status: 03/Definitief
Datum: 23 augustus 2024
Projectnaam: Vergunningaanvraag Sortiva Alkmaar
Projectnummer: BH6790
Auteur(s): M. Lieberom

Opgesteld door:

Gecontroleerd door: Klant

Datum: 22 augustus 2024

Goedgekeurd door: T. Houben

Datum: 23 augustus 2024

Classificatie

Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Procedure	5
1.4	Afstemming met andere procedures	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Planomschrijving	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
2.3	Planologisch kader	7
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	Omgevingsaspecten	15
4.1	Landschappelijke inpassing	15
4.2	Bedrijven en milieuzonering	16
4.3	Geluidshinder	16
4.4	Natuur	18
4.5	Slagschaduw	18
4.6	Externe veiligheid	19
4.7	Lichthinder	20
4.8	Radarverstoring en vliegveiligheid	21
4.9	Archeologie en cultuurhistorie	21
4.10	Waterparagraaf	22
4.11	Luchtkwaliteit en stikstofdepositie	23
4.12	Bodem	23
4.13	Integriteit stortlichaam en voorzieningen	24
4.14	Kabels en leidingen	26
4.15	Verkeer en parkeren	26
4.16	Milieueffectrapportage	27

5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.2	Economische uitvoerbaarheid	29
6	Conclusie	31

Bijlagen

Onderstaande bijlagen betreffen de bijlagen die zijn ingediend bij de aanvraag omgevingsvergunning. Aangezien deze niet allemaal toezien op het aspect “ruimtelijke onderbouwing” is in dit document niet van elke bijlage een verwijzing opgenomen.

Tekening 1:	Overzichtstekening positie derde windturbine
Tekening 2:	Dwarsprofiel positie derde windturbine
Tekening 3:	Dwarsprofielen windturbines
Bijlage 0:	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling
Bijlage 1:	Overzicht geldende inrichtingsvergunningen
Bijlage 2:	Advies ruimtelijke kwaliteit door ARO
Bijlage 3:	Visualisaties
Bijlage 4:	Akoestisch onderzoek
Bijlage 5:	Quickscan Wet natuurbescherming
Bijlage 6:	Radaronderzoek
Bijlage 7:	Risicoanalyse windturbinepark
Bijlage 8:	Slagschaduwonderzoek en beantwoording verzoek aanvullingen slagschaduw
Bijlage 9:	Stikstofdepositieonderzoek
Bijlage 10:	Geotechnisch interpretatierapport
Bijlage 11:	Conceptueel geotechnisch en constructief funderingsontwerp
Bijlage 12:	Advies voorbelasting ter beperking van scheefstand
Bijlage 13:	Machtiging
Bijlage 14:	Gevolgen beperking energieproductie

1 Inleiding

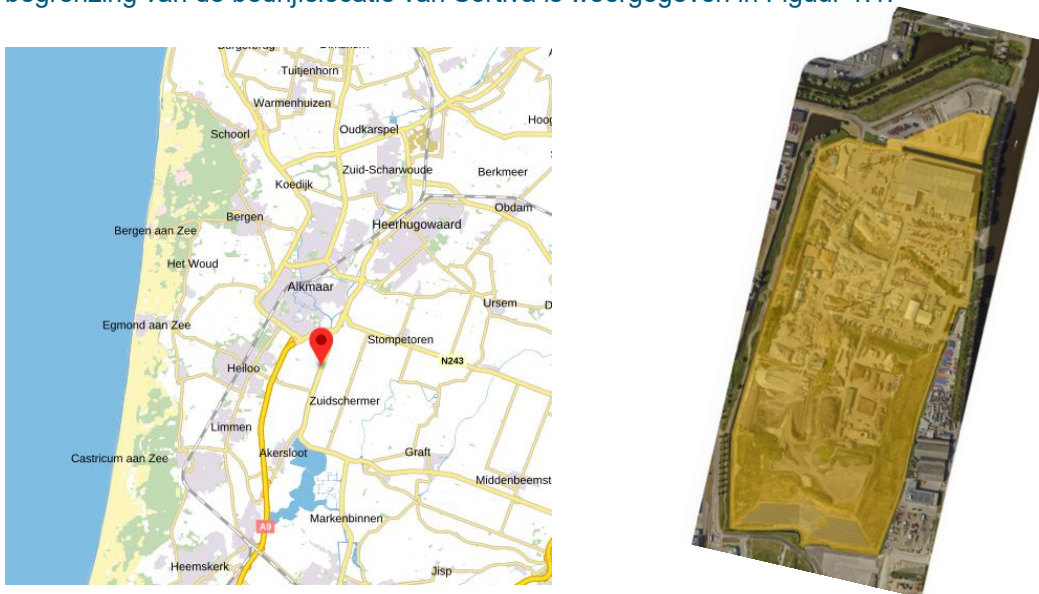
1.1 Aanleiding

Sortiva B.V. (Sortiva) gevestigd aan de Boekelerdijk 13 te Alkmaar is een bedrijf dat opereert in de markt van afvalbeheer, gespecialiseerd in de verwerking van afvalstoffen en in het bijzonder in de nuttige toepassing van afvalstoffen door de productie van (secundaire) grondstoffen, materialen en producten (hoogwaardige grond-, bouw- en (bio-)brandstoffen). Sortiva heeft binnen de inrichting momenteel een tweetal windturbines geplaatst en is voornemens om een derde windturbine te realiseren; een Enercon E-82 E4 2350 of een vergelijkbaar type. Het windturbinepark van Sortiva bestaat dan uit drie windturbines met een totaal vermogen van circa 6,95 MW. Hiermee wordt een belangrijke bijdrage geleverd aan de duurzaamheidsdoelstellingen van Sortiva.

De realisatie van de derde windturbine is niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord. Daarom wordt een omgevingsvergunning in gevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aangevraagd voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wabo. Ten behoeve van deze aanvraag omgevingsvergunning dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. Deze rapportage voorziet daarin.

1.2 Ligging plangebied

Sortiva is gevestigd in Alkmaar, aan de Boekelerdijk 13. De realisatie van de derde windturbine vindt binnen de bestaande inrichting plaats, op het bedrijventerrein Boekelermeer te Alkmaar. Op dit bedrijventerrein zijn bedrijven gevestigd tot en met VNG-milieucategorie 5. De dichtstbijzijnde woonbebouwing is gesitueerd in Zuidschermmer (gemeente Alkmaar), op circa 200 m vanaf de inrichtingsgrens en circa 400 m vanaf de locatie van de te realiseren derde windturbine. Het dichtstbijzijnde dichtbevolkte gebied betreft de wijk Overdie in Alkmaar, op circa 1,6 km ten noordwesten van de inrichting. Ten zuiden van de inrichting zijn nog twee windturbines van een derde bedrijf geplaatst, die onderdeel uitmaken van het Windturbinepark Boekelermeer. De ligging en de begrenzing van de bedrijfslocatie van Sortiva is weergegeven in Figuur 1.1.



Figuur 1.1: Locatie (links) en begrenzing inrichting (rechts)

1.3 Procedure

Aanvragen om afwijking van een bestemmingsplan worden aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning (ook wel projectomgevingsvergunning genoemd). Bij omgevingsvergunningen wordt onderscheid gemaakt tussen een 'reguliere' en een 'uitgebreide' procedure.

Omdat in dit geval wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan en de ontwikkeling niet past binnen de "kruimelgevallen" zoals deze in het Besluit omgevingsrecht (Bor) (artikel 4 van Bijlage II) zijn opgenomen, bestaat geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2 van de Wabo.

Daarnaast kent het bestemmingsplan geen binnenplanse afwijkingsbevoegdheden. Daarom bestaat geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1 van de Wabo. Dit betekent dat medewerking door het bevoegd gezag uitsluitend kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; onderhavig document voorziet hierin. Verder is op grond van artikel 6.5, eerste en vierde lid Bor jo. artikel 2.1, lid 1, onder c jo. artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland benodigd.

1.4 Afstemming met andere procedures

Naast de onderhavige procedure voor de afwijking bestemmingsplan (ook wel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' genoemd) wordt voor de realisatie van de derde windturbine ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor de onderdelen 'milieu' (verandering) en 'bouwen'. De verschillende onderdelen worden gefaseerd aangevraagd. Fase 1 heeft hierbij betrekking op de onderdelen 'milieu' en 'afwijking bestemmingsplan', waarvoor de uitgebreide procedure van toepassing is.

De provincie Noord-Holland is het bevoegd gezag voor de inrichting van Sortiva en uit de Wabo en het Bor volgt dat college van gedeputeerde staten van Noord-Holland daarmee ook bevoegd gezag is voor elke omgevingsvergunning die binnen de grenzen van die inrichting wordt aangevraagd. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) is de uitvoerende organisatie.

Daarnaast is onderzocht of voor de wijzigingen ook vergunningen nodig zijn in het kader van de Waterwet en de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze beoordeling is nader onderbouwd in Hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende Hoofdstuk volgt een beknopte omschrijving van de huidige en toekomstige situatie. Daarna komen de relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau aan bod. In Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Vervolgens komt in Hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid (financieel en maatschappelijk) aan bod. In Hoofdstuk 6 wordt ten slotte geconcludeerd of afwijken van het geldende bestemmingsplan aanvaardbaar is.

2 Planomschrijving

2.1 Huidige situatie

De inrichting van Sortiva omvat in hoofdlijn drie delen:

- een noordelijk terreindeel (inclusief het terrein Anema - De Punt) dat ingericht is als afvalstoffenverwerkingsterrein met scheidingsinstallaties (ASI en VSI), op- en overslagvoorzieningen (AEEA en PMD), kantoorvoorzieningen en rangeer- en parkeerterrein;
- een middenterrein waarop een oud stortlichaam is gelegen dat ook ingericht is voor de verwerking van afvalstoffen met scheidings- en opwerkingsinstallaties (grondreinigings-, puinbreek en houtrecyclingsinstallatie), op- en overslagvoorzieningen en tank- en wasplaats en kantoorvoorzieningen;
- een zuidelijk terreindeel waar een deponie is gelegen, met waarop een groundbank, een grondcompostering en op- en overslagvoorzieningen. Voor de deponie is een percolaatzuiveringsinstallatie gerealiseerd.

Binnen de inrichting zijn momenteel twee windturbines, een zonnepark en een elektriciteitsnetwerk aanwezig.

Een overzicht van de geldende inrichtingsvergunningen is opgenomen als Bijlage 1.

2.2 Toekomstige situatie

De realisatie van de bestaande windturbines is destijds voornamelijk gericht geweest op het maximaliseren van de eigen elektriciteitsproductie, in het kader van de energietransitie.

In de huidige energiemarkt moet naast de productie van elektriciteit voor eigen gebruik juist rekening gehouden worden met de gevolgen van de bestaande elektriciteitstransportschaarste en de daaraan (opgelegde) beperkingen volgend uit het congestiemanagement, dat minimaal tot 2030 noodzakelijk is.

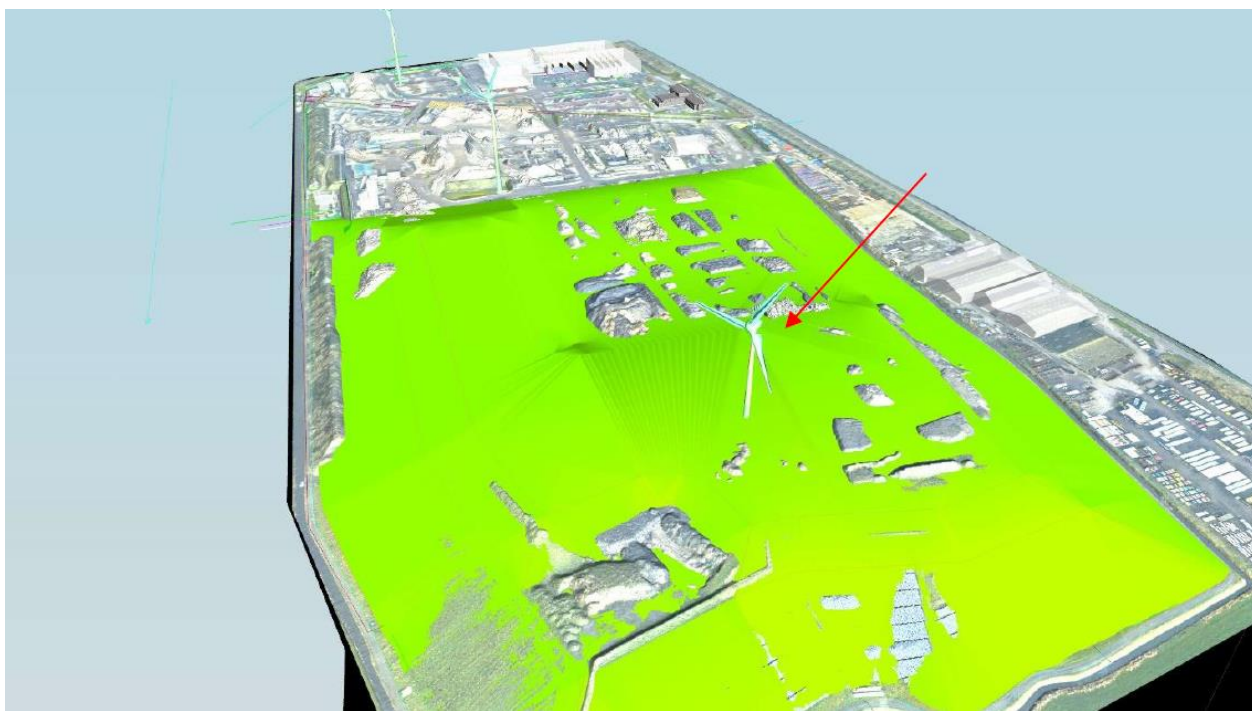
Naast de blootstelling aan de netwerkcongestie in te perken door elektriciteitsbesparing wil Sortiva met een derde windturbine:

- voorkomen dat nieuwe ontwikkelingen stagneren door het niet (voldoende) beschikbaar zijn van elektriciteit;
- de verdere elektrificatie van de bedrijfsvoering mogelijk maken;
- de elektriciteitsproductie in eigen beheer maximaliseren door duurzame opwekking.
- mogelijkheden voor elektriciteitsopslag realiseren om onbalans te minimaliseren.
- de basis bieden voor een verdere energietransitie (de productie groene waterstof).

De derde windturbine betreft een Enercon E-82 E4 2350 of een vergelijkbaar type. Met de realisatie van deze turbine ontstaat een windpark bestaande uit drie windturbines met een totaal vermogen van circa 6,95 MW.

Vanwege de plaatsing op de deponie zal een andere masthoogte aangehouden worden, om te komen tot een ashoogte die vergelijkbaar is met de ashoogtes van de vier in lijn staande windturbines (circa NAP +85 m). De rotordiameter van de derde windturbine bedraagt 82 m, terwijl de rotordiameters van de overige vier windturbines 71 m bedragen. De tiphoogte van de derde windturbine bedraagt daarmee circa NAP +126 m, terwijl de tiphoogten van de overige windturbines circa NAP +120,5 m bedragen.

De windturbines worden opgesteld in een lijnopstelling, passend in de lijn van de beide bestaande windturbines van Sortiva en de twee bestaande windturbines ten zuiden van de Sortiva-inrichting. Hiermee ontstaat een lijnopstelling van vijf windturbines binnen een gebied dat in "Deelregio Regio Alkmaar - RES Noord-Holland Noord" is aangewezen als "Zoekgebieden Wind". De situering van de nieuwe windturbine is weergegeven in Figuur 2.1.



Figuur 2.1: Situering nieuwe windturbine

In de tekeningen 1, 2 en 3 zijn respectievelijk de positionering van de derde windturbine, het dwarsprofiel van de positie van de derde windturbine en het dwarsprofiel van de individuele windturbines weergegeven.

2.3 Planologisch kader

Het geldende bestemmingsplan voor de inrichting is het bestemmingsplan Boekelermeer Noord dat is vastgesteld op 4 april 2013. Naast dit bestemmingsplan zijn ook de volgende ruimtelijke plannen van belang voor deze locatie:

- Rijksinpassingsplan Gasopslag Bergermeer, vastgesteld op 29 april 2011;
- Parapluplan Parkeren 2018, vastgesteld op 13 april 2018 (bestemmingsplan);
- Geluidzonering Boekelermeer, voorontwerp ter inzage gelegd vanaf 20 mei 2021 (bestemmingsplan).

Deze additionele plannen leveren echter geen strijdigheden op met de huidige een voorgenomen bedrijfssituatie. Om deze reden is uitsluitend het bestemmingsplan Boekelermeer Noord nader beschouwd. Zie Figuur 2.2



Figuur 2.2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Boekelermeer Noord waarin de locatie van een huidige windturbine met een rode maker is aangegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

Uit de verbeelding behorende bij het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord kan worden opgemaakt dat aan de twee bestaande windturbines een functieaanduiding is toegekend. Op basis van de bijbehorende planregels (artikel 3.1 onder m. en 3.3.2 onder a.) kan worden opgemaakt dat ter plaatse van deze functieaanduiding een windturbine is toegestaan met een maximale ashoogte van 85 meter. Aangezien ter plaatse van de nieuw te realiseren windturbine geen functieaanduiding, is opgenomen is de realisatie niet mogelijk binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan.

In het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord is wel aangegeven dat plannen zijn voor de plaatsing van een extra windturbine in de bestaande lijnopstelling. Het voornemen is echter niet vertaald in een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan.

Aangezien de plaatsing van de windturbine niet mogelijk is binnen het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord en hiervoor geen wijzigingsprocedure doorlopen kan worden, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd om af te wijken van het bestemmingsplan.

3 Beleidskader

Gemeenten zijn niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincies geven met het door hen gevoerde en vastgelegde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten hun eigen beleid kunnen voeren. In dit hoofdstuk worden in het kort de voornaamste zaken uit het voor het plangebied relevante nationale en provinciale beleid weergegeven, aangevuld met het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Alkmaar.

3.1 Rijksbeleid

Nationale Omgevingsvisie

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) heeft het Rijk een langetermijnvisie gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI beschrijft een toekomstperspectief met de ambities en de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven. Waar de opgaven vragen om een geïntegreerde benadering, komen deze samen in vier prioriteiten. De vier prioriteiten zijn:

- Prioriteit 1: Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Prioriteit 2: Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Prioriteit 3: Sterke en gezonde steden en regio's;
- Prioriteit 4: Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie betreft één van de vier prioriteiten die gesteld zijn in de NOVI en sluit aan bij het initiatief voor de plaatsing en exploitatie van de derde windturbine op de deponie. Het nationale belang dat hierbij relevant is betreft nationaal belang 11: 'Realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening, die in 2050 CO₂-arm is, en de daarvoor benodigde hoofdinfrastructuur'.

De meest relevante bijbehorende beleidskeuze bij deze opgave betreffen beleidskeuzes 1.3 en 1.4:

- Beleidskeuze 1.3: 'We maken de energie-infrastructuur geschikt voor duurzame energiebronnen en reserveren daarvoor ruimte'.
- Beleidskeuze 1.4: 'We realiseren de opgave van duurzame energie met oog voor de kwaliteit van de omgeving en combineren deze zo veel mogelijk met andere functies'.

De realisatie van de derde windturbine is in overeenstemming met deze beleidskeuzes. Op deze locatie is ruimte voor de inpassing van een derde windturbine, waarbij ook sprake is van een combinatie met een andere functie (deponie).

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine draagt bij aan één van de vier prioriteiten die gesteld zijn in de NOVI en is in overeenstemming met de beleidskeuzes die betrekking hebben op de inpassing van duurzame energiebronnen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De borging van de rijksbelangen heeft in juridische zin plaatsgevonden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn de verschillende nationale belangen vastgelegd die doorwerking moeten krijgen bij lagere overheden. Relevant voor de ontwikkeling van de derde windturbine is het aspect radarverstoring.

Radarverstoring

In het Barro is een regeling opgenomen om onaanvaardbare verstoring van de werking van radarposten voor Defensie-inrichtingen te voorkomen. In het op de Barro gebaseerde Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is rondom de radar van De Kooy een toetsingsgebied aangewezen met een straal van 75 km waarbinnen de mogelijke radarverstoring door windturbines met een tiphoogte van meer dan NAP +92 m moet worden onderzocht. Dit gebied is weergegeven op Figuur 3.1. Aangezien de tiphoogte van de windturbine hoger ligt dan NAP + 92 m is nader onderzocht of de ontwikkeling van het windturbine leidt tot aanvaardbare verstoring van de werking van radarposten. De resultaten van dit onderzoek zijn in Paragraaf 4.8 weergegeven.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie getoetst dient te worden aan regels in het Rarro ten aanzien van radarverstoring. Het aspect radarverstoring is daarom nader beschouwd in deze ruimtelijke onderbouwing.

Klimaatakkoord

Het Nederlands Klimaatakkoord is gesloten op 28 juni 2019 en omvat de maatregelen van de Nederlandse overheid om te voldoen aan de doelstellingen van het Akkoord van Parijs. In het Nederlands Klimaatakkoord is vastgelegd dat Nederland in 2030 49% minder CO₂ uitstoot, ten opzichte van het jaar 1990. In 2050 moet een reductie van 95% CO₂-uitstoot ten opzichte van het referentiejaar 1990 zijn bereikt.

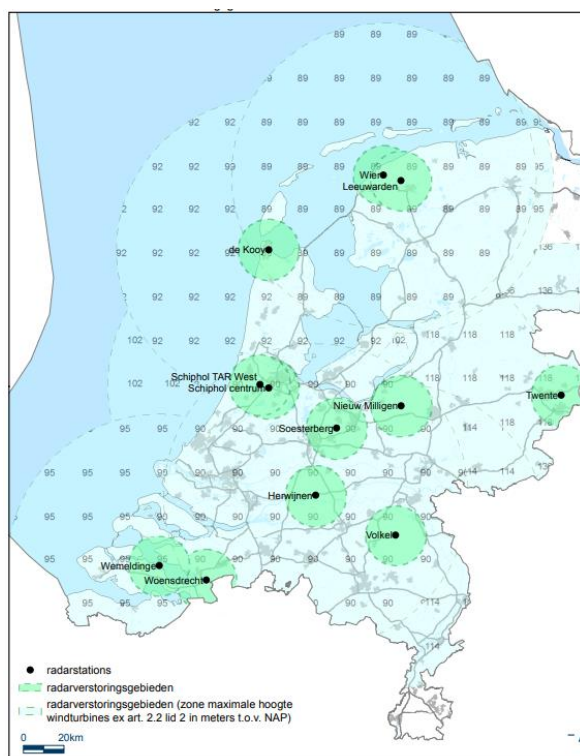
In het Klimaatakkoord is afgesproken dat in 2030 tenminste 35 TWh duurzame elektriciteit op land (wind én zon) geproduceerd moet worden. Windenergie is een belangrijke vorm van duurzame energie om dit doel te halen. Wat deze doelstelling betekent voor extra vermogen wind of zon ligt daarmee niet op voorhand vast. Het is aan de regio om na te gaan op welke manier de doelstellingen het beste gerealiseerd kunnen worden. Onverlet de opgave van tenminste 35 TWh, kunnen plannen voor kleinschalig zon-PV en overig hernieuwbaar op land in de RES betrokken worden.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie draagt bij aan de ambities in het Klimaatakkoord. Hiermee wordt invulling gegeven aan de vastgestelde doelstellingen.

Energieakkoord voor duurzame groei

In het Energieakkoord is de basis gelegd voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid. Het Energieakkoord biedt een perspectief met afspraken voor de korte en middellange termijn.



Figuur 3.1: Toetsingsgebieden defensieradar

Hiervoor zijn de volgende hoofddoelen geformuleerd:

- een besparing van energieverbruik met gemiddeld 1,5%;
- 100 PJ energiebesparing in 2020;
- een toename van het aandeel duurzame energie naar 14% van het totale jaarverbruik in Nederland in 2020 met een doorgroei naar 16% in 2023;
- het creëren van ten minste 15.000 voltijdsbanen binnen de duurzame energiesector.

Deze doelen zijn uitgewerkt in verschillende pijlers. Voor de ontwikkeling van de derde windturbine is vooral pijler 2 'Opschalen hernieuwbare energieopwekking' en pijler 3 'Stimuleren van decentrale duurzame energie (DDE)' van belang. In het Energieakkoord wordt uitgegaan van een opwekking van 186 PJ energie uit hernieuwbare energiebronnen. Om te komen tot deze energieopwekking zijn verschillende vormen van energieopwekking nodig: wind, biomassa en zon. Onderhavig project levert daarom een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van het Rijk om te komen tot een groter aandeel duurzaam opgewekte energie in het totale Nederlandse energieverbruik.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie draagt bij aan de ambities in het Energieakkoord.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Regionale Energiestrategieën

In de Regionale Energiestrategieën (RES) beschrijven provincie, gemeenten en waterschappen samen met de netbeheerders, het bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties en inwoners hoe en waar duurzame elektriciteit met zonne- en windenergie kan worden opgewekt. In 2021 zijn in deze RES zoekgebieden in kaart gebracht waar onderzocht wordt onder welke voorwaarden en in welk deel van het zoekgebied zonnepanelen of windmolens het beste geplaatst kunnen worden. Gemeenten, provincie en de waterschappen leggen de RES vast in hun omgevingsbeleid. De provincie doet dit in de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. Hierin zijn de RES leidend voor het opwekken van windenergie op land.

De locatie van Sortiva is gelegen in de RES-regio Noord-Holland Noord (NHN). Uit de RES 1.0 blijkt dat de Regio Alkmaar ruimtelijk gezien de minste potentie heeft voor duurzame energieopwekking doordat (natuur-) beschermingsregimes gelden. De regio zet desalniettemin in op een ambitie van 0,62 TWh duurzame opwekking voor 2030. Om de ambitie te halen zijn in de regio zoekgebieden aangewezen. Verschillende soorten zoekgebieden zijn aangewezen met elk eigen kansen en uitdagingen. De projectlocatie is gelegen in een gebied dat in de RES is aangewezen als zoekgebied voor windenergie.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie is passend binnen de aangewezen zoekgebieden in het RES 1.0.

Omgevingsvisie NH2050 - Balans tussen economische groei en leefbaarheid

De provinciale Omgevingsvisie is hét lange termijn ontwikkelingsbeeld dat de strategische keuzen bevat over de noodzakelijke en gewenste ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving in Noord-Holland. In de Omgevingsvisie NH2050 heeft de provincie Noord-Holland haar visie op de ontwikkeling van de leefomgevingskwaliteit geschetst en de samenhangende bewegingen naar de toekomst beschreven. Deze bewegingen zijn vertaald naar randvoorwaarden, kritische succesfactoren en ontwikkelprincipes.

De hoofdambitie gaat uit van het relatieve hoge welvaarts- en welzijnsniveau van Noord-Holland.

Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie Noord-Holland zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven.

De ambitie ten aanzien van de energietransitie is om als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal te zijn, gebaseerd op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie. Daarom biedt de provincie de ruimte aan de noodzakelijke energietransitie en daarvoor benodigde infrastructuur. Rekening houdend met de ambities voor verstedelijking en landschap.

In de omgevingsvisie is benoemd dat het energievraagstuk een van de belangrijkste opgaven is voor de komende tijd. De provincie Noord-Holland stuurt hierbij op een energietransitie met een maximale opwekking van duurzame energie voor de volledige energievraag in Noord-Holland in 2050. Om het doel van een klimaatneutraal Noord-Holland in 2050 te bereiken, is een optimale mix nodig van energiebesparing en allerlei vormen van duurzame energie.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie draagt bij aan de provinciale ambitie om als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal te zijn.

Omgevingsverordening NH2020

In de Omgevingsverordening NH2020¹ zijn stappen gezet om de ambities, ontwikkelprincipes en de sturingsfilosofie uit de Omgevingsvisie NH2050 te vertalen in de regels van de provincie. De eerste omgevingsverordening Noord-Holland integreert 21 verordeningen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Het doel is daarmee de provinciale regels te vereenvoudigen, harmoniseren, en op onderdelen meer ruimte te bieden voor lokaal en regionaal maatwerk en bestuurlijke afweging.

In de Omgevingsverordening NH2020 zijn de RES leidend voor het opwekken van windenergie op land. Buiten de zoekgebieden in de RES is een kleine windturbine (tot 15 meter hoogte) op agrarische bouwpercelen toegestaan en mogen bestaande windparken worden vervangen of vernieuwd.

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie vindt plaats in een gebied dat in de Omgevingsverordening NH2020 is aangewezen als 'Zoekgebied wind RES 1.0'. Uit artikel 6.27a van de omgevingsverordening volgt dat de bouw van een of meer windturbines met een rotordiameter van meer dan 5 meter of een ashoogte van meer dan 7 meter, uitsluitend mogelijk is ter plaatse van een aangewezen zoekgebied en indien:

- a. de windturbines zorgvuldig ruimtelijk worden ingepast;
- b. aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling om advies wordt gevraagd inzake de locatieafweging en de ruimtelijke inpassing van de windturbines.
- c. is geborgd dat mitigerende maatregelen worden getroffen om faunaslachtoffers zoveel mogelijk te voorkomen en dat hiervoor een monitoringsprotocol wordt vastgesteld.

Verder is in lid 2 van artikel 6.27a van de omgevingsverordening aangegeven dat Gedeputeerde Staten nadere regels kunnen stellen voor de bouw van windturbines. Hier is opvolging aan gegeven in artikel 2.19 van de Omgevingsregeling NH2020:

¹ Geraadpleegde versie: geconsolideerd, 10 juli 2023

Artikel 2.19 ruimtelijke kwaliteit windturbines

Bij de ruimtelijke inpassing als bedoeld in artikel 6.27a eerste lid en 6.27b, eerste lid, sub d, van de verordening wordt door het bevoegd gezag in ieder geval betrokken:

- a. de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie; en*
- b. ruimtelijke handreiking wind op land zoals door Gedeputeerde Staten vastgesteld op 31 augustus 2021 en gewijzigd vastgesteld op 11 januari 2022.*

De ruimtelijke inpassing waarbij bovenstaande aspecten aan de orde komen is nader onderbouwd in Paragraaf 4.1. Hierin is ook het advies betrokken dat gegeven moet worden door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling. Verder is in Paragraaf 4.4 nader ingegaan op het voorkomen van faunaslachtoffers.

Naast bovenstaande ruimtelijke regels dient op basis van artikel 6.62 van de Omgevingsverordening ook aangegeven te worden op welke wijze in het plan rekening is gehouden met de risico's van klimaatverandering. Hierbij dient in ieder geval ingegaan te worden op de volgende aspecten:

- wateroverlast;
- overstroming;
- hitte;
- watertekort;
- verzilting;
- verslechtering van de ecologische en chemische waterkwaliteit.

De windturbine wordt juist gerealiseerd om klimaatverandering tegen te gaan. De gevolgen van klimaatverandering hebben geen impact op het plan. Er zijn daarom geen specifieke klimaat adaptieve maatregelen getroffen. De gevolgen van het plan voor de waterhuishouding zijn omschreven in paragraaf 4.10.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine is passend binnen de regels van de Omgevingsverordening NH2020.

3.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Alkmaar 2040

De Omgevingsvisie Alkmaar 2040 is een strategisch beleidsdocument dat betrekking heeft op de fysieke leefomgeving van Alkmaar. De visie biedt een stevig handvat om op hoofdlijnen sturing te geven aan de ontwikkeling van stad en land tot 2040. Sturing vindt plaats op omgevingskwaliteit, een begrip dat naast ruimtelijke kwaliteit ook de mate van leefbaarheid van een gebied en zaken als concurrentiekracht en milieukwaliteit meeneemt. Startpunt van de omgevingsvisie is de sterke regionale positie van Alkmaar.

De Omgevingsvisie Alkmaar 2040 is opgezet als een set van algemene en verhalende ambities. De ambities hebben een algemeen karakter en zijn altijd van toepassing. Voor de ontwikkeling van een derde windturbine op de deponie zijn beide van belang.

In de Omgevingsvisie Alkmaar 2040 is een algemene ambitie geformuleerd ten aanzien van duurzaamheid en de energietransitie. Doel hierin is het verminderen van 20% CO₂-emissie in 2020. Voor de lange termijn wordt voor 2040 gestreefd naar een energieneutrale regio NHN.

Windenergie wordt in de omgevingsvisie uitsluitend benoemd bij de verhalende ambitie 'Compacte stad Alkmaar' (ambitie II). Hier is benoemd dat het opwekken van duurzame energie in bepaalde gevallen

gevolgen kan hebben voor de omgeving door beïnvloeding van de ruimtelijke beleving en daarmee de leefkwaliteit. In de omgevingsvisies zijn daarom geen keuzen gemaakt ten aanzien van windenergie, maar is aangegeven dat alle mogelijkheden in beeld worden gebracht. Daarna kunnen keuzen worden gemaakt over welke vorm van duurzame opwekking het meest geschikt is in de Alkmaarse context. In deze keuzes worden de gevolgen voor de bovengrond en ondergrond nauwkeurig afgewogen.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine is passend binnen de ambities uit de Omgevingsvisie Alkmaar 2040.

Agenda duurzaam Alkmaar

Om dit moment worden in Alkmaar diverse programma's en projecten uitgevoerd om de stad duurzaam en toekomstbestendig te maken. De Agenda duurzaam Alkmaar biedt een kader waar al deze programma's en projecten in geplaatst kunnen worden, zodat op strategisch niveau prioritering kan worden aangebracht.

De agenda is ingericht langs de volgende vier thema's:

- Energietransitie;
- Mobiliteit;
- Klimaatadaptatie & Biodiversiteit;
- Circulaire Economie.

Alle ambities, subdoelen en inspanningen die van toepassing zijn, zijn ondergebracht binnen deze thema's. Per thema worden de ambities concreet uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma. In de diverse uitvoeringsprogramma's wordt opgenomen wanneer, hoe en door wie de ambities en de daaraan gekoppelde inspanningen worden gerealiseerd.

Ten aanzien van windenergie verwijst de Agenda duurzaam Alkmaar naar de RES van regio Noord-Holland Noord. Hierin staan de plannen die overheden, netbeheerders, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners samen hebben gemaakt voor het grootschalig opwekken van wind- en zonne-energie. Gezamenlijk met deze partijen is de ambitie uitgesproken om in de regio Alkmaar 0,62 TWh duurzame energie op te wekken in 2030.

Conclusie

De ontwikkeling van de derde windturbine op de deponie is passend binnen het kader van de Agenda duurzaam Alkmaar, aangezien de realisatie van de windturbine plaatsvindt in het gebied dat in het RES 1.0 als zoekgebied is aangegeven.

4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk komen de milieu- en omgevingseffecten aan bod, die in het kader van een goede ruimtelijke ordening in beeld dienen te worden gebracht. Hierbij zijn de relevante milieu- en omgevingsaspecten beschouwd. Inzicht wordt gegeven in de gevolgen voor het woon- en leefklimaat. Voor verschillende omgevingsaspecten is specifiek onderzoek uitgevoerd, waarbij verschillende onderzoeken ook gebruikt zijn voor de onderbouwing van de omgevingsvergunning voor het onderdeel 'milieu'.

In de onderzoeken is tevens een doorkijk gegeven naar het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving dat op 11 oktober 2023 is gepubliceerd. Hierin zijn nieuwe normen opgenomen voor windturbines. De regels in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving gaan over geluidhinder, slagschaduwhinder, externe veiligheid en hinder door obstakelverlichting en lichtschittering en omvatten ook een norm voor de afstand tussen een windturbine en woningen.

4.1 Landschappelijke inpassing

Sortiva is gelegen op het bedrijventerrein Boekelemeer. De deponie van Sortiva wordt met name gekenmerkt door het grote grondlichaam. De bebouwing behorende bij dit terrein is ondergeschikt en past bij de overige bebouwing van het bedrijventerrein.

Op de locatie zelf zijn geen zichtbare landschappelijke waarden aanwezig. Ten oosten van Sortiva, aan de overzijde van het Noordhollandsch Kanaal, ligt het gebied De Schermerpolder. Iets ten zuiden van de inrichting van Sortiva (op circa 1,2 km) ligt het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) 'Noord-Kennemerland'. Voor de landschappelijke inpassing is met name het nabijgelegen poldergebied De Schermer relevant.

De Schermer is van oorsprong een binnenmeer dat in de 17e eeuw door bemaling is omgevormd tot een droogmakerij. Het landschap is grootschalig, zeer open en heeft een karakteristieke geometrische opzet. De kenmerkende binnenboezemvaarten, de Noorder- en Zuidervaart, zijn de hoofdassen van waaruit de droogmakerij verder is ingedeeld. De rechthoekige langgerekte verkaveling is zeer regelmatig.

De Schermer is zo ontgonnen dat het merendeel van de kavels even groot is (10,5 hectare). Deze kavels hebben overwegend een lengte van 850 m en een breedte van 120 m. De grootschalige opzet zorgt voor de hoge landbouwkundige kwaliteit van De Schermer. De Matten en de Blokkers waren twee eilanden in het voormalige Schermeer en wijken qua vorm af van de rest van de droogmakerij. Op deze eilanden is de verkaveling onregelmatig en blokvormig. Met name de verkaveling van de Matten is nog authentiek.

De realisatie van de derde windturbine heeft geen directe invloed op de kernkwaliteiten van het omliggende landschap. Wel is in de opstelling rekening gehouden dat de derde windturbine goed landschappelijk wordt ingepast. Omdat de bestaande windturbines Enercon E-70 E4 niet meer geleverd kunnen worden, is door Sortiva gekozen voor een zo veel mogelijk vergelijkbare windturbine. De inpassing is gerealiseerd door de derde windturbine op te stellen in een bestaande lijn van vier windturbines, die middenin momenteel onderbroken wordt. Met de plaatsing van de derde windturbine ontstaat een lijn met nagenoeg gelijke intervallen tussen de windturbines. Dit blijkt ook uit de visualisaties in Bijlage 3. De huidige onderbreking in de lijnopstelling is duidelijk zichtbaar en in de nieuwe situatie is de lijnopstelling verbeterd.

Op 18 juli 2023 is in verband met het afwijken van het geldende bestemmingsplan een visualisatie van de derde windturbine op de deponie van Sortiva bij de ODNZKG ingediend voor behandeling door de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling provincie Noord-Holland (ARO). Deze visualisaties zijn aangevuld met een beoordeling van het plan op basis van de kernwaarden die volgen uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en een beoordeling van het plan op basis van de ruimtelijke handreiking wind op land. Deze notitie ten behoeve van het advies van de ARO en het positieve advies dat is ontvangen op basis van deze notitie zijn opgenomen in Bijlage 2.

Conclusie

De derde windturbine wordt zoveel mogelijk ingepast tussen de bestaande windturbines van Sortiva en de windturbines ten zuiden van het windturbinepark Boekelermeer noordelijk en sluit daarmee aan bij de landschappelijke lijnen. Hierdoor ontstaat een lijn met nagenoeg gelijke intervallen tussen de windturbines met vrijwel gelijke ashoogten, daar waar deze lijn momenteel nog wordt onderbroken. Op basis van deze inpassing heeft de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling provincie Noord-Holland een positief advies uitgebracht.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten. Door bij beoogde ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies (zoals woningen) wordt hinder voorkomen. In de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (Vereniging van Nederlandse Gemeenten, maart 2009) worden richtafstanden gegeven voor een breed scala van milieubelastende activiteiten. Uit deze publicatie blijkt dat uitsluitend richtafstanden zijn opgenomen voor windturbines met een rotordiameter van 50 meter of kleiner. Aangezien de rotordiameter voor de windturbines bij Sortiva 82 meter bedraagt, zijn deze richtafstanden niet van toepassing. Daarom is aanvullend onderzoek gedaan om aan te tonen dat hinder redelijkerwijs wordt voorkomen. In de volgende paragrafen is nader ingegaan op de resultaten van de onderzoeken.

Wel voldoet het plan aan de afstandseis die is opgenomen in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving. Hierin is opgenomen dat een afstand van ten minste twee keer de tiphoogte van de windturbine in acht genomen moet worden tussen een windturbine en een gevoelig gebouw. Hier wordt aan voldaan, aangezien de dichtstbijzijnde woonbebouwing is gesitueerd in Zuidscherm, op circa 400 m vanaf de locatie van de te realiseren derde windturbine.

Conclusie

Hinder van de te realiseren windturbine kan niet uitgesloten worden op basis van VNG-richtafstanden. Wel wordt er voldaan aan de afstandseis die is opgenomen in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving. Volledigheidshalve is aanvullend onderzoek verricht, om aan te tonen dat hinder redelijkerwijs wordt voorkomen.

4.3 Geluidshinder

In het kader van de aanvraag voor de omgevingsvergunning is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Hierbij is de geluidbelasting op de gevel van gevoelige bestemmingen beoordeeld als gevolg van de drie windturbines op het Sortiva-terrein. Daarnaast is de geluidbelasting inclusief de twee bestaande windturbines (in totaal vijf windturbines) buiten het Sortiva-terrein beoordeeld. Tot slot is de cumulatieve geluidbelasting inclusief verkeerslawaaï en industrielawaaï onderzocht. Dit onderzoek is opgenomen in Bijlage 4 en hieronder zijn de resultaten van dit onderzoek samengevat.

Volgens paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit, formeel niet van toepassing, moet voldaan worden aan de normen 47 L_{den} en 41 dB L_{night} op de gevel van gevoelige objecten. De WHO adviseert voor windturbinegeluid 45 dB L_{den} en in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving, formeel eveneens niet van toepassing, wordt van een standaardwaarden uitgegaan van 45 dB L_{den} en 39 dB L_{night} en grenswaarden van 47 dB L_{den} en 41 dB L_{night} .

Het onderzoek van M+P raadgevende ingenieurs B.V. heeft aangetoond dat de maximaal optredende geluidbelasting op de gevel van gevoelige objecten ten gevolge van de drie windturbines op het Sortiva-terrein lager is dan $L_{den} = 45$ dB en $L_{night} = 39$ dB, waarmee aan bovenstaande normen, grenswaarden en standaardwaarden wordt voldaan.

De maximaal optredende geluidbelasting op de gevel van gevoelige objecten ten gevolge van de vijf windturbines (inclusief de twee turbines ten zuiden van het Sortiva-terrein, niet behorende tot Sortiva) bedraagt $L_{den} = 46$ dB en $L_{night} = 39$. Hiermee is voldaan aan Paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit en de grenswaarden uit het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving. Echter wordt (juist) niet voldaan aan de standaardwaarden uit het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving of aan de grenswaarde uit het WHO-advies.

Middels toepassing van een zogeheten 'Noise optimized mode' bij de nieuw te plaatsen windturbine kan de maximale geluidbelasting op de gevel van gevoelige objecten ten gevolge van de vijf windturbines tezamen eventueel worden verlaagd naar een afgeronde waarde van $L_{den} = 45$ dB. De niet afgeronde geluidsreductie bedraagt slechts 0,3 dB. Zonder het toepassen van geluidbeperkende maatregelen is de geluidsbelasting op slechts een enkele woning hoger dan $L_{den} 45$ dB. In alle doorgerekende scenario's – ook zonder geluidreducerende maatregelen – kan bij alle woningen een de norm L_{night} van 39 dB worden voldaan.

De toepassing van de noise mode IV heeft echter nadelige gevolgen voor de elektriciteitsproductie. Deze gevolgen zijn door Sortiva samengevat in een notitie die als bijlage 14 is opgenomen. Vastgesteld is dat het toepassen van geluidbeperkende maatregelen niet redelijk is, gezien de zeer beperkte invloed op de geluidbelasting in relatie tot de derving van elektriciteitsproductie en de daaraan gerelateerde financiële haalbaarheid van het project.

Berekeningen van het gecumuleerde geluidsniveau, inclusief het wegverkeerslawaai en industrielawaai, hebben laten zien dat de toename van de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van de geprojecteerde derde windturbine op het Sortiva-terrein maximaal 0,3 dB bedraagt. Hoewel geen normen bestaan voor betreffende beoordeling, wordt deze zeer beperkte geluidstoename acceptabel geacht; het is zeer twijfelachtig of de geluidsreductie door betreffende maatregel voor de bewoners van de enkele woning waarneembaar is en daarmee niet kosteneffectief.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat belangrijke nadelige akoestische gevolgen voor de omgeving, ook in termen van cumulatie van geluid, zijn uit te sluiten. Daarmee levert het voornemen voor het aspect geluid geen bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen op. Bij het vaststellen van een lokale norm kan dan ook aangesloten worden bij de resultaten van het verrichte akoestisch onderzoek.

4.4 Natuur

Om de (mogelijke) effecten op natuurwaarden door het plaatsen van een windturbine inzichtelijk te maken is een quickscan Wnb uitgevoerd door Groenadvies Amsterdam B.V. De quickscan is opgenomen als Bijlage 5. Deze quickscan is uitgevoerd om de mogelijke knelpunten tussen het plan en de Wnb in beeld te brengen, waarbij tevens is getoetst op provinciaal en gemeentelijk beleid. Hieronder staan de conclusies uit de quickscan omschreven.

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige gebied ligt op 3,7 km afstand. Voor de depositie van stikstof als gevolg van de bouwwerkzaamheden voor het oprichten van de derde windturbine zijn specifieke berekeningen met de meest recente AERIUS Calculator uitgevoerd op Natura 2000-gebieden, om vast te stellen of de geplande werkzaamheden tot stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden kan leiden. Zie Paragraaf 4.11.2 Tijdens de bouw worden maatregelen genomen, zodat verwaarloosbare depositie van stikstof op Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

Voor de natuurwaarden in de NNN-gebieden geldt, anders dan de Natura 2000-gebieden, geen externe werking. Mede vanwege de beperkte omvang van de werkzaamheden en afstand tot deze gebieden zijn negatieve effecten uitgesloten.

De werkzaamheden hebben eveneens geen nadelige invloed op het BPL 'De Schermer'.

Soortenbescherming

Het plaatsen en gebruiken van de derde windturbine heeft geen negatieve invloed op vaatplanten, amfibieën, broedvogels en landgebonden zoogdieren. De uit de omgeving bekende beschermde soorten komen niet voor op of nabij de locatie van de derde windturbine, of uitsluitend is sprake van kortdurende verstoring van een soort (de haas) die in Noord-Holland is vrijgesteld bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting. Geen risico's voor beschermde soorten gelden dan ook.

Voor vogels in het algemeen en meeuwen in het bijzonder alsmede vleermuizen is echter niet uit te sluiten dat incidenteel een individu als gevolg van een botsing met de rotorbladen zal omkomen. Gezien de resultaten van diverse verrichte onderzoeken betreft het echter kleine aantallen dieren, vergelijkbaar met andere windturbines in het land. Geen sprake is van een nadelig effect op de gunstige staat van instandhouding van de hier voorkomende soorten, zowel provinciaal als lokaal.

Desondanks heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord tijdens gevoerd vooroverleg gesteld dat een ontheffingsaanvraag met activiteitenplan ingevolge de Wnb ingediend moet worden. Momenteel wordt een natuurtoets in het kader van soorten-en gebiedsbescherming met veldonderzoek verricht. Indien daaruit een noodzaak blijkt, zal daarvoor alsnog een (separate) omgevingsvergunning worden aangevraagd.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de wijziging niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor soorten en gebieden. Desalniettemin wordt een ontheffing ingevolge de Wnb aangevraagd.

4.5 Slagschaduw

De voorgenomen uitbreiding met een derde windturbine geeft effecten ten aanzien van schaduw. De passerende schaduw van draaiende wieken van een windturbine veroorzaakt op bepaalde plaatsen en onder bepaalde omstandigheden een hinderlijk schaduweffect of wisseling van lichtsterkte. Dit kan vooral hinderlijk zijn als de schaduw over ramen valt.

De mate van hinder wordt bepaald door onder meer:

- de frequentie van het passeren (rotortoerental);
- de blootstellingsduur;
- de intensiteit van de wisselingen in lichtsterkte.

In het kader van de aanvraag van de omgevingsvergunning is een slagschaduwonderzoek uitgevoerd. Zie Bijlage 8. Verder is op basis van een verzoek om aanvullingen een aanvullende analyse uitgevoerd naar de optredende slagschaduw, waarin nader is ingegaan op cumulatie van slagschaduw. Deze notitie is toegevoegd aan Bijlage 8.

Op basis van de slagschaduwberekeningen kan geconcludeerd worden dat de door Sortiva geplande derde windturbine op de deponie dient te worden voorzien van een stilstandsvoorziening om hinder te voorkomen dan wel te beperken.

Uit de slagschaduwberekeningen blijkt dat de voornaamste hinder optreedt bij de woningen langs de Westdijk, waarbij gerekend vanaf de 10-uurscontour, alle woningen op de eerstelijns bebouwing hinder kunnen ondervinden. Het ligt vanuit het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat voor de hand om om een stilstandsvoorziening zodanig in te stellen dat de optredende hoeveelheid slagschaduw juist voor deze gebieden wordt beperkt.

In Nederland wordt nu veelal een maximale slagschaduwduur van 6 uur op een slagschaduwgevoelig object gehanteerd en deze normstelling is ook opgenomen in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving, dat formeel nog niet van toepassing is. Als uitgegaan wordt van maximaal 6 uur slagschaduw per jaar, dan bedraagt deze tijdsperiode circa 0,4% van het maximale percentage zonuren per jaar. Specifiek voor het windturbinepark Boekelermeer houdt de stilstandsvoorziening in dat 0,13% van de totale bedrijfstijd wordt beperkt ten behoeve van de woningen gelegen aan de Westdijk binnen de 6-uurscontour. Hiermee kan tevens voldaan worden aan de norm in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving, waarin een maximale duur van slagschaduw van 20 minuten per dag op gevoelige objecten is opgenomen.

Een norm van 6 uur slagschaduw wordt acceptabel geacht als lokale norm voor dit gebied, aangezien er door de realisatie van de derde windturbine geen nieuwe gehinderden ontstaan en er alleen ter plaatse van twee gevoelige objecten sprake is van een toename in de hoeveelheid slagschaduw. Andere gevoelige objecten in de omgeving ondervinden reeds meer slagschaduw ten gevolge van de bestaande windturbines waarvoor een normstelling op basis van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

Conclusie

De voorgenomen uitbreiding met de derde windturbine levert voor het aspect slagschaduw effecten op die beheersbaar zijn. Door een stilstandsvoorziening toe te passen is geen sprake van bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen. Bij het vaststellen van een lokale norm kan dan ook aangesloten worden bij de resultaten van het verrichte [slagschaduwonderzoek](#)

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op risico voor de omgeving vanwege het gebruik, de productie, opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het kader van de externe veiligheid dient, in het geval van een verandering nabij de risicobron of in de omgeving daarvan een afweging te worden gemaakt over de externe veiligheidssituaties.

Windturbines kunnen ook risico veroorzaken voor de omgeving. Risico wordt veroorzaakt door het falen van de windturbine, waarbij delen van de windturbines op personen en of objecten of op andere risicobronnen terecht kunnen komen, zoals een buisleiding, een weg of spoorweg. Om risico te beperken worden eisen gesteld aan de afstand tussen windturbines en objecten en andere risicobronnen in de omgeving van de windturbine.

Onderzoek is gedaan naar de risicobronnen die vanuit het oogpunt van externe veiligheid relevant zijn. Het onderzoek is opgenomen in Bijlage 7.

De algemene conclusie is dat de realisatie van de voorgenomen plaatsing van de windturbine Enercon E82 E-4 2350 het risicoprofiel van het windturbinepark Sortiva niet verhoogd tot een onacceptabel risico voor in de directe omgeving aanwezige risico-ontvangers. Binnen de PR 10^{-5} per jaar-contour en PR 10^{-6} per jaar-contour van de windturbine liggen geen (beperkt) kwetsbare objecten. Voldaan wordt ook aan de voorgestelde norm in het Ontwerpbesluit windturbines leefomgeving, waarin is opgenomen dat binnen PR 10^{-6} per jaar-contour geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen liggen. Wel liggen ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen en andere risicobronnen binnen het invloedsgebied. Doormiddel van de toetsing aan de additionele faalfrequentie is bepaald in hoeverre het risicoprofiel wordt beïnvloed. Additionele faalkansen zijn niet significant.

Ijsafwerping

Uit ervaring is bekend dat in Nederland ijsafzetting op de bladen meestal ontstaat tijdens stilstand van de windturbine. Observaties tonen aan dat bij een kleine beweging of doorbuiging van het rotorblad, wat al op kan treden bij lage windsnelheden, het ijs in grote brokken naar beneden valt en langwerpige platen ijs in een strook onder het rotorvlak terecht kunnen komen. De brokken hebben een oppervlak kleiner dan het blad zelf en een dikte van enkele millimeters tot een centimeter. Door het 'dwarrelen' van de brokken ijs kunnen deze, afhankelijk van de hoogte van de windturbine in een strook van enkele tientallen meters breed terecht komen. Windturbines worden tegenwoordig standaard voorzien van een stilstandsvoorziening als ijsafzetting optreedt. Eventueel kan de directe omgeving van de mast tijdens ijsvorming afgezet worden.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de wijziging voor het aspect externe veiligheid, niet leidt tot bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen.

4.7 Lichthinder

Om in beeld te brengen of de beoogde ontwikkelingen kunnen leiden tot lichthinder zijn de aspecten lichtvervuiling en lichtschittering beschouwd.

Lichtvervuiling

Onder meer op grond van internationale burgerluchtvaartregelgeving dienen bepaalde objecten voorzien te zijn van obstakelmarkering en -lichten. De vier bestaande windturbines zijn niet voorzien van obstakelverlichting en ook de nieuwe windturbine wordt niet voorzien van obstakelverlichting.

Lichtschittering

Hinder door lichtschittering bij het exploiteren van een windturbine wordt voorkomen door niet-reflecterende materialen of coatinglagen te gebruiken, op de onderdelen die eventueel hinder kunnen veroorzaken.

Conclusie

Doordat de derde windturbine niet wordt voorzien van obstakelverlichting is hinder van verlichting uit te sluiten. Ook hinder van lichtschittering is niet aan de orde, aangezien niet reflecterende materialen of coatinglagen worden gebruikt op de onderdelen die eventueel hinder kunnen veroorzaken.

4.8 Radarverstoring en vliegveiligheid

Windturbines kunnen door de bouwhoogte risico opleveren voor de luchtvaart en verschillende radarsystemen beïnvloeden. Hieronder zijn deze mogelijke effecten nader beschouwd.

Luchtvaart

De projectlocatie ligt niet in de nabijheid van Schiphol, daarom zijn geen beperkingen van toepassing vanuit het Luchthavenindelingbesluit. Ook is in de nabijheid geen helikopterhaven aanwezig die tot bouwhoogtebeperkingen zou kunnen leiden.

Radar defensie

Rondom de radarposten van het ministerie van Defensie zijn toetsingsgebieden aangewezen, volgend uit de Rarro. Plannen voor windturbines zijn toetsingsplichtig indien voorzien op een afstand van minder dan 75 km van één van deze radarposten en indien de tiphoogte van de wieken de opstelhoogte van die radarinstallatie met een bepaalde hoogte overstijgt. Bij windturbines met een tiphoogte van meer dan NAP +92 m moet vanwege de radar van Defensie een toetsing worden uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd door TNO en opgenomen in Bijlage 6. In dit onderzoek heeft TNO de verstoring op de primaire radar als gevolg van radarreflectie en schaduweffect berekend. Hieruit volgt dat het plan voldoet aan de gehanteerde 2023-norm. Deze berekening is echter gebaseerd op de windturbine Enercon E-70 E4 in plaats van de windturbine Enercon E-82 E4 2350, maar TNO heeft per brief aangegeven dat gezien het feit dat het oorspronkelijke type geen effect had op de detectiekans van het verkeersleidingsradarnetwerk, mag worden geconcludeerd dat de toename van de rotordiameter van 71 m tot 82 m geen effect zal hebben op de uitslag van de toetsing. Ook dit type windturbines zal binnen de huidige geldende norm blijven.

Het Ministerie van Defensie kan zich vinden in de onderzoeksresultaten van TNO en ziet ook geen andere bezwaren. Verder heeft Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) aangegeven dat het plan geen negatieve invloed heeft op de correcte werking van de cns-apparatuur van LVNL. Het advies van LVNL is dan ook positief. De reacties van het ministerie van Defensie en LVNL zijn eveneens opgenomen in Bijlage 6.

Conclusie

Belemmeringen voor luchtverkeersveiligheid en radar zijn niet aannemelijk.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Cultuurhistorie is een belangrijk onderdeel van de ruimtelijke ordening. Met cultuurhistorische waarden dient bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening gehouden te worden in de vorm van bescherming en behoud van deze karakteristieke gebiedswaarden.

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met archeologische vindplaatsen en zichtbare monumenten moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij de planvorming te betrekken.

Cultuurhistorie

Cultuurhistorie is nauw verwant met de landschappelijke karakteristiek. Het gaat hierbij onder andere over landschapstypen, aardkundige waarden, cultuurhistorische objecten, structuurdragers als molens, militaire structuren en historische dijken. Op basis van de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland zijn de cultuurhistorische waarden in het projectgebied en de omgeving in beeld gebracht.

Uit de analyse blijkt dat binnen het projectgebied zelf geen cultuurhistorisch waardevolle landschappen of elementen aanwezig zijn. Het naastgelegen poldergebied De Schermer betreft wel een cultuurhistorisch waardevol gebied. Dit gebied wordt gekenmerkt door een heldere hiërarchische opbouw. De belangrijkste ruimtelijke dragers zijn de ringvaarten en kanalen, de ringdijk rondom de droogmakerij en de Noorder- en Zuidervaart met bijbehorende bebouwingslinten in de droogmakerij. Samen vormen deze elementen een helder raamwerk. De droogmakerij is verder opgedeeld door middel van ontsluitingswegen, waterlopen en lintbebouwing. In de linten is een groot aantal stolpen aanwezig, vaak met zorgvuldig ontworpen erven.

De realisatie van de derde windturbine op de deponie is niet van invloed op cultuurhistorisch waardevolle landschappen of elementen.

Archeologie

Archeologische waarden dienen op grond van het verdrag van Malta (1992) te worden meegewogen in de besluitvorming bij ruimtelijke ingrepen.

Ter plaatse van het stortlichaam zijn reeds diepe verstoringen aanwezig en vergravingen verricht. Deze gronden zijn dan ook archeologisch niet waardevol.

Conclusies

Gezien de ligging van het windturbinepark ten opzichte van de bestaande cultuurhistorisch waardevolle gebieden wordt gesteld dat de uitbreiding met een windturbine, zodat een windturbinepark ontstaat, niet van invloed is op de cultuurhistorisch waardevolle landschappen of elementen in de omgeving.

Vanwege de situering op een deponie worden geen archeologische waarden verstoord.

4.10 Waterparagraaf

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen. Deze waterparagraaf doet verslag van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie, voor het grondwater en oppervlaktewater.

De waterparagraaf is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'. Ten behoeve van dit proces zijn de gevolgen voor de waterhuishouding in deze waterparagraaf omschreven.

De locatie ligt niet in of in de nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied. Voor de effecten op het grondwater wordt naar Paragraaf 4.12 Bodem verwezen.

Om de ashoogten van de vijf windturbines van de windparken Boekelermeer en Sortiva in het verticale vlak in lijn te houden, wordt de derde windturbine op de deponie verdiept aangelegd op een hoogte van NAP +23,2 m ten opzichte van de eindhoogte van de deponie van NAP +27 m.

Rondom de fundering van de derde windturbine wordt een ringdrain gelegd om de drooglegging van de funderingsconstructie te kunnen garanderen. Afgevangen hemelwater en eventueel percolaat wordt geloosd in het stortcompartiment 7 van de deponie (voorzien van onderafdichtingsconstructies) en vervolgens gezuiverd in de percolaatzuiveringsinstallatie van de deponie voorafgaand aan lozing op het openbare riool van de gemeente Alkmaar. Het plaatsen en exploiteren van de derde windturbine leidt ergo niet tot wijziging van de kwaliteit noch de kwantiteit van afvoerend hemelwater en percolaat.

Vastgesteld wordt dat de plaatsing en exploitatie van de derde windturbine geen negatieve gevolgen heeft voor de waterhuishouding.

Conclusie

De wijziging levert voor het aspect water geen bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen op.

4.11 Luchtkwaliteit en stikstofdepositie

4.11.1 Luchtkwaliteitsonderzoek

Het gebruik van de derde windturbine op de deponie levert redelijkerwijs geen emissies op van stikstofoxiden of fijn stof.

Het voornemen past dan ook binnen de kaders van de Wet luchtkwaliteit en levert voor dit aspect geen bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen op.

4.11.2 Stikstofdepositieonderzoek

De exploitatie van windturbines leidt in redelijkheid niet tot uitstoot van stikstofoxiden. Tijdens de bouw/aanlegfase zal wel enige emissie van stikstofoxiden optreden. Als onderdeel van de m.e.r.-beoordelingsprocedure en in het kader van de aanvraag voor een omgevingsvergunning is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd, dat als Bijlage 9 is opgenomen.

Uit de berekeningen met de meest recente AERIUS Calculator blijkt dat de stikstofdepositie ten gevolge van optredende emissies gedurende de bouwphase niet meer is dan 0,00 mol N/ha/jaar op de omliggende Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de activiteit uit te sluiten zijn.

4.12 Bodem

De derde windturbine wordt geplaatst op de deponie (stortlichaam), die voorzien is van onderafdichtingsconstructies. Beïnvloeding van de onderliggende bodem gerelateerd aan het oprichten en exploiteren van betreffende windturbine is redelijkerwijs dan ook uitgesloten.

In de windturbine E-82 E4 2350 van Enercon wordt een systeem voor directe aandrijving toegepast, waardoor voor de operatie geen hydraulische, smeer- en transmissiemiddelen gebruikt behoeven te worden. Uitsluitend bij het onderhouden van de rotor wordt een handbediende hydraulische pomp toegepast, om de rotor te borgen. Betreffende pomp bevat slechts enkele liters hydraulische olie in een gesloten proces. Separate opslag van hydraulische vloeistoffen voor de derde windturbine vindt niet plaats binnen de inrichting.

Volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB 2012) is hydraulische olie een potentieel bodembedreigende vloeistof (Stoffenschema).

Echter is sprake van een gesloten proces of bewerking (BodemRisicoChecklist 4.1) met de bodemrisicofactor lekkage van de installatie. De Combinatie van Voorzieningen en Maatregelen (CVM I) geeft aan dat geen aanvullende voorzieningen noodzakelijk zijn, maar aandacht voor pompen nodig is in de vorm van een onderhoudsprogramma, systeeminspectie en algemene zorg. De maatregelen leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Conclusie

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat met het plaatsen en exploiteren van de derde windturbine een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd volgens de NRB 2012. Daarmee levert de realisatie en het gebruik van de derde windturbine voor het aspect bodem(-bescherming) geen bijzondere omstandigheden of onaanvaardbare gevolgen op.

4.13 Integriteit stortlichaam en voorzieningen

De plaatsing en exploitatie van de derde windturbine leidt onvermijdelijk tot beïnvloeding van het stortlichaam en onderliggende bodem.

Voor het bepalen van de haalbaarheid van de realisatie van een derde windturbine op de deponie heeft een geotechnisch onderzoek plaatsgevonden. Het onderzoek heeft bestaan uit:

- het inventariseren van de historische gegevens van de opbouw van het stortlichaam ter plaatse van stortcompartiment 7 (gerealiseerd in 1997);
- het verrichten van boor- en sondeeronderzoek inclusief downhole seismisch onderzoek in het stortlichaam ter plaatse van de toekomstige derde windturbine;
- het verrichten van stabiliteits-, draagkracht- en zettingsberekeningen.

De rapportage met de resultaten van het verrichte haalbaarheidsonderzoek met geotechnische analyse en draagkracht- en zettingsberekeningen is opgenomen als Bijlage 10.

Vastgesteld is dat het stortlichaam ter plaatse van stortcompartiment 7 voldoende stabiel en draagkrachtig is voor de plaatsing van de derde windturbine.

Op basis van de verkregen gegevens over het stortlichaam ter plaatse van stortcompartiment 7 is vervolgens een conceptueel geotechnische en constructief funderingsontwerp opgesteld, waarbij – gebaseerd op verrichte draagkracht- en zettingsberekeningen – een principekeuze is gemaakt voor het toepassen van een ringfundering. Zonder opwaartse druk is een funderingsdiameter van 19,4 m noodzakelijk voor de derde windturbine; maatgevend is de eis voor de statische rotatiestijfheid. Vastgesteld is dat de draagkracht van het stortlichaam blijvend voldoende is, maar risico op scheefstand beperkt toeneemt, als gevolg van het mogelijk vervormen van het stortlichaam zelf. Om risico te verkleinen zijn de volgende maatregelen voorgesteld:

- het voorbelasten van het stortlichaam met 3 m menggranulaat voorafgaand aan de bouw voor het reduceren van de vervorming door de belasting van de windturbine;
- het ballasten van de fundering tijdens de operationele fase om een eventuele scheefstand te compenseren.

De rapportage met de resultaten van het conceptueel geotechnisch en constructief funderingsontwerp is opgenomen als Bijlage 11.

Bepaald is dat de toepassing van een ringfundering, die tegen scheefstand van de windturbine te ballasten is met gewichten op de fundering, passend is.

Het conceptueel geotechnisch en constructief funderingsontwerp heeft vervolgens gediend als basis voor het bepalen van de gevolgen van de voorbelasting van het stortlichaam ter voorkoming van scheefstand van de derde windturbine op de deponie. Berekend is dat de extra zetting van de stortzool door voorbelasting beperkt is tot 0,02 m, doordat het stortlichaam ter plaatse van stortcompartiment 7 in het verleden reeds is voorbelast als gevolg van plaatselijke en tijdelijke depotvorming. In verband met de onzekerheid over de exacte plaats van depotvorming, de waarschijnlijke ongelijkmatige belasting van het stortlichaam en de mogelijkheid voor scheefstand, wordt ter plaatse van de derde windturbine alsnog een voorbelasting aangebracht. De spreiding van de extra zetting van de stortzool varieert van 0,02 m in het centrum tot 0,01 m op een afstand van 25 m en tot nihil op 50 m vanaf de derde windturbine. Omdat het grotendeels een hernieuwde belasting betreft, zal de zetting door het aanbrengen van de voorbelasting vrijwel direct plaatsvinden. Tijdens het opbrengen van de voorbelasting (menggranulaat) in drie fasen wordt de ligging van de stortzool gemonitord. De rapportage met het advies voor de voorbelasting ter beperking van scheefstand is opgenomen als Bijlage 12.

Vastgesteld is dat de stortzool ter plaatse van stortcompartiment 7 als gevolg van de plaatsing van de derde windturbine 0,02 m extra zet.

Voorzieningen en nazorg

De derde windturbine wordt geplaatst op de deponie ter plaatse van stortcompartiment 7 in de nabijheid van stortcompartiment 8. De stortcompartimenten 7 en 8 zijn beide voorzien van een drainagesysteem voor het onttrekken van stortgas bestaande uit HDPE-buizen op NAP +12 m en NAP +24 m alsook voorzien van een gecombineerde onderafdichtingsconstructie bestaande uit een synthetische afdichting (HDPE-folie van 2 mm) en een minerale afdichting (0,1 m Trisoplast® (mengsel van bentonietklei en polymeren). Gezien de situering van de derde windturbine en zettingsspreiding van de stortzool wordt stortcompartiment 7 als maatgevend beschouwd.

De drooglegging van de stortzool van stortcompartiment 7 voldoet niet aan de eisen uit het Stortbesluit bodembescherming van 0,7 m boven de bepaalde gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) over de afgelopen acht jaar.

Om de gevolgen van de plaatsing en exploitatie van de derde windturbine op de ligging van de stortzool te bepalen, zijn de meest recente hoogtemetingen van de HDPE-percolaatdrainages 1013 en 1014 van stortcompartiment 7 gebruikt. Ter hoogte van de derde windturbine bedraagt de ligging van beide percolaatdrainages NAP -1,95 m en daarmee de ligging van de stortzool NAP -1,45 m. De GHG ter plaatse van de derde windturbine bedraagt NAP -1,78 m, gebaseerd op de GHG van het grondwater in peilbuis pb 27-o van NAP -1,84 m ten westen van de deponie ter hoogte van de derde windturbine en de GHG van het grondwater in de peilbuizen pb 9-o van NAP -1,81 m en peilbuis 8-o van NAP -1,62 m ten oosten van de deponie ter hoogte van de derde windturbine. Uitgegaan is van een lineair verloop van het grondwater vanaf de oostelijke zijde naar de westelijk zijde van de deponie, hetgeen een slechtste-geval-benadering is. De droogligging van de stortzool ter plaatse van de derde windturbine bedraagt momenteel 0,33 m en na de plaatsing van de derde windturbine 0,31 m.

Ondanks dat blijvend niet voldaan wordt aan de droogleggingseis van 0,7 m van de stortzool ten opzichte van de GHG wordt in redelijkheid vastgesteld dat de drooglegging van de stortzool van stortcompartiment 7 door de plaatsing van de derde windturbine slechts beperkt afneemt van 0,33 m tot 0,31 m. De te verwachten 0,02 m zetting van de stortzool ter plaatse van de derde windturbine is binnen de meetonzekerheid voor de vaststelling van de GHG alsook de hoogtemeting van de percolaatdrainage.

Gesteld wordt dat de in het stortgasonttrekkingssysteem op NAP +12 m, de percolaatdrainage en de combinatieafdichting van synthetische en minerale afdichtingen toegepaste materialen de geringe vervormingen goed opneembaar zijn, gezien de relatief geringe zettingen van de stortzool en de spreiding van betreffende zettingen die optreden als gevolg van de toe te passen voorbelasting voor het plaatsen en exploiteren van de derde windturbine. Indien noodzakelijk wordt het stortgasonttrekkingssysteem op NAP +24 m opgegraven en verlegd rondom de derde windturbine. Gevolgen voor de nazorg van de deponie worden dan ook niet verwacht.

Programma introductie Duurzaam Stortbeheer

Stortcompartiment 7 maakt onderdeel uit van de aanwijzing van de deponie van Sortiva als Potentieel Duurzaam Stortbeheer (PDS)-locatie volgend uit de Uitvoeringsregeling Stortbesluit bodembescherming. De plaatsing en exploitatie van de derde windturbine heeft geen gevolgen voor het programma introductie Duurzaam Stortbeheer (iDS). In het geval dat iDS onverhoopt geen doorgang kan vinden en alsnog een bovenafdichting ter plaatse van stortcompartiment 7 aangebracht moet worden, kan door middel van een steunlaag, een minerale afdichting (0,1 m Trisoplast®) en een ringafdichting rondom de mast voor de synthetische afdichting (HDPE-folie van 2 mm) en afdekgrond alsnog een vloeistofdichte constructie gerealiseerd worden.

4.14 Kabels en leidingen

Om een goede belangenafweging mogelijk te maken is het noodzakelijk om inzicht te hebben in de ligging en eigenschappen van binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen. Verder moet op grond van het Barro bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met functies die de komst van belangrijke hoofdtransportleidingen zouden kunnen belemmeren.

Er liggen geen essentiële kabels en leidingen ter plaatse van de te realiseren windturbine die voor de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening van belang zijn. Wel ligt ten westen van de inrichting een aardgastransportleiding. De effecten van de nieuwe windturbine op deze bestaande aardgastransportleiding is betrokken bij de onderbouwing ten aanzien van het aspect externe veiligheid (zie Paragraaf 4.6). Hieruit volgen geen belemmeringen voor de realisatie van de realisatie van de nieuwe windturbine.

Conclusie

Kabels en leidingen vormen geen belemmering voor de realisatie van de derde windturbine op de deponie.

4.15 Verkeer en parkeren

Verkeer

In het belang van een goede ruimtelijke ordening moet sprake zijn van een aanvaardbare afwikkeling van alle soorten verkeer. Bij ruimtelijke planning dienen verkeerskundige aspecten afgewogen te worden, omdat deze van invloed zijn op de doelmatig functioneren van verschillende functies.

Uitsluitend in de aanlegfase zal sprake zijn van extra en uitzonderlijke verkeersbewegingen van en naar de Sortiva-inrichting. Voor het bijzonder transport wordt tijdig een verkeersplan opgesteld. In de gebruiksfase is redelijkerwijs geen sprake van extra verkeersbewegingen, anders dan in bijzondere situaties. De locatie dient bijvoorbeeld bezocht te worden voor de uitvoering van onderhoud of bij storingen.

Conclusie

De ontwikkeling van de windturbine heeft geen negatieve consequenties ten aanzien van de doorstroming en de verkeersveiligheid in het gebied.

Parkeren

Voor een goede ruimtelijke ordening is het onder andere van belang dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheden.

De locatie wordt uitsluitend incidenteel bezocht, bijvoorbeeld voor de uitvoering van onderhoud of bij storingen. Op het terrein van Sortiva is voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte die gerelateerd is aan deze bezoeken.

4.16 Milieueffectrapportage

In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd wanneer en voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het opstellen van een MER (onderdeel C). Hierin is tevens aangegeven voor welke activiteiten en capaciteiten (drempelwaarden) een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Hierbij is van belang dat vanaf 16 mei 2017 ook beneden de drempelwaarden van onderdeel D een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat.

Volgens de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is een windturbinepark een park bestaande uit drie of meer windturbines. Het oprichten en/of wijzigen van een windturbinepark is in categorie D 22.2 aangemerkt als een activiteit waarvoor beoordeeld moet worden of een MER noodzakelijk is, indien wordt voldaan aan de genoemde drempelwaarden. De drempelwaarde met betrekking tot de activiteit, het oprichten van een windturbinepark, is geformuleerd als een gezamenlijk vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer dan tien windturbines.

Het voornemen voorziet in de realisatie van één extra windturbine met een vermogen van 2,35 MW. Het totale vermogen van het windturbinepark van Sortiva wordt dan circa 6,95 MW. Het voornemen overschrijdt de drempelwaarden van categorie D 22.2. niet. Omdat de activiteit onder de drempelwaarden blijft dient middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling aangetoond te worden of belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten.

In Tabel 4-1 is de voor de plaatsing en ingebruikneming van de derde windturbine op de deponie relevante categorie uit het Besluit milieueffectrapportage uitgewerkt.

In Bijlage 0 is de vormvrije aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Tabel 4-1 Relevante categorie uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage.

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
	Activiteiten	Gevallen	Plannen	Besluiten
D22.2	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een windturbinepark.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een gezamenlijk vermogen van 15 megawatt (elektrisch) of meer, of 2°. 10 windturbines of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van die wet.	Het besluit bedoeld in artikel 6.5, onderdeel c, van de Waterwet, het besluit, bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet windenergie op zee of de besluiten waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Sortiva streeft naar draagvlak bij belanghebbenden en maatschappelijke organisaties voor de beoogde ontwikkelingen. Daarom wordt waarde gehecht aan de dialoog over de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord. Dit hoofdstuk over de 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' gaat nader in op het maatschappelijke overleg dat in het kader van de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan zal plaatsvinden.

Overleg met betrokken stakeholders

Sortiva heeft op verschillende momenten vooroverleg gevoerd met de betrokken bevoegde gezagen. Verder heeft Sortiva een communicatietraject opgestart om ook de omgeving te informeren over de voornemens.

Overleg art 3.1.1 Bro

Op basis van artikel 6.18 van het Besluit Omgevingsrecht dient vooroverleg plaats te vinden zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro. In dit kader zullen de relevante maatschappelijke organisaties (overlegpartners) – die fysieke of beleidsmatige belangen hebben in het plangebied – in de gelegenheid gesteld worden om te reageren voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de afwijking van het geldende bestemmingsplan Boekelermeer Noord.

Zienswijzen

Op grond van de bepalingen in artikel 1.2.1a van het Bro en artikel 3.4 van de algemene wet bestuursrecht, wordt een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan.

Verklaring van geen bedenkingen

Een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan kan kaderstellend zijn voor ruimtelijke beleidskeuzes en/of -afwegingen die vergelijkbaar zijn met een bestemmingsplan. Daarom is in de Wabo vastgelegd dat in het geval de provincie het bevoegd gezag is, Provinciale Staten van de provincie een Verklaring van geen bedenkingen dient af te geven, vóórdat een besluit over een omgevingsvergunning wordt genomen (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor).

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Bro is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden via een omgevingsvergunning voor de afwijking bestemmingsplan, moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden.

De kosten die gemoeid zijn met de realisatie van de derde windturbine op de deponie komen ten laste van Sortiva. Wel wordt door Sortiva uiterlijk in juni 2024 subsidie aangevraagd ingevolge de Regeling Stimulering duurzame Energieproductie en klimaattransitie (SDE⁺⁺), mede op basis van de te verkrijgen omgevingsvergunning.

Planschade

Met voorliggende aanvraag voor omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan wordt afgeweken van de planologische kaders. Deze afwijking zou tot gevolg kunnen hebben dat een persoon in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt. In een dergelijk geval zou deze persoon het bevoegd gezag kunnen verzoeken om een tegemoetkoming in deze schade (afdeling 6.1 Wro).

Om eventuele planschade als gevolg van de omgevingsvergunning voor de afwijking bestemmingsplan voor rekening van Sortiva te laten komen, kan hiertoe eventueel een planschadeovereenkomst worden afgesloten tussen College van Gedeputeerde Staten van provincie Noord-Holland en Sortiva.

6 Conclusie

Voorliggend document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het project, dat toeziet op de realisatie van een derde windturbine op de deponie bij Sortiva. Nader beschreven is waarom het project afwijkt van het vigerende bestemmingsplan Boekelermeer Noord. Met dit document is voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Het huidige woon- en leefklimaat niet onevenredig aantast;
- Niet in strijd is met landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

In het algemeen kan daarom gesteld worden dat het aanvaardbaar is ten behoeve van het voorgenomen project een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid onder a.3 van de Wabo te verlenen.