

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Raad van de gemeente Blaricum
Postbus 71
3755 ZH EEMNES

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.T.Ziengs

SVT/IBT

Doorkiesnummer (023) 514 4626

ziengsh@noord-holland.nl

1 | 6

Betreft: Reactieve aanwijzing tegen bestemmingsplan "Technische herziening Blaricummermeent Werkdorp", gemeente Blaricum.

Verzenddatum

Geachte Raad,

Kenmerk

170372/272335

Op 22 oktober 2013 hebben wij uw besluit van 15 oktober 2013 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Technische herziening Blaricummermeent Werkdorp" ontvangen.

Uw kenmerk

Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, achten wij het noodzakelijk overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) een aanwijzing te geven tegen het bestemmingsplan. De onderbouwing hiervan geven wij hieronder.

Dit aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals dat is vastgesteld. In verband hiermee dienen Burgemeester en Wethouders van uw gemeente het vaststellingsbesluit van 15 oktober 2013, met uitsluiting van het onderdeel waarop deze aanwijzing betrekking heeft, samen met dit aanwijzingsbesluit bekend te maken. Zodra onze aanwijzing in rechte onaantastbaar is geworden, vervalt het vaststellingsbesluit voor dit onderdeel van het bestemmingsplan.

Planinhoud

Het plan voorziet in aanpassing van het globale bestemmingsplan "Blaricummermeent Werkdorp". De aanpassing betreft het verruimen

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

van de bedrijfsactiviteiten met mogelijkheid tot vestiging van Volumineuze detailhandel op het bedrijventerrein Blaricummermeent.

Beoordelingskader

Op grond van artikel 3.8 lid 6 juncto artikel 4.2 lid 1 van de Wro kunnen wij een reactieve aanwijzing geven indien onze provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

De provinciale belangen zijn opgenomen in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (hierna: de verordening) , zoals vastgelegd in het besluit van Provinciale Staten van Noord-Holland van 17 december 2012 nr.2012/146 en 6 mei 2013 nr.2013/77 tot wijziging van de verordening.

Bij brief van 18 juni 2013(kenmerk170372/20076) hebben wij een zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan “Technische herziening Blaricummermeent Werkdorp” bij u ingediend.

Aan de eisen die de wet stelt voor het geven van een reactieve aanwijzing is voldaan.

Beoordeling van het vastgestelde bestemmingsplan

De zienswijze richt zich op de in het plan opgenomen mogelijkheid tot de vestiging van detailhandel c.q. uitoefening van perifere detailhandel in het plangebied binnen de zogenaamde “zone grote bedrijven”.

In onze zienswijze hebben wij overwogen dat het plan in strijd is met artikel 6 lid 2 van de verordening omdat in de toelichting op het ontwerp-bestemmingsplan niet is aangegeven in hoeverre over de nieuw toe te voegen grootschalige (perifere) detailhandel afstemming heeft plaatsgehad binnen de regionale adviescommissie (RAC).

De RAC heeft na het indienen van onze zienswijze op 25 juni 2013 een negatief advies uitgebracht over de mogelijkheid perifere detailhandel (PDV) te vestigen op bedrijventerrein Businesspark 27.

Burgemeester en wethouders van uw gemeente hebben naar aanleiding van onze zienswijze en het advies van de RAC vervolgens het bestemmingsplan, voorzover van belang, als volgt aangepast:

“ Burgemeester en wethouders kunnen in het uitwerkingsplan de bevoegdheid opnemen voor het verlenen van vrijstelling van genoemde

verbodsbepaling voor de vestiging c.q. uitoefening van volumineuze detailhandel, brand of explosiegevaarlijke detailhandel die in binnensteden en wijkwinkelcentra uit een oogpunt van hinder, veiligheid of verkeersaantrekkende werking niet inpasbaar zijn, met dien verstande dat:

- a. Het brutovloeroppervlak per vestiging niet meer bedraagt dan 2.500 m²;*
- b. Het totaal aantal vestigingen in het plangebied niet meer bedraagt dan 4;*
- c. De vrijstellingsbevoegdheid slechts kan worden toegepast, indien door aanvrager inzicht wordt verschaft in de (boven)gemeentelijke effecten van het beoogde detailhandelsbedrijf en op grond daarvan is gebleken dat de betreffende vestiging de bestaande detailhandelsstructuur niet onevenredig aantast;*

U heeft het bestemmingsplan op 15 oktober j.l. vastgesteld.

In de Nota van zienswijzen(behorende bij het vastgestelde bestemmingsplan) is overwogen, dat het niet noodzakelijk meer is het advies van de RAC op te nemen in de plantoelichting, omdat u van mening bent, dat vanwege de aanpassing zoals bovenaangegeven alleen artikel 5 van de PRVS van toepassing is.

U geeft namelijk in dit verband aan, dat perifere (grootschalige) detailhandel overeenkomstig artikel 6 van de PRVS, is uitgesloten en dat alleen volumineuze detailhandel wordt toegestaan.

Naar aanleiding hiervan overwegen wij het volgende.

In artikel 5 wordt aangegeven wat voor **soort** bedrijven op **een bedrijventerrein** gevestigd mogen worden (bedrijven die naar hun omvang en de aard van het assortiment **niet inpasbaar zijn in binnensteden en wijkwinkelcentra**);

Artikel 6 handelt over **grootschalige detailhandel in zijn algemeenheid**. Binnen dit artikel wordt alleen onderscheid gemaakt naar “buiten bestaande winkelcentra” en “binnen bestaande winkelcentra”. Buiten bestaande winkelcentra, zoals op de Blaricummermeent, is er sprake van grootschalige perifere detailhandel als de detailhandel groter is dan 1500 m² vloeroppervlak.

Artikel 6 spreekt zich **noch uit over de inhoudelijke soort detailhandel, noch over de bestemming** van de plek waar deze detailhandel gevestigd mag worden.

Wij concluderen dan ook, dat de artikelen 5 en 6 elkaar niet uitsluiten, maar juist aanvullend werken;

Wij zijn derhalve van oordeel dat artikel 5 en 6 beide van toepassing zijn ten aanzien van hetgeen is bepaald in de regels van het door u gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan "Technische herziening Blaricummermeent Werkdorp".

Omdat beide artikelen van toepassing zijn, dient naar ons oordeel, in tegenstelling tot het standpunt van het gemeentebestuur, zoals verwoord in de Nota van zienswijzen (behorende bij het vastgestelde bestemmingsplan) in de toelichting op het plan conform artikel 6 lid 2 te worden aangegeven op welke wijze afstemming met de regionale adviescommissie (RAC) heeft plaatsgevonden.

Wij constateren terzake het volgende.

Het totaal aantal meters volumineuze detailhandel dat met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is $4 \times 2500 = 10.000 \text{ m}^2$. De RAC heeft hierover negatief geadviseerd. De RAC stelt dat er te weinig marktruimte is voor deze ontwikkeling.

Het marktruimte onderzoek van de MRA (2012) geeft aan dat de som van de ontwikkelingsruimte in het Gooi 1.000 m^2 is voor alle typen detailhandel. Perifere detailhandelsvoorzieningen (PDV) kunnen groeien (meer dan 20%) terwijl andere typen detailhandel moeten krimpen (dagelijks en mode & luxe). De groei van meer dan 20% PDV is omgerekend meer dan 14.000 m^2 PDV voor de hele regio. Afgelopen maanden is in de regio een groot aantal plannen voor PDV op bedrijventerreinen mogelijk gemaakt. Met de 10.000 m^2 erbij op de Blaricummermeent hebben wij een groei van bijna 40% ten opzichte van het huidige aanbod berekend.

U heeft in het vastgestelde plan het RAC advies niet overgenomen en het aantal vierkante meters dat wordt ontwikkeld tot volumineuze detailhandel gehandhaafd. Wij nemen het oordeel van de RAC over en achten deze ontwikkeling vanuit beleidsmatig oogpunt dan ook ongewenst.

In het bestemmingsplan sluit u in artikel 6 lid 3 onder d detailhandel en perifere detailhandel uit.

Perifere detailhandel definieert u in artikel 1.4, overeenkomstig onze verordening, als detailhandel groter dan 1500m² vloeroppervlak buiten bestaande winkelcentra (zie ook begripsbepaling artikel 1 onder 18 van de verordening).

Evenwel in artikel 6 lid 8a van de regels van het bestemmingsplan heeft u een bevoegdheid gecreëerd voor het college van Burgemeester en Wethouders om af te wijken van het verbod op detailhandel en perifere detailhandel..

In het bestemmingsplan wordt derhalve een mogelijkheid geschapen voor het ontwikkelen van perifere detailhandel. Met de aanpassing van het onderhavige bestemmingsplan wordt derhalve niet tegemoet gekomen aan de door ons ingediende zienswijze.

Wij zijn dan ook van mening dat het door u gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan op dit onderdeel in strijd is met het provinciaal beleid zoals dat is vastgelegd in de verordening.

Wij geven daarom een reactieve aanwijzing die er toe strekt dat het volgende onderdeel van de regels, artikel 6 lid 8a, geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan, niet in werking treedt en zoals in het voorgaande beschreven te zijner tijd zal vervallen.

Conclusie

De provinciale belangen zijn vastgelegd in de verordening. Het raadsbesluit gaat voorbij aan onze provinciale regels. De ons ter beschikking staande instrumenten, in casu de verordening, zijn niet afdoende gebleken om de provinciale belangen te beschermen. Nu andere instrumenten niet afdoende zijn, gaan wij over tot het geven van deze reactieve aanwijzing.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8 lid 6 juncto artikel 4.2 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening een aanwijzing te geven zodat het volgende onderdeel geen deel uit blijft maken van het bestemmingsplan “Technische herziening Blaricummermeent Werkdorp”:

artikel 6 lid 8a van de planregels.

Bekendmaking

Wij wijzen u op de verplichting van uw college van burgemeester en wethouders in artikel 3.8 lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 lid 4 en lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening.

Wij wijzen u erop dat burgemeester en wethouders mededeling moeten doen van onze aanwijzing aan degenen, die een zienswijze naar voren hebben gebracht met betrekking tot het desbetreffende onderdeel van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

voorzitter

RECHTSMIDDELEN

Als u belanghebbende bent, kunt u binnen zes weken na publicatie van dit besluit rechtstreeks schriftelijk beroep aantekenen. Het beroepschrift kunt u sturen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage.