



Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

WP Energiek B.V.
De heer A.J.T. Geertzema
Waarpolderhoofdweg 22
1766 EC Wieringerwaard

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Mw. S. Willemsen
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143654
willemsens@noord-holland.nl

1 | 12

Betreft: : ontwerpbesluit tot verlening van een omgevingsvergunning fase 1 voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark

Nummer: Z 360501 (OLO nummer 2134179)

Aanvrager: WP Energiek B.V.
Waarpolderhoofdweg 22
1766 EC Wieringerwaard

Locatie: het windturbinepark Windpark Waarpolder gelegen aan de Wieringerwaardweg te Wieringerwaard (gemeente Hollands Kroon).

Geachte heer Geertzema,

Hierbij treft u aan het ontwerpbesluit waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend ten behoeve van uw windturbinepark aan de Wieringerwaardweg te Wieringerwaard (gemeente Hollands Kroon).

In het ontwerpbesluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning verleend is.

Het ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

- A-Onderwerp
- B-Procedurele beoordeling
- C-Inhoudelijke beoordeling
- D-Voorschriften
- E-Besluit

Aan het einde van het ontwerpbesluit staat op welke wijze u zienswijzen kunt indienen.

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de website www.noord-holland.nl.

Verzenddatum

20 FEB. 2017

Kenmerk

899805/912952

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

2012 DE Haarlem

www.noord-holland.nl

Inhoudsopgave

A. ONDERWERP	3
B. PROCEDURELE BEOORDELING	4
PROJECTBESCHRIJVING.....	4
VERGUNNEN BANDBREEDTE.....	4
BEVOEGD GEZAG	5
VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE.....	5
PROCEDURE	5
TER INZAGE LEGGING.....	6
C. INHOUDELIJKE BEOORDELING	6
C.1 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN PLANOLOGISCH STRIJDIG GEBRUIK	6
C.2 PROVINCIALE RUIMTELIJKE VERORDENING (PRV)	8
C.3 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN MILIEU	9
C.4 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE WATERWET	10
C.5 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET	10
C.6 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998	10
C.7 CONCLUSIE	11
D. VOORSCHRIFTEN	11
E. BESLUIT	11



ONTWERPBESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGS- VERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 15 januari 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning fase 1 ontvangen van WP Energiek B.V. Het betreft een aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark bestaande uit 6 windturbines inclusief bijbehorende wegen, opstelplaatsen en bijbehorende bouwwerken. De aanvraag gaat over de inrichting Windpark Waardpolder, gelegen aan de Wieringerwaardweg te Wieringerwaard (gemeente Hollands Kroon). De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z 360501 (OLO-2134179). Gelijktijdig met deze aanvraag is een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het oprichten en in werking hebben van dit windturbinepark.

Concreet wordt verzocht om:

1. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (planologisch strijdig gebruik) Wabo en
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder i (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets) Wabo.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- het aanvraagformulier dd. 15 januari 2016 met OLO-nummer 2134179;
- Rapport Akoestisch onderzoek dd. 15 april 2016 van Bosch & Van Rijn;
- Rapport Slagschaduwonderzoek dd. 22 april 2016 van Bosch & Van Rijn;
- Rapport Natuurtoets herstructurering windpark Waardpolder dd. 13 mei 2016 van bureau Waardenburg;
- Rapport Ruimtelijke onderbouwing dd. 26 april 2016 van Bosch & Van Rijn;
- Rapport radarverstoringsonderzoek van TNO dd. 12 november 2015 en advies LVNL dd. 4 mei 2015;
- Rapport Archeologie dd. 6 juli 2015 van ArcheoPro;
- Besluit van GS op aanmeldnotitie Milieueffectrapportage dd. 18 december 2015;
- Uittreksel Kamer van Koophandel;
- 5 tekeningen, zijnde een situatietekening, een tekening met de definitieve opstelling, de begrenzing van de inrichting, een overzicht met de bestaande windturbines en een overzicht van het projectgebied;
- Brief WP Energiek aanvulling omgevingsvergunningaanvraag dd. 26 april 2016;
- Verklaring WP Energiek te saneren windturbines dd. 14 januari 2016.

B. PROCEDURELE BEOORDELING

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het realiseren van een windturbinepark met 6 gelijksoortige windturbines die staan opgesteld in een lijn. Daarbij gaat het om het vervangen van 12 windturbines in een bestaand windturbinepark door 6 windturbines. Het project is gelegen in de Waardpolder in de gemeente Hollands Kroon. Het projectgebied is gelegen tussen de Waardpolderhoofdweg in het oosten, de N248 Kanaalweg ten zuiden van het projectgebied, de Barsingerweg ten westen en de Sluizerweg ten noorden van het projectgebied.

Vergunnen bandbreedte

Aangevraagd zijn 6 windturbines met een bandbreedte voor de ashoogte van 117 tot 120 meter en een rotordiameter van 114 meter tot 132 meter. Het vermogen van de windturbines ligt tussen 3 MW en 5 MW per windturbine. Het totale opgestelde vermogen komt te liggen tussen 18 MW en 30 MW. Als bekend is welk type windturbine daadwerkelijk geplaatst gaat worden kan door het indienen van een melding Activiteitenbesluit milieubeheer dit type aangevraagd en nader getoetst worden. Daarbij wordt (onder meer) getoetst of het te plaatsen windturbintype binnen de in deze aanvraag aangegeven bandbreedte valt. Een uitgebreide beoordeling van dat type hoeft op dat moment dan niet plaats te vinden omdat die beoordeling al in deze vergunning is uitgevoerd. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Om te waarborgen dat het definitieve windturbintype dat wordt geplaatst binnen de in de aanvraag genoemde bandbreedte valt, is in de voorschriften opgenomen dat uiterlijk 3 weken voor de start van de bouw, door de vergunninghouder, een rapport wordt aangeboden aan het bevoegd gezag. Dit rapport moet een beoordeling bevatten van de effecten van de definitieve windturbine op de onderdelen geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Als blijkt dat het definitieve windturbintype niet binnen de vergunde bandbreedte valt, wordt dit uiterlijk 1 week voor de start van de bouw aan vergunninghouder meegedeeld.



Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW tot 100 MW.

De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van 18 tot 30 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). Op grond daarvan zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (het Bor) en de uitvoeringsregeling verdeel-procedure herstructurering Wind op Land getoetst op ontvankelijkheid. Tot aan het opstellen van deze ontwerpbeschikking is de aanvraag, mede op verzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, een aantal keren aangepast en aangevuld met nieuwe informatie. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op dit moment voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

Ingevolge artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 coördineren gedeputeerde staten de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid.

Ingevolge artikel 9f, tweede lid nemen Gedeputeerde Staten de in het eerste lid bedoelde besluiten met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan, tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is. Ingevolge het vijfde lid zijn artikel 3.33, tweede en vierde tot en met zesde lid van de Wro van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructureurprojecten worden als besluiten als bedoeld in artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 aangewezen besluiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid, en 2.2. van de Wabo, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen, voor zover de desbetreffende omgevingsvergunning in elk geval betrekking heeft op een van de activiteiten, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c, e, f en g van die wet, of op handelingen als

bedoeld in artikel 46 of 47 van de Natuurbeschermingswet 1998 of artikel 75b van de Flora- en faunawet.

Op deze aanvraag is conform paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Ten tijde van het indienen van de aanvraag voldeed de aanvraag niet aan het geldende bestemmingsplan. Voor het toestaan van een afwijkend gebruik van een bestemmingsplan geldt de uitgebreide procedure, waardoor ook voor andere vergunningaanvragen die op basis van de Wabo worden beoordeeld eveneens de uitgebreide procedure van toepassing is. Aangezien de provinciale coördinatieregeling van toepassing is worden alle besluiten die betrekking hebben op het project gelijktijdig ter inzage gelegd. Dit houdt voor het onderhavige project in, dat zowel de omgevingsvergunning voor fase 1 als de omgevingsvergunning voor fase 2 en de watervergunning van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier voor dit project gelijktijdig ter inzage worden gelegd. Tevens vindt publicatie van de melding Activiteitenbesluit gelijktijdig plaats met de andere besluiten.

Ter inzage legging

Een omgevingsvergunning waar de provinciale coördinatieregeling als bedoeld in artikel 9e Elektriciteitswet 1998 op van toepassing is, wordt voorbereid volgens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en de artikelen 3.1 en 3.12 van de Wabo. Het ontwerpbesluit wordt ter inzage gelegd op de website www.officiëlepublicaties.nl. Ook op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl vindt u meer informatie over de publicatie.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

C.1 Overwegingen ten aanzien van planologisch strijdig gebruik

Planologisch strijdig gebruik

De aanvraag is getoetst aan het bestemmingsplan. De inrichting wordt gevestigd in een gebied dat valt in het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied voormalige gemeente Anna Paulowna" met bestemming "Agrarisch - 1" en dubbelbestemming "Waarde - Archeologie - 2". De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd omdat binnen de bestemming "Agrarisch - 1" de bouw en het gebruik van 6 windturbines, de overdraai van deze windturbines (dit is het gebied waarbinnen de wieken van de windturbine kunnen draaien) en het aanbrengen van een oppervlakteverharding om een kraan te plaatsen bij het opbouwen van de windturbine (kraanplaats) niet is toegestaan. Verder zijn de windturbines 1 t/m 6 strijdig met de bestemmingen "Agrarische Doeleinden 1" uit het bestemmingsplan "Buitengebied 2006



AP", omdat deze gronden zijn bestemd voor de uitoefening van agrarische bedrijven. Een windmolenpark is geen agrarisch bedrijf en op de plankaart is voor onderhavige locatie niet de extra aanduiding "windturbinepark" opgenomen. Er is geen sprake van strijdigheid met de dubbelbestemming "Archeologische waardevol gebied III", omdat er blijkens het archeologisch rapport uit het onderzoek geen relevante archeologische indicatoren zijn, omdat er geen archeologische resten zijn aangetroffen.

Daarnaast is windturbine 6 tevens strijdig met de bestemming "Agrarisch-1" uit het bestemmingsplan "Veegplan Buitengebied AP". De gronden zijn bestemd voor een windenergie-installatie ter plaatse van de aanduiding "windturbinepark", maar niet bestemd voor een opstelplaats voor een kraan. Er is geen sprake van strijdigheid met de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie-2". Er is in voldoende mate duidelijk gemaakt dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn, dan wel is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden geschaad.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten einde het strijdig gebruik op te heffen is door de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag gevoegd die betrekking heeft op deze aspecten en die aangeeft, waarom het project ruimtelijk aanvaardbaar is.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016 (PRV). Het windpark voldoet aan de wettelijke milieunormen.

Er is sprake van een vervanging van een bestaand windpark waarbij het aantal van 19 windturbines wordt verminderd naar 6 windturbines. Het project past in de bestaande ruimtelijke en functionele structuur. Er is geen sprake van veranderingen in de huidige aanwezige externe veiligheidsrisico's die samenhangen met het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen en over de weg. Daarnaast is geen sprake van verstoring van de defensieradar en burgerluchtvaartradar. Er blijkt dat sprake is van een economische uitvoerbaarheid door een overeenkomst met eigenaren van aangrenzende percelen en een planschadeovereenkomst. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is zeker gesteld door middel van een dialoog met de omgeving, met behulp van

een klankbordgroep, die heeft geleid tot afspraken over participatie van de omgeving in het beoogde windpark.

Op grond van artikel 2.27 Wabo geldt verder, dat een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. De verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) kan op grond van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening. In dit geval is een vvgb nodig van Provinciale Staten van Noord-Holland. Op 14 februari 2017 hebben wij een ontwerp-vvgb afgegeven. Deze ontwerp-vvgb is als bijlage bij dit besluit gevoegd. Uit de ontwerp-vvgb blijkt, dat een vvgb verleend kan worden.

C.2 Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)

In artikel 32 van de PRV is het provinciaal ruimtelijk toetsingskader neergelegd voor (nieuw)bouw, vervanging en opschaling van windturbines. De aanvraag is hieraan getoetst.

Uit de aanvraag is gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met het provinciaal windturbineregime. De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016 (PRV). Zo is de locatie gelegen binnen het herstructureringsgebied Waardpolder en Groetpolder. Er is sprake van zes windturbines die in een lijnopstelling zijn geplaatst. Er vindt verwijdering plaats van 12 bestaande windturbines. De overige 7 windturbines worden gesaneerd ten behoeve van een ander windpark. De rotorbladen van de windturbines hebben een zelfde draairichting en eenzelfde verschijningsvorm. De ashoogte heeft een bandbreedte van 117 tot 120 meter en valt binnen het maximum van 120 meter. De rotordiameter ligt tussen 114 en 132 meter en daarmee is de rotordiameter gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van 10 procent. Binnen 600 meter zijn, behoudens de twee bedrijfswoningen, geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig. Het windmolenpark is niet gelegen in een weidevogelgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingzone of een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

Naast het voorgaande heeft deze omgevingsvergunning mede niet tot gevolg dat er in totaal meer dan 685,5 MW vermogen aan windenergie op land op het grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt. Uit ons besluit van 20 september 2016 blijkt, dat het in deze aanvraag aangevraagde vermogen binnen de door ons vastgestelde resterende taakstelling voor de herstructurering Wind op Land van 77,5 MW aan vermogen valt.

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 32 lid 5 PRV) kunnen wij aangeven, dat dit plan past binnen de vastgestelde uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals die zijn vastgelegd in het beleidskader Wind



op Land (PS 15 december 2014). De commissie ARO heeft in haar advies aan ons van 23 augustus 2016 ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van onderhavig plan eveneens positief geadviseerd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat wij medewerking verlenen aan realisatie van de aangevraagde windturbines voor wat betreft de activiteit afwijken van het bestemmingsplan omdat wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 32 PRV, geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening en er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing.

C.3 Overwegingen ten aanzien van milieu

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Windturbines en windturbineparken vallen onder het Activiteitenbesluit. Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag is een melding gedaan; deze is bij de aanvraag gevoegd.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat, voor zover deze betrekking hebben op het in werking hebben van de windturbine, moet worden voldaan aan onder meer hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor windturbines is deze mogelijkheid aanwezig voor de milieuaspecten geluid en slagschaduw. Tevens is in de PMV (artikel 4A.2) opgenomen dat onderzoek gedaan moet worden naar de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Deze zijn nodig als er sprake is van bijzondere lokale omstandigheden. Voor onderhavige inrichting is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt omdat uit door ons uitgevoerd onderzoek is gebleken, dat er geen sprake is van bijzondere lokale omstandigheden.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Onderdeel van de ingediende aanvraag is een aanvraag om een OBM. De verplichting om een aanvraag voor een OBM in te dienen is opgenomen in het Bor, artikel 2.2 a lid 1, waarin wordt verwezen naar het Besluit milieueffectrapportage onderdeel D onder 22.2 (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 3 windturbines of meer). De gronden voor het

verlenen of weigeren van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13 b van de Bor. In onderhavig geval moet een OBM worden geweigerd als een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Op grond van artikel 5.13a van de Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden.

Onderhavige aanvraag betreft de aanleg van een windturbinepark met minder dan 10 windturbines maar een totaal vermogen van meer dan 15 MW (uitvoering in maximale bandbreedte). Voor deze aanvraag is een mer-beoordeling noodzakelijk. Door de aanvrager is in een eerder stadium al een aanmeldnotitie opgesteld waarin de milieueffecten van de inrichting worden beschreven. Wij hebben op basis van deze notitie een mer-beoordeling uitgevoerd en besloten dat geen milieueffectrapport nodig is.

Bij de aanvraag is als bijlage ons besluit gevoegd waarin is vastgelegd dat zich geen belangrijke gevolgen voor het milieu zullen voordoen bij realisatie van het windpark (besluit van GS nummer 139457 dd. 18 december 2015). Ten aanzien van de inhoudelijke toetsing verwijzen wij naar dit besluit.

Op basis van dit besluit kan de OBM worden verleend.

Na vaststelling van ons besluit van 18 december 2015 zijn nog nadere gegevens beschikbaar gekomen en zijn onder meer de rapporten betreffende geluidonderzoek en slagschaduwonderzoek aangepast. Deze nadere gegevens c.q. aanpassingen geven echter geen aanleiding om ons besluit dat geen milieueffectrapport nodig is te wijzigen.

C.4 Overwegingen ten aanzien van de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting waar een vergunning op grond van hoofdstuk 6 van de Waterwet nodig is. Dit ontwerpbesluit wordt gelijktijdig met deze omgevingsvergunning ter inzage gelegd in het kader van de provinciale coördinatieregeling.

C.5 Overwegingen ten aanzien van de Flora- en faunawet

Omdat mogelijk de Flora- en faunawet van toepassing is, is onderhavige aanvraag getoetst aan deze wet. Wij kunnen instemmen met de conclusie uit het rapport 'Natuurtoets herstructurering Windpark Waardpolder' dat geen ontheffing nodig is. In de aanvraag wordt niet uitgesloten dat in het broedseizoen wordt gewerkt. Om te voorkomen dat verstoring optreedt van broedende vogels dient buiten het broedseizoen gewerkt te worden. Indien dit niet mogelijk is dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. Deze randvoorwaarden zullen op basis van de Flora- en faunawet nageleefd moeten worden.

C.6 Overwegingen ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998

Bij beoordeling van de aanvraag is getoetst, of de Natuurbeschermingswet 1998 op dit project van toepassing is. De Natuurbeschermingswet



1998 is van toepassing als een inrichting mogelijk effect kan hebben op een beschermd natuurmonument, op een Natura 2000 gebied of op de Ecologisch hoofdstructuur (EHS). Uit de toetsing komt naar voren, dat naar verwachting geen significant effect zal optreden van het in werking zijn van de inrichting op genoemde gebieden. Derhalve is geen vergunning nodig op basis van de Natuurbeschermingswet 1998.

Ten aanzien van de overwegingen onder C.5 en C.6 wordt nog het volgende opgemerkt.

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Aangezien uit toetsing is gebleken dat geen vergunning of ontheffing nodig is op grond van de vorige regelgeving is op grond van de nieuwe regelgeving eveneens geen vergunning of ontheffing noodzakelijk.

C.7 Conclusie

Op basis van de uitkomsten uit voorgaande overwegingen C.1 tot en met C.6 kan de gevraagde omgevingsvergunning voor Windpark Waardpolder worden verleend.

D. VOORSCHRIFTEN

1. Uiterlijk 3 weken voor de start van de werkzaamheden dient aan het bevoegd gezag een rapport overlegd te worden, waarin de resultaten staan vermeld van uitgevoerde onderzoeken naar de effecten vanwege het definitieve windturbinetype op de omgeving voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid.
2. Uiterlijk één week voor de start van de werkzaamheden geeft het bevoegd gezag schriftelijk aan of met het rapport kan worden ingestemd. Indien niet met het rapport wordt ingestemd mag niet met de werkzaamheden worden aangevangen.

E. BESLUIT

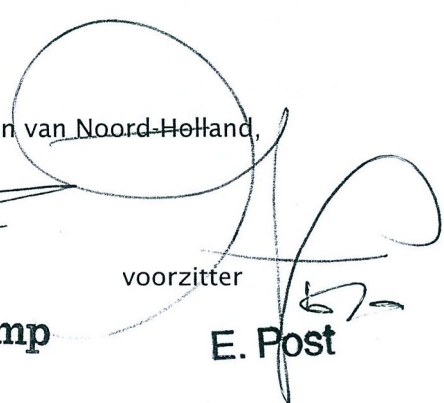
Wij zijn voornemens om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo), te besluiten:

- de omgevingsvergunning fase 1 te verlenen voor het in werking hebben van een windturbinepark met 6 gelijksoortige windturbines ten aanzien van de beperkte milieutoets en het planologisch strijdig gebruik;

- aan deze vergunning de in hoofdstuk D opgenomen voorschriften te verbinden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,


provinciesecretaris
R.M. Bergkamp


voorzitter
E. Post

Zienswijzen

Wij leggen de aanvraag en het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage. Een ieder kan binnen zes weken vanaf de eerste dag van ter inzage legging zienswijzen over het ontwerpbesluit indienen. Geef duidelijk aan als u niet wilt dat uw naam en adres bekend gemaakt worden.

Een schriftelijke zienswijze stuurt u aan:
Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland
Ter attentie van S. Willemsen
o.v.v. zaaknummer **899805**
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Wij maken u er op attent dat slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als men belanghebbende is bij die beschikking en als een zienswijze naar voren is gebracht over de ontwerpbeschikking.

Afschriften

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit zullen wij zenden aan:

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA Anna Paulowna