

Windpark Westeinde BV
t.a.v. de heer J. de Schutter
Vogelzand 3613
1788 MH, Julianadorp

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzk.nl

Betreft: ontwerpbesluit tot verlening van een vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark.

Datum aanvraag: 6 juni 2014

Locatie: Jaagpad te Breezand te Hollands Kroon

Onderwerp: de bouw en exploitatie van 7 windturbines.

OLO-nummer: 1332447

Contactpersoon
Hans Leenknecht

Contactgegevens
0638002297

Kenmerk
2483550

Uw kenmerk
OLO 1332447

Datum
28 december 2016

Geachte heer de Schutter,

Hierbij treft u aan het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland waarbij een omgevingsvergunning wordt verleend ten behoeve van de vervanging van uw windturbinepark aan het Jaagpad te Breezand in de gemeente Hollands Kroon, Noord Holland.

In het ontwerpbesluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning verleend is. Het ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

A-Onderwerp
B-Procedurele beoordeling
C-Inhoudelijke beoordeling
D-Voorschriften
E-Besluit

Aan het einde van het ontwerpbesluit staat op welke wijze u zienswijzen kunt indienen.

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de website www.odnzk.nl en www.noord-holland.nl.

Inhoud

A.	ONDERWERP.....	3
B.	PROCEDURELE BEOORDELING.....	3
C.	INHOUDELIJKE BEOORDELING.....	6
D.	VOORSCHRIFTEN	13
E	BESLUIT.....	15

ONTWERPBESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING

A. ONDERWERP

Wij hebben op 6 juni 2014 door tussenkomst van de gemeente Hollands Kroon een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Windpark Westeinde B.V.. Het betreft een aanvraag voor het bouwen van zeven windturbines ter vervanging van de bestaande zeven turbines. De aanvraag gaat over de inrichting Windpark Westeinde, gelegen aan het Jaagpad te Breezand in de gemeente Hollands Kroon. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 40649 (OLO-1332447).

De aanvraag is op 6 februari 2015, 23 februari 2015, 1 april 2015 en 2 februari 2016 aangevuld en gedeeltelijk vervangen. Op 14 maart 2016 is de omgevingsvergunning voor de aspecten bouw en beperkte milieutoets verleend.

Herooverweging

Door verschillende belanghebbenden is bezwaar gemaakt tegen de verleende vergunning. Op 2 juni 2016 heeft een hoorzitting plaatsgevonden bij de Hoor-en adviescommissie. Deze commissie heeft aan ons geadviseerd de bezwaren voor het aspect overdraai van de windturbines op agrarische gronden gegrond te verklaren en de overige bezwaren ongegrond te verklaren. Dit advies hebben wij bij besluit van 5 oktober 2016 overgenomen. . Daarbij is aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied opdracht gegeven om de vergunningaanvraag opnieuw in behandeling te nemen en daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure te volgen.

In het kader van deze nieuwe procedure heeft de aanvrager op 11 november 2016 een Goede Ruimtelijke Onderbouwing aangeleverd.

Wij hebben de aanvraag opnieuw in behandeling genomen onder nummer z2483550.

B. PROCEDURELE BEOORDELING

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het gaat om zeven windturbines met een ashoogte van 50 meter tot de as van de windturbine en een tiphoogte van 76 meter als de wiek op de hoogste stand staat. Het gaat om windturbines van het type EWT Directwind 52, 900 kW.

Het gaat om een windturbinepark met zeven windturbines met een productiecapaciteit van 6,3 MW. De bestaande zeven windturbines worden gesloopt.

Het project is gelegen aan het Jaagpad te Breezand in de gemeente Hollands Kroon, ten oosten van de rijksweg N9 en het Noordhollandsch Kanaal, circa 3 kilometer ten westen van de kern Anna Paulowna.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende activiteiten:

- Bouwen ex artikel 2.1, lid 1, onder van de Wabo;
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (planologisch strijdig gebruik) Wabo
- een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder i (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets) Wabo;

Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9 f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW (in plaats van het college van burgemeester en wethouders).

De onderhavige aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van 6,3 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9 e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). In artikel 9 f van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Bor (Besluit omgevingsrecht) getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

Op deze aanvraag is conform artikel 3.10 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Ten tijde van het indienen van de aanvraag voldeed de aanvraag niet aan het geldende bestemmingsplan. Voor het toestaan van een afwijkend gebruik van een bestemmingsplan geldt de uitgebreide procedure, waardoor ook voor de andere vergunningplichtige activiteiten die op basis van de Wabo worden beoordeeld eveneens de uitgebreide procedure van toepassing is.

De aanvraag is op 6 juni 2014 bij de gemeente Hollands Kroon ingediend. Deze heeft vervolgens beschikt op de aanvraag. Tegen deze beschikking is door ons bezwaar aangetekend met als onderbouwing dat burgemeester en wethouders van Hollands Kroon niet bevoegd waren tot het nemen van het besluit op de voorliggende aanvraag. Naar aanleiding van dit bezwaar hebben burgemeester en wethouders de aanvraag aan ons doorgezonden ter verdere afhandeling.

Ten tijde van het indienen van de aanvraag voldeed de aanvraag niet aan de toen geldende Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland (hierna: PRV): De aangevraagde turbines bleken qua afmetingen meer af te wijken van de bestaande turbines dan destijds was toegestaan. In overleg met de aanvrager is de beslissing op de aanvraag aangehouden in afwachting van een aanpassing van artikel 32 van de PRV. Op 2 maart 2015 hebben Provinciale Staten van Noord-Holland artikel 32 van de PRV gewijzigd vastgesteld. Daarna is de aanvraag weer verder in behandeling genomen. Gelet op de beperkingen die in artikel 32 PRV zijn opgenomen heeft de aanvrager de oorspronkelijke aanvraag aangepast en een ander (kleiner) type turbine aangevraagd.

De aanvraag betreft de vervanging van zeven reeds bestaande windturbines. Voor deze windturbines is door Burgemeester en wethouders van de gemeente Anna Paulowna op 21 mei 2002 een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend. Op 10 juni 2004 is het vergunde type windturbines gewijzigd naar het gerealiseerde type windturbine.

Door omwonenden is aangevoerd dat de bestaande windturbines niet op de vergunde locaties zouden zijn gebouwd waardoor nu geen sprake zou zijn van één op één vervanging van een legaal gebouwd park zoals bedoeld in artikel 32, tweede lid, van de PRV. Uit archiefonderzoek bij de toenmalige gemeente Anna Paulowna (nu Hollands Kroon) is echter komen vast te staan dat de huidige turbines met toestemming van deze gemeente zijn gebouwd op de huidige, en dus vergunde, locaties.

De Commissie overweegt ten aanzien van deze bezwaren het volgende.

De Commissie overweegt dat bouw van de turbines in 2002 is vergund via een artikel 19 WRO (oud) procedure. De vraag of er daarbij sprake was van een afwijking van de in 2002 verleende bouwvergunning, is in onderhavige procedure niet meer relevant. Die vraag had in een handhavingprocedure aan de orde gesteld kunnen worden.

Gelet op het bovenstaande, zien wij dan ook geen aanleiding om aan te nemen dat de huidige windturbines niet conform vergunning zijn gebouwd. Evenmin zien wij aanleiding voor het oordeel dat geen sprake zou zijn van een één op één vervanging zoals bedoeld in artikel 32, tweede lid, van de PRV.

Ter inzage legging

Een omgevingsvergunning waar de uitgebreide procedure voor gevolgd moet worden, wordt voorbereid volgens de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Awb en de artikelen 3.1 en 3.12 van de Wabo. Tevens is de provinciale coördinatieregeling van toepassing.

Het besluit wordt ter inzage beschikbaar gesteld op de website van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en in de lokale huis-aan-huis bladen. In dit geval:

- CTR Hollands Kroon - Anna Paulowna en Wieringen
- Helders Weekblad

Ook op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl vindt u meer informatie over de publicatie en is er een mogelijkheid om de stukken in te zien bij de provincie Noord-Holland en de gemeente Hollands Kroon.

Na de ondertekening van het besluit vindt u informatie over de wijze waarop zienswijzen ingediend kunnen worden.

Advies Gemeente Hollandse Kroon en RIVM

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet hierop hebben wij de aanvraag en dit ontwerp ter advies gezonden aan Burgemeester en wethouders van de gemeente Hollandse Kroon. Deze hebben ten aanzien van welstand geadviseerd.

Na de publicatie van de oorspronkelijke aanvraag zijn door omwonenden, gesteund door de Nederlandse Vereniging Omwonenden Windturbines (NLVOW), zienswijzen ingebracht. Buiten de stelling dat het huidige park illegaal zou zijn gebouwd is ook gesteld dat de vervanging zou leiden tot een onacceptabele veiligheidssituatie. Hierop hebben wij het Rijksinstituut voor Milieuhygiëne (RIVM) gevraagd om de aanvraag voor het aspect externe veiligheid te beoordelen.

RIVM concludeert op basis van de gegevens uit de aanvraag dat er geen sprake is van een onacceptabel risico ten gevolge van de vervanging van het windturbinepark voor wat betreft externe veiligheid. Wij nemen dit advies over.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit kader hebben wij Provinciale Staten een exemplaar van de aanvraag toegezonden met het verzoek te reageren.

Op 20 december 2016 hebben wij van Provinciale Staten een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er *geen* bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. Deze verklaring is als bijlage aan dit besluit toegevoegd. Op grond van deze verklaring kan de vergunning verleend worden.

Coördinatie en aanhakende toestemmingen

Als één of meer omgevingsaspecten voorkomen, moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels moeten worden gecoördineerd en/of aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden gecoördineerd en/of aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet, zoals de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 of provinciale en gemeentelijke verordeningen en in dit geval de Elektriciteitswet 1998.

Er is geen sprake van dergelijke aanhakende toestemmingen bij deze omgevingsvergunning. Er is wel sprake van coördinatie als bedoeld in artikel 9f, derde lid van de Elektriciteitswet 1998.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

Overwegingen ten aanzien van planologisch strijdig gebruik en het bouwen

Planologisch

Van toepassing is het bestemmingsplan Buitengebied 2006 van de gemeente Hollands Kroon, vastgesteld door de gemeenteraad van de toenmalige gemeente Anna Paulowna op 19 januari 2009 en welke op 11 augustus 2009 door Gedeputeerde Staten is goedgekeurd. Ingevolge dit bestemmingsplan zijn de turbines gesitueerd op de gronden die op de

verbeelding zijn aangegeven. Het betreft een smalle strook waar de windturbines zelf staan, zodat bij het in werking zijn van de turbines, er sprake is van overdraai van wieken. Blijkens de verbeelding is er sprake van twee bestemmingen: Waterkering en Windmolenpark waar de windturbines zelf staan, waarbij de bestemming Windmolenpark relevant is. De overdraai vindt gedeeltelijk plaats op de bestemming Agrarische doeleinden II.

Ingevolge artikel 27 zijn de op de kaart voor 'windmolenpark' aangewezen gronden, naast de andere voor deze gronden aangewezen bestemming tevens bestemd voor windenergie-installaties met de daarbij behorende verkeers- en verblijfsvoorzieningen.

Voor het bouwen de windenergie-installaties (bouwwerken, geen gebouwen zijnde), gelden de volgende bepalingen:

1. De bouwhoogte van windenergie-installaties mag niet meer dan 45 meter bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte, indien deze meer is;
2. Het aantal windenergie-installaties per bestemmingsvlak mag niet meer bedragen dan het op de verbeelding aangegeven aantal.

De ashoogte van de bestaande wind-installaties is 50 meter. Omdat het bestemmingsplan aangeeft dat ook de bestaande bouwhoogte is toegestaan, is er geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan voor de bouw van de windturbines.

Op de verbeelding is met het cijfer 8 aangegeven dat maximaal acht windturbines zijn toegestaan. Het gaat hier om het terugplaatsen van zeven windturbines. Op dit punt is er ook geen sprake van strijdigheid met het bestemmingsplan.

In artikel 4 van het bestemmingsplan is aangegeven dat de gronden voor Agrarische doeleinden II zijn bestemd voor agrarische bedrijfsvoering, permanente bollenteelt en waar het op de verbeelding is aangegeven voor o.a. windenergie-installaties. Ter plaatse van een gedeelte van de overdraai is er geen aanduiding 'windenergie-installaties' op de verbeelding. Het gebruik van de windturbines, te weten overdraai buiten de aanduiding 'windenergie-installaties', is daarom strijdig met de bestemming Agrarische doeleinden II.

De overdraai, voor zover dat plaatsvindt boven Agrarische doeleinden II buiten de aanduiding 'windenergie-installaties', is het enige waarom het windturbinepark strijdig is het met bestemmingsplan. Voor het overige is het windturbinepark passend in het bestemmingsplan.

De planwetgever heeft bij de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan de bestaande (en vergunde) windturbines vast gelegd in het bestemmingsplan door het opnemen van de dubbelbestemming Windturbinepark.

De planologische afweging voor het windturbinepark is gemaakt bij het opstellen van het bestemmingsplan. In de Goede Ruimtelijke Onderbouwing is verder aangegeven waarom het project ruimtelijk aanvaardbaar is. Uit de Goede Ruimtelijke Onderbouwing blijkt dat de overdraai buiten de aanduiding 'windenergie-installaties' van de nieuwe windturbines op de beoordeelaspecten niet nadeligere effecten hebben op de omgeving dan de bestaande planologische situatie. De overdraai buiten de aanduiding 'windenergie-installaties' van de nieuwe windturbines zorgen niet voor een (extra) beperking van het gebruik van de agrarische gronden ten opzichte van de huidige planologische situatie.

De geluidsniveaus voldoen aan de normen uit het Activiteitenbesluit. Voor slagschaduw wordt gebruik gemaakt van een stilstand regeling bij zonneschijn zodat er minder dan zes uur slagschaduwhinder is per jaar. Voor wat betreft externe veiligheid is er geen risicotoevoeging door de overdraai buiten de aanduiding 'windenergie-installaties' van de nieuwe windturbines ten opzichte van de huidige planologische situatie. Ook de aspecten natuur, cultuurhistorie, waterhuishouding geven geen belemmeringen. Het project is economisch uitvoerbaar.

Bouwen

Toetsing aan het Luchthavenindelingsbesluit LIB

Het bouwplan ligt buiten de contouren van de geluid en/of veiligheidszone bijlage 3B Beperking Bebouwing (artikel 2.2.1 Luchthavenindelingsbesluit LIB). Daarmee is het LIB voor deze aanvraag niet van toepassing.

Toetsing aan de Welstandeisen

Het bouwplan valt onder het Welstandbeleid Hollands Kroon, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2013. Blijkens dit beleid zijn de windturbines gelegen in het welstandsluwe gebied, waardoor een ambtelijke welstandstoets volstaat. Uit het welstandsadvies blijkt dat het plan de vervanging van zeven bestaande turbines omvat. De ruimtelijke en de architectonische impact wijzigt niet. Het plan voldoet aan de Welstandsnota Hollands Kroon en daarmee ook aan artikel 12 a van de Woningwet.

Toetsing aan het Bouwbesluit

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan, met de gestelde voorwaarden, niet in strijd is met de voorschriften van het Bouwbesluit.

Toetsing aan de Bouwverordening

Het bouwplan is geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem, omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Het is voldoende aannemelijk gemaakt dat het project niet in strijd is met de bepalingen van de bouwverordening.

Conclusie

Het project voldoet aan de beoordelingscriteria voor de activiteit 'bouwen'. Het project is in strijd met artikel 2.1, lid 1 onder c van de Wabo. Op grond van artikel 2.10, lid 2 van de Wabo is de aanvraag tevens aangemerkt als een verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan.

Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)

In artikel 2.10, tweede lid Wabo is gesteld dat de vergunning moet worden geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Artikel 2.12 Wabo stelt onder andere dat vergunningverlening slechts mogelijk is indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Op 17 december 2012 hebben provinciale staten van Noord-Holland besloten tot het wijzigen van artikel 32 van de PRV. Dit naar aanleiding van het sluiten van het coalitieakkoord op 11 april 2011, waarin een restrictief windbeleid is ingezet en bekend gemaakt. Het nieuwe artikel 32 PRV legt deze koerswijziging ten aanzien van wind op land juridisch vast. Op 2 maart 2015 is het gewijzigde PRV vastgesteld en op 15 januari 2016 is het gewijzigde PRV in werking getreden. In artikel 32 van de PRV is het kader neergelegd voor (nieuw)bouw, vervanging en opschaling van windturbines.

Op grond van artikel 32, tweede lid van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) is het niet verboden om een of meer windturbines te bouwen als sprake is van vervanging van een of meer vergunning gebouwde windturbines indien:

- a. De windturbines worden gebouwd buiten het op kaart 9 of op de digitale verbeelding er van aangegeven windgebied Wieringermeer;
- b. De windturbines worden vervangen door eenzelfde aantal of minder windturbines met eenzelfde, vergelijkbare of geringere ashoogte, rotordiameter en verschijningsvorm; en
- c. De windturbines worden gebouwd op gronden waarop op het tijdstip van het van kracht worden van deze bepaling de bouw van een of meer windturbines volgens een bestemmingsplan is toegestaan.

Conclusie

Onderhavig project is passend volgens artikel 32 lid 2 PRV. Immers het gaat om een windpark buiten het windgebied Wieringermeer; het gaat om een vervanging van een zelfde aantal windturbines en de bouw van de windturbines zijn toegestaan volgens een bestemmingsplan.

Overwegingen ten aanzien van milieu

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Windturbines en windturbineparken vallen onder het Activiteitenbesluit. Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag is een melding gedaan; deze is bij de aanvraag gevoegd.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat, voor zover deze betrekking hebben op het in werking hebben van de windturbine, moet worden voldaan aan onder meer hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor windturbines is deze mogelijkheid aanwezig voor de milieuaspecten geluid en slagschaduw. Tevens is in de PMV (art. 4A.2) opgenomen dat onderzoek gedaan moet worden naar de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Deze zijn nodig als er sprake is van bijzondere lokale omstandigheden. Voor onderhavige inrichting is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt omdat uit onderzoek is gebleken, dat er geen sprake is van bijzondere lokale omstandigheden.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)

Onderdeel van de ingediende aanvraag is een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM). De verplichting om een aanvraag voor een OBM in te dienen is opgenomen in de Bor, artikel 2.2 a lid 1, waarin wordt verwezen naar het Besluit milieueffectrapportage onderdeel D onder 22.2 (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 3 windturbines of meer). De gronden voor het verlenen of weigeren van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13 b van de Bor. In onderhavig geval moet een OBM worden geweigerd als een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Op grond van artikel 5.13a van de Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden.

In artikel 7.17 derde lid Wm is bepaald dat wij rekening moeten houden met de criteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierbij staan de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben centraal.

De criteria betreffen:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Ad 1:

Met de kenmerken van de activiteiten wordt gekeken of de volgende onderdelen met betrekking tot de inrichting aanleiding geven om een milieueffectrapportage te verlangen:

- omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico's van ongevallen.

In de notitie Westeinde OBM van de aanvraag wordt ingegaan op elk onderdeel waarbij per onderdeel wordt aangegeven of er gevolgen zijn voor de leefomgeving. Aangezien de bestaande 7 windturbines worden vervangen door 7 nieuwe windturbines vindt geen uitbreiding van de inrichting plaats. Ten aanzien van het aspect hinder is uitgebreid onderzoek gedaan naar de hinderaspecten slagschaduw en geluid. Toetsingscriteria daarbij zijn de vastgestelde normen zoals die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen en waaraan voldaan moet worden. Uit deze onderzoeken komt naar voren, dat met de nieuwe windturbines voldaan kan worden aan de vastgestelde normen. Ten aanzien van slagschaduw zullen aanvullende maatregelen moeten worden getroffen om te voldoen aan het Activiteitenbesluit. Deze verplichting is in het Activiteitenbesluit vastgelegd zodat een voorschrift hieromtrent niet in deze vergunning hoeft te worden gesteld.

Verder is door de aanvrager uitgebreid onderzoek gedaan naar de externe veiligheidsrisico's voor de omgeving bij verschillende faalkansen van een windturbine. Uit dit onderzoek blijkt, dat geen onacceptabele effecten zijn te verwachten in de omgeving bij falen van een windturbine. De risico's blijven gelijk aan die in de huidige situatie.

Ad 2:

De vraag bij dit criterium is, of de activiteiten zich voordoen in een gebied dat gevoelig is voor milieueffecten. Het gaat bij de beantwoording hiervan om aspecten als:

- het bestaande grondgebruik;
- de rijkdom, kwaliteit en het regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- de aanwezigheid van gevoelige en kwetsbare gebieden zoals natuurgebieden, of (inter-) nationaal beschermde gebieden;
- gebieden waarin de bij Europese wetgeving vastgestelde normen betreffende milieukwaliteit al worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historische, cultureel of archeologisch belang.

In de notitie wordt elk van de hierboven genoemde aspecten beschreven en uitgewerkt. Uit deze beschrijving komt naar voren, dat er geen extra effecten zijn te verwachten van de nieuwe windturbines.

Ad 3:

Bij dit criterium moet, in samenhang met de vorige twee criteria, bekeken worden, in hoeverre er aanzienlijke effecten zijn te verwachten ten aanzien van:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

In de notitie worden de verschillende potentiële effecten uitgebreid beschreven. Omdat onderhavige aanvraag het vervangen van bestaande windturbines betreft en de nieuwe windturbines worden geplaatst op dezelfde locatie als de bestaande, zijn met deze vervanging geen extra effecten te verwachten ten opzichte van de huidige windturbines.

De notitie biedt voldoende inzicht in de consequenties voor het milieu van de beoogde vervanging. Wij kunnen instemmen met de in de notitie geformuleerde conclusies.

Op basis van de in de notitie opgenomen gegevens en de door ons uitgevoerde toetsing, zien wij geen aanleiding om voor de betreffende activiteit een milieueffectrapport te verlangen. De omgevingsvergunning voor de OBM kan dan ook worden verleend.

Externe veiligheid

Uit het onderzoek van de aanvrager blijkt dat de plaatsgebonden risicocontouren in de nieuwe (vervanging) situatie gelijk zijn aan die van de bestaande windturbines: het risico blijft dus gelijk.. Wij hebben het RIVM gevraagd om de resultaten uit het rapport bij de beoordeling te betrekken.

Op 23 december 2015 hebben wij het rapport met de beoordeling van het RIVM ontvangen. De conclusies zijn de volgende.

1. De bij de aanvraag gevoegde risicoberekeningen zijn correct uitgevoerd en de resultaten van Pondera komen overeen met de door het RIVM uitgevoerde berekeningen voor het plaatsgebonden risico.
2. Er liggen aardgastransportleidingen binnen de PR contour van 10^{-6} per jaar van de windturbines. Dat betekent dat de windturbines mogelijk een risicoverhogend effect kunnen hebben op de buisleidingen. RIVM constateert dat de additionele faalkans van de buisleidingen als gevolg van de vervanging van de windturbines gelijk of kleiner zal zijn aan de faalkans in de huidige situatie. De vergunningverlening van de nieuwe windturbines heeft dus geen nadelig effect op de risico's van de buisleidingen.
3. De Gasunie heeft als wens uitgesproken dat er een grotere afstand wordt aangehouden tussen de buisleidingen en de windturbines: de High Impact Zone (HIZ). RIVM geeft in de second opinion aan dat voor windturbines alleen risico-afstanden zijn vastgelegd in het Activiteitenbesluit en dat de HIZ geen enkele wettelijke basis heeft.

Over het tweede punt van het RIVM merken wij het volgende op. Noch in het Activiteitenbesluit, noch in de bijbehorende regeling is een verplichting opgenomen voor het uitvoeren van dergelijke berekeningen m.b.t. de buisleidingen. Het handboek Risicozonering Windturbines van RVO heeft geen wettelijke status maar kan worden gebruikt als handleiding bij het opstellen en aanpassen van bestemmingsplannen c.q. het via omgevingsvergunning afwijken van een bestemmingsplan. In de onderhavige situatie is daarvan geen sprake: de aangevraagde windturbines passen in het vigerend bestemmingsplan (zie hierna). Evenmin is er sprake van een gasleiding die later is gelegd of windturbines die zijn geplaatst nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. Om die reden zien wij geen aanleiding om een specifieke risicoberekening voor de buisleidingen te laten opstellen. Bovendien blijkt uit de conclusie van het RIVM dat deze risicoberekening geen toegevoegde waarde zal hebben.

Op basis van de gegevens uit de aanvraag en de conclusies van het RIVM zijn wij dan ook van mening dat er geen sprake is van een onacceptabel risico ten gevolge van de vervanging van het windturbinepark voor wat betreft externe veiligheid. De risico's blijven gelijk aan die in de bestaande situatie.

Conclusie

Onderhavig project is qua milieu niet meer belastend dan het huidige windpark.

Overwegingen ten aanzien van de Waterwet

De aangevraagde activiteit heeft betrekking op een inrichting op de bestemming waterkering waar een vergunning op grond van de Waterwet nodig is. Een dergelijke Watervergunning is verleend door het waterschap HHNK.

Conclusie

Op basis van de uitkomsten uit voorgaande overwegingen en conclusies kan de omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, milieu en voor het bouwen van de 7 windturbines worden verleend.

D. VOORSCHRIFTEN

Bouwwerkzaamheden.

1. Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten worden ingediend:
 - *definitieve keuze van het type windturbine;*
 - *constructieve berekeningen, tekeningen en rapporten met betrekking tot de sterkte, stabiliteit en uiterste grenstoestand van de gekozen windturbine;*
 - *gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de toegepaste installaties.*

Genoemde gegevens moeten ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied worden overgelegd. De tekeningen en berekeningen dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld.
Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens vanuit de Omgevingsdienst NZKG zijn goedgekeurd.
2. De Omgevingsdienst NZKG dient ten minste één dag van te voren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.
3. De op grond van deze beschikking verplichte kennisgevingen en meldingen aan de Omgevingsdienst NZKG kunt u doen onder vermelding van het OLO-nummer met vermelding van de naam en gegevens van de contactpersoon op de bouwplaats die daar toezicht zal gaan houden).

Overige rechtstreeks geldende voorschriften en maatregelen

Hierna volgt een opsomming van een aantal relevante, rechtstreeks werkende bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening. Deze opsomming dient louter ter informatie voor de vergunninghouder en is niet uitputtend.
Voor een nauwkeurig en actueel overzicht van de rechtstreeks werkende bepalingen, raden wij dringend aan de betreffende regelingen zelf te raadplegen.

Uitvoeringsvoorschriften en gebruik

1. Bij de uitvoering moeten de uitvoeringsvoorschriften van hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 in acht worden genomen.
2. Ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend dient de Omgevingsdienst NZKG hiervan in kennis te worden gesteld.
3. Van het gereedkomen van de bouwwerkzaamheden waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft, dient ten hoogste op de dag van beëindiging van die bouwwerkzaamheden bij de Omgevingsdienst NZKG een melding ingediend te worden.

4. Om graafschade te voorkomen en veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen, moet voorafgaand aan een mechanische grondroering , een zogenaamde "Klic-melding" worden gedaan. De Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (beter bekend als de "grondroerdersregeling") verplicht iedere grondroerder (graver) hiertoe. Deze melding kunt u doen via Klic-online (www.klic.nl).

Veiligheid

De uitvoering van de werkzaamheden moet volgens het Bouwbesluit 2012 zodanig zijn, dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Dat betekent dat u voor zover van toepassing maatregelen moet nemen ter voorkoming van:

1. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen
2. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en
3. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Hinder en afvalscheiding

Bij het tegengaan van geluidhinder, trillingshinder, stofhinder en gevaarlijke wijziging van de grondwaterstand moeten de voorschriften uit hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 in acht worden genomen. Dat geldt ook voor het scheiden van afval.

Afvalscheiding

Op grond van hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 moeten de bouwwerkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouwafval deugdelijk wordt gescheiden.

Waterschap

Voor het bouwen van de windenergie-installaties op de bestemming waterkering is tevens een watervergunning noodzakelijk van het waterschap HHNK.

Wij adviseren u (voor zover van toepassing) vooral kennis te nemen van onderstaande onderdelen:

- Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden;
- Op het bouwterrein verplicht aanwezige vaardigheid;
- Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) bouwwerkzaamheden;
- Veiligheid op het bouwterrein;
- Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder;
- Bouwafval.

E BESLUIT

I Wij zijn voornemens om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de artikelen 2.1 (*bouw en milieu*) en 2.10 tot en met 2.21 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo), te besluiten:

- de omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten te *verlenen*;
- dat de volgende delen van de aanvraag, onderdeel uit maken van de vergunning:
 - de aanvraag voor de bouw van 7 windturbines;
 - de aanvraag voor een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM);
 - het meldingsformulier Activiteitenbesluit;
 - een goede ruimtelijke onderbouwing van 11-11-2016;
 - een scan externe veiligheid windpark Westeinde, Pondera consult, 26 januari 2015, nr. 714034;
 - twee situatieschetsen;
 - een akoestisch onderzoek en onderzoek naar slagschaduw hinder windpark Westeinde te Anna Paulowna, uitgevoerd door Pondera Services dd. 11 januari 2016, kenmerk 714043 AS WP Westeinde versie v3;
 - technische specificaties EWT DIRECTWIND 52 - 900kW;
 - een aangezichtstekening van de EWT DIRECTWIND 52 – 900kW;
 - notitie ten behoeve van de Omgevingsvergunning beperkte milieu-toets, Alisios, 1 februari 2016;
 - een palenplan;
 - een tekening wapening en details.

II Aan de vergunning de in hoofdstuk D opgenomen voorschriften te verbinden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
namens dezen,
de directeur van de OmgevingsDienst Noordzeekanaalgebied,
voor deze,

mevrouw A.M. Hopman
Teammanager Vergunningverlening Branches milieu

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/mozard/!suite86.scherm0325?mVrg=1891>

Zienswijzen

Wij leggen de aanvraag en het ontwerpbesluit en de ontwerp vvgb, met bijbehorende stukken op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) ter inzage.

Binnen de inzagetermijn kan een ieder zienswijzen over de ontwerpbeschikking naar voren brengen via digitale formulieren op de website www.odnzkg.nl. Geef het duidelijk aan als u niet wilt dat uw naam en adres bekend gemaakt worden. Een schriftelijke zienswijze stuurt u aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Regiebureau, Postbus 209, 1500 EE Zaandam.

Heeft u vragen over deze procedure of wilt u mondelinge zienswijzen naar voren brengen, dan kunt u gebruik maken van het contactformulier op www.odnzkg.nl. Er wordt dan contact met u opgenomen.

Afschriften

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit zullen wij zenden aan:

Burgemeester en Wethouders van Hollandse Kroon