

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Eneco Wind BV
Mevrouw A.B. Melchers
Marten Meesweg 5
3068 AV Rotterdam

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

mw. S. Willemsen
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143654
willemsens@noord-holland.nl

1 | 47

Betreft: besluit tot verlening van een omgevingsvergunning voor
het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark

Nummer: Z 1024222 (OLO nummer 2348459)

Aanvrager: Eneco Wind BV
Marten Meesweg 5
3068 AV Rotterdam

Locatie: Het windturbinepark "Windpark Spuisluis" gelegen aan de
Noordersluisweg te IJmuiden (gemeente Velsen).

Geachte mevrouw Melchers,

Hierbij treft u aan het besluit waarbij een omgevingsvergunning wordt
verleend ten behoeve van uw windturbinepark nabij de Noordersluisweg
te IJmuiden (gemeente Velsen).

In het besluit wordt gemotiveerd waarom de vergunning verleend is.
Het besluit is als volgt opgebouwd:

A-Onderwerp
B-Procedurele beoordeling
C-Inhoudelijke beoordeling
D-Voorschriften
E-Besluit

Aan het eind van het besluit staat op welke wijze u in beroep kunt gaan.

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de website
www.noord-holland.nl

Verzenddatum

21 FEB. 2018

Kenmerk
899892/973963

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl

Inhoudsopgave

A. ONDERWERP.....	3
B. PROCEDURELE BEOORDELING	5
PROJECTBESCHRIJVING.....	5
VERGUNNEN BANDBREEDTE.....	6
BEVOEGD GEZAG	6
VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE.....	7
PROCEDURE	7
TER INZAGE LEGGING EN ZIENSWIJZEN.....	8
C. INHOUDELIJKE BEOORDELING	9
C.1 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	9
C.2 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PLANOLOGISCH STRIJDIG GEBRUIK ..	14
C.3 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET UITVOEREN VAN WERK EN WERKZAAMHEDEN	24
C.4 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN (UIT)WEG AANLEGGEN OF VERANDEREN ..	25
C.5 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN MILIEU	26
C.6 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE WATERWET	39
C.7 OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING	40
C.8 CONCLUSIE	41
D. VOORSCHRIFTEN	41
E. BESLUIT	45
BEROEP	46
AFSCHRIFTEN	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.

BESLUIT TOT HET VERLENEN VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**A. ONDERWERP**

Wij hebben op 13 mei 2016 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Eneco Wind BV (hierna: Eneco). Het betreft een aanvraag voor het oprichten en in werking hebben van een windturbinepark. Het windturbinepark bestaat uit zes windturbines inclusief bijbehorende wegen, kraanopstelplaatsen en bijbehorende bouwwerken. De aanvraag gaat over de inrichting Windpark Spuisluis, gelegen nabij de Noordersluisweg te IJmuiden (gemeente Velsen).

Het project is gelegen op de landtong bij de Spuisluis en op de landtong 'Velserkom', parallel aan het Noordzeekanaal en gedeeltelijk aan de Noordersluisweg in de gemeente Velsen.

De locaties van de zes voorgenomen windturbines zijn de volgende:

#	X-coördinaat	Y-coördinaat
1	101.450	498.565
2	102.023	498.440
3	102.347	498.381
4	102.691	498.308
5	103.009	498.226
6	103.301	498.160

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z 1024222 (OLO nummer 2348459). Op 2 juni 2016 is een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het oprichten en in werking hebben van dit windturbinepark.

Concreet wordt verzocht om:

1. Een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder a (het bouwen van een bouwwerk) Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo);
2. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder b (werk of werkzaamheden uitvoeren) Wabo;
3. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder c (planologisch strijdig gebruik) Wabo;
4. een vergunning ex artikel 2.1, lid 1, onder i (omgevingsvergunning beperkte milieutoets) Wabo;
5. een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder d (weg aanleggen of veranderen) Wabo en
6. een vergunning ex artikel 2.2, lid 1, onder e (uitrit aanleggen of veranderen) Wabo.

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Een aanvraagformulier met OLO-nummer 2348459;
- Inleidende brief + inhoudsopgave + beschrijving bouwplan + toelichting dd. 13-05-2016;
- Bijlage 1 - Overzichtskaart windpark Spuisluis dd. 13-05-2016;
- Bijlage 2a - Uittreksel Kamer van koophandel Eneco Wind BV dd. 13-05-2016;
- Bijlage 2b - Uittreksel Kamer van koophandel Windpark IJmond BV dd. 13-05-2016;
- Bijlage 3 - Participatieplan windpark Spuisluis dd. 13-05-2016;
- Bijlage 4a - Kenmerken 3 voorbeeld windturbines dd. 04-11-2016;
- Bijlage 4b - Voorlopig onderzoek funderingsadvies met kenmerk '2015-1438/8 v1' dd. 12-09-2016;
- Bijlage 4b_B1 - Fundatie tekeningen, tekeningnummer '2015-1438-T009' dd. 12-09-2016;
- Bijlage 4b_B2 - Totaal sonderingen ed. dd. 4-11-2016;
- Bijlage 4c - Inkoopstation dd. 10-11-2016;
- Bijlage 4d - Voorbeeld hekwerk dd. 13-05-2016;
- Bijlage 4e - Historisch vooronderzoek explosieven met kenmerk 'GPR5582' dd. 05-04-2016;
- Bijlage 4f - Archeologisch onderzoek met kenmerk '5582.1' dd. 03-03-2016;
- Bijlage 4g - Straalpaden, Ministerie van IL&T, LvNL dd. 13-05-2016;
- Bijlage 5a - Ruimtelijke onderbouwing dd. 04-11-2016;
- Bijlage 5a_B1 - Topografische kaart, tekeningnummer '2015-1438-T011' dd. 04-11-2016;
- Bijlage 5a_B2 - Planschade onderzoek met kenmerk 'T-7625' dd. 01-06-2016;
- Bijlage 5b - Geluid en slagschaduw rapportage met kenmerk '408839' dd. 11-05-2016;
- Bijlage 5b_1 - Reactie aanvrager op vragen geluidsrapport dd. 05-7-2016;
- Bijlage 5b_2 - Reactie aanvrager op vragen geluidsrapport dd. 04-11-2016;
- Bijlage 5c - QRA Windpark Spuisluis met kenmerk 'I&BBE4373R001F06' dd. 09-03-2017;
- Bijlage 5d - QRA gasunieleiding met kenmerk 'OGNL.133748, Rev.2' dd. 21-03-2017;
- Bijlage 5e - Luchtkwaliteitsonderzoek met kenmerk '2016R001' dd. 25-10-2016;
- Bijlage 5f - Rapportage flora en fauna met kenmerk '16-115 v3' dd. 15-03-2017;
- Bijlage 5g - MER- aanmeldingsnotitie dd. 13-05-2016;
- Bijlage 5g_B1 - Onderzoek Deltares fase 1 met kenmerk '1209826-000-GEO-0004-gbh' dd. april 2015;
- Bijlage 5g_B2 - Onderzoek Deltares fase 2 met kenmerk '1209826-001-GEO-0003-gbh' dd. februari 2016;

- Bijlage 5g_B3 - Beoordeling effecten op de waterveiligheid - Fase 3 met kenmerk 'M&ABE7237R001F02' dd. 16-05-2017;
- Bijlage 5h - Notitie verdiepende analyse ijsafworp dd. 19-08-2016;
- Bijlage 5i - Melding Activiteitenbesluit dd. 02-06-2016;
- Bijlage 6 - Uitrjit afmetingen, gebruikte materialen, obstakels met tekeningnummer '2015-1438-T006' dd. 11-5-2016;
- Bijlage 7 - Visualisaties windpark Spuisluis dd. 10-11-2016;
- Bijlage 8 - Notitie woonbootbewoners dd. 12-05-2016;
- Bijlage 9 - Saneringsovereenkomst dd. 04-11-2016;
- Bijlage 10 - Ontheffing Wet natuurbescherming-soorten (Flora- en faunawet) dd. 21-04-2017;
- Bijlage 11 - Joint Fact Finding - vliegveiligheid met kenmerk 'eneco161214.rap/hH/kd' 15-12-2016;
- Bijlage 12 - Radarverstoringsonderzoek militaire en civiele radars met kenmerk 'DHW-TS-2017-0100302730' dd. 10-01-2017;
- Bijlage 13 - Wal- en scheepsradar onderzoek, met kenmerk DHW-TS-2016-0100298130 dd. 6-7-2016;
- Bijlage 14 - Toestemming Ministerie van Defensie met betrekking tot verstoring defensieradar 23-02-2017;
- Bijlage 15 - Verklaring van geen bezwaar IL&T dd. 14-03-2017;
- Bijlage 16 - Aerius berekening stikstofdepositie dd. 01-11-2016;
- Bijlage 17 - Rapport 'Verdieping faalkansen ten behoeve van windpark Spuisluis' met kenmerk 'I&BBE4373R002F02' dd. 14-11-2017;
- Bijlage 18 - Ontwerpbesluit Waterwet vergunning met kenmerk 'RWSZ2017-00007881' dd. 15-11-2017

B. PROCEDURELE BEOORDELING

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het windturbinepark bestaat uit zes windturbines inclusief bijbehorende wegen, kraanopstelplaatsen en bijbehorende bouwwerken. Het betreft het realiseren van zes gelijksoortige windturbines die staan opgesteld in één lijn.

Eneco zal de turbines aanbesteden, waardoor nog niet een definitieve keuze is gemaakt voor een bepaalde fabrikant. Daarom zijn drie typen voorbeeldturbines opgenomen in de aanvraag. De windturbines hebben een ashoogte tussen de 116,5 en 120 meter en een rotordiameter tussen 114 en 117 meter. Op basis van deze voorbeeldturbines zal het totaal vermogen tussen de 18 en 20,6 MW liggen.

Het project is gelegen op de landtong bij de Spuisluis en op de landtong 'Velserskom', parallel aan het Noordzeekanaal en gedeeltelijk aan de Noordersluisweg in de gemeente Velsen.

Vergunnen bandbreedte

Omdat Eneco wettelijk verplicht is de turbines aan te besteden is het op dit moment niet mogelijk een definitieve keuze te maken voor een bepaalde turbine van een bepaalde fabrikant. Daarom zijn drie typen voorbeeldturbines opgenomen in de aanvraag, te weten de Nordex N117, de Senvion MM114 en de Vestas V117. Op basis van deze voorbeeldturbines zal het totale vermogen tussen de 18 en 20,6 MW liggen.

Ten aanzien van optredende milieueffecten zijn in de aanvraag alle typen voorbeeldturbines beschouwd. Aangevraagd zijn zes windturbines met een bandbreedte voor de ashoogte van 116,5 tot en met 120 meter en een rotordiameter van 114 meter tot en met 117 meter. Het vermogen van de windturbines ligt tussen de 3 en 3,45 MW per windturbine. Het totaal opgestelde vermogen komt daarmee te liggen tussen de 18 en 20,6 MW. Bij de start van de aanbesteding (in 2018) kunnen genoemde turbines wellicht niet meer leverbaar zijn. Als bekend is welk type windturbine daadwerkelijk geplaatst gaat worden zal, uiterlijk vier weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden, door het indienen van een melding Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) dit type vastgelegd worden. Een uitgebreide beoordeling van de definitieve keuze van het type windturbine hoeft op dat moment dan niet plaats te vinden omdat die beoordeling al heeft plaats gevonden tijdens de beoordeling van deze vergunning. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Om te waarborgen dat het definitieve windturbintype dat wordt geplaatst binnen de in de aanvraag genoemde bandbreedte valt, is in de voorschriften opgenomen dat uiterlijk vier weken voor de start van de bouw, door de vergunninghouder, een rapport wordt aangeboden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag. Dit rapport moet een beoordeling bevatten van de effecten van de definitieve windturbine op de onderdelen geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Als blijkt dat het definitieve windturbintype niet binnen de vergunde bandbreedte valt, wordt dit uiterlijk één week voor de start van de bouw aan de vergunninghouder meegedeeld.

Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis- en herstelwet, met regels over de versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW tot 100 MW.

De aanvraag betreft een windturbinepark met een productiecapaciteit van 18 tot 20,6 MW. Een dergelijk windturbinepark wordt aangemerkt als een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid van de Elektriciteitswet 1998 (>5 MW en <100 MW). In artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 zijn wij aangewezen als bevoegd gezag om op een aanvraag om omgevingsvergunning te besluiten.

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de uitvoeringsregeling verdeelprocedure herstructurering Wind op Land getoetst op ontvankelijkheid. Tot aan het opstellen van deze ontwerpbeschikking is de aanvraag, mede op verzoek van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, binnen de hiertoe gestelde termijnen aangepast en aangevuld met aanvullende informatie. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag op dit moment voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

Ingevolge artikel 9f, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 coördineren wij de voorbereiding en bekendmaking van de besluiten, aangewezen op grond van artikel 9d, eerste lid, ten behoeve van de aanleg of uitbreiding van een productie-installatie als bedoeld in artikel 9e, eerste lid.

Ingevolge het tweede lid nemen wij de in het eerste lid bedoelde besluiten met uitsluiting van het in eerste aanleg bevoegde bestuursorgaan, tenzij dit een bestuursorgaan van het Rijk is.

Ingevolge het vijfde lid zijn artikel 3.33, tweede en vierde tot en met zesde lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) van overeenkomstige toepassing.

Ingevolge artikel 1 van het Uitvoeringsbesluit rijkscoördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten worden als besluiten als bedoeld in artikel 9d, eerste lid, van de Elektriciteitswet 1998 aangewezen besluiten als bedoeld in de artikelen 2.1, eerste lid en 2.2. van de Wabo, met inbegrip van een eventueel benodigde verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb), voor zover de desbetreffende omgevingsvergunning in elk geval betrekking heeft op een van de activiteiten, bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, b, c, e, f en g van die wet, of op handelingen als bedoeld in de artikelen 2.7, tweede lid, 3.3, eerste en derde lid, 3.8, eerste en derde lid, en 3.10, tweede lid in samenhang met 3.8, eerste of derde lid, van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb).

Aangezien de provinciale coördinatieregeling van toepassing is, worden alle besluiten die betrekking hebben op het project gelijktijdig ter inzage gelegd. Dit houdt voor het onderhavige project in, dat zowel de omgevingsvergunning alsmede de door ons te verlenen vvgb 'afwijken van planologische regels' voor dit project gelijktijdig ter inzage worden gelegd.

Eneco heeft reeds op 11 mei 2016, separaat aan deze aanvraag om omgevingsvergunning, een voor dit project een aanvraag ingediend ingevolge de Flora- en faunawet (per 1-1-2017 Wet natuurbescherming, hierna: Wnb). De ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet (thans Wnb) is op 21 april 2017 door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) verleend.

De provinciale coördinatieregeling is niet van toepassing op de besluiten genoemd in artikel 1 van de Uitvoeringsregeling rijks coördinatieregeling energie-infrastructuurprojecten (zie artikel 9f jo 9d van de Elektriciteitswet 1998). Uit artikel 1 van genoemde Uitvoeringsregeling blijkt dat de regeling niet van toepassing is op de te verlenen vergunning op grond van artikel 6.5 lid c van de Waterwet. Op grond van dit artikel is een vergunning ingevolge de Waterwet noodzakelijk voor het gebruik maken van een waterstaatswerk of een daartoe behorende beschermingszone, anders dan in overeenstemming met de functie. De aanvraag om vergunning ingevolge de Waterwet is separaat op 16 mei 2017 aangevraagd bij Rijkswaterstaat en in november 2017 in ontwerp vergund.

Ter inzage legging en zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 23 maart 2017 tot 4 mei 2017 ter inzage gelegen. Tevens is op 11 april 2017 een informatieavond georganiseerd. Binnen de ter inzage termijn zijn tegen het ontwerpbesluit 19 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat opgenomen en beantwoord in de 'Nota van antwoord Windpark Spuisluis' die separaat aan dit besluit is toegevoegd.

Het besluit is tekstueel (ambtshalve) gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit. Verder zijn n.a.v. de ingediende zienswijzen nog drie aanvullende voorschriften opgenomen en zijn voorschriften uit de omgevingsvergunning verplaatst naar de vvgb.

Aan de vvgb zijn de volgende twee voorschriften toegevoegd

- Bij de start van de exploitatie van het park stelt Eneco haar Burenregeling open voor de betreffende 9 woonboten aan het Binnenspuikanaal (Noordersluisweg) en aan de 3e Rijksbinnenhaven te Velsen, voor zover bewoond, tot uiterlijk 1 maart 2023.
- Er dienen windturbines gerealiseerd te worden welke eenzelfde veiligheidsniveau (performance level) hebben als de Nordex generatie D (Delta) windturbine, zoals beschreven in het rapport

Verdieping faalkansen ten behoeve van windpark Spuisluis van Royal HaskoningDHV dd. 15 november 2017.

Het volgende voorschrift is verplaatst van de omgevingsvergunning naar de voorschriften van de vvgb:

- Er wordt gewerkt volgens het stopprotocol zoals opgenomen in bijlage A van het rapport 'Joint Fact Finding, opgesteld door Advanced Decision Systems Airinfra BV' met kenmerk 'eneco161214.rap/hH/kd' dd. 15 december 2016, of een andere maatregel die minimaal hetzelfde niveau ten aanzien van de vliegveiligheid oplevert.

Het volgende voorschrift is aan de omgevingsvergunning toegevoegd:

6. Voor realisatie van het windpark moet een integraal, gedetailleerd beeldkwaliteitssplan worden voorgelegd aan de gemeente Velsen waarbij de eisen voor landschappelijke inpassing genoemd in de zienswijze van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen zijn verwerkt.

Het volgende voorschrift uit de omgevingsvergunning is komen te vervallen:

1. Ten behoeve van de vliegveiligheid van helikopterpiloten van het Loodswezen IJmuiden dient het mogelijk te zijn dat het Loodswezen of een helikopterpiloot middels een stopknop specifieke windturbines van het windturbinepark tijdelijk buiten bedrijf kan stellen.

Het besluit wordt bekend gemaakt in lokale huis aan huis bladen. Het besluit en de bijbehorende stukken worden ter inzage gelegd bij de provincie Noord-Holland, de gemeente Velsen en op de website van de provincie Noord-Holland www.noord-holland.nl/windopland en op de website www.officielepublicaties.nl.

Wij maken u erop attent dat, tenzij gewijzigd vastgesteld en de gronden zijn gericht tegen de wijzigingen, slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als men belanghebbende is bij die beschikking en als een zienswijze naar voren is gebracht over de ontwerpbeschikking.

C. INHOUDELIJKE BEOORDELING

C.1 Overwegingen ten aanzien van het bouwen van een bouwwerk

Voor de activiteit 'Het bouwen van een bouwwerk' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.10 van de Wabo.

1. Toetsing aan het bestemmingsplan

Het project ligt voor de windturbines 1 tot en met 5 in een gebied waar het bestemmingsplan 'Zeezicht' geldt. Windturbine 6 ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' geldt.

Windturbines 1 tot en met 5

Het project ter plaatse van windturbine 1 tot en met 5 is gesitueerd op gronden met de enkelbestemmingen 'Bedrijventerrein', 'Verkeer' en 'Water - Sluizencomplex' en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' en de gebiedsaanduiding 'Geluidzone - Industrielawaai'.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' zijn bestemd voor overslag- en bedrijfsactiviteiten tot en met maximaal milieucategorie 4.2 zoals opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten met de daarbij behorende wegen, paden, verblijfsgebieden, groenvoorziening, water en andere op het bedrijfsterrein voorkomende functies en bouwwerken van nautische en/of waterkundige staat. De maximale bouwhoogte voor het bouwen van bouwwerken mag niet meer dan vijf meter bedragen.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Verkeer' zijn bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van rijkswaterstaatswerken.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Water - Sluizencomplex' zijn bestemd voor een cluster van activiteiten ten behoeve van de bedrijfsvoering en het onderhoud van sluizen en gemaal tot en met maximaal milieucategorie 3 zoals opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten. De gronden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' zijn voor behalve de daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding van de primaire waterkering waaronder de kernzone en de binnen beschermingszone van de waterkering en waterkering ten behoeve van geleiding van verkeer te water met daarbij behorende waterstaatswerken, zoals taluds, dijken, pieren en (onderhouds) wegen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde van waterbouwkundige aard, zoals duikers, keerwanden, beschoeiingen en kademuren en andere werken zoals hulpmiddelen voor verkeer te water alsmede meteorologische meetinstrumenten.

Binnen de op de kaart voor geluidzone - industrielawaai aangeduide gronden is het bouwen van nieuwe gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming, in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk 2 in dit plan, uitsluitend toegestaan, indien is gebleken dat de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein op de gevels van de gebouwen met deze geluidsgevoelige bestemmingen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere grenswaarde.

Het project is in strijd met artikel 3, 13, 15, 21 en 27, van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De windturbines 1 t/m 5 zijn strijdig met alle bovengenoemde enkelbestemmingen bedrijven-terrein, verkeer en water-sluizencomplex en de dubbelbestemming waterstaat-waterstaatkundige functie, omdat windturbines en/of de overdraai van de windturbines niet zijn genoemd. Daarnaast zijn de windturbines hoger dan de maximale bouwhoogte.

Windturbine 6

Het project ter plaatse van windturbine 6 en bijbehorende bouwwerken en opstelplaats is gesitueerd op gronden met de enkelbestemmingen 'Bedrijven'.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Bedrijven' zijn bestemd voor 'Bedrijfsactiviteiten' zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsinrichtingen tot en met milieucategorie 4.2 met daarbij behorende verkeers-, groen-, nuts-, parkeervoorzieningen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde of waterlopen en waterpartijen. De maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 6 meter bedragen.

Het project is in strijd met artikel 4 van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan. De windturbine 6 is strijdig met de bovengenoemde enkelbestemming 'bedrijven' omdat windturbines en/of de overdraai van de windturbines niet zijn genoemd. Daarnaast zijn de windturbines hoger dan de maximale bouwhoogte.

De kabels, leidingen en toegangsweg/in- en uitrit ten behoeve van windturbine 6 zijn gelegen op gronden met de enkelbestemmingen 'Bedrijven' en 'Verkeer', de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' en 'Leidingen' met de aanduiding 'Water' en de aanduiding 'Gebied behorende tot het gezoneerd industrieterrein (de pijlen geven het gebied aan)'.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Bedrijven' zijn bestemd voor 'Bedrijfsactiviteiten' zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsinrichtingen tot en met milieucategorie 4.2 met daarbij behorende verkeers-, groen-, nuts-, parkeervoorzieningen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde of waterlopen en waterpartijen. De maximale bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 6 meter bedragen.

De gronden ter plaatse van de enkelbestemming 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwiel-paden en parkeervoorzieningen met daarbij behorende groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde (max. 6 meter).

De gronden ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waterkering' aangewezen gronden zijn, naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming), mede bestemd voor de instandhouding van de waterkering, de beschermingszone, de buitenbeschermingszone met de daarbij behorende waterstaatswerken, zoals taluds, dijken en (onderhouds)wegen en bouwwerken geen gebouwen zijnde van waterbouwkundige aard, zoals duikers, keerwanden, beschoeiingen en kademuren en andere werken zoals hulpmiddelen voor verkeer te water.

Het project is in strijd met de artikelen 4, 10, 13 en 16 van de bouw- en gebruiksbestemmingen van dit bestemmingsplan. De kabels, leidingen en toegangsweg/in- en uitrit ten behoeve van windturbine 6 zijn strijdig met de bovengenoemde enkel- en dubbelbestemmingen en aanduidingen omdat windturbines en bijbehorende kabels en leidingen en toegangswegen niet zijn genoemd.

De aanvraag wordt mede gezien als een aanvraag om een vergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik', als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo.

2. Toetsing aan het Bouwbesluit

Het project is getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012 en omvat de volgende gebruiksfunctie:

- Bouwwerk geen gebouw zijnde.

Het is aannemelijk dat het project voldoet aan de relevante bepalingen en voorschriften van het Bouwbesluit 2012 met inachtneming van de voorschriften behorende bij deze omgevingsvergunning.

3. Toetsing aan de Bouwverordening

Het project is geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de gesteldheid van de bodem, omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Er is aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Velsen.

4. Welstand

Het project is op 22 december 2016 ter beoordeling voorgelegd aan de gemeentelijke commissie Stedelijk Schoon van de gemeente Velsen (hierna: commissie). De commissie heeft het project beoordeeld op basis van de welstandsnota van de gemeente Velsen. De commissie heeft haar advies aangehouden, omdat de commissie de aanvrager uit wil nodigen om een toelichting te geven.

Het project is nogmaals op 19 januari 2017 besproken in de commissie. De commissie is niet akkoord met het bouwplan, ondanks de gegeven toelichting. De commissie vindt dat de benodigde hekwerken in overeenstemming moeten zijn met de toe te passen hekwerken van de Nieuwe Zeesluis.

Op 2 februari 2017 heeft de commissie een verduidelijking gegeven op het eerder afgegeven advies van 19 januari 2017:

De aanvrager kan niet verder met het plan vanwege de omschrijving 'Niet akkoord, tenzij'. De casemanager vraagt op welke wijze tot een akkoord kan worden gekomen. Volgens de commissie zijn de windmolens zelf akkoord. Indien de aanvrager onderstaande tekst op tekening aangeeft, kan het plan voor akkoord worden afgedaan. 'Hekwerken in overeenstemming met de nieuwe hekwerken van de Nieuwe Zeesluis'.

Hieruit valt op te maken dat de commissie enkel nog vragen heeft met betrekking tot het gekozen hekwerk.

Met betrekking tot de resterende vragen over het gekozen hekwerk is er op 2 maart 2017 nog een beoordeling van het project gevraagd aan de commissie. Hierbij worden twee nieuwe punten aangehaald, welke gezien het eerder afgegeven advies reeds akkoord bevonden zijn. Evenwel is de commissie van mening dat het project niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. Zij is niet akkoord met het project, tenzij de hekken in vormgeving, materiaal en kleur gelijkwaardig zijn aan de hekwerken die bij de Nieuwe Zeesluis zullen worden toegepast. Dit moet in de uitvraag voor de realisering als eis meegenomen worden.

Het project is in strijd met redelijke eisen van welstand wat betreft de gekozen hekwerken gezien het advies van de commissie 2 maart 2017. Gelet op het gegeven advies van 2 februari 2017 zijn de windturbines zelf akkoord.

Wij nemen dit advies gedeeltelijk over ten behoeve van het akkoord op de windturbines. Ten behoeve van het hekwerk nemen wij dit advies niet over.

Wij zijn van mening dat het project toch moet worden vergund.

Artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo geeft aan dat een bouwvergunning slechts mag en moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Dat betekent dat Gedeputeerde Staten bevoegd zijn te oordelen dat niettemin de omgevingsvergunning moet worden verleend, indien bijvoorbeeld maatschappelijke, economische en/of overwegingen van algemeen belang (zoals duurzaamheidsstreven) dit rechtvaardigen.

In dit geval menen wij de vergunning voor de hekwerken niettemin te moeten verlenen gelet op het belang van veiligheid. Het gaat hierbij om een hekwerk ten behoeve van de beveiliging van de nieuw te bouwen windturbines. Dit is een belang als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder d, van de Wabo.

Rondom de windturbines 1 t/m 5 zullen op de rand van de fundatie hekwerken worden geplaatst. De reden hiervoor is dat deze turbines vanuit de openbare weg goed toegankelijk zijn voor passanten. De aanvrager wil zo voorkomen dat onbevoegde personen het terrein betreden of vandalisme wordt gepleegd. Om die reden is het belangrijk om hekwerken te gebruiken die hoog genoeg zijn en waar niet in geklommen kan worden. Veiligheid is hierin leidend. In afstemming met de gemeente Velsen hebben wij een voorschrift (6) aan deze vergunning verbonden om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan het advies van de commissie en de redelijke eisen van welstand.

5. Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'bouwen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

C.2 Overwegingen ten aanzien van het planologisch strijdig gebruik

1. Strijdigheden

Het bestemmingsplan 'Zeezicht' staat het project niet toe op basis van de artikelen 3, 13, 15, 21 en 27 van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' staat het project niet toe op basis van de artikelen 4, 10, 13 en 16 van de bouw- en gebruiksbepalingen van dit bestemmingsplan.

De gronden waar de zes windturbines moeten komen zijn niet bestemd ten behoeve van windturbines. Dit betekent dat de zes windturbines met de bijbehorende wegen, opstelplaatsen bouwwerken en de overdraai die gecreëerd wordt door de rotorbladen, die over de gronden heen bewegen in strijd zijn met de bestemmingsplannen.

Het is mogelijk om van de artikelen 3, 13, 15, 21 en 27 van het bestemmingsplan 'Zeezicht' en van de artikelen 4, 10 13 en 16 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord' af te wijken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo).

Wij besluiten af te wijken van de artikelen 3, 13, 15, 21 en 27 van het bestemmingsplan 'Zeezicht' en de artikelen 4, 10 13 en 16 van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Velsen-Noord'. Op basis van de goede ruimtelijke onderbouwing hebben wij geconcludeerd dat de activiteiten niet in strijd zijn met de goede ruimtelijke ordening. Nu het project voldoet aan deze vereisten, vergunnen wij de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan.

De goede ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van dit besluit.

2. Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) – Provinciale Staten

Voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' is een vvgb nodig van Provinciale Staten van Noord-Holland (artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 van het Bor).

Op 12 februari 2018 hebben Provinciale Staten een vvgb afgegeven. Deze vvgb is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

3. Verklaring van geen bedenkingen - LIB

De ontwikkeling valt binnen de toetshoogten van het luchthavenindelingsbesluit Schiphol (hierna: LIB). Dit betekent dat voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' een verklaring van geen bezwaar nodig is van de Minister van Infrastructuur en Milieu (artikel 8.9, derde lid, van de Wet Luchtvaart).

De windturbines hebben een hoogte boven de toetshoogten uit artikel 2.2.2 van het LIB en de toetszone windturbines en lasers uit artikel 2.2.4 van het LIB. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 14 maart 2017 de benodigde verklaring van geen bezwaar afgegeven. Deze verklaring van geen bezwaar maakt onderdeel uit van dit besluit.

4. Toetsingskader goede ruimtelijke ordening

In artikel 2.10, tweede lid Wabo is gesteld dat de vergunning moet worden geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor een activiteit waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan alleen worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de aanvraag een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Ten einde het strijdig gebruik op te heffen is door de aanvrager een ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag gevoegd die betrekking heeft op deze aspecten en die aangeeft, waarom het project ruimtelijk aanvaardbaar is.

Ook het ruimtelijk mogelijk maken van de overdraai van de windturbines wordt met dit besluit geregeld. Ten aanzien hiervan kan worden opgemerkt dat de onderliggende bestemming(en) in het vigerende bestemmingsplan behouden blijft.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

Woonboten

In de omgeving van de windturbines zijn woonboten gelegen. Het gebruik als ligplaats voor woonboten en het gebruik als woning is niet in overeenstemming met de gebruiksdoeleinden van de bestemming 'Water' zoals gesteld in artikel 14.1 van de planregels van het vigerend bestemmingsplan 'Zeezicht'.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is rekening gehouden met de bewoning van de boten. Hierbij is meegewogen dat de woonboten zijn gelegen aan een industrieterrein en dat vanwege gezondheids- en veiligheidsoverwegingen de woonboten vóór 1 maart 2023 zullen worden verwijderd. Tot die tijd zullen de woonboten worden gedoogd. De woonboten zullen naar verwachting nog twee tot drie jaar aanwezig zijn als het windpark in exploitatie is (naar verwachting vanaf 2020).

Bij brief van 28 juli 2017 hebben de gemeente Velsen, de provincie Noord Holland en Rijkswaterstaat de bewoners geïnformeerd over beëindiging van aanwezigheid van woonboten per 1 maart 2023.

Ten aanzien van het aspect geluid is beoordeeld of de gecumuleerde geluidsbelasting van de geluidsgezoneerde industrieterreinen in de omgeving en de windturbines acceptabel is. Geconstateerd is dat in de huidige situatie ten aanzien van de woonboten niet aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan vanwege het aanwezige industriegeluid. Om die reden zijn de woonboten ook niet als zodanig bestemd in het vigerende bestemmingsplan. Het windpark zorgt voor verhoging van de geluidsbelasting ter plaatse van de woonboten.

De verhoging is 0,6 – 3,1 dB(A) ten opzichte van het reeds bestaande hoge omgevingsgeluid. In de dagperiode bedraagt het geluidniveau afkomstig van industrieterrein IJmond circa 59 dB(A). Het geluid van de windturbine zal daar een groot gedeelte van het jaar minimaal 10 dB onder liggen. Het windturbinegeluid zal dus in de dagperiode volledig worden gemaskeerd door het industrielawaai afkomstig van het industrieterrein IJmond. Het industriegegeluid maskeert het windturbinegeluid 's nachts niet volledig. De maximaal 3,1 dB extra geluidsbelasting is dan waarneembaar als een klein verschil. Hierbij is door ons meegewogen dat Eneco heeft toegezegd met bewoners van de woonschepen afspraken te maken over maatregelen om de door hen beleefde hinder te beperken en de zogenoemde "Burenregeling", waarin door Eneco een financiële tegemoetkoming aan de burens van windparken wordt geboden, zal toepassen. In de vvgb van Provinciale Staten is hiertoe een voorschrift opgenomen.

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid geldt dat er geen verslechtering optreedt door vergunning van het windpark, omdat de woonschepen buiten de PR10-5 per jaar contour van de windturbines zijn gelegen (zie de kwantitatieve risicoanalyse van Royal Haskoning DHV, bijlage 5c bij de aanvraag).

Ten aanzien van het aspect slagschaduw is gebleken dat er voor de woonboten meer slagschaduwhinder zal optreden dan volgens de normering in het Activiteitenbesluit is toegestaan (zie het slagschaduwrapport van Antea d.d. 11 mei 2016 (bijlage 5b bij de aanvraag)). De woonbootbewoners krijgen te maken met 40 tot 44 uur slagschaduw per jaar. De wettelijke norm houdt in dat er maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw mag optreden ter plaatse van gevoelige objecten. Aangezien de woonschepen niet als zodanig zijn bestemd en de slagschaduwhinder hooguit gedurende drie jaar duurt levert het windpark voor wat betreft het aspect slagschaduw geen strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening op.

Ook hierbij is door ons meegewogen dat Eneco heeft toegezegd met bewoners van de woonschepen afspraken te maken over maatregelen om de door hen beleefde hinder te beperken en de zogenoemde "Burenregeling", waarin door Eneco een financiële tegemoetkoming aan de burens van windparken wordt geboden, zal toepassen.

In de vvgb van Provinciale Staten is hiertoe een voorschrift opgenomen.

Gegeven het belang van de energietransitie en de maximale duur van de hinder van 3 jaar en in ogenschouw nemende het industriële karakter van de omgeving waarbij reeds sprake is van een overschrijding van de geluidsnormen door andere bronnen, achten Gedeputeerde Staten de toename van de hinder passend bij een acceptabel woon- en leefklimaat op deze plek. Daarbij komt dat initiatiefnemer bereid is met bewoners van woonschepen die na 2020 nog hier wonen, afspraken te maken over het openstellen van hun zogenoemde "Burenregeling" waarin door Eneco een financiële tegemoetkoming aan de burens van windparken wordt geboden.

Provinciale Ruimtelijke verordening

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo en artikel 6.5 Bor dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een vvgb af te geven.

De vvgb kan op grond van artikel 6.5 van het Bor slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (hierna: PRV). Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom het plan hiermee in overeenstemming is. De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied 'NZKG (Haven en IJmond)'.

- a. Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grond gebied van de provincie.*

Er zullen twaalf windturbines worden gesaneerd. Het gaat om zeven windturbines uit het Windpark Waardpolder van WP Energiek gevestigd te Anna Paulowna. Bij Noord-Noordwest Wind B.V. gevestigd te Anna Paulowna zullen in totaal vijf windturbines worden gesaneerd (drie windturbines nabij Den Oever en twee windturbines bij Schoorl). In bijlage 9 van de aanvraag is de saneringsovereenkomst opgenomen.

- b. De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines.*

De zes windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines en zijn in een lijnopstelling geplaatst.

- c. De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting.*

De rotorbladen van de windturbines hebben eenzelfde draairichting.

- d. De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.*

De windturbines hebben eenzelfde verschijningsvorm.

e. De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.

De ashoogte ligt in een bandbreedte tussen 116,5 en 120 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

f. De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt.

De ashoogte van de te plaatsen windturbine is hoger dan 80 meter (minimaal 116,5 meter en maximaal 120 meter). De rotordiameter heeft een bandbreedte tussen 114 en 117 meter en daarmee is de rotordiameter gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van 10 procent.

g. De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval bijzondere lokale omstandigheden worden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.

Artikel 32 lid 4 sub g PRV bepaalt dat windturbines op minimaal 600 meter afstand worden geplaatst van gevoelige bestemmingen. Volgens de toelichting behorend bij de PRV dient onder gevoelige bestemmingen te worden verstaan: bestemmingen in bestemmingsplannen die woningen mogelijk maken, niet zijnde bedrijfswoningen, en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder of (beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in artikel 1 Besluit externe veiligheid inrichtingen. De woonboten vallen niet onder het begrip gevoelige bestemmingen als bedoeld in artikel 32 lid 4 sub g PRV, omdat de woonboten niet als zodanig zijn bestemd in het vigerende bestemmingsplan (het bouwen van de woonboot noch het gebruik als woning is toegestaan). Voor de betreffende woonboten geldt dus geen minimale afstand van 600 meter tot de windturbines.

Nabijgelegen binnenschepen liggen niet permanent aan en zijn daarom niet te zien als een gevoelige bestemming in de zin van de PRV of andere wetgeving.

Het windpark voldoet daarnaast aan de wettelijke milieunormen zoals hieronder nader is uitgeschreven. Er is tevens geen sprake van negatieve cumulatieve effecten.

Ten aanzien van geluid geldt dat sprake is van een gebied met een hoog omgevingsgeluid door het aanwezige industrielawaai van

bedrijven op het industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid.

De windturbines zorgen er niet voor dat luchtkwaliteit grenswaarden worden overschreden dan wel dat de luchtkwaliteit zal verslechteren. Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. Uit onderzoek blijkt dat de impact van windturbines op verspreiding en neerslag van reeds aanwezige verontreinigende stoffen laag is en de concentraties verontreinigende stoffen in de lucht nauwelijks beïnvloeden.

Er zijn geen belemmeringen in het kader van externe veiligheid doordat er geen bebouwing van beperkt kwetsbare objecten is binnen de contour van 10^{-5} en geen bebouwing van kwetsbare objecten binnen de contour van 10^{-6} . Hoewel er voor ligplaatsen van binnenvaartschepen geen toetsingskader is voor externe veiligheid is dit aspect wel meegenomen in de onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt dat alle ligplaatsen zich bevinden buiten de 10^{-5} contour, zodat wordt voldaan aan de risiconormen voor beperkt kwetsbare objecten. Met betrekking tot de nabijgelegen inrichtingen is gebleken dat de trefkansen dusdanig laag zijn dat aan de normen wordt voldaan. Ten aanzien van de nabijgelegen hogedruk aardgas transportleiding van de Gasunie over het binnenkanaal is gebleken dat zowel het plaatsgebonden risico als de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden. Het toegevoegde risico, door het plaatsen van de windturbines, aan de faalkans voor de primaire waterkering en het sluisgemaal bedraagt minder dan 1%. Ook is het risico op zettingsvloeiing onderzocht. Bij een zettingsvloeiing stroomt een grote hoeveelheid zand uit de oever in de geul wat zou kunnen leiden tot schade aan de landtong of waterkering of daarop aanwezige constructies of zou kunnen leiden tot belemmering van de scheepvaart of spuicapaciteit. De kans op zettingsvloeiing wordt door de aanwezigheid van windturbines nauwelijks vergroot.

Tot slot wordt ook aan de wettelijke milieunormen voldaan ten aanzien van slagschaduw op gevoelige objecten.

h. Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

Het windturbinepark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, het Nationaal Natuurnetwerk (hierna: NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of een ecologische verbindingszone.

- i. *Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.*

Het windturbinepark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

- j. *De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.*

Het totale opgestelde vermogen van dit windturbinepark komt te liggen tussen de 18 en 20,6 MW. Samen met de andere vijf aanvragen die in behandeling zijn genomen in het kader van het rijksproject 'Wind op Land' wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Het windturbinepark voldoet aan de bepalingen uit de PRV. Daarnaast is getoetst aan de andere relevante regelgeving.

Er is onderzoek uitgevoerd naar eventuele verstoring van de defensie-radar. Uit het onderzoek blijkt dat bij Windpark Spuisluis de vereiste dekking van meer dan 90% niet wordt gehaald. Echter door toevoeging van de onlangs gerealiseerde extra radar op Schiphol en de toekomstige dekking van de MASS sensor van De Kooy wordt ook hier de vereiste dekking van meer dan 90% gehaald. Het Ministerie van Defensie heeft op 23 februari 2017 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het windturbinepark.

Tevens is onderzoek gedaan naar eventuele verstoring van de burger-luchtvaart radars. Ook hierbij blijkt dat met toevoeging de onlangs gerealiseerde extra radar op Schiphol en de toekomstige dekking van de MASS sensor van De Kooy wordt ook hier de vereiste dekking van meer dan 90% gehaald.

In bijlage 13 van de aanvraag is een onderzoek gevoegd waarmee de effecten van de windturbines op wal- scheepsradarsystemen en de marifooncommunicatie zijn onderzocht. Hieruit blijkt dat radarbeeld van VTS walradars nauwelijks wordt beïnvloedt. Verlies van de radartrack binnen het VTS systeem zal onwaarschijnlijk zijn. Daarnaast zullen de radarecho's die worden veroorzaakt door radarreflecties van scheepsradars op de wieken van de te plaatsen windturbines geen hinder veroorzaken op de van tevoren gedefinieerde scheepstrajecten door de Noorder- en Middensluis.

Ten aanzien van marifooncommunicatie zal enige schaduwwerking van de te plaatsen windturbines kunnen ontstaan. Deze schaduwwerking zal echter niet plaatsvinden op de aanwezige scheepstrajecten. Hiermee zullen er geen belemmeringen optreden.

Een aandachtspunt voor deze locatie is de aanwezigheid van een helihaven in gebruik bij het Loodswezen voor het ophalen en afzetten

van loodsen voor de scheepvaart, Door de turbulentie van de turbines, zou de veiligheid van de helikopters in het gedrang kunnen komen. Het Loodswezen heeft dan ook op 5 juli 2016 een zienswijze ingediend bij het provinciebestuur om hun zorgen kenbaar te maken.

Hiervoor bestaan geen wettelijke normen of regels. De vliegroute loopt op een afstand van circa 280 meter parallel van de lijn van de te realiseren turbines. Daarom zijn er afspraken gemaakt met het Loodswezen om te onderzoeken wat zij vanuit de praktijk aanvaardbaar achten. Betrokken zijn de provincie, het Loodswezen, de helikopter piloten, ILT en de initiatiefnemers.

Gezamenlijk is een stopprotocol opgesteld (bijlage 11 van de aanvraag). Onderdeel hiervan is dat het Loodswezen of de helikopterpiloot met een stopknop de windturbines tijdelijk buiten bedrijf kan stellen.

Het gaat om afspraken, die over twee jaar op basis van gekozen windturbine en de stand van zaken in de techniek, in een overeenkomst tussen het Loodswezen en de initiatiefnemers definitief ingevuld worden. Deze afspraken zijn vastgelegd als voorschriften in de vergunning. Hiermee is er voldoende borging van de veiligheid voor het vliegverkeer van het Loodswezen, bij aanleg en gebruik van het Windpark Spuisluis.

Er blijkt dat sprake is van economische uitvoerbaarheid door een overeenkomst met eigenaren van aangrenzende percelen en een planschadeovereenkomst. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is zeker gesteld door middel van een uitgebreid participatieplan. Eneco volgt hierbij de NWEA-gedragscode. Het participatieplan ziet op procesparticipatie en financiële participatie. Daarnaast zal voor dit windpark een gebiedsfonds worden opgericht. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

Er is onderzoek verricht naar de flora en fauna in het gebied. Voor de vleermuizen geldt dat de effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen of vaste vliegroutes zijn uitgesloten. Voor vogels geldt dat naar schatting ca. 90 aanvaringsslachtoffers per jaar worden verwacht. Er vliegen met name meeuwen over de planlocatie. Het aantal aalschovers is beperkt (4%). Een effect van additionele sterfte op de gunstige staat van instandhouding van de betrokken populaties is uitgesloten. Dit ook in breder perspectief waarbij rekening wordt gehouden met additionele sterfte veroorzaakt door andere relevante recent vergunde of recent gerealiseerde projecten en/of activiteiten. Door de aanvrager is een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet (per 1 januari 2017 Wnb) aangevraagd bij RVO. De ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet (thans Wnb) is op 21 april 2017 door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) verleend.

Daarnaast is er voldoende afstand tot de Natura 2000-gebieden gelet op de aanwezige buffers. Uit de uitgevoerde Aeries berekening (zie bijlage

16 bij de aanvraag) blijkt dat er geen stikstofdepositie zal plaatsvinden op de nabij gelegen natura2000 gebieden.

De RUD NHN heeft aangegeven dat er voor de aanleg van het windturbinepark geen vergunning noodzakelijk is ingevolge de Wnb. Gelet op het voorgaande zijn er geen belemmeringen voortvloeiend uit de Wnb.

Van het windturbinepark zijn de windturbines 1 en 2 gepland in of nabij de kern- en beschermingszone van de primaire waterkering Spuisluis. Ingevolge artikel 6.5 lid c van de Waterwet is een vergunning nodig. De provinciale coördinatieregeling is niet van toepassing op deze vergunning ingevolge de Waterwet.

Plaatsing van windturbines in de kern- of beschermingszone van een waterkering in beheer van het Rijk wordt slechts toegestaan indien door de initiatiefnemer voldoende kan worden aangetoond dat deze geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkerende functie van de waterkering conform de veiligheidsnorm bij of krachtens de Waterwet. Rijkswaterstaat heeft in november 2017 een ontwerp-waterwetvergunning afgegeven waardoor de uitvoerbaarheid van het project voldoende verzekerd is.

Uit het bovenstaande blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 32 lid 5 PRV) kunnen wij aangeven, dat dit plan past binnen de vastgestelde uitgangspunten voor ruimtelijke kwaliteit zoals die zijn vastgelegd in het beleidskader Wind op Land (PS 15 december 2014). De commissie ARO heeft in haar advies aan ons van 23 augustus 2016 ten aanzien van de ruimtelijke kwaliteit van onderhavig plan eveneens positief geadviseerd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij dat het project past binnen de bestaande ruimtelijke en functionele structuur. Daarnaast wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 32 PRV.

Verder blijkt uit de aanvraag dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In de ruimtelijke onderbouwing wordt voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- Het huidige woon- en leefklimaat niet onevenredig aantast;
- Niet in strijd is met landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

Hiermee kan medewerking worden verleend aan de bouw en het in werking hebben van het windturbinepark Spuisluis op de landtong bij de Spuisluis en op de landtong 'Velserkom', parallel aan het Noordzeekanaal en gedeeltelijk aan de Noordersluisweg in de gemeente Velsen waarmee de realisatie van de aangevraagde windturbines kan worden toegestaan. Hierbij wordt tevens de 'overdraai' mogelijk gemaakt.

C.3 Overwegingen ten aanzien van het uitvoeren van werk en werkzaamheden

Voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of van werkzaamheden' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.11 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.11 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het werk of de werkzaamheid in strijd is met de regels in een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit of in strijd is met de regels die gesteld zijn krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Bestemmingsplan Zeezicht

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan 'Zeezicht' geldt.

Het werk en de werkzaamheden zijn niet in overeenstemming met de regels die zijn gesteld, omdat het verboden is om, zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van Burgemeester en wethouders (aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:

- b. het aanleggen of verharderen van wegen, paden, banen, parkeergelegenheid en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen, en;
- i. het aanbrengen van boven- of ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur.

De hierboven genoemde vergunning uit bestemmingsplan 'Zeezicht' kan slechts worden verleend indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden van de gronden.

Er wordt geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke waarden van de gronden.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

C.4 Overwegingen ten aanzien van (uit)weg aanleggen of veranderen

Voor de activiteiten 'een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg, voor zover daarvoor tevens een verbod geldt als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo' en 'een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen' is een omgevingsvergunning nodig. Het project is beoordeeld aan de toetsingscriteria als bedoeld in artikel 2.18 van de Wabo.

Ingevolge artikel 2.18 van de Wabo kan de aanvraag slechts worden verleend of geweigerd op de gronden die zijn aangegeven in de toepasselijke verordening, de Algemene Plaatselijke Verordening 2009 (6^e wijziging) van de Gemeente Velsen (hierna: APV).

Op basis van de artikelen 2.6 en 2.7 van de APV kan de vergunning worden geweigerd op de volgende gronden:

- indien daardoor het verkeer op de weg in gevaar wordt gebracht;
- indien dat zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats;
- indien het openbaar groen daardoor op onaanvaardbare wijze wordt aangetast;
- indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten, en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Advies in- en uitweg

Geen van de hier boven genoemde weigeringsgronden doet zich voor.

Conclusie

Het project voldoet aan de toetsingscriteria voor de activiteiten 'een weg aan te leggen of verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg, voor zover daarvoor tevens een verbod geldt als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wabo' en 'een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen' met inachtneming van de voorschriften die bij deze omgevingsvergunning horen.

C.5 Overwegingen ten aanzien van milieu

Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Windturbines en windturbineparken vallen onder het Activiteitenbesluit.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de oprichting van de inrichting worden gemeld. Tegelijkertijd met de aanvraag om omgevingsvergunning is een melding Activiteitenbesluit gedaan. Publicatie van de melding Activiteitenbesluit vindt gelijktijdig plaats met het besluit om omgevingsvergunning.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat, voor zover deze betrekking hebben op het in werking hebben van de windturbine, moet worden voldaan aan onder meer hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.2.3 uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Maatwerkvoorschriften

Het bevoegd gezag kan voor bepaalde in het Activiteitenbesluit genoemde activiteiten aanvullende maatwerkvoorschriften vaststellen voor zover die mogelijkheid in het Activiteitenbesluit is aangegeven. Voor windturbines is deze mogelijkheid aanwezig voor de milieuaspecten geluid en slagschaduw. Tevens is in artikel 4A.2 van de Provinciale Milieuverordening (tranche 9) opgenomen dat onderzoek gedaan moet worden naar de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Deze zijn nodig als er sprake is van bijzondere lokale omstandigheden. Voor onderhavige inrichting is van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt omdat uit onderzoek is gebleken, dat er geen sprake is van bijzondere lokale omstandigheden.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) en Milieueffectrapportage (m.e.r.)

Milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.)

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij een voorgenomen activiteit, die genoemd staat in onderdeel D van het Besluit m.e.r., mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

In het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven voor welke activiteiten een m.e.r.-procedure of een m.e.r.-beoordelingsprocedure (vergewisplicht) doorlopen dient te worden. Volgens de bijlage van het Besluit m.e.r. is een windturbinepark een park bestaande uit drie of meer windturbines. Het oprichten en/of wijzigen van een windturbinepark is in categorie 22.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. aangemerkt als een activiteit waarvoor beoordeeld moet worden

of een m.e.r. noodzakelijk is, indien wordt voldaan aan de genoemde drempelwaarden.

De drempelwaarde met betrekking tot de activiteit, het oprichten van een windturbinepark, is geformuleerd als een gezamenlijk vermogen van 15 MW (elektrisch) of meer dan tien windturbines.

Onderhavige aanvraag betreft de aanleg van een windturbinepark met zes windturbines en een totaal vermogen van minimaal 18 MW en maximaal 20,6 MW. Voor deze activiteiten is daarom een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (hierna: OBM)

Onderdeel van de ingediende aanvraag is een aanvraag om een omgevingsvergunning beperkte milieutoets. De verplichting om een aanvraag voor een OBM in te dienen is opgenomen in het Bor, artikel 2.2 a lid 1, waarin wordt verwezen naar het Besluit milieueffectrapportage onderdeel D onder 22.2 (het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een windturbinepark in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op drie windturbines of meer).

De gronden voor het verlenen of weigeren van een OBM zijn opgenomen in artikel 5.13 b van de Bor.

Besluit het bevoegd gezag dat geen m.e.r. nodig is, dan wordt de OBM verleend.

Op grond van artikel 5.13a van de Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden.

Beoordeling m.e.r.

Bij de aanvraag is een m.e.r.-aanmeldingsnotitie met bijbehorende rapportages gevoegd. Op grond van een m.e.r.-aanmeldingsnotitie kan door het bevoegd gezag worden besloten dat bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de voorgenomen activiteit (de oprichting van het windturbinepark) een m.e.r. procedure moet worden doorlopen.

Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu mogelijk zijn, besluit het bevoegd gezag dat een m.e.r. vereist is.

Wettelijk toetsingskader

Op grond van Bijlage III van de Europese richtlijn inzake milieueffectbeoordeling (Richtlijn 2011/92/EU van 13 december 2011) en de wijziging daarop met Richtlijn 2014/52/EU van 16 april 2014) moet het bevoegd gezag een meldingsnotitie toetsen aan de volgende criteria en op grond hiervan een besluit nemen.

1. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. De omvang van het project
- b. De cumulatie met andere projecten
- c. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

- d. De productie van afvalstoffen
- e. Verontreiniging en hinder
- f. Het risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

2. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a. Het bestaande grondgebruik
- b. De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- c. Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - Wetlands
 - Kustgebieden
 - Berg- en bosgebieden
 - Reservaten- en natuurparken
 - Gebieden die in de wetgeving van lidstaten worden beschermd, speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen op grond van de Vogel- en/of habitatrichtlijn
 - Gebieden waarin de bij wetgeving van de Unie vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
 - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
 - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

3. Kenmerken van het potentiële effect

- a. Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- b. Het grensoverschrijdende karakter van het effect
- c. De orde van grootte en de complexiteit van het effect
- d. De waarschijnlijkheid van het effect
- e. De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Beoordeling belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu:

Kenmerken van het project

De omvang van het project

Het betreft het plaatsen van zes windturbines in een lijnopstelling. Er is een bandbreedte aangevraagd voor het plaatsen van een windturbine met een ashoogte van 116,5 tot en met 120 meter, een rotordiameter van 114 meter tot en met 117 meter en een tiphoogte van 175 tot en met 178,5 meter.

Het vermogen van de windturbines ligt tussen 3 en 3,45 MW per windturbine. Het totaal opgestelde vermogen van de nieuw op te stellen windturbines komt daarmee te liggen tussen de 18 en 20,6 MW.

Visueel en tekstueel is in kaart gebracht wat de omvang is van het project. De zes te plaatsen windturbines zullen worden gerealiseerd op een grote afstand (minimaal 600 meter) van gevoelige bestemmingen, waaronder woningen. De omvang van het project is met het plaatsen van slechts zes windturbines als windturbineproject niet groot te noemen. De windturbines worden geplaatst in een dynamische industriële omgeving.

Door de aanwezigheid van de hoge industriebebouwing als achtergrond van de windturbines is er maar in beperkte mate sprake van effect op de openheid van het landschap. De omvang van het project achten wij – mede gelet op hetgeen hieronder staat vermeld – niet zodanig dat we kunnen spreken van belangrijke negatieve milieugevolgen in de zin van het Besluit milieueffectrapportage welke een m.e.r. noodzakelijk maakt.

De cumulatie met andere projecten

In het plangebied is een aantal grootschalige ontwikkelingen gepland die wellicht aanleiding kunnen geven tot cumulatieve effecten.

- Bouw nieuwe grote zeesluis IJmuiden. De bouwvoorbereiding is 2015 gestart en zal tot 2019 duren;
- Lichten in Averijhaven. De voormalige Averijhaven is nu afgesloten en wordt gebruikt als depot voor gevaarlijk afval. Het plan is het depot te ontruimen en de Averijhaven weer in gebruik te nemen voor het lichten van schepen.
- Bouw van windturbines: Tata Steel B.V. is voornemens om drie nieuwe windturbines in een lijnopstelling te plaatsen naast drie reeds aanwezige windturbines gelegen langs de Reyndersweg te Velsen. Deze omgevingsvergunning is inmiddels verleend.

We hebben in onze beoordeling vooral gekeken naar de cumulatieve effecten die wellicht zouden kunnen optreden voor de milieu aspecten geluid en luchtkwaliteit. Dit zijn de effecten die het meest van invloed kunnen zijn op de woonomgeving ter plaatse.

Geluid: Ten aanzien van geluid kan het volgende worden opgemerkt. Er is sprake van een gebied dat een hoog omgevingsgeluid kent door het aanwezige industrielawaai van bedrijven op industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid en zal hiermee alleen op de nabijgelegen woonboten aan het Binnenspuikanaal en de woonboot gelegen aan de 3^e Rijksbinnenhaven in de nacht hoorbaar zijn. In het geluidsrapport van Antea d.d. 11 mei 2016 (bijlage 5b bij de aanvraag) is via de Methode Miedema bepaald of dit verschil acceptabel is (tabel 2.1). De Miedema-score geeft een beeld hoe gemiddeld hindergevoelige personen de cumulatieve geluidsbelasting ervaren. Windturbines krijgen daarin een hoge "straffactor". Het cumulatieve geluidsniveau stijgt volgens deze methode met 3 tot 12 dB. In het ongunstigste geval verschuift de score daarmee van "tamelijk slecht" naar "zeer slecht. De

Methode Miedema wordt in deze situatie echter niet als een passende beoordelingsmethode gezien. De woonbootbewoners kunnen niet als “gemiddeld hindergevoelige personen” worden beschouwd aangezien zij willens en wetens en in strijd met het bestemmingsplan wonen op een geluidsgezoneerd industrieterrein waar nu al sprake is van overschrijding van de geluidsnormen. Gelet hierop en aangezien hier sprake is van een minimale geluidstoename in de nacht, gedurende een periode van maximaal drie jaar, in een met het bestemmingsplan strijdige situatie waar al sprake is van overschrijding van vigerende geluidsnormen, levert het windpark voor wat betreft het aspect geluid geen strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening op.

- Het uitgevoerde akoestisch onderzoek, bijlage 5b bij de aanvraag, geeft aan dat voor twee typen windturbines (Nordex N117 en de Vestas V117) mitigerende maatregelen noodzakelijk zullen zijn om op alle rekenpunten te kunnen voldoen aan de geluidsnormen zoals gesteld in het Activiteitenbesluit. Het onderzoek laat zien dat met mitigerende maatregelen wel kan worden voldaan.

Wanneer wordt gekeken naar het gecumuleerde geluidsniveau van al het industrielawaai in de omgeving en het geluid van het aanwezige verkeer (lucht-, weg en spoorverkeer) blijkt dat er een toename zal zijn van maximaal 1 a 2 dB(A) op de dichtstbijzijnde gelegen woningen in de woonkernen Ijmuiden en Velsen-Noord. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het omgevingsgeluid reeds vrij hoog is en de genoemde minimale toename naar verwachting niet als zodanig hoorbaar zal zijn.

Op basis van het bovenstaande blijkt dat wanneer de windturbines gecumuleerd met reeds aanwezige activiteiten (industrie, weg-, spoor- en luchtverkeer) worden beschouwd er een minimale verhoging op woningen kan plaatsvinden. Gezien het reeds aanwezige hoge omgevingsgeluid zal deze minimale verhoging naar verwachting niet leiden tot een andere belevingswaarde van de milieukwaliteit. De normen, zoals gesteld in het Activiteitenbesluit, op de gevels van woningen zullen niet worden overschreden.

- Luchtkwaliteit: Het windpark is geen veroorzaker van emissies en (fijn)stof. Ook heeft het windpark nauwelijks invloed op de concentraties fijnstof en veroorzaken de windturbines geen overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit. Bij de aanvraag, bijlage 5e, is een rapport (van Erbrink Stacks Consult met kenmerk 2016R001, dd. 26 oktober 2016) gevoegd waarin wordt bezien welke impact de nieuw te plaatsen windturbines hebben op de verspreiding van eventueel aanwezige luchtverontreinigende stoffen. Hierbij is gekeken naar het effect die de windturbines hebben op de concentraties van onder andere fijn stof PM10, SO₂, NO₂, de zware metalen, ammoniak en geur. Ook zijn er berekeningen gedaan aan grof stof (waaronder roest deeltjes), vanwege het mogelijke extra hinder-aspect voor de omgeving.

Uit het rapport kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- de windturbines beïnvloeden de concentraties luchtverontreiniging in de omgeving nauwelijks (de concentraties van de verschillende stoffen veranderen met minder dan 1%, de geurconcentraties wijzigen niet significant en daarnaast neemt het aantal overschrijdingsdagen PM10 evenmin toe);
- in geen der gevallen wordt een grenswaarde voor luchtkwaliteit volgens de Wm overschreden, niet zonder en niet met de windturbines;
- onder invloed van de windturbines zal de verspreiding van grof stof, waaronder ook roest deeltjes, niet toenemen.

Op basis van het bovenstaande blijkt dat de te plaatsen windturbines niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit en geen nadelige invloed hebben op de verspreiding van de aanwezige luchtverontreinigende stoffen.

Onze conclusie is dat de bijdrage van het voorgenomen project gecumuleerd met andere grootschalige projecten in de omgeving niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, welke een m.e.r. noodzakelijk maakt.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

In het proces van het maken van een windturbine worden natuurlijke hulpbronnen en grondstoffen gebruikt. Gezien het doel van een windturbine is om (duurzame) energie te produceren, is de impact op het milieu beschouwd vanuit de levenscyclus gezien positief. Onze conclusie is dat het effect op het milieu positief is.

De productie van afvalstoffen

Het project levert, behalve in beperkte mate afgewerkte olie uit de draaiende systemen in de gebruiksfase en een beperkte hoeveelheid bouwafval tijdens de aanlegfase, geen afvalstoffen op. Dit thema hebben wij als niet relevant beschouwd voor dit windpark.

Verontreiniging en hinder

Het project leidt niet tot verontreiniging daar er geen potentieel schadelijke stoffen vrijkomen.

In potentie kan het project wel leiden tot hinder voor de directe omgeving vanwege de emissie van geluid en slagschaduw. Er is sprake van een potentieel aanzienlijk effect op de woon- en leefomgeving.

In de aanmeldnotitie en de onderliggende rapporten zijn onder meer de onderwerpen geluid, luchtkwaliteit en slagschaduw beschouwd.

Daarnaast zijn in de aanmeldnotitie en in de rapportages bij de aanvraag eventuele gevolgen voor de bodem, het water en landschap,

luchtvaart- en defensieradars, walradar, vliegveiligheid van helikopters van het Loodswezen, cultuurhistorie en archeologie in kaart gebracht.

Ten aanzien van slagschaduw merken wij het volgende op:

Windturbines kunnen leiden tot slagschaduw wanneer de zon op de wieken schijnt. Slagschaduw op bijvoorbeeld ramen van woningen kan als hinderlijk worden ervaren. Vooral de wisseling tussen wel en geen schaduw speelt hierin een rol. Artikel 3.12 van de Activiteitenregeling milieubeheer stelt dat ten behoeve van het voorkomen of beperken van slagschaduw en lichtschittering windturbines voorzien moeten zijn van een automatische stilstandvoorziening die de windturbine afschakelt indien

slagschaduw optreedt ter plaatse van gevoelige objecten, zoals woonhuizen, scholen en ziekenhuizen. De norm uit de Activiteitenregeling betreft maximaal 6 uur (gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende meer dan 20 minuten per dag) slagschaduw per jaar. In bijlage 5b van de aanvraag is een onderzoeksrapport hiertoe opgenomen.

De windturbines voldoen aan de normwaarde die in het Activiteitenbesluit is gesteld ten aanzien van slagschaduwhinder op gevoelige objecten. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

De aanwezige woonschepen worden wettelijk gezien niet beschermd, omdat zij niet bestemd zijn. Uit het bij de aanvraag ingediende slagschaduwrapport blijkt dat de woonbootbewoners te maken krijgen met 40 tot 44 uur slagschaduw per jaar. De wettelijke norm houdt in dat er maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw mag optreden. Aangezien de woonschepen niet als zodanig zijn bestemd en de slagschaduwhinder ter plaatse van de woonboten hooguit gedurende drie jaar zal plaatsvinden levert het windpark voor wat betreft het aspect slagschaduw geen strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening op. Hierbij is meegewogen dat Eneco heeft toegezegd met bewoners van woonschepen afspraken te maken over maatregelen om de door hen beleefde hinder te beperken en de zogenoemde "Burenregeling", waarin door Eneco een financiële tegemoetkoming aan de burens van windparken wordt geboden, zal toepassen.

In de aanmeldnotitie en onderliggende rapporten zijn de effecten naar onze mening voldoende in kaart gebracht. Het bereik van de effecten is beperkt tot de nabije omgeving van de inrichting. Onze conclusie is dat er geen sprake is van verontreiniging van bodem, lucht en water ten gevolge van het gebruik van de windturbines. De hinder effecten voor wat betreft de verschillende aspecten zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven.

Onze conclusie is dat de verontreiniging en hinder naar de omgeving afkomstig van het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, welke een m.e.r. noodzakelijk maakt.

Het risico van ongevallen

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor de omgeving vanwege het gebruik, de productie, opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. In het kader van de externe veiligheid dient, in het geval van een verandering bij de risicobron of in de omgeving daarvan een afweging te worden gemaakt over de externe veiligheidssituaties. Windturbines kunnen ook risico's veroorzaken voor de omgeving. De risico's worden veroorzaakt door het falen van de windturbine waarbij delen van windturbines op personen en/of objecten of op andere risicobronnen terecht kunnen komen, zoals een buisleiding, een weg of spoorweg.

Om deze risico's te beperken worden eisen gesteld aan de afstand tussen de windturbine en objecten en andere risicobronnen in de omgeving van de windturbine. Deze eisen zijn opgenomen in wet- en regelgeving voor objecten waarin personen aanwezig zijn zoals woningen, ziekenhuizen en scholen (in het Activiteitenbesluit) en voor buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd (in het Besluit externe veiligheid buisleidingen).

Bij de aanvraag, bijlage 5c - QRA Windpark Spuisluis met kenmerk 'I&BBE4373R001F02' dd. 12-5-2016 en bijlage 5d - QRA Gasunieleiding met kenmerk 'OGNL.133748, Rev. 0' dd. 13-1-2017, zijn rapporten gevoegd waarbij de risico's van de zes windturbines zijn onderzocht. De risico's zijn opgedeeld in directe risico's, waarbij het falen van een windturbine direct tot slachtoffers kan leiden en indirecte risico's waarbij het risico wordt veroorzaakt door een domino effect.

Uit de rapporten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Directe risico's windturbines

Binnen de 10^5 per jaar PR-contour zijn geen kwetsbare objecten aangetroffen en binnen de 10^6 per jaar PR-contour zijn geen beperkt kwetsbare objecten aangetroffen.

Voor wat betreft het groepsrisico zijn in relatie tot windturbines geen toetsingswaarden opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Indirecte risico's windturbines

Er is een groot aantal objecten onderzocht op mogelijke domino effecten.

Met betrekking tot wegen, vaarwegen en spoor wordt geconcludeerd dat aan de normwaarden wordt voldaan. Met betrekking tot de ligplaatsen van binnenvaartschepen geldt dat er geen toetsingskader is voor de externe veiligheid. In de rapportage is aangehouden dat binnenvaartschepen beperkt kwetsbare objecten zijn, zodat de acceptatienorm het 10^5 per jaar plaatsgebonden risico is. Alle

ligplaatsen bevinden zich buiten de 10^{-5} per jaar PR-contour, zodat deze aan de risiconormen voor beperkt kwetsbare objecten voldoen.

Met betrekking tot de inrichtingen (Tata Steel, Nuon, Rijkswaterstaat (propaanreservoir), Gasunie) wordt geconcludeerd dat de trefkansen zo laag zijn dat de betreffende QRA's niet hoeven te worden aangepast en dus aan de normen voldoen.

Een windturbinepark betreft een potentieel risico verhogende activiteit voor de aanwezige bovengronds gelegen hogedruk aardgastransportleiding A-538 van de Gasunie over het binnenkanaal.

In de hiervoor uitgevoerde QRA wordt inzichtelijk gemaakt in welke mate het risico van de leiding toeneemt als gevolg van de plaatsing van de windturbines.

Uit het rapport kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- plaatsing van de windturbines heeft niet tot gevolg dat het plaatsgebonden risico van de gastransportleiding de grenswaarde van 10^{-6} per jaar bereikt;
- plaatsing van de windturbines heeft niet tot gevolg dat de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico van de gastransportleiding wordt overschreden.

Primaire waterkering en sluisgemaal

Bij toetsing van het aspect externe veiligheid aan de ligging nabij eigendommen van Rijkswaterstaat wordt voldaan aan de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken (Staatscourant 2 juli 2002, nr. 123).

Ingevolge artikel 7 van deze beleidsregel kan plaatsing van windturbines in de kern- of beschermingszone van een waterkering in beheer van het Rijk, slechts worden toegestaan indien door de initiatiefnemer voldoende kan worden aangetoond dat deze geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkerende functie van de waterkering conform de veiligheidsnorm bij of krachtens de Waterwet.

Met betrekking tot de primaire waterkering en het sluisgemaal zijn de trefkansen op hoofdlijnen in kaart gebracht. Een nadere uitwerking zal in een aanvullend onderzoek voor de waterveiligheidstoets volgen welke onderdeel uit zal maken van de aanvraag om vergunning ingevolge de Waterwet.

De totale trefkans van de primaire waterkering komt, aldus de deskundige, op $1,11 \times 10^{-3}$ per jaar. Naar inschatting van de deskundige wordt daarmee echter niet getornd aan de norm voor het falen van de waterkering. Het is aannemelijk dat het toegevoegde risico door de windturbines aan die faalkans voor de waterkering minder dan 1% zal zijn.

Wegen, waterwegen en spoorwegen

Bij toetsing van het aspect externe veiligheid aan de ligging nabij eigendommen van Rijkswaterstaat wordt voldaan aan de Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over Rijkswaterstaatswerken (Staatscourant 2 juli 2002, nr. 123).

Ingevolge artikel 4, lid 1 van de beleidsregel wordt plaatsing van windturbines langs een kanaal toegestaan bij een afstand van ten minste 50 meter uit de rand van de vaarweg. De voorgenomen windturbines staan op minder dan 50 meter afstand van een vaarweg. Ingevolge artikel 4, lid 2 van de beleidsregel wordt binnen 50 meter uit de rand van de vaarweg plaatsing slechts toegestaan indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen hinder voor wal- en scheepsradar optreedt. De minimale afstand tot de rand van de vaarweg is altijd ten minste de helft van de rotordiameter. Omdat de afstand naar een vaarweg minder dan 50 meter bedraagt is er, in het kader van de Waterwetvergunning een wal- en scheepsradar onderzoek uitgevoerd.

Dit rapport is als bijlage 13 bij de aanvraag gevoegd. Uit dit rapport blijkt dat de werking van de verschillende kanalen van de marifooncommunicatie zouden kunnen worden beïnvloed. Rijkswaterstaat zal bij het verlenen van de Waterwetvergunning nog beoordelen of hier daadwerkelijk sprake van is en of er mitigerende maatregelen moeten worden genomen.

Risico op een zettingsvloeiing

Bij een zettingsvloeiing stroomt er een grote hoeveelheid zand uit de oever in de geul hetgeen enerzijds kan leiden tot schade aan de landtong of waterkering en daarop aanwezige constructies (waaronder de windturbines) en anderzijds kan leiden tot belemmering van de scheepvaart of spuicapaciteit.

Bij de aanvraag, bijlage 5g_B1 - Onderzoek Deltares fase 1 met kenmerk '1209826-000-GEO-0004-gbh' dd. april 2015, bijlage 5g_B2 - Onderzoek Deltares fase 2 met kenmerk '1209826-001-GEO-0003-gbh' dd. februari 2016 en bijlage 5g_B3 - Beoordeling effecten op de waterveiligheid - Fase 3 met kenmerk 'M&ABE7237R001F02' dd. 16 mei 2017 zijn de reeds uitgevoerde onderzoeken gevoegd. Deze onderzoeken maken ook deel uit van de aanvraag om vergunning ingevolge de Waterwet. De risico's zijn beoordeeld door Rijkswaterstaat en geven geen reden om af te zien van verlening van de Waterwetvergunning.

De risico's van ongevallen zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

De plaats van het project

Het bestaande grondgebruik

De voor het project benodigde gronden worden thans gebruikt als wegberm en waterkering. Onder de rotorbladen van de windturbines kan het verkeers- en industrieel gebruik worden voortgezet. Er gaat door het project daarmee geen relevant grondgebruik verloren. Er is geen sprake van een potentieel aanzienlijk (negatief) effect op het bestaande grondgebruik.

Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn uitsluitend de flora en fauna in het gebied. Er zijn geen nabijgelegen onderdelen van het NNN en de afstand tot Natura2000-gebieden is relatief groot en het effect beperkt.

Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben. Vanwege het voorkomen van beschermde soorten in het gebied terwijl bekend is dat de exploitatie van windturbines kan leiden tot aanvaringsslachtoffers, kan er in potentie een aanzienlijk effect zijn op beschermde flora en fauna.

Om te kunnen beoordelen hoe groot dit effect zou kunnen zijn is er onderzoek uitgevoerd. Bij de aanvraag, bijlage 5f, is een rapportage 'flora en fauna - effecten op beschermde soorten - met kenmerk '16-115 v2', dd. 26-10-2016' gevoegd.

Uit het rapport kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Het gebruik van de windturbines leidt niet tot significant negatieve effecten op vogelpopulaties van zowel broedvogels en hun eventuele foerageertrek als seizoenstrek alsmede op de vleermuispopulaties. De gevolgen voor de natuur zijn in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

1. wetlands
2. kustgebieden
3. berg- en bosgebieden
4. reservaten en natuurparken
5. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
6. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden

7. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

8. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Van gebieden als bedoeld onder 1, 3 en 4 is in de (ruime) omgeving geen sprake.

Kustgebied (categorie 2) is op circa 2 kilometer aanwezig, maar de activiteit heeft daarop geen invloed.

Gebieden als bedoeld onder 5 zijn de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden. Deze gebieden liggen op relatief grote afstand omdat sprake is van stevige "buffers" tussen de activiteit en de Natura 2000-gebieden:

- Aan de noordzijde van de activiteit ligt het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat' op een afstand van circa 2 kilometer – het gehele gebied tussen de activiteit en het Natura 2000-gebied wordt gebruikt door Tata Steel;
- Aan de zuidzijde van de activiteit ligt het Natura2000-gebied 'Kennemerland-Zuid' op een afstand van circa 2 kilometer – het gehele gebied tussen de activiteit en het Natura 2000-gebied wordt gebruikt als woongebied en industriegebied.

Er is vanwege de afstand in samenhang met de buffers in potentie geen aanzienlijk effect op Natura 2000-gebieden.

Nabij het project zijn enkele gebieden gelegen met een reeds hoge milieubelasting vanwege de bestaande activiteiten in de omgeving (het industriegebied), mogelijk is hier sprake van een gebied als bedoeld onder 6.

De kernen IJmuiden (ruim 600 meter) en Velsen-Noord (ruim 1000 meter) zijn op relatief korte afstanden van de activiteit gelegen. Het is de vraag of daarbij sprake is van een gebiedstype 7, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid.

Er is in het gebied een bestaande milieubelasting vanwege de activiteit- en op het industrieterrein, scheepvaartverkeer op het Noordzeekanaal, verkeersgeluid (bijvoorbeeld IJmuiderstraatweg), spoorverkeer en vliegtuiggeluid vanwege de ligging nabij Schiphol. Op een afstand van circa 1.700 meter is een bestaande lijnopstelling van drie windturbines aanwezig (Windpark Reyndersweg, Velsen-Noord waarvoor omgevingsvergunning is aangevraagd om deze uit te breiden naar totaal zes windturbines) waarmee cumulatie van effecten zou kunnen optreden. Het betreft vanwege de bestaande activiteiten mogelijke cumulatie van effecten voor natuur, landschap en de woon- en leefomgeving.

Vanwege een in de omgeving bestaande zorg over verslechtering van de luchtkwaliteit door een verandering in de verspreiding van fijnstof is door ErbrinkStacks Consult een onderzoek uitgevoerd naar de impact van de windmolens op de verspreiding van luchtverontreiniging (rapportage d.d. 21 april 2016: zie aanvraag omgevingsvergunning).

Hieruit blijkt dat het project leidt tot heel geringe c.q. niet noemenswaardige effecten op de luchtkwaliteit.

De activiteit kan voor de woongebieden (gebieden als bedoeld onder 6 en 7) in potentie leiden tot aanzienlijke effecten op de woon- en leefomgeving vanwege geluid, slagschaduw en veiligheid.

Bij de aanvraag zijn meerdere rapportages gevoegd welke aantonen dat het effect op de woongebieden beperkt zal blijven en dat hiermee geen sprake zal zijn van aanzienlijke nadelige gevolgen voor de omgeving.

Het project is gesitueerd in een gebied met vooral industriebestemming zonder dat sprake is van aantasting van historisch, cultureel of archeologische belangen. Voor deze locatie is er derhalve geen sprake van mogelijk aanzienlijke effecten op historische, culturele of archeologische belangen. Er is geen sprake van een gebied als bedoeld onder 8.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu is in de aanmeldnotitie en in de bijlagen bij de aanvraag voldoende beschreven en zijn niet zodanig dat een m.e.r. noodzakelijk is.

Kenmerken van het potentiële effect

De oprichting van het windpark heeft gevolgen voor de omgeving. Effecten treden onder meer op ten aanzien van geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Het bereik van deze milieuaspecten (geografisch en naar het aantal omwonenden gemeten) is beperkt. De effecten zijn van een gangbare omvang voor vergelijkbare windparken. De maatgevende effecten blijven binnen de toetsingskaders die daarvoor landelijk gehanteerd worden.

De conclusie is dat het nieuwe windpark een beperkte milieubelasting zal opleveren, maar dat wordt voldaan aan de vigerende wet en regelgeving, zoals die is vastgelegd in onder andere het Activiteitenbesluit, het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: BEVI), de Wm, de Waterwet en de Wnb.

Gelet op het voorgaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het potentiële effect kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben

De kenmerken van de potentiële effecten zijn hierboven beschreven en beoordeeld. Op basis van de voorgaande beoordeling van de potentiële effecten kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten en dat het bereik van het effect beperkt is tot de directe omgeving van de inrichting en zeker geen grensoverschrijdend karakter heeft.

Conclusie

Na toetsing van de aanvraag voor de aanmeldnotitie concluderen wij dat de aanmeldingsnotitie voldoende inzicht biedt in de consequenties voor het milieu van de voorgenomen plaatsing van zes windturbines. Wij kunnen instemmen met de door u geformuleerde conclusies in de aanmeldnotitie. Wij hebben in dit besluit een beoordeling gemaakt van alle relevante milieugevolgen, op basis van de in de aanmeldnotitie opgenomen gegevens en de onderliggende rapportages bij de aanvraag. Op grond van die beoordeling en conclusie zien wij geen aanleiding om voor de betreffende activiteit een milieueffectrapport van u te verlangen. Er zijn naar ons oordeel geen zodanig bijzondere omstandigheden aanwezig, dat een milieueffectrapport extra inzichten biedt die bijdragen aan een goed onderbouwde besluitvorming.

C.6 Overwegingen ten aanzien van de Waterwet

Van het windpark zijn de windturbines 1 en 2 gepland in of nabij de kern- en beschermingszone van de primaire waterkering Spuisluis. Ingevolge artikel 6.5 lid c van de Waterwet is een vergunning nodig. De provinciale coördinatieregeling is niet van toepassing op deze vergunning ingevolge de Waterwet.

Ook is de "Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken" (hierna: de beleidsregel) van toepassing. Rijkswaterstaat heeft in 2016 haar beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatwerken aangepast. In artikel 7 staat dat "Plaatsing van windturbines in de kern- of beschermingszone van een waterkering in beheer van het Rijk, slechts wordt toegestaan indien door de initiatiefnemer voldoende kan worden aangetoond dat deze geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkerende functie van de waterkering conform de veiligheidsnorm bij of krachtens de Waterwet.". Voorheen was de plaatsing in de kernzone van de primaire waterkering niet toegestaan. Met Rijkswaterstaat loopt het traject voor de Watervergunning.

De aanvraag, het ontwerpbesluit en andere daarop betrekking hebbende stukken hebben vanaf 23 november 2017 tot en met 4 januari 2018 ter inzage gelegen.

Ten aanzien van het onttrekken van grondwater en het lozen van dit water zal geen vergunning ingevolge de Waterwet noodzakelijk zijn. Gezien de hoogte van het maaiveld en de diepe ligging van het grondwater op de planlocatie kan ervan uit worden gegaan dat - als er al bronbemaling tijdens de aanleg van de fundering nodig is - dit zo weinig zal zijn dat met een melding kan worden volstaan. Deze melding zal pas in de aanlegfase worden gedaan en valt niet onder de coördinatieplicht.

Als onderdeel van de watertoets moet de impact van de turbines op de waterberging bekeken worden. Als gevolg van de bouw van de zes windturbines wordt extra verhard oppervlak aan het gebied toegevoegd. Het totale extra verhard oppervlak is echter beperkt in verhouding tot de hoeveelheid onverhard oppervlak in de omgeving van de windturbines. Zodoende wordt met de bouw van de windturbines geen invloed verwacht op de afvoer en berging van hemelwater.

C.7 Overwegingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wnb inwerking getreden. Deze wet vervangt onder andere de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

Met de Wnb komt de bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij ruimtelijke ingrepen in principe bij de provincies te liggen. Provincies nemen hiermee voor de Flora- en faunawet de taak over die tot nu toe werd uitgevoerd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Daarmee zijn wij bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en activiteiten (hierna genoemd 'handelingen') bij Natura 2000-gebieden (de gebiedsbeschermingsbepalingen) en dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen).

Wet natuurbescherming – soortenbescherming (voorheen: Flora- en faunawet)

Eneco heeft reeds op 11 mei 2016, separaat aan deze aanvraag om omgevingsvergunning, een aanvraag voor het onderhavige project ingediend ingevolge de Flora- en faunawet. De RVO heeft aangegeven dat zij de aanvraag toetsen aan de criteria van de Wet natuurbescherming die per 1 januari 2017 in werking is getreden.

Om de (mogelijke) effecten op natuurwaarden door het plaatsen van windturbines rondom het Spuigemaal inzichtelijk te maken is een natuurtoets uitgevoerd. De flora en fauna rapportage is opgenomen in bijlage 5f bij de aanvraag om omgevingsvergunning.

In het plangebied komen de volgende strikt beschermde soortgroepen voor: vogels en vleermuizen.

Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen of vaste vliegroutes van vleermuizen zijn uitgesloten. In het plangebied is sprake van een zeer lage dichtheid aan vleermuizen.

Er is, middels meerdere waarnemingen, geconstateerd dat voornamelijk meeuwen en aalscholvers over de planlocaties van het windturbinepark vliegen. Van de aalscholvers is slechts een zeer klein aandeel (4%) waargenomen op rotorhoogte. Van de meeuwen zullen er dagelijks grotere hoeveelheden de planlocaties van het windturbinepark passeren en een groter deel daarvan vliegt op rotorhoogte.

Het onderzoek geeft aan dat voor alle zestig aangevraagde vogelsoorten, waarvan jaarlijks één of meerdere aanvaringsslachtoffers in Windpark Spuisluis worden voorzien, een effect van deze additionele sterfte op de gunstige staat van instandhouding van de betrokken populaties is uitgesloten. Dit geldt ook wanneer de gunstige staat van instandhouding in een breder perspectief wordt beschouwd, waarbij rekening wordt gehouden met additionele sterfte veroorzaakt door andere relevante recent vergunde of recent gerealiseerde projecten en/of activiteiten.

Gelet op het bovenstaande is door RVO op 21 april 2017 een ontheffing voor het project ingevolge de Wet natuurbescherming verleend.

Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming (voorheen:
Natuurbeschermingswet 1998)

Bij beoordeling van de aanvraag is getoetst, of de Wnb- gebiedsbescherming op dit project van toepassing is. De Wnb is van toepassing als een inrichting mogelijk effect kan hebben op een beschermd natuurmonument, op een Natura 2000-gebied of op het NNN. De planlocatie ligt op meer dan 1 kilometer van het Natura-2000 gebied 'Kennemerland Zuid' en op ruim 2 kilometer van het 'Noordhollands Duinreservaat'. Door de aanleg en gebruik van de windturbines zijn effecten, anders dan stikstofdepositie, op habitattypen en soorten op voorhand uit te sluiten. Op 1 november 2016 is een aanvullende Aerius berekening uitgevoerd (bijlage 16 bij de aanvraag). Uit deze berekening blijkt dat er geen stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden plaatsvindt.

RUD NHN heeft ons aangegeven dat er geen vergunning nodig is op basis van de Wnb voor handelingen bij een Natura 2000-gebied.

C.8 Conclusie

Op basis van de uitkomsten uit voorgaande overwegingen C.1 tot en met C.7 kan de omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van het windturbinepark worden verleend.

D. VOORSCHRIFTEN

Algemeen

1. Als bekend is welk type windturbine daadwerkelijk geplaatst gaat worden doet initiatiefnemer, uiterlijk vier weken voorafgaand aan de start van de bouwwerkzaamheden, een melding Activiteitenbesluit milieubeheer, om dit type vast te leggen.
2. Uiterlijk vier weken voor de start van de werkzaamheden dient aan het bevoegd gezag een rapport overgelegd te worden, waarin de resultaten staan vermeld van uitgevoerde onderzoeken naar de

effecten vanwege het definitieve windturbinetype op de omgeving voor de aspecten geluid, slagschaduw en externe veiligheid. Uiterlijk één week voor de start van de werkzaamheden geeft het bevoegd gezag schriftelijk aan of met het rapport kan worden ingestemd. Indien niet met het rapport wordt ingestemd mag niet met de werkzaamheden worden aangevangen.

Bouwwerkzaamheden

3. Minimaal drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden moeten onderstaande drie aspecten worden ingediend. Genoemde gegevens moeten ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG) worden overgelegd. De tekeningen en berekeningen dienen in de Nederlandse taal te zijn opgesteld. Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart wanneer deze gegevens zijn goedgekeurd.
 - *definitieve keuze van het type windturbine;*
 - *nader in te dienen aanvullende en/of gewijzigde gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en de uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft. En voor zover deze documenten nog niet zijn aangeleverd;*
 - *gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de toegepaste installaties.*
4. De Omgevingsdienst NZKG dient ten minste één dag van te voren in kennis te worden gesteld van het storten van beton.
5. De op grond van deze beschikking verplichte kennisgevingen en meldingen aan de Omgevingsdienst NZKG dient u onder vermelding van het OLO-nummer met vermelding van de naam van de contactpersoon op de bouwplaats die daar toezicht zal gaan houden aan te leveren.
6. Voor realisatie van het windpark moet een integraal, gedetailleerd beeldkwaliteitssplan worden voorgelegd aan de gemeente Velsen waarbij de eisen voor landschappelijke inpassing genoemd in de zienswijze van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen zijn verwerkt.

Sloopwerkzaamheden

7. Er mag niet eerder worden begonnen met het bouwen van de windturbines voordat er voor elke nieuw te bouwen windturbine twee gesaneerd zijn. Dit houdt in dat alle twaalf turbines gesaneerd moeten zijn voor aanvang bouw van de nieuwe turbines. Ten behoeve van deze aanvraag gaat het om de volgende twaalf te saneren turbines, zoals aangegeven in bijlage 9 Saneringsovereenkomst.

Turbine	X-coördinaat	Y-coördinaat
Waardpolder 01	121.312	537.779
Waardpolder 02	121.291	537.656
Waardpolder 03	121.265	537.533
Waardpolder 05	121.187	537.079
Waardpolder 10	121.074	536.464
Waardpolder 16	120.940	535.458
Waardpolder 17	120.921	535.336
NNW 1	131.189	549.076
NNW 2	131.101	549.061
NNW 3	110.978	523.059
NNW 4	111.087	523.100
NNW 5	111.196	523.411

Ten behoeve van de sloop van de te saneren windturbines zal er minstens vier weken voor aanvang sloop een sloopmelding moeten worden ingediend welke voldoet aan paragraaf 1.7 van het Bouwbesluit 2012 (of de op dat moment geldende wet- en regelgeving).

Overige rechtstreeks geldende voorschriften en maatregelen

Hierna volgt een opsomming van een aantal relevante, rechtstreeks werkende bepalingen uit het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening 2012. Deze opsomming dient louter ter informatie voor de vergunninghouder en is niet uitputtend.

Voor een nauwkeurig en actueel overzicht van de rechtstreeks werkende bepalingen, raden wij dringend aan de betreffende regelingen zelf te raadplegen.

- **Uitvoeringsvoorschriften en gebruik**
- Bij de uitvoering moeten de uitvoeringsvoorschriften van hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 in acht worden genomen.
- Ten minste twee dagen voor de feitelijke aanvang van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend dient de Omgevingsdienst NZKG hiervan in kennis te worden gesteld.
- Van het gereedkomen van de bouwwerkzaamheden waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft, dient ten hoogste op de

dag van beëindiging van die bouwwerkzaamheden bij de Omgevingsdienst NZKG een melding ingediend te worden.

- Om graafschade te voorkomen en veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen, moet voorafgaand aan een mechanische grondroering, een zogenaamde "Klic-melding" worden gedaan. De Wet informatie uitwisseling ondergrondse netten (beter bekend als de "grondroerdersregeling") verplicht iedere grondroerder (graver) hiertoe. Deze melding kunt u doen via Klic-online (www.klic.nl).

- **Veiligheid**

De uitvoering van de werkzaamheden moet volgens het Bouwbesluit 2012 zodanig zijn, dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Dat betekent dat u voor zover van toepassing maatregelen moet nemen ter voorkoming van:

- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en
- beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

- **Hinder en afvalscheiding**

Bij het tegengaan van geluidhinder, trillingshinder, stofhinder en gevaarlijke wijziging van de grondwaterstand moeten de voorschriften uit hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 in acht worden genomen. Dat geldt ook voor het scheiden van afval.

Wij wijzen u erop dat u bij de uitvoering van de bouwwerkzaamheden rekening dient te houden met de werkzaamheden bij de Zeetoegang IJmond.

- **Afvalscheiding**

Op grond van hoofdstuk 8 van het Bouwbesluit 2012 moeten de bouwwerkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouwafval deugdelijk wordt gescheiden.

E. BESLUIT

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de Wabo) en artikel 32, zesde lid van de Provinciale Verordening:

- ondanks het feit dat het gevraagde project, met betrekking tot de hekwerken, in strijd is met redelijke eisen van welstand, niettemin een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen te verlenen;
- de omgevingsvergunning voor:
 - 'het bouwen van een bouwwerk' ex artikel 2.1, lid 1, onder a van Wabo,
 - 'het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, in gevallen waarin dat bij bestemmingsplan is bepaald', ex artikel 2.1, lid 1, onder b Wabo;
 - 'planologisch strijdig gebruik' voor het plaatsen van het windpark en het afwijken van het vigerende bestemmingsplan met daarbij de dubbelbestemming 'overdraai' mogelijk te maken, gelegen nabij de Noordersluisweg te IJmuiden (gemeente Velsen), ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo;
 - 'het verrichten van een andere activiteit die behoort tot een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen categorie activiteiten die van invloed kunnen zijn op de fysieke leefomgeving' (Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets, OBM) ex artikel 2.1, eerste lid, onder i van de Wabo;
 - 'het aanleggen van een weg of verandering brengen in de wijze van aanleg van een weg', ex artikel 2.2, lid 1, onder d Wabo en
 - 'het maken of veranderen van een uitweg' ex artikel 2.2, lid 1, onder e Wabote verlenen voor oprichten en in werking hebben van een windturbinepark (Windpark Spuisluis) bestaande uit zes windturbines inclusief bijbehorende wegen, uitrit, kraanopstelplaatsen en bijbehorende bouwwerken;
- aan de vergunning de in hoofdstuk D opgenomen voorschriften te verbinden;

- Aan de vergunning de in de vvgb 'afwijken van planologische regels' opgenomen voorschriften te verbinden.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,



provinciesecretaris

R.M. Bergkamp



voorzitter

J.W. Remkes

Bijlagen

- Vvgb 'afwijken van planologische regels'
- Nota van Antwoord Windpark Spuisluis

Beroep

Als u belanghebbende bent bij de beschikking kunt u binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U moet dan wel uw zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht of goede redenen hebben om dat niet te hebben gedaan. Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen uw beroep is gericht en de gronden van uw beroep. U moet indien mogelijk een kopie van dit besluit meesturen.

Op deze beschikking is tevens afdeling 2 van hoofdstuk I van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daarover meer informatie geven.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met het besluit. Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>. Ook op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) vindt u meer informatie over hoe u beroep kunt instellen.