

Motivering besluit vvgb windturbinepark Spuisluis

Dit memo bevat de motivering voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor de herstructurering van het windturbinepark Spuisluis parallel aan het Noordzeekanaal en grotendeels aan de Noordersluisweg in de gemeente Velsen.

1. Inleiding

Op 13 mei 2016 is door Eneco Wind BV een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, bouwen, het aanleggen of veranderen van een weg en uitrit, het uitvoeren van een werk of werkzaamheden en beperkte milieutoets. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer OLO-2348459 en namens de provincie in behandeling genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en daar geregistreerd onder nummer 1024222.

Op 20 september 2016 hebben Gedeputeerde Staten besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor het windturbinepark Spuisluis in de gemeente Velsen verder in behandeling te nemen conform de Uitvoeringsregeling verdeelprocedure herstructurering Wind op Land.

2. Toelichting project

Het gaat om de bouw en exploitatie van het nieuwe windpark Spuisluis. Het project bestaat uit de bouw van zes windturbines inclusief bijbehorende wegen, kraanopstelplaatsen en bijbehorende bouwwerken.

Eneco zal de turbines aanbesteden, waardoor nog niet een definitieve keuze is gemaakt voor een bepaalde fabrikant. Daarom zijn drie typen voorbeeldturbines opgenomen in de aanvraag, te weten de Nordex N117, de Senvion MM114 en de Vestas V117. De windturbines hebben een ashoogte tussen de 116,5 en 120 meter en een rotordiameter tussen 114 en 117 meter. Op basis van deze voorbeeldturbines zal het totale vermogen tussen de 18 en 20,6 MW liggen.



Het project is gelegen op de landtong bij de Spuisluis en op de landtong 'Velserkom', parallel aan het Noordzeekanaal en gedeeltelijk aan de Noordersluisweg in de gemeente Velsen.

3. Planologisch kader

De windturbines 1 tot en met 5 zijn gelegen op gronden in het bestemmingsplan Zeezicht, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Velsen op 26 maart 2015.

De windturbines met bijbehorende bouwwerken, wegen, inritten en overdraai zijn gesitueerd op gronden met de bestemmingen Bedrijventerrein, Verkeer, Water-sluizencomplex en de dubbelbestemmingen Waterstaat-Waterstaatkundige functie en de gebiedsaanduiding Geluidzone-Industrie. Het gaat hierbij om de windturbines zelf, de bijbehorende bouwwerken en opstelplaatsen en wegen en de overdraai van de windturbines.

Blijkens artikel 3 van de planregels zijn de gronden voor Bedrijventerrein bestemd voor overslag- en bedrijfsactiviteiten tot en met maximaal milieucategorie 4.2 zoals opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten met de daarbij behorende wegen, paden, verblijfsgebieden, groenvoorziening, water en andere op het bedrijfsterrein voorkomende functies en bouwwerken van nautische en/of waterkundige staat.

Blijkens artikel 13 zijn de voor Verkeer aangewezen gronden bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van rijkswaterstaatswerken.

Blijkens artikel 15 zijn de voor Water-sluizencomplex aangewezen gronden bestemd voor een cluster van activiteiten ten behoeve van de bedrijfsvoering en het onderhoud van sluizen en gemaal tot en met maximaal milieucategorie 3 zoals opgenomen in de staat van bedrijfsactiviteiten.

Blijkens artikel 21 zijn de op de verbeelding voor Waterstaat - Waterstaatkundige functie aangewezen gronden behalve voor de daar voorkomende bestemming(en) mede bestemd voor de instandhouding van de primaire waterkering waaronder de kernzone en de binnen beschermingszone van de waterkering en waterkering ten behoeve van geleiding van verkeer te water met daarbij behorende waterstaatswerken, zoals taluds, dijken, pieren en (onderhouds) wegen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde van waterbouwkundige aard, zoals duikers, keerwanden, beschoeiingen en kademuren en andere werken zoals hulpmiddelen voor verkeer te water alsmede meteorologische meetinstrumenten.

Blijkens artikel 27 is binnen de op de kaart voor Geluidzone-industrielawaai aangeduide gronden het bouwen van nieuwe gebouwen met een geluidsgevoelige bestemming uitsluitend toegestaan indien is gebleken dat de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein op de gevels van de gebouwen met deze geluidsgevoelige bestemmingen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeurswaarde of een verkregen hogere grenswaarden.

Gelet op het bovenstaande zijn de windturbines 1 t/m 5 met bijbehorende overdraai niet toegestaan op gronden met de bestemmingen bedrijventerrein, verkeer, water-sluizencomplex en waterstaat-waterstaatkundige functie van bestemmingsplan Zeezicht.

Windturbine 6 is gelegen op gronden in het bestemmingsplan Velsen-noord, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Velsen op 13 november 2008 en onherroepelijk sinds 4 augustus 2010.

De windturbine met bijbehorende bouwwerken, weg en inrit en overdraai is gesitueerd op de bestemmingen Bedrijven en de kabels en leidingen en toegangsweg en inrit ook in de bestemmingen Verkeer en de dubbelbestemming Waterkering met de aanduidingen Laad-, los- en overslagactiviteiten, Waterleiding en Gebied behorend tot het gezoneerd industrieterrein

Blijkens artikel 4 zijn de op de plankaart voor Bedrijven aangewezen gronden bestemd voor Bedrijfsactiviteiten zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsinrichtingen tot en met milieucategorie 4.2 met daarbij behorende verkeers-, groen-, nuts-, parkeervoorzieningen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde (max. 6 meter) of waterlopen en waterpartijen.

Blijkens artikel 10 zijn de op de plankaart voor Verkeer aangewezen gronden bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden en parkeervoorzieningen met daarbij behorende groenvoorzieningen, waterlopen en waterpartijen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde (max 6 meter).

Blijkens artikel 16 zijn de op de plankaart voor Waterkering aanwezen gronden bestemd naast de andere voor die gronden aangewezen bestemming (basisbestemming) mede bestemd voor de instandhouding van de waterkering, de beschermingszone, de buitenbeschermingszone met daarbij behorende waterstaatswerken, zoals taluds, dijken en (onderhouds)wegen en bouwwerken geen gebouwen zijnde van waterbouwkundige aard, zoals duikers, keerwanden, beschoeiingen en kademuren en andere werken zoals hulpmiddelen voor verkeer te water.

Gelet op het bovenstaande is windturbine 6 niet toegestaan op gronden met de bestemmingen bedrijven, verkeer en waterkering, van bestemmingsplan Velsen-noord.

4. Toetsingskader goede ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht (Bor) dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

De verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) en aan overige ruimtelijk relevante regelgeving. Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom de aanvraag hiermee in overeenstemming is. De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied NZKG (Haven en IJmond).

a. Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grond gebied van de provincie.

Er zullen twaalf windturbines worden gesaneerd. Het gaat om zeven windturbines uit het Windpark Waardpolder van WP Energiek gevestigd te Anna Paulowna en om totaal vijf windturbines van Noord-Noordwest Wind B.V. gevestigd te Anna Paulowna. Er worden drie windturbines nabij Den Oever gesaneerd en twee windturbines bij Schoorl. In bijlage 9 van de aanvraag om omgevingsvergunning is de saneringsovereenkomst opgenomen.

b. De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines.

De zes windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines en zijn in een lijnopstelling geplaatst.

c. De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting.

De rotorbladen van de windturbines hebben eenzelfde draairichting.

d. De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.

De windturbines hebben eenzelfde verschijningsvorm.

e. De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.

De ashoogte ligt in een bandbreedte tussen 116,5 en 120 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

f. De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt.

De ashoogte van de te plaatsen windturbine is hoger dan 80 meter (minimaal 116,5 meter en maximaal 120 meter). De rotordiameter heeft een bandbreedte tussen 114 en 117 meter en daarmee is de rotordiameter gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van 10 procent.

g. De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval bijzondere lokale omstandigheden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer worden vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.

Binnen 600 meter zijn geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig. Wel zijn er negen bewoonde woonboten binnen deze afstand. Deze woonboten vallen echter niet onder het begrip gevoelige bestemmingen als bedoeld in artikel 32 lid 4 sub g PRV, omdat de woonboten niet als zodanig zijn bestemd in het vigerende bestemmingsplan.

h. Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

Het windmolenpark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of een ecologische verbindingszone.

i. Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.

Het windmolenpark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

j. De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.

Het totale opgestelde vermogen van dit windturbinepark komt met de onderliggende aanvraag te liggen tussen 18 en 20,6 MW. Samen met de andere vijf aanvragen die in behandeling zijn genomen en inmiddels zijn vergund (windpark Waardpolder, windpark Groetpolder, windpark Ferrum, windpark Nieuwe Hemweg en windpark Havenwind) wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Het windturbinepark voldoet aan de windturbinebepalingen uit de PRV. Daarnaast is getoetst aan de andere relevante regelgeving.

LIB

De windturbines zijn strijdig met het Luchthavenindelingsbesluit gelet op de toetshoogten uit artikel 2.2.2 LIB en de toetszone windturbines en lasers uit artikel 2.2.5 LIB. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 14 maart 2017 een verklaring van geen bezwaar ex artikel 8.9 Wet Luchtvaart afgegeven.

Radars (defensie en schepen)

Er is onderzoek uitgevoerd naar eventuele verstoring van de defensieradar (bijlagen 12, 13 en 14 bij de aanvraag). Uit het onderzoek blijkt dat bij Windpark Spuisluis de vereiste dekking van meer dan 90% niet wordt gehaald. Echter door toevoeging van de onlangs gerealiseerde extra radar op Schiphol en de toekomstige dekking van de MASS sensor van De Kooy (medio 2018) wordt ook hier de vereiste dekking van meer dan 90% gehaald. Het Ministerie van Defensie heeft op 23 februari 2017 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het windturbinepark.

Tevens is onderzoek gedaan naar eventuele verstoring van de burgerluchtvaart radars. Ook hierbij blijkt dat met toevoeging de onlangs gerealiseerde extra radar op Schiphol en de toekomstige dekking van de MASS sensor van De Kooy ook hier de vereiste dekking van meer dan 90% wordt gehaald.

In bijlage 13 van de aanvraag is een onderzoek gevoegd waarmee de effecten van de windturbines op wal-scheepsradarsystemen en de marifooncommunicatie zijn onderzocht. Hieruit blijkt dat radarbeeld van VTS walradars nauwelijks wordt beïnvloedt. Verlies van de radartrack binnen het VTS systeem zal onwaarschijnlijk zijn. Daarnaast zullen de radarecho's die worden veroorzaakt door radarreflecties van scheepsradars op de wiken van de te plaatsen windturbines geen hinder veroorzaken op de van tevoren gedefinieerde scheepstrajecten door de Noorder- en Middensluis.

Ten aanzien van marifooncommunicatie zal enige schaduwwerking van de te plaatsen windturbines kunnen ontstaan. Deze schaduwwerking zal echter niet plaatsvinden op de aanwezige scheepstrajecten. Hiermee zullen er geen belemmeringen optreden.

Helikopters Loodswezen

Ten aanzien van de vliegveiligheid van helikopters van het Loodswezen in Den Helder is een onderzoek uitgevoerd. Uit de rapportage die als bijlage 11 bij de aanvraag is gevoegd blijkt dat er risicovolle turbulentie kan ontstaan voor kleine luchtvaart bij een windsnelheidsverandering van meer dan 1,8 m/s. Bij deze waarde worden ongewenste effecten verwacht die de piloot extra belasten bij een start of landing. Wanneer de helikopters in het gebied binnen 5 rotordiameters van een windturbine vliegen en de windsnelheidsverandering is groter dan 1,8 m/s dan is er een verhoogde kans op een calamiteit met een helikopter. Door in deze situaties de betreffende windturbine(s) stil te zetten kunnen de risico's voor de helikopters voldoende worden beperkt. Voor het stilzetten van de windturbines is een stopprotocol opgesteld (bijlage 11 van de aanvraag). Dit stopprotocol is als voorschrift in de vvgb opgenomen. De vliegveiligheid van helikopterpiloten van het loodswezen Den Helder is op deze wijze voldoende geborgd.

Woonboten

Voor de negen, in strijd met het bestemmingsplan bewoonde woonboten, aan de Noordersluisweg in Velsen geldt dat deze zijn gelegen op een industrieterrein. Uit gezondheids- en veiligheidsoverwegingen zullen de woonboten vóór 1 maart 2023 worden verwijderd. Rijkswaterstaat is op 6 november de procedure gestart om de bestaande ontheffingen van het ligplaatsverbod op grond van het Binnenvaartpolitiereglement en watervergunningen op grond van de Waterwet in te trekken. Gedurende de looptijd van deze procedure zullen

de woonboten worden gedoogd. Hiertoe zijn door de gemeente Velsen, Rijkswaterstaat en de provincie gedoogbesluiten genomen.

De woonboten zullen naar verwachting nog twee tot drie jaar aanwezig zijn als het windpark in exploitatie is (naar verwachting vanaf 2020). Om die reden zijn de geluids- slagschaduw en veiligheidsaspecten van het windpark ook onderzocht voor deze woonschepen.

Ten aanzien van het aspect geluid is beoordeeld of de gecumuleerde geluidsbelasting van de geluidsgezoneerde industrieterreinen in de omgeving en de windturbines acceptabel is. Geconstateerd is dat in de huidige situatie ten aanzien van de woonboten niet aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan vanwege het industrie geluid. Om die reden zijn de woonboten ook niet als zodanig bestemd in het bestemmingsplan. Het windpark zorgt voor verhoging van de geluidsbelasting.

De verhoging is 0,6 – 3,1 dB(A) ten opzichte van het reeds bestaande hoge omgevingsgeluid. In de dagperiode bedraagt het geluidniveau afkomstig van industrieterrein IJmond circa 59 dB(A). Het geluid van de windturbine zal daar een groot gedeelte van het jaar minimaal 10 dB onder liggen. Het windturbinegeluid zal dus in de dagperiode volledig worden gemaskeerd door het industrielawaai afkomstig van het industrieterrein IJmond. Het industrie geluid maskeert het windturbinegeluid 's nachts niet volledig. De maximaal 3,1 dB extra geluidsbelasting is dan waarneembaar als een klein verschil. In het geluidsrapport van Antea d.d. 11 mei 2016 (bijlage 5b bij de aanvraag) is via de Methode Miedema bepaald of dit verschil acceptabel is (tabel 2.1). De Miedema-score geeft een beeld hoe gemiddeld hindergevoelige personen de cumulatieve geluidsbelasting ervaren. Windturbines krijgen daarin een hoge "straffactor". Het cumulatieve geluidsniveau stijgt volgens deze methode met 3 tot 12 dB. In het ongunstigste geval verschuift de score daarmee van "tamelijk slecht" naar "zeer slecht".

Volgens Gedeputeerde Staten is de Methode Miedema hier niet een juiste beoordelingsmethode, De woonbootbewoners kunnen niet als "gemiddeld hindergevoelige personen" worden beschouwd aangezien zij willens en wetens en in strijd met het bestemmingsplan wonen op een geluidsgezoneerd industrieterrein waar nu al sprake is van overschrijding geluidsnormen.

Hier is eerder sprake van een bij een inrichting behorende bedrijfswoning-situatie, waarvoor ook een zelfgekozen bovengemiddelde hindersituatie geldt. Gelet hierop en aangezien hier sprake is van een minimale geluidstoename in de nacht, gedurende een periode van maximaal drie jaar, in een met het bestemmingsplan strijdige situatie waar al sprake is van overschrijding van vigerende geluidsnormen, levert het windpark voor wat betreft het aspect geluid geen strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening op.

Ten aanzien van het aspect slagschaduw is gebleken dat er voor de woonboten meer slagschaduw hinder zal optreden dan wettelijk is toegestaan (zie het slagschaduwrapport van Antea d.d. 11 mei 2016 (bijlage 5b bij de aanvraag)). De woonbootbewoners krijgen te maken met 40 tot 44 uur slagschaduw per jaar. De wettelijke norm houdt in dat er maximaal 17 dagen per jaar 20 minuten slagschaduw mag optreden. Aangezien de woonschepen niet als zodanig zijn bestemd en de slagschaduw hinder hooguit gedurende drie jaar duurt levert het windpark voor wat betreft het aspect slagschaduw geen strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening op. Hierbij is meegewogen dat Eneco heeft toegezegd met bewoners van woonschepen afspraken te maken over maatregelen om de door hen beleefde hinder te beperken en de zogenoemde "Burenregeling" open te stellen, waarin door Eneco een financiële tegemoetkoming aan de burens van windparken wordt geboden.

Voor wat betreft het aspect externe veiligheid geldt dat de betreffende woonschepen buiten de PR10-5 per jaar contour van de windturbines zijn gelegen (zie de kwantitatieve risicoanalyse van Royal Haskoning DHV, bijlage 5c bij de aanvraag).

Milieunormen

Het windpark voldoet daarnaast aan de wettelijke milieunormen zoals hieronder nader is uitgeschreven. Er is tevens geen sprake van negatieve cumulatieve effecten waarmee een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ontstaat.

Ten aanzien van geluid geldt dat sprake is van een gebied met een hoog omgevingsgeluid door het aanwezige industrielawaai van bedrijven op het industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid.

De windturbines zorgen er niet voor dat luchtkwaliteit grenswaarden worden overschreden dan wel verslechteren. Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. Uit onderzoek blijkt dat de impact van windturbines op verspreiding en neerslag van reeds aanwezige verontreinigende stoffen laag is en de concentraties verontreinigende stoffen in de lucht nauwelijks beïnvloeden en niet zal toenemen (zie rapport Erbrink Starcks consult, bijlage 5 e bij de aanvraag).

Er zijn geen belemmeringen in het kader van externe veiligheid doordat er geen bebouwing van beperkt kwetsbare objecten is binnen de contour van 10^{-5} en geen bebouwing van kwetsbare objecten binnen de contour van 10^{-6} (zie de kwantitatieve risicoanalyse van Royal Haskoning DHV, bijlage 5c bij de aanvraag). Hoewel er voor ligplaatsen van binnenvaartschepen geen toetsingskader is voor externe veiligheid, is dit aspect wel meegenomen in de onderzoeken. Uit de onderzoeken blijkt dat alle ligplaatsen zich bevinden buiten de 10^{-5} contour, zodat wordt voldaan aan de risiconormen voor beperkt kwetsbare objecten. Met betrekking tot de nabijgelegen inrichtingen is gebleken dat de trefkansen dusdanig laag zijn dat aan de normen wordt voldaan. Ten aanzien van de nabijgelegen hogedruk aardgas transportleiding van de Gasunie over het binnenkanaal is gebleken dat zowel het plaatsgebonden risico als de oriëntatiewaarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden. Het toegevoegde risico, door het plaatsen van de windturbines, aan de faalkans voor de primaire waterkering en het sluisgemaal bedraagt minder dan 1%. Ook is het risico op zettingsvloeiing onderzocht. Bij een zettingsvloeiing stroomt een grote hoeveelheid zand uit de oever in de geul wat zou kunnen leiden tot schade aan de landtong of waterkering of daarop aanwezige constructies of zou kunnen leiden tot belemmering van de scheepvaart of spuicapaciteit. De kans op zettingsvloeiing wordt door de aanwezigheid van windturbines nauwelijks vergroot.

Tot slot wordt ook aan de wettelijke milieunormen voldaan ten aanzien van slagschaduw op gevoelige objecten (zie slagschaduwrapport van Antea d.d. 11 mei 2016 (bijlage 5b bij de aanvraag) Hier al naar gelang het te volgen scenario bij de woonboten nog een tekst toevoegen.

Economische uitvoerbaarheid

Er blijkt dat sprake is van een economische uitvoerbaarheid door een overeenkomst met eigenaren van aangrenzende percelen en een planschadeovereenkomst. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is zeker gesteld door middel van een uitgebreid participatieplan. Eneco volgt hierbij de NWEA-gedragscode. Het participatieplan ziet op procesparticipatie en financiële participatie. Daarnaast zal voor dit windpark een gebiedsfonds worden opgericht. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

Wet natuurbescherming

Er is onderzoek verricht naar de flora en fauna in het gebied (zie bijlage 5f bij de aanvraag). Voor de vleermuizen geldt dat de effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen of vaste vliegroutes zijn uitgesloten. Voor vogels geldt dat naar schatting ca. 90 aanvaringsslachtoffers per jaar worden verwacht. Er vliegen met name meeuwen over de planlocatie. Het aantal aalscholvers is beperkt (4%). Een effect van additionele sterfte op de gunstige staat van instandhouding van de betrokken populaties is uitgesloten. Dit ook in breder perspectief

waarbij rekening wordt gehouden met additionele sterfte veroorzaakt door andere relevante recent vergunde of recent gerealiseerde projecten en/of activiteiten. Door de aanvrager is een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet (per 1 januari 2017 Wet natuurbescherming) aangevraagd bij RVO. Deze ontheffing is op 21 april 2017 verleend.

Daarnaast is er voldoende afstand tot de Natura 2000-gebieden gelet op de aanwezige buffers, daardoor blijft de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden binnen de gestelde normen. De RUD NHN heeft aangegeven dat er voor de aanleg van het windturbinepark geen vergunning noodzakelijk is ingevolge de Wet natuurbescherming. Gelet op deze twee voorlaatste punten zijn er geen belemmeringen voortvloeiend uit de Wet natuurbescherming.

Waterwet

Van het windturbinepark zijn de windturbines 1 en 2 gepland in of nabij de kern- en beschermingszone van de primaire waterkering Spuisluis. Ingevolge artikel 6.5 lid c van de Waterwet is een vergunning nodig. De ontwerp Watervergunning met kenmerk RWSZ2017-00007881 ligt vanaf 23 november 2017 ter visie. Volgens RWS is plaatsing van windturbines in de kern- of beschermingszone van een waterkering in beheer van het Rijk hier toegestaan omdat door de initiatiefnemer voldoende is aangetoond dat het windpark geen negatieve gevolgen heeft voor de waterkerende functie van de waterkering conform de veiligheidsnorm bij of krachtens de Waterwet.

Uit het bovenstaande blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De verklaring van geen bedenkingen kan daarom door u worden afgegeven.

5. Procedure en beantwoording van zienswijzen

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft gedurende zes weken samen met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegen tussen 23 maart en 5 mei 2017. Er zijn 19 zienswijzen ingediend tegen de ontwerp-vergunning; bij geen van de zienswijzen is ook expliciet tegen de vvgb een zienswijze ingediend. Voor de inhoud en beantwoording van de zienswijzen tegen de ontwerp-omgevingsvergunning verwijzen wij naar de concept nota van beantwoording. Er is zorgvuldig gekeken of de ingediende zienswijzen tegen de beschikkingen ook (indirect) raken aan aspecten uit de vvgb. Voor de helderheid zijn daarom alle antwoorden op de zienswijzen in de bijlage opgenomen.

Uit de bijgevoegde concept nota van beantwoording blijkt dat er geen reden is om de conclusie ten aanzien van de vvgb te herzien.

Op 27 maart 2017 is de ontwerp-vvgb besproken in de vergadering van de Statencommissie. De definitieve vvgb is aangepast naar aanleiding van de gemaakte opmerkingen door de commissie.

De definitieve verklaring van geen bedenkingen wordt samen met de definitieve omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Er kan geen beroep tegen de verklaring van geen bedenkingen als zodanig worden ingesteld. Belanghebbenden kunnen wel beroep instellen tegen de omgevingsvergunning waarvoor de verklaring van geen bedenkingen is verleend. In deze procedure kunnen beroepsgronden mede betrekking hebben op de verklaring van geen bedenkingen.