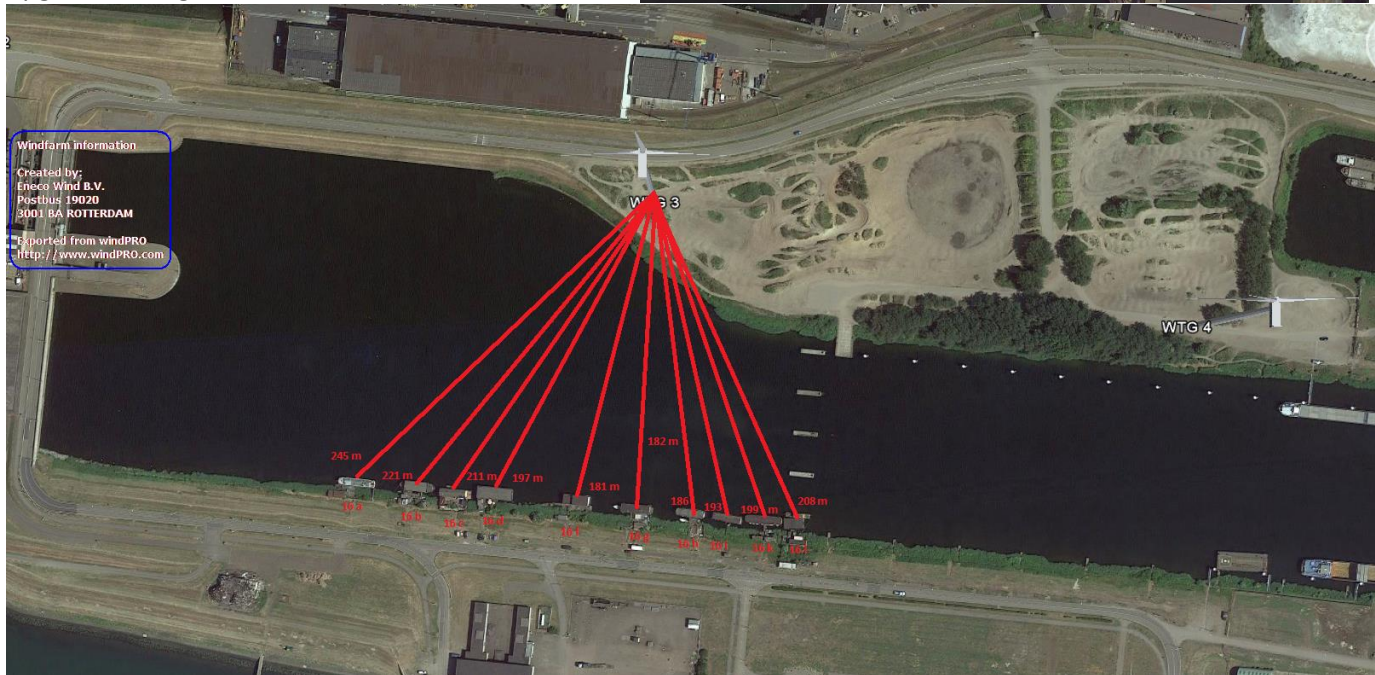
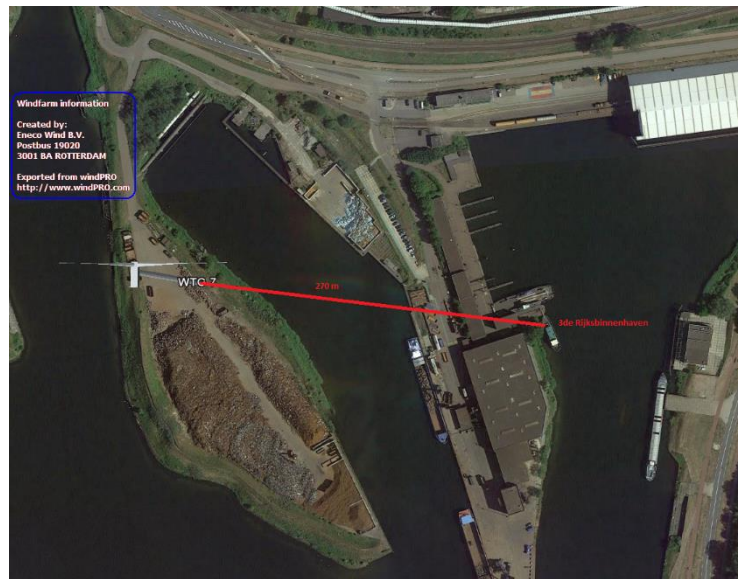


Bijlage 8 Notitie woonbootbewoners nabij windpark Spuisluis

Datum: 12 mei 2016
 Auteur: Anne Melchers, Eneco Wind
 Bronnen: notitie Jos Timmermans 15-01-2015
 notitie Marjolein Dieperink (Houthoff) 1 december 2015
 advies Jos Timmermans 5 februari 2016
 informatie op www.infomil.nl

Feiten:

Aan het Binnenspuikanaal liggen 10 woonboten aan de Noordersluisweg en 1 woonboot aan de 3^{de} Rijksbinnenhaven. Ze liggen op 170 tot 270 meter afstand van de beoogde windturbines van Windpark Spuisluis (zie foto's). Alle woonboten hebben een ontheffing van RWS en betalen huur aan het Rijksvastgoedbedrijf. Niet alle woonboten zijn bewoond. De ligplaatsen en woonboten zijn niet als woning bestemd in het daar geldende bestemmingsplan. Wat dat betreft liggen ze er dus illegaal (nl. in strijd met het bestemmingsplan). De gemeente Velsen heeft aan de bewoners geen woonvergunning afgegeven, maar de bewoners hebben wel adressen gekregen. De woonboot aan de 3^{de} Rijksbinnenhaven heeft ooit een woonvergunning gehad, maar deze is al ruim twintig jaar niet meer geldig. Er is door de gemeente Velsen nooit handhavend opgetreden tegen de woonboten.



Volgens de gemeente Velsen worden er door de woonbootbewoners geen gemeentelijke belastingen betaald. Ooit had het Rijksvastgoedbedrijf/RWS de verplichting om een riolering aan te leggen (hing

samen met de huurinkomsten die zij voor de ontheffing ontvangen), de leidingen liggen klaar maar op het laatste moment zijn de boten niet aangesloten omdat deze regeling wijzigde. Destijds lagen er meer woonboten en was de noodzaak om het riool aan te leggen (en hiervoor dus kosten te maken) de reden om te proberen om de woonbootbewoners te laten verhuizen. Er is destijds o.a. alternatieve woonruimte aangeboden in overleg met een woningbouwcoöperatie. Met een deel lukte dit niet/was dit niet nodig. Dat zijn dus de tien boten die er nu nog liggen.

Vragen:

Er spelen een aantal vragen rondom de ontwikkeling van windpark Spuisluis. Deze vragen hebben wij laten uitzoeken door de jurist van Eneco alsmede twee externe juristen. De vragen zijn: moet bij de ontwikkeling van windpark Spuisluis rekening gehouden worden met de illegale woonboten voor wat betreft:

- a. geluid en slagschaduw (Activiteitenbesluit);
- b. een goede ruimtelijke onderbouwing;
- c. de provinciale afstandsnorm van 600 meter;
- d. externe veiligheid (Bevi).

a. Geluid en slagschaduw

Aangezien de woonboten niet als woning zijn bestemd, zijn zij niet aan te merken als 'gevoelig gebouw' in de zin van het Activiteitenbesluit. Bij de beoordeling of windpark Spuisluis voldoet aan de normen van het Activiteitenbesluit hoeft dus geen rekening te worden gehouden met de woonboten.

In dit verband is door een van de woonbootbewoners gewezen op een toekomstige wijziging van de Woningwet, op grond waarvan een woonboot die ergens drie maanden aaneengesloten heeft gelegen op grond van overgangsrecht zou zijn 'gelegaliseerd' (met als gevolg dat het Activiteitenbesluit wel van toepassing zou zijn). Op grond van de thans bekende informatie is dit echter niet juist. Op basis van de consultatie van het wetsvoorstel is besloten om dit overgangsrecht niet op die manier in te voeren. Woonboten die vóór invoering van het wetsvoorstel illegaal (in strijd met het bestemmingsplan) aanwezig waren, blijven dat ook na invoering van het wetsvoorstel, en worden derhalve geen gevoelig gebouw in de zin van het Activiteitenbesluit.

b. Goede ruimtelijke onderbouwing

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing zal rekening moeten worden gehouden met de aanwezigheid van de illegale woonboten. In de ruimtelijke onderbouwing zal immers inzichtelijk moeten worden gemaakt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het windpark. Het opstellen van een goede ruimtelijke onderbouwing is in dat opzicht maatwerk. De initiatiefnemers zullen het bevoegd gezag hierbij betrekken. Uiteindelijk zal bij de verklaring van geen bedenkingen (vvgb), welke wordt afgegeven door de Provinciale Staten, worden beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. Er liggen hiervoor geen objectief te toetsen normen vast, voor zover ons bekend is.

c. Provinciale afstandsnorm van 600 meter

De provincie heeft het standpunt ingenomen dat de illegale woonboten geen gevoelige bestemmingen zijn in de zin van het (toekomstige) provinciale beleid en de PRV. Uit de toelichting bij de PRV blijkt dat de afstandsnorm van 600 meter van toepassing is op de volgende bestemmingen:

- a. Woningen, niet zijnde bedrijfswoningen;
- b. Andere geluidsgevoelige gebouwen als bedoeld in artikel 1.2 Besluit geluidhinder;

- c. (Beperkt) kwetsbare objecten als bedoeld in het Bevi.

Het gaat dus niet om het feitelijk gebruik, maar om de bestemming zoals opgenomen in de vigerend bestemmingsplannen.

d. Externe veiligheid

Het Activiteitenbesluit geeft de volgende normen: (i) *“Het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10-6 per jaar.* (ii) *“Het plaatsgebonden risico voor een buiten de inrichting gelegen beperkt kwetsbaar object, veroorzaakt door een windturbine of een combinatie van windturbines, is niet hoger dan 10-5 per jaar.*

Wat betreft de definitie van (beperkt) kwetsbare objecten verwijst het Activiteitenbesluit naar het Besluit externe veiligheid inrichtingen ('Bevi'). Het Bevi bepaalt dat woonschepen kwetsbare objecten of beperkt kwetsbare objecten (in het geval van verspreide ligging) zijn. Ten aanzien van de woonboten moet dus aan bovengenoemde normen worden voldaan.

Onderzoeksresultaten en conclusie

I. Geluid en slagschaduw

In de rapportage van Antea naar geluid en slagschaduw is expliciet gekeken naar de effecten op woonboten. Zij concluderen dat de woonboten geen geluidgevoelige objecten zijn waarvoor een geluidsgrenswaarde geldt. Met geprojecteerde windturbines neemt het cumulatieve geluidsniveau met 3 à 12 dB toe. Dit leidt op het grootste deel van de beoordelingspunten tot een verschuiving in de classificering van de milieukwaliteit volgens Miedema. De woonbootbewoners hebben 40 tot 44 uur slagschaduw per jaar. De wettelijke norm staat toe dat er maximaal 17 dagen per jaar x 20 minuten slagschaduw optreedt. Het bevoegd gezag kan in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepalen in hoeverre deze geluidsbelasting en slagschaduw acceptabel is.

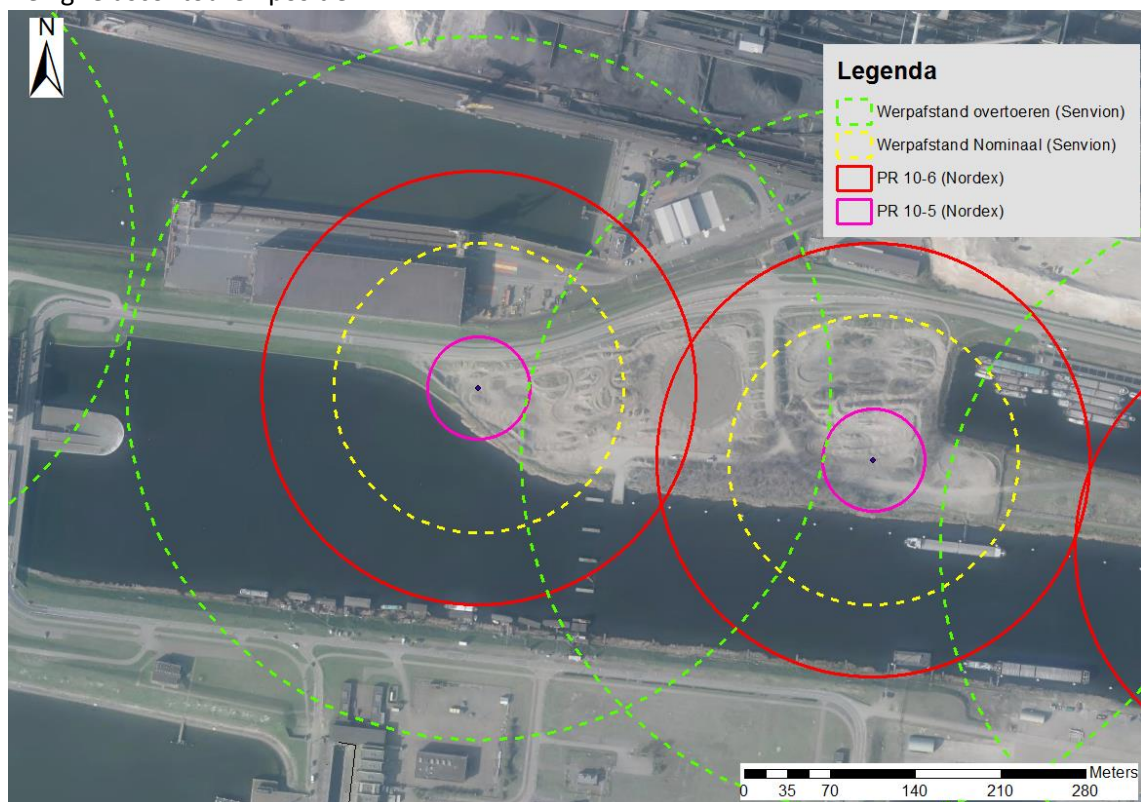
II. Fijnstof

Voor de nabij gelegen woonbootlocaties aan de Noordersluisweg en de 3^{de} Rijksbinnenhaven geldt ook dat er geen noemenswaardig effect is van de windmolens.

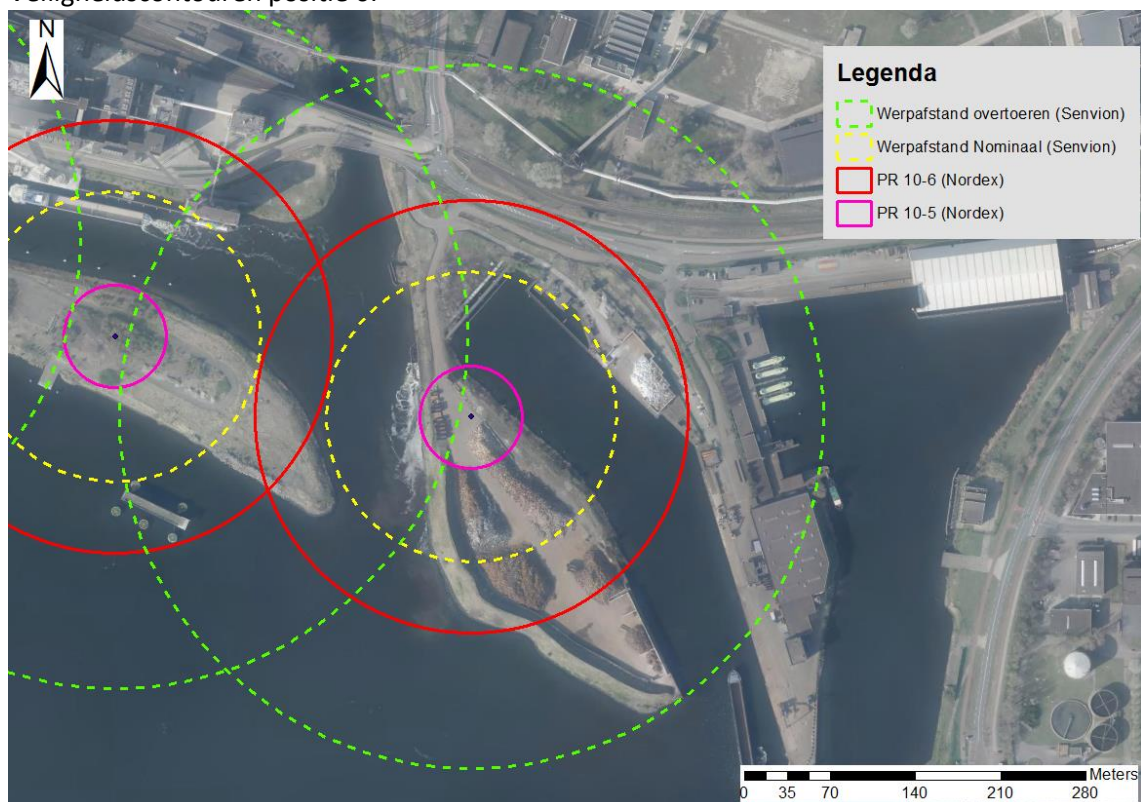
III. Externe veiligheid

De woonboten aan de Noordersluisweg en 3^{de} Rijksbinnenhaven worden in deze rapportage beschouwd als kwetsbare objecten, aangezien hier mensen permanent wonen. De boten liggen buiten de PR10-6 per jaar contour en voldoen daarmee aan de eisen uit het Activiteitenbesluit.

Veiligheidscontouren positie 2:



Veiligheidscontouren positie 6:



Goed buurmanschap

Tijdens de ontwikkeling van het windpark is contact gezocht met de omgeving om hen te betrekken bij de plannen voor dit windpark. Zo ook met de bewoners van de woonboten van de Noordersluisweg en 3^{de} Rijksbinnenhaven. Hoewel deze woonboten geen woonbestemming hebben, zien we deze bewoners als onze burens en blijven we met hen in gesprek over alle ontwikkelingen rondom windpark Spuisluis.

Wij streven ernaar om als goede burens met elkaar om te gaan. Het indienen van een handhavingsverzoek bij de gemeente Velsen is een optie om het probleem 'op te lossen', maar draagt niet bij aan een goede relatie. De woonbootbewoners leven immers door de aanwezigheid van zware industrie niet in een ideale leefomgeving, maar zijn hier vrijwillig komen wonen en willen hier vooralsnog ook blijven. Wij geloven erin dat het de beste oplossing zou zijn om voor de woonbootbewoners een minimaal gelijkwaardige alternatieve woonbestemming te vinden, waar zij ook bestemd kunnen wonen. De haalbaarheid van deze oplossing hangt af van de bereidheid van alle betrokken partijen om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn en hoe de kosten worden verdeeld. Wij zien als partijen: de gemeente Velsen, Rijkswaterstaat, de provincie Noord-Holland en uiteraard de woonbootbewoners zelf. Ook buurman Tata Steel kan hierbij betrokken worden. Wij maken ons sterk voor het opstarten van zo'n onderzoek. De strijd die deze bewoners al jarenlang voeren om erkend te worden als volwaardige burgers raakt ons en wij verwachten dat zij op een legale plek rustiger wonen.

Indien er voor de bouw van het windpark (2019) geen andere woonplek is gevonden, zullen we zo goed mogelijk rekening houden met de woonbootbewoners. Op het gebied van fijnstof, externe veiligheid zullen er geen problemen zijn. Voor het geluid en de slagschaduw treden we in overleg met de woonbootbewoners om te kijken welke oplossingsrichtingen er zijn.