

Motivering besluit vvgb windturbinepark Ferum Tata Steel (scenario 3)

Dit memo bevat de motivering voor het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht voor de herstructurering van het windturbinepark Ferrum op het terrein van Tata Steel in de gemeente Velsen.

1. Inleiding

Op 12 mei 2016 is door Tata Steel IJmuiden BV een omgevingsvergunning 1^e fase aangevraagd voor de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, beperkte milieutoets en uitvoeren werk/werkzaamheden. De aanvraag is geregistreerd onder het nummer OLO-2345141 en namens de provincie in behandeling genomen door de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en daar geregistreerd onder nummer 1013263. De aanvraag voor de omgevingsvergunning 2^e fase met de aspecten bouw en natuur op 14 december 2016 aangevraagd.

Op 20 september 2016 hebben Gedeputeerde Staten besloten de aangevraagde omgevingsvergunning voor het windturbinepark Ferrum in de gemeente Velsen verder in behandeling te nemen conform de Uitvoeringsregeling verdeeelprocedure herstructurering Wind op Land.

De volledige stukken zijn in te zien via www.officielebekendmakingen.nl

2. Toelichting project

Het gaat om de bouw en exploitatie van drie windturbines, drie kraanopstelplaatsen en één inkoopstation op het terrein van Tata Steel. Door Tata Steel zijn vijf scenario's aangevraagd. Onderhavig project betreft scenario 3, genaamd Ferrum. Hierbij worden de windturbines met de nummers 3, 4 en 5 geplaatst (de groene turbines op de kaart).



Figuur 2-2: Locaties van geplande turbines

Het gaat om het doortrekken van de lijn van het bestaande Windpark Reyndersweg (de grijze turbines op de kaart). **De bestaande turbines hebben een masthoogte van 80 m en een tiphoogte van 125 m.**

De aanvragen voor omgevingsvergunningen van de andere vier scenario's zijn door ons geweigerd op 17 november 2016.

Het toe te passen type windturbine staat nog niet vast. Wel is duidelijk dat het gaat om windturbines met een maximale tiphoogte van 131 m, een maximale ashoogte van 85 m en een maximale rotordiameter van 92 m. het maximaal opgesteld vermogen is 9 MW.

Het project is gelegen aan de Reyndersweg op het bedrijventerrein van Tata Steel in de gemeente Velsen.

Bestemmingsplan

De windturbines zijn gelegen in het bestemmingsplan Industrierrein Tata Steel, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Velsen op 22 november 2012 en onherroepelijk geworden op 22 februari 2013.

De windturbines inclusief de overdraai en de kraanopstelplaatsen en inkoopstation vallen in de bestemming Bedrijf en de dubbelbestemmingen Waterstaat-Waterkering en Waarde-Archeologie.

Blijkens artikel 3 van de planregels zijn de gronden voor Bedrijf bestemd voor een staalproducerend bedrijf, tot het staalbedrijf behorende overige bedrijfsactiviteiten en overige bedrijfsactiviteiten.

Blijkens artikel 11 zijn de voor Waarde-Archeologie aangewezen gronden bestemd voor de bescherming en veiligstelling van archeologische waarden. Op deze gronden mag uitsluitend worden gebouwd indien de aanvrager van de omgevingsvergunning een rapport heeft overgelegd waarin de archeologische waarde van de betrokken locatie naar het oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate is vastgesteld en de betrokken archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet worden geschaad of mogelijk schade kan worden voorkomen door aan de omgevingsvergunning voor het bouwen voorschriften en beperkingen te verbinden.

Blijkens artikel 12 zijn de voor Waterstaat-Waterkering aangewezen gronden bestemd voor de instandhouding van de waterkering, de beschermingszone en waterstaatswerken, zoals taluds, dijken en (onderhouds)wegen.

De windturbines zijn niet toegestaan binnen de bestemmingen Bedrijf, Waarde-archeologie en Waterstaat-Waterkering, omdat windturbines inclusief overdraai en de bijbehorende bouwwerken niet zijn genoemd en een windpark niet behoort tot de bedrijfsactiviteiten van een staalproducerend bedrijf.

4. Toetsingskader goede ruimtelijke ordening

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht (Bor) dienen Provinciale Staten voor het afwijken van een bestemmingsplan een verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) af te geven.

De verklaring van geen bedenkingen kan op grond van artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor) slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

In dit geval is uit de aanvraag gebleken dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening. De aanvraag voldoet aan de bepalingen uit artikel 32 lid 4 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening

2016 (PRV). Wij benoemen hieronder puntsgewijs de criteria uit de PRV en geven aan waarom het hiermee in overeenstemming is. De locatie is gelegen binnen het herstructureringsgebied NZKG (Haven en IJmond).

a. Het bouwen of opschalen van één windturbine geschiedt niet eerder dan na verwijdering van ten minste twee andere windturbines op grondgebied van de provincie.

Er zullen zes windturbines worden gesaneerd. Dit gaat om windturbines in de gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Drechterland en Den Helder. In bijlage 11D van de aanvraag om omgevingsvergunning fase 1 zijn de verzoeken om intrekking van de vergunningen van de te saneren windturbines opgenomen.

Door de aanvrager is een verzoek ingediend tot het dubbeldraaien op grond van artikel 32 lid 6 van de PRV van deze windturbines voor een periode van vijf jaar (bijlage 11B bij de aanvraag). Uit de business case is gebleken dat er zonder dubbeldraaien een te laag rendement is voor investeerders, wat de reden is om het dubbeldraaien voor een periode van drie jaar toe te staan zodat het rendement naar een redelijk niveau stijgt. Dubbeldraaien voor een periode van vijf jaar zal worden afgewezen.

b. De windturbines worden geplaatst in een lijnopstelling van minimaal zes windturbines.

De drie windturbines voldoen aan het criterium van ten minste zes windturbines omdat zij in een doorlopende lijn worden geplaatst met de drie bestaande windturbines aan de Reyndersweg.

c. De rotorbladen van de windturbines binnen de lijnopstelling hebben dezelfde draairichting.

De rotorbladen van de windturbines hebben een zelfde draairichting.

d. De windturbines binnen de lijnopstelling hebben eenzelfde verschijningsvorm.

De windturbines hebben eenzelfde verschijningsvorm.

e. De ashoogte van de windturbine bedraagt maximaal 120 meter.

De ashoogte is maximaal 85 meter en valt binnen het maximum van 120 meter.

f. De rotordiameter voor windturbines met een ashoogte vanaf 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van tien procent en de rotordiameter voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter is gelijk aan de ashoogte met een maximale afwijking van twintig procent, met dien verstande dat voor windturbines met een ashoogte tot 80 meter de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en maaiveld minimaal 28 meter bedraagt.

Er zijn meerdere typen windturbines aangevraagd met een ashoogte van 79 tot en met 85 meter. De verschillende typen windturbines voldoen aan de gestelde verhoudingen tussen ashoogte en maximale afmetingen van de rotordiameter. Voor de windturbines met een ashoogte tot 80 meter bedraagt de afstand tussen het laagste punt van de tip van het rotorblad en het maaiveld 35 meter, dus meer dan 28 meter.

g. De windturbines worden op minimaal 600 meter afstand geplaatst van gevoelige bestemmingen en in geval bijzondere lokale omstandigheden worden normen als bedoeld in artikel 3.14a, derde lid van het Activiteitenbesluit milieubeheer vastgesteld conform de daarvoor gestelde voorschriften in de PMV.

Binnen 600 meter zijn geen gevoelige bestemmingen zoals woningen aanwezig. Het windpark voldoet aan de wettelijke milieunormen, zoals de normen voor geluid en slagschaduw.

Wat betreft geluid kan worden opgemerkt dat sprake is van een gebied met een hoog omgevingsgeluid door het aanwezige industrielawaai van bedrijven op industrieterrein IJmond. Het geluid van de windturbines zal grotendeels opgaan in het reeds bestaande omgevingsgeluid en zal niet duidelijk hoorbaar zijn op de dichtstbijzijnde woonbestemmingen (Wijk aan Zee en Bosweg 6).

De nabijgelegen strandhuisjes (op circa 210 meter) zijn geen geluidgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder. Wel moeten de strandhuisjes worden beoordeeld in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Uit een eigen berekening blijkt dat het gemiddelde geluid van de branding ter plaatse van de strandhuisjes van dezelfde orde grootte is als het geluid van de windturbines. Het geluid van industrieterrein IJmond overstijgt het geluid van de windturbines. Gezien de recreatieve functie zijn de strandhuisjes zes maanden per jaar in gebruik waarvan gedurende drie maanden nachtverblijf mogelijk is. Het woon- en leefklimaat zal ten aanzien van geluid niet onaanvaardbaar wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

De strandhuisjes zijn geen gevoelig object ingevolge het Activiteitenbesluit en worden daarmee niet wettelijk beschermd voor hinder van slagschaduw. In de praktijk zullen de nadelige gevolgen van slagschaduw op de strandhuisjes beperkt blijven: door de positionering van de windturbines ten opzichte van de strandhuisjes valt er alleen vroeg in de ochtend slagschaduw over de strandhuisjes. Daarnaast hebben de strandhuisjes aan de kant van de ochtendzon (achterzijde) alleen kleine ramen. Gezien de recreatieve functie, zijn de strandhuisjes zes maanden per jaar in gebruik waarvan gedurende drie maanden nachtverblijf mogelijk is. Het woon- en leefklimaat zal ten aanzien van slagschaduw niet onaanvaardbaar wijzigen ten opzichte van de huidige situatie.

De windturbines zorgen er niet voor dat luchtkwaliteit grenswaarden worden overschreden dan wel verslechteren. Bij het opwekken van energie in een windturbine komen geen relevante emissies vrij. Uit onderzoek blijkt dat de impact van windturbines op verspreiding en neerslag van reeds aanwezige verontreinigende stoffen laag is en de concentraties verontreinigende stoffen in de lucht nauwelijks beïnvloeden en niet zal toenemen.

Uit onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van externe veiligheid doordat er geen bebouwing van kwetsbare objecten is binnen de contour van 10^{-6} . Voor de Linde gasfabriek, Wintershall aardgasleiding en de Tulip Oil aardgasleiding zullen de windturbines niet leiden tot een overschrijding van de normwaarden voor het plaatsgebonden risico of het groepsrisico. Voor de primaire waterkering 'Zandige kust zuid' geldt dat bij een eventueel incident voldoende restprofiel van de waterkering overblijft om de waterveiligheid te garanderen. Voor de springstoffenopslag geldt een effectbenadering en geen risicobenadering; de effectafstanden zijn al eerder beoordeeld en de betonnen opslagbunker is goed beschermd tegen impact van buitenaf. De effecten wijzigen niet door de komst van de windturbines.

h. Een windturbine is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, de Ecologische Hoofdstructuur of een ecologische verbindingszone.

Het windmolenpark is niet gelegen in een weidevogelleefgebied, het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of een ecologische verbindingszone.

i. Een windturbine is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed van uitzonderlijke universele waarden of een voormalig Nationaal Landschap.

Het windmolenpark is niet gelegen in een aardkundig monument, een UNESCO-erfgoed of een voormalig Nationaal Landschap.

j. De omgevingsvergunning heeft niet tot gevolg dat in totaal meer dan 685,5 MW windenergie op grondgebied van de provincie mogelijk wordt gemaakt.

Het totale opgestelde vermogen van dit windturbinepark komt te liggen op 9 MW. Samen met de andere vijf aanvragen die in behandeling zijn genomen in het kader van het rijksproject 'Wind op Land' wordt niet meer dan 685,5 MW aan windenergie mogelijk gemaakt.

Het windturbinepark voldoet aan de bepalingen uit de PRV.

Verder is sprake van economische uitvoerbaarheid van het plan door het afsluiten van een planschadeovereenkomst en het beschikbaar stellen van een projectbudget door de initiatiefnemer. De maatschappelijke uitvoerbaarheid is geborgd in een participatieplan over het informeren en consulteren van betrokkenen, omwonenden en belanghebbenden binnen een straal van 1500 meter. Er zijn geen privaatrechtelijke belemmeringen.

Er is onderzoek verricht naar de flora en fauna in het gebied (bijlagen 2-9, 2-9A en 2-9B bij de aanvraag om omgevingsvergunning fase 2). De RUD NHN heeft een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de windturbines niet zullen leiden tot een aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soorten. Daarnaast is beoordeeld of het project geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Er is sprake van een stikstofdepositiebijdrage op de leefgebieden van beschermde Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten in Natura 2000-gebieden. Het betreft hier de stikstofdepositie gedurende de aanlegfase van de drie nieuw te plaatsen windturbines. Er kan worden geconcludeerd dat mogelijk significant negatieve effecten, wat stikstofdepositie betreft, op deze leefgebieden van soorten zijn uitgesloten. Ook hiervoor heeft de RUD NHN een vvgb afgegeven ingevolge artikel 2.27 Wabo met oplegging van voorschriften welke integraal aan de omgevingsvergunning fase 2 zijn verbonden. Gelet op deze twee voorlaatste punten zijn er geen belemmeringen voortvloeiend uit de Wnb.

Wat betreft de strijdigheid met de bestemming 'Waarde-Archeologie' is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. Voor het afwijken van het bestemmingsplan zijn geen archeologische belemmeringen.

Er is onderzoek uitgevoerd naar eventuele verstoring van de defensieradar. Uit het onderzoek blijkt dat bij Windpark Ferrum de vereiste dekking van meer dan 90% wordt gehaald. Het Ministerie van Defensie heeft op 31 januari 2017 aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de realisatie van het windturbinepark.

Voor wat betreft de bestemming Waterstaat-Waterkering heeft Waterstaatbeheerder Noord-Hollandskwartier aangegeven geen bezwaar te hebben, want de realisatie van de drie windturbines valt buiten het waterstaatswerk; het ligt namelijk in de buitenbeschermingszone en niet in de binnenbeschermingszone (kernzone) van de waterkering.

Tot slot zijn er geen belemmeringen volgend uit de Waterwet.

Uit het bovenstaande blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De verklaring van geen bedenkingen kan daarom door u worden afgegeven.

4. Procedure en beantwoording van zienswijzen

De ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) heeft gedurende zes weken samen met de ontwerp omgevingsvergunning ter inzage gelegen tussen 23 maart 2017 tot en 5 mei 2017. Er zijn twee zienswijzen ingediend, één zienswijze door de gemeente Velsen en één door de aanvrager zelf. De zienswijzen zijn gericht op de vergunning en niet op de vvgb. Voor de uitgebreide beantwoording verwijzen wij naar de concept nota van beantwoording zoals in de bijlage opgenomen.

De gemeente Velsen geeft aan dat zij positief staat tegenover de realisatie van het windpark en dat dit passend is in haar beleid zoals verwoord in het Beleidsplan Windturbines en het coalitieakkoord, ook de coördinaten van de afzonderlijke windturbines zijn akkoord bevonden. De gemeente Velsen maakt zich evenwel zorgen over de landschappelijke inpassing van de windturbines gelet op de recreatieve en toeristische route ter plaatse van de Reyendersweg. Naar aanleiding van deze zienswijze zullen wij een voorschrift opnemen in de vergunning dat vergunninghouder voor realisatie van het windpark een inpassingsplan moet voorleggen aan de gemeente Velsen waarbij de genoemde eisen voor landschappelijke inpassing uit de zienswijzen zijn meegenomen wanneer dat mogelijk is.

De zienswijze van de initiatiefnemer richt zich tegen het startmoment van dubbeldraaien. Wij volgen daarin de PRV. Dit leidt dan ook niet tot een aanpassing in de vergunning. Daarnaast heeft de indiener 2 aanpassingen gevraagd in een voorschrift uit de vvgb Soorten respectievelijk de vvgb PAS. Dit is beoordeeld door de RUD NHN en akkoord bevonden. De voorschriften worden conform aangepast. De zienswijzen geven geen aanleiding om de vvgb te herzien.