

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
t.a.v. C. Loogman
Postbus 1104
1000 BC AMSTERDAM

Bezoekadres
Ebbehout 31
1507 EA Zaandam

Postbus 209
1500 EE Zaandam

www.odnzkq.nl

Betreft: M.e.r.- beoordelingsbesluit

Datum aanvraag: 26 januari 2017
Aanvrager: Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
Locatie: Heining ongenummerd te Amsterdam; kadaster perceel STN02 sectie A nr. 1435 en noordelijke deel van STN02 sectie A nr. 1948
Onderwerp: Besluit m.e.r.-beoordeling – uitbreiding terrein
Kenmerk m.e.r. aanmeldingsnotitie: R003-1230817ENT-nja-V02-NL

Contactpersoon
Krisztina Lendvai

Contactgegevens
023 567 8760

Kenmerk
3006991

Datum
16 februari 2017

Geachte directie,

Hierbij treft u een beslissing van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland, waarbij een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd ten behoeve van uw aan de Heining ong. (kadaster perceel gemeente Amsterdam A 1435 en noordelijke deel van kadaster perceel gemeente Amsterdam A 1948) te Amsterdam gelegen inrichting Top Noodstort (het gronddepot). Dit besluit is namens genoemd college genomen door de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG).

In dit besluit wordt nader gemotiveerd waarom er een m.e.r.-beoordeling is uitgevoerd. Gebleken is dat voor de onderhavige uitbreiding van de inrichting geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

Het besluit is als volgt opgebouwd:

- A – Onderwerp
- B – Procedurele aspecten
- C – Overwegingen
- D – Besluit

Tegen dit besluit is geen bezwaar mogelijk omdat dit een voorbereidingsbeslissing als bedoeld in artikel 6:3 van de Awb, betreft. Eventuele zienswijzen ten aanzien van deze mer-beoordeling kunnen tijdens de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking in het kader van de Wabo voor het uitbreiden van de inrichting worden ingebracht.

Een kennisgeving van dit besluit wordt gepubliceerd op de website www.odnzkg.nl en in de Staatscourant en zal ter inzage worden gelegd.

BESLUIT M.E.R.-BEOORDELING

A ONDERWERP

Wij hebben op 26 januari 2017 een m.e.r.-aanmeldingsnotitie (kenmerk R003-1230817ENT-nja-V02-NL) ontvangen van het Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam (verder ook: gemeente Amsterdam) in het kader van de voorgenomen verandering van haar aan de Heining ongenummerd te Amsterdam (kadastrale percelen gemeente Amsterdam sectie A perceelnummer 1435 en de noordelijke deel van sectie A perceelnummer 1948) gelegen inrichting, genaamd Top Noodstort. Top Noodstort is een gronddepot dat in de gemeente Amsterdam vrijkomende verschillende klassen grond opslaat, waaronder sterk verontreinigde grond en niet toepasbare grond. Het bestaande gronddepot is 20.000 m².

Concreet betreft de verandering:

- een uitbreiding van de inrichting met een terrein van 23.900 m² ten behoeve van de opslag van buiten de inrichting afkomstige grond.

B PROCEDURELE ASPECTEN

1. Wettelijk toetsingskader

Op grond van artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b in combinatie met het vierde lid van dit artikel van de Wet milieubeheer (Wm) zijn activiteiten aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu waarvoor een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen. Voor de activiteiten geldt dat het bevoegd gezag moet beoordelen of het project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Zo ja, dan moet voor desbetreffend project een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Wij hebben de m.e.r.-beoordelingsnotitie van de gemeente Amsterdam getoetst aan de volgende geldende wet en regelgeving:

- Besluit milieueffectrapportage;
- Wm;
- Richtlijn 2011/92/EU (EU M.E.R.-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten) (geïmplementeerd in nationale wet- en regelgeving).

De m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd aan de hand van de criteria die zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn M.E.R. Deze criteria worden hierna puntsgewijs behandeld in hoofdstuk C, paragrafen 3, 4 en 5.

De uitbreiding betreft een activiteit die genoemd wordt in categorie 18.1 van onderdeel D van de bij het Besluit milieueffectrapportage behorende bijlage en betreft een geval als bedoeld in kolom 2. Dit betekent dat wij op grond van artikel 7.2, eerste lid, aanhef en onder b en vierde lid, juncto artikel 7.17 van de Wm juncto artikel 2, tweede lid, van het Besluit m.e.r. een beslissing moet worden genomen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteit(en), vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Bij de beslissing omtrent het vorenstaande houdt het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17, derde lid van de Wm rekening met de in Bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria.

2. Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4, tweede lid, van de Wabo juncto artikel 3.3, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij behorende bijlage I, onderdeel C, categorie 28.4, sub a, onder 3°, alsmede de aanwezigheid binnen de inrichting van een zogenaamde IPPC-installatie, als bedoeld in categorie 5.5¹ van bijlage I van de Richtlijn industriële emissies (RIE) zijn wij het vergunningverlenende gezag voor deze inrichting. Hieruit volgt dat wij tevens bevoegd zijn te beslissen over de onderhavige m.e.r.-beoordeling.

C INHOUDELIJKE BEOORDELING

De beoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de aangeleverde informatie beschreven in de m.e.r.-beoordelingsnotitie, en op basis van de informatie die is opgenomen in de conceptaanvraag om een omgevingsvergunning.

Op grond van Bijlage III van de Europese M.E.R. richtlijn 2011/92/EU wordt bij de kenmerken van de projecten het volgende in overweging genomen:

- De omvang van het project,
- De plaats van het project,
- De cumulatie met andere projecten,
- Gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- De productie van afvalstoffen,
- Verontreiniging en hinder,
- Risico van ongevallen, vooral gelet op de gebruikte stoffen of technologieën,
- Kenmerken van het potentiële effect.

1. Tijdelijke opslag van niet onder categorie 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de categorie 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton.

De omvang van het project

De inrichting van het gronddepot Top Noodstort is voornemens haar inrichting (terrein van 20.000 m²) uit te breiden met een terrein van 23.900 m² ten behoeve van de opslag van grond. Dit uitbreidingsterrein is bestemd als gronddepot. Op de uitbreidingslocatie zal een vloeistofdichte vloer worden aangelegd en lichtmasten geïnstalleerd. Naar verwachting zal het aantal vrachtbewegingen met 62 vrachtwagens per dag toenemen, waarbij per vrachtwagen circa 30 ton grond wordt vervoerd.

Dit is een uitbreiding van de capaciteit van 1860 ton per dag.

De aangeleverde grond wordt, wanneer nodig, gezeefd door een mobiele zeefinstallatie.

De opgeslagen grond wordt door middel van een rupskraan en shovels verplaatst.

De plaats van het project

De inrichting is gesitueerd op het geluidsgezoneerde bedrijventerrein Westpoort aan de Heining ongenummerd te Amsterdam. In het bestemmingsplan Sloterdijk IV is de locatie bestemd als bedrijf met functieaanduiding gronddepot. Verder heeft het de gebiedsaanduiding "veiligheidszone – bevi". Dit betekent dat (beperkt) kwetsbare objecten niet zijn toegestaan op deze locatie. Er zijn geen beperkte kwetsbare objecten aanwezig op het huidige terrein of op het uitbreidingsterrein.

Geluidsgevoelige objecten liggen op een afstand van circa 1.800 meter van de planlocatie.

De beoogde planlocatie is gelegen op een afstand van circa 4.500 meter tot het meest nabije Natura 2000-gebied. De afstand tot het meest nabij gelegen deel van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) bedraagt circa 500 meter. Op basis van de aangeleverde gegevens is een verstoring als gevolg van de milieubelasting van de inrichting niet te verwachten.

De cumulatie met andere activiteiten ter plaatse

De bijdrage van de voorgenomen activiteit gecumuleerd met andere activiteiten leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan wel tot overschrijding van grenswaarden.

Dit blijkt uit de in paragraaf "Verontreiniging en hinder" opgenomen toets van de diverse milieueffecten/hinderaspecten aan het beschreven toetsingskader.

Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Vrachtwagens en de interne voertuigen maken gebruik van brandstof. Er zijn geen gebouwen op de locatie. Elektra wordt gebruikt voor de terreinverlichting. Er wordt oppervlaktewater gebruikt ten behoeve van besproeiing van het terrein.

De uitbreiding van het gronddepot legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

De productie van afvalstoffen

Tijdens de gebruiksfase en aanlegfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

Binnen de inrichting komen de volgende afvalstromen vrij na zeven van de grond: gevaarlijk afval en asbest; ferro- en non ferro metalen; puin; hout; kunststof. Deze worden naar erkende verwerkers afgevoerd.

Hemelwater vanuit het uitbreidingsterrein wordt via zandkolken, olieafscheider en een lamellenfilter in het oppervlaktewater geloosd.

Binnen de inrichting wordt grond tijdelijk opgeslagen met de kwaliteit AW, Wonen, Industrie, Sterk verontreinigd en Niet toepasbare grond. De ingezamelde grond gaat na de tijdelijke opslag een van de volgende drie sporen volgen:

- De grond wordt opnieuw gebruikt binnen projecten binnen de gemeente Amsterdam;
- De grond gaat naar een erkende verwerker;
- De grond is niet meer toepasbaar en gaat naar een erkende stort.

Bij inzameling van de gronden wordt een erkende milieu hygiënische verklaring afgegeven waarop de klasse is bepaald. Voordat de ingezamelde grond een definitieve plek krijgt in het gronddepot wordt de grond (her)bemonsterd en geanalyseerd voor een definitieve kwaliteitsbepaling van de partij grond.

Verontreiniging en hinder

Bodem

Het uitbreidingsterrein is voorzien van een vloestofdichte vloer. Hierdoor kan een verwaarloosbaar bodemrisico, als bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) worden gerealiseerd.

Geluid

Ten opzichte van de vergunde situatie is het aantal voertuigbewegingen, met 62 vrachtwagens per dag, toegenomen. De locatie ligt op een geluidsgezoneerd terrein. Voor de beoogde verandering is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door Tauw bv met kenmerk R001-1230817RVN-aao-V02-NL, d.d.5 juli 2016. Uit het onderzoek blijkt dat er voldaan wordt aan de vigerende geluidsvoorschriften en dat deze verandering inpasbaar is in de geluidszone.

Geur

Er zijn geen geurgevoelige objecten in de directe nabijheid. Grondhopen worden natgehouden om eventuele diffuse geur te beperken. Er wordt geen geurhinder verwacht.

Lucht

Voor de beoogde situatie zullen maatregelen, zoals het bevochtigen van materiaal, worden getroffen om stofverspreiding te voorkomen. Uit de aangeleverde luchtkwaliteitsrapport van Tauw bv met kenmerk R004-1230817RPB-nja-V01-NL, d.d. 24 januari 2017 blijkt dat voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsgrenswaarden van Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Oppervlaktewater

Om oppervlaktewaterverontreiniging te voorkomen, worden er maatregelen toegepast zoals het afdekken van verontreinigde grond. Hemelwater vanuit de vloestofdichte vloer wordt via zandkolken afgevoerd naar een scheidingssloot dat als bezinkvoorziening fungeert. Deze is voorzien van een olieafscheider en een lamellenfilter. Hieruit wordt dan vervolgens het water in het oppervlaktewater geloosd waarvoor een Waterwetvergunning nodig is en waarvoor het Hoogheemraadschap van Rijnland bevoegd gezag is. Er geldt een coördinatieplicht voor deze Waterwetvergunning en de omgevingsvergunning.

Risico van ongevallen, gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Er is geen reden om aan te nemen dat de risico's op ongevallen gelet op de gebruikte stoffen of technologieën groot zijn.

Kenmerken van het potentiële effect

Op basis van de voorgaande beoordeling kan worden geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten en dat het bereik van het effect beperkt is tot de directe omgeving van de inrichting en zeker geen grensoverschrijdend karakter heeft.

D BESLUIT

Gelet op het voorgaande besluiten wij, op grond van artikel 7.17, eerste lid van de Wm, dat het opstellen van een milieueffectrapport niet nodig is bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Van deze beslissing hebben wij kennis gegeven in huis-aan-huisbladen en de Staatscourant, alsmede ter inzage gelegd overeenkomstig artikel 7.17, vierde en vijfde lid van de Wm.

Hoogachtend,

Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland,
namens deze,
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,

voor deze,

mevrouw A.M. Hopman
Teammanager Vergunningverlening
Portefeuille Milieu

Dit document is digitaal vastgesteld. Een fysieke of ingescande handtekening is daarom niet nodig. Meer informatie: <https://www.odnzkg.nl/verwijzing/digitalewerkwijze>

Afschrift:

Een exemplaar van dit besluit zenden wij aan:

- Gemachtigde: Tauw B.V. t.a.v. dhr. Abel - brian.abel@tauw.com

Geen bezwaar mogelijk

Gelet op het bepaalde in artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is de beoordeling een voorbereidingsbeslissing voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning. Tegen deze voorbereidingsbeslissing kan geen bezwaar worden gemaakt. In een later stadium kunnen zienswijzen worden ingediend tegen het ontwerpbesluit op de aanvraag om omgevingsvergunning. Daarbij kunt u uw eventuele bezwaren tegen de voorbereidingsbeslissing aangeven. Deze zullen bij de beoordeling van de zienswijzen worden betrokken. Tegen het besluit om een omgevingsvergunning te verlenen, kan vervolgens beroep worden ingesteld bij de rechtbank.