

Nuon Wind Development B.V.
[REDACTED]
PAC 1SG5210
Postbus 41920
1009 DC Amsterdam

Directeur

Uw contactpersoon

mw. M.K. van der Klugt-van Asperen
BEL/BS

Telefoonnummer +31235143391
asperenm@noord-holland.nl

1 | 5

Verzenddatum

Betreft: Besluit tot wijziging van de omgevingsvergunning voor
windturbinepark Nieuwe Hemweg te Amsterdam

Kenmerk

899909/1258144

Nummer: Z 355381 (OLO 1763027)

Uw kenmerk

Aanvrager: Nuon Wind Development B.V.
Hoekenrode 8
1102BR AMSTERDAM

Locatie: het windturbinepark Nieuwe Hemweg in de gemeente
Amsterdam

Geachte [REDACTED],

Hierbij treft u het besluit aan waarbij de omgevingsvergunning ten
behoefte van uw windturbinepark aan de Nieuwe Hemweg te Amsterdam
wordt gewijzigd. De wijziging heeft betrekking op voorschrift 8 van de
omgevingsvergunning (de monitoringsverplichting).

In het besluit wordt gemotiveerd waarom is ingestemd met het
vervallen van voorschrift 8. Aan het einde van het besluit staat op welke
wijze u in beroep kunt gaan.

Een kennisgeving van dit besluit zal worden gepubliceerd op de website
www.noord-holland.nl.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

BESLUIT TOT WIJZIGING VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvraag

Op 3 oktober 2107 hebben wij de omgevingsvergunning (kenmerk 899909/974970) voor het oprichten en in bedrijf hebben van een windpark (Nieuwe Hemweg) verleend. De omgevingsvergunning bevat voorschriften. In voorschrift 8 is opgenomen:

‘Tijdens de gebruiksfase van de windturbines dient u middels monitoring onderzoek uit te voeren naar het aantal aanvaringsslachtoffers. Voorafgaand aan de realisatie van de turbines dient een monitoringsplan ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de RUDNHN. Monitoring vindt plaats op de grond en op gondelhoogte en moet worden uitgevoerd in de eerste twee jaar van de gebruiksfase van de windturbines’.

U heeft ons verzocht om voorschrift 8 te laten vervallen. Ter onderbouwing heeft u het rapport ‘Motivering opheffing monitoringsverplichting’ van Bosch & van Rijn van 9 februari 2018 ingediend.

Procedureel

Bevoegd gezag

Op 31 maart 2010 is de Crisis en herstelwet, houdende regels met betrekking tot versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten, in werking getreden. Daarbij is de Elektriciteitswet 1998 gewijzigd. Vanaf dat moment zijn wij op grond van artikel 9f van de Elektriciteitswet 1998 het bevoegd gezag met betrekking tot de vergunningverlening voor windturbineparken vanaf 5 MW tot 100 MW.

Procedure

Op deze aanvraag is conform paragraaf 3.3 van de Wabo, de uitgebreide procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing. Het besluit op de omgevingsvergunning is door ons genomen met toepassing van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarop volgende besluiten dienen overeenkomstig de eerder gevolgde procedure te worden afgedaan. Om die reden is het ontwerp besluit tot wijziging van de omgevingsvergunning ook met toepassing van afdeling 3.4 van de Awb voorbereid.

Ook hebben gedeputeerde staten bij het ontwerp besluit (899909/966322) bepaald dat indien er geen zienswijzen werden ingediend of eventuele zienswijzen niet leidden tot een aanpassing van het voorgenomen besluit, dat de vaststelling en afhandeling aan de directeur Beleid is gemandateerd. Tegen het ontwerp besluit zijn geen zienswijzen ingekomen. Het voorgenomen besluit wordt ongewijzigd vastgesteld.

Beroep

Het ontwerpbesluit heeft van 6 juni 2019 tot 18 juli 2019 ter inzage gelegen. Binnen de ter inzage termijn zijn tegen het besluit geen zienswijzen ingediend.

Van het besluit wordt kennis gegeven in lokale huis aan huis bladen, het provinciaal blad en de Staatscourant. De beschikking en de bijbehorende stukken liggen digitaal van 14 augustus 2019 tot en met 25 september 2019 ter inzage op <https://www.noord-holland.nl/Actueel/Terinzageleggingen> en (digitaal) bij:

- Noord-Hollands Archief, Kleine Houtweg 18 te Haarlem. Graag afspraak maken met Rob Lunshof, telefoonnr. 023-5143331;
- Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum, Algemeen en Sociaal Loket, Amstel 1 te Amsterdam.

Wij maken u erop attent dat slechts beroep tegen de uiteindelijke beschikking kan worden ingediend als men belanghebbende is bij die beschikking en als een zienswijze naar voren is gebracht over de ontwerpbeschikking, of dit laatste de belanghebbende niet redelijkerwijs kan worden verweten.

INHOUDELIJKE BEOORDELING

In het algemeen geldt dat voorafgaand aan de realisatie van een windmolenpark de projecteffecten op beschermde soorten in beeld moeten zijn gebracht. Monitoring bij de ingebruikneming van een windturbine kan daarbij wel degelijk relevant zijn. Met name in situaties dat er door het bevoegd gezag aanvullende voorschriften worden opgelegd ter minimalisering van de effecten, zoals bijvoorbeeld een stilstandvoorziening. Monitoring kan in een dergelijk geval zinvol zijn, omdat monitoringsresultaten kunnen leiden tot aanpassing van (beperkende) voorwaarden.

In dit geval ligt het project echter midden in Westpoort en lopen er geen essentiële (trek)routes door dit deel van het gebied. Er is in de omgevingsvergunning voor het windmolenpark van NUON dan ook geen stilstandvoorziening opgenomen en het besluit kent ook voor het overige geen beperkende voorwaarden voor soorten. De monitoringsverplichting is in dit geval dus niet noodzakelijk voor het project en dus onvoldoende doelmatig.

Wij concluderen dan ook dat het natuurdeel in de omgevingsvergunning geen voorschriften of onderdelen bevat die een monitoringsverplichting noodzakelijk maken. Op basis van ecologische gronden en ook voor het overige is er dan ook geen aanleiding om de monitoringsverplichting te handhaven in de omgevingsvergunning.

BESLUIT

Wij besluiten om, gelet op de overwegingen die hiervoor zijn opgenomen en gelet op artikel 2.1 en paragraaf 2.3 en 3.3 van de Wabo, te besluiten:

- Het voorschrift 8 van de omgevingsvergunning (899909/974970) aangaande de monitoringsverplichting te laten vervallen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

directeur Beleid
dhr. H.J. Schartman

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Beroep

Als belanghebbende bij de beschikking kunt u binnen zes weken na de dag waarop deze beschikking ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. U moet dan wel uw zienswijze tegen de ontwerpbeschikking naar voren hebben gebracht of goede redenen hebben om dat niet te hebben gedaan. Beroepschriften moeten zijn ondertekend en minstens bevatten: uw naam en adres, de

dagtekening, een omschrijving van de beschikking waartegen uw beroep is gericht en de gronden van uw beroep. U moet indien mogelijk een kopie van dit besluit meesturen.

Op deze beschikking is tevens afdeling 2 van hoofdstuk I van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit brengt onder meer met zich mee dat alle beroepsgronden in het beroepschrift dienen te worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

In spoedeisende gevallen kunt u een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u beroep heeft ingesteld. Voor het instellen van beroep en het vragen van een voorlopige voorziening is griffiegeld verschuldigd. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kan daarover meer informatie geven.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het niet eens bent met het besluit. Zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/documenten/brochures/2015/04/14/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid>. Ook op de website van de Raad van State (www.raadvanstate.nl) vindt u meer informatie over hoe u beroep kunt instellen.

Afschriften

De gemeente Amsterdam wordt geïnformeerd over dit besluit.