

Onderwerp: Ontwerpbesluit inzake Verklaring van geen bedenkingen
biomassaketel Nuon Overdiemerweg 35

Datum: 20 december 2018

Portefeuillehouder: A.J.M. Scholten en J.W. Nuijens

Afdeling: Ruimtelijke Ontwikkeling

Steller: Anke Pet, Jowan Kelderman en Martin Cornelissen

Gevraagde beslissing

1. Een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan voor het realiseren van een biomassaketel binnen de inrichting van de elektriciteitscentrale van Nuon (Overdiemerweg 35) te Diemen en Gedeputeerde Staten verzoeken hiervoor een zienswijze-procedure te starten.
2. Instemmen met het uitgangspunt dat een convenant tussen Diemen, de provincie Noord Holland, Nuon en bij voorkeur Amsterdam, Almere wordt aangegaan, door burgemeester en wethouders van Diemen, om zoveel mogelijk garanties te verkrijgen wat betreft tijdelijkheid van de biomassaketel, herkomst van te gebruiken houtpellets, beperken van uitstoot, actieve deelname van Nuon aan uitvoering van de op te stellen warmtevisie Diemen en dergelijke.

Relevante achtergrondinformatie

Voorgeschiedenis

Nuon produceert en levert elektriciteit, warmte, koude en gas aan consumenten en organisaties in Nederland. De Nuon-locatie Diemen wordt momenteel gebruikt voor de grootschalige opwekking van elektriciteit en stadswarmte uit aardgas. Nuon wil uiterlijk in 2050 een volledig klimaatneutrale energievoorziening realiseren. Het realiseren van een biomassaketel op houtpellets met een maximale grootte van 120 MWth op locatie Diemen vloeit hieruit voort en wordt door Nuon gezien als een noodzakelijke tussenstap in de transitie naar andere duurzame energiebronnen zoals bijvoorbeeld geothermie. De biomassaketel is ook nodig om de stadsverwarming te laten voldoen aan de nieuwe Bijna EnergieNeutrale Gebouwen (BENG) eisen voor nieuwbouw die ingaan in 2020. Deze norm gaat onder meer minimeisen stellen aan het aandeel hernieuwbare energie.

Concrete aanleiding

Nuon heeft op 2 augustus 2018 een omgevingsvergunning aangevraagd bij de provincie (uitvoering door Omgevingsdienst) voor de bouw van een biomassaketel op het terrein van de huidige elektriciteitscentrale (deze aanvraag en bijbehorende bijlagen zijn als bijlage bij dit voorstel opgenomen). De Omgevingsdienst heeft, namens de provincie, op 29 augustus 2018 aan de gemeente Diemen verzocht advies te geven over de te voeren afwijkinsprocedure. In onderhavig geval betekent dit dat de gemeenteraad van Diemen verzocht wordt om een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) af te geven.

Toelichting

Inhoud van de voordracht

Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de fractie van GroenLinks, hebben wij uw raad eerder uitgebreid geïnformeerd over dit voornemen van Nuon en het dilemma wat dit voor het gemeentebestuur van Diemen oplevert. Uw raad heeft een positie ten aanzien van dit voornemen, maar uw rol is tegelijkertijd wettelijk afgebakend. Wij zullen nu concreet ingaan over de wijze waarop naar onze mening zowel wettelijk als strategisch met dit gegeven moet worden omgegaan.

Achtereenvolgens gaan wij hierna in op:

- uw wettelijke bevoegdheid (wettelijk kader) ten aanzien van deze aanvraag
- de beoordeling van de aanvraag binnen deze kaders inclusief de bevindingen van een door ons gevraagde second opinion
- de milieuhygiënische- en duurzaamheidsaspecten van biomassa
- de te volgen procedure en de manier waarop wij belanghebbenden en belangstellenden hierbij zullen betrekken
- ons voorstel om de duurzaamheidsaspecten en de belangen van Diemen, die thans niet wettelijk kunnen worden gegarandeerd, zoveel als mogelijk te behartigen door middel van het sluiten van een convenant

Wettelijk kader

De gronden ter plaatse van de elektriciteitscentrale van Nuon zijn bestemd voor het met gas opwekken, transformeren en distribueren van elektrische energie (elektriciteit), met daarbij behorende bouwwerken en overige voorzieningen zoals koelwaterkanalen. De aanvraag betreft een biomassaketel voor de productie van warmte. Deze activiteit is dus in strijd met het bestemmingsplan.

De omgevingsvergunning betreft dus niet slechts de bouw van deze ketel maar ook de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland zijn bevoegd gezag voor het nemen van een besluit op deze aanvraag. Er is hiervoor een Vvgb (Verklaring van geen bedenkingen) van uw gemeenteraad nodig. Als deze niet wordt afgegeven mogen Gedeputeerde Staten de gevraagde vergunning niet verlenen. Als onderdeel van de procedure moet eerst de vergunningaanvraag met het ontwerp-besluit ter inzage worden gelegd.

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is door Nuon een ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Tevens is getoets of deze aanvraag MER-plichtig (milieu-effectrapportage) is. Dat laatste is niet het geval.

Toetsing van de aanvraag dient plaats te vinden aan de huidige wettelijke voorschriften en normen. Het toetsingskader voor de gemeenteraad met betrekking tot de Vvgb is hierbij: "een goede ruimtelijke ordening". Dit betekent dat wordt getoetst aan ruimtelijk relevante eisen, die bijvoorbeeld ook voor een bestemmingsplan gelden. Hoe ver die eisen kunnen gaan ligt niet wettelijk vast. In ieder geval gelden de beginselen van behoorlijk bestuur, onder andere dat het genomen besluit gedragen dient te worden door een goede motivering.

Onze conclusie is dat wordt voldaan aan "een goede ruimtelijke ordening" zoals wij hierna verder toelichten. Daarbij is gemeentelijk beleid volgend op rijks-, provinciaal en regionaal beleid. Dat neemt niet weg dat diverse van de relevante voorschriften thans ter discussie staan. Met betrekking tot luchtkwaliteit bijvoorbeeld, lopen er momenteel diverse onderzoeken naar of de geldende voorschriften wel voldoende streng zijn. Voor de thans voorliggende aanvraag is dat dus niet relevant.

Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid:

Het Rijk zit thans (nog) op de lijn van stimulering van biomassa voor elektriciteits- en warmteproductie, o.a. omdat dit nodig is om het doel van 14% duurzame energie in 2023 (Europese verplichting) te halen.

De provincie wil in 2050 een klimaatneutrale provincie zijn. In de provinciale Omgevingsvisie wordt ingezet op clustering van duurzame energievoorzieningen voor Amsterdam en omgeving in het Noordzeekanaalgebied. Ten tijde van de aanvraag om omgevingsvergunning was deze visie echter nog niet van kracht. Daarbij maakt deze wens voor clustering de ontwikkeling van duurzame energieopwekking elders ook niet persé onmogelijk.

Zowel regionaal als gemeentelijk bestaat het beleid om in 2040 energieneutraal te zijn.

Specifiek voor biomassa is er nog geen vastgesteld regionaal of gemeentelijk beleid.

Opgemerkt dient te worden dat indien er wel gemeentelijk beleid geweest zou zijn waarin staat dat de gemeente biomassaverbranding niet als duurzame oplossing ziet, dit ook onvoldoende geweest zou zijn als weigeringsgrond voor de Vvgb. Gemeentelijk beleid mag namelijk niet in strijd zijn met het nationaal beleid.

Vanuit de verschillende ruimtelijk relevante aspecten gezien is geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Toename verkeersbewegingen:

Door de keuze voor biomassa ontstaan er in beperkte mate extra verkeersbewegingen omdat de pellets per as (vrachtwagens) worden aangevoerd. Aanvoer per boot vraagt volgens Nuon teveel investeringen in een laad- en losvoorziening. Echter in vergelijking met het aantal huidige en toekomstige verkeersbewegingen is het aantal extra verkeersbewegingen zeer beperkt.

Ten behoeve van de biomassaketel zullen ongeveer 50 bewegingen van vrachtverkeer per etmaal voor aanvoer van de pellets plaatsvinden. Ter vergelijking: in 2025 en 2030 worden op de dan opengestelde Overdiemerweg 9.000 tot 10.000 motorvoertuigen per etmaal verwacht. In het ontwerp voor de opengestelde Overdiemerweg is rekening gehouden met een verkeersveilige aansluiting van het Nuon-terrein op de Overdiemerweg die ook voldoet voor vrachtverkeer.

De toename van het aantal verkeersbewegingen is zodanig beperkt dat er wat betreft dit onderwerp geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Lucht, geluid en externe veiligheid:

Van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, waar de gemeente Diemen (net als veel van de andere deelnemers aan deze gemeenschappelijke regeling) de ruimtelijk relevante milieu advisering op het gebied van lucht, geluid en externe veiligheid van afneemt, is het advies ontvangen dat op deze punten geen strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Dat advies treft u bij de stukken aan. Gelet op de bijzondere positie van de Omgevingsdienst (zowel adviseur van de provincie als van de gemeente), hebben wij in overleg met deze dienst besloten een second opinion op dit advies in te winnen. Wij komen daar verderop in dit advies nog op terug.

Overige omgevingsaspecten:

Het effect van de bouw van de biomassaketel op de overige omgevingsaspecten (bodem, archeologie, flora en fauna, etc) is dusdanig beperkt dat wat betreft deze onderwerpen geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Landschappelijk:

De biomassaketel (groene vlak op tekening) wordt naast de bestaande bebouwing van de elektriciteitscentrale geplaatst (rood). Er is een schoorsteen voorzien met een hoogte van 60 meter, vergelijkbaar met de bestaande schoorsteen van de centrale DM34. Qua kleurstelling zullen de gebouwen aansluiten bij de gebouwen voor de huidige installaties.



Het bouwvolume is passend binnen de voor de elektriciteitscentrale toegestane bouwregels en vrij gering ten opzichte van de reeds aanwezige bebouwing. In de gemeentelijke Welstandnota is het Nuon-terrein opgenomen als Welstandsvrij gebied. Van toetsing aan de Welstandsregels is daarom dus geen sprake.

In de gemeentelijke structuurvisie is voor het Nuon-terrein het volgende opgenomen: *gezien de positie in een recreatieve zone, en de ligging nabij IJburg, is een betere landschappelijke inpassing van de elektriciteitscentrale met groen een belangrijke opgave alsmede de ruimtelijke en functionele invulling van het gebied er om heen (met name ten westen van de elektriciteitscentrale) gezien de realisering van de oostelijke ontsluitingsweg IJburg.*

Dit betreft dus vooral de inpassing van het terrein in de omgeving en niet zozeer de invulling van het terrein zelf. Voor de zone langs de 3^{de} Diem in relatie tot de verdere ontwikkelingen op het Nuon-terrein, is inmiddels een visie opgesteld die eerder aan uw raad is voorgelegd. Voor de onderhavige aanvraag is dit verder niet relevant.

Conclusie “in het kader van een goede ruimtelijke ordening”

Op basis van de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat op basis van huidige maatstaven er geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Er zijn derhalve geen wettelijke gronden om de Verklaring van geen bedenkingen te weigeren ondanks de discussie die plaatsvindt over deze vorm van duurzame energieopwekking.

Second opinion

Voor de second-opinion hebben we Six Advocaten ingeschakeld. Dit bureau heeft veel ervaring met milieuhygienische vraagstukken. Uit deze second-opinion volgt de conclusie dat uit de deskundigenonderzoeken blijkt dat de beoogde afwijking van het bestemmingsplan geen zodanig negatieve effecten heeft op het milieu dat de activiteit in strijd is met “een goede ruimtelijke ordening”. Het advies wijst nog wel op de aanvraag voor een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming. Dit betreft evenwel de bevoegdheid van de provincie. Het advies op dit punt hebben wij doorgegeven aan de provincie.

Milieu en Duurzaamheid

Naast de aspecten die getoetst worden in het kader van de goede ruimtelijke ordening spelen ook diverse “niet-wettelijke” duurzaamheids- en milieu-aspecten. In Bijlage A (milieu-aspecten) en B (duurzaamheidsaspecten) wordt hier nader op ingegaan. De belangrijkste aspecten zijn:

- Voor de verduurzaming van de energievoorziening geldt de voorkeursvolgorde van de Trias Energetica: 1) zoveel mogelijk energie besparen, 2) voor de resterende energiebehoefte zoveel mogelijk duurzame energie inzetten en 3) voor de resterende energievraag zo efficiënt en schoon mogelijk fossiele energie inzetten;
- Internationale afspraken, nationale beleidskaders en de daaruit voortvloeiende regelgeving en financiële regelingen zijn sturend voor concrete projecten voor de realisatie van de doelstellingen voor het terugdringen van de CO₂ emissies en het aandeel hernieuwbare energie;
- De huidige nationale kaders zijn sterk stimulerend voor het toepassen van biomassa als hernieuwbare energiebron;
- Voor het toepassen van biomassa als energiebron spelen diverse issues op het gebied van duurzaamheid; deze worden, mits daar goed toezicht op is, gedeeltelijk ondervangen door het verificatieprotocol duurzaamheid vaste biomassa;
- Het verificatieprotocol staat echter onder druk. Op dit moment probeert men aan klimaattafels overeenstemming te bereiken over de juiste voorwaarden waaronder biomassa als duurzaam bestempeld mag worden. Onder meer de herkomst en daadwerkelijke controle is hier bottleneck;
- Bovendien is niet met zekerheid te zeggen hoe de internationale vraag de komende 12 jaar zich zal ontwikkelen. De druk op landen en bossen om meer biomassa (hout) te produceren zal in elk geval stijgen en werkt fraude en vernietiging van biodiversiteit, leefomgevingen, landbouwgrond in de hand;
- Aansluiting bij de eerdere biomassa afspraken die Energie Nederland mede namens Nuon sloot ten tijde van het Energieakkoord 2013 kan de duurzaamheid van biomassa als bron beter helpen borgen;
- De biomassaketel van de Nuon voldoet aan de regels voor best beschikbare techniek. Er wordt echter geen warmte kracht koppeling toegepast en de bij de verbranding vrijkomende CO₂ wordt niet afgevangen voor nuttige toepassing in de glastuinbouw of voor opslag;
- Het belangrijkste milieu-aspect is de emissie van schadelijke stoffen waaronder (ultra)fijnstof en stikstofdioxide door de biomassaketel en de vrachtauto's. De aanvraag voldoet aan de daarvoor geldende eisen uit milieuwet- en regelgeving;
- Ten aanzien van de stikstofdepositie is de Programmatistische Aanpak Stikstof (PAS) van belang. Het Europese hof heeft hier recent een uitspraak over gedaan die gevolgen kan hebben voor een omgevingsvergunning. De RUD Noord Holland Noord die hiervoor een vergunningaanvraag Wet natuurbescherming/PAS in behandeling heeft, geeft aan hierdoor geen problemen te verwachten.

Procedure

De wettelijke procedure schrijft de volgende stappen voor:

- De gemeenteraad neemt een ontwerp-besluit op het verzoek van Gedeputeerde Staten tot het nemen van een Vvgb;
- Het ontwerp-besluit wordt kenbaar gemaakt aan GS. GS nemen een besluit in de vorm van een ontwerp-vergunning (of een ontwerp-weigering afhankelijk van het ontwerp besluit van de gemeenteraad);
- Beide ontwerp-besluiten worden ter visie gelegd gedurende een termijn van zes weken. Gedurende die termijn kunnen zienswijzen worden ingediend;
- Op de ingediende zienswijzen wordt gereageerd en de reacties worden verwerkt in een reactie nota. Dat geldt zowel voor het ontwerp-besluit van GS als dat van de gemeenteraad;
- De indieners van een zienswijze die is gericht op het ontwerp-besluit van de gemeenteraad, worden door de gemeenteraad in de gelegenheid gesteld de zienswijze toe te lichten tijdens een informatieve raadsvergadering;
- De gemeenteraad neemt vervolgens een definitief besluit en maakt dat kenbaar aan GS;

- GS nemen een definitief besluit. Het besluit van de gemeenteraad is daarvan integraal onderdeel. Alleen het besluit van GS is vatbaar voor beroep. In geval van beroep zal ook het besluit van de gemeenteraad onderdeel van de juridische toetsing zijn.

Gelet op de complexiteit van deze procedure vinden wij het noodzakelijk dat voorafgaande aan de tervisie legging van beide besluiten een inloopavond in Diemen plaats vindt, waarbij duidelijke uitleg wordt gegeven over het plan van Nuon, maar ook over het besluitvormingsproces en de (beperkte) afweging die de gemeenteraad van Diemen heeft kunnen maken bij het nemen van het ontwerp-besluit. Voor degenen die een zienswijze wenst in te dienen moet duidelijk zijn bij welk bevoegd gezag de zienswijze kan worden ingebracht. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat e.e.a. goed wordt afgestemd tussen provincie en gemeente, zodat eventueel verkeerd ingediende zienswijzen toch goed terecht komen.

De processtappen, met de voorlopige planning daarvan, treft u bij de bijlagen aan.

Brede discussie-bijeenkomst

Het ligt voor de hand dat er bij veel belanghebbenden en belangstellenden behoefte bestaat aan een bredere discussie over toepassing van biomassa en alternatieve energiebronnen. Bij ons college is dat zeker het geval. Het is heel onhandig om een brede discussie over het al of niet duurzaam zijn om biomassa in te zetten om aan de warmtevraag te voldoen, te koppelen aan bovengenoemde procedure. Zoals aangegeven gaat die procedure niet over de voors en tegens van biomassa.

Daarom hebben wij een paneldiscussiebijeenkomst georganiseerd met deskundigen (wellicht al gehouden ten tijde van de besluitvorming) over het voorzien in de warmtebehoefte, het terugdringen daarvan en het gebruik van brandstoffen daarvoor, zoals biomassa. De resultaten van deze discussie zullen tevens de aanzet zijn voor de warmtevisie voor Diemen als onderdeel van het op te stellen Duurzaamheidsprogramma Diemen.

Convenant

Bij de beantwoording van de schriftelijke vragen van Groenlinks over de biomassaketel van Nuon heeft ons college toegezegd om waar mogelijk maatregelen te treffen om negatieve milieu- en duurzaamheidsaspecten weg te nemen of zo klein mogelijk te maken. Dat kan in de vorm van een convenant.

Ook de Provincie heeft aangegeven een convenant te willen. Wij hebben hierover overleg verkennend gevoerd met Nuon, de gemeenten Almere en Amsterdam als belangrijkste afnemers van de warmte van Nuon en de provincie als bevoegd gezag ten aanzien van vergunningverlening voor Nuon. Over de inhoud ervan moet nog gesproken worden, maar men lijkt vooralsnog welwillend.

Wij hebben de intentie om afspraken te maken over

- De tijdelijkheid van de centrale en het daadwerkelijk tijdelijk zijn van de toepassing van biomassa en de vervanging op termijn hiervan door meer duurzame technieken;
- Het garanderen van de door Nuon beschreven ambitie t.a.v. de duurzaamheid van de gebruikte biomassa. Hiertoe zou minimaal gekozen kunnen worden voor de bovenwettelijke afspraken die o.a. door Nuon al gesloten zijn ttv het Energieakkoord 2013;
- het zo efficiënt mogelijk inzetten van de warmteproductie van de biomassaketel via energiebesparingsmaatregelen door genoemde afnemers, zodat er ook voor Diemen mogelijkheden zijn om het warmtenet van Nuon breder te benutten voor het aardgasloos maken van de gebouwde omgeving;

- concrete afspraken te maken om op korte termijn het warmtenet van Nuon reeds uitgebreider binnen Diemen te kunnen toepassen;
- het zo beperkt mogelijk maken van negatieve milieu- en duurzaamheidsaspecten specifiek voor Diemen, zoals het toepassen van zo schoon mogelijk transport.

Op de Klimaattafels, waar het klimaatakkoord vorm zou moeten krijgen, is de discussie over biomassa vastgelopen. Het college verwacht niet binnen afzienbare tijd meer duidelijkheid. Ook binnen de MRA wordt inmiddels gesproken over mogelijke uitgangspunten voor biomassa.

Omdat op geen van beiden gewacht kan worden, heeft het college goede hoop dat de voornoemde partners allen aan tafel zullen komen om een convenant te sluiten.

Argumenten en keuzemogelijkheden

Hierboven zijn we tot de conclusie gekomen dat wij wettelijk gezien geen ruimte zien om tot weigering van de Vvgb te komen, omdat deze verklaring alleen kan worden geweigerd indien sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij kunnen niet tot een juridisch houdbare onderbouwing komen, die kan leiden tot weigering van deze verklaring.

Nuon is voornemens een SDE+ subsidie aan te vragen voor de biomassaketel. Alleen wanneer in de installatie biomassa wordt gebruikt die aan de in Nederland geldende eisen voor duurzaamheid voldoet, komt de warmteproductie uit deze installatie in aanmerking voor SDE+ subsidie. Zonder deze subsidie is het realiseren en gebruiken van de biomassaketel economisch gezien niet haalbaar. Voor alle duidelijkheid wijzen wij erop dat deze subsidieaanvraag voor ons niet maatgevend is, zowel niet in ons advies als u als voor de planning van de te volgen procedure.

Gevolgen en risico's

Financieel

Niet van toepassing ervan uitgaande dat het uitgangspunt is om tot een juridisch houdbaar besluit te komen, zowel wat betreft toepassing van wettelijke bepaling als van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Juridisch

Het bevoegd gezag in de onderhavige procedure zijn Gedeputeerde Staten (verder: GS). Op grond van artikel 6.5, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) moet de gemeenteraad verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het afwijken van het bestemmingsplan vooraleer de gevraagde omgevingsvergunning kan worden verleend.

Zoals hierboven reeds is aangegeven, kan deze Vvgb slechts worden afgegeven of geweigerd in het belang dat in de betrokken wet of Algemene maatregel van bestuur is aangegeven (art. 2.27, lid 3, van de Wabo). Dat betekent in het onderhavige geval dat de Vvgb slechts kan worden geweigerd in het belang van een **goede ruimtelijke ordening** (art. 6.5, lid 2, Bor). De gemeenteraad is binnen het kader van deze procedure dus niet bevoegd om de overige activiteiten van het project te beoordelen.

De Vvgb wordt in eerste instantie in ontwerp afgegeven en dit ontwerpbesluit wordt vervolgens gelijktijdig met een ontwerpbesluit omgevingsvergunning zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan tegen de ontwerpbesluiten een zienswijze indienen bij het bevoegd gezag (GS). GS stuurt zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerp Vvgb naar de gemeenteraad. Vervolgens neemt de gemeenteraad een definitief besluit over het afgeven van de Vvgb.

Als de gemeenteraad besluit om geen Vvgb af te geven, dan kan GS tegen dat besluit in beroep (art. 6.5 Wabo). Belanghebbenden kunnen niet separaat tegen de weigering van de

Vvgb in beroep. Die zullen in beroep moeten gaan tegen het besluit tot het weigeren van de omgevingsvergunning, waar de weigering van de Vvgb onderdeel van uitmaakt.

Andere risico's?

Indien het besluit door de rechter wordt vernietigd op de punten die door de Vvgb worden bestreken is GS in beginsel schadelijkt. Ingevolge art. 4.3, lid 2, Wabo kan GS de eventuele kosten echter verhalen op de gemeenteraad.

Wat merkt de burger van de te nemen beslissing?

Het afgeven van de ontwerp Vvgb is een van de stappen om tot een, door de provincie Noord-Holland te verlenen, omgevingsvergunning te komen die uiteindelijk de bouw van de biomassaketel mogelijk maakt.

Adviesraden

Niet van toepassing

Opmerkingen over de uitvoering

Communicatie

Al eerder is door Nuon een informatiebijeenkomst gehouden in paviljoen Puur voor de directe omgeving. Daar kwamen toen weinig omwonenden naartoe. Over het wel/niet afgeven van de (ontwerp) Vvgb zal uitgebreid gecommuniceerd worden. Voorafgaand aan het begin van de zienswijzeperiode zal een informatiebijeenkomst worden georganiseerd. Zowel de ontwerp Vvgb als de ontwerp omgevingsvergunning worden ook ter inzage gelegd op het gemeentehuis.

Projectmatig

Niet van toepassing

Bijlagen

Aanvraagdocument.pdf
Wabo-aanvraag biomassaketel Nuon.pdf (ruimtelijke onderbouwing)
Bijlage-1-Alternatieven-duurzame-stadswarmte.pdf
Bijlage-2-Duurzaamheid-biomassa.pdf
Bijlage-3-Luchtkwaliteitsonderzoek.pdf
Bijlage-4-mer-beoordelingsbesluit.pdf
Bijlage-5-BBT-toets.pdf
Bijlage-6-Geuronderzoek.pdf
Bijlage-7-Akoestisch-onderzoek.pdf
Bijlage-8-Bodemonderzoek.pdf
Bijlage-9-Natuurtoets.pdf
Bijlage-10-Stikstofdepositieonderzoek.pdf
Overzicht-bestaande-situatie.pdf
Overzicht-nieuwe-situatie.pdf
Locatie-ammoniaktank-vliegassilo.pdf
Foto1-terrein-DM33-HWC.pdf
Foto2-aanrijroute-terrein.pdf
Foto3-werkplaats.pdf
Foto4-locatie-biomassaketel.pdf
Bijlage milieu en duurzaamheid.pdf
Gemeentelijke planning procedure.pdf
Advies omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied biomassaketel.pdf
Second opinion Six Advocaten

Burgemeester en wethouders van Diemen,
de secretaris,
J.D. de Kort

de burgemeester,
E. Boog

Onderwerp:
19-05

Ontwerpbesluit verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor voor het realiseren van een biomassaketel binnen de inrichting van de elektriciteitscentrale van Nuon (Overdiemerweg 35) te Diemen

De gemeenteraad van Diemen in vergadering bijeen,

Gelet op de voordracht van het college d.d. 11 december 2018

Overwegende dat:

- gelezen het verzoek van N.V. Nuon Energy, vertegenwoordigd door de heer E.G. van Espelo, om een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met de regels van het bestemmingsplan voor het realiseren van een biomassaketel binnen de inrichting van de elektriciteitscentrale van Nuon (Overdiemerweg 35) te Diemen;
- gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- gelet op de bepalingen van het bestemmingsplan "Buitengebied";
- het op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verboden is zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met het bestemmingsplan;
- de aanvraag is gelegen op gronden van het bestemmingsplan "Buitengebied" met de bestemming "Bedrijf - Elektriciteitscentrale";
- de gronden ter plaatse van deze bestemming bestemd zijn voor het met gas opwekken, transformeren en distribueren van elektrische energie (elektriciteit), met daarbij behorende bouwwerken en overige voorzieningen zoals koelwaterkanalen;
- de aangevraagde activiteit het produceren van warmte door middel van verbranding van biomassa betreft en dus in strijd is met de bestemming;
- op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^o van de Wabo slechts een omgevingsvergunning kan worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- de aanvraag is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing;
- op basis van deze ruimtelijke onderbouwing kan worden geconcludeerd dat geen sprake is van strijd met een goede ruimtelijke ordening;
- de ruimtelijke onderbouwing onderdeel uitmaakt van dit besluit en hier als herhaald en ingevoegd wordt beschouwd;
- dat het noodzakelijk wordt geacht dat bindende afspraken tussen Nuon en, in ieder geval, gemeente Diemen worden gemaakt, om diverse aspecten die onderdeel uitmaken van de ruimtelijke onderbouwing, ook bindend vast te leggen in een convenant;

Besluit

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen ex artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Bor af te geven voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met het bestemmingsplan voor het realiseren van een biomassaketel binnen de inrichting van de elektriciteitscentrale van Nuon (Overdiemerweg 35) te Diemen en Gedeputeerde Staten verzoeken hiervoor een zienswijze-procedure te starten.
2. Instemmen met het uitgangspunt dat een convenant tussen Diemen, de provincie Noord Holland, Nuon en bij voorkeur Amsterdam, Almere wordt aangegaan, door burgemeester en wethouders van Diemen, om zoveel mogelijk garanties te verkrijgen wat betreft tijdelijkheid van de biomassaketel, herkomst van te gebruiken houtpellets, beperken van uitstoot, actieve deelname van Nuon aan uitvoering van de op te stellen warmtevisie Diemen en dergelijke.

Aldus besloten tijdens de gemeenteraadsvergadering van 31 januari 2019,

De voorzitter,

De griffier,

Raadsvergadering dd. 31 jan 2019

☐ Voor kennisgeving aangenomen

☒ Zonder hoofdelijke stemming aldus besloten

- Nagegaan zal worden wat de mogelijkheden zijn van kleine energiezuinige binnenvaart-schepen voor het vervoer van de biomassa.

Het voorstel is aangenomen met 17 stemmen voor en 3 (LBD, OPD) tegen.

Vervolgens zijn twee moties met algemene stemmen aangenomen:

1. GroenLinks D66 VVD OPD: Second opinion bevoegdheden raad i.v.m. vvgb biomassacentrale (zie bijlage);
2. GroenLinks D66 PvdA VVD OPD CDA: Zorgen gemeenteraad i.v.m. biomassacentrale (zie bijlage).

(Mevrouw Wielage verlaat de zaal en neemt geen deel aan de stemming over de agendapunten 5 tot en met 8.)