

## **Buro de Brug Rapporten**

Archeologisch- en Cultuurhistorisch  
Bureauonderzoek naar drie  
herontwikkellocaties tbv amovaties  
langs de N241 in de gemeente  
Schagen en de gemeente Hollands  
Kroon.

## Inhoud

|                                                                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting                                                                                              | 3  |
| Administratieve gegevens                                                                                  | 4  |
| Inleiding                                                                                                 | 5  |
| Inleiding                                                                                                 | 5  |
| 1.1. Algemeen                                                                                             | 5  |
| 1.2. Onderzoeksmethode                                                                                    | 5  |
| 2. Bureauonderzoek en archeologische verwachting                                                          | 5  |
| 2.1. Landschappelijke en bodemkundige ontwikkeling                                                        | 5  |
| 2.2. Bekende archeologische waarden in de omgeving                                                        | 8  |
| 2.3. Bekende cultuurhistorische waarden in de omgeving                                                    | 9  |
| 2.4. Verstorende bodemingrepen in het verleden en in de toekomst                                          | 9  |
| 2.5. Archeologische en cultuurhistorische verwachting verwachting naar aanleiding van het bureauonderzoek | 9  |
| 3. Conclusies en aanbevelingen                                                                            | 10 |
| 4. Geraadpleegde literatuur                                                                               | 10 |
| 4.1. Digitale bronnen                                                                                     |    |
| 4.2. Literatuur                                                                                           |    |

## Colofon

|                       |                                                          |
|-----------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Projectcode :</b>  | B13-157                                                  |
| <b>Opdrachtgever:</b> | Movares bv, Utrecht                                      |
| <b>Uitvoerder:</b>    | Buro de Brug bv                                          |
| <b>Planlocatie:</b>   | Nes 20, Schagen; Provincialeweg 5 en 24, Hollands Kroon. |
| <b>Auteurs:</b>       | drs. J.W. Oudhof en P.M.M. Hermans                       |

## **Samenvatting**

In opdracht van Movares bv heeft Buro de Brug een archeologisch- en cultuurhistorisch bureauonderzoek uitgevoerd naar mogelijke archeologische –en cultuurhistorische waarden op drie herontwikkelinglocaties in de gemeenten Schagen en Hollands Kroon.

Hoewel, met name planlocatie 1 en 2 een hoge archeologische en cultuurhistorische verwachtingswaarde hebben, moet ook gekeken worden naar het juridisch kader van de ruimtelijke ordening. Op basis van de vigerende bestemmingsplannen kan geconcludeerd worden dat de archeologisch hoge verwachting van de planlocaties niet is verankerd in de vigerende bestemmingsplannen. Planlocatie 1 ligt in een gebied waar archeologisch onderzoek nodig is bij plannen met een omvang groter dan 500m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Planlocatie 1 valt met een oppervlakte van ca 0,02 ha buiten de archeologische verplichtingscriteria. De geplande ingreep is daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

Planlocatie 2 valt sec op basis van haar oppervlak buiten de archeologische verplichtingscriteria. Voor planlocatie 3 geldt dat de ingreep dieper dan 40 cm bij de herontwikkeling de 10.000 m<sup>2</sup> niet overschrijdt. Bovendien zijn voor beide planlocaties geen archeologische voorwaarden in het vigerende bestemmingsplan opgenomen. De geplande ingrepen op beide planlocaties zijn daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

Op planlocaties 1, 2 en 3 is geen dubbelbestemming cultuurhistorie van kracht.

Buro de Brug adviseert op basis van de toetsing van de beschikbare archeologische- en cultuurhistorische gegevens aan het vigerende juridisch kader geen vervolgonderzoek.

## Administratieve gegevens

|                                                        |                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Projectnaam</b>                                     | Archeologisch- en Cultuurhistorisch Bureauonderzoek naar drie herontwikkellocaties tbv amovaties langs de N241 in de gemeente Schagen en de gemeente Hollands Kroon. |
| <b>Opdrachtgever</b>                                   | Movares bv                                                                                                                                                           |
| <b>Contactpersoon, tel.</b>                            | Movares<br>E.G. Douma<br>030 265 5555                                                                                                                                |
| <b>Uitvoerder<br/>Projectleider</b>                    | Buro de Brug bv,<br>drs. J.W.M. Oudhof                                                                                                                               |
| <b>Projectcode Buro de Brug</b>                        | B12-157                                                                                                                                                              |
| <b>Bureauonderzoek</b>                                 | P.M.M. Hermans;<br>Drs. J.W.M. Oudhof                                                                                                                                |
| <b>Bevoegd gezag</b>                                   | Provincie Noord Holland                                                                                                                                              |
| <b>Provincie, gemeente en<br/>plaats plangebied</b>    | Provincie Noord Holland, gemeente Schagen en gemeente Hollands Kroon                                                                                                 |
| <b>Locatie/toponiem</b>                                | Planlocatie 1: tbv Nes 20 (Schagen), Planlocatie 2 en 3: tbv resp. Provincialeweg 5 en 24 (Hollands Kroon)                                                           |
| <b>Kaartbladnummer (topo<br/>1:25.000)</b>             | 14DN                                                                                                                                                                 |
| <b>RD-coördinaten van het<br/>plangebied (centrum)</b> | Planlocatie 1: X:116.373; Y:534.1251<br>Planlocatie 2 : X:117.357; Y:529.485<br>Planlocatie 3 : X: 118.503 ; Y : 529.118                                             |
| <b>Oppervlakte plangebied</b>                          | Planlocatie 1: ca 0,02 ha. Planlocatie 2: ca 0,25 ha. Planlocatie 3: ca 1 ha.                                                                                        |
| <b>Huidig grondgebruik</b>                             | Agrarisch gebruik/moestuin.                                                                                                                                          |
| <b>OZM-nummer<sup>1</sup></b>                          | resp. 56014, 56016 en 56021                                                                                                                                          |
| <b>Geplande ingreep</b>                                | Herontwikkeling ten behoeve van amovatie Nes 20 gemeente Schagen en Provincialeweg 5 en 24 gemeente Hollands Kroon                                                   |
| <b>Rapportversie</b>                                   | Concept                                                                                                                                                              |
| <b>Datum</b>                                           | 12 maart 2013                                                                                                                                                        |

<sup>1</sup> Landelijk onderzoekmeldingsnummer dat door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE/ARCHIS) moet worden aangevraagd bij aanvang van archeologisch onderzoek.

## Inleiding

### 1.1. Algemeen

Dit archeologisch bureauonderzoek is opgesteld door Buro de Brug in opdracht van Movares bv te Utrecht. De aanleiding voor het onderzoek is het vast te stellen inpassingsplan voor drie herontwikkelingslocaties ten gevolge van amovatie voor de N241.

Het gaat hierbij om de volgende amovaties: gemeente Schagen (Nes 20) en de gemeente Hollands Kroon (provinciale weg 5 en 24) (afb.1). De planlocaties terreinen hebben nu een agrarische functie. Volgens de huidige plannen zal op deze percelen compenserende woning- en bedrijfsbouw gerealiseerd worden.

### 1.2. Onderzoeksmethode

Dit bureauonderzoek heeft tot doel - op basis van bestaande landschappelijke, archeologische en (cultuur)historische bronnen - een gespecificeerde archeologische verwachting te verkrijgen voor de drie plangebieden. Op basis van de resultaten zal een aanbeveling worden gedaan om de archeologische –en cultuurhistorische waarden in het plangebied veilig te stellen. Het resultaat is een standaardrapport. Het archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd volgens de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.2) Voor de cultuurhistorie wordt de leidraad van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed gehanteerd. Voor het verzamelen van gegevens met betrekking tot reeds bekende archeologische en bodemkundige waarden van het plangebied is het Archeologisch Informatiesysteem Archis II van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de archeologische beleidskaarten van Schagen en de voormalige<sup>2</sup> gemeente Niedorp geraadpleegd. Archis II is een database die veel informatie bevat, zoals geo(morfo)logische kaarten, de Archeologische Monumentenkaart (AMK), de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) en de topografische Bonnenkaart uit 1900. Tevens is het AHN geraadpleegd en zijn de meest recente archeologische onderzoeksresultaten in het onderzoek opgenomen. Voor de cultuurhistorische gegevens is de CWK van de provincie Noord Holland<sup>3</sup> en de Informatiekaart Landschap en Cultuur van de provincie Noord-Holland<sup>4</sup> geraadpleegd en de betreffende gemeentelijke beleidsnota's.

## 2. Bureauonderzoek en archeologische verwachting

### 2.1. Landschappelijke en bodemkundige ontwikkeling<sup>5</sup>

| Bron                                  | Informatie                                                           |
|---------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Geomorfologie <sup>6</sup> (1:50.000) | Planlocatie 1: 2M35a; Planlocatie 2: 2M35 ;<br>planlocatie 3: 2M35.  |
| Bodemkunde <sup>7</sup> (1:50.000)    | Planlocatie 1: Mn35a; Planlocatie 2: Mn 15a;<br>planlocatie 3:Mn15a. |

<sup>2</sup> De voormalige gemeente Niedorp maakt sinds 1 januari 2012 deel uit van de nieuwe gemeente Hollands Kroon. De gemeente Hollands Kroon is op dit moment bezig met het opstellen van een nieuwe archeologische beleidskaart. Voor het grondgebied van de vm gemeente Niedorp zal de oude kaart geïntegreerd worden.

<sup>3</sup> Haartsen & Lenten 2001

<sup>4</sup> <http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc/>

<sup>5</sup> Gebaseerd op Lange 2003 en van Lil, 2005.

<sup>6</sup> Stichting voor Bodemkartering 1982.

<sup>7</sup> Stichting voor Bodemkartering 1966.

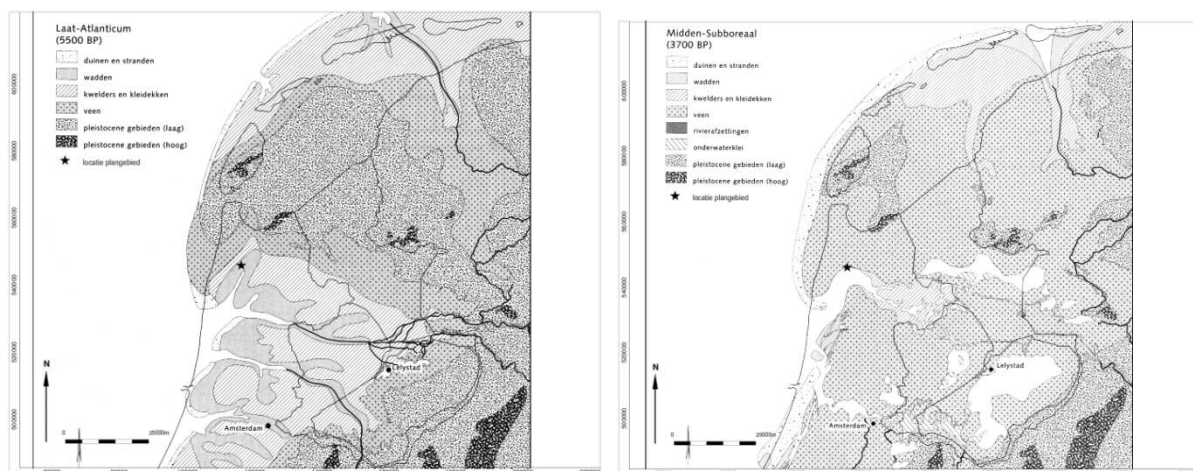
Op de geomorfologische kaart (Stichting voor Bodemkartering / Rijks Geologische Dienst 1981) liggen de plangebieden binnen een vlakte van getijafzettingen (kaartcode 2M35). Volgens de bodemkaart (Stichting voor Bodemkartering / Rijks Geologische Dienst, 1981) liggen binnen de plangebieden voornamelijk kalkrijke poldervaaggronden. .

Het onderzoeksgebied bevindt zich in West-Friesland; de ondergrond bestaat voornamelijk uit mariene afzettingen (Laagpakket van Wormer).

In de geologische opbouw van het gebied zijn vier afzettingen te onderscheiden:

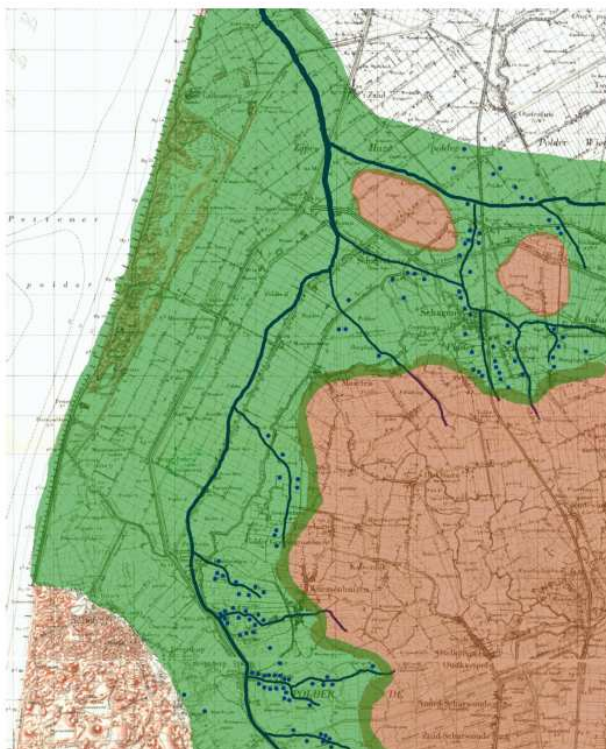
- 1: de Westfriese zand- en kleiafzettingen,
- 2: het Hollandveen of oppervlakteveen,
- 3: de Karolingische of Ottoonse afzettingen bestaande uit knippige klei en afzettingen van de Rekere,
- 4: recente afzettingen.

Na de laatste ijstijd smelten de ijskappen door de stijging van de temperatuur, waardoor de zeespiegel stijgt. Omstreeks 7000 v. Chr. heeft de zee ongeveer de huidige kustlijn bereikt. Na ca. 5000 v. Chr. neemt de zeespiegelstijging geleidelijk in snelheid af. Door een verandering in de balans tussen sedimentaanvoer via getijdenstromen en de ruimte voor sedimentatie in de komberging van het achterland verzanden op den duur de zeegaten en getijdengeulen. Hierdoor ontstaat een steeds meer gesloten kustlijn (figuur 1a).



(figuur 1 a en b: Paleogeografische kaart van Noord-Holland in ca 4500 vChr. en 1600 v.Chr uit Rappol & Soonius 1994).

Rond 3500 v. Chr. raakt de Kop van Noord-Holland geschikt voor bewoning. Door de vorming van de Oude Duinen is de westkust van Noord-Holland grotendeels gesloten, maar bij Bergen bevindt zich nog een zeegat, met daar achter een diep uitgesneden geulenstelsel. Bewoning uit deze periode bevindt zich vooral op de flanken van hoger gelegen zandige en zavelige geulruggen. Na verloop van tijd vernauwt het zeegat van Bergen. Hierdoor stagneert de afvoer van IJssel en Vecht, verzoet het achterland grotendeels en komt veengroei op gang. Grote delen van Noord-Holland raken met veen overdekt. Het gebied raakt grotendeels ontvolkt (figuur 1b). Rond Schagen neemt in de IJzertijd de bewoning weer toe en bereikt in de periode tussen 150 en 250 n. Chr. haar hoogtepunt. Uit deze periode zijn bij de stadsuitbreiding van Schagen talrijke nederzettingen aangetroffen. Vanaf de tweede helft van de 3<sup>de</sup> eeuw neemt de bevolkingsdichtheid weer snel af. Pas in de 7 eeuw wordt het gebied geleidelijk weer gekoloniseerd. De oudste vermeldingen van Schagen staan in de geschriften van de abdij van Egmond. Villa Scaga (voor 989), Scagon en Scagan (ca. 1100), Scagen 1168) en Scaghen (1249).



*Figuur 2. Reconstructiekaart van de bewoning uit de Late IJzertijd en de Romeinse Tijd ; Duidelijk is zichtbaar dat de bewoning gegroepeerd ligt langs de afwateringsstromen. Het gebied ten zuiden van Schagen bestond uit nog onontgonnen hoogveenmoerassen (Diederik 2002).*

Schagen lag tussen de veenriviertjes de Loet en de Leets. De kust lag kilometers verder naar het westen dan tegenwoordig. Achter de hoge gronden strekten zich hoogveenmoerassen uit. Deze veengebieden zijn vanaf de 8<sup>ste</sup> eeuw ontgonnen. Door de ontginning en de bijbehorende ontwatering daalde in de loop van de tijd het maaiveld sterk. Hier kwam het gebied steeds meer onder invloed van de zee. Dit ging gepaard met ernstige overstromingen en landverlies. De ontginningen en de daarmee gepaard gaande bodemdaling noodzaakte dijkbouw en het opwerpen van terpen. Vanaf de 12 eeuw vond de dijkbouw vooral plaats langs de veenrivieren om het water te keren dat door de zee via deze waterlopen werd opgestuwd. Het water kwam rond Schagen van verschillende kanten. Uit het westen rukte de Zijpe op; uit het noordoosten de Wadden- en de Zuiderzee.

De Nesdijk was oorspronkelijk een keerdijk om rivierwater dat naar Schagen stroomde te keren. Aangezien de dijk vrij laag was, kwam het binnendijkse land regelmatig onder water te staan. Zo werd achter de dijk een dik pakket zeeklei afgezet. In eerste instantie werden alleen dijken en kaden rond het eigen gebied aangelegd. Later ging men meer samenwerken, waardoor grootschaliger dijkbouw tot stand kwam. West-Friesland werd al vroeg opgedeeld in vier koggen of ambachten, districten van het dijkwezen met een eigen bestuur: Geesterambacht, Schager- en Niedorper koggen, Drechterland en Hoogwouderambacht. Opgeslibd buitendijks land ('nes' of 'caegh') wordt na verloop van tijd ingedijkt. Rond 1250 worden deze kagen met de aanleg van de West-Friese zeedijk definitief ingedijkt. Hierna liep het land alleen bij sporadische dijkdoorbraken onder.

Ten zuiden van Schagen loopt richting Niedorp een andere oude dijk; de Zijdewind. Langs deze dijk is het gehucht Blokhuisen gelegen dat al voor komt op de oudste kaarten van de omgeving uit het midden van de 16<sup>de</sup> eeuw. Niedorp bestaat dan uit vijf aan elkaar vast gebouwde stenen huizen, hetgeen voor die tijd opmerkelijk is voor een dergelijke kleine plaats. Vermoedelijk lag sinds de 14<sup>de</sup> eeuw ter hoogte van Blokhuisen een sluis in de Zijdewind, waarlangs een verbinding bestond tussen de Zuiderzee in het Oosten en via het voormalige Witmeer ten westen van Blokhuisen met Alkmaar. Via de AHN viewer zijn hier overigens geen sporen zichtbaar (afb.4). Mogelijk was zowel aan de oostzijde van deze route als aan de westzijde een stenen blokhuis aanwezig waar tol moest worden

betaald. Bij het westelijk blokhuis lag een nederzetting, Geddingmore waar de abdij van Egmond sinds de 12<sup>de</sup> eeuw aanzienlijke bezittingen had, maar dat op basis van archeologische gegevens tot in de 8<sup>ste</sup> eeuw terug gaat. Vermoedelijk is deze nederzetting in 1169 of 1194 bij een overstroming verloren gegaan<sup>8</sup>.

## **2.2. Bekende archeologische waarden in de omgeving**

Alle drie de planlocaties liggen volgens de Indicatieve Kaart Archeologische waarde in een gebied met middelhoge archeologische verwachting.

### **Planlocatie 1 (Nes 20)**

De Nesdijk heeft een grillig verloop omdat deze de toenmalige grens tussen hoog en laag land volgt. Het buitendijksgebied werd als weidegrond gebruikt en het binnendijksgebied als akkerland. Dit maakte de dijk een gunstige plaats voor bewoning. Tegen en op de binnenzijde van de dijk werden terpen aangelegd. Hierdoor is een aaneenschakeling van terpachtige verhogingen met funderingen, ophogingslagen en afgedankt huisraad uit de Late Middeleeuwen ontstaan. De terreinen zijn van (hoge) archeologische waarden of bezitten de status van beschermd archeologisch monument. Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) is zichtbaar dat in de directe omgeving van het plangebied Nes 20 een zestal terpen aanwezig zijn (Monumentnummer 10591, 10592, 10593, 1726, 1729 en 10613), waarop ook diverse vondsten uit de middeleeuwen zijn gedaan (afb 6). Direct ten noorden van het plangebied ligt een beschermd archeologisch rijksmonument (monumentnummer 1300). Het AMK terrein 10591 is in 2008 archeologisch onderzocht. De locatie was vrijgegeven, maar tijdens de ontgravingswerkzaamheden zijn middeleeuwse sporen aangetroffen. Deze sporen zijn door de Stichting Archeologische Werkgroep Kop van Noord-Holland gedocumenteerd<sup>9</sup>.

Zoals ook zichtbaar is op het Actueel Hoogtebestand Nederland, ligt het plangebied zelf buiten de zone met terpen (afb 4.).

Volgens de vigerende archeologische beleidskaart ligt planlocatie 1 in een gebied waar archeologisch onderzoek nodig is bij plannen met een omvang groter dan 500m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Deze criteria zijn ook overgenomen in het vigerende bestemmingsplan<sup>10</sup>.

### **Planlocatie 2 (Provinciale weg 5 en 24)**

Ook in de directe omgeving, ten zuiden van Planlocatie 2 liggen op de AMK enkele terpen met een archeologische waarde (AMK nummer 9217) en een zeer hoge archeologische waarde AMK nummer 9218) (afb. 6).

Daarnaast zijn op drie locaties sporen van vermoedelijk de verspoelde nederzetting Geddingmore aangetroffen. In 1983 werd zeshonderd meter ten oosten van planlocatie 2 een grafveld uit de 8<sup>ste</sup> eeuw opgegraven (AMK terrein 9212) en sporen van de verspoelde nederzetting (AMK nummer 10737 en 10738)..

Ten westen van planlocatie 3 is een vondstmelding bekend (vondstmelding 59787). Het gaat om een losse vondst van middeleeuws kogelpot aardewerk.

Volgens de vigerende archeologische beleidskaart liggen planlocatie 2 en 3 in een gebied waar archeologisch onderzoek nodig is bij plannen met een omvang groter dan 10.000m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Deze criteria zijn niet overgenomen in het vigerende bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan zijn voor de twee planlocaties geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen.<sup>11</sup>

---

<sup>8</sup> Diederik 2011.

<sup>9</sup> Bron Archis. Het onderzoek is (nog) niet gepubliceerd.

<sup>10</sup> Bestemmingsplan Landelijkgebied Schagen

<sup>11</sup> Bestemmingsplan voormalige gemeente Niedorp (5-10-2012).

### ***2.3. Bekende cultuurhistorische waarden in de omgeving***

In de omgeving van planlocatie 1 heeft - op de CHS van de provincie Noord-Holland - de Nesdijk een hoge cultuurhistorische waarde (WRF029G). De motivatie geeft aan dat de terpen en lokale dijken kenmerkend zijn voor het gebied rondom Schagen. Ze zijn opgeworpen in de 11<sup>de</sup> en 12<sup>de</sup> eeuw, nog voordat de Omringdijk werd opgeworpen. In de vorm van wegen zijn deze zeer oude dijken nog goed herkenbaar, maar als dijk minder goed. De samenhang met de andere oude lokale dijken rondom Schagen is groot. Dergelijke concentraties van dijken zijn voor Noord-Holland redelijk zeldzaam. Daarnaast ligt planlocatie 1 in een gebied dat op de CHS staat aangegeven als een gebied met zeer hoge waarde vanwege de aanwezige blokverkaveling (WRF317G). Dergelijke oude, onregelmatige blokvormige verkavelingen komen in Noord-Holland vaker voor. Het contrast met de opstreckende verkavelingspatroon in de polders en het rationele verkavelingspatroon in de droogmakerijen maakt de blokvormige verkavelingspatronen tot opvallende elementen in het gebied. De samenhang met de oude koogdijken en de opgehoogde woonplaatsen is erg waardevol. Dergelijke verkavelingen zijn echter niet zeldzaam in Noord-Holland. In het vigerende bestemmingsplan is voor planlocatie 1 daarom geen dubbelbestemming cultuurhistorie van kracht.

In de directe omgeving van Planlocatie 2 en 3 staan geen cultuurhistorische waarden aangegeven op de CHS of op het bestemmingsplan.

### ***2.4. Verstorende bodemingrepen in het verleden en in de toekomst***

Voor alle drie de planlocaties zijn er geen duidelijke aanwijzingen voor verstorende bodemingrepen in het verleden. Ook op de Bonnekaart van 1900 zijn de planlocaties onbebouwd (afb. 2). Het (mogelijk gedeeltelijke) gebruik van het plangebied als bouwland kan hebben gezorgd voor een verploeging en daarmee een verstoring van de ondergrond. Planlocatie 1 is in gebruik (geweest) als volkstuin.

De milieuhygiënische bodemkwaliteit op de onderzoekslocaties is niet onderzocht. Het is onbekend of vervuilingen in de plangebieden aan de orde is.

### ***2.5. Archeologische en cultuurhistorische verwachting verwachting naar aanleiding van het bureauonderzoek***

De verwachting voor archeologische waarden uit de Bronstijd, Late IJzertijd tot Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen tot Nieuwe tijd is gegeven de resultaten van het bureauonderzoek hoog voor alle planlocaties.

Planlocaties 1 en 2 liggen in een gebied met middeleeuwse terpen en dijken in de directe omgeving. De nabijheid van de middeleeuwse nederzetting Geddingmore bij planlocatie 2 maakt deze locatie archeologisch zeer waardevol. De planlocaties hebben, gezien de vondsten uit de directe omgeving en het feit dat er geen duidelijke aanwijzingen zijn voor bodemverstoringen een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de middeleeuwen.

In de directe omgeving van Planlocatie 3 zijn directe aanwijzingen voor middeleeuwse relictten in de vorm van terpen of dijken afwezig. Ook zijn geen concrete archeologische vondsten uit de directe omgeving van deze locatie bekend. De archeologische verwachting voor deze locatie kan op basis van het bureauonderzoek middelhoog worden gewaardeerd.

De fysieke gesteldheid van de bodem in de planlocaties is over het algemeen dusdanig dat de nog *in situ* archeologische resten in een goede conditie zullen verkeren.

Vanuit cultuurhistorisch perspectief liggen planlocatie 1 en 2 in een hoog gewaardeerd terpen en dijken gebied. Bovendien ligt planlocatie 1 in een gebied met kenmerkende blokverkaveling volgens de CWK.

### 3. Conclusies en aanbevelingen

Hoewel, met name planlocatie 1 en 2 een hoge archeologische en cultuurhistorische verwachtingswaarde hebben, moet ook gekeken worden naar het juridisch kader van de ruimtelijke ordening. Op basis van de vigerende bestemmingsplannen kan geconcludeerd worden dat de archeologisch hoge verwachting van de locaties niet is verankerd in de vigerende bestemmingsplannen. Planlocatie 1 ligt in een gebied waar archeologisch onderzoek nodig is bij plannen met een omvang groter dan 500m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Planlocatie 1 valt met een oppervlakte van ca 0,02 ha buiten de archeologische verplichtingscriteria. De geplande ingreep is daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

Planlocatie 2 en 3 liggen in een gebied waar volgens de beleidskaart archeologisch onderzoek nodig is bij plannen met een omvang groter dan 10.000m<sup>2</sup> en dieper dan 40 cm. Beide locaties vallen met hun oppervlakte van respectievelijk ca 0,25 ha en ca 1 ha buiten de archeologische verplichtingscriteria van de archeologische beleidskaart. Bovendien zijn voor planlocatie 2 en 3 geen archeologische criteria opgenomen in het vigerend bestemmingsplan. De geplande ingrepen zijn daarmee vrijgesteld van verder archeologisch onderzoek.

Op planlocaties 1, 2 en 3 is geen dubbelbestemming cultuurhistorie van kracht.

Buro de Brug adviseert op basis van de toetsing van de beschikbare archeologische- en cultuurhistorische gegevens aan het vigerende juridisch kader geen vervolgonderzoek.

### 4. Geraadpleegde literatuur

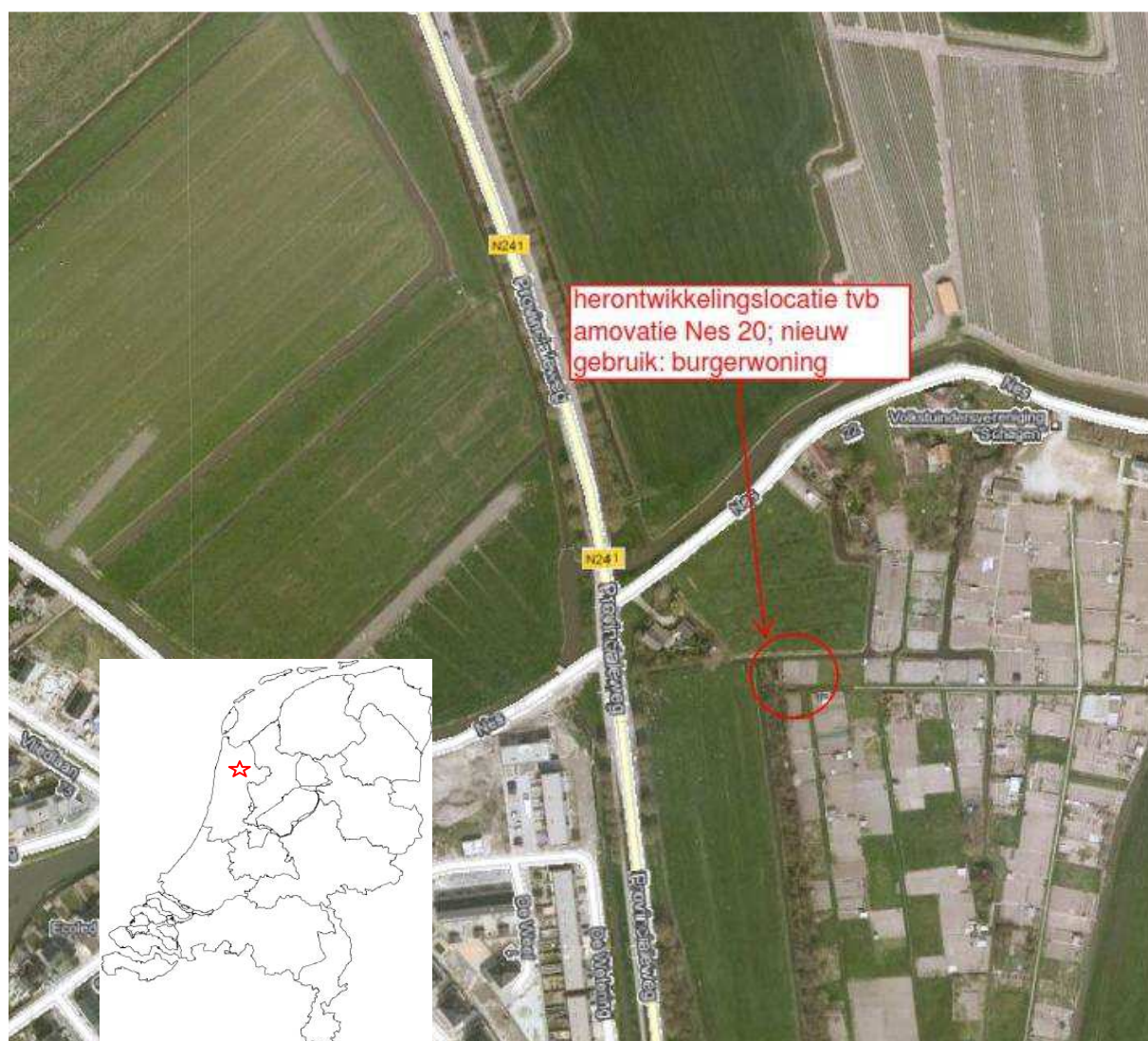
#### 4.1. Digitale bronnen

[www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)  
[www.archis2.archis.nl](http://www.archis2.archis.nl)  
[www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)  
[www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)  
[www.maastrichtvestingstad.nl](http://www.maastrichtvestingstad.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.viabelgica.nl](http://www.viabelgica.nl)  
[www.viabelgicadigitalis.nl](http://www.viabelgicadigitalis.nl)  
[www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl)

#### 4.2. Literatuur

- Diederik, F. 2002: *Schervengericht. Een onderzoek naar inheems aardewerk uit de late derde en vierde eeuw in de Kop van Noord-Holland*. (AWN reeks nummer 3).
- Diederik, F. 2011: *Verhaal Blokhuisen*, website Oneindig Noord-Holland.
- Haartsen, A. & J. Lenten 2001: *De Cultuurhistorie van West-Friesland*.
- Lange, S., 2003: *Opgraving langs 'de Snevert', op de locatie van de toekomstige fietstunnel bij 'de Hoep', gemeente Schagen*. Sporen in de Klei 17.AAC Amsterdam.
- Lil, van, R. 2005: *Schagen, Provinciale weg Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen*. ADC rapport 431.
- Stiboka, 1985: *Bodemkaart van Nederland 1:250.000*.
- Stiboka, 1982: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000*.
- Stiboka, 1982: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000*.

## Afbeeldingen



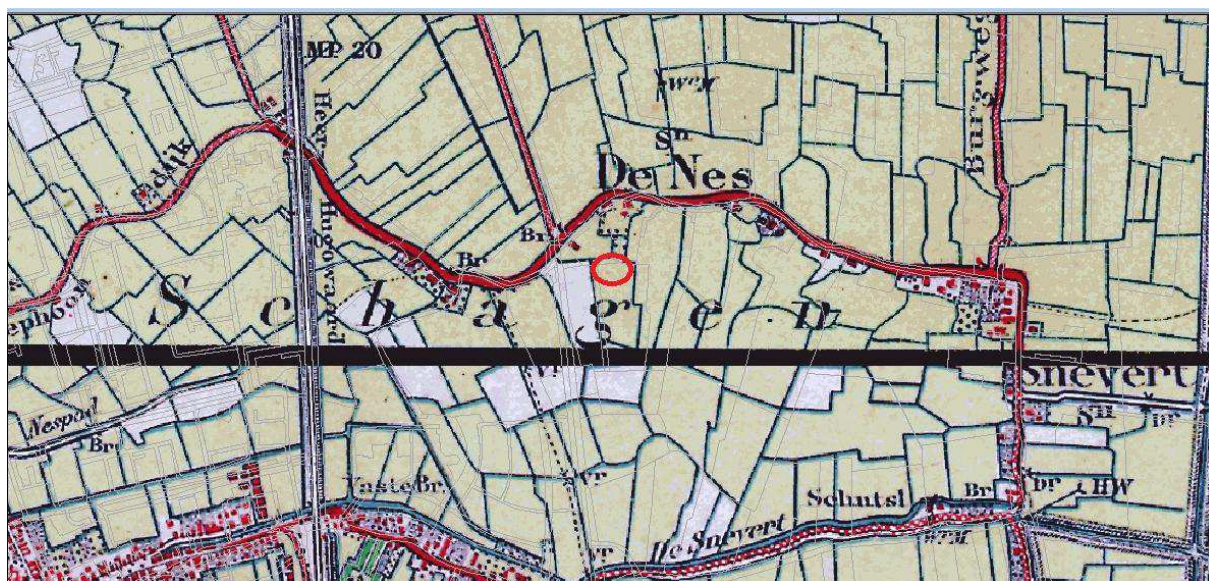
Afbeelding 1a. De ligging van het planlocatie 1 geprojecteerd op een satellietbeeld van google. Bron: [www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)



Afbeelding 1b. De ligging van het planlocatie 2 geprojecteerd op een satellietbeeld van google. Bron: [www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)



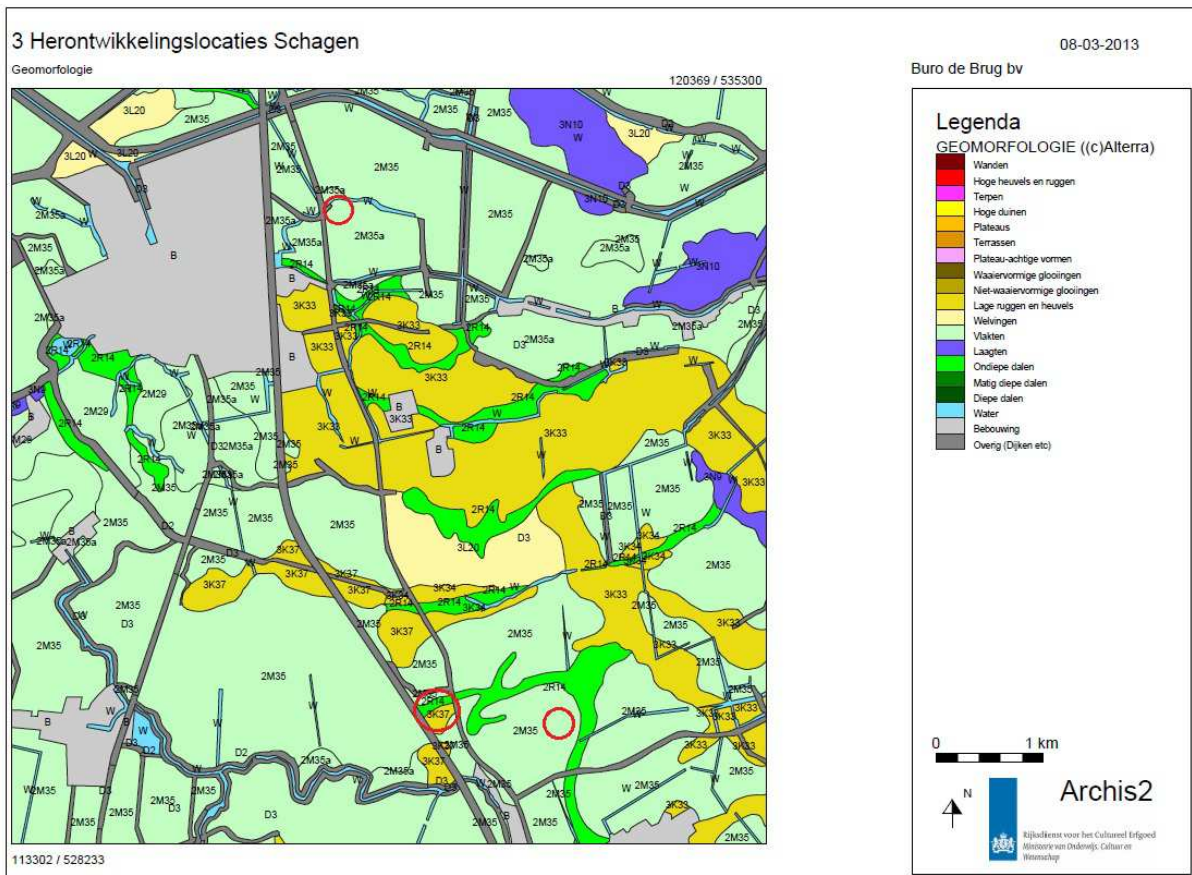
Afbeelding 1c. De ligging van het planlocatie 3 geprojecteerd op een satellietbeeld van google. Bron: [www.maps.google.nl](http://www.maps.google.nl)



Afbeelding 2a: Plangebied1 geprojecteerd op Bonneblad 1900. Bron: [archis2.archis.nl](http://archis2.archis.nl)



Afbeelding 2b: Plangebied 2 en 3 geprojecteerd op Bonneblad 1900. Bron: [archis2.archis.nl](http://archis2.archis.nl)



Afbeelding 3: Geomorfologische kaart met in rood kader het plangebied. Bron: archis2.archis.nl



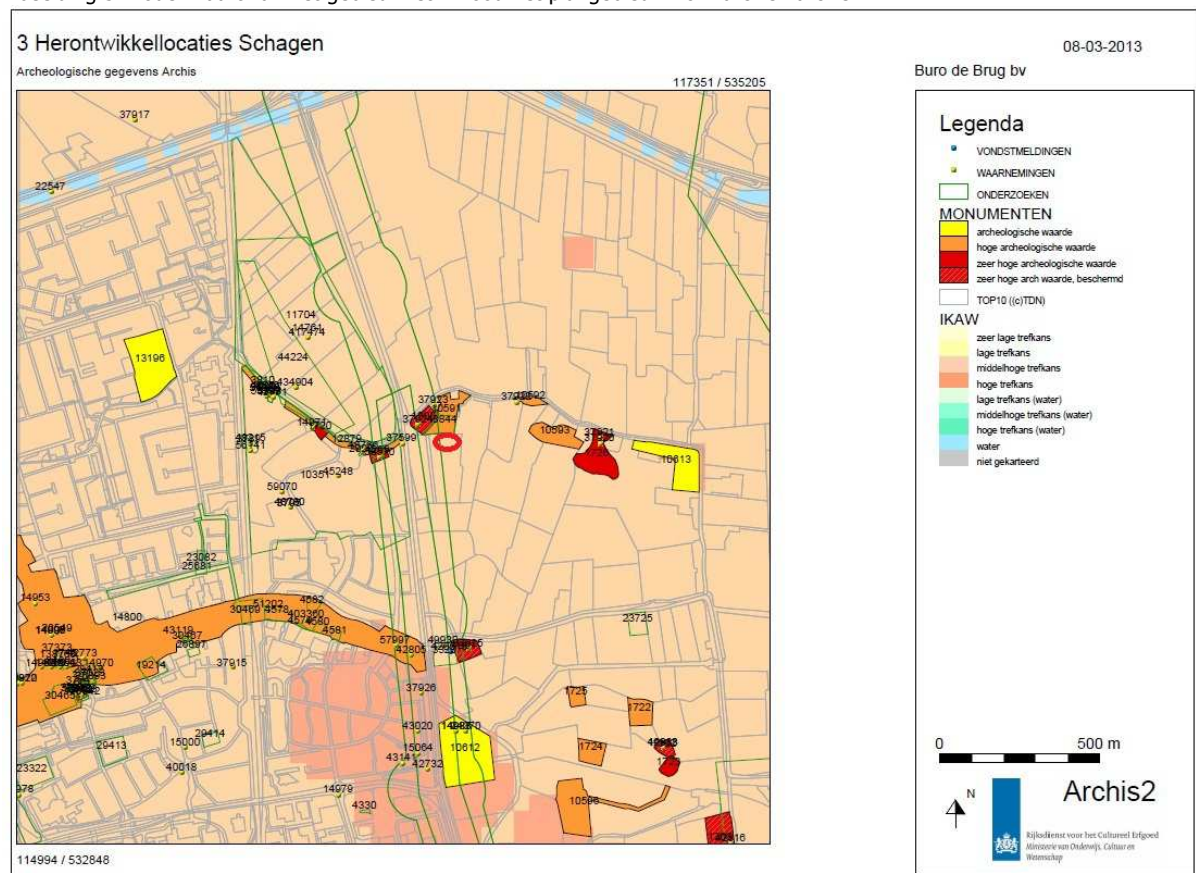
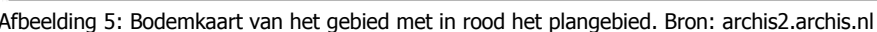
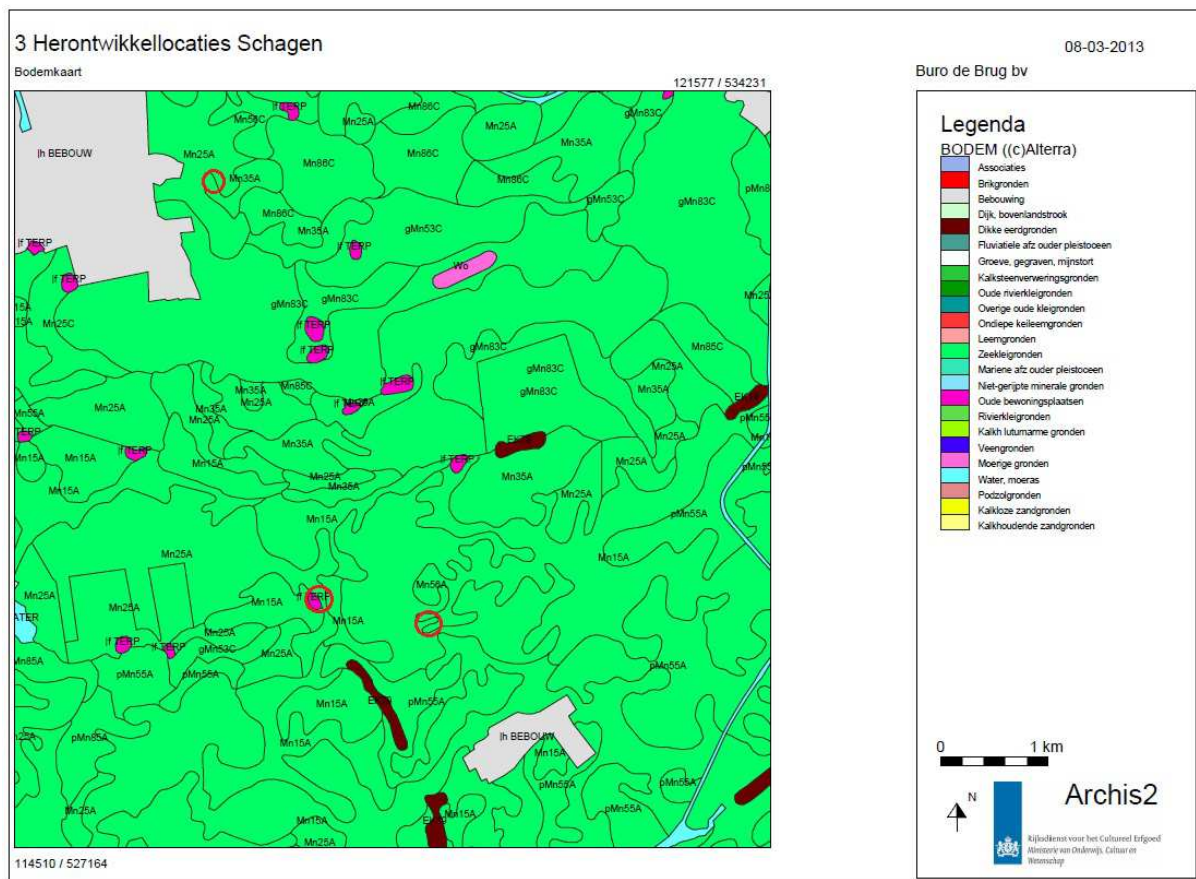
Afbeelding 4a: Het plangebied 1 geprojecteerd de bodemkaart uit het AHN. Bron: www.ahn.nl.



Afbeelding 4b: Het plangebied 2 geprojecteerd de bodemkaart uit het AHN. Bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl).



Afbeelding 4c: Het plangebied 3 geprojecteerd de bodemkaart uit het AHN. Bron: [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl).

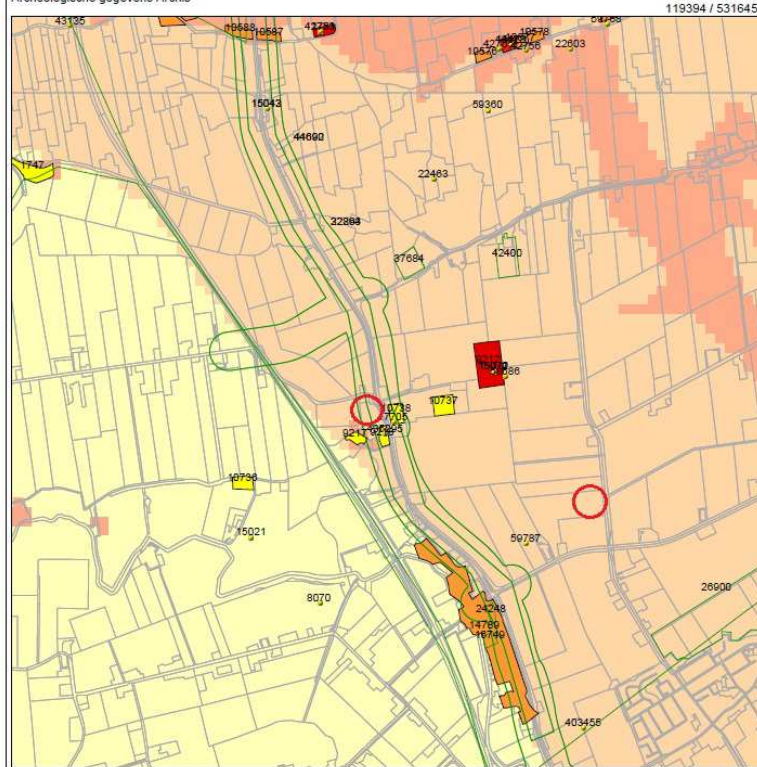


### 3 Herontwikkelingslocaties Schagen

Archeologische gegevens Archis

08-03-2013

Buro de Brug bv



#### Legenda

- VONDSTMELDINGEN
- WAARNEMINGEN
- ONDERZOEKEN
- MONUMENTEN**
  - archeologische waarde
  - hoge archeologische waarde
  - zeer hoge archeologische waarde
  - zeer hoge arch waarde, beschermd
  - TOP10 (c)TDN
- IKAW**
  - zeer lage trefkans
  - lage trefkans
  - middelhoge trefkans
  - hoge trefkans
  - lage trefkans (water)
  - middelhoge trefkans (water)
  - hoge trefkans (water)
  - water
  - niet gekarteerd

0 1 km



Archis2



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

Afbeelding 6b: Alle onderzoeksmeldingen, waarnemingen en AMKterreinen rondom het plangebied. Alles is geprojecteerd op de IKAW. Bron: archis2.archis.nl