

**Afwegingsnotitie zoekgebieden
Netuitbreiding Kop van Noord-
Holland**

Concept, 31 oktober 2014

Afwegingsnotitie zoekgebieden

Netuitbreiding Kop van Noord-Holland

**Afweging zoekgebieden ten behoeve van bepaling locatie
150/20kV-station Middenmeer en aansluitende 150kV kabeltracés**

Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

Verantwoording

Titel	Afwegingsnotitie zoekgebieden Netuitbreiding Kop van Noord-Holland
Opdrachtgever	TenneT TSO B.V.
Projectleider	Rob Evelein
Auteur(s)	Paul Lammers
Projectnummer	1223104
Aantal pagina's	50 (exclusief bijlagen)
Datum	31 oktober 2014
Handtekening	

Colofon

Tauw bv
BU Ruimtelijke Kwaliteit
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon +31 57 06 99 91 1
Fax +31 57 06 99 66 6

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
1.1 Aanleiding.....	9
1.2 Doel van deze notitie	10
1.3 Stapsgewijze besluitvorming	10
2 Afwegingskader	13
2.1 Milieueffecten (bron: m.e.r.-beoordeling)	13
2.2 Beleid	13
2.3 Financiële uitvoerbaarheid	13
2.4 Draagvlak omgeving.....	14
2.5 Belangen stakeholders.....	14
3 Afweging zoekgebieden	17
3.1 Milieuthema's (m.e.r.-beoordeling)	18
3.2 Beleid	22
3.2.1 Rijksbeleid	22
3.2.2 Provinciaal beleid	24
3.2.3 Gemeentelijk beleid.....	37
3.2.4 Overig beleid	45
4 Afweging en conclusie	46
4.1 Afweging en conclusie.....	46
4.2 Vervolgstappen	47
Bijlage(n)	
1 Artikelen provinciale ruimtelijke verordening	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

TenneT en Liander zijn voornemens een nieuw 150/20kV-station (zie figuur 1.1) te realiseren in de Wieringermeerpolder in de omgeving van de woonkern Middenmeer. Onderdeel van de realisatie van dit nieuwe 150/20kV-station is de aanleg van drie 150kV kabelverbindingen met de omliggende stations in Anna Paulowna, Westwoud en De Weel. De uitbreiding van het elektriciteitsnet in de kop van Noord-Holland is nodig vanwege:

- de netuitbreiding van Liander; nodig om o.a. de aansluiting van windpark Wieringermeer te faciliteren, alsmede de leveringszekerheid in de Kop van Noord-Holland te waarborgen;
- het versterken van het 150kV-net in de kop van Noord-Holland conform de netontwerpcriteria waaraan TenneT moet voldoen volgens de wettelijke verplichtingen;
- de aansluiting van windpark Wieringermeer op het elektriciteitsnet.



Figuur 1.1 Impressietekening van het nieuwe 150/20 kV station

In een eerder uitgevoerde haalbaarheidsstudie (Arcadis) die is uitgevoerd ten behoeve van de investeringsbeslissing van TenneT zijn er op basis van nettechnische, planologische en juridische aspecten acht zoekgebieden bepaald waarbinnen locaties gevonden zouden kunnen worden waar het nieuwe 150/20kV-station mogelijk gerealiseerd kan worden. In deze studie zijn er ook

zoekgebieden/corridors aangewezen waar kabeltracés naar de omliggende stations gerealiseerd kunnen worden. Deze afweging heeft plaatsgevonden op een hoog abstractieniveau en is – zoals eerder opgemerkt - uitgevoerd ten behoeve van het maken van een investeringsbeslissing door TenneT. Het doel van de studie was aldus om op hoofdlijnen te bepalen of realisatie van station Middenmeer en aansluitende 150kV kabelverbindingen niet onmogelijk zou zijn.

Uitleg van verschillende termen die we in deze notitie (en m.e.r.-beoordeling) gebruiken.

Zoekgebieden station: dit zijn de acht zoekgebieden voor de nieuwe stationslocatie. De locaties en de omvang van de zoekgebieden zijn in het haalbaarheidsonderzoek bepaald.

Zoekgebied/corridor kabel: in deze fase van het project is hier nog geen invulling aan gegeven. Pas als duidelijk is welke zoekgebieden voor het station overblijven, kunnen we bepalen of we gaan werken met corridors of tracés¹.

Initiatiefnemers: TenneT en Liander

Bevoegd gezag: provincie Noord-Holland (tav PIP en m.e.r.-beoordeling)

1.2 Doel van deze notitie

Om te komen van acht zoekgebieden voor een stationslocatie met drie bijbehorende kabeltracés naar één voorkeurslocatie en –kabeltracés moet een aantal afwegingen worden gemaakt. Doel van deze notitie is te onderbouwen welke afwegingen kunnen worden of zijn gemaakt, met als eindresultaat een onderbouwing voor een keuze voor een beperkt aantal (dan acht) zoekgebieden.

Het is gewenst om een trechtering aan te brengen naar een beperkt aantal zoekgebieden met daarbinnen de mogelijkheid om een locatie te vinden en tracés, zodat deze in detail onderzocht kunnen worden. In een separate notitie vindt in een volgend stadium de verdere inperking naar potentiële locaties binnen de overgebleven zoekgebieden plaats. Naast de natuur- en milieueffecten (bron: m.e.r.-beoordeling) worden bij de inperking van zoekgebieden en het bepalen van potentiële locaties ook andere aspecten betrokken, zoals relevant vigerend rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en wetgeving, financiële uitvoerbaarheid en draagvlak.

1.3 Stapsgewijze besluitvorming

Met de stapsgewijze 'besluitvorming' wordt in deze notitie niet bedoeld de formele besluitvorming om te komen tot een vastgesteld PIP, maar de besluitvorming om keuzes te maken in het trechteringsproces. In figuur 1.2 is voorstelling gegeven hoe hiertoe te komen.

¹ In de haalbaarheidsstudie zijn reeds mogelijke tracés op hoofdlijnen onderzocht. (daarbij is nadrukkelijk nog geen voorkeurstracé benoemd). De lijnen in de haalbaarheidsstudie zijn onderzocht om op hoofdlijnen zeker te weten dat er een verbinding mogelijk is tussen omliggende stations en het nieuw te realiseren 150/20kV-station.

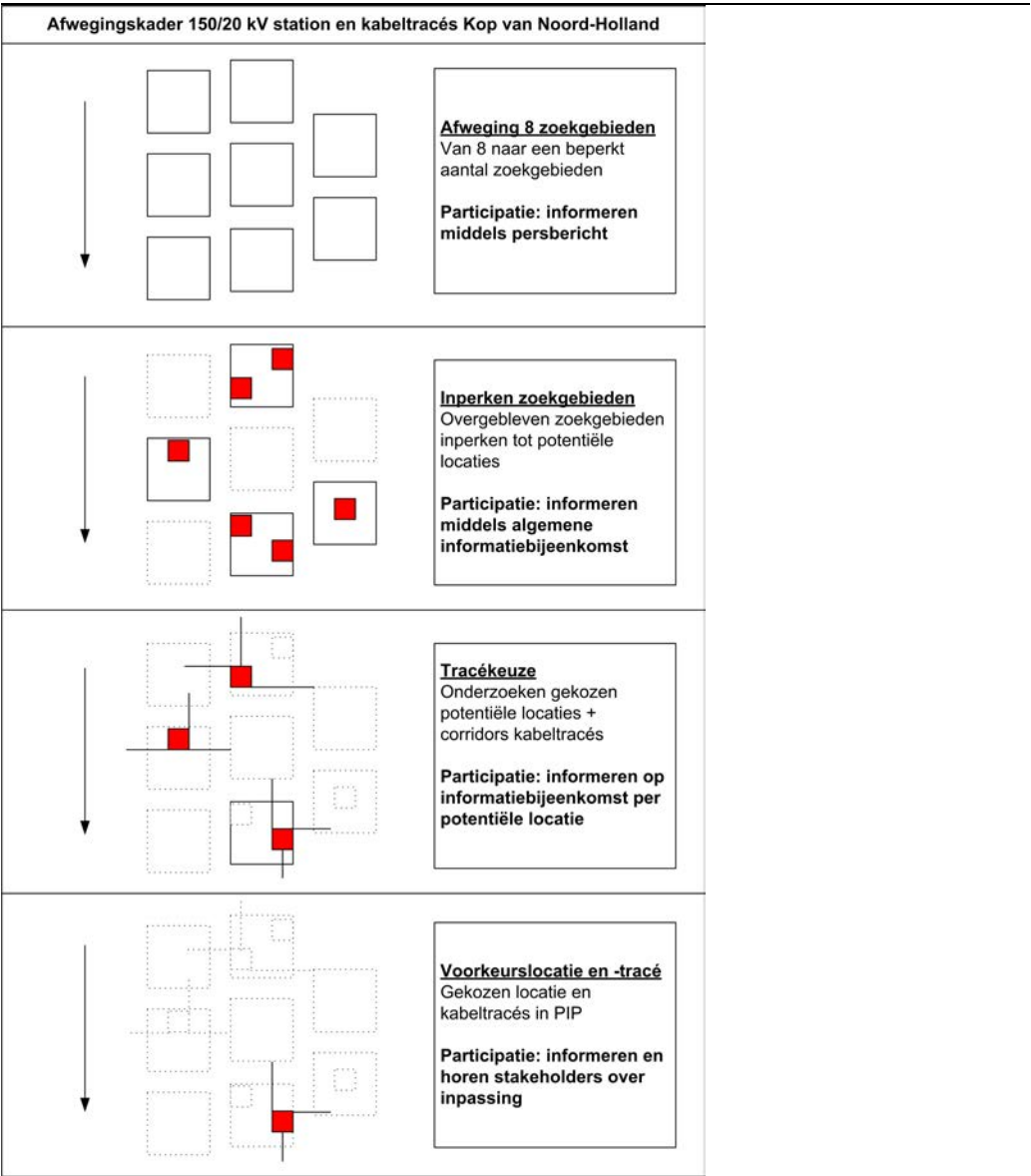
Zoals in figuur 1.2 te zien is, richt de trechtering zich in eerste instantie alleen op de zoekgebieden². Het nieuwe 150/20kV-station heeft immers een grotere impact op de omgeving dan de nieuwe ondergrondse kabeltracés. Daarnaast is het zo dat kabels vrijwel altijd wel ergens gerealiseerd kunnen worden, dit in tegenstelling tot het station. Uit de haalbaarheidsstudie blijkt al dat alle zoekgebieden in ieder geval kunnen worden ontsloten en dat hier kabeltracés kunnen worden gerealiseerd. Uit de haalbaarheidsstudie blijkt tevens dat de keuze voor een zoekgebied niet afhankelijk is van de ligging van de aansluitende kabeltracés. Andersom is het wel zo dat de locatie van het station bepalend is voor de keuze met betrekking tot de tracés. In het vervolgproces worden de kabeltracés verder onderzocht en vergeleken op het moment dat er potentiële locaties binnen zoekgebieden zijn aangewezen.

In hoofdstuk 2 worden de afwegingskaders voor de totale trechtering tot een voorkeurslocatie toegelicht. Hiervan wordt de eerste stap, inperking van het aantal zoekgebieden, in deze notitie onderzocht. In hoofdstuk 3 worden de acht zoekgebieden op basis van de milieuthema's en relevant vigerend rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en wetgeving vergeleken. Op basis van deze vergelijking sluit deze notitie af met een ingeperkt aantal zoekgebieden.

In een separate notitie wordt vervolgens verder toegewerkt naar het vaststellen van een voorkeurslocatie. Dit gebeurt in twee stappen. In de eerste stap wordt ingezoomd op de overgebleven zoekgebieden om te bepalen welk deel van elk zoekgebied het meest geschikt is voor de realisatie van een 150/20kV-station. De eerste stap sluit af met de vaststelling van één of meerdere potentiële locaties waar het 150/20kV-station gebouwd zou kunnen worden.

In de tweede stap worden vervolgens de potentiële locaties onderling in meer detail vergeleken. Daarbij worden ook de kabeltracés (al dan niet met varianten) onderzocht die aan moeten sluiten op het 150/20kV-station. Hierbij worden ook de belangen van de stakeholders en de omgeving tussen de verschillende locaties afgewogen. Slotconclusie van de separate notitie is een voorkeurslocatie voor het 150/20kV-station en voorkeurskabeltracés naar de omliggende stations. De voorkeurslocatie en bijbehorende kabeltracés worden vervolgens in het PIP verder uitgewerkt en onderbouwd.

² In de haalbaarheidsstudie van Arcadis (kenmerk 077191950:0.12, 13 december 2013) is uitgelegd hoe gekomen is tot de 8 zoekgebieden



Figuur 1.2 Trechtering zoekgebieden en aansluitende kabeltracés

2 Afwegingskader

In dit hoofdstuk worden de verschillende criteria beschreven die worden gebruikt bij de afweging en trechtering tot uiteindelijk één voorkeurslocatie voor het 150/20kV-station met aansluitende kabeltracés (onderliggende notitie en vervolgnote). Niet alle criteria worden in alle te doorlopen trechteringsstappen toegepast. In onderstaande paragrafen is per criterium toegelicht in welke van de trechteringsstappen het betreffende afwegingskader gehanteerd wordt. Per trechterstap wordt duidelijk gemaakt op welke wijze en waarom elk criterium wordt meegenomen in de afweging.

De afwegingscriteria nettechniek en juridisch/planologische kaders zijn al beschouwd in de haalbaarheidsstudie van Arcadis. Ook is op hoofdlijnen meegenomen wat financieel verantwoordbaar is voor TenneT en Liander. Op basis van deze criteria zijn in die studie de acht zoekgebieden en de zoekgebieden/corridors voor de kabel vastgesteld.

2.1 Milieueffecten (bron: m.e.r.-beoordeling)

Een belangrijk criterium in elke trechterstap zijn de milieueffecten. In de eerste trechteringsstap, zoals benoemd in figuur 1.2 is een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd waarbij is onderzocht of er aanzienlijk nadelige effecten voor het milieu zijn. De daarbij onderzochte thema's zijn: ruimtegebruik, bodem, water, luchtkwaliteit, magneetveldzone, geluid, externe veiligheid, ecologie, archeologie en landschap en cultuurhistorie.

Voor zover noodzakelijk vanuit wet- en regelgeving en/of beleid vanuit TenneT / Liander, provincie, gemeenten(n) of andere partijen wordt rekening gehouden met de effecten van het voornemen op het milieu.

2.2 Beleid

Vanuit wet- en regelgeving en vanuit beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau zijn diverse criteria te onderscheiden die van toepassing zijn bij de selectie van de zoekgebieden en de tracés. Voor zover deze ruimtelijke relevantie hebben, zijn deze meegenomen in deze notitie.

2.3 Financiële uitvoerbaarheid

De afweging voor een locatie van het 150/20kV-station en de aansluitende kabeltracés wordt mede gemaakt op basis van de investering die nodig is. In de Samenwerkingsregeling Elektriciteit³ is in artikel 2 vastgelegd dat “de netbeheerders ingeval er voor een adequate elektriciteitsinfrastructuur verschillende opties met aanzienlijk uiteenlopende kosten bestaan, zo

³ Regeling van samenwerking als bedoeld in artikel 31, lid 1, sub e van de Elektriciteitswet 1998. Gewijzigd bij besluit 102466/23 van 24-02-2009, 27-02-2009, nr. 39, p. 20

mogelijk die optie realiseren die maatschappelijk gezien de laagste integrale kosten met zich meebrengt.” Dit geldt voor zowel TenneT en Liander als voor regionale netbeheerders. Bij de keuze van een locatie moet hier dus rekening mee worden gehouden. In het haalbaarheidsonderzoek is het gebied bepaald (waarin alle zoekgebieden liggen) waarbij de kosten voor de realisatie van het station voor alle locaties ongeveer gelijk zijn. In de afweging van al deze de zoekgebieden zijn de financiën niet direct bepalend.

Wanneer één of meerdere potentiële locaties voor het station en bijbehorende kabeltracés bekend zijn, zullen de investeringskosten nader inzichtelijk worden gemaakt. Onder meer de lengtes van de kabelverbindingen, de ondergrond van de locatie en het aantal noodzakelijke gestuurde boringen kunnen het verschil maken tussen de verschillende opties. Vandaar dat financiële aspecten in het vervolg proces wel van belang zijn.

2.4 Draagvlak omgeving

Draagvlak vanuit de omgeving is belangrijk om te komen tot een tijdige realisatie van de assets van TenneT en Liander. Hiertoe is een communicatieplan opgesteld. Dit plan is op hoofdlijnen weergegeven in figuur 1.2.

2.5 Belangen stakeholders

Gezien de grootte van het plan- en studiegebied en de lokale impact zijn er veel partijen op verschillende manier betrokken bij dit project. Al deze partijen kunnen of zijn stakeholders in het project. In onderstaand schema zijn de belangrijkste stakeholders weergegeven welke mogelijk gekend moeten worden in de voorgenomen plannen voor zover nu bekend. Dit schema wordt gedurende het vervolgproces aangevuld voor zover noodzakelijk.

Tabel 2.1 Stakeholders in dit project

Stakeholder	Belang
Provincie Noord-Holland	Bevoegd gezag en deelnemer Green Deal
TenneT	Initiatiefnemer
Liander	Initiatiefnemer
Gemeente Hollands Kroon	Zoekgebieden één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente
Gemeente Medemblik	één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente
Gemeente Opmeer	één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente
Gemeente Heerhugowaard	één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente
Gemeente Schagen	één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente

Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

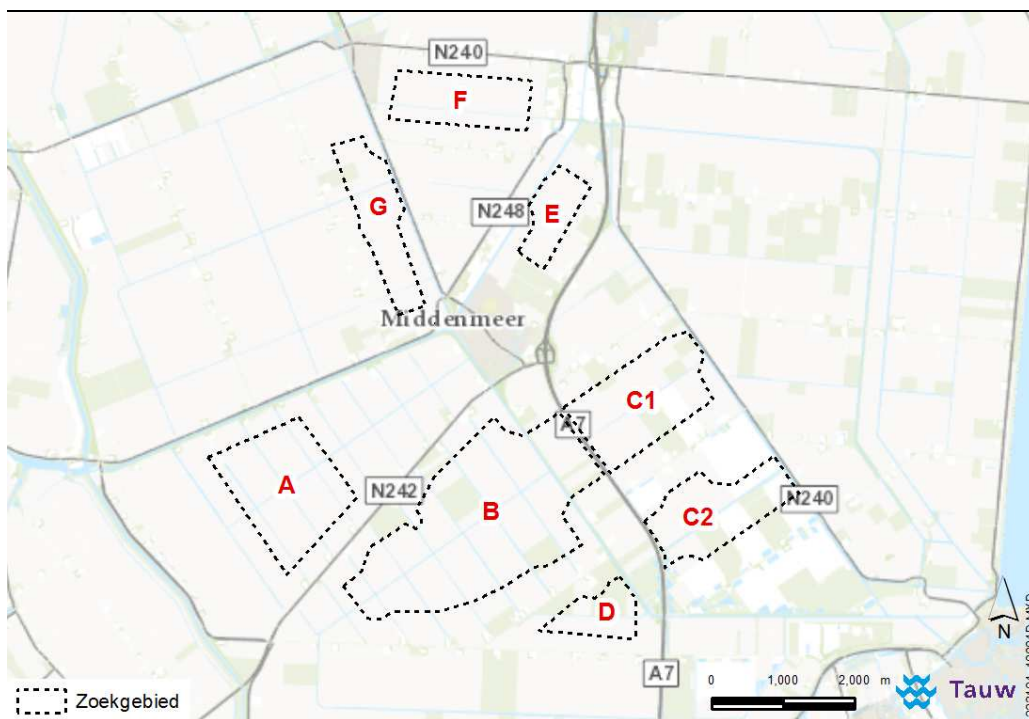
Windkracht Wieringermeer	één of meerdere tracés liggen op het grondgebied van deze gemeente
Nuon	Windmolenparkbeheerder
ECN	Windmolenparkbeheerder
Windcollectief	Windmolenparkbeheerder
Economische Zaken	Voldoen aan gesteld 685,5 MW, bevoegd gezag Inpassingsplan windpark

Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

3 Afweging zoekgebieden

De in hoofdstuk 1 beschreven trechtering begint in dit hoofdstuk met de vergelijking van de 8 zoekgebieden (zie figuur 3.1). Deze trechtering vindt plaats n.a.v. de milieuthema's die zijn behandeld in de m.e.r.-beoordeling en n.a.v. criteria die voortvloeien uit rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.



Figuur 3.1 Ligging zoekgebieden

3.1 Milieuthema's (m.e.r.-beoordeling)

In een separate m.e.r.-beoordeling zijn de effecten op de milieuthema's beschouwd. In de beoordeling is de referentiesituatie (huidige situatie en autonome ontwikkelingen) vergeleken met de plansituatie. In tabel 3.1 zijn de belangrijkste effecten voor de verschillende onderzoeksthema's samengevat. Elk aspect wordt beoordeeld op een vijfpunts-schaal, zoals weergegeven in Tabel 3.2.

Tabel 3.1 Overall vergelijking zoekgebieden op alle milieuthema's

	A	B	C1	C2	D	E	F	G
Ruimtegebruik								
Bovengrondse Infrastructuur	0	0	0	0	0	0	0	0
Bebouwing	0	0	0	0	0	0	0	0
Grondgebruik	-	-	-	-	-	-	-	-
Bodem								
Bodemverontreiniging	0	0	0	0	0	0	0	0
Zettingsgevoeligheid	-	-	0	-	0	--	-	0
NGE	0	0	0	0	0	0	0	0
Water								
Watercompensatie	0	0	0	0	0	0	0	0
Opbarstingsgevaar	--	-	-	--	--	-	--	0
Externe veiligheid								
Ultralight/zweef vliegvelden	0	0	-	0	0	--	0	0
Natuur								
Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0	0
EHS	0	0	0	0	0	0	0	0
Ganzengebieden	0	0	0	0	0	0	0	0
Weidevogelgebieden	0	0	0	0	0	0	0	0
Flora- en faunawet	-	-	-	-	-	-	-	-
Archeologie								
Gekende waarden (AMK)	0	0	0	0	0	0	0	0
Verwachtingswaarden	--	-	0	--	--	-	-	-
Landschap en cultuurhistorie								
Gebiedskarakteristieken	--	--	-	-	-	-	-	--
Cultuurhistorische waarden	0	0	0	0	0	0	0	0
Aardkundige waarden	0	-	0	-	-	0	0	0

Tabel 3.2 Legenda effectbeoordeling

Beoordeling	Beschrijving
++	Positief
+	Licht positief
0	Neutraal
-	Licht negatief
--	Negatief

Hieronder wordt per zoekgebied beschreven wat de belangrijkste milieueffecten zijn. Voor een uitgebreide effectbeschrijving van alle thema's wordt verwezen naar de Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Netuitbreiding Kop van Noord-Holland.

Zoekgebied A

- Nagenoeg het hele zoekgebied A is licht zettingsgevoelig (licht negatief effect)
- In het hele zoekgebied bestaat een grote kans op opbarsting (negatief effect)
- Zoekgebied A ligt in zijn geheel in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (negatief effect)
- In zoekgebied A is sprake van een grote aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (negatief effect)

Zoekgebied B

- Nagenoeg het hele zoekgebied B is licht zettingsgevoelig (licht negatief effect)
- Zoekgebied B ligt grotendeels in aardkundig waardevol gebied. Wel zijn er mogelijkheden om het station, binnen het zoekgebied, buiten aardkundig waardevol gebied te situeren (licht negatief effect)
- In het hele zoekgebied bestaat een kans op opbarsting (licht negatief effect)
- Zoekgebied B ligt deels in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (licht negatief effect) Wel zijn er mogelijkheden om het station, binnen het zoekgebied, buiten de gebieden met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting te situeren.
- In zoekgebied B is sprake van een grote aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (negatief effect)

Zoekgebied C1

- In het hele zoekgebied bestaat een kans op opbarsting (licht negatief effect)
- De risicocontour van een nabij gelegen ultralight vliegveld valt over een deel van zoekgebied C1 (licht negatief effect)

- In zoekgebied C1 is sprake van een lichte aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (licht negatief effect). Het effect is licht negatief omdat er in de omgeving al bebouwing aanwezig is.

Zoekgebied C2

- Nagenoeg het hele zoekgebied C2 is licht zettingsgevoelig. (licht negatief effect)
- Zoekgebied C2 ligt in zijn geheel binnen aardkundig waardevol gebied. (licht negatief effect)
- In het hele zoekgebied bestaat een grote kans op opbarsting (negatief effect)
- Zoekgebied C2 ligt in zijn geheel in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (negatief effect)
- In zoekgebied C2 is sprake van een lichte aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (licht negatief effect). Het effect is licht negatief omdat er in de omgeving al bebouwing aanwezig is.

Zoekgebied D

- Zoekgebied D ligt in zijn geheel binnen aardkundig waardevol gebied. (licht negatief effect)
- In het hele zoekgebied bestaat een grote kans op opbarsting (negatief effect)
- Zoekgebied D ligt in zijn geheel in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (negatief effect)
- In zoekgebied D is sprake van een lichte aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (licht negatief effect)

Zoekgebied E

- Voor zoekgebied E geldt dat hele plangebied zettingsgevoelig is (negatief effect)
- In het hele zoekgebied bestaat een kans op opbarsting (licht negatief effect)
- De risicocontour van een nabij gelegen ultralight vliegveld valt over het gehele zoekgebied E (negatief effect)
- Zoekgebied E ligt deels in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (licht negatief effect). Wel zijn er mogelijkheden om het station, binnen het zoekgebied, buiten de gebieden met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting te situeren.
- In zoekgebied E is sprake van een lichte aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (licht negatief effect)

Zoekgebied F

- Nagenoeg het hele zoekgebied B is licht zettingsgevoelig. (licht negatief effect)

ConceptKenmerk R002-1223104PTL-V01

- In het hele zoekgebied bestaat een grote kans op opbarsting (negatief effect)
- Zoekgebied F ligt deels in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (licht negatief effect). Wel zijn er mogelijkheden om het station, binnen het zoekgebied, buiten de gebieden met een archeologische verwachting te situeren.
- In zoekgebied F is sprake van een lichte aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening) (licht negatief effect)

Zoekgebied G

- Zoekgebied G ligt deels in een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde (licht negatief effect). Wel zijn er mogelijkheden om het station, binnen het zoekgebied, buiten de gebieden met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting te situeren.
- In zoekgebied G is sprake van een grote aantasting van de gebiedskarakteristiek, de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (zie toelichting in paragraaf 3.2.2 onder kopje Provinciale verordening)(negatief effect)

Conclusie m.e.r.-beoordeling

De verschillen tussen de effecten op alle zoekgebieden zijn beperkt. Uit bovenstaande vergelijking blijkt dat de zoekgebieden C1 en G de minste negatieve milieueffecten hebben. Zoekgebied A heeft relatief gezien de meeste negatieve effecten. Het verschil met de andere zoekgebieden is echter beperkt.

Negatieve effecten voor de verschillende zoekgebieden zijn geconstateerd op de thema's: grondgebruik, zettingsgevoeligheid, aardkundige waarden, opbarstingsgevaar, externe veiligheid (vliegveld), natuur, archeologische verwachtingswaarden en landschap- en cultuurhistorie. De effecten zijn over het algemeen (relatief eenvoudig) weg te nemen. In enkele gevallen is er nog voldoende ruimte binnen het zoekgebied om een negatief effect te vermijden. In andere gevallen kunnen effecten worden gemitigeerd met maatregelen, soms leidend ook tot extra kosten.

Bijvoorbeeld zoals:

- toepassen van zwaardere fundering in verband met zettingsgevoeligheid.
- Ontwijken locatie / archeologisch vervolgonderzoek
- landschappelijk inpassen van de locatie
- het nemen van maatregelen tegen opbarstingsgevaar

Meest onderscheidende effecten zijn archeologie en landschap. Wanneer deze niet ontweken kunnen worden binnen een zoekgebied, zijn de effecten op deze thema's niet tot beperkt weg te nemen.

Op grond van deze informatie is de voorlopige conclusie getrokken dat er geen dermate ernstige milieueffecten zullen optreden die een m.e.r.-procedure rechtvaardigen.

3.2 Beleid

3.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk benoemt 13 nationale belangen; hiervoor is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling. In de SVIR is een eerste integrale afweging gemaakt van deze belangen.

Nationaal belang 2 enigszins sluit aan bij het initiatief tot realisatie van een nieuw 150/20kV-station en de aansluitende kabeltracés en luidt als volgt:

Ruimte voor het hoofdnetaanleg voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2). Energiezekerheid is een belangrijk economisch goed. De verdere integratie van de Europese energiemarkt maakt dat er een steeds groter beroep op internationale verbindingen wordt gedaan en hoogspanningsverbindingen mogelijk om uitbreiding vragen. Het Rijk wijst daarbij de tracés van hoogspanningsverbindingen (vanaf 220 Kilovolt) en locaties voor de opwekking van elektriciteit (vanaf 500 Megawatt) aan, en zorgt voor de inpassing hiervan. Het Rijk zet in op een transitie naar een duurzame, hernieuwbare energievoorziening, en het geschikt maken van de elektriciteitsinfrastructuur op de langere termijn voor meer decentrale opwekking van elektriciteit.

Rijk en provincies zetten in op het ruimtelijk mogelijk maken van de doorgroei van windenergie op land tot minimaal 6000 MW in 2020. Het Rijk heeft in de SVIR gebieden op land aangegeven die hiervoor kansrijk zijn. Binnen deze gebieden gaat het Rijk in samenwerking met de provincies locaties voor grootschalige windenergie aanwijzen. In de Structuurvisie Windenergie op land (SVWOL), vastgesteld door het kabinet op 28 maart 2014, is de polder Wieringermeer aangewezen als gebied voor de ontwikkeling van grootschalige windenergie.

Daarnaast zet het Rijk in op voldoende ruimte voor op termijn 6000 MW windenergie op zee. In 2015 wordt bezien in hoeverre voor de langere termijn (na 2020) nieuw ruimtelijk beleid en infrastructuur nodig is voor de verdere uitbouw van nieuwe energiefuncties op de Noordzee.

Conclusie

De Wieringermeer is door het Rijk aangewezen als kansrijk gebied voor windenergie. Mede hierdoor is de realisatie van een nieuwe 150/20kV-station met aansluitende kabeltracés nodig.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevat algemene regels die bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op provinciaal en lokaal niveau. Op 30 december 2011 is de eerste tranche van het Barro in werking getreden. De onderdelen hiervan hebben betrekking op onder meer het kustfundament, de grote rivieren, het elektriciteitsnetwerk en het Project Mainportontwikkeling Rotterdam (PMR).

Op 1 oktober 2012 is de tweede tranche van het Barro in werking getreden. Deze tranche vormt een vertaling van nieuw ruimtelijk beleid van het Rijk, dat eerder is vastgelegd in o.a. de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de MIRT-agenda's en bevat aldus regels voor onder meer de ecologische hoofdstructuur, radarverstoringsgebieden, militaire terreinen, gebieden van uitzonderlijke universele waarde en reserveringsgebieden voor (nieuwe en uitbreiding van bestaande) hoofdwegen en spoorlijnen.

Conclusie

In het Barro zijn geen nationale belangen opgenomen voor de polder Wieringermeer. Het Barro is dan ook niet van invloed op de realisatie van een nieuw station met aansluitende kabeltracés.

Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III)

De ruimtebehoefte voor de elektriciteitsvoorziening is vastgelegd in het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (SEV III). In deze planologische kernbeslissing (PKB), die op basis van de Wet ruimtelijke ordening thans de status van structuurvisie heeft, zijn de vestigingsplaatsen voor grootschalige energieproductie opgenomen, evenals de bestaande en nieuwe verbindingen van het landelijke hoogspanningsnet met een spanning van 220kV en hoger.

Hoogspanningsnetten met een spanning lager dan 220kV zijn geen onderwerp van nationaal ruimtelijk beleid en vormen dan ook geen onderwerp van het SEV III.

Conclusie

Omdat de spanning van het transformatorstation lager is dan 220kV vormt de SEV III geen toetsingskader voor de voorliggende ontwikkeling.

Rijkscoördinatieregeling Windpark Wieringermeer

Het Samenwerkingsverband⁴ Windkracht Wieringermeer heeft het initiatief genomen om een windpark met alle bijbehorende civiele en elektrische voorzieningen te realiseren in de

⁴ Windkracht Wieringermeer is een samenwerkingsverband bestaande uit het Windcollectief

Wieringermeer in de provincie Noord-Holland. Het windpark wordt aangeduid als "Windpark Wieringermeer". Hiervoor wordt een aparte procedure doorlopen via de rijkscoördinatieregeling.

Conclusie

Het Windpark is mede aanleiding voor de netuitbreiding. Deze procedure zelf is niet relevant voor onderliggend plan voor de netuitbreiding. Wanneer de plannen voor het Windpark wijzigen, zal wel bekeken moeten worden wat de betekenis daarvan is voor de voorgenomen netuitbreiding.

Structuurvisie Buisleidingen

In de haalbaarheidsstudie is al aandacht besteed aan het beleid uit de Structuurvisie Buisleidingen. Met de in de Structuurvisie Buisleidingen opgenomen stroken voor buisleidingen is rekening gehouden bij het bepalen van de zoekgebieden (data oktober 2012). Daarbij is de standaard breedte voor deze stroken aangehouden, namelijk 70 meter. De strook uit de Structuurvisie ligt nagenoeg gelijk aan de al aanwezige buisleidingenstrook zodat het naar verwachting niet de bedoeling zal zijn om een nieuw buisleidingentracé aan te leggen.

Conclusie

Bij het bepalen van de zoekgebieden is al rekening gehouden met deze Structuurvisie. Voor zover nog noodzakelijk wordt ook in het vervolgproces hiermee rekening gehouden.

3.2.2 Provinciaal beleid

Structuurvisie Noord-Holland 2040

Op 21 juni 2010 is door Provinciale Staten van Staten van Noord-Holland de Structuurvisie Noord-Holland 2040 vastgesteld. Tegelijkertijd zijn een nieuwe bijbehorende provinciale verordening en een planMER vastgesteld. Op 23 mei 2011 is de eerste herziening van de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie vastgesteld. Op 17 december 2012 hebben Provinciale Staten de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) artikel 32 en het beleidskader Wind op land gewijzigd vastgesteld. De provincie Noord-Holland kiest voor een restrictief beleid voor windenergie op land. De kern van het beleid is dat het aantal windturbines in Noord-Holland niet wordt uitgebreid, ten einde de impact van windturbines op de leefomgeving en het open landschap te beperken.

De provincie komt haar afspraken over de uitvoering van windpark Wieringermeer na en beperkt de groei in opgesteld vermogen tot de provinciale taakstelling. De opschaling van windturbines wordt gekoppeld aan de herstructurering van bestaande windturbines. Door in te zetten op de herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen kan het opgesteld vermogen in beperkte mate groeien en kan de provincie de afspraken met het Rijk uitvoeren. Met

Wieringermeer (WCW), waarin 34 eigenaren van solitaire windturbines zijn verenigd, Nuon Wind Development B.V. en haar vennoten en ECN Wind Energy Facilities B.V.

de ondertekening van de Green Deal windpark Wieringermeer op 14 juni 2012 heeft de provincie aangegeven dat zij zich zal inspannen knelpunten in regelgeving en beleidsregels die onbedoelde belemmeringen op provinciaal niveau opwerpen voor de realisatie van het Windplan Wieringermeer zo veel mogelijk weg te nemen.

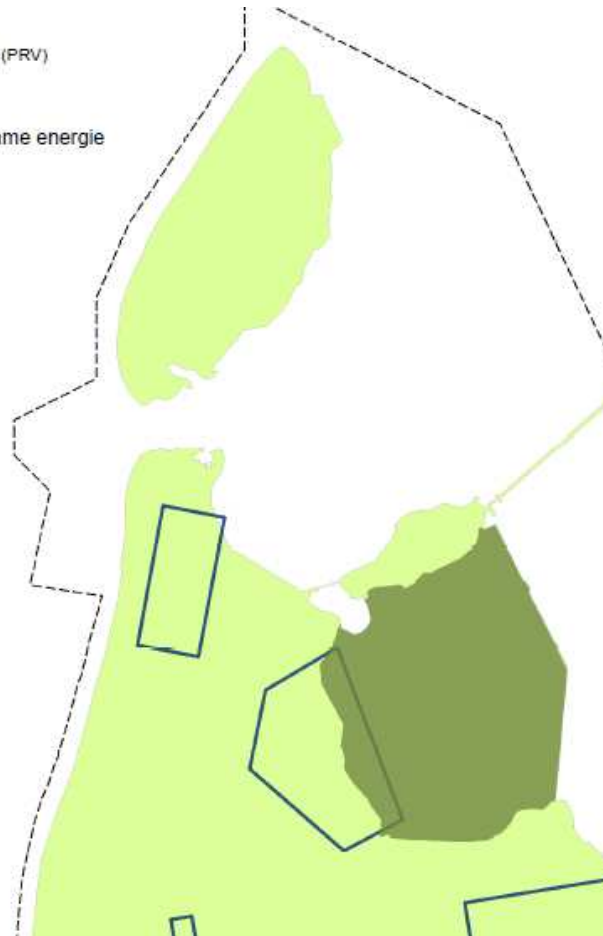
Om te kunnen voldoen aan de opgave van het Rijk om in totaal 685,5 MW aan windenergie op land ruimtelijk mogelijk te maken, heeft de provincie in 2014 onderzocht waar in de provincie dat mogelijk is. De provincie Noord-Holland wil ruimte bieden voor de resterende opgave door herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen. Uitgangspunt daarbij is onder andere dat voor elke nieuwe turbine twee verouderde turbines weggehaald worden en dat de windturbines worden geclusterd in lijnopstellingen van minimaal zes. Het vermogen mag daarbij toenemen. De provincie heeft onderzocht op welke locaties – zogenoemde herstructureringsgebieden (zie figuur 3.2) - dergelijke clusteropstellingen mogelijk zijn. Om eind 2014 een definitief besluit te kunnen nemen over de herstructureringsgebieden, is een wijziging nodig van de Structuurvisie Noord-Holland 2040, de Provinciale Ruimtelijke Verordening en het beleidskader Wind op land. Onderdeel van dit proces is het vaststellen van een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) en een milieueffectrapportage (MER). Gedeputeerde Staten hebben deze documenten op 2 september 2014 in een voorlopig besluit vastgesteld en vrijgegeven voor de inspraakprocedure.

KAART 9: DUURZAME ENERGIE

behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

Ontwerp

- Kleinschalige oplossingen voor duurzame energie
(niet zijnde wind op land)
- Windgebied Wieringermeer
- Herstructureringsgebied

**Figuur 3.2 Herstructureringsgebieden windenergie**

In figuur 3.3 is te zien dat het grootste deel van het gebied rond Middenmeer aangewezen is als grootschalig landbouwgebied (groen) en glastuinbouwconcentratiegebied (oranje). Alle zoekgebieden liggen in één van deze gebieden. Zowel in de structuurvisie als in de hierna te bespreken provinciale verordening is de realisatie van een 150/20kV-station binnen grootschalig landbouwgebied en glastuinbouwconcentratiegebied niet benoemd. In provinciaal beleid is dus niet voorzien in de realisatie van een 150/20kV-station en bijbehorende kabeltracés in het gebied.



Figuur 3.3 Kaart Structuurvisie Noord-Holland 2040

Conclusie

In provinciaal beleid is niet voorzien in de realisatie van een 150/20kV-station en bijbehorende kabeltracés in de Wieringermeer. De ontwikkeling hiervan past echter wel binnen het uitgangspunt van de provincie ten aanzien van een duurzaam energiecluster.

Het initiatief tot de ontwikkeling van het 150/20kV-station en bijbehorende kabeltracés is noodzakelijk voor realisatie van windenergieplannen in de Wieringermeerpolder. De polder Wieringermeer is in de structuurvisie aangewezen als windgebied (zie figuur 3.2).

Provinciale ruimtelijke verordening (Prv)

Voor de doorwerking van het in de structuurvisie vastgelegde beleid staan de provincie – naast de bekende bestuurlijke middelen als subsidies, overleg, convenanten e.d.- diverse juridische instrumenten ter beschikking, zoals onder andere een provinciale ruimtelijke verordening.

De provinciale ruimtelijke verordening is het aangewezen instrument als het gaat om algemene regels omtrent de inhoud van inpassingsplannen, gemeentelijke bestemmingsplannen of afwijkingen van bestemmingsplannen. Uiteraard moet altijd het provinciale belang de inzet van de verordening rechtvaardigen. Conform artikel 3 uit de verordening is deze niet van toepassing op een provinciaal inpassingsplan. De provincie Noord-Holland heeft echter beleidsregels

vastgesteld waarin zij heeft besloten dat ook voor provinciale inpassingsplannen de regels uit de provinciale ruimtelijke verordening gevolgd worden.

Naast artikel 3 zijn de artikelen 8, 9, 14 en 15 uit de provinciale ruimtelijke verordening op onderliggend initiatief van toepassing. In bijlage 1 bij deze notitie zijn deze artikelen volledig opgenomen.

Artikel 14

In artikel 14 lid 1 van de ruimtelijke verordening is aangegeven dat een bestemmingsplan niet mag voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking zoals gedefinieerd in artikel 2 van de verordening tenzij deze is voorzien conform artikel 12 en 13 van de verordening.

Van het gestelde in lid 1 kan worden afgeweken indien (artikel 14 lid2):

- a. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
- b. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
- c. het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen

.Conform het vierde lid kunnen Gedeputeerde staten nadere regels stellen inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13.

Toetsing Artikel 14

Zoals eerder beschreven is de gewenste ontwikkeling niet voorzien in de structuurvisie of de verordening van de provincie. Hiervan dient dus afgeweken te worden. Daarvoor is getoetst aan artikel 14 lid 2.

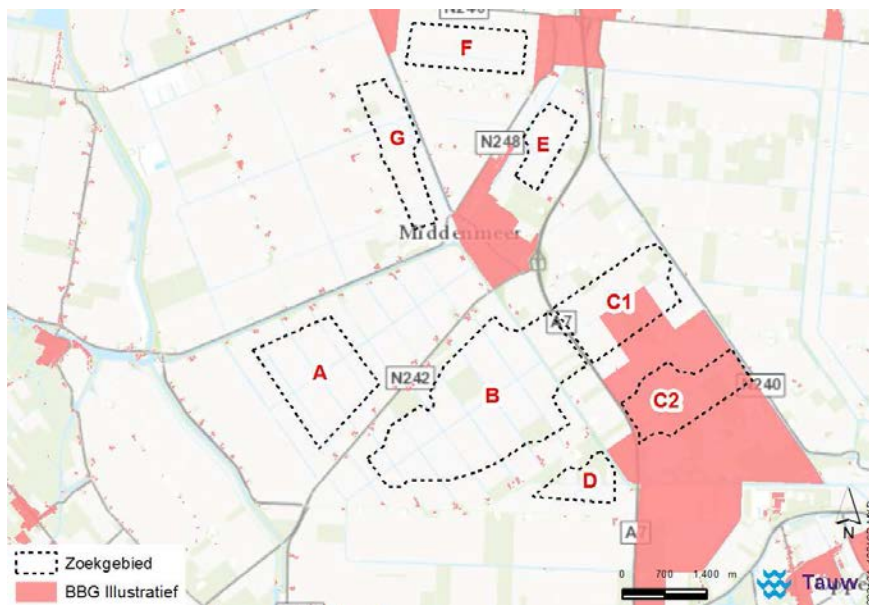
Artikel 14, lid 2 sub a

De noodzaak van de verstedelijking is aangetoond door het besluit van PS d.d. 18 maart 2014 inzake de nut en noodzaak van realisatie van de netuitbreiding in de kop van Noord-Holland..

Artikel 14, lid 2 sub b

In de ruimtelijke verordening is vastgelegd welke gebieden als 'Bestaand Bebouwd Gebied' (BBG) zijn aangemerkt. In Artikel 9 van de verordening is "Bestaand Bebouwd Gebied" als volgt toegelicht: *Als bestaand bebouwd gebied wordt aangewezen de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen.* In figuur 3.4 is de ligging van de zoekgebieden ten opzichte van BBG weergegeven. De zoekgebieden A, B, een deel van C1, D, E, F en G liggen allen in open grootschalig landbouwgebied, en liggen dus

ook duidelijk buiten bestaand bebouwd gebied. Alleen een deel van zoekgebied C1 en geheel zoekgebied C2 liggen deels in het als BBG Illustratief aangewezen gebied (zie figuur 3.4). Zoals hierboven beschreven blijkt dat “bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen” zijn uitgezonderd van het BBG en dus geen onderdeel uit maken van bestaand bebouwd gebied. Hiermee is vastgesteld dat alle zoekgebieden buiten het ‘Bestaand Bebouwd Gebied’ liggen.



Figuur 3.4 Bestaand bebouwd gebied zoals vastgelegd in de provinciale verordening

De enige gebieden die in de omgeving van de zoekgebieden zijn aangewezen als BBG zijn de dorpen Middenmeer, Wieringerwerf en Slootdorp. Omdat dit allemaal woningbouwgebieden zijn en alternatieve gebieden in potentie beschikbaar zijn, is het niet wenselijk c.q. onmogelijk het station in deze gebieden te realiseren.

De conclusie van artikel 14 lid 2b luidt dan ook als volgt; het is niet wenselijk c.q. onmogelijk om binnen of in de omgeving van de zoekgebieden de beoogde ontwikkeling te realiseren door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied.

Artikel 14, lid 2 sub c

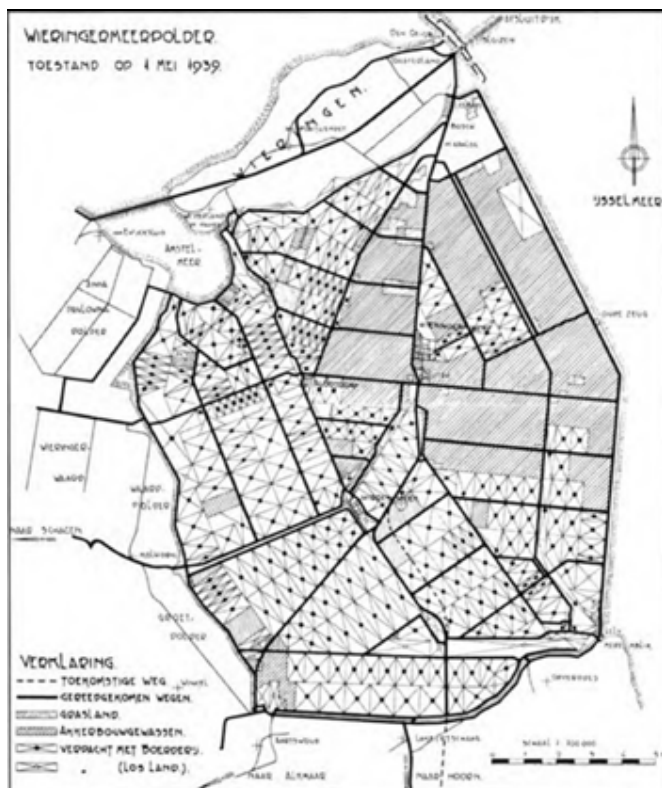
Hierin is vastgelegd dat wanneer wordt voldaan aan de ruimtelijke kwaliteitseis zoals beschreven in artikel 15 van de verordening er verstedelijking mag plaats vinden buiten het BBG.

Conform artikel 15 moet nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking voldoen aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:

- a) de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
- b) de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
- c) de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
- d) de historische structuurlijnen;
- e) cultuurhistorische objecten.

Hieronder zijn de zoekgebieden per uitgangspunt uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie beoordeeld.

Ad a) Alle zoekgebieden zijn gelegen in het landschapstype aandijkingenlandschap. Kernkwaliteit van de Wieringermeer is de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur (bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, provincie Noord-Holland 2010) (zie figuur 3.5) en de openheid (zie ad c)



Figuur 3.5 Verbeelding van de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur. Bron: Ronald Stenvert en Chris Kolman, Monumenten in Nederland. Flevoland. Rijksdienst voor de Monumentenzorg, Zeist / Waanders Uitgevers, Zwolle 2006

Hierbinnen vallen het kavelpatroon, de wegen, waterlopen en nederzettingen als uiting van een totaalontwerp. Deze structuur is nog zeer herkenbaar in het open polderlandschap (zie figuur 3.6). De hoofdstructuur in Wieringermeerpolder (robuuste geometrische en driehoekige webstructuur) wijkt daarmee af van de structuur van de oudere droogmakerijen. Het verkavelingsplan voor de Wieringermeer is namelijk niet ontworpen vanuit een middenlijn naar de randen toe, zoals gebruikelijk was, maar vanuit de randen naar het centrum toe. Hierdoor werden restkavels aan de randen vermeden en ontstond een driehoekig centrum met restkavels, waar vervolgens de centraal gelegen dorpen een plek kregen. De polder kreeg zo de vorm van een web, met van buiten naar binnen een met wiskundige precisie aangelegd verkavelingspatroon.



Figuur 3.6 Bebouwingspatroon en groenstructuur Wieringermeer, met ten zuidwesten van Middenmeer de zogenaamde Mansholt-verkaveling (bron: Bos, R. et al 2010)

Het 150/20kV-station met een ruimtebeslag van circa 7 hectare (180m x 400m), heeft een afwijkende ruimtelijke maat in vergelijking met de agrarische erven (oppervlak van circa 1,5 hectare), en de kavels (gemiddeld 20 hectare) in de Wieringermeer. Realisatie van het station binnen deze kenmerkende structuur beïnvloedt de kernkwaliteit van het landschap negatief. Enerzijds door de afwijkende maatvoering, anderzijds door de bedrijfsmatige, industriële verschijningsvorm die geen (functionele) samenhang vertoont met het open agrarische landschap. Ook een herkenbare samenhang tussen de nadrukkelijk in het landschap aanwezige en nog te realiseren windturbines ontbreekt.

In alle zoekgebieden is deze kernkwaliteit, te weten de robuuste geometrische en driehoekige webstructuur, in meer of mindere mate manifest. Voor een deel van zoekgebied C1 en geheel zoekgebied C2 geldt dat, door de realisatie van Agriport A7 met bijbehorende glastuinbouw, deze kernkwaliteit minder manifest is.

Zoekgebied C2, ligt evenals zoekgebied B en D, geheel of gedeeltelijk binnen aardkundig waardevol gebied. Het aardkundig waardevolle kreeksysteem van de Wieringermeer is nu nog beperkt zichtbaar door de lichte hoogte- en kleurverschillen op de (kale) akkers. Zoekgebied B is

daarbij dusdanig groot dat er in een deel van het zoekgebied buiten het aardkundig waardevolle gebied een nieuw station gerealiseerd kan worden.

Ad b) Ook voor de zoekgebieden E en F geldt dat de verkavelings- en infrastructuur minder herkenbaar aanwezig zijn. Het landschap is hier meer besloten, als gevolg van de weg- en erfbeplanting en ook de kavelmaat is hier kleiner. Deze zoekgebieden liggen echter in directe nabijheid van de dorpen Middenmeer en Wieringerwerf. De dorpen zijn langs de structurerende watergangen ingericht ('vaartdorpen') en liggen centraal in de Wieringermeer op die locaties die minder efficiënt te verkavelen waren (zie figuur 3.7). De waterstructuur vormt de rand van het dorp. De dorpsstructuren zijn zeer kenmerkend als onderdeel van het totaalontwerp van de polder. In dit soort jonge polders worden nederzettingen doorgaans op deze manier vormgegeven bij het ontwerp van de polders.

Realisatie van het 150/20kV-station met een oppervlak van 7 hectare, leidt tot nieuw bebouwd gebied (met een afwijkende ruimtelijke kwaliteit) op korte afstand van de dorpsbebouwing indien deze wordt gerealiseerd in zoekgebied B. De stedenbouwkundige kwaliteit van deze kenmerkende dorpen, die aan alle kanten worden omgeven door het open en agrarische landschap, wordt hierdoor aangetast.



Figuur 3.7 Kenmerken van vaartdorp (Slootdorp) in Wieringermeer (bron: Provincie Noord-Holland, 2010)

Ad c) Een zeer bepalende en kenmerkende kwaliteit is de grote (weidse) openheid van de Wieringermeer. Deze openheid wordt onderbroken door enkele elementen waaronder een beperkt aantal dorpen, bedrijventerreinen, kassengebied Agriport alsook de aanwezigheid van de A7 en enkele provinciale wegen. Hierdoor is zeker aan de linkerzijde van de A7 (van Amsterdam richting Den Helder bekeken) een grootschalig open landschap te ervaren.

De geometrische kavels en rechtlijnige structuren versterken deze openheid, waarbij in het ontwerp van de Wieringermeer bewust is geprobeerd hier een 'voor het oog te bevatten maat' aan mee te geven.

De bouw van een 150/20kV-station leidt in alle zoekgebieden tot een zekere mate van aantasting van de openheid van het gebied. In de zoekgebieden A, B en G (gelegen midden in het open gebied aan de linkerzijde van de A7 daar waar weinig elementen aanwezig zijn) is de impact op de openheid en de beleving daarvan echter het grootst. In deze gebieden leidt de bouw van het station, gezien de omvang, de zichtbare bebouwing en de technische constructies tot een forse aantasting van de grootschalige openheid, wat een kenmerk is van deze gebieden (zie ook figuur 3.8). Als gevolg van de bestaande en nog te realiseren glastuinbouw in een deel van zoekgebied C1 en geheel zoekgebied C2 (in de structuurvisie van de gemeente aangeduid als het gebied Agriport A7) is de openheid in dit deel van de Wieringermeer minder groot dan in de overige zoekgebieden. Het effect van het station heeft in deze zoekgebieden een beperkte aantasting tot gevolg. Ook in zoekgebied D is het effect, door de beplantingsstructuren langs de wegen, minder groot dan in zoekgebieden A, B en G. Het realiseren van een station in zoekgebied D aan de linkerzijde van de A7 leidt echter tot een afname van de openheid aan deze zijde van de A7. Deze 'sprong' over de A7 wordt vanuit de beleefbaarheid van de openheid als negatief beoordeeld.



Figuur 3.8 Impressie rechtlijnige structuur die de beleving van openheid versterkt (bron: Bos, R. et al 2010)

Ad d) De bestaande ontwateringstructuur en wegenstructuur wordt door het realiseren van het 150/20kV-station niet aangetast. De karakteristieke verkavelingstructuur wordt, als gevolg van de afwijkende maatvoering en verschijningsvorm van het station, wel beïnvloedt. Dit geldt vooral voor de zogenaamde Mansholt-verkaveling in zoekgebied B (zie figuur 3.6), maar ook voor zoekgebieden A, en G. Kenmerkend voor de Mansholt-verkaveling zijn de kavels die geleidelijk toenemen in grootte en aan drie zijden omsloten worden door tochten. Voor de andere zoekgebieden geldt dat het verkavelingspatroon in mindere mate wordt aangetast. In zoekgebied E en F is de verkavelingstructuur minder grootschalig en rationeel. De verkaveling van zoekgebied D kent, als 'restruimte' tussen meerdere grootschalig verkavelde eenheden, een afwijkende inrichting. Door de ontwikkeling van Agriport A7 is de verkavelingstructuur in de zoekgebieden C2 en een deel van C1 eveneens minder kenmerkend en zichtbaar.

Ad e) Voor alle zoekgebieden geldt dat er geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn.

Conclusie

Gelet op de verordening van de provincie kan dit project niet gerealiseerd worden buiten bestaand bebouwd gebied, tenzij de noodzaak hiervoor is aangetoond, is aangetoond dat niet op een andere wijze alsnog binnen reeds bebouwde gebieden kan worden gebouwd en is voldaan aan de eisen zoals verwoord in artikel 15 van de verordening.

Zoals hierboven verwoord is de noodzaak aangetoond en kan het initiatief niet elders binnen bebouwd gebied worden gerealiseerd. Beschreven is dat het meest wordt voldaan aan het

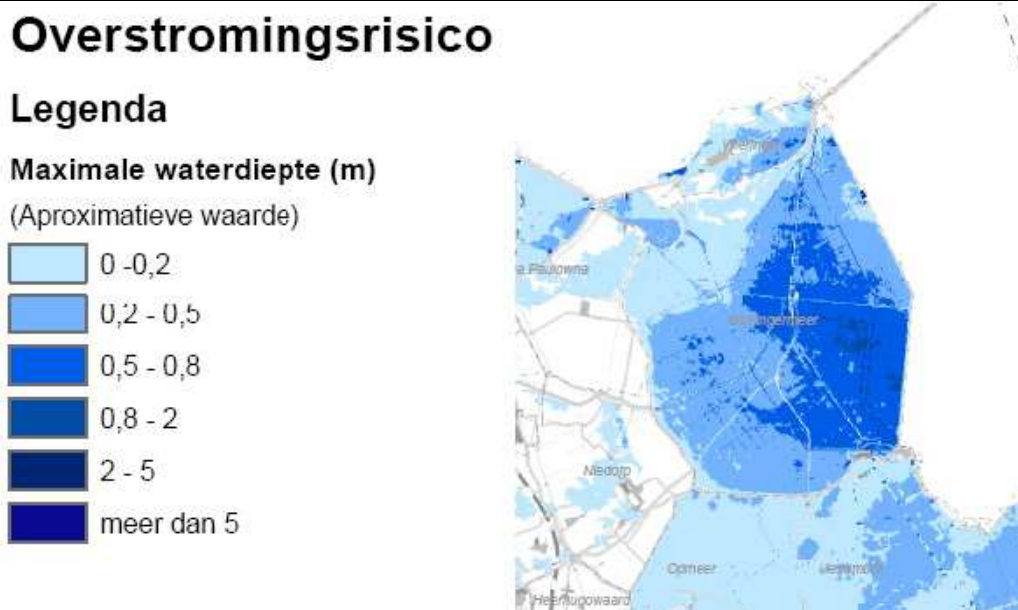
gestelde in artikel 15 indien het initiatief wordt gerealiseerd in een deel van zoekgebied C1 en C2. Immers deze beide gebieden liggen grotendeels in bebouwd dan wel te bebouwen gebied (Agriport/glastuinbouw) en hebben het minste effect op de landschappelijke kernkwaliteiten van het aanwezige landschap en vooral op de openheid van het landschap. Bij realisatie in zoekgebied C2 moet overigens wel rekening worden gehouden met de ligging in aardkundig waardevol gebied.

Tabel 3.1 Overzicht beoordeling criteria leidraad landschap en cultuurhistorie

	Criterium a kernkwaliteit	Criterium b dorpstructuur	Criterium c openheid	Criterium d verkavelings- patroon	Criterium e cultuurhistorische waarden
Zoekgebied A	Sterke aantasting	Geen	Sterke aantasting	Sterke aantasting	Geen
Zoekgebied B	Sterke aantasting	Geen	Sterke aantasting	Sterke aantasting	Geen
Zoekgebied C1	Beperkte aantasting	Geen	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Geen
Zoekgebied C2	Beperkte aantasting	Geen	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Geen
Zoekgebied D	Sterke aantasting	Geen	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Geen
Zoekgebied E	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Geen
Zoekgebied F	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Beperkte aantasting	Geen
Zoekgebied G	Sterke aantasting	Geen	Sterke aantasting	Sterke aantasting	Geen

Waterplan 2010-2015

Het gehele zoekgebied en omgeving zijn aangewezen als gebied voor fijnmazige waterberging. Daarnaast liggen alle zoekgebieden in een gebied waar sprake is van een gelijk overstromingsrisico. De Wieringermeer maakt onderdeel uit van dijkkring 12. Deze heeft een veiligheidsnorm van 1:4000 jaar. De effecten van een overstroming op de verschillende zoekgebieden verschillen (zie figuur 3.9).



Figuur 3.9 Kaart overstromingsrisico uit provinciaal Waterplan 2010-2015

De zoekgebieden C1, C2 en een deel van B liggen in een gebied dat tot maximaal 0,8 meter onder water komen te staan. De overige gebieden kunnen tot maximaal 0,5 meter onder water komen te staan.

De komende jaren wordt het Deltaplan ontwikkeld. Dit kan gevolgen hebben voor de hoogte van de waterstanden. Voor zover noodzakelijk zal daarmee rekening gehouden worden in de verdere planvorming.

Conclusie

Het risico op overstroming is voor alle zoekgebieden even groot. Op basis hiervan kan geen voorkeur uitgesproken worden voor een zoekgebied. De impact van een 0,5 meter of 0,8 meter overstroming is naar verwachting nagenoeg gelijk.

3.2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Gemeente Wieringermeer

Op 23 juni 2011 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Wieringermeer de Structuurvisie Gemeente Wieringermeer vastgesteld. De structuurvisie is een herziening van het Structuurplan Wieringermeer uit 2006. In deze structuurvisie zijn de in het structuurplan

Concept

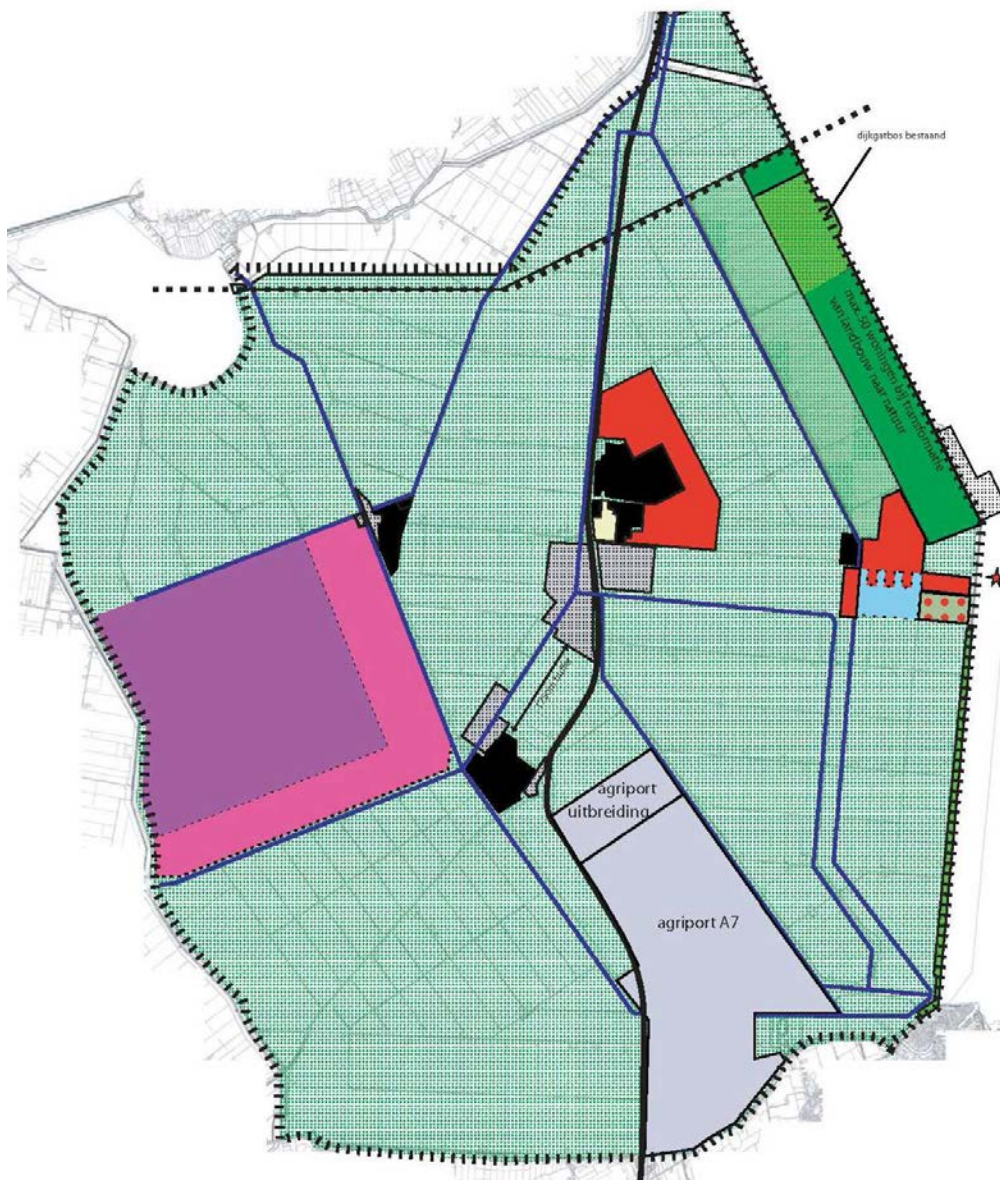
Kenmerk R002-1223104PTL-V01

geformuleerde ambities en doelen op onderdelen bijgesteld. Het betreft hierbij een bijstelling 'naar beneden': de structuurvisie bevat ten opzichte van het structuurplan geen nieuwe ontwikkelingen.

Hieronder is de structuurkaart weergegeven waarop de belangrijke thema's uit de structuurvisie terug te vinden zijn. De structuurkaart is een eerste stap op weg naar de definitieve zonering in de vorm van bestemmingsplannen.

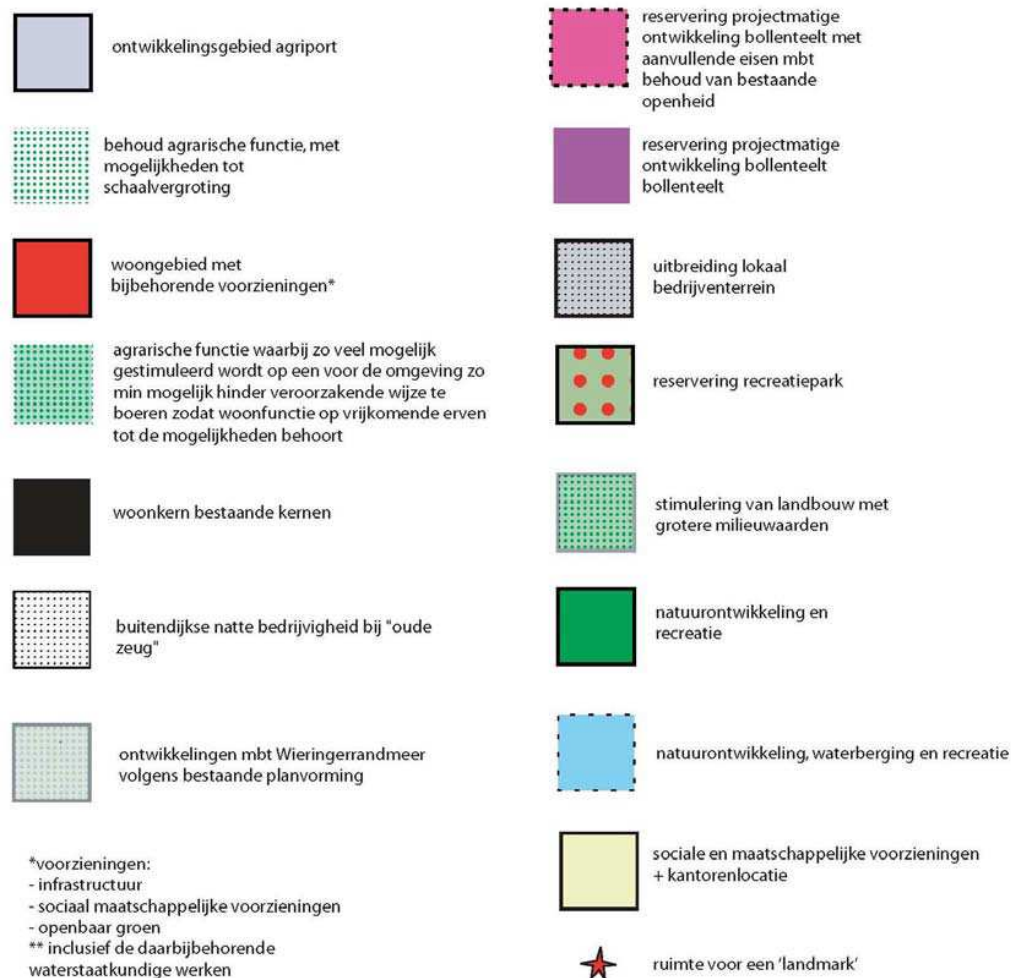
Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

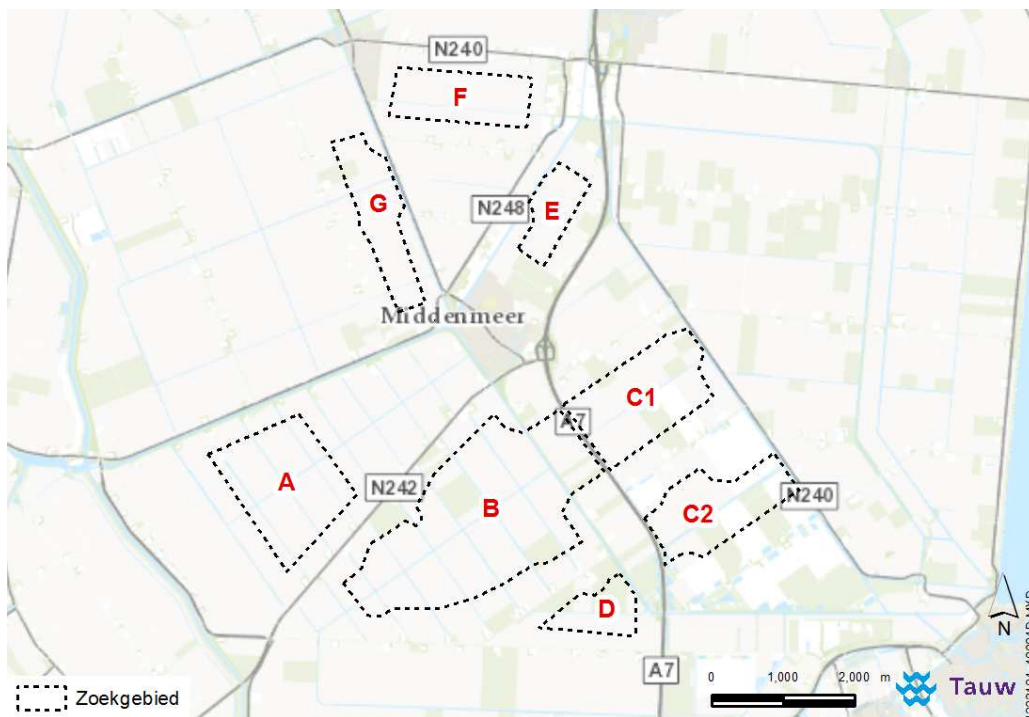


Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01



Figuur 3.10 Structuurkaart bij Structuurvisie Wieringermeer



Figuur 3.11 Zoekgebieden

Wanneer de structuurkaart (figuur 3.10) vergeleken wordt met de kaart met zoekgebieden (figuur 3.11) is te zien dat de zoekgebieden A, B, D, E en F gelegen zijn in gebieden waar het “behoud agrarische functie, met mogelijkheden tot schaalvergroting” voorop staat. Zoekgebied G is gelegen in een gebied dat gereserveerd is voor de projectmatige ontwikkeling van bollenteelt. Een deel van zoekgebied C1 en het complete zoekgebied C2 tenslotte liggen in het ontwikkelingsgebied Agriport A7. Agriport A7 is een grootschalige ontwikkeling van glastuinbouwbedrijven en agribusiness aan de zuidkant van de polder Wieringermeer.

Conclusie

Op basis van de in de structuurvisie ambities en doelen is realisatie van het initiatief binnen een deel van zoekgebied C1 of zoekgebied C2 het meest passend. Immers zoals opgenomen in de visie is het voornemen om deze gebieden verder te bebouwen. Het industriële karakter van een nieuw station sluit aan bij de dichte bebouwing die in het Agriport A7 gebied voorzien wordt. De andere zoekgebieden liggen allemaal in open gebieden waarvoor de structuurvisie in de toekomst andere functies ziet weggelegd.

Vigerende bestemmingsplannen

Realisatie van een nieuw station en kabeltracés is een ontwikkeling die niet is voorzien in de vigerende bestemmingen. Omdat de mate van afwijking wel van belang kan zijn voor de maatschappelijke acceptatie van dit voornemen is in deze paragraaf een beschrijving gegeven van de inhoud zoals opgenomen vigerende bestemmingen.

Zoekgebieden A, B, een deel van C1, D, E, F en G zijn gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied 2009 (vastgesteld 17 oktober 2011) van de voormalige gemeente Wieringermeer. Al deze zoekgebieden liggen binnen een agrarische bestemming waar de realisatie van een 150/20kV-station niet mogelijk is, ook niet middels gebruikmaking van een (binnenplanse) wijzigingsbevoegdheid.

Een deel van zoekgebied C1 en een deel van zoekgebied C2 ligt in bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige Glastuinbouw" (vastgesteld 28 januari 2010) van de voormalige gemeente Wieringermeer. Het overige deel van zoekgebied C1 ligt in bestemmingsplan "Buitengebied" (vastgesteld 17 oktober 2011). Het overige deel van zoekgebied C2 ligt in bestemmingsplan "Agriport A7 Grootschalige glastuinbouw" (vastgesteld door 22 juni 2006). Binnen bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige Glastuinbouw" hebben een deel van zoekgebied C1 en een deel van zoekgebied C2 de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" en "Agrarisch". Binnen de bestemming "Agrarisch-Glastuinbouw" zijn "nutsbedrijven met de ten behoeve van deze nutsbedrijven noodzakelijke installaties, hoofdzakelijk en noodzakelijk voor glastuinbouwbedrijven" toegestaan. Aangezien het 150/20kV-station niet ten behoeve van de glastuinbouw gerealiseerd wordt, past het station niet binnen het vigerende bestemmingsplan.

Het deel van zoekgebied C2 dat in bestemmingsplan "Agriport A7 Grootschalige glastuinbouw" gelegen is, heeft de bestemming "Glastuinbouw". Binnen deze bestemming is de realisatie van een 150/20kV-station in principe niet mogelijk. Hierop kan wel de volgende vrijstelling verleend worden: *"Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen van lid 1, sub a, voor het realiseren van gebouwen ten behoeve van een transformatorstation met de daarbij behorende terreinen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, alsmede een ontsluitingsweg ten behoeve van deze voorziening, met een maximum oppervlakte van 1 hectare en een bebouwingspercentage van 80% binnen de op de kaart opgenomen aanduiding "transformatorstation toegestaan". De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer dan 8 meter bedragen, voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt een maximale bouwhoogte van 15 meter. Met het realiseren van het transformatorstation mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de milieusituatie, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden."*

ConceptKenmerk R002-1223104PTL-V01

Het nieuwe station is groter dan 1 hectare en past daarom maar deels binnen dit bestemmingsplan. Voor de extra hectares voor 150/20kV-station moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

Momenteel wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor een gedeelte van de gronden gelegen in de zoekgebieden C1 en C2. Voor zover noodzakelijk zal daarmee rekening worden gehouden in het vervolgproces.

Conclusie

Gezien het feit dat binnen bestemmingsplan "Uitbreiding Agriport A7 Grootschalige Glastuinbouw" (deel zoekgebied C1 en een deel van zoekgebied C2) al wel een "nutsbedrijf" is toegestaan, sluit de komst van een nieuw 150/20kV-station het beste aan bij deze twee zoekgebieden. Dit geldt ook voor bestemmingsplan "Agriport A7 Grootschalige glastuinbouw" (deel zoekgebied C2). Binnen dit bestemmingsplan is al een vrijstellingsregeling opgenomen om de realisatie van een 1 hectare groot transformatorstation mogelijk te maken.

Overige uitgangspunten gemeente Hollands Kroon

In gesprekken tussen TenneT/Liander en gemeente Hollands Kroon heeft de gemeente een aantal beleidskeuzes en uitgangspunten op een rij gezet waarmee rekening moet worden gehouden bij de begrenzing van de zoekgebieden en de keuze voor de locatie voor het zoekgebied. Deze zijn hieronder weergegeven.

Onderbouwing begrenzing van het zoekgebied

Het gebied tussen Wieringerwerf, Middenmeer en Slootdorp dient op grond van de Structuurvisie Wieringermeer 2010 vrijgehouden te worden van stedelijke ontwikkelingen. Daarom is het zoekgebied westelijk tussen Middenmeer en Wieringerwerf begrensd door de Schagerweg N248

De noordelijke begrenzing van het zoekgebied is de Oosterterptocht die door het regionaal bedrijventerrein Robbenplaat loopt. Ten noorden daarvan liggen vrijwel volledig bebouwde bedrijventerreinen al dan niet met bedrijfswoningen. Ten zuiden daarvan is ruimte voor een verder regionale bedrijfsontwikkeling.

Om voldoende afstand te houden van de dorpskern Middenmeer is het gewenst het zoekgebied op circa 500 meter vanaf de woonwijk Schelpenwijk gelegd.

Het zoekgebied wordt westelijk begrensd door de rijksweg A7. Het agrarisch gebied ten westen van de A7 wordt te open en wijds geacht om bij het zoekgebied te betrekken. De voormalige gemeenteraad van Wieringermeer heeft ook bij de vaststelling van de begrenzing van het glastuinbouwgebied Agriport de A7 als ruimtelijke grens gehanteerd.

Concept

Kenmerk R002-1223104PTL-V01

De zuidelijke grens van het zoekgebied is de Wagentocht op het glastuinbouwgebied Agriport. Hiermee wordt circa 900 meter afstand gehouden van de bedrijfswoningencuster van Agriport.

De Medemblikkerweg N240 vormt een logische oostelijke begrenzing van het zoekgebied.

Ruimtelijke uitgangspunten voor locatiekeuze 150/20kV-station Middenmeer

- In of zoveel mogelijk aansluiten bij bestaand bebouwd gebied/ verstedelijking en/of bestaande bedrijvigheid (incl. kassengebied).
Doel: zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de openheid van het agrarisch gebied.
- Aansluiting zoeken bij bestaande bebouwing, elementen of structuren die het station op logische wijze kunnen inpassen
Doel: zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de openheid van het agrarisch gebied.
- Ruime afstand houden van woonkernen en buurtschappen en bebouwingslinten.
Doel: beperken van ruimtelijke - en milieueffecten voor van het station op de woonkernen en buurtschappen
- Zo min mogelijk zichtbaar vanaf knooppunten of routes waar(langs) veel mensen verblijven(zich verplaatsen)
Doel: beperken zichtbaarheid van het station vanaf belangrijke knooppunten en routes.
- De aard en omvang van de planologische afwijking ten opzichte van het geldende bestemmingsplan bij voorkeur zo gering mogelijk
Doel: Daar waar de afwijking in bouw- of gebruiksmogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan geringer is, is minder procedurerisico aanwezig, minder kans op planschade en meer perspectief voor draagvlak.
- Er dienen ruimtelijke mogelijkheden te zijn voor landschappelijke inpassing op en rond de locatie
- Doel: meer ruimtelijke mogelijkheden op en rond de locatie bieden meer keuzemogelijkheden voor inpassing en maken deze makkelijker uitvoerbaar.

Conclusie

Met de bovenstaande uitgangspunten van de gemeente Hollands Kroon (die deels schriftelijk zijn vastgelegd en bekendgemaakt) is voor zover mogelijk en noodzakelijk rekening gehouden bij de bepaling van de zoekgebieden. Dat betekent niet dat alle uitgangspunten als harde criteria zijn overgenomen. Hierover heeft afstemming met de gemeente plaatsgevonden en zij heeft daarmee ingestemd.

Geconcludeerd kan worden dat realisatie van het initiatief binnen een deel van zoekgebied C1 en zoekgebied C2 het beste aansluit bij de uitgangspunten van de gemeente Hollands Kroon.

3.2.4 Overig beleid

Agriport A7

In Noord-Holland Noord krijgt de productielandbouw prioriteit. Dit is te zien in de uitbreiding van de glastuinbouw en Agriport A7. In 2005 is Agriport A7 BV gestart met het planologische proces voor een glastuinbouwgebied van 450 hectare bruto en 100 hectare bedrijventerrein. Het terrein Agriport is gelegen in het zuiden van de polder Wieringermeer. In januari 2010 is er nog eens 380 hectare beschikbaar gekomen voor grootschalige glastuinbouw.

De Kop van Noord-Holland kent twee 150kV hoogspanningslijnen. Eén hoogspanningslijn loopt van het transformatorstation Anna Paulowna via station Oterleek door naar het zuiden naar station Diemen. De andere lijn loopt van transformatorstation Westwoud naar station Velsen. De Energie Combinatie Wieringermeer (ECW), een samenwerkingsverband van de tuinders binnen Agriport A7, is de particuliere netbeheerder voor gas, elektra en warmte productie en transport op Agriport A7. Agriport A7 is een bedrijventerrein en een locatie voor grootschalige glastuinbouw. Met de realisatie van een transformatorstation (eigendom van ECW) in het gebied is er vooralsnog voldoende aansluitcapaciteit gerealiseerd voor alle glastuinders in Agriport A7 en voor de eerste fase van de uitbreiding van Agriport. Er zijn echter ambitieuze plannen voor uitbreiding. Dit heeft tot gevolg dat ECW een tweede kabelverbinding gaat aanleggen van ECW naar Westwoud.

4 Afweging en conclusie

4.1 Afweging en conclusie

In de afweging om te komen tot een beperkt aantal zoekgebieden voor een stationslocatie is op basis van de milieuthema's en het ruimtelijk beleid c.q. beleidscriteria van de rijksoverheid, de provincie en de gemeente een vergelijking gemaakt tussen de zoekgebieden. De financiële en nettechnische aspecten zijn reeds beschouwd bij het vaststellen van de zoekgebieden in de voorgaande studie en zijn hier dus niet meegenomen. .

Uit de toetsing aan de milieuthema's volgt dat deze beoordeling voor een deel ook overlapt met de toetsing aan de criteria volgend uit het ruimtelijk beleid. Dit betreft de effecten op de thema's landschap, cultuurhistorie en archeologie. Vanuit de milieueffectbeoordeling zijn dan ook de volgende effecten onderscheidend:

- Zettingsgevoeligheid van het gebied; dit is met name relevant bij de zoekgebieden A, B, C2, E en F
- Opbarstgevaar; dit is bij alle zoekgebieden relevant, behalve bij zoekgebied D
- Externe veiligheid: de risicocontour van een nabij gelegen ultralight vliegveld valt over (een deel van) de zoekgebieden C1 en E.

Uit nader onderzoek in het vervolgproces zal blijken in hoeverre deze effecten nog voorkomen kunnen worden, danwel verzacht. Verwacht wordt echter dat in nagenoeg alle gevallen maatregelen kunnen worden getroffen om de minimale effecten die er mogelijk zouden kunnen zijn te mitigeren. Deze milieueffecten zijn dan ook niet doorslaggevend ten aanzien van de keuze voor één of meerdere zoekgebieden.

Op basis van een toetsing aan het ruimtelijk beleid kan geconcludeerd worden dat het met name van belang is om aan de hand van de leidraad landschap en cultuurhistorie aan te tonen in hoeverre een nieuwe verstedelijking binnen het zoekgebied past. Hieruit is de volgende conclusie gekomen:

- De zoekgebieden A, B, en een deel van C1, D, E, F en G hebben in sterke tot beperkte mate een negatief effect op de kernkwaliteiten van het landschap, de openheid en historische structuurlijnen;
- De zoekgebieden (deel van) C1 en C2, met hun ligging in en tegen het glastuinbouwgebied/Agriport aan, hebben op deze kwaliteiten een veel effect.
- Bij zoekgebied C2 is wel sprake van de ligging in aardkundig waardevol gebied, maar hiervoor kunnen dus zeer waarschijnlijk maatregelen worden genomen om de effecten te beperken.

Zoekgebied C2 ligt in zijn geheel binnen het glastuinbouwgebied van Agriport A7. Dit gebied is al grotendeels bebouwd met kassen en wordt in de toekomst verder opgevuld met glastuinbouw. Zoekgebied C1 ligt deels binnen bestemmingsplan “Uitbreiding Agriport A7 Grootchalige Glastuinbouw” (vastgesteld 28 januari 2010) en deels binnen deel van zoekgebied C1 ligt in bestemmingsplan “Buitengebied” (vastgesteld 17 oktober 2011). Zoekgebied C1 is momenteel grotendeels in gebruik als landbouwgebied en deels als glastuinbouwgebied. Zodoende is er met de komst van een nieuwe 150/20kV-station sprake van beperkt tot geen extra aantasting van het aandijkingslandschap, de openheid van het gebied en historisch verkavelingspatroon. Aandachtspunt bij het verder onderzoeken van beide zoekgebieden zijn de negatieve milieueffecten die zijn geconstateerd en de opgave om deze effecten te mitigeren.

Op basis van deze argumenten wordt geconcludeerd dat realisatie van het initiatief binnen de zoekgebieden C1 en C2 het minst verstorend is voor het bestaande landschap.

4.2 Vervolgstappen

Het vervolgproces zoals beschreven in hoofdstuk 2 zal worden beschreven in een separate notitie. In deze notitie worden in eerste instantie potentiële locaties voor het 150/20kV-station vastgesteld binnen de zoekgebieden. Deze potentiële locaties worden vergeleken en tevens wordt daarbij onderzocht hoe de omliggende stations Anna Paulowna, Westwoud en De Weel het best aangesloten kunnen worden op de mogelijke locaties van het 150/20kV-station. Deze vergelijking mondt uiteindelijk uit in één voorkeurslocatie en drie voorkeurstracés naar de omliggende stations. Deze worden uiteindelijk vastgelegd in het Provinciaal inpassingsplan.

Bijlage

1

Artikelen provinciale ruimtelijke verordening

Artikel 3 Toepasselijkheid

1. In deze verordening wordt mede verstaan onder een bestemmingsplan:
 - a. een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet;
 - b. een beheersverordening, als bedoeld in artikel 3.38 van de wet;
 - c. buitenplanse vrijstellingen ex artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening die onder het overgangsrecht vallen en;
 - d. een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 of tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken;
2. In deze verordening wordt mede verstaan onder een toelichting op een bestemmingsplan: een toelichting op of een ruimtelijke onderbouwing van een verordening of een besluit als bedoeld in het eerste lid;

Artikel 8 Aardkundig waardevolle gebieden

In de toelichting van een bestemmingsplan wordt aangegeven in hoeverre rekening is gehouden met de in het gebied, zoals aangegeven op kaart 10 en op de digitale verbeelding ervan, voorkomende bijzondere aardkundige waarden zoals beschreven in het bijlage-rapport Actualisatie Intentieprogramma Bodembeschermingsgebieden (vastgesteld door Provinciale Staten d.d. 12 januari 2004, nr. 68).

Artikel 9 Aanwijzing bestaand bebouwd gebied

Als bestaand bebouwd gebied wordt aangewezen de bestaande of de bij een – op het moment van inwerkingtreding van de verordening – geldend bestemmingsplan toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing, uitgezonderd bebouwing op agrarische bouwpercelen en kassen. Onder toegelaten woon- of bedrijfsbebouwing wordt mede begrepen de daarbij behorende bebouwing ten behoeve van openbare voorzieningen, verkeersinfrastructuur alsmede stedelijk water en stedelijk groen van een stad, dorp of kern.

Artikel 14 Overige vormen van verstedelijking

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 2 van deze verordening, in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13 van deze verordening.
2. In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12 en 13, indien:
 - d. de noodzaak van verstedelijking als bedoeld in het eerste lid is aangetoond;
 - e. is aangetoond dat de beoogde verstedelijking niet door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd en;
 - f. c het bepaalde in artikel 15 in acht wordt genomen.
3. In afwijking van het bepaalde in het eerste en het tweede lid zijn nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking, als bedoeld in artikel 2 van deze verordening, in het landelijk gebied tevens mogelijk indien deze onderdeel zijn van de transformatiegebieden - meervoudig zoals weergegeven op kaart 2 en op de digitale verbeelding ervan.
4. Bij de toepassing van het derde lid wordt het bepaalde in artikel 15 in acht genomen.
5. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen inzake de aard, de omvang en de locatie van nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking in het landelijk gebied anders dan de verstedelijking als bedoeld in artikelen 12 en 13

Artikel 15 Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied

1. Een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwe verstedelijking of uitbreiding van bestaande verstedelijking als bedoeld in de artikelen 12, 13, 13a en 14 in het landelijk gebied, voldoet aan de uitgangspunten zoals vermeld in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (PS d.d. 21 juni 2010) ten aanzien van:
 - a. de kernkwaliteiten van de verschillende landschapstypen en aardkundige waarden als bedoeld in artikel 8;
 - b. de kernkwaliteiten van de bestaande dorpsstructuur waaraan wordt gebouwd;
 - c. de openheid van het landschap daarbij inbegrepen stilte en duisternis;
 - d. de historische structuurlijnen;
 - e. cultuurhistorische objecten.
2. De toelichting van een bestemmingsplan geeft aan in welke mate ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde functies rekening is gehouden met:
 - a. de ontwikkelingsgeschiedenis van het landschap;
 - b. de ordeningsprincipes van het landschap;
 - c. de bebouwingskarakteristieken (architectuur, stedenbouw, openbare ruimte) ter plaatse;
 - d. de inpassing van de nieuwe functies in de bredere omgeving (grotere landschapseenheid);

- e. de bestaande kwaliteiten van het gebied (inclusief de ondergrond) als hiervoor bedoeld en de maatregelen die nodig zijn om negatieve effecten op deze kwaliteiten op te heffen in relatie tot de nieuwe functies.
- 3. In het kader van de bestemmingsplanprocedure als bedoeld in het eerste lid wordt de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) om advies gevraagd over plannen met grote impact.
- 4. Gedeputeerde staten kunnen nadere regels stellen ten aanzien van de uitgangspunten als bedoeld in het eerste lid teneinde te garanderen dat de ruimtelijke kwaliteit toeneemt.

