

ANTWOORDNOTA PIP NETUITBREIDING KOP VAN NOORD- HOLLAND (ONTWERP NOVEMBER 2015)

5 FEBRUARI 2016

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	5
1.1 Algemeen	5
1.2 Proces	5
1.3 Leeswijzer	6
2 BEANTWOORDING	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Zienswijze 2000	7
2.3 Zienswijze 2001	9
2.4 Zienswijze 2002	10
2.5 Zienswijze 2003	12
2.6 Zienswijze 2004	13
2.7 Zienswijze 2005	14
2.8 Zienswijze 2006	17
2.9 Zienswijze 2007	21
2.10 Zienswijze 2008	23
2.11 Zienswijze 2009-2011-2014-2015-2016-2018-2020- 2021-2022-2030-3036-2044-2049	25
2.12 Zienswijze 2010	38
2.13 Zienswijze 2012	40
2.14 Zienswijze 2013	41
2.15 Zienswijze 2017	41
2.16 Zienswijze 2019	46
2.17 Zienswijze 2023	47
2.18 Zienswijze 2024	51
2.19 Zienswijze 2025	53
2.20 Zienswijze 2026	54
2.21 Zienswijze 2027	58
2.22 Zienswijze 2028	60
2.23 Zienswijze 2029	61

2.24 Zienswijze 2031	63
2.25 Zienswijzen 2032 en 2043	65
2.26 Zienswijze 2033	68
2.27 Zienswijze 2034	75
2.28 Zienswijzen 2035, 2039, 2040, 2041, 2051, 2053 en 2054	79
2.29 Zienswijze 2037	84
2.30 Zienswijzen 2038 en 2047	85
2.31 Zienswijze 2042	96
2.32 Zienswijze 2045	97
2.33 Zienswijze 2046	101
2.34 Zienswijze 2048	103
2.35 Zienswijze 2050	104
2.36 Zienswijzen 2052 en 2056	105
2.37 Zienswijze 2055	109
2.38 Zienswijze 2057	110
2.39 Zienswijze 2058	112
3 AMBTELIJKE WIJZIGINGEN	113
3.1 Plangebied tracé Middenmeer–Westwoud	113
3.2 Plangebied Middenmeer-De Weel	114
3.3 Aanpassing onderzoeken naar aanleiding van tracé-wijzigingen	115
3.4 Archeologie	116
3.5 Waterparagraaf	116
3.6 Wijziging ontwerp station	117
3.7 Algemene wijzigingsregels en overige regels	117
3.8 Aanlanding station Westwoud	117
3.9 Redactionele wijzigingen	118
3.10 Autonome faalkansberekening verbinding MDM-DWL in relatie tot Groetpolder	118

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

TenneT en Liander hebben het voornemen om het midden- en hoogspanningsnet in de Kop van Noord-Holland uit te breiden. De netuitbreiding bestaat uit de realisatie van een nieuw 150/20kV-station in de Wieringermeer (genaamd station Middenmeer (MDM)) en bijbehorende ondergrondse 150kV-verbindingen naar het nog te realiseren station De Weel (DWL) en de bestaande stations Westwoud (WEW) en Anna Paulowna (APL). Ook moet een extra hoogspanningsverbinding worden gerealiseerd tussen de stations De Weel en Oterleek (OTL). Om dit mogelijk te maken moeten ook de genoemde stations worden aangepast zodat de hoogspanningsverbindingen daar aangesloten kunnen worden. Dit betreft kleine wijzigingen die deels binnen de terreingrens of inrichtingsgrens en/of de vigerende bestemmingsplannen kunnen worden uitgevoerd.

In onderstaande afbeelding zijn de nieuwe 150kV-hoogspanningsverbindingen op hoofdlijnen met blauwe stippellijnen weergegeven (zie ook Startnotitie uitbreiding elektriciteitsnet Kop Noord-Holland, februari 2014). De exacte ligging van deze verbindingen, alsook de locatie van station Middenmeer zijn vervolgens in het kader van een goede ruimtelijke ordening nader onderzocht.



Afbeelding 1 Overzicht toekomstige 150kV-netstructuur Kop van Noord-Holland

1.2 Proces

Om de netuitbreiding te realiseren moet het juridisch-planologisch kader worden gewijzigd. In dit geval is er voor gekozen dit te realiseren middels een provinciaal inpassingsplan (hierna PIP). In paragraaf 7.2 van de toelichting van het PIP is aangegeven hoe en wanneer de procedure is doorlopen om het PIP vast te kunnen stellen.

Het ontwerp-PIP heeft van 22 oktober tot en met 3 december 2015 voor een tweede maal ter visie gelegen. Een ieder is in deze periode in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze naar voren te brengen. Er is één informatieavond georganiseerd op 9 november 2015. Van een en ander is op 21 oktober 2015 kennisgeving gedaan op ruimtelijkeplannen.nl en in de Staatscourant; de kennisgeving is tevens gepubliceerd in regionale dag- en weekbladen.

In totaal zijn 59 brieven ontvangen. Twee brieven zijn later met een aanvullende brief aangevuld. Sommige brieven zijn namens een aantal personen gestuurd. In deze Antwoordnota geeft de provincie aan wat haar reactie is op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerp-PIP Netuitbreiding Kop van Noord-Holland zoals dat in het najaar van 2015 ter inzage heeft gelegen. De ontvangen zienswijzen zijn geregistreerd. Aan de indieners van de zienswijzen is een ontvangstbevestiging met daarin een kenmerknummer toegezonden. Na vaststelling van de voorliggende Antwoordnota ontvangen deze indieners daarvan bericht.

Op basis van de binnengekomen zienswijzen alsook op basis van ambtelijke wijzigingen is het PIP op een aantal onderdelen aangepast.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze Antwoordnota wordt een reactie gegeven op de binnengekomen zienswijzen (op volgorde van binnenkomst). Een aantal indieners heeft eenzelfde of bijna dezelfde brief ingestuurd. Wanneer brieven geheel identiek zijn, zijn deze brieven tegelijk, in één keer beantwoord. Wanneer een aantal argumenten uniek is, zijn deze apart in deze Antwoordnota samengevat en beantwoord (voorzien van het kenmerknummer van de brief waarin dit unieke argument aan de orde is gekomen).

In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de ambtshalve wijzigingen. Het betreft hier wijzigingen die tot doel hebben om geconstateerde onvolkomenheden in het plan te herstellen dan wel om toevoegingen als gevolg van nieuwe informatie.

2 BEANTWOORDING

2.1 Inleiding

Hierna wordt ingegaan op alle ingediende zienswijzen. Van elke zienswijze wordt een samenvatting van de aangedragen argumenten opgenomen. Vervolgens volgt de beantwoording hierop en wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding vormt om het PIP aan te passen.

2.2 Zienswijze 2000

2.2.1 Samenvatting van argumenten

Schade en hinder en ‘woon- en leefomgeving’

Indieners geven aan de nodige hinder te ondervinden van de aanleg. Indieners werken beiden aan huis (er is geïnvesteerd om een gezamenlijk bedrijf aan huis te realiseren in 2016) en geven aan dat hun bedrijven schade zullen lijden.

Indieners verzoeken het tracé te veranderen om zo hun woon- en leefomgeving te ontzien.

Ruimtebeslag

Indieners hebben plannen die ook het perceel aan het Oude Veer omvatten. Het voorgenomen tracé doorkruist de plannen van de indiener. Indiener stelt dat de aanleg 30 meter ruimtebeslag inneemt, wat de helft van hun bos is, waar onder meer bruine kiekendief en buizerd hun broedplaats hebben.

Aardkundig monument en archeologische waarden

Indieners geven aan dat er sprake is van een aardkundig monument en tevens van archeologische waarden.

2.2.2 Beantwoording

‘Schade en hinder’ en ‘woon- en leefomgeving’

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracerings (zie hoofdstuk 4 van de toelichting van het PIP) wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade en hinder wordt geleden. Voor zover mogelijk streeft TenneT er vanuit diverse traceringsuitgangspunten naar om afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Het tracé kruist hier geen woon- of bouwvlak.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

In de brochure ‘Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen’ wordt uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorzien in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Daarnaast wordt in het kader van de vestiging van zakelijk rechten een gesprek gevoerd met de betreffende grondeigenaren en/of zakelijk gerechtigde waarin afspraken op maat kunnen worden gemaakt.

Daarnaast wordt aangegeven dat in het kader van de zakelijk rechtsovereenkomst individuele gesprekken plaatsvinden waarin afspraken op maat kunnen worden gemaakt.

Ruimtebeslag, aardkundig monument en archeologische waarden

Het tracé zoals opgenomen in het PIP zorgt voor de kortste doorkruising van het aardkundig monument. Ter plaatse wordt het tracé tot voorbij de Van Ewijkswaart aangelegd door middel van een gestuurde boring (de nieuwe hoogspanningsverbindingen worden onder de grond doorgetrokken, vanaf een intredepunt tot aan het uittredepunt. Hierdoor komt de hoogspanningsverbinding wat dieper onder het maaiveld te liggen waardoor er geen invloed is op maaiveldniveau voor zover dit niet is nabij het intrede- of uittredepunt).

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Op grond van deze traceringsprincipes en de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen blijkt een kruising van het tracé met het bos en het aardkundig monument onvermijdbaar.

Het aardkundig monument kan immers alleen vermeden worden wanneer de kabel langs de zuidzijde van het aardkundig monument wordt aangelegd. Een hoogspanningsverbinding langs de zuidzijde brengt echter diverse andere belemmeringen met zich mee, te weten:

- Doorsnijding van gebieden waar grootschalige windparken mogelijk zijn;
- Doorkruising van diverse natuurgebieden die behoren tot het NNN;
- Doorkruising van gasleidingen op diverse plekken (op grond van de geldende norm (NEN 3654) wordt dan ook getracht bepaalde afstandseisen te respecteren en voor zover dat niet mogelijk is in overleg te treden en eventueel maatregelen te treffen.);
- Doorkruising van cultuurlandschap ten oosten van de kern Schagen;
- Grotere lengte van het tracé.

Gelet op de belemmeringen aan de zuidzijde is ervoor gekozen om het tracé aan de noordzijde te projecteren en de kruising met het aardkundig monument zo beperkt mogelijk te houden. Dit om schade aan het aardkundig monument zoveel mogelijk te beperken. Daarmee ontstaat een tracé dat zo goed mogelijk recht doet aan alle (ruimtelijke) belangen.

Op alle werkzaamheden met betrekking tot de aanleg van de hoogspanningsverbinding is de Provinciale Milieuverordening (PMV) van toepassing. Voor de uitvoering moet een ontheffing worden aangevraagd. Op het verkrijgen van een ontheffing is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

In het PIP is ter plaatse van het aardkundig monument een aanduiding 'specifieke vorm van waarde - aardkundige waarden' met daarbij behorend vergunningstelsel opgenomen. Het PIP beschermt zo ook de aardkundige waarden ter plaatse, ook voor aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen.

In het kader van het PIP is een quick scan archeologie uitgevoerd (zie bijlage 13 bij het PIP). Daar waar nodig, is hiervoor een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen, om zo aanwezige aardkundige en archeologische waarden te beschermen. Daarnaast is in het PIP - ter plaatse van het aardkundig monument - een aanduiding 'specifieke vorm van waarde - aardkundige waarden' met daarbij behorend vergunningstelsel opgenomen. Het PIP beschermt zo ook de aardkundige waarden ter plaatse (tijdens en na aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen).

Ter plaatse van het bos wordt het tracé aangelegd door middel van een gestuurde boring. Bij een gestuurde boring is het niet nodig om sleuven te graven. Door toepassing van een gestuurde boring kunnen de bomen worden gespaard. Hierdoor zijn geen effecten te verwachten voor het aanwezige bos en de eventuele soorten die

zich daar bevinden. Zie hiervoor ook paragraaf 5.2 van de toelichting en de quick scan ecologie in bijlage 8 bij de toelichting van het PIP.

2.2.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijzigingen van het PIP.

Wel is naar aanleiding van het besluit van Gedeputeerde Staten van 14 december 2015 de tekst over de Provinciale Milieuverordening in relatie tot aardkundige monumenten geactualiseerd (paragrafen 3.4 en 5.5). Dit heeft inhoudelijk geen consequenties voor het PIP.

2.3 Zienswijze 2001

2.3.1 Samenvatting van argumenten

Doorsnijding van het perceel

Indiener stelt dat in het nu voorgestelde tracé het perceel van de Hofsteestichting diagonaal wordt doorsneden door de hoogspanningsverbinding. Dit levert meer belemmeringen op dan wanneer de doorsnijding haaks is.

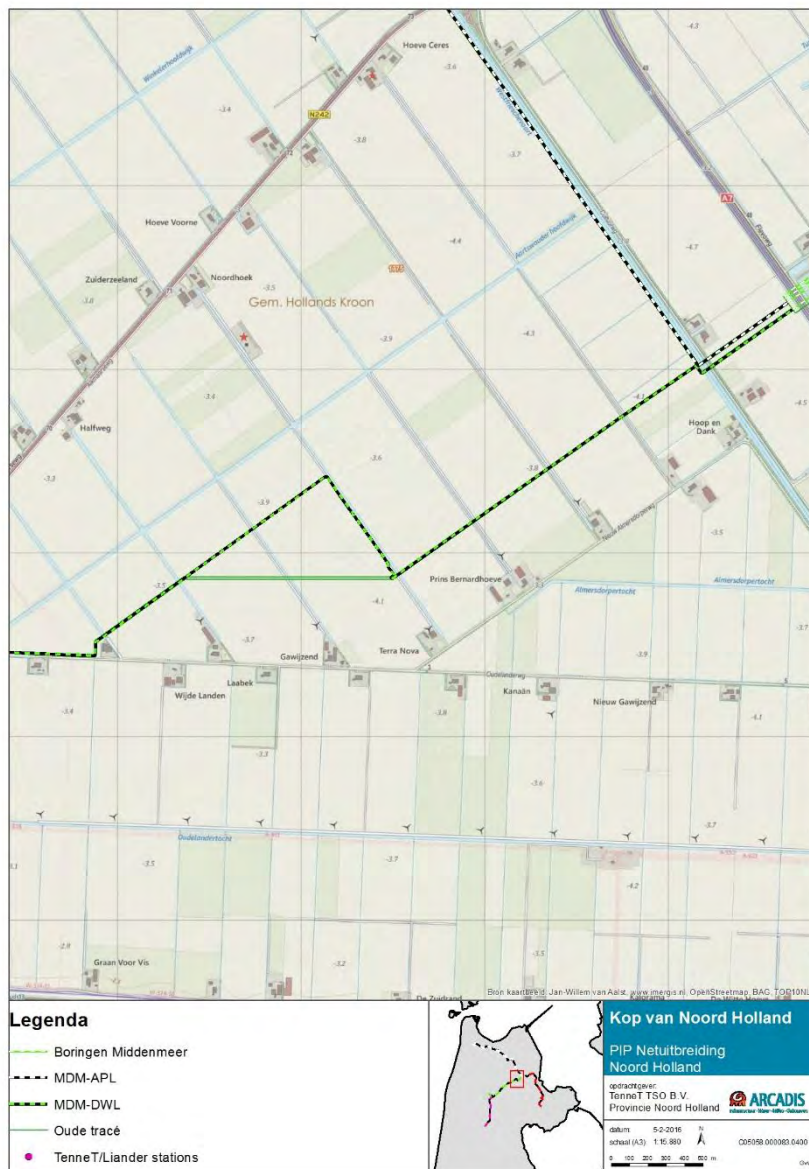
2.3.2 Beantwoording

Doorsnijding van het perceel

In het ontwerp-PIP is gekozen voor een diagonale doorsnijding van het perceel van de Hofsteestichting. Dit vanwege het feit dat dit leidt tot een iets kortere lengte van het tracé en verwacht werd dat dit niet meer belemmeringen opleverde.

Een haakse doorsnijding doet echter meer recht aan het traceringsprincipe om bij agrarische percelen aan te sluiten op de perceelsgrenzen om het gebruik op de percelen zo min mogelijk aan te tasten. Een diagonale doorsnijding belast een groter deel van het perceel en leidt tot meer belemmeringen voor het gebruik van het perceel dan een haakse doorsnijding.

Gelet hierop wordt voorgesteld de doorsnijding zodanig aan te passen dat de doorsnijding haaks zal zijn op dit perceel. Zie afbeelding hierna.



2.3.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen. Deze wijziging heeft enkel betrekking op terrein dat bij dezelfde eigenaar in bezit is. Andere eigenaren worden niet 'geraakt' door deze wijziging.

2.4 Zienswijze 2002

2.4.1 Samenvatting van argumenten

Belasting eigendom

Indiener stelt dat het nieuwe tracé een grotere belasting voor het eigendom geeft omdat het aantal vierkante meters belaste strook vele malen groter wordt dan bij de eerste plannen.

Indiener stelt dat het nieuwe tracé een grotere belasting voor zijn eigendom geeft omdat in het oude tracé de route parallel volgde aan andere door het perceel lopende leidingen.

Indiener stelt dat het nieuwe tracé een grotere belasting geeft omdat de hoogspanningsverbinding door het pad zal worden gelegd dat gebruikt wordt als enige ontsluiting van de kavel naar de Zwaagdijk. Dit geeft een enorme beperking in het gebruik van het toegangspad.

Verzoek tracé-aanpassing

In het ontwerp-PIP zoals dat in het voorjaar van 2015 ter inzage heeft gelegen, is een leidingentracé opgenomen zoals dat ook is aangegeven in het bestemmingsplan. In het ontwerp-PIP zoals dat in het najaar van 2015 ter inzage heeft gelegen is het tracé ter plaatse van het perceel gewijzigd. Indiener verzoekt het tracé ter plaatse van het perceel aan te passen conform het geldende bestemmingsplan (conform het ontwerp-PIP dat in het voorjaar ter inzage heeft gelegen).

2.4.2 Beantwoording

Belasting eigendom en verzoek tracé-aanpassing

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Een tracé zoals opgenomen in het PIP past beter binnen de traceringsprincipes dan een tracé zoals in het eerste ontwerp-PIP (voorjaar 2015) was opgenomen.

Het tracé in het PIP leidt immers niet tot parallelloop met andere kabels en leidingen, de totale lengte van het tracé van Middenmeer naar Westwoud is korter en past binnen de overige traceringsprincipes.

Zoals ook te lezen in de traceringsuitgangspunten is parallelloop met andere kabels en leidingen in principe niet gewenst. Dit kan immers leiden tot ongewenste beïnvloeding (bijv. corrosie van de leidingen). Op grond van de geldende norm (NEN 3654) wordt dan ook getracht bepaalde afstandseisen te respecteren en voor zover dat niet mogelijk is in overleg te treden en eventueel maatregelen te treffen.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' (zie www.tennet.eu) uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorzien in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Daar waar indiener de hoogspanningsverbinding zou willen hebben liggen conform het eerder naar buiten gebrachte ontwerp-PIP, ligt het tracé op een strook van 15 meter breed tussen gronden met de enkelbestemming wonen (Zwaagdijk 237) en gronden met een bouwvlak (Zwaagdijk 241) volgens bestemmingsplan Dorpskernen IV van de gemeente Medemblik (2013). De bestemming wonen en het bouwvlak worden ontweken in het PIP. Wel is een korter tracé richting station Westwoud opgenomen op de verbeelding. Omdat er nog geen zekerheid bestaat over de locatie waar de hoogspanningsverbinding aan zal landen op station Westwoud wordt het plangebied ruimer gelaten om zo de benodigde flexibiliteit te behouden. Ter plaatse van het toegangspad wordt het tracé aangelegd door middel van een boring. Omdat de hoogspanningsverbinding daardoor op relatief grote diepte onder maaiveld komt te liggen staat realisatie van de hoogspanningsverbinding aanleg en gebruik van het betonnen pad (bijv. als ontsluitingspad) niet in de weg. Daarnaast zal door aanleg middels een boring de overlast tijdens de aanleg minimaal zijn op dit perceel.

Daarbij komt dat de wijze van aanleg van de hoogspanningsverbinding niet ruimtelijk relevant is. Immers de hoogspanningsverbinding komt op een bepaalde diepte in de ondiepe ondergrond te liggen. Daaronder wordt hier verstaan de laag die onder maaiveld aanwezig is tot op een diepte van ongeveer 25 meter. Omdat dit ten allen tijden in de ondiepe ondergrond is, wordt hierbij dus geen verschil gemaakt. Voor zover wenselijk, noodzakelijk en mogelijk kunnen en worden hierover privaatrechtelijke afspraken worden gemaakt tussen de eigenaar van het perceel en TenneT.

2.4.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP gewijzigd vast te stellen voor zover het betreft de aanlanding van de hoogspanningsverbinding op station Westwoud en het opnemen van de ruimte voor flexibiliteit voor aanleg van hoogspanningsverbinding.

2.5 Zienswijze 2003

2.5.1 Samenvatting van argumenten

Verzoek aanpassing tracé

Indiener verzoekt het PIP aan te passen op een dusdanige wijze dat alleen het volgen van de huidige bovengrondse hoogspanningsverbinding mogelijk wordt gemaakt. Het aanwijzen van twee mogelijke tracés zal het eigendom van indiener voor de toekomst verder onnodig belasten.

Regeling voor het onbenutte tracé

Indien het eerste verzoek niet wordt gehonoreerd wil indiener de toezegging dat het tracé dat niet zal worden benut actief planologisch onmogelijk gemaakt zal worden binnen 3 maanden na uitvoering van de werkzaamheden.

2.5.2 Beantwoording

Verzoek aanpassing tracé

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Dat geldt ook hier.

Voorafgaande aan vaststelling van het PIP is een keuze gemaakt ten aanzien van het tracé. Indien gekozen wordt voor een tracé dat de bestaande lijn niet volgt, dan is inderdaad sprake van een nieuwe belemmering op dit perceel. Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorzien in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Regeling voor het onbenutte tracé

Ter plaatse van de Rustenburgerweg was in het ontwerp-PIP een tweetal mogelijkheden opgenomen. Uit nader overleg en onderzoek is gebleken dat alles overwegende ter plaatse van de Rustenburgerweg gekozen wordt voor aanleg

middels een gestuurde boring. De ligging hiervan is op kaart aangegeven (op deze kaart is ook te zien dat het linker tracé zoals opgenomen in het ontwerp-PIP niet meer wordt benut). Daarmee is invloed van de hoogspanningsverbinding op het bovengrondse gebruik in principe nihil. Voor zover noodzakelijk worden nog afspraken gemaakt met de grondeigenaren en/of zakelijk gerechtigden.

2.5.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding en de regels van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen, zodat de mogelijkheid tot keuze tussen twee alternatieven komt te vervallen.

2.6 Zienswijze 2004

2.6.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Indiener maakt bezwaar tegen het leggen van een ondergrondse hoogspanningsverbinding ter plaatse van het perceel van indiener. Deze hoogspanningsverbinding is gepland op korte afstand van de nieuw te bouwen woning waarvoor reeds een omgevingsvergunning is verleend. Indiener is niet gecharmeerd van de beperkingen die dit op gaat leveren waardoor plannen niet of moeilijk uitvoerbaar gaan worden.

Straling

Indiener vindt de mogelijke magnetische straling en alle onduidelijkheden hierover geen prettig idee.

2.6.2 Beantwoording

Tracering

Het tracé ter hoogte van de woning van de indiener wordt, in lijn met de insnoering op andere locaties in het PIP, zodanig aangepast dat de dubbelbestemming voor de hoogspanningsverbinding niet meer samenvalt met de woonbestemming zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan c.q. verleend conform omgevingsvergunning. Er is dan ook geen sprake meer van beperkingen ter hoogte van het door indiener genoemde perceel.

Straling

De spanning op de draden van een hoogspanningsverbinding veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de draden loopt, is er ook een magnetisch veld. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding hangt af van de stroom door de draden, de afstand tot de draden en de fasevolgorde van de draden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in tesla of microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

1. Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
2. Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het

advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (35 meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

2.6.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP gewijzigd vast te stellen voor zover het betreft de insnoering van de PIP-strook ter plaatse van het door indiener genoemde perceel.

2.7 Zienswijze 2005

2.7.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener geeft aan dat de percelen zijn bezwaard met reguliere pacht, het is wettelijk niet toegestaan om daar zomaar wijzigingen in aan te brengen. Indiener vreest schade aan drainage en structuurbederf van de grond.

Tracering

Tevens stelt indiener een alternatief tracé voor op grotere afstand van zijn perceel.

Gezondheid

Indiener stelt dat het onduidelijk is welke gezondheidsrisico's kunnen ontstaan als gevolg van het tracé dat is voorzien op tientallen meters afstand van de woning.

2.7.2 Beantwoording

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Eén van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan voorziet de schaderegeling van TenneT hierin (zie hiervoor www.tennet.eu). Deze schaderegeling is in lijn met hetgeen in de Belemmeringenwet Privaatrecht is gesteld.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Tracering

Ten noorden van de Oudelandeweg bestaat - op grond van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer - de mogelijkheid een windturbine te plaatsen. Het beleid van TenneT met betrekking tot windturbines is opgenomen in het Handboek Risicozonering Windturbines. Zie paragraaf 3.3.7 van de toelichting van het PIP.

Deze windturbine behoort tot Cluster Nuon 3. Voor deze windturbine is een omgevingsvergunning door gemeente Hollands Kroon verleend op 1 mei 2015 (kenmerk Z-100342/DOC003805). Op grond van deze omgevingsvergunning is het mogelijk om op deze locatie een turbinetype te realiseren die varieert tussen de 2,5 en 3,5 MW. De ashoogtes van deze turbinetypes variëren tussen de 90 en 120 meter. De maximale werpafstand van de mogelijke windturbines varieert tussen de 198 meter (vermogen 3MW, ashoogte 90m) en 231 meter (vermogen 4MW, ashoogte 120m).

De afbeelding hieronder geeft de ligging van de windturbine weer met daaromheen een bufferzone van 231 meter.



Het tracé uit het eerste ontwerp-PIP (zoals dat in het voorjaar 2015 ter inzage heeft gelegen) doorsnijdt de betreffende bufferzone. Het tracé is in het ontwerp-PIP van het najaar 2015 zo aangepast dat de bufferzone niet meer wordt doorsneden en dat - conform overige traceringsuitgangspunten zoals omschreven in hoofdstuk 4 van het PIP – het aantal belemmeringen zo minimaal mogelijk is.

Gezondheid

De spanning op de draden van een hoogspanningsverbinding veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de draden loopt, is er ook een magnetisch veld. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding hangt af van de stroom door de draden, de afstand tot de draden en de fasevolgorde van de draden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in tesla of microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (ruim 50 meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

2.7.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP. De argumentatie met betrekking tot de traceringsuitgangspunten in de omgeving van de windturbine ten noorden van de Oudelandeweg wordt in paragraaf 4.5.4.2 van de toelichting van het PIP verduidelijkt. Dit heeft verder geen inhoudelijke consequenties voor het PIP.

2.8 Zienswijze 2006

2.8.1 Samenvatting van argumenten

Tracerings/ Gezondheid

Bij de eerste variant is de leidingstrook geprojecteerd onder de trapmolen en onder de logeerpiste en komt bovendien raketings langs (of zelfs onder de rijhal door) te lopen.

Bij de tweede variant is de leidingstrook geprojecteerd onder het woonhuis met tuin en onder de eb en vloed dressuurbaan en eveneens onder de eb en vloed springtuin.

Indiener heeft momenteel al een bestaande bovengrondse 150kV-hoogspanningsverbinding over de woning lopen. Wanneer er een ondergrondse hoogspanningsverbinding door de eigendommen van de indiener loopt, wordt er

zowel gewoond dan wel gewerkt tussen twee hoogspanningsvelden met alle gezondheidsrisico's van dien (cumulatieve effect van de magneetvelden).

Indiener wenst niet te worden geconfronteerd met mogelijke ernstige gezondheidsrisico's. Dit zou betekenen dat wonen en werken op deze locatie onmogelijk wordt gemaakt en noopt tot uitkoop. Indiener eist dat dit op basis van volledige schadeloosstelling gebeurt.

Schade

Indiener geeft aan dat het tracé ontwerp geen mogelijkheden meer open laat om eventuele uitbreidingen dan wel verplaatsingen te kunnen doen van bestaande dan wel nieuwe voorzieningen. Het bedrijf van indiener komt hierdoor op slot te zitten.

Informatievoorziening

Indiener vraagt om duidelijke informatie te verstrekken over de stralingseffecten (magneetveldzones) van beide alternatieven van het PIP en de eigendommen van indiener. Dit wederom vanwege de cumulatieve effecten van de magneetveldzones.

Nadere motivering

Op 8 januari 2016 heeft indiener een nadere motivering ingediend.

Geen onderzoek gedaan naar cumulatieve effect van magnetische velden

Ter nadere motivering van de ingediende zienswijze wordt opgemerkt dat de provincie had moeten onderzoeken wat het effect is van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op de reeds bestaande magneetveldzone. Uit het PIP blijkt echter niet dat hier onderzoek naar is verricht.

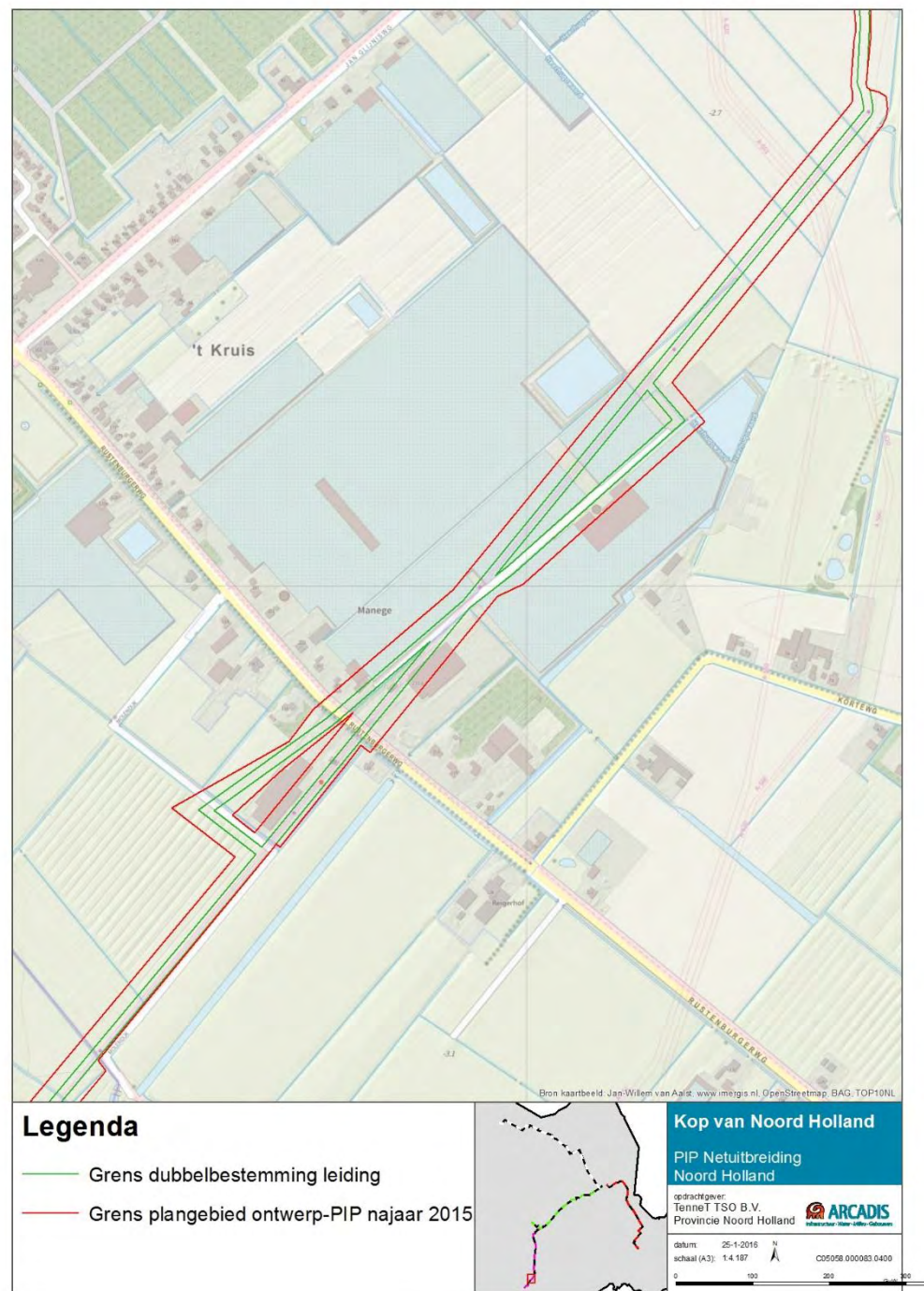
De bedrijfswoning

Indiener merkt op dat in het PIP ten onrechte niet is geregeld hoe wordt omgegaan met bestaande bebouwing.

2.8.2 Beantwoording

Tracering / gezondheid

Onderstaande afbeelding laat zien welke varianten waren opgenomen in het ontwerp-PIP zoals dat in het najaar 2015 ter inzage heeft gelegen.



Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het PIP is aan de hand van de aanwezige en voorziene belemmeringen getracht tracés te vinden met zo min mogelijk belemmeringen. Dergelijke belemmeringen komen voort uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. Dit beleid van TenneT heeft als doel de ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding gedurende de gehele levensduur te borgen. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In de tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 4 is verwoord in hoeverre het tracé belemmeringen kent. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk om belemmeringen te vermijden. In een dergelijk geval wordt - afhankelijk van de belemmering - een maatregel (of meerdere) getroffen.

Voorafgaande aan vaststelling van het PIP is een keuze gemaakt ten aanzien van het tracé. Indien gekozen wordt voor een tracé dat de bestaande

hoogspanningsverbinding niet volgt, dan is inderdaad sprake van een nieuwe belemmering op dit perceel.

Gezondheid

De spanning op de draden van een hoogspanningsverbinding veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de draden loopt, is er ook een magnetisch veld. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding hangt af van de stroom door de draden, de afstand tot de draden en de fasevolgorde van de draden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in tesla of microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM (www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Gelet op de aanwezige belemmeringen ter plaatse van dit perceel en de aansluitende percelen alsook de ligging van station Oterleek wordt er in deze situatie voor gekozen de hoogspanningsverbinding aan te leggen middels een gestuurde boring.

Uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. In dit geval zal de hoogspanningsverbinding op meer dan 10 meter onder maaiveld worden aangelegd. Gelet hierop is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP. Daarnaast wordt het gebruik van de bovengrond niet beperkt.

Uit vergelijkbare gevallen is gebleken dat indien de hoogspanningsverbinding op een diepte van meer dan 10 meter wordt gelegd er geen sprake is van enige invloed. In dit geval zal de hoogspanningsverbinding op meer dan 10 meter onder maaiveld worden aangelegd. Er is dan ook geen invloed. Daarnaast wordt het gebruik van de bovengrond niet beperkt.

Schade

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorzien in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Informatievoorziening

Zie hiertoe de informatie onder het kopje gezondheid. Voor zover nog aanvullende vragen resteren, kan contact opgenomen worden met TenneT.

2.8.3 Consequenties voor het PIP

Voorafgaande aan vaststelling van het PIP is een keuze gemaakt ten aanzien van het tracé. Dit is gecommuniceerd en afgestemd met de indieners van deze zienswijze.

2.9 Zienswijze 2007

2.9.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener vreest dat er ziektes (Bruinrot) worden overgebracht tijdens de aanlegwerkzaamheden en dat er dan sprake zal zijn van besmetting van de agrarische percelen. Indiener is hiervoor verzekerd, mits alle preventieve maatregelen zijn getroffen om besmetting te voorkomen. Door de geplande werkzaamheden wordt er wellicht verzuimd in het treffen van de benodigde preventieve maatregelen. Indiener wil niet met deze gevolgen geconfronteerd worden.

Indiener vreest schade aan drainagebuizen aangezien deze op een vervelende plaats (bij het uiteinde) worden geraakt, met alle risico's van dien op waterschade. Daarnaast vreest indiener blijvend structuurbederf van de grond.

Tracering

Indiener verzoekt het PIP aan te passen door het geplande tracé, in de lengte, vanaf de Veerweg tot het Waardkanaal in oostelijke richting langs de Kruisweg aan te leggen, zoals weergegeven op de verbeelding. Indiener is bereid om de aanleg van dit tracé toe te staan in zijn percelen grond (perceel Anna Paulowna M 1765 en 1767) welke zijn gelegen langs de Kruisweg en het verlengde hiervan. Dit betreft het tracé dat in eerste instantie was gekozen, zij het met een aantal afwijkingen. Hier liggen reeds meer leidingen, de bereikbaarheid in geval van calamiteiten is beter en het voorgestelde tracé is aanzienlijk korter.

2.9.2 Beantwoording

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de

hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Eén van de maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan voorziet de schaderegeling van TenneT hierin (zie hiervoor www.tennet.eu).

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

TenneT heeft dan ook kennis genomen van de zorg van de rechthebbende en zal daar in het kader van het overleg over de betreding van het land afspraken over maken. Mocht er niettemin schade ontstaan aan de (kwaliteit van de) bodem, dan voorziet de schaderegeling van TenneT hierin.

Tracering

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Het nu voorziene tracé voldoet beter aan de traceringsprincipes dan het tracé zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen (voorjaar 2015). Hieronder wordt ingegaan op de diverse argumenten:

- zoals te lezen is in hoofdstuk 4 van het PIP is bereikbaarheid in geval van calamiteiten geen belemmering waar rekening mee wordt gehouden bij het vinden van een tracé. Er is immers in principe afdoende maatregelen te treffen. Overigens is de ontsluiting bij calamiteiten bij het tracé zoals nu opgenomen in principe voldoende en wordt niet verwacht dat hiervoor maatregelen moeten worden getroffen. Voor zover dat wel noodzakelijk is, worden daarover te zijner tijd afspraken gemaakt met de eigenaar of zakelijk gerechtigde.
- parallelloop met andere kabels en leidingen is in principe niet gewenst, omdat dit kan leiden tot ongewenste beïnvloeding (bijv. corrosie van de leidingen). Op grond van de geldende norm (NEN 3654) wordt dan ook getracht bepaalde

afstandseisen te respecteren en voor zover dat niet mogelijk is in overleg te treden en eventueel maatregelen te treffen.;

- het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- de lengte van het door indiener voorgestelde tracé is circa 200 meter korter, maar gelet op de aanwezige belemmeringen is de lengte van het tracé verwaarloosbaar.

Het tracé wordt daarom niet conform voorstel van indiener aangepast.

2.9.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.10 Zienswijze 2008

2.10.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener vreest dat er ziektes (Bruinrot) worden overgebracht tijdens de aanlegwerkzaamheden en dat er dan sprake zal zijn van besmetting van de agrarische percelen. Indiener is hiervoor verzekerd, mits alle preventieve maatregelen zijn getroffen om besmetting te voorkomen. Door de geplande werkzaamheden wordt er wellicht verzuimd in het treffen van de benodigde preventieve maatregelen. Indiener wil niet met deze gevolgen geconfronteerd worden.

De aanleg van het tracé geeft in de ogen van indiener dermate overlast dat, de vergoeding welke hiervoor staat, lang niet opweegt tegen de overlast.

Tracering

Indiener verzoekt met klem om het ontwerp-PIP aan te passen door het geplande tracé te verleggen. Dit kan geschieden door het tracé aan te leggen vanaf het geplande station de Weel direct aan de westzijde van de Provinciale weg (N241) om vervolgens langs het water bij Verlaat weer aan te sluiten op het tracé naar Middenmeer en Oterleek (zie onderstaande afbeelding).

Op deze manier worden geen percelen grond geraakt welke geschikt zijn voor de teelt van pootaardappelen. De grond aan de westzijde van de N241 bestaat immers uit ruijgte.

Schade

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Eén van de maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

24

zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Tracering

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Het door de indiener voorziene tracé voldoet minder aan deze uitgangspunten dan het door TenneT voorgestelde tracé. Dit met name omdat:

- Aan de westzijde van de provinciale weg ligt een natuurgebied dat behoort tot het Natuurnetwerk Nederland. Dit gebied is redelijk nat en deels omsloten door infrastructuur. Een van de traceringsuitgangspunten is om ecologische waarden te beschermen. Als gevolg daarvan wordt ruimtebeslag in de NNN gebieden waar mogelijk voorkomen.
- Een tracé conform het voorstel van indiener kruist woon- en bouwvlakken bij Verlaat. Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- Langs de provinciale wegen liggen beheer(s)gebieden, die conform de traceringsprincipes waar mogelijk worden ontweken.
- Een tracé conform het voorstel leidt tot meer kruisingen met (provinciale) wegen. Dit leidt derhalve tot meer boringen en is niet gewenst.

Het tracé wordt daarom niet conform voorstel van indiener aangepast. Overigens wordt de hoogspanningsverbinding op een diepte van 1.80 meter aangelegd zodat de teelt van pootaardappelen mogelijk blijft.

2.10.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.11 Zienswijze 2009-2011-2014-2015-2016-2018-2020-2021-2022-2030-3036-2044-2049

In deze paragraaf wordt eerst ingegaan op de argumenten die in de verschillende zienswijzen identiek zijn. Vervolgens wordt ingegaan op de unieke argumenten uit de diverse zienswijzen.

2.11.1 Samenvatting van argumenten (voor zover niet uniek)

Bezwaren publiekrechtelijk in algemene zin

Maatschappelijke belang

Indiener is van mening dat het gediende maatschappelijke belang niet goed is afgewogen tegen de beperkingen die door dit ontwerp-PIP ontstaan voor de benadeelden.

Status concessie- en erkenningsbesluit

Indiener is benieuwd naar de status van de concessie- en erkenningsbesluit ingevolge artikel 1 Belemmeringenwet Privaatrecht. Indien deze niet is toegewezen kan het plan, volgens indiener, niet ter uitvoering worden gebracht en is vaststelling van het PIP zinloos.

Project M.E.R.-plichtig

Indiener is van mening dat het project M.E.R.-plichtig is en verzoekt de Provincie een volledige Milieu Effect Rapportage op te stellen voordat het PIP wordt vastgesteld. Door het ontbreken hiervan kan dit plan niet worden vastgesteld.

Toepasbaarheid Crisis- en herstelwet

Indiener vindt de toepassing van de Crisis- en herstelwet (Chw) op dit project niet gegrond. Indiener is van mening dat het onderhavige project niet valt/niet hoort te vallen onder de voorkeursbehandeling zoals opgenomen in de Chw.

Provinciaal belang

Indiener vindt dat de Provinciale Structuurvisie onvoldoende onderbouwing biedt van dit PIP. Het is weliswaar het gevolg van de opgenomen taakstelling wat betreft windenergie. Echter de koppeling naar deze omvangrijke netuitbreiding is onvoldoende onderbouwd. Het is zelfs tweeledig; enerzijds: voor de onderbouwing van toepassing van de Chw is het argument 'het maatschappelijk belang van het elektranetwerk'; anderzijds voor de verantwoording ten opzichte van de Provinciale Structuurvisie is het argument juist de koppeling tussen de Netuitbreiding en het Windplan Wieringermeer.

Publiekrechtelijke schade door bepalingen inpassingsplan

Indiener geeft aan duidelijkheid te willen hebben over schadevergoedingsregeling. De hoogspanningsverbinding over zijn land leidt volgens hem tot een gebruiksbeperking en administratieve verzwarende omdat voor diverse werkzaamheden een schriftelijke vergunning nodig is.

Privaatrechtelijke bezwaren

Indiener heeft een aantal privaatrechtelijke bezwaren en geeft aan dat tot een goede ruimtelijke onderbouwing van een publiekrechtelijk besluit de afweging van belangen van eigendommen / zakelijk gerechtigden, behoort. Indiener geeft aan dat bepalingen in het ontwerpbestemmingsplan leiden tot een beperking in het eigendomsrecht (ook het gebruik van de ruimte onder en boven de oppervlakte behoort volgens indiener toe aan de eigenaar). Indiener heeft geen belang in het overeenkomen van een zakelijk recht van opstal t.b.v. het uitbreiden van het Netwerk van TenneT / Liander. Om de elektrakabels in de ondergrond te kunnen leggen dient in privaatrechtelijke zin de initiatiefnemer een zakelijk recht van opstal conform art. 101 boek 5 NBW te bevestigen. Dit is een verslechtering van het huidige volle eigendomsrecht. Indiener geeft aan dat de aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen in de ondergrond / recht van opstal een drukkend effect heeft op de marktwaarde van de grond. Ook geeft hij aan dat het opstellen van koopovereenkomsten en juridische transportakten gepaard gaan met meer administratieve handelingen.

Praktische bezwaren

Indiener heeft een aantal praktische bezwaren: oogstverlies tijdens en na de aanlegperiode van de hoogspanningsverbinding, structuurbederf van de ondergrond, eventuele vervolgschade. Indiener geeft aan dat elektrakabels een verstorende invloed kunnen hebben op bijv. GPS gestuurde machines en gewasmonitoring en daarmee leiden tot extra kosten. Indiener ziet ook nadelen voor de gevestigde intensieve veehouderij, o.a. door beperking in bouw mogelijkheden en het aanleggen van verhardingen. Veiligheidszones en magnetische velden kunnen ook voor de intensieve veehouderij nadelige gevolgen hebben. Indiener geeft aan dat het initiatief leidt tot extra administratieve belasting door bestemmingsplanprocedure en mogelijke vestiging van het zakelijk recht. En indiener geeft aan dat sprake zal zijn van toekomstschade omdat het tracé eventuele plannen in de toekomst boven en rondom het tracé beperkt.

Indiener stelt, na raadpleging van de bodemkaart Nederland, dat de ondergrond ter plaatse van het eigendom van indiener voorzien is van Veen op geringe diepte. Dit maakt de grond volgens indiener ongeschikt om in te graven en het aanbrengen van een tracé van elektriciteitsleidingen. Indiener stelt dat dit in het voortraject door opdrachtgever is onderkent maar het tracé is desondanks toch over zettingsgevoelige gronden gelegen. Indiener is het daar niet mee eens en vraagt om het plan niet ongewijzigd vast te stellen maar het alternatieve tracé aan te nemen voor nader onderzoek.

Indiener verzoekt, wanneer het bestemmingsplan wordt vastgesteld, een gehele nieuwe drainage direct na het aanbrengen van het tracé. Deze zal na een zettingsperiode van bijvoorbeeld 3 tot 10 jaar opnieuw vervangen moeten worden door zettingsverschillen, ook deze vervanging behoort tot schade als gevolg van de aanleg van het tracé voor de Netuitbreiding. Verder dient indiener betrokken te worden bij het bepalen van het graafpatroon van de graafwerkzaamheden. Daarnaast stelt indiener dat de Provincie Noord Holland uitgesloten is van het op voorhand uitvoeren van werkzaamheden (inclusief bijv. meetwerk, sondering e.d.) op de kavel grond van indiener. Ter bescherming van zijn rechten wil indiener allereerst overeenstemming over de schadevergoedingen en uitvoering van de werkzaamheden.

Indiener heeft als primair standpunt dat het tracé niet conform het plan wordt vastgesteld maar dat er wordt gekozen voor een alternatief tracé met veel minder gevolgen heeft voor de kwaliteit van de landbouwgrond.

Indiener heeft als secundair standpunt dat als het plan wel wordt vastgesteld de hoogspanningsverbindingen zoveel mogelijk aan te brengen door middel van boringen in plaats van ingraven. Boringen verstoren de bodemstructuur veel minder wat leidt tot aanzienlijk minder schade. Dergelijke boringen worden volgens het plan wel toegepast bij natuurgebieden, wegen en waterlopen. Dit is een ongelijke behandeling van gronden. Indiener wenst gelijk behandeld te worden.

Indiener verzoekt, wanneer het bestemmingsplan wordt vastgesteld, een goede schaderegeling op te stellen, specifiek voor dit gebied. De landelijk geldende LTO-Gasunie grondtarieven en gewassenschade kunnen voor dit gebied niet als uitgangspunt worden genomen. Tevens acht indiener zich niet gebonden aan een overeenkomst die is opgesteld door de leidinglegger (in overleg met LTO). Indiener behoudt zich het recht voor om hier wijzigingen in aan te brengen indien eventuele onderhandelingen leiden tot een akkoord over de schade en de vestiging van een zakelijk recht.

2.11.2 Beantwoording voor zover niet uniek

Bezwaren publiekrechtelijk in algemene zin

Maatschappelijke belang

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Kortheidshalve wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

Status concessie- en erkenningsbesluit

Het door indiener aangehaalde artikel van de Belemmeringenwet Privaatrecht is niet volledig. Immers in artikel 1 van deze wet is opgenomen dat;

“....die ingevolge eene door het openbaar gezag verleende concessie worden of zijn tot stand gebracht, terwijl het openbaar belang door Ons of van Onzentwege is erkend, **of** van welke het algemeen nut uitdrukkelijk bij de wet is erkend”

De werken van TenneT zijn bij wet erkend als zijnde van algemeen nut. Dat betekent dat hetgeen wordt aangevoerd over de concessie geen doel treft.

Project M.E.R.-plichtig

In de toelichting van het PIP wordt ingegaan op de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De realisatie van een 150/20kV-station is niet opgenomen in het Besluit m.e.r. Het aanleggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbindingen staat genoemd in de categorie D24.2 van het Besluit m.e.r. Dat betekent dat de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" niet direct m.e.r.-plichtig is, maar mogelijk wel m.e.r.-beoordelingsplichtig. Gelet hierop is ten behoeve van de planontwikkeling een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. In deze m.e.r.-beoordeling is een afweging opgenomen of het voornemen leidt tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. De aanmeldingsnotitie is opgenomen in bijlage 3 van de toelichting van het PIP. Omdat de tracé-alternatieven onlosmakelijk verbonden zijn met het nieuwe 150/20kV-station Middenmeer, zijn de zoekgebieden voor het station (zoals opgenomen in de haalbaarheidsstudie) meegenomen in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.

Voor het station zijn diverse zoekgebieden onderzocht. Geconcludeerd is dat voor alle zoekgebieden geldt dat de verschillen tussen de milieueffecten beperkt zijn. De effecten zijn verder over het algemeen (relatief eenvoudig) weg te nemen. In enkele gevallen is er nog voldoende ruimte binnen het zoekgebied om een negatief effect te vermijden (zoals het vermijden van gebieden met middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarden of het vermijden van aardkundig waardevolle gebieden binnen een bepaald zoekgebied). In andere gevallen kunnen effecten worden gemitigeerd met maatregelen (die soms wel leiden tot extra kosten, maar niet van die aard zijn dat het plan onuitvoerbaar is). Een voorbeeld hiervan is het aanbrengen van zwaardere fundering gelet op de zettingsgevoeligheid van de grond. Op grond van deze informatie is de conclusie getrokken dat er geen effecten zijn die kunnen leiden tot aanzienlijk nadelige milieueffecten. Om die reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure achterwege gelaten voor zover dit betrekking heeft op realisatie van het station.

De aanmeldingsnotitie is op 2 december 2014 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Dit besluit is eveneens in de toelichting van het PIP opgenomen. In deze aanmeldingsnotitie is niet nader ingegaan op de tracés aangezien deze op dat

moment nog niet voldoende concreet waren (er was enkel geconstateerd dat het niet onmogelijk was de geselecteerde zoekgebieden voor de stations te bereiken). Nadat de aanmeldingsnotitie is vastgesteld zijn de tracés nader geconcretiseerd en vastgelegd. In paragraaf 5.12 van de toelichting van het PIP is ingegaan op de gevoelige gebieden (zoals gedefinieerd in de wet: als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden) die door de tracés worden doorkruist. Tevens zijn alle milieuhygiënische aspecten in hoofdstuk 5 van de toelichting behandeld. De conclusie in paragraaf 5.12 is dat aanzienlijk nadelige milieugevolgen vanwege de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" kunnen worden uitgesloten. De wijze van aanleg en passende maatregelen zorgen ervoor dat belangrijke nadelige milieugevolgen worden voorkomen.

In de vergadering van 13 oktober 2015 heeft het college van GS geconstateerd dat er geen sprake is van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu en besloten dat het opstellen van een milieueffectrapport verder achterwege kan blijven. Het doorlopen van de m.e.r.-(-beoordelings)-procedure is niet noodzakelijk. Hiermee is de m.e.r.-beoordeling voor het totale planvoornemen voldoende afgewogen.

Toepasbaarheid Crisis- en herstelwet

In artikel 1 van de Crisis- en herstelwet is het toepassingsbereik opgenomen. Het onderhavige project valt onder Bijlage I onder artikel 1.6 (ontwikkeling en verwezenlijking van overige ruimtelijke en infrastructurele projecten ten behoeve van het transport of het leveren van duurzame energie) alsook artikel 2 (inpassingsplannen van rijk of provincie).

Daarmee is in voldoende mate onderbouwd dat het onderhavige project valt onder de reikwijdte van de Chw.

Provinciaal belang

De taakstelling met betrekking tot windenergie is niet het enige argument om tot de conclusie te komen dat sprake is van een provinciaal belang. Immers, de ruimtelijke inpassing van de netuitbreiding beslaat het grondgebied van 4 gemeenten te weten Hollands Kroon, Alkmaar, Heerhugowaard en Medemblik. Daarmee is de ruimtelijke inpassing van het elektriciteitsnet in de Kop van Noord-Holland een activiteit van regionaal belang zoals genoemd in paragraaf 3.3 van de Structuurvisie Noord-Holland 2040. Dit is mede in overeenstemming met het uitgangspunt zoals opgenomen in het beleidsdocument behorende bij de 5e wijziging van de Structuurvisie NH 2040 waar in paragraaf 7.2 nader ingegaan wordt op het begrip provinciaal ruimtelijk belang:

'De Provincie speelt op het vlak van de ruimtelijke ordening op het (inter)regionale niveau een sector-overstijgende en verbindende rol aanvullend op de taken van (samenwerkende) gemeenten. De Provincie voert de regie over de integratie en afweging van ruimtelijke opgaven van (boven)regionaal belang. (Samenwerkende) gemeenten zorgen voor afstemming van woningbouw, bedrijventerrein, kantoren en voorzieningenprogrammering binnen de provinciale kaders. Waar samenwerking uitblijft stimuleert de provincie dat die tot stand komt. De Provincie is gebiedsregisseur door het ontwikkelen van integrale ontwikkelingsvisies, het uitruilen van belangen en het bewaken van complementariteit tussen steden en tussen regio's binnen de provincie. Hierbij worden verschillende manieren van sturing onderscheiden.'

Publiekrechtelijke schaden door bepalingen inpassingsplan

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) belemmeringen worden opgelegd waardoor schade kan worden c.q. wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit zijn als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;

- wijziging planologisch regime.

Voor zover de schade wordt veroorzaakt door de inhoud van het PIP, voorziet de planschadeverordening van de provincie hierin (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover sprake is van andere schade wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden. TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Het vergunningenstelsel dat aan de dubbelbestemming is gekoppeld, is uitsluitend opgenomen om de aangelegde hoogspanningsverbinding te beschermen en zo wordt voorkomen dat onnodige vergunningsprocedures noodzakelijk zijn. In verband met de gewenste bescherming van de hoogspanningsverbinding is het niet mogelijk om een regeling op te nemen die voorkomt dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor bepaalde werken die niet vergunningsvrij mogen worden gerealiseerd (en die nader geconcretiseerd zijn in het PIP).

Privaatrechtelijke bezwaren

Voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbindingen moet TenneT gebruik kunnen (blijven) maken van een strook grond ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Deze strook (de zakelijk rechtstrook) is vastgesteld op basis van het benodigde ruimtebeslag voor aanleg en instandhouding. Daarbij is rekening gehouden met de eisen die zijn gesteld door TenneT om de veiligheid van de hoogspanningsverbinding en de omgeving te kunnen borgen (zie hiertoe de brochure 'Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de ondergrondse hoogspanningsverbinding' die te vinden is op de website van tennet, www.tennet.eu). Om gebruik te kunnen (blijven) maken van de grond in deze strook sluit TenneT een zakelijk rechtsovereenkomst (inclusief gebruiksovereenkomst) af met de eigenaar, de eventuele overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) en de eventuele persoonlijk gerechtigden (huurder, pachters, et cetera). Het zakelijk recht betreft een opstalrecht en is een zelfstandig recht dat een inbreuk vormt op het exclusieve gebruiksrecht van de eigenaar en de overige zakelijk gerechtigden. In de overeenkomsten worden de afspraken vastgelegd over het gebruik van de grond en welke vergoeding en welke rechten op toekomstige vergoedingen de rechthebbende van TenneT zal ontvangen. TenneT hanteert bij de vestiging van een zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren. Schadeloosstelling geschiedt in beginsel ongeacht het moment waarop schade zich voordoet. De schade dient wel een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de vestiging van het zakelijk recht.

Praktische bezwaren

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Daarnaast wordt aangegeven dat in het kader van de zakelijk rechtsovereenkomst individuele gesprekken plaatsvinden waarin afspraken op maat kunnen worden gemaakt.

Rondom hoogspanningsverbindingen en -stations zijn elektromagnetische velden aanwezig, die de werking van elektrische apparatuur kunnen verstoren door zogeheten interferentie. Het GPS systeem wordt gebruikt voor nauwkeurige plaatsbepaling op basis van berekening van de afstand tussen GPS satellieten en de GPS-ontvanger. Deze afstand wordt berekend uit het faseverschil tussen een signaal in de ontvanger en een door de satelliet uitgezonden signaal. De GPS werkfrequenties zijn 1,57542 en 1,2276 GHz. Veel elektrische apparatuur op machines is uitgerust met Real Time Kinematic-GPS. Real Time Kinematic-systemen maken nagenoeg altijd gebruik van UHF-radioverbindingen op 430-450 Mhz. Hoogspanningsverbindingen als in het PIP voorzien, worden bedreven op 50 Hz. Gelet op het grote verschil tussen de voor GPS-systemen gebruikte frequenties en de frequentie waarop het hoogspanningsnet wordt bedreven is het niet aannemelijk dat problemen ontstaan bij toepassing van gevoelige apparatuur op machines. Op kosten van TenneT worden passende maatregelen getroffen wanneer mocht blijken dat apparatuur of objecten worden beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbindingen. TenneT doet op dit moment overigens het gebruikelijke onderzoek naar de invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding op apparatuur en objecten en naar de vraag hoe eventuele invloed optimaal kan worden weggenomen dan wel beperkt.

Eén van de traceringsuitgangspunten is dat zo min mogelijk belemmeringen opgelegd worden i.r.t. het huidige / toekomstige gebruik. Er is dan ook voor zover mogelijk en noodzakelijk rekening gehouden met (nieuwbouw)plannen die kenbaar zijn (gemaakt) of die op grond van beleidsdocumenten toegestaan zouden (kunnen) worden.

Gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Dit leidt er automatisch toe dat afstand wordt bewaard tot gebouwen met de functie intensieve veehouderij. Er wordt dan ook niet ingezien dat veiligheidszones en magnetische velden van de ondergrondse verbinding voor de intensieve veehouderij nadelige gevolgen kunnen hebben. In het algemeen is dus geen sprake van nadelen voor de gevestigde intensieve veehouderij. Voorts is niet (wetenschappelijk) aangetoond dat een hoogspanningsverbinding effecten heeft op de intensieve veehouderij.

Daarnaast heeft De Raad van State een uitspraak gedaan met betrekking tot de schadelijke effecten op dieren en gewassen. In haar uitspraak (zaaknummer 201210308/1/R1) bevestigt zij dat op basis van de huidige stand van het wetenschappelijk onderzoek er geen reden is om aan te nemen dat sprake is van schadelijke effecten op dieren en gewassen of gevolgen voor de voedselveiligheid als gevolg van magneetvelden van hoogspanningsverbindingen. Dit is onderzocht en bevestigd in het rapport van DNV GL van december 2015 (te vinden op www.tennet.eu), elektrische en magnetische velden, effecten op dieren, dd 26-10-2015, rapportnr 15-2569.

Provincie en TenneT houden dan ook geen rekening in de traceringsuitgangspunten met het al dan niet aanwezig zijn van een intensieve veehouderij.

De betreffende gronden zijn inderdaad grotendeels zettingsgevoelig. Echter grote delen van het westen van Nederland zijn zettingsgevoelige gebieden. Er is dan ook geconstateerd dat deze gronden, mede gelet op de overige uitgangspunten, niet vermeden kunnen worden. Daarbij komt dat door maatregelen te treffen (een voorbeeld van deze maatregelen kan zijn het verstevigen van de grond door voorbelasting of het toepassen van backfill zand), deze gronden geschikt zijn voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbindingen.

Ten aanzien van de wensen van de indiener voor wat betreft een nieuwe drainage en het bepalen van het graafpatroon wordt aangegeven dat in het kader van de zakelijk rechtsovereenkomst individuele gesprekken plaatsvinden waarin TenneT komt tot individuele afspraken. Uitgangspunt voor deze gesprekken zijn de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT. Omdat een duurzame ligging en instandhouding van verbindingen van het netwerk van TenneT onontbeerlijk is, wordt voor verbindingen een zo solide mogelijke juridische regeling gekomen. Vanuit dat standpunt streeft TenneT er voor verbindingen naar deze te realiseren op basis van zogenaamde zakelijke rechten (rechten van opstal) conform standaard zakelijk rechtsovereenkomst en standaard algemene bepalingen. De recentste versie van de zakelijk rechtsovereenkomst en algemene bepalingen is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst die met LTO op 28 juni 2013 is overeengekomen. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt over (de hoogte van) vergoedingen en de afhandeling van schades. TenneT gaat er vanuit dat de grondeigenaar / pachter op basis daarvan tot goede afspraken kan komen met de rentmeester.

2.11.4 Argumenten die in de zienswijzen afwijkend zijn

Een aantal zienswijzen verschilt ten aanzien van argumenten die betrekking hebben op de tracering en op windturbines. Hieronder is per zienswijze een samenvatting opgenomen van deze argumenten.

Zienswijzen 2009, 2015, 2016, 2018, 2020

Indiener stelt dat het plan geen rekening houdt met de mogelijkheid om op zijn grond in de toekomst een windturbine te plaatsen. Door het vestigen van het zakelijk recht en het gebruik van de bufferzone van 235 m rondom windturbines wordt deze mogelijkheid in de toekomst ontnomen. Indiener verzoekt om het PIP plan niet vast te stellen zodat de vrijheid voor toekomstige ontwikkelingen blijft behouden.

Zienswijze 2009

Indiener verzoekt de Provincie Noord Holland om het tracé te verleggen naar een alternatief tracé en het plan conform afbeelding in de zienswijze vast te stellen. Dit tracé is veel korter zodat dit betekent dat minder grond belast hoeft te worden met een zakelijk recht.

Zienswijze 2011

Het tracé is gelegen in de bufferzone van Windpark Wieringermeer. De hoogspanningsverbinding is gepland op ongeveer 200m van het hart van de bestemmingszone 'Windpark Wieringermeer'. Uitgaande van een noodzakelijke bufferzone van 245m ligt het tracé ruimschoots binnen deze bufferzonering. Dit tracé leidt tot significante schade door het mislopen van toekomstige inkomsten uit de plaatsing van windturbines die op grond van het huidige bestemmingsplan al mogelijk zijn. Bij het bepalen van de ligging van het nieuwe tracé dient ook rekening te worden gehouden met een mogelijke opschaling van de windturbine naar bijvoorbeeld 5 MW. Een ligging van het tracé net buiten de bufferzone is dus ook niet wenselijk.

Indiener stelt dat het plan geen rekening houdt met de mogelijkheid om zijn grond in de toekomst een windturbine te plaatsen. Door het vestigen van het zakelijk recht en het gebruik van de bufferzone van 245m rondom windturbines wordt deze mogelijkheid in de toekomst ontnomen. Indiener verzoekt om het PIP plan niet vast te stellen zodat de vrijheid voor toekomstige ontwikkelingen blijft behouden.

De indiener verzoekt een alternatief tracé vast te stellen.

Zienswijze 2014

Indiener verzoekt het tracé te verleggen conform het tracé uit het eerste ontwerp-PIP. Dit belast de kavelgrond van indiener minder dan het nieuwe tracé. De hoogspanningsverbindingen kunnen dan nog steeds op een behoorlijke afstand van de woning Ulkeweg 53 worden neergelegd.

Zienswijze 2015-2016-2018

Indiener verzoekt het tracé te verleggen naar een alternatief tracé (westelijk van de kern Opperdoes) dat korter is en betekent dat minder grond belast hoeft te worden met een zakelijk recht.

Indiener geeft aan dat de grond ongeschikt is om in te graven (zettingsgevoelige grond).

Zienswijze 2020

Indiener verzoekt het tracé te verleggen conform het tracé uit het eerste ontwerp-PIP. Dit belast de kavelgrond van indiener minder dan het nieuwe tracé. De hoogspanningsverbindingen kunnen nog steeds op een behoorlijke afstand van de windturbines aan Lotweg, Zwinweg en Veerweg worden neergelegd. Het voordeel van dit voorgestelde tracé is het gebruiken van de leidingenstrook langs de Kruisweg.

Zienswijze 2021

Indiener geeft aan dat het plan geen rekening houdt met de mogelijkheid om op de grond van indiener in de toekomst een windturbine te plaatsen. De locatie is volgens indiener zeer geschikt voor het bereiken van de doelstelling van de overheid.

Indiener verzoekt het tracé te verleggen conform het tracé uit het eerste ontwerp-PIP. Dit tracé is veel korter zodat dit betekent dat minder grond belast hoeft te worden met een zakelijk recht.

Zienswijze 2022-2030

Het tracé is op grond van de indiener komen te liggen. Indiener acht de argumentatie om het tracé te verleggen ten opzichte van het eerste ontwerp-PIP niet steekhoudend. Er is ruimte genoeg langs de provinciale weg om de hoogspanningsverbinding daar te leggen. Indiener verzoekt om het tracé uit het eerste ontwerp-PIP aan te houden waardoor de grond van indiener niet belast gaat worden met een hoogspanningsverbinding.

Indiener geeft aan dat het plan geen rekening houdt met de mogelijkheid om op de grond van indiener in de toekomst een windturbine te plaatsen. De locatie is volgens indiener zeer geschikt voor het bereiken van de doelstelling van de overheid.

Zienswijze 2036

Indiener verzoekt het tracé aan te passen conform de overzichtstekening die bij de zienswijze is bijgevoegd. De aanwezige drainage wordt zo minder beschadigd. Het tracé wordt ook iets ingekort. Het tracé zoals nu opgenomen in het PIP zorgt ervoor dat alle drainagebuizen worden doorsneden en dat de totale kavel een seizoen lang onbeteelbaar wordt.

Zienswijze 2044

Bezwaren handhaven bovengronds leidingentracé

- Het nieuwe tracé gaat gepaard met uitvoerige veldwerkzaamheden. Het is voor indiener onvoorstelbaar dat dit project niet gebruikt wordt om tevens het deel Heerhugowaard – De Frik van het bestaande tracé ter plaatse, ondergronds te brengen.
- Indiener krijgt te maken met vernieling van drainage en de bestaande hoogspanningsmast die niet verdwijnt.

- Het is niet voorstelbaar dat er in de toekomst een betere gelegenheid komt om deze bestaande leiding ondergronds te brengen.

Zienswijze 2049

Indiener verzoekt het tracé te verleggen naar een alternatief tracé en het plan conform bijgevoegde luchtfoto vast te stellen. Het nadrukkelijke verzoek is de hoogspanningsverbinding in de berm van de N242 aan te leggen. Dit tracé is minder belastend.

Indiener geeft aan dat langs de N242 ter hoogte van de gronden van indiener deels een aantal bomen staan en verwacht dat dit de reden is van het aanleggen van het tracé in de gronden van indiener. Hierbij prefereert het niet verplanten van ongeveer 100 bomen boven de belangen van de ondergetekende die gemeten in belasting en kosten veel zwaarder zijn.

Indiener geeft argumenten voor verlegging van het tracé:

- De berm langs de N242 is voldoende breed om de hoogspanningsverbinding in aan te leggen;
- In het eerste ontwerp-PIP is deze optie ook gebruikt. Er zijn dus geen belemmeringen in de zin van veiligheid om de berm te gebruiken;
- De extra kosten van het eventueel verplanten van de bomen significant lager zijn dan de kosten van het aanleggen van de hoogspanningsverbinding in de ondergrond van ondergetekende.

2.11.3 Beantwoording voor zover zienswijzen afwijkend zijn

Windenergie

De taakstelling voor de provincie Noord-Holland is door het Rijk vastgesteld op 685,5 MW wind op land in 2020. Meer dan de helft is reeds gerealiseerd door al gebouwde of vervangen windturbines. In de polder Wieringermeer wordt, onder regie van het Rijk, een windpark gebouwd waardoor het opgesteld vermogen met circa. 250 MW toeneemt. Hierdoor is er nog ca. 70 MW netto nodig om aan de totale opgave te voldoen (peildatum juni 2015). Voor de resterende opgave wil de provincie Noord-Holland ruimte bieden door de herstructurering van solitaire windturbines en verouderde lijnopstellingen. Voor elke nieuw te bouwen turbine, worden twee oude turbines verwijderd. Om deze herstructurering mogelijk te maken hebben PS op 2 maart 2015 een gewijzigde Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), Structuurvisie en Beleidskader Wind op Land (inclusief de kaarten) vastgesteld. Het nieuwe beleid is inwerking getreden op 15 januari 2016. Het nieuwe beleid geeft onder andere uitvoering aan de herstructurerings-eisen waar windparken onder de herstructurering aan moeten voldoen.

Dit zijn onder andere:

- lijnopstelling van minimaal 6 turbines
- minimaal 600 meter afstand tot gevoelige bestemmingen
- voor iedere nieuw te bouwen turbine worden er twee oudere turbines verwijderd.

Op de kaart bij de Structuurvisie en de PRV zijn het windgebied Wieringermeer en de herstructureringsgebieden aangeduid. Buiten deze gebieden is de plaatsing van windturbines niet toegestaan, tenzij het gaat om het één-op-één vervangen van bestaande turbines conform het bepaalde in artikel 32 lid 2 PRV.

De gronden van de indieners liggen buiten de betreffende herstructureringsgebieden. Tevens maakt het vigerende bestemmingsplan het niet mogelijk om ter plaatse een windturbine te bouwen en liggen er geen concrete plannen. Bij de planontwikkeling van de netuitbreiding is rekening gehouden met de ruimtelijke plannen voor zover deze gepubliceerd zijn op ruimtelijkeplannen.nl. Deze plannen zijn voldoende concreet om rekening mee te kunnen houden. Binnen het vigerende provinciale beleid

is het bouwen van een windturbine op de betreffende locaties van de indieners dus niet mogelijk.

Ten westen van Slootdorp gaat het tracé langs een gebied waar een lijnopstelling van windturbines gepland is volgens het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. Deze windturbines behoren tot het cluster Windpark Cluster Wieringermeer (WCW). Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een blad. Een tracé op een volgens het Handboek Risicozonering Windturbines (zie paragraaf 3.3.7) te korte afstand langs het gereserveerde gebied voor windturbinepark Wieringermeer is niet wenselijk vanwege de risico's voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding rondom windturbines. In de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Cluster WCW (kenmerk 714029, 22 augustus 2014) zijn de precieze locaties van losse windturbines weergegeven. De hoogspanningsverbinding gaat door de 245 m bufferzone van turbine KT-01. Om te toetsen of hiermee de veiligheid van de hoogspanningsverbinding in het geding komt is gebruik gemaakt van het Handboek Risicozonering Windturbines. Van turbine KT-01 staat het precieze vermogen en de hoogte nog niet vast. Wel is in de aanvraag omgevingsvergunning aangegeven dat er 12 mogelijke turbinetypes zijn. De vermogens van deze 12 turbinetypes variëren tussen de 2,5 en 3,4 MW. De ashoogtes variëren tussen de 93 en 120 meter. De maximale werpafstand van de mogelijke windturbines varieert tussen de 198 meter (vermogen 3MW, ashoogte 90m) en 231 meter (vermogen 4MW, ashoogte 120m). In het meest extreme geval moet de hoogspanningsverbinding dus 231 meter van windturbine KT-01 liggen.

De hoogspanningsverbinding in het tweede ontwerp-PIP ligt inderdaad binnen een afstand van 231 meter van de betreffende windturbine af. Het tracé is daarom zo aangepast dat de hoogspanningsverbinding buiten de 231 meter buffer rond de windturbine KT-01 ligt.

Zettingsgevoeligheid en opbarst risico

Bij graafwerkzaamheden kan bij een hogere stijghoogte in het watervoerend pakket en een dunne deklaag het risico bestaan van het opbarsten van de deklaag. Dit is zeer onwenselijk. Het risico verschilt per locatie bij een diepte van minder dan 3 meter afgraving tot 10 meter. Bij de aanleg moet worden voorkomen dat de deklaag opbarst. De deklaag kan opbarsten wanneer bij ontgraving een deel van de weerstandbiedende laag wordt verwijderd. Gezien de hoge druk vanuit het eerste watervoerend pakket moet al snel spanningsbemaling worden toegepast om deze druk te verlagen. In dat geval is er sprake van verstoring van de grondwaterstroming en kwelsituatie. Indien bemaling toegepast wordt, moet nader worden uitgewerkt hoe eventuele negatieve effecten worden voorkomen.

In het kader van PIP is een quick scan uitgevoerd naar het risico opbarsting. In deze quick scan zijn voor het tracé Middenmeer-Anna Paulowna, Middenmeer-De Weel, Middenmeer-Westwoud en De Weel-Oterleek veiligheidsfactoren berekend conform NEN9997-1 artikel 10.2 "Bezwijken door opdrijven" (zie bijlage 9 van het PIP). Deze veiligheidsfactoren voldoen aan de opbarstveiligheid. Ter verificatie is voor de vervolgfase wel nader grond- en grondwateronderzoek aanbevolen, welke ook voorafgaand aan de realisatie zal worden uitgevoerd.

In het overleg met het Hoogheemraadschap (1 september 2015) is het onderwerp besproken. Het Hoogheemraadschap heeft aangegeven dat bij boringen en het graven van sleuven rekening moet worden gehouden met het doorboren van ondoorlatende lagen. Ook dient er rekening te worden gehouden dat bij het op de kant zetten van zoute grond er mogelijk uitspoeling kan plaatsvinden. Bij het lozen kan dit plaatsvinden op plekken die van nature zouthoudender zijn. Ook het seizoen van lozen is van belang (bij voorkeur niet lozen in periode dat beregend wordt). In de Wieringermeer speelt zoute kwel ook. Hier is het gebied zelf al zout en vindt er geen beregning vanuit het oppervlaktewater plaats. Het Hoogheemraadschap geeft aan dat een meetnet is opgezet in het gebied. Voor zover noodzakelijk zal het Hoogheemraadschap het doen van nader grond(water)onderzoek als voorwaarde

koppelen aan nog te verlenen. In ieder geval is voorafgaand aan de aanleg het uitvoeren van geohydrologisch onderzoek noodzakelijk.

Tracering

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen.

De indieners van zienswijze 2009, 2015, 2016 en 2018 stellen een alternatief tracé voor dat aan de westzijde van de kern Opperdoes gesitueerd is. Het door indieners voorgestelde alternatieve tracé is niet gekozen vanwege:

- de kruising met diverse gasleidingen, die belemmering vormen voor een tracé (op grond van de NEN 3654);
- de dwarse doorsnijding van diverse agrarische percelen;
- de ligging van weidevogelgebied, dat is aangewezen door de provincie (in vigerende PRV (jan 2016);
- ligging van bebouwing, bijvoorbeeld bij Het Westeinde, Oostwoud en Hauwert.

Er is in het PIP voor gekozen om het gebied zo kort mogelijk te doorkruisen en de provinciale weg N240 te volgen. Door de provinciale weg te volgen (wel buiten het beheer(s)gebied) raakt het tracé alleen de randen van de agrarische percelen.

Ter plaatse van het Windpark Wieringermeer wordt het tracé aangepast zodat dit buiten de bufferzone van 231 meter ligt. Deze wijziging leidt niet tot andere belemmeringen. Er wordt om de volgende redenen niet gekozen voor de in zienswijze 2011 aangedragen alternatieven:

- er wordt niet gekozen voor doorsnijding van agrarische percelen, gelet op het traceringsprincipe om zo veel mogelijk langs de randen van agrarische percelen te liggen. Het in het PIP opgenomen tracé langs de Slootvaart kruist de percelen alleen aan de randen, waardoor de belemmeringen voor de agrarische functie beperkt blijven.
- het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijs mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- er wordt niet gekozen voor een tracé langs de windturbines Windpark Wieringermeer, gelet op het traceringsprincipe om bufferzones rondom windturbines niet te doorsnijden (Handboek risicozonering Windturbines, zie paragraaf 3.3.7 van de toelichting van het PIP). Gelet op de ontwikkeling van Windpark Wieringermeer is een tracé aan de westzijde van de Molenweg alleen mogelijk op voldoende afstand van de geplande windturbines. Dit zou betekenen dat een tracé agrarische percelen dwars zou kruisen.
- Er wordt rekening gehouden met de ligging van een hoogspanningsverbinding in de nabijheid van bijvoorbeeld andere kabels en leidingen. Immers, de aanwezigheid van andere kabels en leidingen kan binnen een bepaalde afstand en door middel van bepaalde parallelloop invloed hebben. De afstandsnormen uit de NEN 3654 worden hierbij gehanteerd. Ten aanzien van windturbines bestaat de kans dat een falende windturbine (of onderdelen daarvan) de hoogspanningsinfrastructuur beschadigt en dat daarmee de leveringszekerheid in gevaar komt.

Er wordt niet gekozen voor het alternatieve tracé zoals aangedragen in zienswijze 2014. Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige

bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is. Er is daarbij rekening gehouden met de ligging van het bouwvlak zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan. Dit bouwvlak maakt dat het door indiener voorgestelde tracé niet gekozen is. Er is in dit concrete geval een goed alternatief beschikbaar.

In zienswijze 2020 en 2021 verzoekt indiener om het tracé te verleggen conform het tracé uit het eerste ontwerp-PIP, namelijk langs de Kruisweg. Het nu voorziene tracé voldoet beter aan de traceringsprincipes dan het tracé zoals dat eerder ter inzage heeft gelegen (voorjaar 2015). Hieronder wordt ingegaan op de diverse argumenten:

- parallelloop met andere kabels en leidingen is in principe niet gewenst, omdat dit kan leiden tot ongewenste beïnvloeding (bijv. corrosie van de leidingen). Op grond van de geldende norm (NEN 3654) wordt dan ook getracht bepaalde afstandseisen te respecteren en voor zover dat niet mogelijk is in overleg te treden en eventueel maatregelen te treffen;
- het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- de lengte van het door indiener voorgestelde tracé is circa 200 meter korter, maar gelet op de aanwezige belemmeringen is de lengte van het tracé verwaarloosbaar.

Het tracé wordt daarom niet conform voorstel van indiener aangepast.

In zienswijze 2022, 2030 en 2049 verzoeken indieners om het tracé in de berm van de provinciale weg te leggen. Langs de provinciale wegen heeft de provincie Noord-Holland beheer(s)gebied aangeduid. De term beheer(s)gebied is het gebied dat valt binnen de beheergrens van een weg, zoals bedoeld in artikel 2 van de Wegenverordening. Het gebied geeft aan waar de onderhoudsplicht bij de provincie ligt. Op grond van de Wegenverordening is voor activiteiten die zich in beginsel niet verenigen met de primaire functie van een weg een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist. De weg is primair bedoeld voor het doelgericht verplaatsen of voortbewegen van voertuigen en andere weggebruikers. In verband met de wens van TenneT om assets zoveel als mogelijk ongestoord te (kunnen) laten liggen (in hoofdstuk 4 van de toelichting van het PIP wordt ingegaan op aanwezige en voorziene belemmeringen die voortkomen uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening), streeft TenneT ernaar niet binnen beheersgebied van deze wegen te gaan liggen tenzij er geen andere mogelijkheden zijn en de kans op een toekomstige mogelijke verlegging klein is. Ook langs de N242 ligt een beheer(s)gebied. Er is voor gekozen om de hoogspanningsverbinding buiten het beheersgebied te situeren.

De indiener van zienswijze 2036 verzoekt om aanpassing van het tracé gelet op de aanwezige drainage. Het tracé wordt niet aangepast conform het voorstel van indiener vanwege de mogelijkheid voor realisatie van een windturbine in het plan Windpark Wieringermeer. Deze windturbine is gesitueerd aan de oostzijde van de Ulkeweg. Het beleid van TenneT met betrekking tot windturbines is opgenomen in het Handboek Risicozonering Windturbines. Zie paragraaf 3.3.7 van de toelichting van het PIP. Deze windturbine aan de Ulkeweg behoort tot het Windpark Cluster WCW. Voor deze windturbine is een omgevingsvergunning door gemeente Hollands Kroon verleend op 1 mei 2015 (kenmerk Z-100339/DOC003835). Op grond van deze omgevingsvergunning is het mogelijk om op deze locatie een turbinetype te realiseren die varieert tussen de 2,5 en 3,5 MW. De ashoogtes variëren tussen de 90 en 120 meter. De maximale werpafstand van de mogelijke windturbines varieert tussen de 198 meter (vermogen 3MW, ashoogte 90m) en 231 meter (vermogen 4MW, ashoogte 120m). Een alternatief tracé zoals door indiener voorgesteld zou binnen de bufferzone van deze windturbine komen te liggen en wordt daarom niet overgenomen.

Handhaven bovengronds leidingstracé (2044)

De verkabeling van de bestaande bovengrondse leiding staat los (en valt dus buiten het onderhavige PIP) van de realisatie van deze ondergrondse hoogspanningsverbinding, die noodzakelijk is ten behoeve van de netuitbreiding in de regio. Het PIP omvat de ontwikkelingen die gerelateerd zijn aan de netuitbreiding.

2.11.4 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding en toelichting van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen ten aanzien van de windturbine KT-01 van Windpark Wieringermeer en als zodanig gewijzigd vast te stellen.

2.12 Zienswijze 2010

2.12.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Het tracé is gelegen in de bufferzone van Windpark Wieringermeer. De hoogspanningsverbinding is gepland op ongeveer 200 m van het hart van de bestemmingszone 'Windpark Wieringermeer. Uitgaande van een noodzakelijke bufferzone van 245m ligt het tracé ruimschoots binnen deze bufferzonering. Dit belemmert indiener in het realiseren van windturbines ter plaatse.

Indiener wil dat gekozen wordt voor een alternatief tracé met veel minder gevolgen voor de kwaliteit van de landbouwgrond.

Boringen

Als het plan wel wordt vastgesteld, wil indiener dat de hoogspanningsverbindingen zoveel mogelijk worden aangebracht door middel van boringen in plaats van ingraven. Boringen verstoren de bodemstructuur veel minder wat leidt tot aanzienlijk minder schade. Indiener vraagt om in de besluitvorming mee te nemen dat de hoogspanningsverbinding ook in het agrarische gebied zoveel mogelijk via boringen worden aangelegd.

Schade

Indiener geeft voorts aan dat een goede schaderegeling specifiek voor dit gebied noodzakelijk is. Hierbij gelden andere grondprijzen en productiesaldi dan voor de gemiddelde akkerbouw in Nederland. De landelijk geldende LTO-Gasunie grondtarieven en gewassenschade kunnen voor dit gebied niet als uitgangspunt worden genomen. Voor zowel de grondprijs als de gewassenschade per m² gelden hogere schade.

Tevens acht indiener zich niet gebonden aan een overeenkomst die is opgesteld door de leidinglegger in overleg met LTO. Indiener behoudt zich het recht voor om hier wijzigingen in aan te brengen indien eventuele onderhandelingen leiden tot een akkoord over de schade en de vestiging van een zakelijk recht.

2.12.2 Beantwoording

Tracering

Ten westen van Sloodorp gaat het tracé langs een gebied waar een lijnopstelling van windturbines gepland is volgens het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. Deze windturbines behoren tot het cluster Windpark Cluster Wieringermeer (WCW). Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een blad. Een tracé op een volgens het Handboek Risicozonering Windturbines (zie paragraaf 3.3.7) te korte afstand langs het gereserveerde gebied voor windturbinepark Wieringermeer is niet wenselijk vanwege de risico's voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding rondom windturbines. In de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Cluster WCW (kenmerk 714029, 22 augustus 2014) zijn de precieze locaties van losse windturbines weergegeven.

Om te toetsen of hiermee de veiligheid van de hoogspanningsverbinding in het geding komt is gebruik gemaakt van het Handboek Risicozonering Windturbines. Van turbine KT-01 staat het precieze vermogen en de hoogte nog niet vast. Wel is in de aanvraag omgevingsvergunning aangegeven dat er 12 mogelijke turbinetypes zijn. De vermogens van deze 12 turbinetypes variëren tussen de 2,5 en 3,4 MW. De ashoogtes variëren tussen de 93 en 120 meter. De maximale werpafstand van de mogelijke windturbines varieert tussen de 198 meter (vermogen 3MW, ashoogte 90m) en 231 meter (vermogen 4MW, ashoogte 120m). In het meest extreme geval moet de hoogspanningsverbinding dus 231 meter van windturbine KT-01 liggen.

Er is terecht door indiener geconstateerd dat de hoogspanningsverbinding wordt gerealiseerd binnen de buffer van de windturbine. De hoogspanningsverbinding in het tweede ontwerp-PIP ligt inderdaad binnen een afstand van 231 meter van de betreffende windturbine af. Het tracé is daarom zo aangepast dat de hoogspanningsverbinding buiten de 231 meter buffer rond de windturbine KT-01 ligt.

Daarom wordt het tracé van de hoogspanningsverbinding zo aangepast dat het plangebied van het PIP niet meer samenvalt met de bufferzone van Windpark Wieringermeer. Verder blijven het tracé en daarmee het plangebied buiten de bufferzone van Windpark Wieringermeer gehandhaafd. De verbeelding wordt aangepast.

Boringen

Daar waar watergangen en wegen worden gekruist wordt het tracé aangelegd middels een ondergrondse boring. In enkele gevallen wordt ter hoogte van natuur (NNN) ook geboord (indien aan de orde is dit aangegeven in de quick scan ecologie in bijlage 8 van de toelichting). Verder is het toepassen van ondergrondse boringen maatwerk. Ter hoogte van het perceel van indiener zijn vooralsnog geen redenen aanwezig om de aanleg door middel van een boring uit te voeren.

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Omdat een duurzame ligging en instandhouding van verbindingen van het netwerk van TenneT onontbeerlijk is, wordt voor verbindingen een zo solide mogelijke juridische regeling gekomen. Vanuit dat standpunt streeft TenneT er voor verbindingen naar deze te realiseren op basis van zogenaamde zakelijke rechten (rechten van opstal) conform standaard zakelijk rechtsovereenkomst en standaard algemene bepalingen. De recentste versie van de zakelijk rechtsovereenkomst en algemene bepalingen is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst die met LTO op 28 juni 2013 is overeengekomen. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt over (de hoogte van) vergoedingen en de afhandeling van schades. TenneT gaat er vanuit dat de grondeigenaar / pachter op basis daarvan tot goede afspraken kan komen met de rentmeester.

2.12.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen voor zover dit betrekking heeft op de bufferzone van de windturbine.

2.13 Zienswijze 2012

2.13.1 Samenvatting van argumenten

Locatie B3-2

Indiener verzoekt in de laatste versie van het PIP een wijzigingsbevoegdheid op te nemen om eventueel de in het plan opgenomen verbindende (kabel-) voorzieningen ook te kunnen uitvoeren voor locatie B 3-2 (locatie voor station De Weel).

2.13.2 Beantwoording

Locatie B3-2

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen de basis voor de tracé-afwegingen. Een tracé tussen locatie 4 en locatie B3-2 bleek tot knelpunten te leiden gelet op beperkt aanwezige feitelijk beschikbare ruimte langs de Rijderstraat. Het tracé zoals opgenomen in het eerste ontwerp-PIP bleek daardoor niet haalbaar.

Daarnaast speelt de beroepsprocedure inzake de omgevingsvergunning. De rechtszitting omtrent de omgevingsvergunning voor station De Weel heeft plaatsgevonden op 15 oktober 2015. Uitspraak hierover van de Rechtbank is uitgesteld en wordt in februari 2016 verwacht. De gemeente Hollands Kroon heeft aangegeven dat wanneer locatie 4 geen doorgang kan vinden, opnieuw een afweging moet worden gemaakt. Het is de vraag of het station dan wordt gerealiseerd op locatie B3-2.

Gelet op bovenstaande is ervoor gekozen om in het PIP geen rekening te houden met realisatie van een station op locatie B3-2. Wanneer de uitspraak van de Rechtbank ertoe leidt dat realisatie op locatie 4 niet mogelijk is, wordt opnieuw een afweging gemaakt. Wanneer deze nieuwe afweging leidt tot een andere locatie en een ander tracé, zal dit via een separate procedure worden geregeld.

2.13.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.14 Zienswijze 2013

2.14.1 Samenvatting van argumenten

Verzoek aanpassing tracé

Indiener is van mening dat er vanaf het hoogspanningsstation op Molenvaart 543 B een kortere route mogelijk is en minder ingrijpend is voor de daar aanwezige bloembollenbedrijven aan de zuidzijde van de Molenvaart. Bovendien loopt de kortere voorgestelde route over percelen van een dezelfde eigenaar. Zie afbeelding in de zienswijze voor de route.

2.14.2 Beantwoording

Verzoek aanpassing tracé

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen.

Het door indiener voorgestelde tracé raakt bij kruising met de Schorweg een bouwvlak. Een kruising met de Molenvaart is in het alternatief van indiener niet haaks mogelijk (haaks kruisen is een wens van het Hoogheemraadschap. Door een haakse kruising wordt zo min mogelijk beslag gelegd op de ruimte voor (beheer van) de watergangen en het alternatief leidt tot meer bochten in het tracé hetgeen ongewenst is.

Het tracé zoals opgenomen in het ontwerp PIP past binnen de traceringsprincipes en heeft een haakse kruising met de Molenvaart. Er is vanuit de traceringsprincipes geen aanleiding om het tracé ter plaatse te wijzigen.

2.14.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.15 Zienswijze 2017

2.15.1 Samenvatting van argumenten

Nut en noodzaak

Indiener is van mening dat de provinciale structuurvisie onvoldoende onderbouwing biedt van het PIP. Het is weliswaar het gevolg van de opgenomen taakstelling wat betreft windenergie, echter de koppeling naar deze omvangrijke netuitbreiding is onvoldoende onderbouwd.

Indiener is van mening dat de noodzaak van een tracé van het station Middenmeer naar het station Anna Paulowna onvoldoende is onderbouwd.

Leefbaarheid en de lusten en de lasten

Indiener heeft een groot principieel bezwaar bij het voorgestelde PIP (oneerlijke verdeling van lusten en lasten).

Indiener stelt dat bij het bepalen van het traject van de ondergronds aan te leggen 150 KV hoogspanningsvoorziening het (politieke) uitgangspunt zou moeten zijn dat waar mogelijk, gekozen zou moeten worden voor het doorkruizen van de percelen/kavels waar ook de exorbitante hoge standplaatsvergoedingen van de turbineopstellingen worden toegekend, zelfs als dit zou leiden tot enige complicatie of beperkte meerkosten. Zowel de lokale overheden (met name de provincie) als ook de netbeheerders zouden oog moeten hebben voor deze scheve verhoudingen en verdere escalatie van polarisatie in leefgemeenschappen waar mogelijk moeten zien te voorkomen.

Indiener stelt nadelen van het windpark te ondervinden in de vorm van horizonvervuiling, slagschaduw, geluidsoverlast en waardevermindering van de woning van moeten ondervinden terwijl daar nagenoeg geen vergoeding tegenover staat. Overigens is het meeste volgens indiener ook niet met geld te vergoeden.

Indiener vindt dat grootgebruikers van elektriciteit en eigenaren van solitaire windturbines een grotere verplichting hebben met betrekking tot de netuitbreiding wanneer zij ook eigenaar of gebruiker van mogelijk te doorkruizen percelen zijn. Ook dit gegeven zou in de tracékeuze een criterium kunnen/moeten zijn.

Voorstel alternatief in tracé Middenmeer- Anna Paulowna

Het heeft indiener verbaasd dat het tracé voor een behoorlijke overspanning vlak langs Middenmeer loopt. Vanuit een ruimtelijke ordening met enige vooruitziende blik is dit volgens indiener niet verstandig. Middenmeer heeft in de toekomst groeikansen en een van de weinige richtingen waarin Middenmeer kan uitbreiden is westwaarts, daar levert het geplande tracé dan meteen al een hinderlijke barrière op. Vanuit een goede ruimtelijke ordening zou het verstandig zijn het tracé veel meer westelijk van Middenmeer te laten verlopen.

Indiener stelt een alternatief tracé voor. Door het tracé langs de Kleitochtopstelling van het windpark op dezelfde wijze te laten lopen zoals dat bij de KT-01 beargumenteerd is, wordt een ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding verkregen en leveren de gefortuneerde standplaatsverleners van windturbines een bijdrage aan het transport van o.a. de namens hen opgewekte energie. Vervolgens is het in verband met een zeer wel mogelijke toekomstige westwaartse expansie van Middenmeer wenselijk om ter hoogte van Middenmeer in min of meer dezelfde lijn westelijk te blijven en uiteindelijk de verbinding te combineren met het eerste gedeelte van de verbinding Middenmeer - De Weel/Oterleek. Door een combinatie van 2 verbindingen in één tracé zijn kostenvoordelen te halen. Het alternatieve tracé is niet langer dan het huidige plan. Het alternatieve tracé is opgenomen als verbeelding in de zienswijze.

Indiener stelt dat als de bereidheid genomen wordt om een kwantitatieve risicoanalyse op te stellen voor het combineren van windturbines en een hoogspanningsverbinding in dezelfde strook kan wellicht het tracé ook langs de perceelsranden van de standplaatsverlenende kavels lopen, dan vervalt ook de eenmalige extra hinder in het agrarisch gebruik.

Bezwaren tegen de hoogspanningsverbinding op eigen grond

Voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding moet TenneT gebruik kunnen (blijven) maken van een strook grond ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Om gebruik te kunnen (blijven) maken van de grond in deze strook sluit TenneT een zakelijk recht overeenkomst af met de eigenaar, het vormt inbreuk op het exclusieve gebruiksrecht van de eigenaar.

Indiener vindt dat zijn rechten als akkerbouwer en grondeigenaar onvoldoende gewaarborgd zijn. Als indiener zich om legitieme redenen niet kan schikken in de door

de netbeheerder voorgelegde voorstellen zal de netbeheerder middels het privaatrecht een gedoogplicht afdwingen.

Het te vestigen zakelijk recht van opstal vormt een verslechtering van het huidige volle eigendomsrecht, bij verkoop van het perceel of bedrijf zal de aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen in de ondergrond /recht van opstal een drukkend effect op de marktwaarde hebben. Bovendien gaat het opstellen van koopovereenkomsten en juridische transportakten gepaard met meer administratieve handelingen.

Bij het aanleggen van de hoogspanningsverbinding wordt gewerkt met zwaar materieel dat onherstelbare schade (zetting tot in diepere lagen) veroorzaakt aan de bodemstructuur. In tegenstelling tot beweringen van opportunisten is structuurschade definitief en dus niet herstelbaar.

Mogelijke verplichting tot het verlenen van overpad; schade aan het kavelpad bij aanvoer van zwaar materiaal, zeker bij natte omstandigheden. Het kavelpad is niet bestand tegen dergelijk zwaar materiaal, zeker niet in combinatie met natte omstandigheden.

Mogelijke verplichting tot het verlenen van overpad; Indien men besluit tot de aanleg van tijdelijke transportweg of rijbaan over cultuurgrond zal hier blijvende structuurschade ontstaan.

De werkzaamheden die gepaard gaan met de aanleg van de hoogspanningsverbinding leveren een groot risico op de insleep van ziekten en plagen en 'vreemde' onkruiden en zijn daarmee erg onwenselijk.

Tijdens de werkzaamheden zal de afwatering van de percelen geblokkeerd of provisorisch ondervangen worden. Bij plotselinge hevige en aanhoudende regenval mede als gevolg van het veranderende klimaat loopt de oogst met daarin ook de hoogwaardige aanwas van toekomstige oogsten groot gevaar.

De afwatering van de percelen verloopt onder andere middels een gedateerde maar nog optimaal functionerende hoofddrain. Indiener heeft er onvoldoende vertrouwen in dat deze hoofddrain weer net zo goed en stabiel in de dan losgewerkte bodem komt te liggen als dat daar thans sprake van is.

Door het toevoegen van een zandbed voor de bekabeling en de afdekplaat zal het nieuwe niveau van het maaiveld hoger komen te liggen dan die van de onberoerde grond. Door het loswerken van de grond zal deze sowieso al hoger komen te liggen.

Door de plaatsing van moffen en inspectiepunten wordt een definitief obstakel gecreëerd. In het uitoefenen van de bedrijfsvoering is dat buitengewoon hinderlijk.

De inspectiepunten moeten voor de netbeheerder te allen tijde bereikbaar zijn waardoor indiener ook bij natte omstandigheden wederom overpad moet verlenen.

Aanleg van de hoogspanningsverbinding betekent dat indiener geblokkeerd wordt bij het ontplooiën van activiteiten in de toekomst op of in de buurt van het tracé.

De aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen kan invloed hebben op gevoelige moderne elektronische apparatuur zoals de nu al veel gebruikte GPS-technologie.

Verstoring van de bodemstructuur op de plaats waar gegraven wordt; de bodem en teeltlaag wordt nooit meer zo gescheiden teruggebracht als deze wordt aangetroffen.

Verstoring van de capillaire werking van de bodem en verlies van draagkracht voor landbouwwerktuigen als gevolg van verlies van natuurlijke zetting.

Om de hoogspanningsverbindingen te beschermen wordt een brede afdekplaat over de gehele lengte van de hoogspanningsverbinding geplaatst. Deze afdekplaat vormt een onwenselijke barrière in de natuurlijke op of neergaande beweging van water in de bodem.

Zowel op de hoogspanningsverbinding als binnen de beschermingszone zijn, na aanleg van de hoogspanningsverbinding, in principe geen bouw- of graafwerkzaamheden toegestaan.

Waardevermindering van de in de eigendom verkerende landerijen. Wanneer een hoogspanningsverbinding van (het in de agrarische wereld als slecht bekend staande) TenneT, landbouwgrond doorkruist, heeft dat een waarde verlagende invloed.

2.15.2 Beantwoording

Nut en noodzaak

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Korte tijdshelpe wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

De voorgestelde versterking en uitbreiding van het 150kV-net in de kop van Noord-Holland moet voldoen aan de normen die staan omschreven in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998. Deze normen zijn nader uitgewerkt in de Netcode Elektriciteit, die door de ACM (Autoriteit Consument en Markt) wordt vastgesteld. De netontwerpcriteria zoals beschreven in artikel 31 van de Elektriciteitswet en de Netcode Elektriciteit zijn wettelijke verplichtingen. Zie verder ook www.tennet.eu.

Verder geldt dat nut en noodzaak van de uitbreiding volgens TenneT en Liander voldoende vast moet staan alvorens zij gaan investeren. Dit vooral omdat de netbeheerders worden getoetst op de gedane investering door de Autoriteit Consument & Markt (ACM). In dit geval is daar volgens de netbeheerders sprake van en dit is onderschreven door GS en PS.

Uit de netcriteria en –codes die van toepassing zijn voor netbeheerders volgt dat ook de verbinding tussen Anna Paulowna en Middenmeer noodzakelijk is om het 150kV-net in voldoende mate te kunnen versterken.

In de Elektriciteitswet (1998) staat dat de gezamenlijke netbeheerders een voorstel moeten doen aan de ACM voor een tarievenstructuur en technische voorwaarden (regelingen) voor netbeheer. Een van de technische regelingen is de Netcode. De ACM heeft het voorstel van de netbeheerders voor de Netcode beoordeeld en vastgesteld. In de Netcode staan voorwaarden voor de gedragingen van netbeheerders en afnemers:

- voor het in werking hebben van de netten;
- het voorzien van een aansluiting op het net (aansluitdienst);
- het uitvoeren van het transport van elektriciteit over het net (transportdienst);
- buitenlandtransporten.

Leefbaarheid en de lusten en de lasten

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden door grondeigenaren / pachters door rekening te houden met het huidige gebruik van de percelen. Hoewel getracht is om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan diverse belangen, kan niet worden voorkomen dat in individuele gevallen meer nadeel wordt ondervonden dan door anderen in het gebied. Door schadevergoeding wordt in zo'n geval voorkomen dat een individu onevenredig wordt benadeeld.

Het voorliggende PIP heeft geen betrekking op de effecten van de windturbines op het perceel van indiener en evenmin op de verdeling van de opbrengsten van de

windturbines. Die afweging is onderdeel van de procedure voor het Rijks Inpassingsplan Wieringermeer.

Voorstel alternatief in tracé Middenmeer – Anna Paulowna (MDM-APL)

Voor zover bekend zijn geen stedelijke uitbreidingslocaties voorzien van Middenmeer naar het westen toe (voor zover redelijkerwijs bekend. Deze zijn niet vastgelegd in provinciale of gemeentelijke beleidsstukken en niet vastgelegd in (ontwerp) ruimtelijke besluiten). Daarnaast is het tracé gelegen tussen het kanaal en de Kolhornerweg. Verwacht wordt dat een ligging aldaar een stedelijke uitbreiding niet (per definitie) belemmert. De ruimte tussen het kanaal en de Kolhornerweg is immers te beperkt om een eventuele stedelijke uitbreiding (die overigens nu niet is vastgelegd in een (ontwerp) ruimtelijk besluit) te realiseren.

Er zijn diverse alternatieven bekeken. Echter gelet op de traceringsuitgangspunten en de hier aanwezige belemmeringen is het nu voorziene tracé het beste tracé. De redenen hiervoor zijn als volgt:

- er wordt niet gekozen voor doorsnijding van agrarische percelen, gelet op het traceringsprincipe om zo veel mogelijk langs de randen van agrarische percelen te liggen. Het in het PIP opgenomen tracé langs de Slootvaart kruist de percelen alleen aan de randen, waardoor de belemmeringen voor de agrarische functie beperkt blijven.
- het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- er wordt niet gekozen voor een tracé langs de windturbines Windpark Wieringermeer, gelet op het traceringsprincipe om bufferzones rondom windturbines niet te doorsnijden (Handboek risicozonering Windturbines, zie paragraaf 3.3.7 van de toelichting van het PIP). Gelet op de ontwikkeling van Windpark Wieringermeer is een tracé aan de westzijde van de Molenweg alleen mogelijk op voldoende afstand van de geplande windturbines. Dit zou betekenen dat een tracé agrarische percelen dwars zou kruisen.
- Er wordt rekening gehouden met de ligging van een hoogspanningsverbinding in de nabijheid van bijvoorbeeld andere kabels en leidingen. Immers, de aanwezigheid van andere kabels en leidingen kan binnen een bepaalde afstand en door middel van bepaalde parallelloop invloed hebben. De afstandsnormen uit de NEN 3654 worden hierbij gehanteerd. Ten aanzien van windturbines bestaat de kans dat een falende windturbine (of onderdelen daarvan) de hoogspanningsinfrastructuur beschadigt en dat daarmee de leveringszekerheid in gevaar komt.

Bezwaren tegen de hoogspanningsverbindingen op eigen grond

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Random hoogspanningsverbindingen en -stations zijn elektromagnetische velden aanwezig, die de werking van elektrische apparatuur kunnen verstoren door zogeheten interferentie. Het GPS systeem wordt gebruikt voor nauwkeurige plaatsbepaling op basis van berekening van de afstand tussen GPS satellieten en de GPS-ontvanger. Deze afstand wordt berekend uit het faseverschil tussen een signaal in de ontvanger en een door de satelliet uitgezonden signaal. De GPS werkfrequenties zijn 1,57542 en 1,2276 GHz. Veel elektrische apparatuur op machines is uitgerust met Real Time Kinematic-GPS. Real Time Kinematic-systemen maken nagenoeg altijd gebruik van UHF-radioverbindingen op 430-450 Mhz. Hoogspanningsverbindingen als in het PIP voorzien, worden bedreven op 50 Hz. Gelet op het grote verschil tussen de voor GPS-systemen gebruikte frequenties en de frequentie waarop het hoogspanningsnet wordt bedreven is het niet aannemelijk dat problemen ontstaan bij toepassing van gevoelige apparatuur op machines. Op kosten van TenneT worden passende maatregelen getroffen wanneer mocht blijken dat apparatuur of objecten worden beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbindingen. TenneT doet op dit moment overigens het gebruikelijke onderzoek naar de invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding op apparatuur en objecten en naar de vraag hoe eventuele invloed optimaal kan worden weggenomen dan wel beperkt.

Daarnaast worden met de rechthebbende afspraken gemaakt om schade - voor zover mogelijk – te voorkomen. Ingeval dat niet mogelijk is worden daarover afspraken gemaakt. TenneT heeft dan ook kennis genomen van de zorg van de rechthebbende en zal daar in het kader van het overleg over de betreding van het land afspraken over maken.

Mocht er niettemin schade ontstaan, dan voorziet de schaderegeling van TenneT (zie tennet.eu) hierin.

2.15.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.16 Zienswijze 2019

2.16.1 Samenvatting van argumenten

Verzoek aanpassing tracé

Indiener stelt dat het tracé mogelijk door zijn kavel (D 615) loopt. In overleg met zijn burens, verzoekt indiener om het tracé aan te leggen op het land van zijn buurman (Alkmaarseweg 31). De buurman in kwestie heeft aangegeven hier voor open te staan. Dit is dan ten zuiden van de kavelsloot tussen kavel D 615 en het land van de

buurman. Nabij de Alkmaarseweg is het tracé toch al op het land van de buurman gepland, zodat het wel de meest logische oplossing is. Bovendien hoeft de hoogspanningsverbinding dan ook niet de sloot nog een keer te kruisen.

2.16.2 Beantwoording

Verzoek aanpassing tracé

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen.

In dit specifieke geval kan ervoor worden gekozen om de hoogspanningsverbinding aan de zuidzijde van het perceel te plaatsen. Op 20 oktober 2015 heeft de gemeente Hollands Kroon het ontwerp bestemmingsplan 'Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.' ter inzage gelegd. Door het tracé uit het ontwerp-PIP aan te passen en te situeren aan de zuidzijde van het perceel (conform de wens van indiener) ontstaat er geen conflict met de planologische bouwmogelijkheden zoals opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. De aanpassing past binnen de traceringsprincipes zoals opgenomen in hoofdstuk 4 van de toelichting van het PIP en leidt niet tot belemmeringen.

2.16.3 Consequenties voor het PIP

Het tracé wordt aangepast zodat het tracé aan de zuidzijde van de sloot ligt (ter hoogte van het ontwerp bestemmingsplan 'Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.')

2.17 Zienswijze 2023

2.17.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Indiener is van mening dat de beperkingen in het gebruik van zijn grond onredelijk bezwarend zijn. Er wordt, volgens indiener, in het PIP geen rekening gehouden met de belangen van indiener als grondeigenaren en grondgebruikers van het perceel. Het is voor indiener onduidelijk waarom het tracé onder zijn tuin zal lopen. In de toelichting van het ontwerp-PIP is juist voor een tracé elders opgenomen dat een perceel waar gewoond wordt, wordt ontzien.

Indiener geeft aan dat naar aanleiding van een zienswijze op het vorige ontwerp-PIP het plan is aangepast, om zo woningen, een peuterspeelzaal met speelplaats, een dorpshuis met plein en een voetbalkantine met voetbalvelden te ontzien. Aan de hand hiervan geeft indiener aan dat het gerechtvaardigd is dat het nieuwe tracé wordt aangepast zodat het niet meer door het perceel van indiener loopt, om er zo voor te zorgen dat het tracé zich op ruime afstand van de bewoonde omgeving zal bevinden.

Indiener stelt verscheidene alternatieve routes voor. De alternatieve routes lopen grotendeels om en nabij de Kromme Leek. De stroken grond om en nabij de Kromme Leek zijn zeer geschikt om de hoogspanningsverbindingen aan te leggen. Ditzelfde geldt voor de perceelgrenzen waarlangs de route kan worden aangelegd na het stuk bij de Kromme Leek. Ook geeft indiener aan dat de voorgestelde alternatieve routes minder bochten bevatten en dat dit zal leiden tot lagere kosten en de aanleg is gemakkelijker. Ook is rekening gehouden met de ruimtelijke belangen.

Gezondheid

Indiener vreest gezondheidsrisico's die de aangelegde hoogspanningsverbinding met zich mee zal brengen, voor zowel hemzelf als voor zijn kinderen en kleinkinderen.

Schade

Indiener wil ten volle van het eigendomsrecht blijven genieten, hetgeen waarop indiener als eigenaar ook recht op dient te hebben.

Indiener is van mening dat het niet is toegestaan om het tracé aan te leggen, als gevolg van verscheidene beschermde diersoorten die in de tuin van indiener leven. Deze omstandigheden dienen volgens indiener zonder meer in acht te worden genomen bij de aanleg van het tracé, meer specifiek dient het tracé derhalve niet meer te worden aangelegd onder het perceel van indiener.

Indiener stelt dat door de aanleg van het tracé toekomstige bedrijfsmatige activiteiten niet meer zijn toegestaan om te ontplooien. Indiener is van mening dat naastgelegen percelen veel minder geschikt zijn voor dergelijke bedrijfsmatige activiteiten, waardoor het tracé eveneens over deze percelen zou kunnen lopen.

Indiener stelt dat aanleg van het tracé onomkeerbare verstoring zal opleveren van het huidige ecosysteem in de tuin van indiener.

2.17.2 Beantwoording

Tracering

In hoofdstuk 4 van de toelichting is gemotiveerd en geconcretiseerd hoe en aan de hand van welke criteria de tracering van de verbindingen heeft plaatsgevonden. Voorbeelden van afwegingscriteria zijn lengte, doorsnijding van waardevolle gebieden (zoals ecologische hoofdstructuur, archeologische monumenten, aardkundig waardevolle gebieden), aantal kruisingen met andere kabels en leidingen en relatie met andere in ontwikkeling zijnde ruimtelijke plannen en het zoveel mogelijk voorkomen van doorsnijding van agrarische percelen.

De plangrens rondom de dubbelbestemming van de tracés is in het PIP ruimer getrokken dan wat voor de uitvoering van de tracés daadwerkelijk noodzakelijk is. De maximale breedte van de plangrens bedraagt 50 meter. Daar waar binnen de zone van 50 meter de feitelijke situatie geen mogelijkheid toelaat om het tracé te verschuiven (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van woningen, bouwvlakken of waterlopen) is de plangrens ingesnoerd. De keuze voor een ruimere plangrens van het PIP, is gemaakt om enige flexibiliteit te houden in het verschuiven van de hoogspanningsverbinding, indien deze verschuiving aanvaardbaar en uitvoerbaar is (in dat geval dient dan wel een bepaalde procedure (wijzigingsbevoegdheid, zie artikel 8.1 van de regels van het PIP) te worden doorlopen).

Naar aanleiding van o.a. de op het ontwerp ingebrachte zienswijzen zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor agrariërs, omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp. De inperking van plangebied van het ontwerp-PIP is ook gebaseerd op het uitgangspunt dat niet meer grond dan noodzakelijk hoeft te worden geclaimd.

De zienswijze van indiener leidt niet tot een andere afweging voor de tracering. De tracés die indiener voorstelt kruisen woonbestemmingen of een verblijfsrecreatiebestemming. Deze bestemmingen zijn meer gevoelig dan de agrarische bestemming waar het tracé de gronden van indiener kruist (de gronden van indiener die door het tracé worden gekruist hebben een agrarische bestemming en hebben geen bestemming tuin of wonen (waarbinnen een tuin is toegestaan)).

Daarnaast kruist een aantal tracés die indiener voorstelt, agrarische percelen diagonaal, waardoor de schade voor de agrariërs groter is, dan wanneer deze haaks worden doorsneden. Dit zijn in aanvulling op / ter verheldering van de passages in de toelichting van het PIP, de belangrijkste redenen voor het niet herzien van de tracering conform één van de voorstellen van de indiener. Ter plaatse van het perceel

van indiener zal de aanleg van de hoogspanningsverbinding plaatsvinden door middel van een boring (die vanaf de waterloop doorgetrokken wordt tot en met de Tuinstraat). Hierdoor zal geen sprake zijn van schade als gevolg van de aanleg van de hoogspanningsverbinding.

Gezondheid

De spanning op de draden van een hoogspanningsverbinding veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de draden loopt, is er ook een magnetisch veld. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding hangt af van de stroom door de draden, de afstand tot de draden en de fasevolgorde van de draden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in tesla of microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM (www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (38 meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracerings wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover schade wordt geleden op grond van de inhoud van dit PIP, voorziet de planschadeverordening van de provincie Noord-Holland hierin (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor overige schade wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

In het kader van het PIP is een quick scan ecologie uitgevoerd (zie bijlage 8 van de toelichting van het PIP). In deze quick scan wordt het initiatief getoetst aan geldende wet- en regelgeving zoals Natuurnetwerk Nederland en de Flora- en faunawet. Tevens is getoetst aan Natura 2000 doelstellingen. In het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet is ook onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde soorten. De resultaten van de ecologische toetsing staan de aanleg van de tracés niet in de weg. De quick scan bevat een aantal conclusies en aanbevelingen, zoals terug te lezen in bijlage 8 van het PIP. De aanbevelingen hebben vooral betrekking op de fase van aanleg van de hoogspannings. Voor zover noodzakelijk worden maatregelen getroffen. Hiermee is het aannemelijk dat ontheffing in kader van Flora- en faunawet wordt verkregen, indien deze vergunning noodzakelijk is. De aanbevelingen uit de quick scan zullen, indien van toepassing, dan ook worden opgevolgd.

Voor het perceel van de indieners geldt dat uit de quick scan is gebleken dat verwacht wordt dat geen beschermde diersoorten aanwezig zijn.

2.17.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.18 Zienswijze 2024

2.18.1 Samenvatting van argumenten

Onvolledige afweging: gezondheidsrisico's ten onrechte buiten beschouwing gelaten

Indiener is van mening dat het tracé te dichtbij de woonomgeving loopt en dat daardoor risico wordt gelopen op gezondheidsschade. Indiener stelt dat gezondheidseffecten van mensen een volwaardige plek in de afweging moeten hebben.

Indiener stelt dat er erg weinig aandacht wordt geschonken aan het magneetveld dat de hoogspanningsverbinding opwekt. Het is niet bekend wat er aan mitigerende maatregelen is gepland om het magneetveld zo klein mogelijk te maken. Ook zijn er weinig technische specificaties van de hoogspanningsverbinding. Wat voor magneetveld gaat er komen? Is er oliehoudende isolatie? Betreft het een type I of type II kabel?

Gegeven de afstanden en het feit dat er nog zo weinig bekend is over de effecten van ondergrondse hoogspanningsverbindingen vindt indiener de afstand waarop het tracé het woonerf passeert niet acceptabel. Ook als minder strenge normen worden gehanteerd die men normaliter neemt om risico's bij kabelbreuk te minimaliseren, voldoet het huidige tracé niet. Het is in alle opzichten te dicht bij de woning van indiener gepland.

Onduidelijk is bovendien in hoeverre de grondsoort of de aanwezigheid van harde bodembedekking invloed heeft op geleiding en dus op elektromagnetische velden.

De geplande hoogspanningsverbinding wordt op een diepte van 1.80 meter aangelegd. In dit gedeelte van de Wieringermeer is dat ruim onder de grondwatergrens. Dit vergroot risico op hogere elektromagnetische velden: water geleid beter dan lucht. Wat zijn de effecten hiervan?

Indiener stelt dat geen enkele technische berekening of omschrijving is opgenomen en dat daarmee de afweging onvolledig en onjuist is.

Financiële schade door cumulatie van effecten

Indiener acht het niet terecht dat de effecten van de projecten Windpark Wieringermeer en Netuitbreiding Kop van Noord-Holland als losstaande effecten zijn beschouwd. De projecten hebben wel degelijk elkaar versterkende effecten op milieu, natuur en landschap en bovendien op de menselijke gezondheid en omgevingsbeleving.

Aantasting van het woongenot

Indiener geeft aan dat de kwaliteit van wonen wordt gevormd door de vrije ruimte en leegte die rechtstreeks vanuit huis bereikbaar zijn zonder de weg op te hoeven gaan. Deze vrije ruimte wordt beperkt door gezondheidsrisico's. Dit is een ernstige en voor indiener onacceptabele aantasting van het woongenot.

Klachten over de communicatie

Er is aan indiener geen voorstel tot schadeloosstelling gedaan voor de komst van de hoogspanningsverbinding. Indiener geeft aan geen persoonlijk bezoek te hebben gehad, waarschijnlijk omdat indiener geen eigenaar is van de grond waardoor de hoogspanningsverbinding wordt aangelegd.

Indiener heeft de volgende klachten op een rij gezet en geeft aan daarbij niet volledig te zijn:

- Er had met weinig moeite persoonlijk contact opgenomen kunnen worden
- De onpersoonlijke brief was bijzonder onduidelijk met slechts globale informatie
- De tijd die nodig was om de documentatie van het PIP op internet door te spitten belooft meerdere dagen.

De huidige communicatie verkleint het vertrouwen in de overheid en voedt het idee als burger helemaal niet serieus genomen te worden.

2.18.2 Beantwoording

Onvolledige afweging: gezondheidsrisico's ten onrechte buiten beschouwing gelaten

De technische specificaties van de hoogspanningsverbinding zijn nog niet exact bekend. Deze zijn ook niet ruimtelijk relevant en maken daarom geen deel uit van de afwegingen zoals verwoord in het PIP. Overigens maakt TenneT geen gebruik meer van oliehoudende isolatie bij nieuwe hoogspanningsverbindingen.

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM (www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (45 meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

Financiële schade door cumulatie van effecten

Opgemerkt wordt dat tussen beide genoemde plannen niet gesproken kan worden van een zodanige planologische samenhang dat zij voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling of een PIP als één geheel moeten worden beschouwd. Er is geen sprake van ontwikkelingen die als een zelfde activiteit moeten worden aangemerkt. Verder kan erop worden gewezen dat het noodzakelijk is dat een aanpassing van het 150kV-net plaatsvindt ongeacht of het windpark gerealiseerd wordt. Dat maakt dat realisatie van het windpark niet onlosmakelijk verbonden is met de activiteit 'netuitbreiding'. Daarmee wordt de activiteit niet 'geknipt' in afzonderlijke onderdelen. Er is kortom geen sprake van een onlosmakelijke samenhang.

Daarnaast wordt niet onderbouwd waarom er sprake zou zijn van elkaar versterkende effecten. De hoogspanningsverbinding betreft een ondergrondse hoogspanningsverbinding waarbij na aanleg de situatie wordt teruggebracht zoals daarvoor. De hoogspanningsverbinding ligt in de grond, de windturbines staan boven de grond. Dit maakt dat effecten anders zijn. Denk bijvoorbeeld aan effecten op de natuur als gevolg van realisatie van de windturbines waarbij na aanleg van windturbines nog sprake is van ruimtebeslag. Ook is sprake van andere effecten als geluid, licht en slagschaduw.

Aantasting van het woongenot

De vrije ruimte en leegte rondom het huis van indiener blijven intact en bereikbaar, ook na aanleg van de hoogspanningsverbinding. De hoogspanningsverbinding belemmert de bereikbaarheid van de directe omgeving niet, Voor zover de reactie betrekking heeft op gezondheid wordt verwezen naar de tekst onder dat kopje.

Klachten over de communicatie

Dat nog geen voorstel tot schadeloosstelling is gedaan is mogelijk. Immers de rentmeesters hebben nog niet alle percelen bezocht. Voor zover dat noodzakelijk is voor de uitvoering van dit plan wordt dat de komende periode gedaan. Ook pachters van de gronden worden daarbij betrokken.

Er is aldus niet in alle gevallen contact opgenomen met betrokkenen. Het betreft hier immers een groot aantal adressen. Dit zal in een vervolgfase wel plaatsvinden ingeval indiener een belanghebbende is.

De strekking van de brief was om algemene informatie te verstrekken alsook een uitnodiging voor een informatieavond een nadere persoonlijke toelichting is gegeven. Dit om – voor zover wenselijk / noodzakelijk een toelichting te kunnen geven op het voornemen alsook de documenten die op internet zijn geplaatst.

2.18.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.19 Zienswijze 2025

2.19.1 Samenvatting van argumenten

Realisatie

Indiener stelt dat het betreffende stuk grond gedeeltelijk al drie keer open geweest, waarbij destijds dringend is gevraagd een lege mantelpijp in de gegraven kuil te leggen omdat toen al bekend was dat er een hoogspanningsverbinding bij zou komen. Indiener stelt dat dat toen niet kon. Omdat op dit stuk grond op termijn pioenrozen geplant zouden worden, is indiener van mening dat het toch wel erg triest is als het weer opgehaald moet worden.

2.19.2 Beantwoording

Realisatie

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

Een voorinvestering in een plan is alleen mogelijk indien in voldoende mate vast staat dat een dergelijke ontwikkeling zal plaatsvinden. Dat was in dit geval op dat moment niet het geval. Dat nu mogelijk de grond voor de derde maal open moet is niet wenselijk en wordt door TenneT ook zoveel als mogelijk gemeden. Dat is echter niet in alle gevallen mogelijk, zoals ook hier.

2.19.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.20 Zienswijze 2026

2.20.1 Samenvatting van argumenten

Ruimtelijke bezwaren

Indiener heeft een aantal ruimtelijke bezwaren. De hoogspanningsverbinding kan de ecologische hoofdstructuur (Egboetswater) belasten. Indiener stelt verder dat de hoogspanningsverbindingen de fauna kunnen verstoren in de ecologische hoofdstructuur en/of verbindingzone en/of extra leefgebied van en rondom het Egboetswater (dieren zijn niet aan grenzen gebonden). Verder liggen de hoogspanningsverbindingen volgens indiener op zeer geringe afstand van het pand het "Egboetje", waar regelmatig samenkomsten en excursies worden gegeven (ook voor kleine kinderen). De hoogspanningsverbindingen zijn gepland op een plek vlak voor het "Egboetje" waar de mensen vaak wachten en/of geparkeerd staan. Indiener is van mening dat er (meer dan) genoeg andere tracémogelijkheden zijn waarbij de ecologische hoofdstructuur en verbindingzone meer of volledig wordt ontlast.

Gezondheidsrisico

Indiener is van mening dat hoogspanningsverbindingen mogelijke (gezondheid)risico's met zich mee brengen. Indiener stelt dat de (langere)termijn gevolgen voor de (biologische) landbouwgrond onbekend en nog niet (voldoende) onderzocht zijn. Indiener is van mening dat de mogelijke risico's niet stroken met de biologische bedrijfsvoering en zijn voor indiener daarom ook onacceptabel.

Schade

Indiener stelt dat door het plaatsen van de hoogspanningsverbindingen het land veel zal afbrokkelen door de werkzaamheden. Dit is volgens indiener onomkeerbaar, het land komt niet meer terug. Daarnaast stelt indiener dat over vele jaren de kant zo afgebrokkeld zal zijn dat de hoogspanningsverbindingen bloot zouden kunnen komen te liggen.

Indiener verwacht drainageschade als gevolg van de werkzaamheden. Naar mening van de indiener dienen de drainages volledig hersteld te worden.

Daarnaast vreest indiener eventuele (lange) termijn gevolgen, die dusdanig ernstig kunnen zijn, dat er niet alleen onkosten zullen ontstaan, maar dat het bovendien wederom werkzaamheden, gewasverlies, eventuele telersafspraken geschonden kunnen worden (met alle gevolgen van dien) en vele extra onbetaalde werkzaamheden en bovenal zorgen/stress met zich meebrengt.

Indiener stelt dat de hoogspanningsverbindingen beperkingen met zich meebrengen, dit kan grote beperkingen opleveren in het functioneren van de bedrijfsvoering en bij een eventuele verkoop van het land/bedrijf (waardevermindering).

Alternatief tracé

Indiener is van mening dat er andere tracés mogelijk zijn waarbij minder bezwaren zijn (zie verbeelding in de zienswijze) Hierbij is: 1. er is volledige ontlasting voor de ecologische hoofdstructuur, het Egboetswater, als wel de ecologische verbindingzone. 2. Volledige ontlasting van het pand het "Egboetje". 3. Volledige ontlasting van alle betrokken landeigenaren. 4. Het is een tracé in/door een route die daar voor bedoeld is: openbare eigendom voor openbaar belang.

2.20.2 Beantwoording

Ruimtelijke bezwaren

Het tracé van de hoogspanningsverbinding ligt buiten het natuurgebied Egboetswater, ten zuiden van de watergang. Ook wordt het Egboetje ten noorden van de watergang ontzien. De dubbelbestemming valt ter hoogte van het Egboetje samen met de bestemming 'Verkeer'. Dit is een veelvoorkomende situatie waar Provincie en TenneT geen problemen in zien.

Bezien is wat de wezenlijke kenmerken zijn van het natuurgebied. Het gaat hier om het natuurdoeltype 'vochtig bos met productie'. Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is een grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei. Deze kenmerken worden niet belemmerd nadat de hoogspanningsverbinding hier is aangelegd. De hoogspanningsverbinding ligt buiten het natuurgebied. Er is dus geen sprake van ruimtebeslag in het natuurgebied. Na aanleg van de hoogspanningsverbinding worden de ecologische ontwikkelingspotenties van het NNN-gebied niet geschaad en treden er geen veranderingen op ten aanzien van uitwisselingsmogelijkheden voor planten en dieren. Hiervan wordt dus geen invloed verwacht. De NNN heeft overigens, in tegenstelling tot Natura 2000-gebieden, geen 'externe werking' en de provincie Noord-Holland heeft vastgesteld dat voor gebieden die buiten de NNN vallen, geen beperkingen gelden.

Gezondheidsrisico

Hierna wordt aangegeven hoe rekening is gehouden met eventuele elektromagnetische velden bij de planontwikkeling.

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op

het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

Het is niet (wetenschappelijk) aangetoond dat een hoogspanningsverbinding effecten heeft op de biologische bedrijfsvoering. Tevens is niet bekend dat dit een vereiste is vanuit biologische bedrijfsvoering en/of voor behoud van de biologische status. Provincie en TenneT houden dan ook geen rekening in de traceringsuitgangspunten met het al dan niet aanwezig zijn van een biologische boerderij.

Daarnaast heeft De Raad van State een uitspraak gedaan met betrekking tot de schadelijke effecten op dieren en gewassen. In haar uitspraak (zaaknummer 201210308/1/R1) bevestigt zij dat op basis van de huidige stand van het wetenschappelijk onderzoek er geen reden is om aan te nemen dat sprake is van schadelijke effecten op dieren en gewassen of gevolgen voor de voedselveiligheid als gevolg van magneetvelden van hoogspanningsverbindingen. Tevens is niet aangevoerd dat voor een biologische bedrijfsvoering strengere eisen worden gesteld aan de producten wat betreft de aanwezigheid van elektromagnetische velden. Dit is onderzocht en bevestigd in het rapport van DNV GL van december 2015 (te vinden op www.tennet.eu), elektrische en magnetische velden, effecten op dieren, dd 26-10-2015, rapportnr 15-2569.

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

In principe wordt er vanuit gegaan dat het land niet afbrokkelt. Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke

bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracerings wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendoms-, pacht- of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover de schade wordt veroorzaakt door de inhoud van het PIP, voorziet de planschadeverordening van de provincie daarin (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor overige schades wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Alternatief tracé

Het tracé dat indiener voorstelt ontziet daadwerkelijk het Egboetswater en het Egboetje, maar valt wel samen met in elk geval een woonbestemming en een agrarisch erf (bouwvlak). Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.

Derhalve is een dergelijk alternatief niet beter dan het oorspronkelijke tracé. Daarbij speelt ook mee dat het geen uitgangspunt is voor TenneT om het tracé in/door gronden te leggen die openbaar zijn. Derhalve is er niet voor gekozen het alternatieve tracé over te nemen.

2.20.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.21 Zienswijze 2027

2.21.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Indiener meent dat het voorgenomen tracé ter hoogte van het bedrijf van indiener uitsluitend als gevolg van zienswijze van buurtbewoners naar het agrarisch achterland is verplaatst. Indiener hecht eraan te vermelden, dat indiener nimmer van dat verzoek van zijn buurtgenoten op de hoogte is gesteld, laat staan dat indiener met het door hen voorgestelde alternatief ooit heeft ingestemd.

Indiener acht dat er geen valide motivering is voor de voorgestelde verlegging van het tracé.

Zou aanleg volgens het oorspronkelijke tracé op bezwaren stuiten, dan geeft indiener nog de overweging om het tracé aan te leggen als aangegeven op afbeeldingen bij de zienswijze: variatie I vanuit het tracé gedeelte Middenmeer–Anna Paulowna langs de Nieuw Almersdorperweg en dan vervolgens ten zuiden van de Oudelandeweg westwaarts, of variatie II, vanuit het tracégedeelte Middenmeer–Anna Paulowna pal zuidwaarts en vervolgens in westelijke richting de Almersdorpertocht volgend, om daarna aan te sluiten op het oude, oorspronkelijke, tracé Middenmeer-De Weel.

Indiener verzoekt het thans voorliggende tracé Middenmeer-De Weel in het ontwerp-PIP niet ongewijzigd vast te stellen, doch dit gedeelte van het tracé vast te stellen op basis van het ontwerp-PIP van februari 2015 of op basis van de voorgestelde traceringsalternatieven.

Schade

Indiener vreest voor beperkingen in de gebruiksmogelijkheden van zijn gronden voor de toekomst, zoals de ontwikkeling van kassen of andere (agrarische) bebouwing.

Indiener is van mening dat de graafwerkzaamheden zelf en de aanwezigheid van hoogspanningsverbindingen in het agrarisch land ernstige risico's van structuurbederf, droogteschade, verlies van kwaliteit van het teeltproduct of insleep van aaltjes geven. Ook bestaat er volgens indiener een reëel risico op het wegzakken van oogstmachines en het aanboren van kwel.

Indiener stelt dat het voorliggende tracé aanmerkelijke schade voor de betrokken grondeigenaren met zich meebrengt. De schade zal volgens indiener een veelvoud zijn van de iets verhoogde aanlegkosten voor het oorspronkelijke tracé door de wegberm.

Alle schade, die indiener als gevolg van het voorgestelde tracé zal gaan ondervinden, zal indiener te zijner tijd ter vergoeding indienen.

Toelichting

Indiener leest in de toelichting dat zijn windturbine gesaneerd zou worden. Indiener neemt niet meer deel aan het Windplan Wieringenmeer en als gevolg daarvan blijft zijn windturbine staan. Ook in de toekomstige ontwikkeling van meer windturbines vreest indiener door het onderhavige tracé beperkingen te zullen gaan ondervinden.

2.21.2 Beantwoording

Tracering

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het PIP is aan de hand van de aanwezige en voorziene belemmeringen getracht tracés te vinden met zo min mogelijk belemmeringen. Dergelijke belemmeringen komen voort uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. Dit beleid van TenneT heeft als doel de ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding gedurende de gehele levensduur te borgen. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld

ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In de tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 4 is verwoord in hoeverre het tracé belemmeringen kent. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk om belemmeringen te vermijden. In een dergelijk geval wordt - afhankelijk van de belemmering – een maatregel (of meerdere) getroffen.

Naar aanleiding van o.a. de op het ontwerp ingebrachte zienswijzen op het ontwerp-PIP - zoals dat in het voorjaar van 2015 ter inzage heeft gelegen - zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet is gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp. Dit echter alleen indien dat past binnen de traceringsuitgangspunten zoals omschreven in hoofdstuk 4 van het PIP en dus ook niet leidt tot meer belemmeringen.

Zoals aangegeven in het ontwerp-PIP van oktober 2015 is het tracé verlegd. Een tracé langs de Nieuw Almersdorperweg en Oudelandeweg bleek gelet op de beperkt aanwezige ruimte in de wegberm (circa 5 meter) niet mogelijk. Een tracé zou daardoor (tuinen van) woningen moeten kruisen. Tuinen liggen direct aan de wegberm en woningen staan op plekken circa 11 meter van de wegberm vandaan. Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.

Getracht wordt om de tracés zo efficiënt mogelijk en daarom ook met een minimale lengte aan te leggen, om zo zoveel mogelijk schade en daarmee gedupeerden te voorkomen. Het tracé dat indiener voorstelt heeft een grotere lengte dan het tracé zoals opgenomen in het PIP.

De aanlanding op het station Middenmeer is aan de noordzijde van het perceel voorzien. De tracés die indiener voorstelt maken het noodzakelijk om een agrarisch bouwvlak te kruisen net ten noorden van de Nieuw Almersdorperweg. Dit is ongewenst omdat er naar gestreefd wordt afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Gezien de voorgaande argumenten blijft het tracé zoals opgenomen in het ontwerp-PIP gehandhaafd.

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tratering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Toelichting

De toelichting van het PIP is aan de hand van en in overeenstemming met de zienswijze van indiener aangepast.

2.21.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de toelichting van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen.

2.22 Zienswijze 2028

2.22.1 Samenvatting van argumenten

Reigerkolonie

Indiener meent dat de hoogspanningsverbinding volgens de nieuwe tekeningen dwars door een reigerkolonie gaat, zie verbeelding in de zienswijze. Indiener stelt dat TenneT zegt deze gebieden te vermijden.

Indiener verzoekt het ontwerp-bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door de hoogspanningsverbinding aan de andere kant van de N242 te leggen (noordwestzijde, zie verbeelding zienswijze).

2.22.2 Beantwoording

Reigerkolonie

Het alternatieve tracé dat indiener voorstelt aan de noordzijde van de Provincialeweg (N242) is niet wenselijk omdat dit over een grote lengte beheersgebied doorkruist. Ook de bomen die hier staan worden zoveel mogelijk ontzien. Gelet op het beheersgebied en de bomen is het tracé aan de zuidzijde van de N242, ten zuiden van het kanaal voorzien. Dit tracé ligt grotendeels buiten het beheersgebied. Om agrarische percelen zoveel mogelijk te ontzien, is ervoor gekozen om de kleine beheersgebieden, zoals ook het bosje waar indiener naar verwijst, wel te kruisen met het tracé. Om het bosje (bestemming 'natuur') verder zoveel mogelijk te ontzien wordt het tracé hier middels een ondergrondse boring aangelegd. Aanwezige flora en fauna, waaronder ook eventuele reigers, zullen geen hinder ondervinden van de ondergrondse hoogspanningsverbinding Reigers zijn dan ook niet specifiek geïnteriseerd omdat de hoogspanningsverbinding hier geen invloed op heeft (aanleg vindt plaats door middel van een boring en er wordt rekening gehouden met het broedseizoen (zie quick scan ecologie in bijlage 8 van de toelichting van het PIP)). Het zou goed kunnen dat reigers zich hier bevinden.

2.22.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.23 Zienswijze 2029

2.23.1 Samenvatting van argumenten

Tracé versus nog te realiseren windturbine

Indiener leidt af dat de ligging van de hoogspanningsverbinding is voorzien binnen het beïnvloedingsgebied van één van de nog te realiseren windturbines aan de Kleitocht, welke in het inpassingsplan dat Windpark Wieringermeer mogelijk maakt is bestemd. Indiener ziet graag dat TenneT verklaart dat het risico van deze windturbine op hun infrastructuur aanvaardbaar wordt geacht, uitgaande van een windturbine met de maximale afmetingen die volgen uit het inpassingsplan (maximale ashoogte van 120 meter en maximale rotordiameter van 117 meter). Mocht dit niet mogelijk zijn dan zou het verplaatsen van de hoogspanningsverbinding een mogelijke oplossing zijn.

2.23.2 Beantwoording

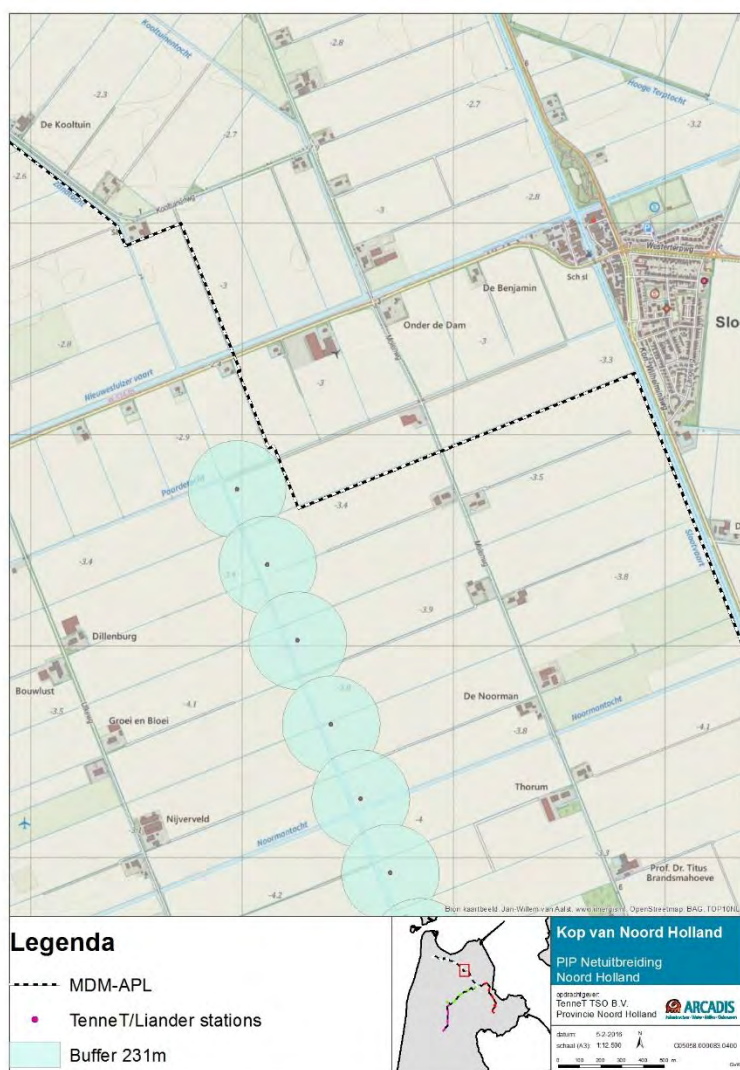
Tracé versus nog te realiseren windturbine

Ten westen van Sloodorp gaat het tracé langs een gebied waar een lijnopstelling van windturbines gepland is volgens het inpassingsplan Windpark Wieringermeer. Deze windturbines behoren tot het cluster Windpark Cluster Wieringermeer (WCW). Mogelijke risico's rond een windturbine zijn mastbreuk, het afbreken van de gondel of van een blad. Een tracé op een volgens het Handboek Risicozonering Windturbines (zie paragraaf 3.3.7) te korte afstand langs het gereserveerde gebied voor windturbinepark Wieringermeer is niet wenselijk vanwege de risico's voor de ondergrondse hoogspanningsverbinding rondom windturbines. In de aanvraag omgevingsvergunning Windpark Cluster WCW (kenmerk 714029, 22 augustus 2014) zijn de precieze locaties van losse windturbines weergegeven. Om te toetsen of hiermee de veiligheid van de hoogspanningsverbinding in het geding komt is gebruik gemaakt van het Handboek Risicozonering Windturbines. Van turbine KT-01 staat het precieze vermogen en de hoogte nog niet vast. Wel is in de aanvraag omgevingsvergunning aangegeven dat er 12 mogelijke turbinetypes zijn. De vermogens van deze 12 turbinetypes variëren tussen de 2,5 en 3,4 MW. De

ashoogtes variëren tussen de 93 en 120 meter. De maximale werpafstand van de mogelijke windturbines varieert tussen de 198 meter (vermogen 3MW, ashoogte 90m) en 231 meter (vermogen 4MW, ashoogte 120m). In het meest extreme geval moet de hoogspanningsverbinding dus 231 meter van windturbine KT-01 liggen.

Er is terecht door indiener geconstateerd dat de hoogspanningsverbinding wordt gerealiseerd binnen de buffer van de windturbine. De hoogspanningsverbinding in het tweede ontwerp-PIP ligt inderdaad binnen een afstand van 231 meter van de betreffende windturbine af.

Daarom wordt het tracé van de hoogspanningsverbinding zo aangepast dat de hoogspanningsverbinding buiten de 231 meter buffer rond de windturbine KT-01 ligt. De aanpassing leidt niet tot ruimtebeslag op gronden van andere eigenaren zodat door de aanpassing geen andere belanghebbenden in het geding zijn. Zie afbeelding hierna.



Verder blijven het tracé en daarmee het plangebied buiten de bufferzone van Windpark Wieringermeer gehandhaafd. De verbeelding wordt aangepast.

2.23.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen.

2.24 Zienswijze 2031

2.24.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener stelt dat de voorziene ondergrondse hoogspanningsverbinding zal leiden tot negatieve effecten voor het glastuinbouwbedrijf en de agrarische bedrijfsactiviteiten.

De hoogspanningsverbinding deelt de percelen van cliënt in tweeën, waarbij de hoogspanningsverbinding zelfs onder de waterbassins en onder het kassencomplex is geprojecteerd, met alle gevolgen van dien. Gelet op onzekerheid over de komst van het tracé wordt de lange termijnplanning voor grondgebonden activiteiten lastig. Indiener kampt nu al met vragen of het verstandig is om te investeren in de betrokken percelen of dat hij moet wachten.

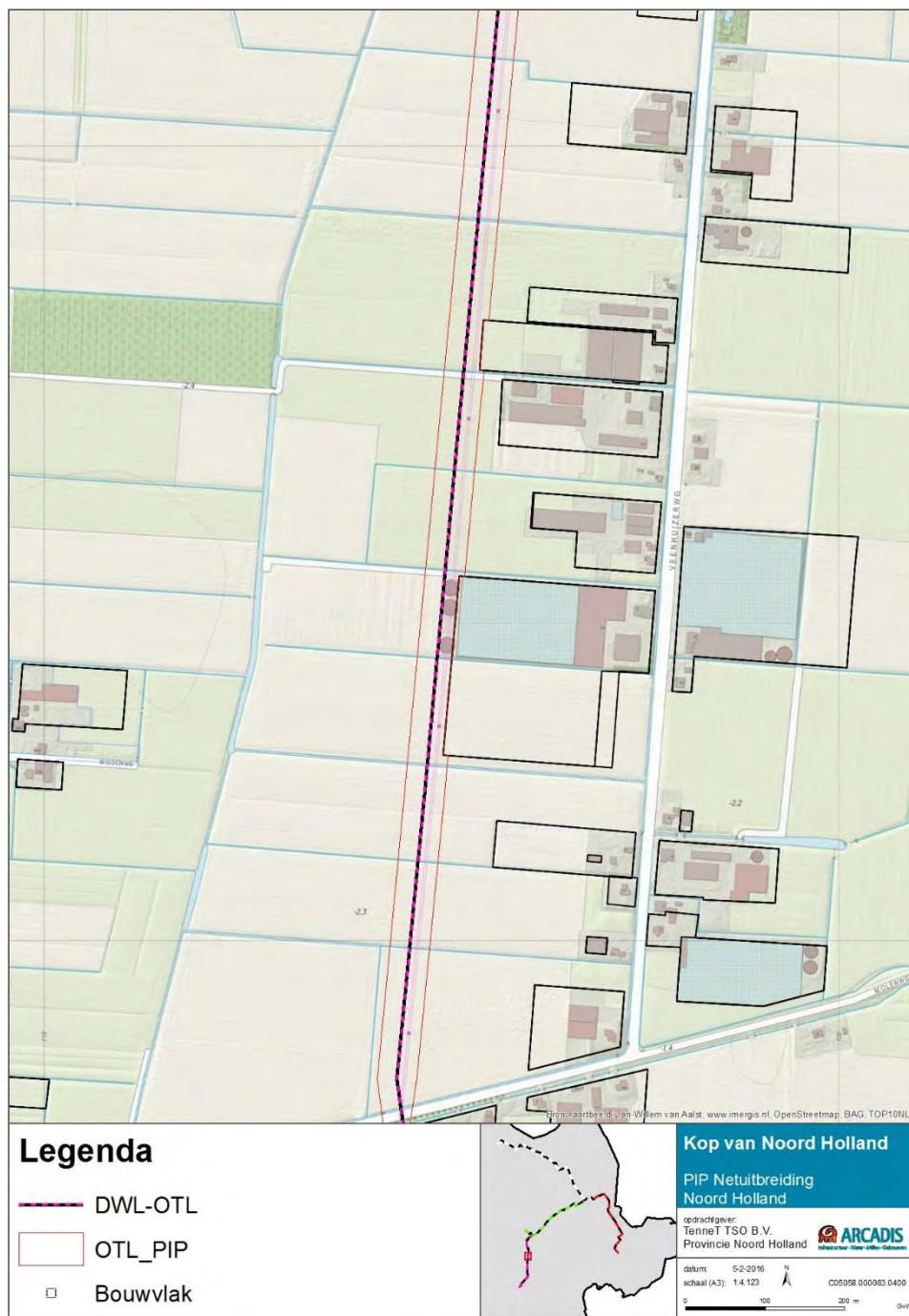
Echter niet alleen de huidige bedrijfsactiviteiten zullen worden beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbinding, ook de toekomstige bouw- en ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf zullen naar alle waarschijnlijkheid worden beperkt. Indiener heeft concrete uitbreidingsplannen voor het kassencomplex heeft en de vraag is of deze plannen nog wel uitvoerbaar zijn.

Indiener stelt dat naar alle waarschijnlijkheid, afhankelijk van de definitieve tracering, forse vermogens-, inkomens- en bijkomende schade geleden zal worden.

2.24.2 Beantwoording

Schade

Ter hoogte van het perceel van indiener ligt de plangrens van het PIP, en daarmee ook van de dubbelbestemming op de grens van de bouwkavel van het bedrijf van indiener. Zie afbeelding hierna. Eigendommen van indiener worden zo ontzien. Ook wordt indiener niet beperkt in zijn bedrijfsactiviteiten binnen zijn bouwvlak omdat de dubbelbestemming en de plangrens van onderhavig PIP niet binnen het bouwvlak valt.



Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de

rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

2.24.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.25 Zienswijzen 2032 en 2043

2.25.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Indiener maakt bezwaar tegen de tracéwijziging omdat het perceel nu belast wordt door middel van de voorgenomen aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding. In de eerdere plannen was daar geen sprake van omdat de hoogspanningsverbinding in de wegberm van de provinciale weg zou komen te liggen.

Indiener verzoekt om de hoogspanningsverbinding in de ruime berm van de provinciale weg (N242) aan te leggen. Dit om extra administratieve lasten met betrekking tot toekomstige vergunningen/ontheffingen, die zullen leiden tot een kostenverhoging, te voorkomen.

Nut en noodzaak

Indiener is van mening dat het gediende maatschappelijke belang niet goed is afgewogen tegen de beperkingen die door dit ontwerp-PIP ontstaan. Indiener is van

mening dat met de netuitbreiding met name de doelstellingen van de exploitanten van het Datacenter Microsoft Middenmeer en Windplan Wieringermeer worden gediend. Dit zijn commerciële doelen die niet in een plan van algemeen belang kunnen worden gevat.

Schade

Indiener is van mening dat ten behoeve van de commerciële doelen dan ook geen gebruik kan worden gemaakt van de Gasunie/LTO tarieven. Indiener verzoekt in het PIP aandacht te besteden aan het systeem van het toekennen van vergoedingen op basis van een systeem van volledige schadeloosstelling. Indiener stelt dat vanwege het commerciële karakter van het doel van het plan ook commerciële vergoedingen dienen te worden betaald.

2.25.2 Beantwoording

Tracing

Het tracé van de hoogspanningsverbinding is aangepast om zo het beheersgebied, waar de wegberm ook binnen valt, te ontzien. De grens van het PIP valt samen met de grens van het beheersgebied met uitzondering van enkele kleine beheersgebieden. De ligging van de PIP grens ten opzichte van het beheersgebied is opgenomen in onderstaande afbeelding.



Het vergunningenstelsel dat aan de dubbelbestemming is gekoppeld, is uitsluitend opgenomen om de aangelegde hoogspanningsverbinding te beschermen en zo wordt voorkomen dat onnodige vergunningsprocedures noodzakelijk zijn. In verband met de gewenste bescherming van de hoogspanningsverbinding is het niet mogelijk om een regeling op te nemen die voorkomt dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor bepaalde werken die niet vergunningsvrij mogen worden gerealiseerd (en die nader geconcretiseerd zijn in het PIP).

Nut en noodzaak

Indiener stelt dat het initiatief tot uitbreiding van het net een commercieel belang dient. De netuitbreiding dient juist het algemene belang van de energievoorziening en wordt door TenneT gerealiseerd ter uitvoering van haar wettelijke taak als netbeheerder.

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Korte tijdshelpe wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Omdat een duurzame ligging en instandhouding van verbindingen van het netwerk van TenneT onontbeerlijk is, wordt voor verbindingen een zo solide mogelijke juridische regeling gekomen. Vanuit dat standpunt streeft TenneT er voor verbindingen naar deze te realiseren op basis van zogenaamde zakelijke rechten (rechten van opstal) conform standaard zakelijk rechtsovereenkomst en standaard algemene bepalingen. De recentste versie van de zakelijk rechtsovereenkomst en algemene bepalingen is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst die met LTO op 28 juni 2013 is overeengekomen. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt over (de hoogte van) vergoedingen en de afhandeling van schades. TenneT gaat er vanuit dat de grondeigenaar / pachter op basis daarvan tot goede afspraken kan komen met de rentmeester.

2.25.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.26 Zienswijze 2033

2.26.1 Samenvatting van argumenten

Woongenot

Indiener stelt dat het woongenot aanzienlijk zal verminderen als gevolg van de aanleg van het windturbinepark.

Nut en noodzaak

Indiener is van mening dat de nut en noodzaak van een verbinding Middenmeer-Anna Paulowna ontbreekt. Indiener stelt dat onvoldoende blijkt waarom twee circuits onvoldoende zouden zijn als het gaat om leveringszekerheid van het voorzieningsgebied, er is namelijk ook (nu al) sprake van een reservecircuit.

Indiener is van mening dat de voorziene hoogspanningsverbinding niet het algemeen, maar slechts een commercieel, belang zal dienen: het windturbinepark. Indiener stelt zich op het standpunt dat de voorziene hoogspanningsverbinding niet nodig zou zijn geweest als het windturbinepark niet zou worden ontwikkeld.

Indiener stelt dat ten onrechte wordt gesteld dat er geen aanleiding te veronderstellen is dat het windturbinepark niet gerealiseerd zal worden. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet hier nog over oordelen.

M.e.r.-beoordeling

Indiener stelt dat er ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling ten onrechte geen aansluiting is gezocht bij de ontwikkeling van het windturbinepark Wieringenmeer. In de Antwoordnota wordt ten onrechte gesteld dat realisatie van het windturbinepark niet onlosmakelijk is verbonden met de activiteit 'netuitbreiding'. Indiener meent daarom dat het vanwege de onlosmakelijke samenhang, zowel technisch, ruimtelijk als in de tijd, in de m.e.r.-beoordeling aansluiting dient te worden gezocht bij de ontwikkeling van het windturbinepark.

Schade

Indiener is van oordeel dat er tot op heden geen heldere en acceptabele regeling is vastgesteld op grond waarvan de omwonenden, waaronder cliënten, schadeloos zullen worden gesteld in verband met de realisatie van het windturbinepark.

Indiener maakt zich grote zorgen ten aanzien van de gevolgen voor het agrarisch gebruik van de gronden zowel tijdens de aanlegfase, alsmede tijdens de gebruiksfase. Indiener verwacht onevenredig zwaar in zijn belangen te zullen worden geschaad.

Ten aanzien van de vestiging van het zakelijk recht ten behoeve van de aanleg van de hoogspanningsverbinding wordt in de toelichting gesteld dat TenneT bij de vestiging van een zakelijk recht het principe van schadeloosstelling in acht zal nemen. Indiener voorziet echter diverse schadeposten samenhangend met de aanleg van de hoogspanningsverbinding, behoudens de schade die wordt voorzien met betrekking tot de vestiging van het zakelijk recht (drainage en beschoeiing schade, bodemverstoring, verslechtering waterhuishouding, verkleining percelen en financiële gevolgen, hinder en waardevermindering percelen). Indiener is van mening dat het Ontwerp en toelichting onvoldoende zekerheden bieden als het gaat om volledige schadeloosstelling van de eigenaren van de percelen. Tevens is indiener van mening dat de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV hoogspanningsverbindingen' onvoldoende houvast biedt als het gaat om de specifieke te verwachten schadeposten.

Indiener stelt dat als gevolg van het ruimtebeslag problemen optreden als het gaat om de meststoffenwetgeving. Indiener geeft aan dat hij niet in staat is gebruik te maken van de gronden als het gaat om het uitrijden van de mest. Dit zal gevolgen hebben voor de meststoffenhuishouding en daarmee de bedrijfsvoering van indiener. Dit geldt ook voor het telen van veevoer.

Praktische uitvoering van de werkzaamheden

Indiener geeft aan dat er geen houvast is betreffende de vraag wanneer de werkzaamheden precies zullen worden uitgevoerd. Volgens indiener is het zeer onwenselijk dat de werkzaamheden in natte omstandigheden zullen worden uitgevoerd in verband met grotere kans op schade aan eigendommen.

Indiener meent dat onvoldoende is gewaarborgd dat de werkzaamheden worden uitgevoerd met 'schone machines', dit ter voorkoming van ziektes en dus schade. Indiener vindt het bovendien noodzakelijk om regels te stellen aan de te gebruiken machines en materialen om schade te beperken.

Alternatieve tracés

Indiener meent dat onvoldoende blijkt van het onderzoek naar alternatieve tracés. Daarom is het voor indiener niet duidelijk of de mogelijkheden van het aanleggen van het tracé in gemeentelijke, dan wel provinciale gronden is onderzocht. De inbreuk die het tracé maakt op de eigendomsrechten van cliënten, staat daarom niet in verhouding met de daarmee te dienen doelen.

Gevolgen van de aanleg

Indiener geeft aan dat de toelichting op het ontwerp onvoldoende aangeeft wat de gevolgen voor het gebruik van de agrarische gronden zullen zijn. Zo is het indiener bijvoorbeeld niet duidelijk of bij eventuele graafwerkzaamheden een Graafmelding (KLIC) zal dienen te worden gemaakt en of indiener hier zelf verantwoordelijk voor is (in de financiële zin). Tevens is het indiener niet duidelijk wat de eventuele gevolgen zullen zijn op het moment dat er een storing wordt vastgesteld aan de hoogspanningsverbindingen.

Indiener stelt dat het ontwerp-PIP vergaande beperkingen op legt ten aanzien van het gebruik van de gronden. Hierbij wordt met name bedoeld op de vergaande vergunningsplicht ten aanzien van het aanbrengen van beplantingen en bomen en het uitvoeren van grondbewerkingen. Indiener stelt dat hij door de beperkingen onevenredig zwaar in zijn belang zal worden geschaad.

2.26.2 Beantwoording

Woongenot

Indiener geeft aan zich niet te kunnen verenigen met de aanleg van het windturbinepark aangezien dit voor veel overlast zal zorgen, waardoor het woongenot van indiener aanzienlijk zal verminderen. Voorliggend PIP heeft enkel betrekking op de ondergrondse hoogspanningsverbinding en niet op het realiseren van windturbines.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn alle in het geding zijnde belangen op juiste wijze afgewogen bij de totstandkoming van het PIP. Woongenot is hierbij niet een specifiek thema. Wel dient het bevoegd gezag (in deze de provincie Noord-Holland) in het kader van een goede ruimtelijke ordening te onderbouwen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit is vaak een resultante van een aantal milieuthema's. De verschillende relevante milieuthema's zijn waar nodig onderzocht. Vanuit de verschillende milieuthema's is het initiatief tot aanleg van de hoogspanningsverbinding toelaatbaar.

In de toelichting bij het PIP is verder aangegeven welke factoren een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting en zijn in bijlage 6 nader toegelicht.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden door grondeigenaren / pachters door rekening te houden met het huidige gebruik van de percelen.

Nut en noodzaak

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Korthedshalve wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

De voorgestelde versterking en uitbreiding van het 150kV-net in de kop van Noord-Holland moet voldoen aan de normen die staan omschreven in artikel 31 van de Elektriciteitswet 1998. Deze normen zijn nader uitgewerkt in de Netcode Elektriciteit, die door de ACM (Autoriteit Consument en Markt) wordt vastgesteld. De netontwerpcriteria zoals beschreven in artikel 31 van de Elektriciteitswet en de Netcode Elektriciteit zijn wettelijke verplichtingen. Zie verder ook www.tennet.eu.

Verder geldt dat nut en noodzaak van de uitbreiding volgens TenneT en Liander voldoende vast moet staan alvorens zij gaan investeren. Dit vooral omdat de netbeheerders worden getoetst op de gedane investering door de Autoriteit Consument & Markt (ACM). In dit geval is daar volgens de netbeheerders sprake van en dit is onderschreven door GS en PS.

Mede voor de versterking van het 150kV-net in de Kop van Noord-Holland dient de zogenaamde uitloper Oterleek – Anna Paulowna te worden opgelost. In de toelichting van het PIP is bij nut en noodzaak alsook in de projectbeschrijving omschreven wat de aanleiding en de reikwijdte is van het plan. Zoals daarin te lezen is geen sprake van een reservecircuit. De stelling van indiener kan dan ook niet worden gevolgd.

Uit de netcriteria en –codes die van toepassing zijn voor netbeheerders volgt dat ook de verbinding tussen Anna Paulowna en Middenmeer noodzakelijk is om het 150kV-net in voldoende mate te kunnen versterken.

M.e.r.-beoordeling

In paragraaf 5.12 van de toelichting van het PIP wordt ingegaan op de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De realisatie van een 150/20kV-station is niet opgenomen in het Besluit m.e.r. Het aanleggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbindingen staat genoemd in de categorie D24.2 van het Besluit m.e.r. Dat betekent dat de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" niet direct m.e.r.-plichtig is, maar mogelijk wel m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Gelet hierop is ten behoeve van de planontwikkeling een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. In deze m.e.r.-beoordeling is een afweging opgenomen of het voornemen leidt tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. De aanmeldingsnotitie is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van het PIP. Omdat de tracé-alternatieven onlosmakelijk verbonden zijn met het nieuwe 150/20kV-station Middenmeer, zijn de zoekgebieden voor het station (zoals opgenomen in de haalbaarheidsstudie) meegenomen in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.

Voor het station zijn diverse zoekgebieden onderzocht. Geconcludeerd is dat voor alle zoekgebieden geldt dat de verschillen tussen de milieueffecten beperkt zijn. De effecten zijn verder over het algemeen (relatief eenvoudig) weg te nemen. In enkele gevallen is er nog voldoende ruimte binnen het zoekgebied om een negatief effect te vermijden (zoals het vermijden van gebieden met middelhoge tot hoge archeologische verwachtingwaarden of het vermijden van aardkundig waardevolle gebieden binnen

een bepaald zoekgebied). In andere gevallen kunnen effecten worden gemitigeerd met maatregelen (die soms wel leiden tot extra kosten, maar niet van die aard zijn dat het plan onuitvoerbaar is). Een voorbeeld hiervan is het aanbrengen van zwaardere fundering gelet op de zettingsgevoeligheid van de grond. Op grond van deze informatie is de conclusie getrokken dat er geen effecten zijn die kunnen leiden tot aanzienlijk nadelige milieueffecten. Om die reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure achterwege gelaten.

De aanmeldingsnotitie is op 2 december 2014 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Dit besluit is eveneens in de toelichting van het PIP opgenomen. In deze aanmeldingsnotitie is niet nader ingegaan op de hoogspanningsverbindingen aangezien deze op dat moment nog niet voldoende concreet waren (er was enkel geconstateerd dat het niet onmogelijk was de geselecteerde zoekgebieden voor de stations te bereiken). Nadat de aanmeldingsnotitie is vastgesteld zijn de tracés nader geconcretiseerd en vastgelegd. In paragraaf 5.12 van de toelichting van het PIP is ingegaan op de gevoelige gebieden (zoals gedefinieerd in de wet) die door de tracés worden doorkruist. Tevens zijn alle milieuhygiënische aspecten in hoofdstuk 5 van de toelichting behandeld. De conclusie in paragraaf 5.12 is dat aanzienlijk nadelige milieugevolgen vanwege de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" kunnen worden uitgesloten. De wijze van aanleg en passende maatregelen zorgen ervoor dat belangrijke nadelige milieugevolgen worden voorkomen. Het doorlopen van de m.e.r.-(-beoordelings)-procedure is daarom niet noodzakelijk. Hiermee is de m.e.r.-beoordeling voor het totale planvoornemen voldoende afgewogen.

Gelet op de systematiek van de Wro komt het bevoegd gezag in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid toe bij het bepalen van de begrenzingen van een PIP. Deze vrijheid strekt echter niet zo ver dat het bevoegd gezag een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening of anderszins in strijd is met het recht.

Daartoe wordt allereerst opgemerkt dat – zoals eerder vermeld – een drietal redenen bestaat om het PIP te realiseren. Aansluiting van het windpark is er één van. Daarnaast geldt dat ten tijde van de vaststelling van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer de voorbereiding van onderhavig PIP zich nog in een zeer vroeg stadium bevond. De netuitbreiding was toen nog onvoldoende geconcretiseerd om bij het besluit met betrekking tot het RIP voor het windpark te betrekken.

Daarbij kan worden opgemerkt dat tussen beide plannen niet gesproken kan worden van een zodanige planologische samenhang dat zij voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling of een PIP als één geheel moeten worden beschouwd. Er is geen sprake van ontwikkelingen die als een zelfde activiteit moeten worden aangemerkt. Verder kan erop worden gewezen – zoals opgemerkt in p. 2.2.2 – dat het noodzakelijk is dat een aanpassing van het 150kV-net plaatsvindt ongeacht of het windpark gerealiseerd wordt. Dat maakt dat realisatie van het windpark niet onlosmakelijk verbonden is met de activiteit 'netuitbreiding'. Daarmee wordt de activiteit niet 'geknipt' in afzonderlijke onderdelen, er is kortom geen sprake van een onlosmakelijke samenhang.

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden. Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT

goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorzien in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ten aanzien van specifieke argumenten zoals aangedragen door indiener – bijvoorbeeld beperkingen ten aanzien van het uitrijden van de mest – kan in overleg worden getreden met de rentmeester.

Praktische uitvoering van de werkzaamheden

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Eén van de maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie . Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en is mede afhankelijk van nog te nemen besluiten. De detailplanning van de uitvoering staat daarmee nog niet vast, maar hier zal duidelijkheid over worden gegeven in de individuele gesprekken met de rentmeester.

Ten aanzien van het uitvoeren van werkzaamheden in natte omstandigheden, wordt aangegeven dat voor zover instanties het noodzakelijk vinden zij voorwaarden kunnen verbinden aan bij de vergunningverlening.

Alternatieve tracés

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het PIP is aan de hand van de aanwezige en voorziene belemmeringen getracht tracés te vinden met zo min mogelijk belemmeringen. Dergelijke belemmeringen komen voort uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. Dit beleid van TenneT heeft als doel de ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding gedurende de gehele levensduur te borgen. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In de tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 4 is verwoord in hoeverre het tracé belemmeringen kent. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk om belemmeringen te vermijden. In een dergelijk geval wordt - afhankelijk van de belemmering –een maatregel (of meerdere) getroffen.

Naar aanleiding van o.a. de op het ontwerp ingebrachte zienswijzen zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor agrariërs, omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp.

Getracht is om het tracé zoveel mogelijk in gemeentelijke of provinciale gronden te leggen, voor zover het geen beheersgebied betreft. Dit is niet overal mogelijk. De berm tussen de Zuiderzeeweg en het kanaal is te smal voor aanleg van de hoogspanningsverbinding en staat vol met bomen.

Tevens is getracht agrarische percelen zo min mogelijk te doorsnijden en daarom ligt het tracé zo veel mogelijk aan de randen van de percelen. De dubbelbestemming is hier in het tweede ontwerp-PIP ingesnoerd ten opzichte van het eerste ontwerp-PIP. Dit is gedaan omdat het niet zinvol wordt geacht deze dubbelbestemming samen te laten vallen met de bestemming 'Water' (de hoogspanningsverbinding kan daarmee niet parallel onder de watergang lopen). Het is immers vanuit beheer en onderhoud van zowel de watergang als de hoogspanningsverbinding niet wenselijk om een hoogspanningsverbinding parallel onder het water te leggen. Dit wordt in onderstaande afbeelding geïllustreerd.



Gevolgen van de aanleg

Er worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT. In geval dat vanwege een storing aan de hoogspanningsverbinding het land betreden moet worden, voorziet de overeenkomst hierin met een specifieke regeling.

Het uitvoeren van een Klim melding wordt gedaan door de partij die zich bezighoudt met de uitvoering van het project, om op de ligging van leidingen te kunnen anticiperen en schade hieraan te voorkomen. Een Klic-melding hoeft niet te worden betaald door indiener.

Voor bepaalde werken en werkzaamheden is binnen de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning een vergunningstelsel opgenomen. Het vergunningstelsel is uitsluitend opgenomen om de aangelegde hoogspanningsverbinding te beschermen en zo wordt voorkomen dat onnodige vergunningsprocedures noodzakelijk zijn. In verband met de gewenste bescherming van de hoogspanningsverbinding is het niet mogelijk om een regeling op te nemen die voorkomt dat een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd voor bepaalde werken die niet vergunningsvrij mogen worden gerealiseerd (en die nader geconcretiseerd zijn in het PIP).

2.26.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.27 Zienswijze 2034

2.27.1 Samenvatting van argumenten

Ligging van de hoogspanningsverbindingen

Indiener stelt dat de hoogspanningsverbindingen moeten komen daar waar ook de molens komen te staan. Indiener stelt dat de lusten en de lasten bij de windturbine-eigenaren horen.

Een goed alternatief is volgens indiener dat aan de westkant van de Molenweg de hoogspanningsverbindingen worden aangelegd in plaats van aan de oostkant van de Molenweg waar het tracé nu gepland is.

Storing en hinder door de stroomkabels en uitbreiding van het net

Indiener geeft aan dat stroomkabels hinder kunnen geven en storing veroorzaken bij het gebruik van GPS en andere elektronische aangestuurde trekkers, machines etc.

Indiener wenst op te merken dat weinig tot geen rekening wordt gehouden met de gevolgen voor de omwonenden.

Indiener stelt dat de hoogspanningsverbindingen gezondheidsrisico's met zich mee kunnen brengen voor de omwonenden.

Schade door grondverplaatsing

Indiener vreest dat de grondverplaatsing die zal plaatsvinden hem schade oplevert (ziektes, structurele schade en verminderde capillaire werking).

Rekening houden met drainage

Voor indiener is het van groot belang dat er vooraf goed overleg plaatsvindt over waar de hoogspanningsverbindingen precies komen. Dit om schade aan de drainage te voorkomen. Ook moet er voor gezorgd worden dat de afwatering van het perceel van indiener te allen tijde geborgd blijft.

Zorgvuldig omgaan met landbouwgrond

Indiener eist dat er zorgvuldig met zijn landbouwgrond om wordt gegaan in die zin dat de bovenste laag voorzichtig wordt weggehaald en na het aanbrengen van de hoogspanningsverbindingen ook weer wordt teruggeplaatst.

Client wil op voorhand goede afspraken maken met betrekking tot de schaderegeling, dit om discussie achteraf te voorkomen.

Gevolgen voor bewerken grond?

Indiener vraagt zich af tot hoe diep hij zijn grond kan bewerken zonder schade aan de hoogspanningsverbindingen toe te brengen. In dit verband ontvangt indiener ook graag een tekening waarop exact terug te zien is waar de hoogspanningsverbindingen zijn gelegd.

Wanneer vinden de werkzaamheden plaats?

Het is indiener niet duidelijk wanneer de werkzaamheden plaats gaan vinden. Voor indiener maakt het veel uit of dat in een periode is dat er gewas staat of in een periode dat het gewas van het land af is.

Waardevermindering van de grond

Indiener vreest dan voor waardedaling van de grond. Indirect betekent dit vervolgens ook een waardedaling van het bedrijf van indiener. Indiener stelt verder dat voor veel activiteiten zal nu een vergunning aangevraagd moeten worden wat voorheen niet het geval was. Ook dit brengt de nodige kosten met zich mee. Daarnaast geeft het onherroepelijk meer administratieve werkzaamheden.

Indiener is van mening dat in zijn algemeenheid niet voldoende is onderzocht welke negatieve effecten er daadwerkelijk ontstaan door de aanleg van de ondergrondse hoogspanningsverbinding op het tracé. Indiener stelt dat deze negatieve gevolgen moet goed onderzocht worden voordat de plannen daadwerkelijk ten uitvoer kunnen worden gelegd.

Vergoeding

Indiener wil niet op voorhand instemmen met de landelijke regeling LTO gasunietarieven als uitgangspunt bij vergoedingen. Indiener is van mening dat er in elk geval sprake moet zijn van een redelijke vergoeding.

2.27.2 Beantwoording

Ligging van de hoogspanningsverbindingen

Alternatieven voor een tracé langs de Slootvaart zijn bekeken. Hieronder wordt ingegaan op de diverse argumenten:

- er wordt niet gekozen voor doorsnijding van agrarische percelen, gelet op het traceringsprincipe om zo veel mogelijk langs de randen van agrarische percelen te liggen. Het in het PIP opgenomen tracé langs de Slootvaart kruist de percelen alleen aan de randen, waardoor de belemmeringen voor de agrarische functie beperkt blijven.
- het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.
- er wordt niet gekozen voor een tracé langs de windturbines Windpark Wieringermeer, gelet op het traceringsprincipe om bufferzones rondom windturbines niet te doorsnijden (Handboek risicozonering Windturbines, zie paragraaf 3.3.7 van de toelichting van het PIP). Gelet op de ontwikkeling van Windpark Wieringermeer is een tracé aan de westzijde van de Molenweg alleen

mogelijk op voldoende afstand van de geplande windturbines. Dit zou betekenen dat een tracé agrarische percelen dwars zou kruisen.

- Er wordt rekening gehouden met de ligging van een hoogspanningsverbinding in de nabijheid van bijvoorbeeld andere kabels en leidingen. Immers, de aanwezigheid van andere kabels en leidingen kan binnen een bepaalde afstand en door middel van bepaalde parallelloep invloed hebben. De afstandsnormen uit de NEN 3654 worden hierbij gehanteerd. Ten aanzien van windturbines bestaat de kans dat een falende windturbine (of onderdelen daarvan) de hoogspanningsinfrastructuur beschadigt en dat daarmee de leveringszekerheid in gevaar komt.

Storing en hinder door de stroomkabels en uitbreiding van het net

Rondom hoogspanningsverbindingen en -stations zijn elektromagnetische velden aanwezig, die de werking van elektrische apparatuur kunnen verstoren door zogeheten interferentie. Het GPS systeem wordt gebruikt voor nauwkeurige plaatsbepaling op basis van berekening van de afstand tussen GPS satellieten en de GPS-ontvanger. Deze afstand wordt berekend uit het faseverschil tussen een signaal in de ontvanger en een door de satelliet uitgezonden signaal. De GPS werkfrequenties zijn 1,57542 en 1,2276 GHz. Veel elektrische apparatuur op machines is uitgerust met Real Time Kinematic-GPS. Real Time Kinematic-systemen maken nagenoeg altijd gebruik van UHF-radioverbindingen op 430-450 Mhz. Hoogspanningsverbindingen als in het PIP voorzien, worden bedreven op 50 Hz. Gelet op het grote verschil tussen de voor GPS-systemen gebruikte frequenties en de frequentie waarop het hoogspanningsnet wordt bedreven is het niet aannemelijk dat problemen ontstaan bij toepassing van gevoelige apparatuur op machines. Op kosten van TenneT worden passende maatregelen getroffen wanneer mocht blijken dat apparatuur of objecten worden beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbindingen. TenneT doet op dit moment overigens het gebruikelijke onderzoek naar de invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding op apparatuur en objecten en naar de vraag hoe eventuele invloed optimaal kan worden weggenomen dan wel beperkt.

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Schade door grondverplaatsing en zorgvuldig omgaan met landbouwgrond

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Eén van de maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Rekening houden met drainage, gevolgen voor bewerken grond en wanneer vinden de werkzaamheden plaats?

In het kader van de zakelijk rechtsovereenkomst vinden individuele gesprekken plaats. In deze gesprekken wordt informatie gegeven, onder andere over de exacte ligging van de hoogspanningsverbinding, de periode van de werkzaamheden en de mogelijkheden voor grondbewerking ter plaatse. Ook wil TenneT in deze gesprekken komen tot afspraken zodat schade aan drainage zo veel mogelijk wordt voorkomen. Hierbij worden ook afspraken gemaakt over de afwatering van het perceel gedurende de aanleg.

Waardevermindering van de grond

Voor de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbindingen moet TenneT gebruik kunnen (blijven) maken van een strook grond ter plaatse van de hoogspanningsverbinding. Deze strook (de zakelijk rechtstrook) is vastgesteld op basis van het benodigde ruimtebeslag voor aanleg en instandhouding. Daarbij is rekening gehouden met de eisen die zijn gesteld door TenneT om de veiligheid van de hoogspanningsverbinding en de omgeving te kunnen borgen (zie hiertoe de brochure 'Uw veiligheid en de ongestoorde werking van de ondergrondse

hoogspanningsverbinding' die te vinden is op de website van tennet, www.tennet.eu). Om gebruik te kunnen (blijven) maken van de grond in deze strook sluit TenneT een zakelijk rechtsovereenkomst (inclusief gebruiksovereenkomst) af met de eigenaar, de eventuele overige zakelijk gerechtigden (erfpachters, opstalhouders, et cetera) en de eventuele persoonlijk gerechtigden (huurder, pachters, et cetera). Het zakelijk recht betreft een opstalrecht en is een zelfstandig recht dat een inbreuk vormt op het exclusieve gebruiksrecht van de eigenaar en de overige zakelijk gerechtigden. In de overeenkomsten worden de afspraken vastgelegd over het gebruik van de grond en welke vergoeding en welke rechten op toekomstige vergoedingen de rechthebbende van TenneT zal ontvangen. TenneT hanteert bij de vestiging van een zakelijk recht het principe van schadeloosstelling (volledige schadevergoeding) zoals de Belemmeringenwet Privaatrecht die kent. Schadeloosstelling betekent dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren. Schadeloosstelling geschiedt in beginsel ongeacht het moment waarop schade zich voordoet. De schade dient wel een rechtstreeks en noodzakelijk gevolg te zijn van de vestiging van het zakelijk recht.

Indiener geeft aan dat in zijn algemeenheid niet voldoende is onderzocht welke negatieve effecten er daadwerkelijk ontstaan, maar maakt verder niet duidelijk welke negatieve effecten onvoldoende zouden zijn onderzocht. Het PIP geeft aan welke onderzoeken reeds zijn uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn noodzakelijk voor vaststelling van het PIP. In het PIP is ook aangegeven welke onderzoeken voorafgaand aan de realisatie nog worden uitgevoerd. Hiermee zijn de effecten in het kader van de planvorming voldoende in beeld gebracht.

Vergoeding

Omdat een duurzame ligging en instandhouding van verbindingen van het netwerk van TenneT onontbeerlijk is, wordt voor verbindingen een zo solide mogelijke juridische regeling gekomen. Vanuit dat standpunt streeft TenneT er voor verbindingen naar deze te realiseren op basis van zogenaamde zakelijke rechten (rechten van opstal) conform standaard zakelijk rechtsovereenkomst en standaard algemene bepalingen. De recentste versie van de zakelijk rechtsovereenkomst en algemene bepalingen is vastgelegd in de Bestuursovereenkomst die met LTO op 28 juni 2013 is overeengekomen. In deze overeenkomst zijn ook afspraken gemaakt over (de hoogte van) vergoedingen en de afhandeling van schades. TenneT gaat er vanuit dat de grondeigenaar / pachter op basis daarvan tot goede afspraken kan komen met de rentmeester.

2.27.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijzigingen van het PIP.

2.28 Zienswijzen 2035, 2039, 2040, 2041, 2051, 2053 en 2054

2.28.1 Samenvatting van argumenten

Regeling

Indiener is van mening dat de regels behorende bij het ontwerp agrarisch gezien dermate overheersend, zwaar belastend en daardoor gebruik beperkend zijn, dat geen sprake meer kan zijn van een zogeheten 'dubbelbestemming' waarin het ontwerp voorziet.

Indiener is van mening dat de vigerende landbouwbestemming door de regels, de toelichting, de inhoud van de door TenneT aan te bieden Recht van Opstal-overeenkomst en de door TenneT opgestelde veiligheidsinstructies in juridische en praktische zin geheel wordt 'wegbestemd'.

Tracering

Indiener stelt dat met betrekking tot de situering van de strook opgemerkt kan worden dat deze ter hoogte van de Noord (ruim bemeten) in het tracédeel "de Weel - Oterleek", buiten de strook van de reeds aanwezige bovengrondse verbinding ligt. Door af te wijken van dit tracé wordt een 'maagdelijk' agrarisch gebied vervuild.

Indiener meent dat een afwijking van het ontwerp ten opzichte van het bestaande bovengrondse tracé tussen (net ten zuiden) van de Donkereweg en (ten zuiden van) Verlaat om planologisch redenen niet de meest voor de hand liggende is.

Indiener is van mening dat alle motieven die de Provincie, de gemeenten en TenneT, bijvoorbeeld bij de voorgenomen ondergrondse hoogspanningsverbinding Oterleek-Westwoud, hebben aangedragen om een ondergrondse verbinding binnen de strook van een bestaande bovengrondse verbinding te aanleggen, plotsklaps over boord gezet zijn.

Het enkele feit dat er binnen de strook van de bestaande bovengrondse verbinding (randen van onbebouwde) bedrijventerreinen liggen legitimeert volgens indiener de keuze voor een nieuw tracé waarin het ontwerp voorziet niet. Op deze bedrijven terreinen is reeds een dubbelbestemming aanwezig.

Indiener is van mening dat de afwijking in het traject 'De Weel - Oterleek' niet tot stand is gekomen om planologisch relevante redenen of kan niet tot stand gekomen zijn om planologisch relevante redenen. Volgens indiener berust de afwijking enkel en alleen op financiële of praktische wensen van TenneT.

Indiener is van mening dat op meerdere onderdelen van de tracés sprake is van een probleem, gebaseerd op misvattingen in de gekozen uitgangspunten. Daar waar oorspronkelijk bebouwing is, is het vaak het hoogst en is geen drainage vereist of noodzakelijk. De gebieden waar geen bebouwing is, zijn laaggelegen en daardoor qua productiemogelijkheden (vrijwel) volledig afhankelijk van de drainage naar de (veelal op het laagste punt) gelegen sloten. Indien de drainage op het laagste punt wordt verstoord zal ook het hoger gelegen deel hiervan grote beperkingen ondervinden met alle gevolgen van dien.

Indiener heeft de nadrukkelijke wens tot het wijzigen van het tracé ter plaatse van de eigendommen en gebruikspcelen (zie afbeelding hierna).



Zienswijze 2039

Indiener merkt op dat de strook ter plaatse van de eigendommen zeer ongelukkig gesitueerd is, namelijk midden in het eigendom. Er wordt maagdelijk agrarisch gebied vervuild. Indiener heeft een alternatief tracé voorgesteld.



Zienswijze 2041

Indiener geeft aan dat zijn gronden worden geraakt, daar waar hij deze beteelt met vollegrondsgroenten.

Schade

Indiener stelt dat de bewering dat TenneT het principe van volledige schadeloosstelling hanteert simpelweg volledig uit de lucht gegrepen en pertinent onjuist is. TenneT keert, volgens indiener, in verreweg het grootste deel van de gevallen geen enkele vorm van vermogensschade uit.

Indiener is van mening dat het gekozen tracé minder gewenst is omdat het tracé in tegenstelling tot het voorgestelde tracé onder de bestaande hoogspanningsverbinding, direct grenst aan een (afwatering-)sloot waarop de drainage van de in gebruik zijnde percelen uitkomt. Dit brengt volgens indiener tijdens en na de aanleg dermate grote exploitatierisico's met zich mee dat het gekozen tracégedeelte bijzonder ongeschikt is.

Indiener geeft aan dat TenneT alleen aan de (huidige) eigenaar die een overeenkomst voor schadeloosstelling aangaat en diens (bloed-) verwanten in een beperkte graad voor vergoeding van schade in aanmerking komen. Indiener geeft aan dat de Belemmeringenwet Privaatrecht daarentegen daarin geen enkele beperking kent. Iedere eigenaar, ongeacht het moment en de wijze van eigendomsverkrijging, heeft, telkens wanneer schade blijkt, recht op vergoeding van deze schade (Hoge Raad 06-12-1963 NJ 1965 56). Indiener geeft aan dat rechthebbenden zo regelrecht naar een gedoogplichtprocedure gedreven worden, hetgeen niet de weg van het minnelijk overleg dient te zijn. Een overeenkomst in het minnelijk overleg dient geen beperking van wettelijke beperkingen te bevatten. Daarnaast dient toepassing van een Belemmeringenwet Privaatrechtprocedure tot het (wettelijk) verkrijgen van een medegebruiksrecht te worden gezien als een ultimum remedium. TenneT dient daarom volgens indiener betere voorwaarden (juridisch en financieel) te bieden aan de rechthebbenden.

Indiener geeft aan dat op grond van de aangeboden overeenkomst, afgeleide documenten, zoals de 'Veiligheidsvoorschriften TenneT', deel uit gaan maken van de benodigde toestemming van TenneT voor het verrichten van bepaalde werkzaamheden op of nabij de verbinding. Indiener geeft aan dat TenneT deze toestemming met beperkingen in de uitvoering en een duidelijke aansprakelijkheidsstelling voor de grondeigenaar niet kan opleggen aan hen die een gedoogplicht opgelegd hebben gekregen.

Indiener geeft aan dat schade ten gevolge van een gewijzigd of een nieuwe planologisch regime voor een eigenaar die een overeenkomst is aangegaan niet voor

vergoeding door TenneT in aanmerking komt. De Belemmeringenwet Privaatrecht kent hiervoor geen beperking.

Indiener vindt het opmerkelijk dat de Schadegids geen enkele datum bevat waarop deze is aangemaakt of vanaf wanneer deze geldend is.

Leesbaarheid documenten

Indiener geeft aan dat TenneT en LTO een niet te volgen document hebben opgesteld, mede doordat de Algemene Bepalingen voor zowel de ondergrondse als bovengrondse verbindingen gelden. Een door onafhankelijk deskundigen opgestelde 'consumenten'- toelichting ontbreekt.

2.28.2 Beantwoording

Regeling

Het toekennen van een dubbelbestemming ten behoeve van de hoogspanningsverbinding is geheel conform de landelijke systematiek (SVBP) voor het toekennen van bestemmingen. Daarnaast is in de regels binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' het volgende opgenomen: 'In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.' Hieruit blijken de verhoudingen tussen de enkelbestemming en de dubbelbestemming en het belang van de dubbelbestemming.

Tracering

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het PIP is aan de hand van de aanwezige en voorziene belemmeringen getracht tracés te vinden met zo min mogelijk belemmeringen. Dergelijke belemmeringen komen voort uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. Dit beleid van TenneT heeft als doel de ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding gedurende de gehele levensduur te borgen. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In de tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 4 is verwoord in hoeverre het tracé belemmeringen kent. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk om belemmeringen te vermijden. In een dergelijk geval wordt - afhankelijk van de belemmering – een maatregel (of meerdere) getroffen.

In het eerste ontwerp-PIP (voorjaar 2015) zijn ter plaatse twee varianten opgenomen waarbij is aangegeven dat de keuze voor een van de varianten in een later stadium nog moet worden gemaakt. Bij het ontwerp-PIP (najaar 2015) is gekozen voor een van beide varianten, namelijk de variant waarbij het tracé aansluit op bestaande perceelsgrenzen. Er is niet gekozen voor aansluiting bij de bovengrondse hoogspanningsverbinding. Een ondergrondse verbinding dient immers in principe op enige afstand van een bovengrondse verbinding te liggen. Dit heeft te maken met de volgende redenen:

- Veiligheid: bij aanleg werken nabij hoogspanning dienen maatregelen te worden genomen, net als bij onderhoud of oplossing van storingen;
- Leveringszekerheid: bij het oplossen van een storing aan een hoogspanningsverbinding, is er door werkzaamheden ook nog eens risico van kortsluiting en daardoor uitval van nog een verbinding;
- Er wordt gestreefd naar een efficiënt ruimtegebruik, maar voorkomen moet worden dat sprake is van een stapeling van belemmeringen voor grondeigenaren/pachters.
- De rechten van de bestaande verbinding zijn doorgaans niet zo ver strekkend dat ook de nieuwe verbinding daarvan gebruik kan maken;
- Bovengrondse verbinding doorsnijdt het land vaak op een ongunstige manier ingeval een ondergrondse verbinding wordt gerealiseerd (hoogspanningsverbinding ligt dan vaak niet aan de rand van de percelen).

Een tracé gebundeld met de bovengrondse verbinding ter plaatse zou de agrarische gronden doorkruisen. De ondergrondse hoogspanningsverbinding wordt niet dwars door agrarische gronden aangelegd om schade midden op de agrarische gronden (aan teelt en eventuele drainage die vervolgens weer hersteld moet worden) te voorkomen. Door de hoogspanningsverbinding aan de rand van de gronden aan te leggen, wordt deze schade zoveel mogelijk beperkt dan wel voorkomen. Het aanleggen van de ondergrondse hoogspanningsverbinding aan de randen van agrarische percelen wordt niet ingegeven door de zogenaamd lagere kosten die hieraan verbonden zijn voor TenneT, maar door het zoveel mogelijk voorkomen van schade voor de gebruikers van de percelen.

Zienswijze 2039

Naar aanleiding van o.a. de op het ontwerp ingebrachte zienswijzen op het eerste ontwerp-PIP zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor agrariërs, omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet is gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp.

Zoals aangegeven in het ontwerp-PIP van oktober 2015 is het tracé verlegd. Een tracé langs de Nieuw Almersdorperweg en Oudelandeweg bleek gelet op de beperkt aanwezige ruimte in de wegberm (circa 5 meter) niet mogelijk. Een tracé zou daardoor (tuinen van) woningen moeten kruisen. Tuinen liggen direct aan de wegberm en woningen staan op plekken circa 11 meter van de wegberm vandaan. Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijgpunten omdat het beleidsadvies van het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.

Getracht wordt om de tracés zo efficiënt mogelijk en daarom ook met een minimale lengte aan te leggen, om zo zoveel mogelijk schade en daarmee gedupeerden te voorkomen. Het tracé dat indiener voorstelt heeft een grotere lengte dan het tracé zoals opgenomen in het PIP.

Daarnaast is de aanlanding op het station Middenmeer aan de noordzijde van het perceel voorzien. Het tracé dat indiener voorstelt is gelet op deze aanlanding ongunstiger omdat hierdoor de lengte toeneemt.

Gezien de voorgaande argumenten blijft het tracé zoals opgenomen in het ontwerp-PIP gehandhaafd.

Zienswijze 2041

Het is onduidelijk welke gronden indiener beteelt. Derhalve kan niet worden beoordeeld of een alternatief tracé überhaupt mogelijk is. Wat betreft de schade die indiener denkt te ondervinden, wordt verwezen naar hierna.

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de trasering (zie hoofdstuk 4 van de toelichting van het PIP) wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de situatie tijdens de aanleg ter hoogte van de drainagesystemen en de (afwaterings-) sloot. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

De brochure 'Uw veiligheid en de ongestoorde werking van ondergrondse hoogspanningsverbinding' informeert over de gevaren van ondergrondse hoogspanningsverbindingen. De informatie is van belang voor iedereen op wiens gronden een ondergrondse hoogspanningsverbinding is of wordt aangelegd. Of men nu eigenaar of gebruiker is, of dat gebeurt of gebeurd is, op basis van een zakelijk recht overeenkomst, een gebruiksovereenkomst, een zogenaamde gedoogplicht of een andere overeenkomst. De brochure is ook van belang als werkzaamheden in de buurt van een ondergrondse hoogspanningsverbinding worden uitgevoerd, zoals boren of graven, maar ook voor de bewustwording van de gevaren bij activiteiten zoals het aanbrengen van beplanting in de buurt van een hoogspanningsverbinding.

In zakelijk recht overeenkomsten die in het verleden zijn afgesloten maar ook in nieuw af te sluiten overeenkomsten is opgenomen dat voor bepaalde werkzaamheden een voorafgaande Toestemming nodig is van de beheerder van de hoogspanningsverbinding. In andere gevallen is dit (ook) geregeld in bestemmingsplannen waarbij het bevoegd gezag dit vraagt van de beheerder van de verbinding.

De Toestemming bij verbindingen vanaf 110 kV zal in de meeste gevallen verleend worden door TenneT. TenneT is beheerder en in de meeste gevallen ook eigenaar van de hoogspanningsverbinding. In bepaalde gevallen wijst TenneT een instantie aan die de toestemming verleent of geeft een gemeente aan dat zij met bepaalde activiteiten akkoord kan gaan (of niet). De Toestemming informeert doorgaans over specifieke veiligheidsrisico's in het concrete en individuele geval en schrijft vaak specifieke voorzorgsmaatregelen voor.

Leesbaarheid documenten

Dergelijke documenten zijn veelal zakelijk van toonzetting waardoor deze documenten voor veel mensen lastiger leesbaar zijn. De opmerking met betrekking tot de leesbaarheid van documenten wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

2.28.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.29 Zienswijze 2037

2.29.1 Samenvatting van argumenten

Ontsluitingsweg

Indiener is voornemens een ontsluitingsweg aan te leggen (zie verbeelding zienswijze). Indiener wil niet worden geconfronteerd met belemmeringen/beperkingen

in de aanleg van een ontsluitingsweg welke benodigd is voor een goede bedrijfsvoering. Deze beperkingen kunnen gepaard gaan met forse financiële schade. Indiener stelt dat het beter is om dit te voorkomen.

Indiener stelt om de hoogspanningsverbindingen aan de overzijde van de watergang aan te leggen (zie verbeelding zienswijze).

2.29.2 Beantwoording

Ontsluitingsweg

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen.

Op grond hiervan is het tracé op gronden van indiener gesitueerd. Aan de overzijde van de watergang ligt natuurgebied Egboetswater. Deze gronden hebben op grond van het vigerende bestemmingsplan de bestemming Natuur. De aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding wordt hier bij voorkeur vermeden om ecologische waarden niet aan te tasten.

Op grond van vastgesteld bestemmingsplan buitengebied (4 juli 2013) hebben gronden bestemming Agrarisch. Binnen deze bestemming zijn ontsluitingswegen mogelijk. Op grond van het algemeen belang dat hier speelt, kunnen dergelijke belemmeringen op basis van wet en regelgeving worden gesteld.

2.29.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.30 Zienswijzen 2038 en 2047

2.30.1 Samenvatting van argumenten

Intrekken ontwerp-PIP

Indiener geeft aan dat het eerdere PIP niet is ingetrokken. Dit rijmt volgens indiener niet met het eerdere besluit, cq het eerdere PIP.

Termijn indienen zienswijzen

Indiener is van mening dat de aan belanghebbenden gegunde termijn van enkele weken evident te kort is teneinde een volledige zienswijze in te dienen. Te meer omdat het ontwerpbesluit met bijbehorende bijlagen en toelichtingen zodanig omvangrijk én zodanig complex is dat in redelijkheid niet kan worden gevergd uit het niets binnen zes weken opnieuw een volledige en adequate zienswijze kan worden ingediend.

Indiener verzoekt een nadere termijn te verlenen, teneinde na te noemen gronden nader aan te vullen, uit te werken en andere gronden in te dienen. Na deze te verlenen nadere termijn zullen de eventuele nadere gronden worden ingediend.

Indiener verzoekt wederom bij het verlenen van genoemde termijn eveneens de reeds eerder gevraagde informatie toe te zenden (de informatie waarin ook reeds is verzocht naar aanleiding van het eerdere PIP), zodat deze informatie bij de onderhavige zienswijze betrokken kan worden.

Indiener verzoekt bij het mededelen van de nadere termijn eveneens alle zienswijzen die zijn ingediend op het voorgaande ontwerp-PIP bij te voegen. Voorts stelt indiener prijs op digitale ter beschikking stellen van deze informatie.

Bekendmaking onjuist

Indiener stelt dat niet is gebleken dat de kennisgeving voorafgaand aan de terinzagelegging bekend is gemaakt in één of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huis bladen. Daarom moet er vanuit worden gegaan dat de terinzagelegging onjuist is geweest. Daarnaast betreft het geen hernieuwde tervisielegging (niet hetzelfde PIP), zoals gesuggereerd. Belanghebbenden kunnen hierdoor op het verkeerde been zijn gebracht.

Indiener geeft aan dat uit de beantwoording van ingediende zienswijzen volgt dat de hernieuwde terinzagelegging mede tot doel heeft gehad procedurele gebreken te herstellen waar belanghebbenden reeds in hun eerste zienswijze op hadden gewezen.

Terinzagelegging onvoldoende

Uit de kennisgeving volgt dat het ontwerp-PIP ter inzage is gelegd in de gemeentehuizen van de gemeenten Hollands Kroon, Heerhugowaard, Medemblik en Alkmaar. Uit de startnotitie volgt dat het PIP betrekking heeft op gronden die zijn gelegen in vijf of zes gemeenten, zodat ten onrechte bij de terinzagelegging in elk geval één, maar waarschijnlijk twee gemeenten zijn overgeslagen.

Niet gebleken dat is voldaan aan hoorplicht

Op de voet van art. 3.26, eerste lid, Wro geldt dat Provinciale Staten pas een PIP kunnen vaststellen nadat de gemeenteraden van de betrokken gronden zijn gehoord. Volgens indiener is het College ten onrechte overgegaan tot het opstellen van een ontwerp-PIP zonder de gemeenten te horen, althans dat de betrokken gemeenten zwaarwegende bezwaren hebben, althans dat bezwaren van de gemeenten niet zijn betrokken bij de besluitvorming door het College. Uit de stukken blijkt op geen enkele wijze dat gemeenteraden zijn gehoord. Indiener geeft aan dat deze grond wel is genoemd in de beantwoording in hun eerdere zienswijze, maar vervolgens niet wordt weerlegd. Het hernieuwde ontwerpbesluit bevat vervolgens evenmin enige duidelijkheid omtrent de vraag of, en zo ja in welke mate de betrokken gemeenteraden bij het gewijzigde ontwerp zijn betrokken. Indiener geeft aan dat het ontwerp-PIP prematuur is opgesteld, naar verwachting tegen de wens van betrokken gemeenten in. Indiener geeft aan dat nu ingevolge art. 3.26, vijfde lid, Wro de gemeenten met het ter inzage leggen van het PIP hun bevoegdheid tot het opstellen / vaststellen van een bestemmingplan van rechtswege hebben verloren.

Niet alle op het ontwerp betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd

Indiener geeft aan dat het college heeft nagelaten alle relevante stukken ter beschikking te stellen. Eenieder moet zich een weloverwogen oordeel kunnen vormen over het ontwerp-, en vooral een beredeneerde keuze kunnen maken, of tegen het ontwerp wel of juist geen zienswijze moet worden ingediend. Het gaat onder meer om een elftal documenten: Intentieovereenkomst voorbereiding windplan Wieringenmeer (p.3 Startnotitie), Studie TenneT en Liander (p. 5, tweede alinea Startnotitie), Studie Liander (p. 5, laatste alinea Startnotitie), Alle stukken die betrekking hebben op het alternatief (p. 6, tweede alinea Startnotitie, alsmede paragraaf 3.6 Startnotitie), Investeringsvoorstel TenneT (paragraaf 3.5 Startnotitie), Haalbaarheidsstudie Arcadis op verzoek van TenneT (paragraaf 3.5 Startnotitie), Green Deal Windplan Wieringenmeer (paragraaf 4.1 Startnotitie), Stappenplan 'Een inpassingsplan van Provincie Noord-Holland in tien stappen' (paragraaf 6.1 Startnotitie), Indien (toch) van toepassing: alle stukken die betrekking hebben op het schriftelijk horen van de raden door Provinciale Staten, zoals bedoeld in 'Stap 3', pagina 19 Startnotitie, De raming van kosten, als genoemd in paragraaf 7.1 Startnotitie, De raming van kosten, als genoemd in paragraaf 7.2 Startnotitie.

Nut en noodzaak worden in de Startnotitie gesteld, maar niet nader onderbouwd met de stukken die wel in de Startnotitie worden genoemd. Op deze wijze kan men zich geen oordeel aanmeten over de vraag of de netuitbreiding daadwerkelijk noodzakelijk is. Indiener ziet dit als een fataal, niet reparabel gebrek.

Omvang zienswijze – bestreden onderdelen

De zienswijze richt zich ook tegen de aanleg van een windturbinepark, de aanleg van het station Middenmeer en het realiseren van de netuitbreiding in algemene zin.

Ten onrechte PIP

Volgens indiener had het voornemen in een Rijksinpassingsplan moeten worden meegenomen, nu het onderhavige voornemen volgens de provincie, althans de initiatiefnemers in een rechtstreeks en onverbrekelijk verband staat met het windturbinepark waarvoor een Rijksinpassingsplan wordt opgesteld. Voor één en hetzelfde project is sprake van meerdere bevoegd gezagen, waardoor sprake is van een gefragmenteerde besluitvorming. De belangenafweging wordt hierdoor gefrustreerd.

Volgens indiener lijkt tijdsgebrek de enig dragende reden te zijn om niet te kiezen voor het opnemen van de ontwikkelingen in het ontwerp-Rijksinpassingsplan. Indiener geeft aan dat dit geen planologisch gegronde reden kan opleveren om de besluitvorming te splitsen en tot meerdere, onvoldoende afgewogen besluiten te komen.

Indiener geeft aan dat uit de ter inzage gelegde stukken niet blijkt dat er een besluit is genomen door het Rijk over het opstellen van een PIP door de provincie Noord-Holland. Indiener verzoekt het betreffende besluit, alsmede alle stukken waaruit enig overleg tussen provincie en het Rijk blijkt ter beschikking te stellen.

Onzorgvuldige voorbereiding besluit

Indiener geeft aan dat belanghebbenden op geen enkel moment daadwerkelijk invloed uit hebben kunnen oefenen op het besluitvormingstraject, voordat het ontwerpbesluit ter inzage werd gelegd. De haast blijkt duidelijk uit de datum op de ter inzage gelegde stukken.

Strijd met vergewisplicht

Indiener geeft aan dat ingevolge artik. 3:9 Awb op het College als bestuursorgaan de verplichting rust zich ervan te vergewissen dat de adviezen van adviseurs zowel voor wat betreft de inhoud als de wijze van totstandkoming juist zijn. Indiener geeft aan dat het College deze vergewisplicht heeft geschonden. Uit de stukken blijkt dat TenneT TSO opdrachtgever is geweest voor het opstellen van stukken. Stukken zijn allemaal gedateerd op eind 2014 of begin 2015 zodat controle van stukken kennelijk niet heeft plaatsgevonden.

Indiener geeft aan dat het college geen enkele vorm van regie heeft gevoerd, zodat initiatiefnemers vrij spel hebben gehad, het PIP en de gewenste stations en tracés. Dit verdraagt zich niet met de belangen van een goede ruimtelijke ordening en met de belangen van belanghebbenden. Het ontwerp kan niet worden vastgesteld aangezien het College in strijd zou handelen met art. 3:9 Awb.

MER

Uit het bijgevoegde onderzoek 'Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Netuitbreiding Kop van Noord-Holland' van Tauw d.d. 31 oktober 2014 blijkt volgens indiener niet hoe gehoor wordt gegeven aan de m.e.r.-verplichtingen. Daarom kan volgens indiener geen sprake zijn van het vaststellen van het ontwerp-PIP. Alternatieve tracés en stationslocaties zijn onvoldoende onderzocht.

De m.e.r.-beoordeling dient volgens indiener plaats te vinden aan de hand van de ontwikkeling van het windpark Wieringenmeer.

Geen noodzaak netuitbreiding

Indiener betwist de onverbreekelijke samenhang tussen de realisatie van station Middenmeer en de aanleg van de beoogde tracés met de aanleg van een windpark in de Wieringenmeer. Het windpark brengt immers de noodzaak met zich mee een

20kV-verbinding te realiseren met een bestaand station. Daaruit volgt niet de noodzaak van een nieuw station (Middenmeer) en de uitbreiding van het bestaande netwerk.

Indieners betwisten de noodzaak tot aanleg van een spanningsverbinding tussen Middenmeer en Anna Paulowna. Een onderbouwing van deze noodzaak maakt geen deel uit van het ontwerp-PIP.

Indiener geeft aan dat de vraag naar elektra naar verwachting eerder zal dalen, dan stijgen. Derhalve valt de noodzaak tot de aanleg van station Middenmeer en het tracé tussen Middenmeer en Anna Paulowna niet in te zien.

Tracékeuzen / alternatieven

Indiener geeft aan dat het PIP niet kan worden vastgesteld omdat de stukken niet duidelijk maken waarom het beoogde tracé de voorkeur zou moeten genieten ten opzichte van de vorige vier alternatieven voor het tracé Middenmeer – Anna Paulowna uit de genoemde haalbaarheidsstudie. Indien het ontwerp-PIP ongewijzigd wordt vastgesteld is er volgens indiener sprake van een onzorgvuldige voorbereiding, niet in overeenstemming met een goede ruimtelijk ordening, niet tot stand gekomen op basis van een zorgvuldige afweging van alle bij het te nemen besluit betrokken belangen.

Indiener geeft aan dat de locatie van het station Middenmeer op onzorgvuldige wijze is bepaald en het ontwerp-PIP op onzorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Er is volgens indiener geen rekening gehouden met belangen van de grondeigenaren en grondgebruikers van het gebied.

Ten onrechte is verzuimd om bij vaststelling van de locatie van het station rekening te houden met de gevolgen hiervoor voor de te realiseren tracés en de belangen van de eigenaren en gebruikers van de gronden waarop de tracés zullen lopen. Met de vaststelling van de locatie van het station wordt immers ook het aantal mogelijke tracés beperkt.

Het PIP bevat volgens indiener geen deugdelijke onderbouwing voor de keuze van het tracé. Volgens indiener valt het niet in te zien dat het beleid van de onderneming TenneT zwaarder / belangrijker zou moeten zijn dan het beleid c.q. de belangen van de ondernemers ter plaatse. Ook is niet duidelijk welke andere tracés zijn onderzocht en waarom de keuze op onderhavig tracé is gevallen.

Ten onrechte is niet onderzocht welke negatieve effecten er daadwerkelijk ontstaan door de aanleg van een ondergrondse hoogspanningsverbinding op het onderhavige tracé; er wordt slechts vermeld dat de aanleg 'kan leiden' tot negatieve gevolgen zonder dat er onderzoek is gedaan naar de exacte gevolgen en impact. Een aantal voorbeelden van negatieve gevolgen wordt genoemd: drainage verwijderen, agrarische gronden niet bruikbaar tijdens aanleg (financiële en bedrijfseconomische problemen), zoutwaterkwel t.g.v. bronbemaling, bodemstructuur verslechtert, vermenging bouwvoor, verspreiding van ziektes en plagen voor gewassen door aanlegmaterieel, grond dient braak te liggen als gevolg van de werkzaamheden (toeslagrechten mislopen), hoogspanningsverbindingen lopen door bouwblokken van agrariërs en tuincentra, woningen en bedrijfswoningen (te realiseren), invloed op functionaliteit elektronische apparatuur, door spoelputten en drainage waardoor goede inrichting van agrarische percelen wordt belemmerd, beperkte mogelijkheden voor bewerking van grond boven en nabij het tracé, ruilverkaveling wordt bemoeilijkt, verzilting door afwatering en graafwerkzaamheden, grondvermenging en verstoring van de vruchtwisseling, het pilot project 'Spaarwater' dient mogelijk te worden gestaakt, warmteafgifte door hoogspanningsverbindingen (verschil in gewasstand en verschil in afrijpen van gewas), percelen worden ongeschikt voor meerjarige teelten, etc.

Indiener geeft aan dat het College niet heeft onderzocht wat de negatieve effecten voor de agrarische bedrijfsvoering en belanghebbenden precies zijn en welke gevolgen deze zouden hebben. Op geen enkele wijze blijkt dat dit aanleiding is

geweest om het tracé te wijzigen of onderzoek te doen naar mogelijkheden om het tracé aan te passen.

Indiener meent dat de elektrische en magnetische velden schadelijk zijn voor de gezondheid van dieren en mensen en geeft aan dat hier geen of onvoldoende rekening mee gehouden is en er geen of onvoldoende onderzoek is gedaan naar de gevolgen van deze elektrische en magnetische velden.

De zienswijze richt zich ook tegen de aanleg van een windturbinepark, de aanleg van het station Middenmeer en het realiseren van de netuitbreiding in algemene zin.

Indiener herhaalt en last een eerder ingediende zienswijze in. Deze zienswijze is hierna eveneens samengevat.

Ingelaste zienswijze

Belangen

Indiener geeft aan dat hij als langdurig gebruiker niet is geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling terwijl dit gevolgen kan hebben voor de kostwinning van indiener en zijn medewerkers. De provincie heeft niet het nodige gedaan betrokkenen te informeren en bewust pas geïnformeerd na het verstrijken van de bezwaartermijn om zodoende minder bezwaren en andere alternatieven te hoeven behandelen. Volgens indiener is sprake van grove nalatigheid.

Afweging locaties

Indiener geeft aan dat er kortere routes zijn, bijvoorbeeld een route onderlangs. Een ander alternatief voor het tracé is een route langs de Zuiderzeeweg. Hier is voldoende ruimte en zijn weinig langdurige gebruikers die zorgvuldig met de grond omgaan.

Indiener geeft aan dat het aanleggen van een tracé door kavels aan de oostkant van de Molenweg toekomstige ontwikkelingen beperkt voor de agrarische bedrijven die langs deze weg gevestigd zijn.

Indiener vindt het eerlijker als diegene die de lusten hebben van de hoogspanningsverbinding - de eigenaren van het land ten westen van de Molenweg waar windpark Wieringermeer wordt aangelegd - ook de lasten dragen. Indiener geeft aan dat het om die reden eerlijk is als het tracé wordt verlegd naar halverwege de kavels aan de westkant van de Molenweg.

Op een informatieavond is aangegeven dat een tracé aan de westkant van de Molenweg niet mogelijk is om veiligheidsredenen. Indiener geeft aan dat dit met extra veiligheidsmaatregelen wel mogelijk zou moeten zijn. Daarbij geeft indiener aan dat er genoeg ruimte voor de hoogspanningsverbinding zou moeten zijn, aangezien de windturbines aan de randen van de kavels komen. De hoogspanningsverbinding zou ook halverwege de kavels aan de westkant van de Molenweg gerealiseerd moeten worden. Tevens zou het tracé daar smaller kunnen zijn. Er ligt daar geen bevaaren water in de nabijheid wat lagere kosten met zich meebrengt.

Schade door aanleg

Indiener is van mening dat hij niet evenredig wordt benadeeld aangezien het een relatief groot percentage betreft van de 22 hectare bouwland die zijn bedrijf groot is. Indiener vreest dat de hoogspanningsverbinding op meer dan 30 meter uit de kant van het kanaal moet worden aangelegd gelet op om de kanaalkant niet te beschadigen, het betreffende kanaal bevaaren water is en het waterschap de beschoeiing niet op orde heeft. Samen met de 50 meter die volgens indiener nodig is voor de aanleg vreest hij dat hij 10% van zijn teeltoppervlak verliest, met alle gevolgen voor hem en zijn medewerkers van dien.

Indiener vreest dat de (aanleg van de) hoogspanningsverbinding zorgt voor minder opbrengst voor zijn agrarische bedrijf. Indiener geeft aan dat zijn percelen 25% korter worden. Daarbij heeft indiener de afgelopen jaren geïnvesteerd in de teeltrichting van zijn percelen. Dit had moeten leiden tot grotere efficiëntie, maar wordt nu teniet gedaan door aanleg van de hoogspanningsverbinding. Indiener geeft tevens aan dat

de teelt van bollen jarenlang niet mogelijk is en dat het een te groot (financieel) risico is om bollen op het tracé te telen. Ook percelen die indiener al jaren elders ten oosten van de Molenweg huurt worden negatief beïnvloed. Het opzeggen van deze percelen die hij al jarenlang pacht ziet indiener als een onredelijk risico. Indiener geeft daarnaast aan dat de aanleg van de hoogspanningsverbinding zorgt voor onherstelbare schade aan de bodemstructuur en daardoor ook aan de drainage door een onzichtbare ondergrondse waterloop (die vooraf niet gedetecteerd zal worden). Tevens geeft indiener aan naast de opbrengstschade in de bollenteelt ook een aanzienlijke schade in de akkerbouw te zullen hebben (waterschade aan de helft van zijn percelen, niet optimale bodemstructuur).

Indiener geeft aan dat het tijdens de aanleg niet mogelijk is om zijn land te beregenen met water uit het kanaal. In de winter is het tijdens aanleg niet meer mogelijk het water te laten aflopen naar het kanaal.

Overdragen ziektes

Indiener geeft aan dat de aanleg van de hoogspanningsverbinding de insleep van ziekten en plagen, met name Q-organismen, kan veroorzaken, wat niet behoort tot ondernemersrisico. De machines die worden gebruikt bij de aanleg van de hoogspanningsverbinding kunnen deze ziektes meedragen na werkzaamheden op andere percelen. Er zijn volgens indiener geen procedures voor het schoonmaken van machines na perceelwisseling, en hij heeft een "grondwerker" nog nooit zijn machine zien schoonmaken.

Indiener geeft aan dat de hoogspanningsverbinding toekomstige ontwikkelingen zoals de plaatsing van een windturbine onmogelijk maakt. Dit leidt volgens indiener tot een aanmerkelijke ongelijkheid tussen hem en collega's waarbij deze mogelijkheid wel bestaat.

Verstoring

Indiener geeft aan dat de hoogspanningsverbinding elektrische componenten zoals GPS en elektronisch aangestuurde plant-, rooi- en zaaimachines kan verstoren of kan doen uitvallen. Ook trekkers en werktuigen zijn voorzien van elektronische componenten en kunnen dus uitval vertonen.

Indiener geeft aan dat de hoogspanningsverbinding de betrouwbaarheid van zijn wiggelroede en dergelijke negatief beïnvloedt.

Indiener geeft aan dat er geen mogelijkheid tot toegang van zijn perceel is, aangezien het perceel alleen door de loods heen kan worden bereikt. Dit zou ook in de toekomst problemen op kunnen leveren in geval van calamiteiten omdat indiener ten alle tijden een toegang door de loods vrij moet houden.

2.30.2 Beantwoording

Intrekken ontwerp-PIP

Het is niet geheel duidelijk waar indiener op doelt. Indieners die tijdens de eerste ter visie legging een zienswijze hebben ingediend, zijn net zoals indieners die tijdens de tweede ter visie legging een zienswijze hebben ingediend, in de gelegenheid om in beroep te gaan bij de Raad van State. Ons inziens zijn er geen bezwaren tegen de genomen stappen in de procedure van het PIP. Juist door het PIP opnieuw ter visie te leggen zijn belanghebbenden opnieuw in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze in te dienen, om zo tot een zo optimaal mogelijk PIP te komen. Dit is niet in strijd met wet- en regelgeving.

Termijn indienen zienswijzen

Het ontwerp-PIP heeft geheel conform de wettelijke standaarden ter visie gelegen, gedurende een termijn van 6 weken, buiten vakantieperiodes. Derhalve wordt er vanuit gegaan dat indiener voldoende tijd heeft gehad voor het indienen van een zienswijze.

Bekendmaking onjuist

Van een en ander is op 21 oktober 2015 kennisgeving gedaan op ruimtelijkeplannen.nl en in de Staatscourant; de kennisgeving is tevens gepubliceerd in regionale dag- en weekbladen. Hiermee heeft kennisgeving voorafgaand aan de terinzagelegging tijdig en conform wet- en regelgeving plaatsgevonden.

Zoals gezegd zijn er ons inziens geen bezwaren tegen het opnieuw ter visie leggen van een ontwerp-PIP voor de Netuitbreiding Kop van Noord-Holland. Zie ook beantwoording hiervoor onder 'Intrekken ontwerp-PIP'.

Terinzagelegging onvoldoende

Het ontwerp-PIP is ter visie gelegd in de gemeentehuizen van alle betrokken gemeenten, te weten:. Ook heeft het ontwerp ter visie gelegen op het provinciehuis. De Startnotitie waaraan indiener refereert betrof een groter gebied, uitgestrekt over meer gemeenten.

Niet gebleken dat is voldaan aan hoorplicht

Het eerste ontwerp PIP heeft in het voorjaar 2015 ter inzage gelegen. Daarna zijn de betrokken gemeenten door TenneT ambtelijk bijgepraat over het project en de procedure. Op 12 oktober 2015 zijn de gemeenteraden per brief geïnformeerd over het PIP en is de mogelijkheid geboden hierop te reageren. Een aantal gemeenten hebben gebruik gemaakt van de zienswijzenprocedure om hun inbreng mee te geven. Deze zijn ook voorzien van een reactie. Via deze twee sporen heeft afstemming met de gemeenten plaatsgevonden. Ook Rijkswaterstaat, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en Staatsbosbeheer zijn per brief geïnformeerd over het PIP.

Niet alle op het ontwerp betrekking hebbende stukken ter inzage gelegd

Op grond van artikel 3:11, eerste lid, van de Awb legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter visie. Deze stukken hebben ter visie gelegen. De stukken waarnaar wordt verwezen zijn redelijkerwijs niet nodig voor een beoordeling van het ontwerp en een deel van de gevraagde stukken is openbaar te vinden op internet bijvoorbeeld. Alle ruimtelijk relevante onderdelen uit deze stukken zijn opgenomen in het PIP.

Omvang zienswijze – bestreden onderdelen

Hierna wordt ingegaan op de samenhang tussen de netuitbreiding, station Middenmeer en het windturbinepark.

Ten onrechte PIP

Ingevolge de artikelen 23 en 24 van de Elektriciteitswet 1998 geldt voor netbeheerders een aansluitplicht en een transportplicht. Dat wil zeggen dat netbeheerder TenneT gehouden is om iedere energieproducent die daarom verzoekt aan te sluiten en de door die producent geproduceerde energie te transporteren. In dit geval is door het windpark bij Liander gevraagd om aansluiting van een aantal 20kV-verbindingen. In vervolg daarop is door Liander gevraagd om uitbreiding van het 150kV-net. De aansluitovereenkomst(en) daartoe worden momenteel voorbereid.

Om de nog te sluiten aansluitovereenkomst(en) tot uitvoering te brengen hebben de netbeheerders TenneT en Liander in gezamenlijk overleg besloten dat ten behoeve van het 150kV-gedeelte een nieuw station moet worden gerealiseerd alsook een aantal 150kV-verbindingen. Om dat planologisch-juridisch mogelijk te maken is vanwege de provinciale ruimtelijke belangen in deze besloten tot het in procedure brengen van een PIP.

TenneT en Liander hebben in overleg met het ministerie van EZ, de provincie Noord-Holland en de initiatiefnemer van het windpark, Windkracht Wieringermeer,

onderzocht of de ruimtelijke procedure voor de netuitbreiding kan worden mee gecoördineerd in de RCR-procedure voor het windpark. Hiervoor is niet gekozen omdat de doelstelling van de uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk in de Kop van Noord-Holland breder is dan de aansluiting van windpark Wieringermeer. Juridisch kan worden gemotiveerd dat de netuitbreiding buiten de reikwijdte van de RCR-procedure voor het windpark is gelegen. Tegelijkertijd is sprake van een regionale ruimtelijke doelstelling van provinciaal belang. Gelet hierop hebben PS in overleg met Rijk en gemeente Hollands Kroon (Stuurgroep windpark Wieringermeer) besloten om een PIP voor te bereiden. Dit is door PS besloten in de vergadering van 7 april 2014

De Wro gaat uit van bevoegdheden op het juiste niveau. In eerste instantie is dat altijd de gemeente, tenzij een hogere overheid de bevoegdheid naar zich toe wil trekken. Dan dient deze hogere overheid op haar belang te wijzen. In dit geval is er sprake van een rijks- en provinciaal belang. Beide gezagen zijn daarmee bevoegd.

Voor de aspecten in de zienswijzen die betrekking hebben op de aanleg van het station Middenmeer en het realiseren van de netuitbreiding in algemene zin wordt verwezen naar de beantwoording van de overige argumenten van deze zienswijze.

Onzorgvuldige voorbereiding besluit

Gedeputeerde Staten dienen namens Provinciale Staten zorg te dragen voor een ontwerp-PIP overeenkomstig een goede ruimtelijke ordening. Gedeputeerde Staten hebben zich op basis van de opgestelde stukken zich ervan vergewist dat het ontwerp-PIP aan alle vereisten van een goede ruimtelijke ordening voldoet.

Het ontwerp-PIP is opnieuw ter visie gelegd om zo belanghebbenden te raadplegen over de gewijzigde onderdelen/tracés in het ontwerp-PIP. Voor zover relevant en reëel zijn wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen uit de eerste ter visie legging en ook de tweede ter visielegging meegenomen in het vast te stellen PIP.

Het nieuwe ontwerp-PIP heeft conform de wettelijke vereisten ter visie gelegen.

Strijd met vergewisplicht

De stelling dat er strijdigheid is met artikel 3:9 van de Algemene wet bestuursrecht is niet correct. Het betreffende artikel ziet toe op de vergewisplicht ten aanzien van informatie die wordt aangeleverd door wettelijke adviseurs. Daarvan is in dit geval geen sprake.

MER

In paragraaf 5.12 van de toelichting van het PIP wordt ingegaan op de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De realisatie van een 150/20kV-station is niet opgenomen in het Besluit m.e.r. Het aanleggen van nieuwe ondergrondse hoogspanningsverbindingen staat genoemd in de categorie D24.2 van het Besluit m.e.r. Dat betekent dat de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" niet direct m.e.r.-plichtig is, maar mogelijk wel m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Gelet hierop is ten behoeve van de planontwikkeling een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling opgesteld. In deze m.e.r.-beoordeling is een afweging opgenomen of het voornemen leidt tot het doorlopen van een m.e.r.-procedure. De aanmeldingsnotitie is opgenomen in bijlage 4 van de toelichting van het PIP. Omdat de tracé-alternatieven onlosmakelijk verbonden zijn met het nieuwe 150/20kV-station Middenmeer, zijn de zoekgebieden voor het station (zoals opgenomen in de haalbaarheidsstudie) meegenomen in de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling.

Voor het station zijn diverse zoekgebieden onderzocht. Geconcludeerd is dat voor alle zoekgebieden geldt dat de verschillen tussen de milieueffecten beperkt zijn. De effecten zijn verder over het algemeen (relatief eenvoudig) weg te nemen. In enkele gevallen is er nog voldoende ruimte binnen het zoekgebied om een negatief effect te vermijden (zoals het vermijden van gebieden met middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarden of het vermijden van aardkundig waardevolle gebieden binnen een bepaald zoekgebied). In andere gevallen kunnen effecten worden gemitigeerd

met maatregelen (die soms wel leiden tot extra kosten, maar niet van die aard zijn dat het plan onuitvoerbaar is). Een voorbeeld hiervan is het aanbrengen van zwaardere fundering gelet op de zettingsgevoeligheid van de grond. Op grond van deze informatie is de conclusie getrokken dat er geen effecten zijn die kunnen leiden tot aanzienlijk nadelige milieueffecten. Om die reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure achterwege gelaten.

De aanmeldingsnotitie is op 2 december 2014 door Gedeputeerde Staten vastgesteld. Dit besluit is eveneens in de toelichting van het PIP opgenomen. In deze aanmeldingsnotitie is niet nader ingegaan op de hoogspanningsverbindingen aangezien deze op dat moment nog niet voldoende concreet waren (er was enkel geconstateerd dat het niet onmogelijk was de geselecteerde zoekgebieden voor de stations te bereiken). Nadat de aanmeldingsnotitie is vastgesteld zijn de hoogspanningsverbindingen nader geconcretiseerd en vastgelegd. In paragraaf 5.12 van de toelichting van het PIP is ingegaan op de gevoelige gebieden (zoals gedefinieerd in de wet) die door de tracés worden doorkruist. Tevens zijn alle milieuhygiënische aspecten in hoofdstuk 5 van de toelichting behandeld. De conclusie in paragraaf 5.12 is dat aanzienlijk nadelige milieugevolgen vanwege de activiteit "aanleg, wijziging of uitbreiding van een ondergrondse hoogspanningsverbinding" kunnen worden uitgesloten. De wijze van aanleg en passende maatregelen zorgen ervoor dat belangrijke nadelige milieugevolgen worden voorkomen. Het doorlopen van de m.e.r.(-beoordelings)-procedure is daarom niet noodzakelijk. Hiermee is de m.e.r.-beoordeling voor het totale planvoornemen voldoende afgewogen.

Gelet op de systematiek van de Wro komt het bevoegd gezag in beginsel een grote mate van beleidsvrijheid toe bij het bepalen van de begrenzingen van een PIP. Deze vrijheid strekt echter niet zo ver dat het bevoegd gezag een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening of anderszins in strijd is met het recht.

Daartoe wordt allereerst opgemerkt dat – zoals eerder vermeld – een drietal redenen bestaat om het PIP te realiseren. Aansluiting van het windpark is er één van. Daarnaast geldt dat ten tijde van de vaststelling van het Rijksinpassingsplan Windpark Wieringermeer de voorbereiding van onderhavig PIP zich nog in een zeer vroeg stadium bevond. De netuitbreiding was toen nog onvoldoende geconcretiseerd om bij het besluit met betrekking tot het RIP voor het windpark te betrekken.

Daarbij kan worden opgemerkt dat tussen beide plannen niet gesproken kan worden van een zodanige planologische samenhang dat zij voor het opstellen van een m.e.r.-beoordeling of een PIP als één geheel moeten worden beschouwd. Er is geen sprake van ontwikkelingen die als een zelfde activiteit moeten worden aangemerkt. Verder kan erop worden gewezen dat het noodzakelijk is dat een aanpassing van het 150kV-net plaatsvindt ongeacht of het windpark gerealiseerd wordt. Dat maakt dat realisatie van het windpark niet onlosmakelijk verbonden is met de activiteit 'netuitbreiding'. Daarmee wordt de activiteit niet 'geknipt' in afzonderlijke onderdelen, er is kortom geen sprake van een onlosmakelijke samenhang.

Geen noodzaak netuitbreiding

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Korthedshalve wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

Tracékeuzen / alternatieven

Zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het PIP is aan de hand van de aanwezige en voorziene belemmeringen getracht tracés te vinden met zo min mogelijk belemmeringen. Dergelijke belemmeringen komen voort uit wet- en regelgeving, beleid van diverse overheden en andere instanties en uit beleid van TenneT. Dit beleid van TenneT heeft als doel de ongestoorde ligging van de hoogspanningsverbinding gedurende de gehele levensduur te borgen. De wet- en regelgeving alsook de diverse beleidsstukken zoals genoemd in dit PIP zijn opgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. In de tabel zoals opgenomen in hoofdstuk 4 is verwoord in hoeverre het tracé belemmeringen kent. Het is echter niet in alle gevallen mogelijk om belemmeringen te vermijden. In een dergelijk geval wordt - afhankelijk van de belemmering – een maatregel (of meerdere) getroffen.

Op basis van de binnengekomen zienswijzen tijdens de eerste en tweede ter visie legging, alsook op basis van overwegingen van TenneT is het tracé zoals dat vastgelegd was in de ontwerp-PIPs op onderdelen heroverwogen. Op grond van objectieve criteria is gekozen voor het tracé zoals nu in het PIP is opgenomen.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden door grondeigenaren / pachters door rekening te houden met het huidige gebruik van de percelen. Hoewel getracht is om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan diverse belangen, kan niet worden voorkomen dat in individuele gevallen meer nadeel wordt ondervonden dan door anderen in het gebied. Door schadevergoeding wordt in zo'n geval voorkomen dat een individu onevenredig wordt benadeeld.

Zowel in de afwegingsnotitie als de aanmeldingsnotitie (zie bijlagen 2 en 4 bij het PIP) is een motivatie opgenomen hoe gekomen is tot een inperking van de acht zoekgebieden tot de zoekgebieden C1 en C2. Deze zijn vastgesteld door GS op 2 december 2014. In de toelichting van het ontwerp-PIP van februari 2015 was dat reeds gemotiveerd (zie daartoe paragraaf 4.3 van de toelichting).

Verder is in hoofdstuk 4 gemotiveerd en geconcretiseerd hoe en aan de hand van welke criteria de tracering van de verbindingen heeft plaatsgevonden. Voorbeelden van afwegingscriteria zijn lengte, doorsnijding van waardevolle gebieden (zoals ecologische hoofdstructuur, archeologische monumenten, aardkundig waardevolle gebieden), aantal kruisingen met andere kabels en leidingen en relatie met andere in ontwikkeling zijnde ruimtelijke plannen en het zoveel mogelijk voorkomen van doorsnijding van agrarische percelen.

De plangrens rondom de dubbelbestemming van de tracés is in het PIP ruimer getrokken dan wat voor de uitvoering van de tracés daadwerkelijk noodzakelijk is. Deze keuze is gemaakt om enige flexibiliteit te houden in het verschuiven van het tracé, indien deze verschuiving aanvaardbaar en uitvoerbaar is.

Naar aanleiding van o.a. de op het ontwerp ingebrachte zienswijzen en overleggen met belanghebbenden zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor agrariërs, omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp. De inperking van plangebied van het ontwerp-PIP is ook gebaseerd op het uitgangspunt dat niet meer grond dan noodzakelijk hoeft te worden geclaimd.

Ingelaste zienswijze

Belangen

Er is rekening gehouden met andere ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover deze ontwikkelingen zijn vastgelegd in ruimtelijke plannen die in ontwerp ter visie zijn gelegd. Bij iedere nieuwe ruimtelijke ontwikkeling vindt een afweging plaats of dat die kan worden gerealiseerd gelet op een goede ruimtelijke ordening.

Bij de afweging of sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt geen onderscheid gemaakt in de toegepaste criteria tussen het landelijk gebied en elders. Dat betekent dat aldaar geen andere normen worden gehanteerd.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening zijn alle in het geding zijnde belangen op juiste wijze afgewogen bij de totstandkoming van het PIP.

Afweging locaties

In hoofdstuk 4 van het PIP zijn de traceringsprincipes nader toegelicht. Deze principes vormen tezamen met de aanwezige of geprojecteerde belemmeringen de basis voor de tracé-afwegingen. Daarbij is rekening gehouden met ruimtelijke ontwikkelingen, voor zover deze ontwikkelingen zijn vastgelegd in ruimtelijke plannen die in ontwerp ter visie zijn gelegd. Daarnaast wordt opgemerkt dat realisatie van een windturbine op dit perceel op grond van vigerende planologische kaders niet mogelijk is.

Zie verder de beantwoording onder kopje 'tracékeuzen/alternatieven'.

Schade door aanleg

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT zoals hierna uiteengezet.

Hetzelfde geldt voor schade aan gebouwen, mocht dit aan de orde zijn. Deze schade wordt volledig hersteld zodat bebouwing daarna weer in gebruik kan worden genomen, conform het gebruik voorafgaand aan de werkzaamheden. Het is niet nodig om elk perceel vanaf de weg te kunnen bereiken. Er zijn diverse oplossingsmogelijkheden om de hoogspanningsverbinding achterop het perceel te kunnen aanleggen.

Schade afhandeling en overdragen ziektes

De ingediende argumenten kennen geen ruimtelijke relevantie, behalve daar waar het de tracerings betreft. Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracerings wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Verstoring

Rondom hoogspanningsverbindingen en -stations zijn elektromagnetische velden aanwezig, die de werking van elektrische apparatuur kunnen verstoren door zogeheten interferentie. Het GPS systeem wordt gebruikt voor nauwkeurige plaatsbepaling op basis van berekening van de afstand tussen GPS satellieten en de GPS-ontvanger. Deze afstand wordt berekend uit het faseverschil tussen een signaal in de ontvanger en een door de satelliet uitgezonden signaal. De GPS werkfrequenties zijn 1,57542 en 1,2276 GHz. Veel elektrische apparatuur op machines is uitgerust met Real Time Kinematic-GPS. Real Time Kinematic-systemen maken nagenoeg altijd gebruik van UHF-radioverbindingen op 430-450 Mhz. Hoogspanningsverbindingen als in het PIP voorzien, worden bedreven op 50 Hz. Gelet op het grote verschil tussen de voor GPS-systemen gebruikte frequenties en de frequentie waarop het hoogspanningsnet wordt bedreven is het niet aannemelijk dat problemen ontstaan bij toepassing van gevoelige apparatuur op machines. Op kosten van TenneT worden passende maatregelen getroffen wanneer mocht blijken dat apparatuur of objecten worden beïnvloed door de nieuwe hoogspanningsverbindingen. TenneT doet op dit moment overigens het gebruikelijke onderzoek naar de invloed van de nieuwe hoogspanningsverbinding op apparatuur en objecten en naar de vraag hoe eventuele invloed optimaal kan worden weggenomen dan wel beperkt.

2.30.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.31 Zienswijze 2042

2.31.1 Samenvatting van argumenten

Station Oterleek

Indiener stelt dat door de aansluiting van de nieuwe hoogspanningsverbindingen op het transformatorstation Oterleek, de hoeveelheid stroom die door dit station wordt geleid zal toenemen, waardoor naar verwachting de geluidsoverlast ook zal toenemen. Indiener verzoekt daarom om adequate geluidsisolatie voor zowel de bestaande situatie als de nieuwe situatie.

2.31.2 Beantwoording

Station Oterleek

Er wordt een veld bijgeplaatst om de hoogspanningsverbinding te kunnen aansluiten die naar station De Weel / Middenmeer gaat. Dit veld, inclusief de hoogspanningsverbinding veroorzaakt geen geluid. Zie ook 'Akoestisch onderzoek 150/20kV-transformatorstation De Weel (2014, Peutz) dat voor station De Weel is opgesteld. Daarin is aangegeven dat op schakelvelden vermogensschakelaars worden opgesteld, die alleen van belang zijn voor de optredende 'maximale geluidniveaus' L_{Amax} (geluidpieken). Schakelhandelingen zullen normaliter alleen overdag plaatsvinden ten behoeve van onderhoud of het omschakelen van trafo. In de avond- en nachtperiode vinden in principe alleen schakelingen plaats in geval van storing of calamiteiten (uitzonderlijke situatie). De schakelingen in de avond- en nachtperiode maken derhalve geen deel uit van de 'representatieve bedrijfssituatie'. De situatie ten aanzien van schakelvelden op station De Weel is vergelijkbaar aan het bij te plaatsen schakelveld op station Oterleek. Het veld veroorzaakt geen geluid. Geluidisolatie is dan ook niet aan de orde.

2.31.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.32 Zienswijze 2045

2.32.1 Samenvatting van argumenten

Tracering

Indiener heeft grote bedenkingen tegen de nieuwe variant waarbij de hoogspanningsverbinding komt te lopen schuin over het perceel (de toegangsweg/parkeerplaatsen), dwars schuin door de Rijhal (wedstrijdhal), foyer, de paardenstallen en de kapschuur. De gevolgen voor de manege zijn zeer ernstig. Indiener geeft aan dat er sprake is van een bouwkaai voor een nieuw te bouwen bedrijfswoning ter hoogte van P8673. De fundering voor de woning is reeds aanwezig.

Gezondheid en afweging tracé

Indiener bepleit om verschoond te blijven van magneetvelden afkomstig van hoogspanningsverbindingen. Door de komst van de hoogspanningsverbinding zullen op en rondom de manege mens en dier bloot komen te staan aan een magneetveldzone.

Indiener is van mening dat het PIP niet getuigt van een goede ruimtelijke ordening met name vanwege de gezondheidsrisico's maar ook vanwege de aantasting van het landschap.

Indiener geeft aan dat de stralingseffecten van de hoogspanningsverbindingen voor de aanwezige personen (met name kinderen) en de op het bedrijf aanwezige paarden niet onderschat dienen te worden. Dit mede gezien van het cumulatieve effect vanwege de huidige bovengrondse hoogspanningsverbinding in combinatie met de nieuwe verbindingen.

Schade

Indiener stelt dat door de extra (ondergrondse) hoogspanningsverbindingen, klanten worden afgeschrikt (uit veiligheidsgevoel). Het gevolg hiervan zal zijn dat een verdere exploitatie van het bedrijf niet meer aan de orde kan zijn en er een nagenoeg onverkoopbaar bedrijf ontstaat.

Indiener stelt dat er op dit moment al een aanzienlijke schade optreedt als gevolg van schaduwwerking van het ontwerp-PIP. Het bedrijf staat reeds enige tijd te koop en potentiële kopers laten het afweten omdat vanwege de onzekerheid over de plannen.

Indien wordt vastgehouden aan deze variant dan bepleit indiener aankoop van het totale manegebedrijf. Indien wordt gekozen voor boorleidingen onder het bedrijf door dan maakt indiener onverminderd aanspraak op een schadeloosstelling ten gevolge van een waardevermindering van het bedrijf, mede omvattende het cumulatieve effect vanwege de bovengrondse en de ondergrondse hoogspanningsverbindingen.

Communicatie

Indiener wenst alsnog alle beschikbare informatie toegestuurd te krijgen over de stralingseffecten (magneetveldzone 's) van beide alternatieven van het PIP.

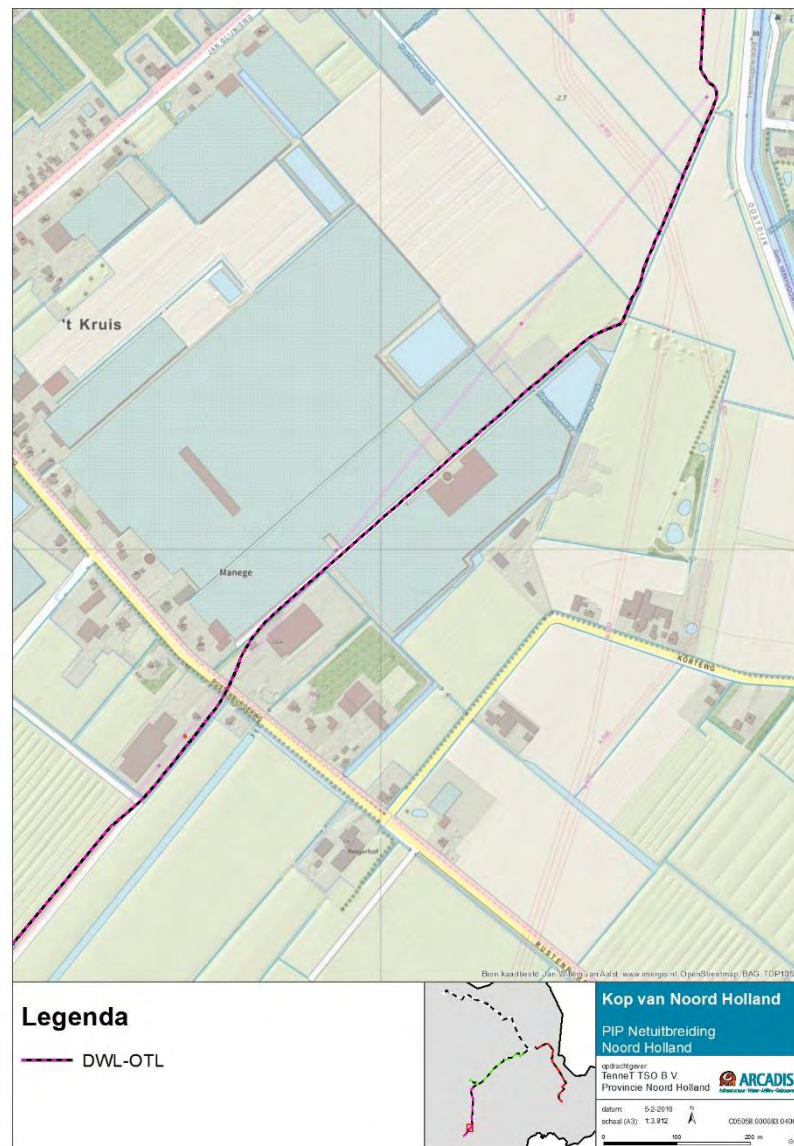
Het bevreemdt indiener dat hij, ondanks dat de locatie een knelpunt is, nimmer is benaderd door Reddyn.

Indiener stelt voor om op korte termijn een afspraak te maken voor een "keukentafelgesprek" om duidelijkheid te krijgen over de gevolgen van de plannen zoals die in het ontwerp-PIP zijn geduid.

2.32.2 Beantwoording

Tracering

Ter plaatse van de Rustenburgerweg was in het ontwerp-PIP een tweetal mogelijkheden opgenomen. Uit nader overleg en onderzoek is gebleken dat alles overwegende ter plaatse van de Rustenburgerweg gekozen wordt voor aanleg middels een gestuurde boring. De ligging hiervan is op kaart aangegeven (zie hierna, op deze kaart is ook te zien dat het linker tracé zoals opgenomen in het ontwerp-PIP niet meer wordt benut). Daarmee is invloed van de hoogspanningsverbinding op het bovengrondse gebruik in principe nihil. Voor zover noodzakelijk worden nog afspraken gemaakt met de grondeigenaren en/of zakelijk gerechtigden.



Gezondheid en afweging tracé

De spanning op de draden van een hoogspanningsverbinding veroorzaakt een elektrisch veld. Als er stroom door de draden loopt, is er ook een magnetisch veld. De sterkte van het magnetische veld in de buurt van een hoogspanningsverbinding hangt af van de stroom door de draden, de afstand tot de draden en de fasevolgorde van de draden. De magnetische veldsterkte wordt uitgedrukt in tesla of microtesla (één miljoenste deel van een tesla).

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde

magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (35 meter) van de woning. Omdat ter sprake van het perceel van de indieners sprake zal zijn van een gestuurde boring, op meer dan 15 meter onder de grond is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het perceel van indiener sprake zou zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP. **Schade**

De ingediende argumenten kennen geen ruimtelijke relevantie, behalve daar waar het de tracering betreft. Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Communicatie

Inmiddels heeft een overleg plaatsgevonden met de indiener.

2.32.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding en de regels van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen, zodat de mogelijkheid tot keuze tussen twee alternatieven komt te vervallen.

2.33 Zienswijze 2046

2.33.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener geeft aan dat 150 kV hoogspanningsverbindingen over een lengte van circa 520 meter door zijn kavel tuinbouwgrond worden gelegd. Daarbij zal ook nog een werkstrook van 30 meter breed nodig zijn om de werkzaamheden uit te voeren. Dit leidt tot aanzienlijke schade.

Indiener stelt dat door het aanleggen van de hoogspanningsverbinding er een ernstige verstoring zal plaatsvinden van de grondlagen en de bodem zal nazakken. Gevolg hiervan is dat vele tientallen jaren de tuinbouw gewassen minder goed zullen groeien doordat het wortelgestel zich niet voldoende kan ontwikkelen. Daarnaast zal ook de waterhuishouding ernstig ontregeld raken.

Indiener stelt dat door de aanleg de drainage vernield wordt en opnieuw aangelegd zal moeten worden.

Indiener geeft aan dat door de werkzaamheden de kavel een jaar lang niet te gebruiken zal zijn. Beregenen is niet mogelijk en bij hevige regenval zal het water niet kunnen worden afgevoerd.

Indiener geeft aan dat wanneer er geen gebruik kan worden gemaakt van de tuinbouwgrond, er niet aan de afleververplichtingen voldaan kan worden. Gevolg hiervan is dat de contracten ontbonden worden waardoor de financiële schadepost voor het bedrijf niet te overzien zal zijn.

Verstoringen in de veredelingsproeven, uitgevoerd door het bedrijf van indiener, op welke wijze dan ook, betekenen een schadepost van enkele tientallen miljoenen euro's. De financiële gevolgen zullen worden verhaald op Reddyn/Tennet.

Indiener stelt dat de 150 kV hoogspanningsverbindingen een toekomstige uitbreiding van het bedrijf in de weg staan. De kosten van het niet in kunnen zetten van kostenbesparende innovatieve teeltmaatregelen alsmede gederfde inkomsten als gevolg van het niet uit kunnen breiden van het bedrijf zullen worden verhaald op Reddyn/Tennet.

Gezondheid en schade

Indiener vraagt zich af of de geteelde producten nog wel van een keurmerk kunnen worden voorzien als deze op 150 kV hoogspanningsverbindingen zijn geteeld.

Indiener stelt dat de schadelijke gevolgen van magnetische velden op de volksgezondheid niet voldoende inzichtelijk zijn. De gezondheid van onze werknemers kan niet worden gegarandeerd. Voor toekomstige gezondheidsclaims van de medewerkers zal Reddyn/Tennet aansprakelijk worden gesteld.

Indiener heeft in gesprek met Willem Pieterse een oplossing aangedragen om de 150 kV hoogspanningsverbindingen over het hele traject door de kanalen/Amstelmeer te laten lopen. Wat in ogen van de indiener een enorme kosten- en lastenbesparing met zich mee zal brengen voor de getroffen ondernemers/bewoners en Reddyn/Tennet.

Indiener geeft aan dat indien het leggen van de hoogspanningsverbindingen volgens bovengenoemd voorstel niet tot de mogelijkheden behoort en niet wordt afgeweken van het plan dat nu ter inzage ligt, de huidige bedrijfsvoering niet meer mogelijk is. Bedrijfsbeëindiging is dan onvermijdelijk. Het hele bedrijf zal getaxeerd moeten worden en in zijn geheel aangekocht door Reddyn/Tennet.

2.33.2 Beantwoording

Schade

Voor de aanleg en instandhouding van nieuwe hoogspanningsverbindingen is het de wens van TenneT zakelijke rechten te vestigen op de percelen waarover, -op of -in de hoogspanningsverbinding zal worden aangelegd en in stand dient te worden gehouden.

TenneT benadert om die reden de rechthebbenden van de relevante percelen – zijnde een eigenaar of zakelijk gerechtigde van het betreffende perceel – met het verzoek een zakelijk recht van opstal te vestigen. Hierin worden op maat afspraken gemaakt met de rechthebbenden. Dit gaat ook over het eventuele grondgebruik c.q. gebruiker.

Hierbij geldt dat TenneT alle schade vergoedt die de rechthebbende lijdt als gevolg van vestiging van het zakelijk recht en de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding. Deze schadevergoeding wordt bepaald aan de hand van de systematiek van de Belemmeringenwet Privaatrecht ("BP"), die bepaalt dat de rechthebbenden vóór en ná de vestiging van het zakelijk recht in een gelijkwaardige vermogens- en inkomenspositie dienen te verkeren.

Ongeacht de vestiging van zakelijk rechten worden diverse maatregelen getroffen om de effecten van de aanleg op de bodem te minimaliseren. Hierbij is herstel van de oorspronkelijke situatie het uitgangspunt. Een van die maatregelen betreft het behoud van de oorspronkelijke bodemopbouw, door de verschillende bodemlagen afzonderlijk af te graven en weer in de oorspronkelijke volgorde terug te leggen bij het dichten van de sleuf. Hier wordt ook een eventueel aanwezig drainagesysteem bij meegenomen. Na afronding van de werkzaamheden zal het oorspronkelijke grondgebruik (inclusief drainage) voortgezet kunnen worden. Indien tijdens of na afronding van de werkzaamheden nog sprake is van gevolgen voor de bedrijfsuitoefening, dan kan in de schade worden voorzien met de wettelijke regeling en het schadebeleid van TenneT.

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Gezondheid en schade

Voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen heeft TenneT zich geconformeerd aan:

- Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005, kenmerk SAS/2005183118; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;

- Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008, kenmerk DGM\2008105664.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM

(www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). Het advies is om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen (0-15 jaar) langdurig verblijven in het gebied rond bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla (de magneetveldzone). Het gaat hierbij om woningen, scholen, crèches en kinderopvangplaatsen (aangeduid als: gevoelige bestemmingen).

De Raad van State heeft in haar uitspraken betreffende de Randstad 380 kV-verbinding (zaaknr. Zuidring, 200908100/1 en Noordring 201210308/1) bevestigd dat bij de vaststelling van een inpassingsplan een bevoegd gezag zich in redelijkheid op het standpunt kan stellen dat zij zich op het moment van vaststelling van een inpassingsplan op het geldende beleidsadvies inzake magneetvelden mag baseren. Het beleidsadvies is alleen van toepassing op bovengrondse verbindingen. Het beleidsadvies inzake magneetvelden is dan ook niet van toepassing op ondergrondse hoogspanningsverbindingen en - overgangsgebieden (overgang tussen gestuurde boring en open ontgraving).

Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor ondergrondse verbindingen. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten streeft TenneT er naar zo veel als redelijkerwijze mogelijk afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving.

Zie hiervoor paragraaf 4.5.2 van de toelichting van het PIP.

Daarbij komt dat uit vergelijkbare projecten van TenneT is gebleken dat op een afstand van in ieder geval meer dan 15 meter (horizontaal of verticaal) geen sprake meer is van overschrijding van de 0,4 microTesla-zone. Ook in deze situatie ligt de hoogspanningsverbinding op enige afstand (meter) van de woning. Gelet op het bovenstaande is er dus geen reden om aan te nemen dat er op het woonperceel van indiener sprake zou zijn van een onaantvaardbaar woon- en leefklimaat dan wel onverantwoorde gezondheidsrisico's als gevolg van dit PIP.

2.33.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.34 Zienswijze 2048

2.34.1 Samenvatting van argumenten

Woon- en leefklimaat station Oterleek

Indiener heeft op 25 augustus 2015 per email verzocht om de impact op het woon- en leefklimaat van de omgeving van het transformatorstation Oterleek inzichtelijk te maken. Indiener heeft nog geen aanvullende stukken ontvangen. Als gevolg daarvan is indiener niet in staat de gevolgen voor het woon- en leefklimaat voor de omgeving van het station Oterleek te beoordelen.

Indiener verzoekt ter beoordeling van het woon- en leefklimaat alsnog berekeningen aan te leveren voor het station Oterleek aan de hand van de RIVM opgestelde notitie 'Afspraken over de berekening van de "magneetveldzone" bij ondergrondse hoogspanningsverbindingen en hoogspanningsstations behorende tot de Randstad 380 kV verbinding' (RIVM, 3 november 2011). De berekeningen ontvangt indiener graag zo spoedig mogelijk, zodat indiener de zienswijze betreffende het woon- en leefklimaat eventueel kunnen heroverwegen.

2.34.2 Beantwoording

Woon- en leefklimaat station Oterleek

Zoals reeds toegelicht geldt voor bovengrondse hoogspanningsverbindingen dat TenneT zich geconformeerd heeft aan:

1. Het beleidsadvies van de Staatssecretaris van VROM van 3 oktober 2005; Advies met betrekking tot bovengrondse hoogspanningslijnen, en;
2. Verduidelijking van het advies met betrekking tot hoogspanningslijnen van 4 november 2008.

Deze zijn te vinden op de website van het RIVM (www.rivm.nl/Onderwerpen/H/Hoogspanningslijnen) en TenneT (www.tennet.eu). In het project dient dit in acht te worden genomen voor zover in het project bovengrondse hoogspanningsverbindingen betrokken zijn. In de brieven van het ministerie van VROM van 2005 en 2008 is nader gemotiveerd waarom de Nederlandse overheid heeft gekozen voor deze advisering en wat dat betekent voor zowel gemeenten / bewoners etc. als voor netbeheerders. TenneT conformeert zich aan dit beleid. De brieven zijn zowel op de site www.tennet.eu als op de site van het ministerie van IenM te vinden.

Dat betekent dat dit advies (het zogenaamde voorzorgsbeginsel) niet geldt voor andere assets dan bovengrondse verbindingen.

Aan de gemeente is een toelichting gegeven waarom sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Dit is door de gemeente onderkend.

2.34.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.35 Zienswijze 2050

2.35.1 Samenvatting van argumenten

Schade

Indiener is van mening dat hij ten gevolge van dit ontwerp-PIP nimmer kan worden beperkt in de uitvoering van haar bedrijfsactiviteiten dan wel de uitbreiding van haar bedrijfsactiviteiten en bovendien geen extra kosten te maken.

Tracering

Indiener stelt voor om de hoogspanningsverbindingen elders op een geschikte locatie (buiten het terrein van indiener) aan te leggen op een tracé waar minder belemmeringen zijn.

Mocht een andere locatie absoluut niet mogelijk zijn dan dient de hoogspanningsverbinding middels een gestuurde boring in, vanaf de Rustenburgerweg, de lengterichting te worden aangelegd onder het betonpad/scheidingssloot en vervolgens langs de aanwezige sloot in noordelijke richting (zie verbeelding zienswijze).

2.35.2 Beantwoording

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden. Op grond van het algemeen belang dat hier speelt kunnen wel dergelijke belemmeringen op basis van wet en regelgeving worden gesteld.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie (deze verordening is in te zien op de website van de provincie of via de provincie te verkrijgen). Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

Tracering

Ter plaatse van de Rustenburgerweg was in het ontwerp-PIP een tweetal mogelijkheden opgenomen. Uit nader overleg en onderzoek is gebleken dat alles overwegende ter plaatse van de Rustenburgerweg gekozen wordt voor aanleg middels een gestuurde boring. De ligging hiervan is op kaart aangegeven (op deze kaart is ook te zien dat het linker tracé zoals opgenomen in het ontwerp-PIP niet meer wordt benut). Daarmee is invloed van de hoogspanningsverbinding op het bovengrondse gebruik in principe nihil. Voor zover noodzakelijk worden nog afspraken gemaakt met de grondeigenaren en/of zakelijk gerechtigden.

2.35.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding en de regels van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen, zodat de mogelijkheid tot keuze tussen twee alternatieven komt te vervallen.

2.36 Zienswijzen 2052 en 2056

2.36.1 Samenvatting van argumenten

Zie ook zienswijze 2026.

Regeling

Indiener is van mening dat de regels behorende bij het ontwerp agrarisch gezien dermate overheersend, zwaar belastend en daardoor gebruik beperkend zijn, dat geen sprake meer kan zijn van een zogeheten 'dubbelbestemming' waarin het ontwerp voorziet.

Indiener is van mening dat de vigerende landbouwbestemming door de regels, de toelichting, de inhoud van de door TenneT aan te bieden Recht van Opstal-overeenkomst en de door TenneT opgestelde veiligheidsinstructies in juridische en praktische zin geheel wordt 'wegbestemd'.

Tracering

Het valt indiener op dat in alle gevallen waarbij particuliere gronden betrokken zijn die een verwachtingswaarde of anderszins een hogere waarde hebben maar waarbij nog geen (definitieve) bestemming aan het onderhavige perceel is gegeven, steevast het argument van TenneT of andere partijen betrokken bij een (ontwerp) Inpassings- of bestemmingsplannen, dat de door de eigenaren aangevoerde plannen of argumenten nog niet planologisch (voldoende) vast liggen. Indiener geeft aan dat in dit geval

'eventuele (particuliere, HP) initiatieven' reeds voldoende zijn om een zeer geschikt gebied voor het aanbrengen van deze verbinding reeds op voorhand als mogelijkheid uit te sluiten.

Indiener geeft aan dat het volstrekt in strijd is met elders gebruikte motieven en derhalve niet houdbaar is om te stellen dat er beperkingen zijn voor het tracé omdat 'een mogelijk tweede hoogspanningsverbinding van ECW gepland is.

Het door indiener aangedragen tracé biedt voldoende ruimte en mogelijkheden om het tracé voor een groot deel buiten particuliere eigendommen te plaatsen.

Indiener geeft aan dat openbare of maatschappelijk noodzakelijke initiatieven, zeker als het daarbij gaat om grote of zwaarwegende opgelegde eigendomsbeperkingen, thuishoren in gronden van openbare lichamen.

Het voorgestelde tracé is minder gewenst omdat het direct grenst aan een (afwaterings)sloot waarop de drainage van indiener in eigendom en gebruik zijnde percelen uitkomt. Dit brengt tijdens en na de aanleg dermate grote exploitatierisico's met zich mee dat het gekozen tracégedeelte bijzonder ongeschikt is.

Indiener is van mening dat op meerdere onderdelen van de tracés sprake is van een probleem, gebaseerd op misvattingen in de gekozen uitgangspunten. Daar waar oorspronkelijk bebouwing is, is het vaak het hoogst en is geen drainage vereist of noodzakelijk. De gebieden waar geen bebouwing is, zijn laaggelegen en daardoor qua productiemogelijkheden (vrijwel) volledig afhankelijk van de drainage naar de (veelal op het laagste punt) gelegen sloten. Indien de drainage op het laagste punt wordt verstoord zal ook het hoger gelegen deel hiervan grote beperkingen ondervinden met alle gevolgen van dien.

Schade

Indiener stelt dat de bewering dat TenneT het principe van volledige schadeloosstelling hanteert simpelweg volledig uit de lucht gegrepen en pertinent onjuist is. TenneT keert, volgens indiener, in verreweg het grootste deel van de gevallen geen enkele vorm van vermogensschade uit.

Indiener is van mening dat het gekozen tracé minder gewenst is omdat het tracé in tegenstelling tot het voorgestelde tracé onder de bestaande hoogspanningsverbinding, direct grenst aan een (afwatering-)sloot waarop de drainage van de in gebruik zijnde percelen uitkomt. Dit brengt volgens indiener tijdens en na de aanleg dermate grote exploitatierisico's met zich mee dat het gekozen tracégedeelte bijzonder ongeschikt is.

Indiener geeft aan dat Tennenet alleen aan de (huidige) eigenaar die een overeenkomst voor schadeloosstelling aangaat en diens (bloed-) verwanten in een beperkte graad voor vergoeding van schade in aanmerking komen. Indiener geeft aan dat de Belemmeringenwet Privaatrecht daarentegen daarin geen enkele beperking kent. Iedere eigenaar, ongeacht het moment en de wijze van eigendomsverkrijging, heeft, telkens wanneer schade blijkt, recht op vergoeding van deze schade (Hoge Raad 06-12-1963 NJ 1965 56). Indiener geeft aan dat rechthebbenden zo regelrecht naar een gedoogplichtprocedure gedreven worden, hetgeen niet de weg van het minnelijk overleg dient te zijn. Een overeenkomst in het minnelijk overleg dient geen beperking van wettelijke beperkingen te bevatten. Daarnaast dient toepassing van een Belemmeringenwet Privaatrechtprocedure tot het (wettelijk) verkrijgen van een medegebruiksrecht te worden gezien als een ultimum remedium. TenneT dient daarom volgens indiener betere voorwaarden (juridisch en financieel) te bieden aan de rechthebbenden.

Indiener geeft aan dat op grond van de aangeboden overeenkomst, afgeleide documenten, zoals de 'Veiligheidsvoorschriften TenneT', deel uit gaan maken van de benodigde toestemming van TenneT voor het verrichten van bepaalde werkzaamheden op of nabij de verbinding. Indiener geeft aan dat TenneT deze toestemming met beperkingen in de uitvoering en een duidelijke

aansprakelijkheidsstelling voor de grondeigenaar niet kan opleggen aan hen die een gedoogplicht opgelegd hebben gekregen.

Indiener geeft aan dat schade ten gevolge van een gewijzigd of een nieuwe planologisch regime voor een eigenaar die een overeenkomst is aangegaan niet voor vergoeding door TenneT in aanmerking komt. De Belemmeringenwet Privaatrecht kent hiervoor geen beperking.

Indiener vindt het opmerkelijk dat de Schadegids geen enkele datum bevat waarop deze is aangemaakt of vanaf wanneer deze geldend is.

Leesbaarheid documenten

Indiener geeft aan dat TenneT en LTO een niet te volgen document hebben opgesteld, mede doordat de Algemene Bepalingen voor zowel de ondergrondse als bovengrondse verbindingen gelden. Een door onafhankelijk deskundigen opgestelde 'consumenten'- toelichting ontbreekt.

2.36.2 Beantwoording

Zie ook beantwoording zienswijze 2026.

Regeling

Het toekennen van een dubbelbestemming ten behoeve van de hoogspanningsverbinding is geheel conform de landelijke systematiek (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP), een landelijk in gang gezette traject van uniformering en digitalisering van bestemmingsplannen) voor het toekennen van bestemmingen. Daarnaast is in de regels binnen de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' het volgende opgenomen: 'In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge de basisbestemming op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.' Hieruit blijken de verhoudingen tussen de enkelbestemming en de dubbelbestemming en het belang van de dubbelbestemming.

Tracering

In hoofdstuk 2 van de Startnotitie (zie ook paragraaf 2.3 en bijlage 1 van de toelichting van het PIP) wordt ingegaan op de nut en noodzaak van het voornemen. In de vergadering van GS van 13 oktober 2015 is nogmaals nut en noodzaak gemotiveerd en vastgesteld. Korthedshalve wordt hier dan ook volstaan met een verwijzing naar dat besluit. Voorts zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening alle in het geding zijnde belangen afgewogen bij de totstandkoming van het PIP, zoals dat vereist is vanuit de Wet ruimtelijke ordening. Ook is in de toelichting bij het PIP aangegeven welke criteria een rol hebben gespeeld bij de tracékeuze en de keuze voor de locatie van het station. Deze criteria komen aan bod in hoofdstuk 4 van de toelichting. Hiermee is een zorgvuldige afweging gemaakt.

Naar aanleiding van o.a. de op de ontwerpversies van dit PIP ingebrachte zienswijzen zijn de tracés nader beschouwd op naar voren gebrachte knelpunten voor agrariërs, omwonenden, grondeigenaren en andere belanghebbenden (voor zover deze punten ruimtelijke relevantie hebben). Een en ander heeft geleid tot aanpassingen van het tracé, waarmee zoveel mogelijk tegemoet wordt gekomen aan in de zienswijzen geuite bezwaren tegen het oorspronkelijke ontwerp. De inperking van plangebied van het ontwerp-PIP is ook gebaseerd op het uitgangspunt dat niet meer grond dan noodzakelijk hoeft te worden geclaimd

Het tracé dat indiener voorstelt ontziet het Egboetswater, maar valt wel samen met in elk geval een woonbestemming en een agrarisch erf (bouwvlak). Het zoveel als redelijkerwijs mogelijk vermijden van nieuwe gevoelige bestemmingen of bebouwing is geen traceringsuitgangspunt voor stations, ondergrondse hoogspanningsverbindingen en kabelovergangsgebieden (overgangen tussen gestuurde boring en open ontgraving) en opstijppunten omdat het beleidsadvies van

het ministerie van IenM inzake magneetvelden niet van toepassing is hierop. Echter gelet op andere traceringsuitgangspunten verdient het aanbeveling zo veel als redelijkerwijze mogelijk, afstand te bewaren tot de gebouwde omgeving. Voor zover er echter – vanwege het feit dat andere traceringspunten een ligging nabij de gebouwde omgeving niet in de weg staan – toch voor gekozen zou kunnen worden om te gaan liggen in de nabijheid van de gebouwde omgeving, kiest TenneT daar in dergelijke gevallen niet voor omdat er volgens TenneT in een dergelijk geval ook een goed alternatief beschikbaar is.

Derhalve is een dergelijk alternatief niet beter dan het oorspronkelijke tracé. Gelet op feit dat een ander redelijke alternatief aanwezig is, is er voor gekozen om deze bestemmingen te ontzien en het tracé over agrarische gronden te laten lopen. Daar waar schade wordt geleden aan bijvoorbeeld het drainagesysteem, wordt deze schade volledig vergoed. Zie ook hierna.

Schade

Met de uitgangspunten zoals gehanteerd bij de tracering wordt voor zover mogelijk voorkomen dat (onnodig) schade wordt geleden.

Voor zover toch schade wordt geleden kan dit als gevolg van:

- beperking eigendom-, pacht of ander zakelijk recht vanwege de aanleg en instandhouding van de hoogspanningsverbinding;
- de uitvoeringswerkzaamheden;
- wijziging planologisch regime.

Voor zover op grond van de inhoud van het PIP schade wordt geleden, wordt deze vergoed conform planschadeverordening van de provincie. Voor zover andere schade wordt geleden, gaan Gedeputeerde Staten ervan uit dat TenneT goede afspraken maakt met de betreffende eigenaren. Hiertoe wordt in de brochure 'Schade en vergoedingengids – ondergrondse 150 kV en 110 kV-hoogspanningsverbindingen' uitgebreid aangegeven hoe TenneT met schades en vergoedingen omgaat bij de aanleg van de nieuwe hoogspanningsverbinding. In deze brochure wordt aangegeven op welke wijze wettelijke bepalingen en het schadebeleid van TenneT voorziet in afhandeling van schade. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de situatie tijdens de aanleg ter hoogte van de drainagesystemen en de (afwaterings-) sloot. De meest recente versie van deze brochure is in te zien op www.tennet.eu.

De brochure 'Uw veiligheid en de ongestoorde werking van ondergrondse hoogspanningsverbinding' (die te vinden is op de website www.tennet.eu) informeert over de gevaren van ondergrondse hoogspanningsverbindingen. De informatie is van belang voor iedereen op wiens gronden een ondergrondse hoogspanningsverbinding is of wordt aangelegd. Of men nu eigenaar of gebruiker is, of dat gebeurt of gebeurd is, op basis van een zakelijk recht overeenkomst, een gebruiksovereenkomst, een zogenaamde gedoogplicht of een andere overeenkomst. De brochure is ook van belang als werkzaamheden in de buurt van een ondergrondse hoogspanningsverbinding worden uitgevoerd, zoals boren of graven, maar ook voor de bewustwording van de gevaren bij activiteiten zoals het aanbrengen van beplanting in de buurt van een hoogspanningsverbinding.

Laatstgenoemde brochure is informatief bedoeld, teneinde rechthebbenden richting te geven terzake welke activiteiten en werkzaamheden binnen de zakelijk rechtstrook (ook wel "belemmerde strook" genoemd) van de ondergrondse verbinding mogelijk en toelaatbaar zijn met het oog op de ongestoorde en veilige instandhouding van de ondergrondse hoogspanningsverbinding. In de brochure, waarin overigens geen juridisch afdwingbare verplichtingen aan rechthebbenden worden opgelegd, wordt gewaarschuwd voor bepaalde activiteiten in de belemmerde strook, die als gevaarlijk aangemerkt (kunnen) worden. In sommige gevallen kan/moet "Toestemming" gevraagd worden aan TenneT voor het uitvoeren van bepaalde activiteiten. Dit stelt TenneT in de gelegenheid om te beoordelen of de voorgestelde activiteiten van een rechthebbenden veilig kunnen worden uitgevoerd, gelet op het (veiligheids)belang van de rechthebbende alsook de verbinding.

In zakelijk recht overeenkomsten of vergunningen c.q. verklaringen van geen bedenkingen die in het verleden zijn afgesloten maar ook in nieuw af te sluiten overeenkomsten is opgenomen dat voor bepaalde werkzaamheden een voorafgaande Toestemming nodig is van de beheerder van de hoogspanningsverbinding. In andere gevallen is dit (ook) geregeld in bestemmingsplannen waarbij het bevoegd gezag dit vraagt van de beheerder van de verbinding.

De Toestemming bij verbindingen vanaf 110 kV wordt conform huidige wetgeving verleend door TenneT. TenneT is beheerder en in de meeste gevallen ook eigenaar van de hoogspanningsverbinding. In bepaalde gevallen wijst TenneT een instantie aan die de toestemming verleent of geeft een gemeente aan dat zij met bepaalde activiteiten akkoord kan gaan (of niet). De Toestemming informeert doorgaans over specifieke veiligheidsrisico's in het concrete en individuele geval en schrijft vaak specifieke voorzorgsmaatregelen voor.

Uit artikel 1 jo. artikel 14 van de Belemmeringenwet Privaatrecht volgt dat bezwaarden recht hebben op algehele schadevergoeding. Bezwaren die betrekking hebben op (toekomstige)schade dienen te worden aangemerkt als bezwaren van financiële aard en kunnen zoals gezegd niet leiden tot de afwijzing van het verzoek tot oplegging van de gedoogplicht. Vorderingen van schadevergoeding kunnen worden voorgelegd aan de rechtbank, sector kanton. Daarbij geldt dat bij het vaststellen van een bestemmingsplan/inpassingsplan een afweging plaats dient te vinden van alle ruimtelijk relevante belangen. De inhoud van privaatrechtelijke overeenkomsten, is geen aspect dat ruimtelijke relevantie heeft. Dit komt hier dan ook niet verder aan de orde.

Het voorgestelde tracé kan - gelet op alle aanwezige belemmeringen in het gebied en de door TenneT gehanteerde uitgangspunten –worden beschouwd als een tracé dat niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Leesbaarheid documenten

Dergelijke documenten zijn veelal zakelijk van toonzetting waardoor deze documenten voor veel mensen lastiger leesbaar zijn. De opmerking met betrekking tot de leesbaarheid van documenten wordt verder voor kennisgeving aangenomen.

2.36.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

2.37 Zienswijze 2055

2.37.1 Samenvatting van argumenten

Doorsnijding van kavels

Indiener geeft aan dat de twee kavels diagonaal worden doorsneden door de hoogspanningsverbinding wat een vele malen grotere belemmering oplevert als haaks doorsnijden. Indiener heeft een tekening als bijlage bijgevoegd met zijn ideeën om bovengenoemd probleem te voorkomen. Indiener gaat graag in gesprek om één en ander met elkaar te bespreken en op elkaar af te stemmen.

2.37.2 Beantwoording

Doorsnijding van kavels

Gelet op de ligging van de percelen ten opzichte van de voorziene ligging van de hoogspanningsverbinding is het noodzakelijk gebleken ergens een doorsteek richting zuid te maken. Omdat ter plaatse van het onderhavige perceel geen belemmeringen

werden voorzien - anders dan dat de kavel niet aan de rand van het perceel werd gekruist – en geen ander alternatief beschikbaar leek te zijn, is ervoor gekozen hier een doorsteek te maken. Nu dit echter de perceeleigenaar toch meer belemmerd dan voorzien is alsnog gekozen voor een haakse doorsnijding. Daarmee wordt ook recht gedaan aan het traceringsprincipe om bij agrarische percelen aan te sluiten op de perceelsgrenzen om het gebruik op de percelen zo min mogelijk aan te tasten.

Het PIP wordt hier dan ook op aangepast zodat het tracé de kavels haaks kruist.

2.37.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de verbeelding van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen.

2.38 Zienswijze 2057

2.38.1 Samenvatting van argumenten

Spanningsniveau opnemen in regels

Indiener stelt dat aan het spanningsniveau van de hoogspanningsverbinding in de begripsomschrijving dan wel in de regels geen maximum verbonden is. Analooq aan het maximum wat is opgenomen binnen de bedrijfsbestemming, verzoekt indiener het maximum van 150KV op te nemen.

Dubbelbestemming 'Waarde-archeologie'

Indiener stelt dat in artikel 5.2.c.2 de diepte is opgenomen waarbuiten geen bodemroerende werkzaamheden mogen plaatsvinden. Deze Archeologische dubbelbestemming komt niet overeen met het bestemmingsplan Buitengebied 2014 van de gemeente Heerhugowaard. Uit de bijgevoegde archeologische onderzoeken blijkt dat binnen de huidige bestemmingsplannen voor het merendeel van de dubbelbestemmingen binnen het tracé 40 cm wordt aangehouden. Onduidelijk is waarom in dit PIP 50 cm wordt aangehouden. Er blijkt niet uit de onderzoeken waarom dit aanvaardbaar zou zijn.

Daarnaast wordt in artikel 5.4.1.a een diepte aangehouden van 30 cm. Indiener verzoekt beide dieptes voor het grondgebied van Heerhugowaard gelijk te trekken met die in het Buitengebied Heerhugowaard geldt, namelijk 40 cm.

Geldende bestemmingsplannen

Indiener geeft aan dat de beheersverordening niet meer geldt en heeft de namen en verdere benodigde informatie van de ter plaatse geldende bestemmingsplannen toegevoegd met het verzoek deze op te nemen in het PIP.

Wijzigingsbevoegdheid

Artikel 8.2 voorziet in een wijzigingsbevoegdheid om de geldende bestemming ter plekke van de aanduiding 'wetgevingszone -wijzigingsgebied' te wijzigen in de bestemming 'Leiding -Hoogspanning'. Onduidelijk is echter op welke locatie(s) deze aanduiding is opgenomen. Op de analoge uitdraai van de plankaart is deze aanduiding niet terug te vinden, maar ook niet op ruimtelijkeplannen.nl. Indien en voor zover deze op grondgebied van de gemeente Heerhugowaard is geprojecteerd vraagt indiener om hierover met de gemeente in overleg te treden.

Bevoegd gezag wijzigingen

Indiener vraagt wie bevoegd gezag wordt tot het afgeven van omgevingsvergunningen? In de wijzigingsregels is helder aangegeven dat Gedeputeerde Staten bevoegd is het plan te wijzigen. In de overige regels wordt echter gesproken over het 'bevoegd gezag'.

Tracering ter hoogte van het Verlaat

Indiener vraagt om de mogelijkheid te onderzoeken om de plannen voor het aanleggen van de ondergrondse hoogspanningsverbindingen rond het Verlaat te combineren met het verleggen van de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbindingen bij het Verlaat, ook met het oog op de uitkoopregeling die vanaf 1 januari 2017 van kracht zal zijn. Ten minste vier woningen komen in aanmerking voor uitkoop, wat de nodige kosten met zich mee zal brengen. Indiener ziet mogelijkheden tot creëren van een 'win-win' situatie voor niet alleen deze (in ieder geval) vier woningen, maar daarnaast voor het gehele Verlaat.

Indiener ondersteunt het initiatief om met alle betrokken gemeenten en TenneT de ingekomen zienswijzen te bespreken op een bijeenkomst.

2.38.2 Beantwoording

Spanningsniveau opnemen in regels

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is het spanningsniveau van de hoogspanningsverbinding opgenomen in de regels van het PIP.

Dubbelbestemming 'Waarde-archeologie'

De opmerking van indiener is terecht. De diepte in het PIP wordt gelijk getrokken met de diepte die geldt in het bestemmingsplan Buitengebied Heerhugowaard, namelijk 40 cm.

Geldende bestemmingsplannen

Daar waar relevant zijn de namen en gegevens van de geldende bestemmingsplannen opgenomen.

Wijzigingsbevoegdheid

Deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen ter hoogte van de aanlanding van station Middenmeer in de gemeente Hollands Kroon en dus niet op grondgebied van de gemeente Heerhugowaard (uw gemeente). Deze wijzigingsbevoegdheid is ter plaatse van het station Middenmeer opgenomen om de aanlanding van meer hoogspanningsverbindingen dan nu direct toegestaan aldaar mogelijk te maken. Zie ook paragraaf 4.5.3 in de toelichting van het PIP.

Bevoegd gezag wijzigingen

De colleges van Burgemeester en Wethouders van de verschillende gemeenten zijn bevoegd wat betreft de vergunningsaanvragen binnen hun grondgebied. Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag voor wat betreft de wijzigingsbevoegdheden zoals opgenomen in het PIP. De regels van het PIP zijn hierop aangepast.

Tracering ter hoogte van het Verlaat

De verkabeling van de bestaande bovengrondse hoogspanningsverbinding staat los van de realisatie van deze ondergrondse hoogspanningsverbinding, die noodzakelijk is ten behoeve van de netuitbreiding in de regio. Het PIP omvat de ontwikkelingen die gerelateerd zijn aan de netuitbreiding. De verkabeling wordt daarmee niet onmogelijk gemaakt.

2.38.3 Consequenties voor het PIP

Voorgesteld wordt de regels van het PIP aan de hand van en conform de zienswijze aan te passen en als zodanig gewijzigd vast te stellen.

2.39 Zienswijze 2058

2.39.1 Samenvatting van argumenten

Horen van de raad

De zienswijze is ingediend omdat de gestelde termijn voor het horen van de gemeenteraad te kort was. Indiener maakt gebruik van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerp van het PIP dan wel te reageren in het kader van het vooroverleg.

Indiener geeft aan nooit een uitnodiging te hebben ontvangen om de raad te horen over het ontwerp-PIP dat in februari en maart 2015 ter visie heeft gelegen.

Inzetten bevoegdheid

Indiener vindt het logisch dat de bevoegdheid wordt ingezet om een PIP vast te stellen.

Gewijzigd tracé

Indiener kan instemmen met het gewijzigde tracé, omdat het niet langer het natuurgebied 'Het Egboetswater' en de kern Hauwert doorkruist.

2.39.2 Beantwoording

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Per abuis is de betreffende brief over het eerste ontwerp-PIP niet aan de gemeente verstuurd. Wij betreuren dit ten zeerste.

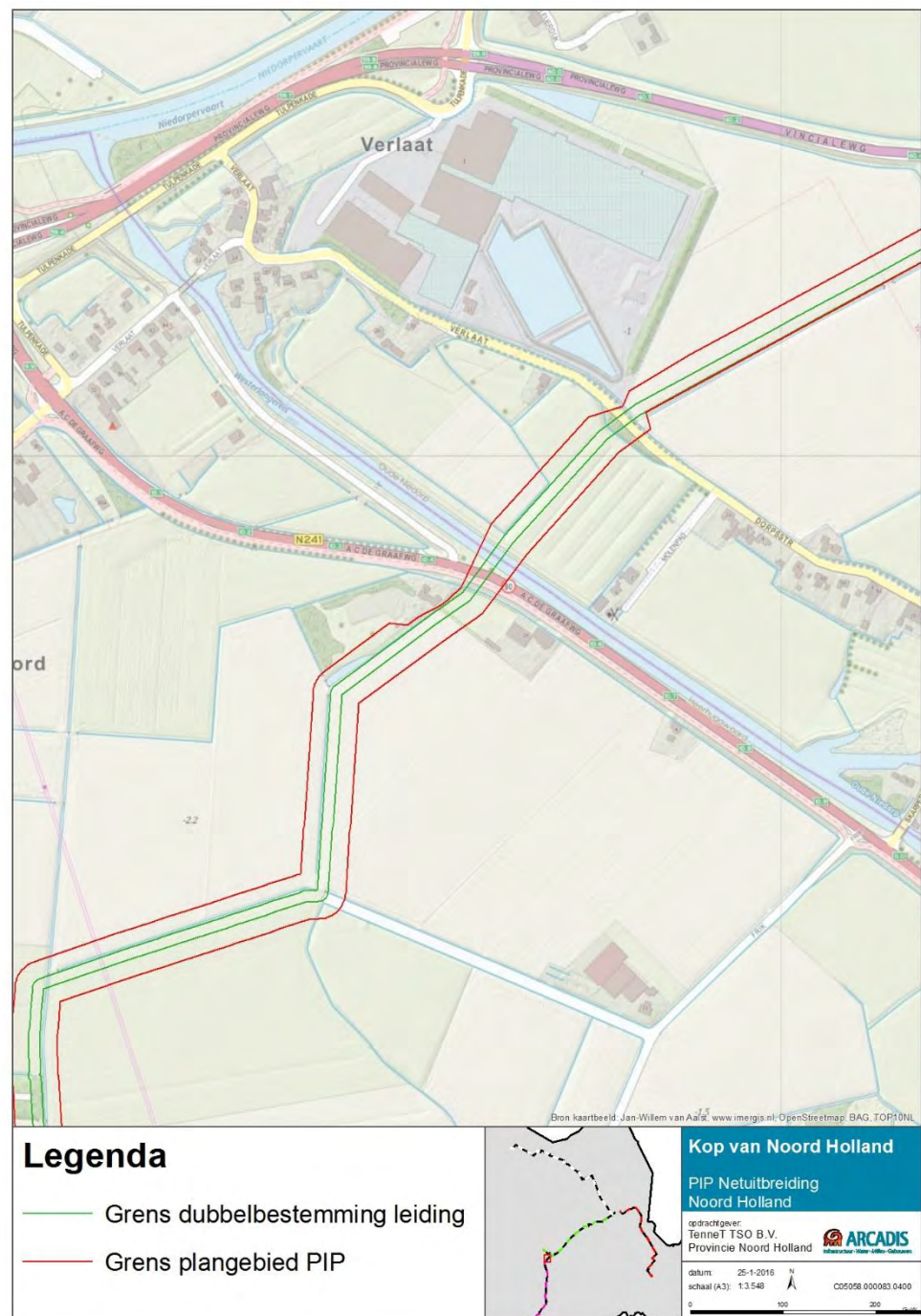
2.39.3 Consequenties voor het PIP

De ingediende argumenten geven geen aanleiding tot wijziging van het PIP.

3 AMBTELIJKE WIJZIGINGEN

3.1 Plangebied tracé Middenmeer–Westwoud

Rondom de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' is de plangrens van het PIP ruimer, de maximale breedte van de plangrens bedraagt 50 meter. Binnen de plangrens is geregeld dat een verschuiving van het tracé mogelijk is (met een wijzigingsbevoegdheid), mits deze verschuiving aanvaardbaar en uitvoerbaar is. Daar waar binnen de zone van 50 meter de feitelijke situatie geen mogelijkheid toelaat om het tracé te verschuiven (bijvoorbeeld vanwege de aanwezigheid van woningen, bouwvlakken of waterlopen) is de plangrens ingesnoerd. Een voorbeeld hiervan is in de afbeelding hieronder weergegeven.



Per abuis is de ingesnoerde plangrens niet opgenomen voor het tracé Middenmeer-Westwoud in het ontwerp-PIP zoals dat in november 2015 ter inzage heeft gelegen. Hierdoor loopt de plangrens voor dit tracé nog over gebieden heen waar de feitelijke situatie geen mogelijkheid toelaat om het tracé te verschuiven. Het PIP wordt daarom aangepast zodat ook de plangrens langs het tracé Middenmeer-Westwoud zodanig is ingesnoerd dat gronden waar verschuiving feitelijk gezien niet mogelijk is buiten de plangrens van dit PIP vallen.

3.2 Plangebied Middenmeer-De Weel

Zoals ook in paragraaf 3.1 aangegeven is rondom de dubbelbestemming de plangrens van het PIP ruimer, waarbinnen een verschuiving van het tracé mogelijk is (met een wijzigingsbevoegdheid). Op 20 oktober 2015 heeft de gemeente het bestemmingsplan 'Verplaatsing Pluimveebedrijf Het Kippenhok v.o.f.' gepubliceerd. De plangrens van het PIP gaat over het bouwvlak van het pluimveebedrijf heen. Er is voor gekozen om het tracé aan de andere zijde (zuidzijde) van de watergang te leggen. Zie afbeelding hierna. Dit past binnen alle traceringsuitgangspunten.



3.3 Aanpassing onderzoeken naar aanleiding van tracéwijzigingen

Naar aanleiding van binnengekomen zienswijzen en ambtelijke wijzigingen op het eerste ontwerp-PIP hebben er aanpassingen aan de tracés plaatsgevonden. De wijzigingen zijn van dusdanige aard dat ervoor gekozen is om het ontwerp opnieuw ter inzage te leggen. De onderzoeken quick scan archeologie en quick scan bodemverontreiniging zijn bijgevoegd bij het ontwerp-PIP zoals dat in november 2015 ter inzage heeft gelegen. De tracéwijzigingen naar aanleiding van de eerste ter inzagelegging waren niet in deze onderzoeken meegenomen. Wel was aangegeven dat deze onderzoeken richting vaststelling van het PIP worden aangepast/aangevuld. De onderzoeken zijn naar aanleiding van alle tracéwijzigingen (tracéwijzigingen naar

aanleiding van zowel het eerste ontwerp-PIP als het tweede ontwerp-PIP)
aangepast/aangevuld zodat deze onderzoeken naadloos aansluiten bij de tracés
zoals deze in het PIP worden vastgelegd.

3.4 Archeologie

De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' wordt alleen van toepassing ter plaatse van de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning'. Op de gronden waar deze in het ontwerp-PIP (najaar 2015) ook was opgenomen, buiten de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanning' is een aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 1' opgenomen. Ter plaatse van deze aanduiding bestaat de mogelijkheid om de hoogspanningsverbinding te schuiven. De onderliggende bestemmingen en dus ook dubbelbestemmingen, blijven hier van kracht. Indien van toepassing, worden op deze manier ook de archeologische waarden ter plaatse beschermd (via het vergunningstelsel in het onderliggende bestemmingsplan).

Artikel 5.4.2 lid b en c komen te vervallen (vrijstelling voor werken of werkzaamheden in het kader van onderhoudsbaggerwerkzaamheden die aantoonbaar niet dieper gaan dan in het recente verleden bereikte baggerdieptes en vrijstelling voor werken of werkzaamheden indien zij een oppervlakte beslaan van ten hoogste 500 m². De vrijstelling in het kader van onderhoudsbaggerwerkzaamheden is niet van toepassing en daarom komen te vervallen. De vrijstelling met betrekking tot werken en werkzaamheden tot een oppervlakte van 500 m² kwam in strijd met vigerende gemeentelijke beleidskaders.

Naar aanleiding van het advies van het bevoegd gezag op de quick scan archeologie krijgen enkele gebieden in de gemeente Hollands Kroon wel de dubbelbestemming Waarde – Archeologie. Zowel de quick scan archeologie als de verbeelding en toelichting is hier op aangepast.

In de toelichting is in paragraaf 3.4.5 de Provinciale Monumentenverordening toegevoegd.

3.5 Waterparagraaf

Aan Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is gevraagd om een reactie te geven op het ontwerp-PIP zoals dat in november 2015 ter inzage heeft gelegen. Naar aanleiding van dit verzoek heeft HHNK de volgende reactie gestuurd.

Op bladzijde 112, subparagraaf 5.4.3.3 Oppervlaktewater en waterkeringen, wordt de onderstaande tekst aangegeven: *“Per peilgebied geldt een andere watercompensatie-eis voor het toevoegen van nieuw verhard oppervlak. Deze zijn respectievelijk 12% en 13%.”*

De watercompensatie wordt reeds zoals aangegeven is in subparagraaf 5.4.4.2 Waterberging opgelost binnen de ontwikkeling van Agriport A7, waarbij een watercompensatie van 5,2% wordt aangelegd. Een compensatiepercentage van 12% of 13% is daarom niet van toepassing. Daarnaast hanteert het hoogheemraadschap geen standaardpercentages aan per peilgebied, maar berekend afhankelijk van de gebiedskenmerken, waar drooglegging en grondsoort ook een onderdeel van zijn, een compensatiepercentage uit. Hierdoor kunnen binnen eenzelfde peilgebied verschillende compensatiepercentages worden afgegeven. HHNK verzoekt daarom om de tekst die hierboven cursief is aangegeven te verwijderen uit de toelichting.

Naar aanleiding van de opmerking van HHNK is besloten om de betreffende tekstpassage uit de toelichting te verwijderen.

3.6 Wijziging ontwerp station

Om technische redenen wordt ervoor gekozen om de compensatiespoelen op station Middenmeer op een andere plaats op te stellen. In paragraaf 2.2.2 is de tekst aangepast en is een nieuwe afbeelding van de layout van het station Middenmeer opgenomen. Gelet hierop zijn nieuwe berekeningen gedaan ten aanzien van het magneetveld en geluid. De nieuwe locatie van de compensatiespoelen leidt niet tot een verslechtering van de situatie. De nieuwe berekeningen zijn aan het PIP toegevoegd (zie bijlage 14 van de toelichting van het PIP) en de geluidszone op de verbeelding is conform de nieuwe berekeningen aangepast.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing is geconcludeerd dat oorspronkelijk in de Wieringermeer geen sprake is van een grondwal. Het landschap van de Wieringermeer kenmerkt zich vooral door openheid. Ten aanzien van de opgenomen grondwal in het PIP is het uitgangspunt dat voor zover noodzakelijk een grondwal wordt gerealiseerd in lijn van de reeds bestaande grondwal. Na overleg met de Provinciale Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit is ervoor gekozen om de voorwaardelijke verplichting met betrekking tot de grondwal te schrappen.

3.7 Algemene wijzigingsregels en overige regels

In het ontwerp-PIP (najaar 2015) was een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de hoogspanningsverbinding te kunnen schuiven, buiten de gronden waar de dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanning' geldt. Omwille van de leesbaarheid, ook op www.ruimtelijkeplannen.nl is over deze gebieden de volgende aanduiding gelegd: 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 1'. Binnen deze aanduiding, is net zoals in de eerdere versies van het plan het schuiven met de hoogspanningsverbinding mogelijk gemaakt. Inhoudelijk vindt er geen wijziging plaats.

Door het opnemen van deze aanduiding, heeft de wetgevingszone, die al was opgenomen in het ontwerp-PIP de volgende benaming gekregen: 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 2' (in plaats van 'wetgevingszone – wijzigingsgebied').

Onder de overige regels was in het ontwerp-PIP (najaar 2015) het volgende opgenomen: dat ter plaatse van gronden met de dubbelbestemming 'Leiding - Hoogspanning' en 'Waarde - Archeologie' de enkelbestemmingen in de regels en op de verbeelding van bovengenoemde bestemmingsplannen voor deze gronden van toepassing blijven. Ook dienen de dubbelbestemmingen van de onderliggende bestemmingsplannen voor deze gronden van toepassing te blijven. Daarom is deze bepaling zo aangepast dat zowel enkel als dubbelbestemmingen met bijbehorend omgevingsvergunningstelsel van kracht blijven. Op deze manier worden bijvoorbeeld archeologische waarden via het onderliggende bestemmingsplan beschermd.

Aan de regels is artikel 9.2 toegevoegd op grond waarvan de gemeenteraden van de gemeenten Hollands Kroon, Heerhugowaard, Alkmaar en Medemblik na vaststelling van het PIP bevoegd zijn een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop het PIP betrekking heeft, indien daarbij wordt voorzien in de bestemmingen, aanduidingen, de planregels en de verbeelding zoals neergelegd in het PIP.

3.8 Aanlanding station Westwoud

De ligging van de hoogspanningsverbinding nabij (de aanlanding bij) station Westwoud is gewijzigd in de verbeelding van het PIP, zodat er sprake is van een kortere verbinding richting het station en een betere aansluiting op het veld binnen het station.

Om toch enige flexibiliteit te behouden is het plangebied van het PIP ruimer gehouden op de verbeelding zodat nog geschoven kan worden met de ligging van de

hoogspanningsverbinding nadat gebruik is gemaakt van een wijzigingsbevoegdheid die in het PIP is opgenomen.

3.9 Redactionele wijzigingen

Ten behoeve van de leesbaarheid en duidelijkheid is een aantal redactionele wijzigingen doorgevoerd. Deze wijzigingen hebben geen inhoudelijk consequenties. Een voorbeeld is dat 'voorliggend ontwerp-PIP' vervangen is door 'voorliggend PIP'.

3.10 Autonome faalkansberekening verbinding MDM-DWL in relatie tot Groetpolder

In de huidige situatie is ter hoogte van de Groetpolder reeds een lijnopstelling van windturbines aanwezig. De meest zuidelijke windturbine van deze lijnopstelling ligt aan de zuidzijde van de N242 aan de Korte Groetpolderweg. In het kader van de provinciale regelgeving Wind op Land is hier een herstructureringsgebied gelegen, maar dit herstructureringsgebied ligt enkel ten noorden van de Groetpolderweg.

Het tracé loopt op een te korte afstand van de windturbine volgens het Handboek Risicozonering Windturbines. Voor dit concrete geval heeft TenneT bekeken welk risico kan worden aanvaard. Deze autonome faalkansberekening is toegevoegd aan de toelichting (bijlage 7).

Uit de analyse blijkt dat de aanwezigheid van windturbine T19 binnen de acceptabele risicogrenzen van TenneT valt. Indien noodzakelijk zal TenneT maatregelen treffen om onaanvaardbare risico's te vermijden.