



Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.T.Ziengs

SVT/IBT/RO

Doorkiesnummer (023) 514 4626

ziengsh@noord-holland.nl

1 | 25

Betreft: Besluit tot vaststelling Hogere waarden Industrierrein Westpoort (aanvulling) in het kader van het Provinciaal Inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en Hoogtij voor de in bijlage 1 genoemde percelen

Verzenddatum

Kenmerk

520130/567572

Uw kenmerk

Aanleiding

Het onderhavige besluit betreft een aanvulling op een al eerder door ons op 30 september 2014 genomen ontwerp- besluit Hogere waarden industrierrein Westpoort. Wij hebben geconstateerd dat in dat laatstgenoemde besluit abusievelijk een aantal woningen en ligplaatsen niet zijn opgenomen.

Met onderhavig besluit wordt dit gecorrigeerd.

Inleiding

De gemeenteraden van Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Velsen, Beverwijk en Provinciale Staten van Noord-Holland hebben medio 2013 de visie Noordzeekanaalgebied 2040 vastgesteld. Tevens is besloten, de geluidzones rond de industrierreinen Westpoort en HoogTij, gelegen in de gemeenten Amsterdam, Zaanstad en Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan te passen, o.a. om de gewenste economische ontwikkeling op deze terreinen mogelijk te maken binnen de grenzen van de Wet geluidhinder. Wij hebben op 8 juli 2014 de startnotitie Provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij vastgesteld (hierna PIP) en op 30 september 2014 ingestemd met het ontwerp-PIP. Uit akoestisch onderzoek blijkt dat het vanwege de wijziging van de geluidzones rond Westpoort en Hoogtij nodig is voor een groot aantal woningen en ligplaatsen binnen de geluidzones een hogere geluidswaarde vast te stellen.

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem 2012 DE

www.noord-holland.nl

Bestaande geluidzone

Westpoort en HoogTij zijn te beschouwen als een industrierrein in de zin van de Wet geluidhinder (hierna Wgh). Voor het industrierrein "Westelijk Havengebied" (thans Westpoort) is bij Koninklijk besluit van 23 juni 1993, no.93.005090 een geluidzone vastgesteld. De geluidzone voor HoogTij (voorheen bedrijvenpark Westzanerpolder genoemd) is door de gemeenteraad van Zaanstad vastgesteld bij besluit van 27 juni 2002 middels koepelbestemmingsplan Geluidzone Bedrijvenpark Westzanerpolder.

Wettelijk kader

Voor HoogTij zijn burgemeester en wethouders van Zaanstad bevoegd de hogere grenswaarden vast te stellen (art 110a, lid 1 en 7 Wgh). Westpoort is in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland (PMV) aangewezen als een industrierrein van regionaal belang. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland (GS) bevoegd zijn de hogere grenswaarden vast te stellen ten behoeve van Westpoort. Een hogere grenswaarde dient te worden vastgesteld voor ieder industrierrein apart. Voor een aantal woningen zullen twee besluiten van toepassing zijn. Een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrierrein Westpoort en een besluit hogere waarde ten behoeve van het industrierrein HoogTij. Zoals boven vermeld hebben wij op 30 september 2014 al een ontwerp besluit tot vaststelling van Hogere waarden industrierrein Westpoort genomen. Onderhavig besluit heeft alleen betrekking op Westpoort en de per abuis niet opgenomen woonadressen.

Rond het industrierrein Westpoort ligt een bestaande zone. Een bestaande zone is een zone rond een op 1 januari 2007 bestaand industrierrein. Om die reden is Hoofdstuk V, afdeling 2 Wgh van toepassing.

Buiten een geluidzone mag de geluidsbelasting vanwege dat industrierrein op gevoelige objecten, zoals bijvoorbeeld woningen, de waarde van 50 dB(A) niet te boven gaan en blijven de geldende toegestane hogere waarde voor woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen gelden (art. 53 Wgh).

Bij wijziging van een bestaande zone kan een toegestane hogere waarde worden verhoogd met maximaal 5 dB met dien verstande dat de maximaal toegestane hogere waarde voor geprojecteerde woningen en geprojecteerde andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger mag zijn dan 55 dB(A) en voor bestaande woningen en andere bestaande geluidsgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger dan 60 dB(A) (art. 55 lid 1 & 3 en art 56 lid 1 & 3).

Bij wijziging van een bestaande zone kan voor bestaande woningen die nieuw binnen de zone komen te liggen een hogere geluidswaarde worden vastgesteld van maximaal 60 dB(A), voor geprojecteerde woningen geldt een maximale waarde van 55 dB(A) (art. 55 lid 4). Overeenkomstig artikel 2.2 van het Besluit geluidhinder is de maximaal vast te stellen hogere waarde voor andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen 60 dB(A) voor onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of verpleeghuizen en 55 dB(A) voor verzorgingshuizen, Psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven en geluidgevoelige terreinen.

Sinds 1 juli 2012 worden ligplaatsen van woonschepen als geluidgevoelig terreinen aangemerkt. Binnen de zones van Hoogtij en Westpoort zijn ligplaatsen gelegen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde.

De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft bij besluit van 17 december 2013 voor de woonbotenligplaatsen in Zijkanaal F Oost de nummers 19, 20, 21, 22, 22a, 23 en 24 en Zijkanaal F West de nummers 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 een hogere waarde vastgesteld van 55 dB(A) ten gevolge van het industrielawaai van Westpoort. Voor een achttal ligplaatsen dient alsnog een hogere waarden van 51 dB(A) te worden vastgesteld.

Voor de woningen waar met dit besluit een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, treffen burgemeester en wethouders, op grond van artikel 111, lid 1, onder b Wgh met betrekking tot de gevelwering van deze gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidbelasting binnen de woning met gesloten ramen ten hoogste 35 dB(A) bedraagt.

Dit artikel is niet van toepassing op woonschepen, omdat het hier om geluidgevoelige terreinen en niet om geluidgevoelige gebouwen gaat, conform de definitie van het Besluit geluidhinder.

Ingevolge artikel 110a lid 5 (Wgh) kan er enkel een hogere waarde worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Op grond van artikel 110f moet, indien sprake is van meerdere geluidsbronnen, onderzoek gedaan worden naar de gecumuleerde geluidsbelasting overeenkomstig de door de Minister gestelde regels (Reken en meetvoorschrift geluid 2012). Bij vaststelling van een hogere waarde mag deze gecumuleerde geluidbelasting naar het oordeel van het bevoegd gezag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting (art 110 a lid6 Wgh).

Cumulatie

Conform artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is de gecumuleerde geluidsbelasting als bedoeld in artikel 110f Wgh bepaald overeenkomstig de rekenmethode in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In de rekenmethode voor de cumulatieve geluidsbelasting wordt geen rekening gehouden met de aftrek ingevolge artikel 110g Wgh voor wegverkeerslawaaï. Op deze wijze zijn de berekeningen ten behoeve van de cumulatieve geluidbelasting ook uitgevoerd. Het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting is verwoord in het rapport "Aanpassing geluidzone Westpoort en HoogTij, Gecumuleerde geluidsbelasting", Rapport nr. I.2006.1368.19.R002 van adviesbureau DGMR.

Vigerend beleid

De provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmerliede Spaarnwoude hebben geen hogere-waarde-beleid geformuleerd. Het hogere-waarde-beleid van Zaanstad is met name gericht op het vaststellen van hogere geluidswaarden ten behoeve van de bouw van nieuwe woningen binnen een bestaande geluidzone. Ten aanzien van cumulatie heeft de gemeente Zaanstad als beleidsuitgangspunt dat sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting indien de gecumuleerde geluidsbelasting meer dan 3 dB hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde voor de afzonderlijke bronnen.

De hoogst toelaatbare ontheffingswaarde is 68 dB vanwege wegverkeer voor een aanwezige weg voor bestaande woningen. Volgens het hierboven genoemde beleid is sprake van onaanvaardbare hinder bij een gecumuleerde geluidbelasting vanaf 71 dB. Omdat het in casu grotendeels gaat om locaties op het grondgebied van de gemeente Zaanstad, hebben wij, wat het beoordelen van de aanvaardbaarheid van de cumulatie betreft, aansluiting gezocht bij het hogere waarde beleid van deze gemeente.

Aangezien het onderhavige besluit betrekking heeft op bestaande objecten en een nieuwe zonegrens en niet op nieuwe woningen binnen een bestaande zone laten wij het gemeentelijk beleid buiten beschouwing voor zover het betrekking heeft op volgens het in het hogere waarde beleid te stellen eisen aan nieuwe geluidgevoelige gebouwen.

Wijziging geluidzone

In het kader van de voorbereiding en de ruimtelijke onderbouwing van het PIP zijn akoestische onderzoeken uitgevoerd:

1. Havenbedrijf Amsterdam/aanpassing zone Westpoort, DGMR
2. Uitbreiding geluidzone industrieterrein HoogTij te Westzaan, Peutz
3. Aanpassing geluidzone Westpoort en HoogTij Gecumuleerde geluidbelasting, DGMR cumulatie.

Waar de desbetreffende rapporten zijn in te zien en/of te downloaden wordt aangegeven in de bekendmaking.

Uit deze akoestische onderzoeken blijkt dat vanwege de wijziging van de geluidszone rond Westpoort en HoogTij een groot aantal woningen binnen de geluidszone komt te liggen waarvan de geluidbelasting hoger is dan de, op grond van de Wet geluidhinder bepaalde, voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Daarnaast zal bij een groot aantal woningen de nu geldende grenswaarde na wijziging van de geluidszone niet meer toereikend zijn.

Het PIP ziet niet op het wijzigen van de door de vigerende bestemmingsplannen geboden gebruiks- en bebouwingmogelijkheden voor de genoemde industrierreinen. Wel wordt met het PIP de grens van het industrierrein Westpoort in het meest oostelijk gelegen gedeelte van Sloterdijkenbedrijvenstrook aangepast.

Overwegingen

Belangrijk binnen het wettelijk kader is dat voor ieder geluidgevoelig object gelegen binnen de aan te passen geluidzone, dat een geluidbelasting ondervindt van meer dan 50 dB(A) etmaalwaarde, de maximaal toegestane geluidbelasting van een dergelijk object bij besluit is vastgesteld. Voor een groot aantal objecten zal dat gebeuren met het nemen van dit besluit tot vaststelling van een hogere waarde. Voor een aantal objecten zal de geluidbelasting niet hoger worden dan reeds vastgestelde waarde van de maximaal toegestane geluidbelasting. Deze maximaal toegestane geluidbelasting kan gelden op grond van een besluit bij een eerste vaststelling van de eerste geluidzone, een MTG-besluit door het Rijk in het kader van de sanering industrielaawaai of een hogere waarde besluit vastgesteld t.b.v. het vaststellen of het herzien van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning.

De bestaande zone rondom Westpoort is voor verdere ontwikkeling van de haven van Amsterdam beperkend. In de visie Noordzeekanaalgebied 2040 is aangegeven dat de groei van de haven op bestaande industrierreinen (groei naar 125 miljoen ton overslag) milieutechnisch moet worden gefaciliteerd. Om dit te realiseren dient de geluidszone van Westpoort zodanig te worden aangepast dat de beschikbare geluidruimte toereikend is voor toekomstige ontwikkelingen van bestaande bedrijven en het vestigen van nieuwe bedrijven op de nog niet gebruikte percelen.

Bij het vertalen van deze gewenste ontwikkeling van het industrierrein Westpoort naar een akoestisch model om de toekomstige geluidbelasting te kunnen berekenen, is gebruik gemaakt van de meest actuele geluidgegevens van bedrijven.

Hierbij zijn de braakliggende kavels en bestaande bedrijven met een geringe of geen avond- en nachtactiviteiten, in het akoestisch rekenmodel opgevuld met een geluidemissie per vierkante meter gebaseerd op een inschatting van soortgelijke bedrijven. Daarnaast is de bijdrage van afgemeerde schepen aangepast naar het aantal schepen dat verwacht wordt op basis van de groei van het industrierrein. Vervolgens is het rekenmodel geoptimaliseerd om te kunnen voldoen aan de wettelijke normen voor de bestaande en geprojecteerde geluidgevoelige objecten en nog niet geprojecteerde maar concrete woningbouwplannen.

Omdat de geluidbelasting van woningen rond de terreinen wordt veroorzaakt door de cumulatie van het geluid afkomstig van relatief veel bedrijven is het treffen van aanvullende geluidmaatregelen aan individuele bronnen of inrichtingen geen effectief middel om de omvang van de te wijzigen geluidzone dan wel de verwachte geluidbelasting ter plaatse van woningen verder terug te dringen. Ook overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen bieden onvoldoende effect. Vanwege de omvang van het industrierrein en de afstand tot de woningen hebben geluidschermen ter plaatse van het industrierrein geen of nauwelijks effect. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn slechts effectief voor een relatief beperkt aantal woningen. Om deze redenen kan geconcludeerd worden dat overdrachtsmaatregelen niet kosteneffectief zijn. In plaats daarvan is bij de opvulling van het rekenmodel voor de uitbreiding van de containerterminal uitgegaan van een 3 dB lagere geluidemissie, dan voor de gebruikelijke activiteiten nodig is.

Daarnaast is voor de noordelijkste kavel ter hoogte van de Machineweg geen geluidemissie gereserveerd voor de nachtperiode.

In het kader van de zonewijziging is globaal onderzoek gedaan naar de geluidwering van woningen, waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld. Daaruit komt naar voren dat de geluidbelasting binnen een aantal woningen in Zaanstad de toegestane waarde overschrijdt en dat er maatregelen noodzakelijk zijn. Door de betrokken gemeente is aangegeven dat isolerende maatregelen zullen worden aangeboden en bij overeenstemming zullen worden uitgevoerd en dat afspraken zijn gemaakt over de kostenverdeling.

Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Met dit besluit wordt voor 1 woning aan de Ringweg en 8 ligplaatsen (woonschepen) in de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude een hogere waarde vastgesteld. De lijst met woningen en ligplaatsen en de vast te stellen hogere waarde is weergegeven in bijlage 1.

Geluidbelasting vanwege Westpoort

De 8 woonbootligplaatsen komen met de wijziging van de geluidzone binnen de geluidzone te liggen. Voor deze ligplaatsen bedraagt de geluidbelasting maximaal 51 dB(A).

De woning aan de Ringweg is reeds gelegen binnen de huidige zone en heeft een HGW van 53 dB(A) die met 1dB(A) wordt verhoogd naar 54dB(A).

De geluidbelasting vanwege het industrierrein is lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

Gecumuleerde geluidbelasting

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de ligplaatsen blijkt dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door het railverkeer en vliegtuiglawaai. Voor de woning aan de Ringweg is met name het vliegtuiglawaai van belang.

Uit het onderzoek blijkt dat, vanwege dit hogere waarde besluit, de toename van de gecumuleerde geluidbelasting, bij de woning en de ligplaatsen nihil is.

Een toename van 1 á 2 dB(A) van het geluidniveau is door het menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar. Om die reden is er dan ook geen sprake van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving.

De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht. Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen en neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan.

Zaanstad

De wijziging van de geluidzone rond het industrierrein Westpoort heeft ook gevolgen voor de bewoners in Nauerna, Westzaan en Zaandam. Ter plaatse van de nu aan de orde zijnde woningen in Westzaan neemt de geluidbelasting ook toe.

Westzaan

Met dit besluit wordt voor 67 woningen in Westzaan een hogere waarde vastgesteld. De lijst van objecten en de vast te stellen hogere waarde is weergegeven in bijlage 1.

Geluidbelasting vanwege Westpoort

Voor 12 woningen heeft dit besluit betrekking op woningen die al in de geluidzone van Westpoort zijn gelegen en waarvoor al een grenswaarde geldt. Daarnaast heeft dit besluit betrekking op 55 woningen die met de wijziging nieuw binnen de geluidzone komen te liggen.

De geluidbelasting van de woningen die nieuw in de zone komen te liggen bedraagt maximaal 56 dB(A). Voor de woningen, die nu al in de

geluidzone liggen bedraagt de geluidbelasting vanwege Westpoort maximaal 54 dB(A). De geluidbelasting vanwege het industrierrein is lager dan de toegestane maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande geluidgevoelige objecten in een nieuwe vast te stellen geluidzone.

De in dit besluit betrokken 12 woningen aan de Overtoom zijn aan te merken als bestaande woningen ten tijde van de zonevaststelling in 1993.

Deze woningen lagen destijds in de geluidzone van Westpoort. De geluidbelasting van deze woningen bedroeg meer dan 50d B(A). Voor deze woningen geldt ingevolge artikel 57 van de Wet geluidhinder een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 55 dB(A). Uit het akoestisch onderzoek, dat is uitgevoerd ten behoeve van de wijziging van de geluidzone blijkt in de toekomstige situatie de geluidbelasting van de woningen aan de Overtoom maximaal 54 dB(A) te bedragen.

Met het vaststellen van een hogere waarde van 54 dB(A) voor deze woningen wordt dan ook een grotere bescherming geboden tegen geluid vanwege Westpoort dan met de grenswaarde van 55 dB(A).

Gecumuleerde geluidbelasting

Op grond van het hogere waarde beleid van de gemeente Zaanstad is een gecumuleerde geluidbelasting toelaatbaar die niet hoger is dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden verhoogd met 3 dB(A), maximaal 71 dB(A).

Uit het onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting van de woningen aan de Willem Jansenstraat blijkt dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door verkeerslawaaï. De gecumuleerde geluidbelasting van deze woningen neemt, met dit besluit, met 1 dB(A) toe tot maximaal 65 dB(A).

Naast het reeds aanwezige geluid vanwege wegverkeer en vliegtuigverkeer draagt het industriegeluid in belangrijke mate bij aan de gecumuleerde geluidbelasting van de woningen aan de Risstraat en de De Boerstraat. De toename van de gecumuleerde geluidbelasting bedraagt maximaal 4 dB(A). De hoogste gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 59 dB(A).

De gecumuleerde geluidbelasting is niet hoger dan de hoogste van de maximaal toelaatbare waarden verhoogd met 3 dB(A) en wijkt dan ook niet af van het hogere waarde beleid van de gemeente Zaanstad.

Voor de woningen aan de Overtoom is sprake van een afname van de maximaal toelaatbare geluidbelasting en de gecumuleerde geluidbelasting marginaal af.

Een toename van 1 à 2 dB(A) van het geluidniveau door menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar is en dat om die reden dan ook geen sprake is van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving. Voor een beperkt aantal woningen geldt echter een mogelijke toekomstige toename tot 4 dB(A). Dit zal weliswaar waarneembaar kunnen zijn, maar is niet zodanig dat een onaanvaardbare verslechtering van de kwaliteit van de leefomgeving optreedt, mede omdat een binnenniveau van 35 dB(A) gegarandeerd zal worden.

De geluidbelasting blijft onder de maximale grenswaarde welke op grond van de Wet geluidhinder aanvaardbaar wordt geacht. Daarnaast is de woonomgeving reeds geluidbelast vanwege andere geluidbronnen en neemt de gecumuleerde geluidbelasting slechts beperkt toe. Wij zijn dan ook van mening dat met dit besluit geen onaanvaardbare gecumuleerde geluidbelasting zal ontstaan

Conclusie

Met inachtneming van het voorgaande zijn wij van oordeel dat wordt voldaan aan de eisen die de Wgh stelt aan de vaststelling van hogere waarden vanwege industrielaawaai.

Publicatie

Ons voornemen een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor de objecten als hiervoor genoemd vast te stellen hebben wij op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken, zijn van 11 december 2014 tot 21 januari 2015 ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn is aan belanghebbenden de gelegenheid geboden zienswijzen in te dienen.

Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt, er is een zienswijze ingediend.

Algemene beantwoording

Een groot deel van de zienswijze betreft dezelfde onderwerpen, die ook in het kader van het ontwerp provinciaal inpassingsplan geluidzones Westpoort en Hoogtij en het ontwerp besluit hogere waarden industrierrein Westpoort als zienswijze naar voren zijn gebracht door reclamant. Dit zijn:

- A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving
- B. Zorgvuldigheid van de besluitvorming
- C. Geluidoverlast
- D. Cumulatie met andere geluidbronnen
- E. Isolatiemaatregelen
- F. Leefbaarheidsprojecten

In de navolgende paragrafen worden deze beantwoord. Vervolgens geven wij de beantwoording aan de hand van de samengevatte zienswijze.

A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving

Het Noordzeekanaalgebied wordt intensief gebruikt, niet alleen voor wonen, maar ook voor werken en recreëren. Het is een gebied dat zich continu ontwikkelt en waar uiteenlopende ruimte vragende wensen en ambities worden geuit. Die ruimte is echter schaars. De bestuursorganen in de regio beogen de schaarse fysieke en milieuruimte optimaal in te zetten voor economische groei, en om werkgelegenheid, wonen en recreatie in het gebied te behouden en waar mogelijk te versterken. Uitgangspunt is dat wonen, werken en recreëren elkaar niet beconcurreren maar versterken. Een goede woonomgeving vereist namelijk ook nabijheid van werkgelegenheid en ruimte om te recreëren. Bij milieubelastende economische functies moet uiteraard wel met aandacht naar een goede balans worden gezocht. Dit betekent een afweging van algemene en individuele, vaak tegenstrijdige, belangen. In het kader van de voorbereiding, het maken van keuzes en de vaststelling van de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 zijn al deze aspecten en belangen in de afwegingen betrokken. Door een goede balans en inpassing te vinden, wordt een bijdrage geleverd aan het verbeteren van de internationale concurrentiepositie van de Metropoolregio Amsterdam en wordt een aanvaardbaar woon- en leefklimaat behouden.

Het provinciaal inpassingsplan Aanpassing Geluidzones Westpoort en Hoogtij is één van de maatregelen die daar uitvoering aan geeft. De huidige geluidzone Westpoort (vastgesteld in 1993) is namelijk ontoereikend om de nog lege kavels op het industrierrein Westpoort optimaal in te vullen en de bestaande bedrijven zich optimaal te laten ontwikkelen. Kortom een optimaal en intensief ruimtegebruik van het bestaande haventerrein in Westpoort is zonder aanpassing niet mogelijk. Dit is ook de conclusie van het onderzoek 'Optimale Benutting bestaand havengebied Noordzeekanaal' van december 2011 (vastgesteld in vergadering van gedeputeerde staten van 31 januari 2012).

In de zoektocht naar een goede balans tussen de verschillende belangen en ontwikkelingen zijn de provincie en de betreffende gemeenten rondom het Noordzeekanaal samen opgetrokken. In 2013 hebben Provinciale Staten en de betrokken gemeenteraden de Visie Noordzeekanaalgebied 2040 (Visie NZKG 2040) vastgesteld. In het voorbereidingsproces van deze Visie zijn tevens de geïnteresseerde belangengroepen van bewoners en bedrijven betrokken. In de Visie is de wijziging van de Geluidzones Westpoort en HoogTij opgenomen. Ten behoeve van het wonen en recreëren zijn diverse projecten in de visie benoemd. Voorbeelden hiervan zijn:

- Het project Zaan. Kavelgewijs wordt, de komende decennia, het gebied langs de Zaan getransformeerd tot een (hoog)stedelijk woonwerkmilieu. Om de bereikbaarheid ervan te garanderen wordt tevens de HOV Amsterdam-Zaanstad aangelegd.
- Aanleg van een recreatieve route langs het Noordzeekanaal ter hoogte van Spaarnwoude, in een noord-zuidverbinding ter hoogte van het Stellinggebied en in Van Zaan tot IJ. De oevers worden bereikbaar gemaakt voor recreanten en woon-/werkverkeer.

Deze en andere projecten van de Visie Noordzeekanaalgebied volgen ieder hun eigen traject.

Gelet hierop zijn wij van mening dat het inpassingsplan ten aanzien van de balans economie en woon- en leefomgeving gezien moet worden in de grotere context van het gebied en de voorgenomen projecten. Het inpassingsplan is een van de projecten waarmee uitvoering wordt gegeven aan de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. Het inpassingsplan en de andere projecten uit de Visie en het daarbij horende uitvoeringsprogramma in ogenschouw nemend stellen wij dat er sprake is van een evenwichtige balans. Binnen het geheel van het Noordzeekanaalgebied zijn er locaties waarin vooral werken, vooral wonen of vooral recreëren wordt versterkt, soms ten koste van een andere functie, maar telkens voorzien van randvoorwaarden. In het geval van de geluidzones bijvoorbeeld, blijft de groei van de (haven)bedrijvigheid begrensd.

B. Zorgvuldigheid

In een aantal zienswijzen is de zorgvuldige totstandkoming van het inpassingsplan en hogere waarden besluiten ter discussie gesteld. Voor wat betreft de zorgvuldigheid stellen wij het volgende. In de Visie NZKG 2040 wordt milieuruimte voorzien voor bedrijven- en industrieterreinen. Deze extra ruimte kan van directe invloed zijn op het woon- en leefklimaat van omwonenden van het gebied. Daarnaast is er de wens voor de ontwikkeling voor woningbouwmogelijkheden in de zogenaamde transformatiegebieden (betreft de transformatie naar meer gemengde stedelijke- en woongebieden. De Metropoolregio Amsterdam heeft immers een omvangrijke woningbouwopgave. Dergelijke ontwikkelingen vereisen een zorgvuldige afweging.

Bij de ontwikkeling van de Visie NZKG 2040 zijn naast o.a. provincie, gemeenten en het bedrijfsleven ook bewoners(-groepen) en milieuorganisaties intensief betrokken. In 2013 zijn er bijeenkomsten georganiseerd om de bedrijven en bewoners van Zaanstad en Haarlemmerliede en Spaarnwoude te informeren over resultaten van de akoestische onderzoeken en de voortgang van het project.

De opgave om extra geluidruimte te realiseren voor bedrijven op het industrieterrein Westpoort en het industrieterrein HoogTij is in overleg tussen de provincie, de gemeenten rondom de industrieterreinen, en Havenbedrijf Amsterdam nader uitgewerkt. Op grond daarvan zijn voor zowel industrieterrein Westpoort als voor industrieterrein HoogTij akoestische onderzoeken verricht.

Industrieterrein Westpoort

Voor wat betreft industrieterrein Westpoort is de focus in eerste instantie gericht op een optimaal gebruik van de beschikbare geluidruimte binnen de geluidzone zoals die in 1993 werd vastgesteld en een optimale uitwerking van de wet en regelgeving. In het kader van deze optimalisatie zijn onderzoeken uitgevoerd die gericht waren op het beschikbaar krijgen van onbenutte geluidruimte. Daarbij moet gedacht worden aan bedrijven die feitelijk veel minder geluid

produceren dan voorzien en een kritische beoordeling van bronnen bij bedrijven die mogelijk meer geluid produceren dan met de huidige technieken noodzakelijk is. Daarnaast is uitgebreid onderzoek gedaan naar het geluid dat door afgemeerde schepen wordt voorgebracht, de beschikbaarheid van best beschikbare technieken (BBT) en is een expert bijeenkomst gehouden.

Zowel het bepalen van de omvang van een geluidzone als het beheer van de geluidzone is gebaseerd op een akoestisch rekenmodel. Om die reden is de opbouw van dit model kritisch getoetst aan de regelgeving die hierop van toepassing is. Op basis van deze onderzoeken en de optimalisatie van het rekenmodel is gebleken dat weliswaar geluidruimte vrijgemaakt kon worden maar dat deze ruimte onvoldoende is om de ambitie zoals verwoord in de Visie NZKG mogelijk te maken. De partijen die zich gebogen hebben over de realisatie van extra geluidruimte, zijn daarom tot de conclusie gekomen dat de wijziging van de geluidzone van Westpoort noodzakelijk is. Aansluitend is door betrokken partijen gewerkt aan een akoestisch invulling ten behoeve van de gewenste ontwikkeling van het gebied. De focus lag daarbij op het realiseren van een intensief terreingebruik rekening houdend met de gewenste woningbouwplannen en een zo klein mogelijk effect voor omwonenden. Daarnaast is een zestal varianten onderzocht. Dit zijn:

- Zonder geluidbeperkingen voor invulling lege kavels en uitbreiding bestaande bedrijven, 140 miljoen ton doorvoer mogelijk. Deze contour is berekend, zonder rekening te houden met geluidbeperkingen.
- Met geluidbeperkingen voor invulling lege kavels en uitbreiding bestaande bedrijven, 125 miljoen ton doorvoer mogelijk. Deze variant is gebaseerd op nieuwe informatie over de geluidemissie van (tanker)schepen, toekomstige aantallen zeeschepen, het toen meest actuele zonemodel (toenmalige Dienst Milieu en Bouwtoezicht), geluidbeperkende maatregelen voor de containerterminal en geen nachtelijke activiteiten op de kavel ten noorden van de Afrikahaven Coal Terminal.
- Wettelijk passend voor de maximale hogere geluidwaarde voor bestaande woningen (extra beperkingen lege kavels westzijde), 125 Miljoen ton doorvoer mogelijk. In deze variant is gezocht naar maatregelen om ook voor alle bestaande woningen langs de Machineweg in Haarlemmerliede en Spaarnwoude te voldoen aan de wettelijke maximale grenswaarde van 60 dB(A) voor bestaande en geprojecteerde woningen.
- Woningbouw wettelijk mogelijk, 125 miljoen ton doorvoer mogelijk. In deze variant 4 is gezocht naar maatregelen om ook voor alle nieuwbouwplannen te voldoen aan de wettelijke maximale grenswaarde van 55 dB(A). Met kleine aanpassingen ten opzichte van variant 3 kan overal op 5 meter hoogte voldaan worden voor de woningbouwplannen op korte termijn. Het lukt echter niet om te voldoen voor de woningbouwplannen op de lange termijn.
- Woningbouw voldoet aan voorkeursgrenswaarde, 125 miljoen ton doorvoer niet mogelijk.

In deze variant is de invulling van Westpoort overeenkomstig variant 4 nog verder aangepast: om aan de beleidsvoorkeur voor geprojecteerde woningen van 50 dB(A) te voldoen. Hierbij is evenmin rekening gehouden met de woningbouwplannen voor de lange termijn. Voldoen aan huidige geluidzone, 125 miljoen ton doorvoer niet mogelijk.

Om te kunnen blijven voldoen aan de huidige geluidzone kunnen bijna alle lege kavels niet ingevuld worden.

Gekozen is voor variant 4.

De omvang van de geluidzone, zoals die uit de keuze voor variant 4 voortvloeit, maakt de optimale benutting van het industrierrein Westpoort conform de Visie NZKG 2040 en de ambities uit Havenvisie 2030 mogelijk en houdt tevens rekening met ruimtelijke plannen van de omliggende gemeenten.

De uitgangspunten die gehanteerd zijn bij deze variant zijn gebaseerd op de ambitie om in de toekomst, zoveel als mogelijk, gebruik te gaan maken van stille technieken en bedrijven hierin ook te stimuleren. Dit is vertaald in de gereserveerde geluidruimte voor de ontwikkeling bij bestaande bedrijven en nog te realiseren bedrijven op lege kavels. Voor verschillende categorieën bedrijven is de gereserveerde geluidruimte lager dan landelijk gehanteerd wordt in vergelijkbare situaties. De geluidbelasting rond het industrierrein wordt bepaald door een veelheid aan bronnen die verdeeld zijn over een zeer groot terrein. Het treffen van reducerende maatregelen aan enkele geluidbronnen of het afschermen van bronnen heeft nauwelijks effect op de totale geluidbelasting. Ook geluidschermen of wallen en vegetatie hebben op grotere afstand van geluidbronnen of woningen nauwelijks effect op de geluidbelasting. Het is juist ook om deze reden dat bij de uitwerking van de visie uitgangspunten zijn gehanteerd die alleen kunnen worden gerealiseerd met het breed toepassen van stille en innovatieve technieken. Wij, alsmede de andere betrokken partijen, zijn van mening dat met deze aanpak de omvang van de geluidzone van Westpoort en de invloed op de woonomgeving zoveel als mogelijk is beperkt.

Industrierrein HoogTij

Op het industrierrein HoogTij zijn momenteel alleen bedrijven gevestigd waarvan de geluiduitstraling beperkt is. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn grote en haven gerelateerde bedrijven mogelijk. Omdat dergelijke zware milieubelastende bedrijven nog niet gevestigd zijn op het industrierrein zijn er ook geen concrete maatregelen mogelijk. Evenals bij Westpoort zijn ook bij HoogTij overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen onvoldoende effectief. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn daarnaast slechts effectief voor een beperkt aantal woningen.

Omdat het industrierrein HoogTij nog deels bestaat uit braakliggende kavels is de vast te stellen geluidzone rond HoogTij bepaald aan de hand van een geprognosticeerd geluidvermogen per oppervlakte-

eenheid. Dit is gedaan op basis van de milieucategorie-indeling conform het vigerende bestemmingsplan. Het in het onderzoek gehanteerde geluidvermogen is minimaal nodig om de beoogde activiteiten uit te kunnen voeren. Vooral voor de bedrijven die over het algemeen meer geluid produceren, is het gehanteerde geluidvermogen per oppervlakte eenheid, lager gekozen ten opzichte van elders in het land gehanteerde kentallen. Hierdoor is het noodzakelijk dat zorgvuldig wordt omgegaan met het toekennen van geluidruimte, en wordt beoogd dat het industrierrein wordt ontwikkeld met het breed toepassen van stille en innovatieve technieken.

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de omvang van de geluidzones op een zorgvuldige manier tot stand is gekomen. De belangen van zowel omwonenden als bedrijven zijn nadrukkelijk in de afweging betrokken.

C. Geluidoverlast/leefomgeving/woongenot

Uit diverse zienswijzen blijkt dat omwonenden zich zorgen maken over de mogelijke toekomstige verslechtering van hun woonkwaliteit door de aanpassing van de geluidzones. Voor wat betreft de woonkwaliteit stellen wij ten aanzien van het industriegeluid het volgende.

De vast te stellen hogere waarden worden vermeld als etmaalwaarde van de geluidbelasting. De etmaalwaarde houdt in dat de geluidbelasting in de nachtperiode minimaal 10 dB lager moet zijn dan deze waarde. Bij een etmaalwaarde van bijvoorbeeld 55 dB(A) bedraagt de geluidbelasting in de nachtperiode maximaal 45 dB(A). Dit heeft de wetgever gedaan om de nachtrust extra te beschermen.

Mede door de hogere geluidniveaus ten gevolge van andere activiteiten in de omgeving, zoals wegverkeer, vliegverkeer, maar ook ander omgevingseigen geluid, achten wij de voorziene geluidbelasting ook aanvaardbaar voor de tuinen en andere buitengebieden. Overigens, vanwege het feit dat er veel bedrijven in Westpoort, en straks ook op HoogTij, die 24 uur actief kunnen zijn is de nachtsituatie bepalend voor de etmaalwaarde. Gebruik van buitenruimten, zoals verblijf in tuinen, vindt over het algemeen plaats in de dagperiode en in de zomer ook in de avondperiode plaats. Door de eerder genoemde restrictie in de nacht blijkt in de praktijk dat de geluidbelasting in de dag- en avondperiode merkbaar lager is dan de etmaalwaarde.

Overschrijding van geluidzones en vastgestelde hogere waarden wordt voorkomen door middel van geluidzonebeheer. De beschikbare geluidruimte binnen de zone van de industrierreinen Westpoort en HoogTij worden beheerd door het betreffende bevoegd gezag. Het zonebeheer houdt in dat nieuwe bedrijfsactiviteiten die geluid produceren getoetst worden aan de beschikbare geluidruimte binnen de zone. Deze toets is een voorwaarde bij het verlenen van een omgevingsvergunning aan bedrijven (artikel 2.14 eerste lid sub c, onder 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Mocht blijken dat onvoldoende geluidruimte beschikbaar is voor een activiteit dan kan de vergunning niet worden verleend. Op deze wijze wordt voorkomen dat

in de toekomst de geluidbelasting de vastgestelde hogere waarden en/of de zonegrens (van 50 dB(A)) overschrijdt.

Veelal vinden hinder en overlast hun oorsprong in specifieke geluidssituaties die kunnen optreden bij een bedrijf. Geluidhinder door toedoen van bedrijfsspecifieke situaties (zoals geluidpieken) worden in het vergunningstraject van de omgevingsvergunning geregeld. Het toezicht op en het handhaven van deze voorschriften is een taak van het bevoegd gezag. Los daarvan is het ons overigens bekend dat het Havenbedrijf Amsterdam zich inzet om geluidoverlast te verminderen. Onder andere door leefbaarheidsprojecten. Hiervoor verwijzen wij verder naar onderdeel F. Leefbaarheidsprojecten.

Verder merken wij op dat de aanpassing van de geluidszones een onderdeel is van de Visie NZKG 2040. Die Visie betreft de totale ontwikkeling van het Noordzeekanaalgebied. Het gaat daarbij niet alleen om de economische groei, maar ook wonen en recreëren. Ten aanzien van dit laatste zijn net als de aanpassing van de geluidszones ook projecten benoemd. Wij verwijzen hiervoor naar onderdeel A. Balans tussen economie en woon- en leefomgeving.

D. Cumulatie met andere geluidbronnen

Indieners van zienswijzen betwijfelen of in voldoende mate rekening gehouden is met de cumulatie van al aanwezig geluid van andere geluidbronnen. Het bestuurlijk besluit tot wijziging en uitbreiding van de geluidszones rond Westpoort en HoogTij, betekent dat de geluidbelasting van een groot aantal woningen zal kunnen toenemen. De toename van de geluidbelasting voor industrielawaai is wel gebonden aan wettelijke grenzen. Met de wijziging van de geluidszones rond Westpoort en HoogTij worden deze wettelijke grenzen niet overschreden. In welke mate deze toename het woon- en leefklimaat van omwonenden beïnvloedt, wordt in belangrijke mate bepaald door het ter plaatse reeds aanwezige geluid.

Om inzicht te krijgen in de effecten van cumulatie van het industrielawaai met de belasting van andere geluidbronnen zijn de gecumuleerde geluidbelastingen onderzocht. Ten aanzien van aanvaardbaarheid van de gecumuleerde waarde sluiten wij aan bij het bestaand gemeentelijk beleid. Daarin wordt een gecumuleerde waarde van 71 dB(A) aanvaardbaar geacht.

In het cumulatie onderzoek zijn de bronsoorten wegverkeer, railverkeer en luchtvaart meegenomen. Voor een groot aantal woningen, waar de geluidbelasting vanwege het industrielawaai zal toenemen, blijkt dat zij ook belast worden door andere bronnen. De mate waarin dit het geval is hangt af van de locatie.

Het gevolg hiervan is dat voor veel woningen de toename van de gecumuleerde belasting 1 tot 2 dB bedraagt. Slechts voor een beperkt aantal woningen is de toename van de gecumuleerde waarde hoger dan 2 dB omdat ter plaatse het industrielawaai nadrukkelijk bijdraagt. Bij een toename van 5 dB van de (gecumuleerde) geluidbelasting is er sprake van een significante toename van het aantal gehinderden en een

afname van de woonkwaliteit. Bij een toename tot 3 dB is het effect op de hinderbeleving en de woonkwaliteit beperkt.

Bij een aantal woningen is de toename van de gecumuleerde belasting meer dan 2 dB maar echter in geen enkel geval meer dan 4 dB. Een toename van 4 dB zal niet door alle bewoners ervaren worden als extra geluidhinder, maar dit is niet uit te sluiten.

E. Isolatiemaatregelen

In de aangepaste geluidzones bevinden zich woningen waarvoor een hogere waarde moet worden vastgesteld. Dit betreft woningen waarvan de geluidsbelasting op de gevel boven de wettelijke voorkeurswaarde (50 dB(A)) komt of waarvoor de thans verleende verhoging niet meer toereikend is. Bij deze woningen, waarvoor een hogere waarde vastgesteld wordt, wordt onderzocht of wordt voldaan aan de wettelijk gestelde binnenwaarde van 35 dB(A). Uit ervaring blijkt dat veel woningen hieraan voldoen. Daar waar nodig zal aanvullende geluidisolatie worden aangeboden. Dit traject zal direct volgen nadat het PIP in rechte onaantastbaar is. Het project zal zich echter niet alleen beperken tot de wettelijk verplichte isolatie per industrierrein. Een voorbeeld daarvan zijn de woningen die zowel binnen de geluidzone van HoogTij als van Westpoort liggen. Indien nodig zal voor deze woningen de benodigde isolatie gebaseerd zijn op de gecumuleerde geluidbelasting van Westpoort en HoogTij samen.

Voor wat betreft de isolatiemaatregelen merken wij het volgende op. De maatregelen kunnen per pand verschillen. Er is sprake van maatwerk. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld het aanbrengen van dubbel glas, verbetering van de isolatie van dakvlakken, kierdichting of geluiddempende ventilatievoorzieningen. Na een inspectie van de betreffende woningen wordt bepaald of aanvullende isolatie noodzakelijk is. De kosten van die isolatie komen niet voor rekening van de bewoners, maar voor de initiërende partijen (Havenbedrijf Amsterdam en gemeente Zaanstad).

F. Leefbaarheidsprojecten

De ligging van de havenregio in een druk gebied heeft een effect op de leefbaarheid in de omgeving en geeft spanning op de beschikbaarheid van fysieke ruimte en de milieuruimte. De Visie NZKG 2040 schetst de ruimtelijke kaders waarbinnen de intensieve en duurzame ontwikkeling van de haven mogelijk wordt gemaakt.

De ambities van de Haven ("Havenvisie 2030") en de kaders van de regio (Visie NZKG 2040) maken ons inzien duidelijk dat de groei van de haven en de kwaliteit van de samenleving binnen de regio onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. Duurzame groei en regionale leefbaarheid hebben een directe relatie. Wij constateren dat het Havenbedrijf Amsterdam samen met de gevestigde, en de nog te vestigen, bedrijven in Westpoort tracht de overlast, ten gevolge van bedrijfsactiviteiten, voor de omgeving te beperken. Voorbeelden hiervan zijn:

- stillere havenkranen tegen geluidoverlast,
- sproei- en bedekkingsmiddelen, filters en overslagtechnieken tegen stof,
- elektrische oplaadpunten voor auto's,

- monitoring van de luchtkwaliteit,
- walstroomvoorzieningen voor binnenvaartschepen,
- afspraken met bedrijven over de inzet van stiller materieel, bijvoorbeeld het voorkomen van onnodige piepjes en sirenes,
- nieuw te vestigen bedrijven worden gestimuleerd om hun activiteiten zo intensief en optimaal mogelijk te ontwerpen.

Tevens wordt er (inter-)nationaal overleg gevoerd over normering van geluid afkomstig van zeeschepen.

Daarnaast zijn er ook nieuwe leefbaarheidsprojecten:

- het plaatsen van elektronische neuzen (e-nose) om geur te detecteren,
- het verbeteren van het klachtensysteem (regionaal: provincie Noord-Holland, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en gemeenten),
- Het oprichten van een Milieudialog Westpoort/Zaan à la de Milieudialog IJmond, een platform waar bedrijven, omwonenden en overheid overlast ervaringen kunnen bespreken met als pragmatische insteek deze problemen meteen te kunnen duiden en aan te kunnen pakken, dan wel over en weer een beter begrip kweken.

Wij constateren dat het Havenbedrijf actief de regie op zich zal nemen bij deze projecten en daarmee tracht de leefbaarheid te verbeteren door technologische innovaties op duurzaamheidsgebied te stimuleren. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan energiebesparende maatregelen aan drijvende kranen, waardoor deze minder luchtverontreinigende stoffen uitstoten en stiller zijn. Op deze wijze levert de haven een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de regio, waarin zij groeit. Bewoners van het Noordzeekanaalgebied kunnen zelf ideeën aanragen voor een leefbaarheidsproject van Havenbedrijf Amsterdam. Die ideeën worden beoordeeld op onder andere effectiviteit en uitvoerbaarheid en het Havenbedrijf zal met de initiatiefnemer hierover in gesprek gaan.

Samenvatting zienswijze en beantwoording

1.

Indiener constateert dat het lawaai dat de toekomstige bedrijven gaan produceren in de huidige situatie niet is toegestaan. Indiener geeft aan dat gekozen is voor economie en dat met eenvoudig ophogen van de geluidsnormen de verdere groei van het havengebied doorgaat.

Voor de beantwoording ten aanzien van de balans tussen deze onderwerpen verwijzen wij naar onderdeel A en B, zoals hierboven weergegeven.

Gelet hierop geeft de zienswijze ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

2.

Indiener betoogt dat de ligplaatsen (woonarken en watervilla's) aan het Zijkanaal F legale ligplaatsen zijn die op initiatief van de gemeente in de jaren vijftig zijn gerealiseerd. De gronden van de ligplaatsen zijn

eigendom van de bewoners, die er bewust voor hebben gekozen om in een groene omgeving, in de natuur en buiten de stad, te wonen.

Indiener stelt dat sinds 1 juli 2012 woonschepen o.g.v. de geluidswetgeving geluidgevoelige objecten zijn. Er dient met hen in het plan rekening te worden gehouden. Verder constateert indiener dat een maximale binnenwaarde van 35dB(A) voor woningen geldt, maar niet automatisch voor woonschepen. Het zijn geen woningen maar geluidgevoelige objecten.

Indiener wijst erop dat woonschepen binnenkort zullen worden opgenomen in de woningwet. Indiener stelt dat in het plan nergens wordt aangegeven dat hun woningen op het water die daarvoor wat betreft de geluidsbelasting in aanmerking komen, voorzien zullen worden van geluidswerende maatregelen. Indiener gaat ervan uit dat er (innovatieve) oplossingen voor geluidsisolatie mogelijk zijn, en dat deze doeltreffend zullen zijn voor drijvende woningen op het water. Tevens stelt indiener dat er onderzoek gedaan wordt naar innovatieve oplossingen om de ligplaatsen zelf doeltreffend te beschermen tegen lawaai, zoals de mogelijkheid van natuurlijke geluidswallen.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A, B, C en F. Het terugbrengen van de geluidbelasting door het realiseren van een natuurlijke geluidwal en extra vegetatie blijkt in de praktijk lastig te realiseren. Geluid plant zich voort met een gekromde overdracht. Dat is de reden dat schermen of vegetatie, op relatief grote afstand van de bron of de ontvanger, nauwelijks een effect hebben op de geluidbelasting. Wel zet het Havenbedrijf zich, samen met de betreffende bedrijven in om daar waar mogelijk bronmaatregelen toe te passen.

3.

Indiener mist een proactieve houding in het plan richting zijn woonplek (zijkanaal F) en ziet dit als een ernstige tekortkoming van het plan. Indiener vraagt behandeld te worden zoals ieder mens behandeld zou willen worden in deze omstandigheid. Alleen dan kan de in het plan genoemde ambitie gerealiseerd worden, om 'het Noordzeekanaalgebied zo te ontwikkelen dat wonen, werken en recreëren op een gezonde manier samen (blijven) gaan'. Indiener wil een maximale inzet om de geluidsoverlast voor bewoners te beperken (optimale bescherming) dan wel te compenseren. Indiener stelt weinig vertrouwen te hebben in een plan dat 57 woonschepen met 57 huishoudens bagatelliseert.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A en F.

4.

Indiener stelt dat de mogelijkheid van natuurlijke geluidswallen niet wordt genoemd in het plan. Indiener wil dat dit wordt onderzocht en wordt opgenomen in het plan. Verder wil indiener dat het plan stopt met zich te verschuilen achter de juridische leemte voor woonschepen, en er in het definitieve plan wordt opgenomen. Indiener verzoekt om een gelijke behandeling als bewoners in vaste huizen (binnenwaarde 35 dB(A)).

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven hierboven onder B.

In het plan is reeds een beschrijving gegeven van de (zeer beperkte) effectiviteit van geluidschermen. Geluidswallen zijn minder effectief en nemen veel meer grondoppervlak in beslag. De geluiddempende werking van groenstroken en beplanting is voor zover relevant in de berekeningen meegenomen.

Met betrekking tot het achterwege blijven van het treffen van geluidwerende voorzieningen aan woonschepen merken wij op dat in de Wet geluidhinder alleen een ligplaats als geluidgevoelig wordt aangemerkt en niet het woonschip zelf. Voor geluidgevoelige terreinen gelden geen wettelijke grenswaarden voor het binnenniveau.

5.

Indiener geeft aan dat de noodzaak tot deze reparatie, het vergeten van 8 ligplaatsen en de tegenstrijdige informatie over de geluidsnorm (hogere waarde van 51 dB(A) of 54 dB(A) ervoor zorgen dat er weinig vertrouwen is in de informatie van het plan als geheel.

Indiener wenst inzage in de berekeningen en duidelijkheid over de correcte geluidsnorm van de 8 ligplaatsen en wil weten wat de mogelijke gevolgen zijn dat die ligplaatsen niet het gehele traject onderdeel van het plan waren.

Reactie

De woonboten in Zijkanaal F zijn in het akoestisch onderzoek van het begin af aan meegenomen. Uit de in het akoestisch onderzoek opgenomen overzichtskaart is duidelijk op te maken dat alle woonschepen in Zijkanaal F bruin zijn ingetekend. De geluidbelastingen op de ligplaatsen zijn allemaal uitgerekend in het akoestisch onderzoek. Alleen zijn de woonschepen per abuis niet opgenomen in de lijsten van vast te stellen hogere grenswaarden.

Het bieden van de mogelijkheid zienswijzen in te dienen is er mede op gericht om in een vroeg stadium onjuistheden te herstellen.

In het onderhavige geval is de geconstateerde omissie om voor de betrokken ligplaatsen een hogere grenswaarde vast te stellen hersteld met dit aanvullende hogere waardenbesluit. Voor deze ligplaatsen wordt een hogere waarde van 51 dB(A) vastgesteld.

Betreffende de reparatie van besluiten merken wij op dat deze geen betrekking hadden op de ligplaatsen (deze zijn pas recent geluidgevoelig geworden).

6.

Indiener stelt dat op 1 juli 2014 de gemeente Haarlemmerliede een verhoogde grenswaarde van 55dB heeft vastgesteld voor een deel van de ligplaatsen aan het Zijkanaal F (16 stuks) in de bestaande geluidszone van het industrierrein Westpoort. Deze verhoging is gedaan voorafgaand aan het openbaar maken van het plan, maar wel gerelateerd aan dit plan.

In een bijlage van het plan, besluit hogere waarden wet Geluidhinder Westpoort, wordt aangegeven dat voor deze ligplaatsen bij besluit van 1 juli 2014 door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld. Indiener concludeert dat het genoemde besluit van 1 juli 2014 niet te achterhalen is in gepubliceerde stukken. Indiener stelt dat de informatie van het plan onvolledig is.

Indiener geeft aan dat het toekennen van een verhoogde geluidsnorm voor deze 16 ligplaatsen een reparatie blijkt te zijn, die nodig was door de eerder genoemde wijziging van de Wet geluidhinder. Ligplaatsen werden met die wijziging net als woningen, ook geluidgevoelig. Als gevolg van een wetswijziging die woningen op het water erkent als geluidgevoelig, hebben zij met deze reparatie een hogere geluidsnorm van 55dB(A) opgelegd gekregen, zodat de huidige geluidsoverlast overeenkomt met die in de boeken is vastgelegd. Indiener constateert dat de norm verder verhoogd mag worden tot maximaal 60dB(A). Indiener stelt dat dit gegoochel van waardes zich er uitsluitend op richt dat de situatie formeel klopt. Indiener geeft aan dat de betekenis van het lawaai voor de bewoners ontbreekt. Indiener mist op dit punt een proactieve houding van de planmakers.

Indiener verzoekt aan te geven waar het besluit van 1 juli 2014 van de gemeente gevonden kan worden.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

In het Gemeenteblad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude van 15 januari 2014 hebben Burgemeester en Wethouders bekendgemaakt dat zij bij besluit van 17 december 2013 de betreffende hogere waarden voor onder andere genoemde woonbootligplaatsen vastgesteld hebben. Er zijn toentertijd geen zienswijzen ingediend en er is ook geen beroep ingesteld tegen voornoemd besluit, zodat dit nu onherroepelijk is.

Het besluit van 1 juli 2014 betreft een besluit voor een aantal ligplaatsen in geluidzone HoogTij van gemeente Zaanstad.

7.

Indiener stelt dat in het plan wordt aangegeven dat de geluidsnormen de ligplaatsen aan zijkanaal F niet verhoogd hoeven te worden. Hierdoor ontstaat de indruk dat er geen gevolgen zijn. Indiener bestrijdt dit, daar de geluidsnorm die eerder dit jaar middels een reparatiewet is opgehoogd nu formeel de uitbreiding van het havengebied faciliteert. Indiener verzoekt om de procedure van het ter inzage leggen van het materiaal opnieuw op te starten. Vooruitlopend op onze aanvullende zienswijze (nadat de procedure opnieuw is gestart) levert indiener alvast deze zienswijze in.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

8.

Indiener constateert dat de bestaande geluidszone van 50dB(A) aangepast wordt voor de uitbreiding van Westpoort, waardoor er een

groter deel van het Zijkanaal F in de nieuwe 55dB(A) zone valt. De gevolgen hiervan worden zichtbaar gemaakt in kaart 7 in bijlage 1 Rapport "Aanpassing zone Westpoort". De ligplaatsen aan Zijkanaal F worden niet aangegeven op deze kaart. Indiener vraagt zich af waarom. Daar de woonschepen aan het Zijkanaal F zijn (bruin) ingetekend in de overzichtskaart voor ligplaatsen in dezelfde bijlage veronderstelt indiener de ligplaatsen bij de planmakers als zijnde bekend.

Verder constateert indiener dat in dezelfde bijlage 25 ligplaatsen aan het Zijkanaal F zijn aangemerkt, waarvoor de geluidsnorm nog moet worden opgehoogd, maar dat de waarde daarmee nog altijd binnen de maximaal toegestane waarde van 60dB(A) blijft. Desondanks komt het Zijkanaal F niet voor in de lijsten met adressen van woningen en ligplaatsen met een verhoogde geluidnorm.

Indiener stelt dan ook dat het plan onduidelijk is. Indiener wil dat het plan duidelijk aangeeft wat de gevolgen zijn voor de geluidwaardes van welke ligplaatsen. De ligplaatsen moeten vervolgens worden ingetekend in de betreffende kaarten en opgenomen worden in de lijsten met geluidgevoelige objecten met verhoogde geluidwaarde waar dit van toepassing is.

Indiener stelt dat het onderzoek van het plan gebreken heeft en beschouwt dit als nalatigheid. Indiener heeft weinig vertrouwen in de informatie van het plan. Indiener wil zodoende dat de procedure van het ter inzage leggen van het materiaal opnieuw wordt opgestart, zodat indiener de gelegenheid heeft om de bewonersbelangen vanaf het begin van de procedure optimaal te behartigen.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

Uit nader onderzoek is gebleken dat voor 8 woonbootligplaatsen alsnog een hogere waarde van 51 dB(A) vastgesteld dient te worden. Onder andere voor deze woonbootligplaatsen is dit aanvullend HGW besluit in ontwerp ter visie gelegd van 11 december 2014 tot en met 21 januari 2015. Voor de zuidelijker gelegen woonbootligplaatsen is geen HGW besluit nodig, omdat de geluidbelasting ter plaatse de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) niet zal overschrijden.

9.

Indiener stelt dat in het plan gesproken wordt over gecumuleerde geluidsbelasting. Er wordt aangegeven dat de geluidbelasting in belangrijke mate wordt bepaald door het vliegtuiglawaai. De maximaal 1 dB(A) toename in de gecumuleerde geluidsbelasting zou voor het menselijk gehoor niet of nauwelijks waarneembaar zijn.

Indiener is van mening dat de toename vanuit het industriegebied niet te vergelijken of gelijk te stellen is met een overvliegende Boeing 747. Het laatste is een piekbelasting, maar het industrielawaai zal continu zijn.

Indiener geeft aan dat een periode van relatieve stilte nodig is om het lawaai te compenseren. In het besluit is duidelijk te zien dat het industriegebied voorziet in nachtelijk lawaai, en waar nodig 24/7. Verder mist indiener in het rapport dat er rekening wordt gehouden met de overdracht van geluid via het wateroppervlak. Geluid wordt gedragen

over water, een belangrijk aspect om rekening mee te houden voor het Zijkanaal F.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B en E.

Conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (1999) is rekening gehouden met de akoestische eigenschappen van het water en gemodelleerd als geluid reflecterend oppervlak (zogenaamde harde bodem).

10.

Indiener stelt geen vertrouwen te hebben in het rapport daar geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een afname van de kwaliteit van de leefomgeving. Indiener kan zich daarin niet vinden. Indiener mist een realistische en gedetailleerde beschrijving van de toename van de geluidsbelasting. Indiener wil dat in het definitieve plan wordt opgenomen hoe hoog de geluidsbelasting zal zijn op de momenten zonder vliegtuiglawaai.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B.

11.

Indiener geeft aan dat de uitbreiding van de industrie samen zal gaan met een verhoogde hoeveelheid fijn stof en andere vervuiling en risico's. Indiener concludeert dat bij de verschillende kavels in het industriegebied niet maximaal rekening is gehouden met de afstand tot de bewoning. Indiener verwijst daarbij naar een kaart in de bijlage "Aanpassing zone Westpoort" (pagina 23) waarop de braakliggende kavels staan aangegeven.

Kavels T-06 en T-10 liggen echter dicht bij de woningen in Halfweg en daar wordt voorzien in een hogere geluidsnorm. De logica hiervan ontbreekt.

De kavels T-10, T-23 en T-24 liggen echt heel erg dichtbij hun woningen en ligplaatsen, het zijn de dichtstbijzijnde braakliggende kavels in het industriegebied. Voor kavel T-10 is lichte industrie gepland met kengetal 58/58/58 dB (A)/m² voor de emissie van geluid, en kavels T-23 en 24 worden in het plan berekend op (middel)zware industrie met kengetal 65/62/60 dB (A)/m². Het Ontwikkelingsbedrijf Amsterdam heeft de wens uitgesproken om hier bedrijven met een hoge milieucategorie (maximaal categorie 5) te plaatsen.

Indiener stelt dat hun woningen en ligplaatsen obstakels zijn in het plan van groei van het havengebied. De keuze van invulling van de genoemde kavels dichtbij de woningen is voor indiener een teken dat het plan geen enkele consideratie heeft met de bewoners die toch al zo zwaar worden getroffen door geluidhinder.

Indiener wil dat de dichtbij gelegen kavels T-10, T-23 en T-24 gebruikt worden als groene buffer tussen het industriegebied en hun ligplaatsen en worden bestemd als natuur.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder A en C.

Voor deze braakliggende kavels is nagegaan welke bedrijven daar in relatie tot de havenvisie verwacht worden. Vervolgens is de voor dat bedrijf bijbehorende geluidsemissie op die kavel gemodelleerd. De uitkomsten van het onderzoek geven geen aanleiding om de bestemming van de kavels te wijzigen of een beperking van industrieactiviteiten aan te brengen. Bedoelde kavels zijn over het algemeen bestemd voor de lichtere categorieën bedrijven die voornamelijk in de dagperiode actief zullen zijn en mogelijk in de avond- of (incidenteel) de nachtperiode.

12.

Indiener geeft aan dat het plan de toekomstige geluidbelasting inkadert. Indiener vraagt zich af hoe gehandhaafd wordt en welke maatregelen bij overschrijding worden getroffen.

Indiener stelt dat geluidswerende maatregelen verplicht zijn bij 55dB(A). Een groep woonschepen in Zijkanaal F heeft al een verhoogde geluidsnorm toegewezen gekregen van 55dB(A) omdat dit de werkelijke huidige hoeveelheid geluid is waaraan de ligplaatsen worden blootgesteld. Indiener stelt hierover geen informatie gevonden te hebben. Indiener wil vaste meetpunten op strategische plaatsen om de geluidsbelasting bij hun ligplaatsen te meten.

Het antwoord op deze zienswijze wordt gegeven onder B en F.

Het toezicht en de handhaving van de milieuvoorschriften bij individuele bedrijven is een taak voor het bevoegd gezag dat de vergunningen voor het bedrijf verleent.

Met betrekking tot het besluit tot vaststellen van hogere waarde voor de ligplaatsen in zijkanaal F verwijzen wij naar de beantwoording onder 5. Voor wat betreft de suggestie om vaste meetpunten op strategische plaatsen te zetten: er is een pilot uitgevoerd in samenwerking tussen provincie en Havenbedrijf naar het inrichten van langdurige geluidmeting. Naar aanleiding van deze pilot vindt overleg plaats over een eventueel vervolg.

13.

Indiener stelt dat het plan onrust veroorzaakt over waardevermindering van de ligplaatsen. Omdat er nergens in het plan wordt aangegeven dat er geluidwerende maatregelen worden getroffen voor de ligplaatsen en de woningen op het water, is compensatie en aanpassing WOZ in verband met de kadastrale waardevermindering en planschade, van belang voor de eigenaren van de ligplaatsen.

Indiener geeft aan aanspraak te zullen maken op financiële compensatie, mocht het plan geen doeltreffende geluidwerende maatregelen opnemen voor de ligplaatsen en woningen op het water.

Reactie

De mogelijkheden voor geluidwerende maatregelen zijn ons inziens wel bekeken. Daarnaast constateren wij dat er reeds maatregelen door Havenbedrijf Amsterdam worden genomen ter reductie van het

industriegeluid. Wij verwijzen met betrekking tot dit punt naar de beantwoording onder paragraaf B en F.

Voor wat betreft de aanspraak op financiële compensatie merken wij op dat de bepalingen van Afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing zijn.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

14.

Indiener stelt dat de planmakers en bewoners tegengestelde belangen hebben. Indiener is van mening dat er een beperkt aantal informatieavonden georganiseerd is over dit onderwerp. Indiener stelt dat zijn zienswijze door de planmakers serieus moet worden genomen.

Reactie:

De aanpassing van de geluidzones ten behoeve van voornamelijk de vestiging en uitbreiding van bedrijven op de industrierreinen Westpoort en HoogTij is één van de projecten dat voortkomt uit de Visie NZKG 2040. De Visie beoogt het ook in de toekomst goed samen laten gaan van ontwikkelingen ten behoeve van de economie, wonen en recreatie. Ten aanzien van de balans economie en wonen, verwijzen wij naar de beantwoording onder A.

Ten aanzien van de informatieavonden stellen wij het volgende. Gelet op de complexiteit van het onderwerp geluid en daarmee de aanpassing van de geluidzones hebben wij gemeend, naast de formele terinzagelegging, informatieavonden te organiseren. Er zijn in de periode van terinzagelegging 4 bijeenkomsten geweest voor bewoners en 1 voor bedrijven. Wij achten het aantal bijeenkomsten voldoende. De bijeenkomsten zijn aangekondigd in de publicatie van de bekendmaking. Vanzelfsprekend nemen wij de reacties gegeven op de informatieavonden als ook de zienswijzen serieus.

De zienswijze geeft ons geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen.

Besluit:

Wij besluiten op grond van artikel 110 a van de Wet Geluidhinder vanwege de aanpassing van de geluidzone industrierrein Westpoort vast te stellen

- voor de in de bij dit besluit behorende bijlage 1 genoemde geluidgevoelige objecten
- een hogere waarde industrielawaai conform de op bijlage 1 bij het desbetreffende adres genoemde geluidbelasting in dB(A).

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

sectormanager Interbestuurlijk toezicht,
mevrouw mr.H.Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage:

1. Lijst met woningen en ligplaatsen met vastgestelde hogere waarden.

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Deze termijn begint te lopen op de dag dat beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling van het provinciaal inpassingsplan geluidszones Westpoort en Hoogtij. dat Meer informatie staat op de website van de Raad van State www.raadvanstate.nl.

Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Vastgestelde hogere waarde
Zijkanaal F Oost	12	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	13	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	14	1165 LX	51
Zijkanaal F Oost	15	1165 LX	51
Zijkanaal F West	23	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	22	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	21	1165 MZ	51
Zijkanaal F West	20	1165 MZ	51
Ringweg	1	2064 KE	53
Ringweg	2	2064 KE	54
Ringweg	2a	2064 KE	55
Ringweg	4	2064 KE	54

alle in Halfweg, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Straatnaam	Huisnummer	Postcode	Vastgestelde hogere waarde
Overtoom	2 a	1551 PA	54
Overtoom	4	1551 PA	54
Overtoom	6	1551 PA	54
Overtoom	8	1551 PA	54
Overtoom	14	1551 PA	54
Overtoom	16	1551 PA	54
Overtoom	18	1551 PA	54
Overtoom	20	1551 PA	54
Overtoom	22	1551 PA	54
Overtoom	24	1551 PA	54
Overtoom	26	1551 PA	54
Overtoom	28	1551 PA	54
Jaap de Boerstraat	1	1551 GP	54
Jaap de Boerstraat	2	1551 GP	52
Jaap de Boerstraat	3	1551 GP	55
Jaap de Boerstraat	4	1551 GP	51
Jaap de Boerstraat	5	1551 GP	54
Jaap de Boerstraat	6	1551 GP	52
Jaap de Boerstraat	7	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	8	1551GP	52
Jaap de Boerstraat	9	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	10	1551GP	52
Jaap de Boerstraat	11	1551GP	53
Jaap de Boerstraat	12	1551GP	53
Jaap de Boerstraat	13	1551GP	54

Jaap de Boerstraat	14	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	15	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	16	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	17	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	18	1551GP	54
Jaap de Boerstraat	19	1551GP	56
Jaap de Boerstraat	20	1551GP	55
Jaap de Boerstraat	21	1551GP	55
Jaap de Boerstraat	22	1551GP	56
Jaap de Boerstraat	24	1551GP	54
Klaas Risstraat	1	1551GM	52
Klaas Risstraat	2	1551GM	53
Klaas Risstraat	3	1551GM	52
Klaas Risstraat	5	1551GM	53
Klaas Risstraat	7	1551GM	53
Klaas Risstraat	9	1551GM	53
Klaas Risstraat	11	1551GM	54
Klaas Risstraat	13	1551GM	55
Klaas Risstraat	15	1551GM	55
Willem Jansenstraat	1	1551GN	54
Willem Jansenstraat	3	1551GN	54
Willem Jansenstraat	5	1551GN	54
Willem Jansenstraat	7	1551GN	54
Willem Jansenstraat	9	1551GN	54
Willem Jansenstraat	11	1551GN	54
Willem Jansenstraat	13	1551GN	54
Willem Jansenstraat	15	1551GN	54
Willem Jansenstraat	17	1551GN	54
Willem Jansenstraat	19	1551GN	54
Willem Jansenstraat	21	1551GN	54
Willem Jansenstraat	23	1551GN	54
Willem Jansenstraat	25	1551GN	54
Willem Jansenstraat	27	1551GN	54
Willem Jansenstraat	29	1551GN	54
Willem Jansenstraat	31	1551GN	54
Willem Jansenstraat	33	1551GN	54
Willem Jansenstraat	35	1551GN	54
Willem Jansenstraat	37	1551GN	54
Willem Jansenstraat	39	1551GN	54
Willem Jansenstraat	41	1551GN	54
Willem Jansenstraat	43	1551GN	54
Willem Jansenstraat	45	1551GN	54