

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 20 januari 2015

Onderwerp: Provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij

Bijlagen:

- 1: Ontwerpbesluit
- 2: Nota van beantwoording
- 3: Provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij

1. Inleiding

Op 23 september 2013 hebben uw Staten ingestemd met de Visie Noordzeekanaalgebied 2040. In deze visie is opgenomen dat de huidige geluidzones rond het regionaal industrieterrein Westpoort en rond het Zaanse industrieterrein HoogTij dienen te worden aangepast. Zodoende wordt een doorgroei van havenoverslag, de groei bij HoogTij en het realiseren van extra woningen in de Sloterdijken, Hembrugterrein en de Achtersluispolder mogelijk gemaakt. De gemeenteraden van Amsterdam, Zaanstad, Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen hebben bij de vaststelling van het besluit Visie Noordzeekanaalgebied 2040 Provinciale Staten verzocht om de aan te passen geluidzones vast te leggen in een Provinciaal Inpassingsplan. De gemeente Amsterdam heeft daarbij tevens verzocht de dezonering van Sloterdijken in het inpassingsplan mee te nemen. Hierdoor wordt het mogelijk de woningen in de Sloterdijken, conform de Visie Noordzeekanaalgebied, te realiseren.

Het Provinciaal Inpassingsplan wordt, naast het verzoek van de gemeenten, ook opgesteld ter realisatie van de eigen provinciale belangen. Deze belangen staan onder andere genoemd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van het Noordzeekanaalgebied 'duurzaam ruimtegebruik', 'ruimtelijke kwaliteit' en het deelbelang 'voldoende en gedifferentieerde ruimte voor economische activiteiten'. Daarnaast is Westpoort een industrieterrein van regionaal belang en als zodanig aangewezen in de Provinciale Milieuverordening Noord-Holland.

Bij besluit van 22 september 2014 stemde u in met de startnotitie inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij, waarmee u aan het college van Gedeputeerde Staten de opdracht gaf om een Provinciaal Inpassingsplan op te stellen. Het inpassingsplan maakt het mogelijk de geluidzones van Westpoort en HoogTij aan te passen.

Vervolgens hebben Gedeputeerde Staten op 30 september 2014 het ontwerp inpassingsplan en het daarbij behorende ontwerp besluit hogere waarden industrieterrein Westpoort vrijgegeven voor de periode van terinzagelegging. In de periode van terinzagelegging kon een ieder zienswijzen indienen over het ontwerp inpassingsplan en belanghebbenden over het ontwerp besluit hogere waarden.

Er zijn in totaal 93 brieven met zienswijzen ingediend, waarvan 92 tijdig. Een deel van de brieven richt zich op het inpassingsplan, een deel tegen het besluit hogere waarde vanwege industrieterrein Westpoort of HoogTij, een deel tegen beide. Verder zijn er enkele indieners die meerdere malen een zienswijze hebben ingediend (op persoonlijke titel en via bijvoorbeeld een belangenvereniging). De nummering in de Nota van beantwoording reikt verder dan 92, doordat één zienswijze is ingetrokken (aanvankelijk waren het 94 zienswijzen). Onder de indieners bevindt zich eveneens een aantal belangenbehartigers die een grotere groep mensen vertegenwoordigen. Eén zienswijze is binnengekomen nadat de periode van terinzagelegging was afgelopen. GS heeft op 20 januari 2015 besloten deze zienswijze niet te betrekken bij de besluitvorming. In de bijgaande Nota van beantwoording zijn de zienswijzen beantwoord. De commissie Ruimte en Milieu heeft op 9 februari 2015 de nota van beantwoording en het provinciaal inpassingsplan besproken.

Provinciale Staten worden nu gevraagd, in haar kaderstellende rol, het inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij vast te stellen.

2. Doelstellingen en evaluatiecriteria

Vaststellen provinciaal inpassingsplan

Voorliggende documenten betreffen de laatste stap in het proces tot aanpassing van de geluidzones Westpoort en HoogTij: de vaststelling door Provinciale Staten van de nota van beantwoording van de zienswijzen en het provinciaal inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij. De zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen in het aan u voorgestelde inpassingsplan.

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) kan een geluidzone alleen door middel van een bestemmingsplan of een inpassingsplan worden aangepast. Door middel van een facetinpassingsplan wordt alleen de ligging van de geluidzones vastgesteld, waarmee de onderliggende bestemmingsplannen uitsluitend worden aangepast op het aspect geluid. Daarnaast voorziet het voorliggende inpassingsplan in de dezonering van de Sloterdijken zodat het op termijn in de nabijheid daarvan mogelijk is woningen te realiseren.

In het ontwerp besluit en de planregels van het inpassingsplan is benoemd dat de bevoegdheid van de gemeenteraden om een bestemmingsplan vast te stellen niet wordt aangetast door het inpassingsplan voor zover bestemmingsplannen niet de geluidcontouren of de begrenzing van het industrieterrein Westpoort raken. Verder is bepaald dat gemeenteraden de bevoegdheid voor het vaststellen van bestemmingsplannen met nieuwe geluidcontouren en/of begrenzing van het terrein zo snel als mogelijk terug wordt gegeven te weten de dag na inwerkingtreding van het inpassingsplan.

Door middel van het vaststellen van dit inpassingsplan wordt een doorgroei van havenoverslag in Westpoort, de groei bij HoogTij en, op termijn, het (na benodigde bestemmingsplanwijziging door de gemeenteraad) realiseren van extra woningen in de Sloterdijken, Hembrugterrein en de Achtersluispolder mogelijk.

Besluiten hogere waarden

Daar het inpassingsplan voorziet in het vergroten van de geluidruimte zal de geluidbelasting op een aantal woningen en andere geluidgevoelige objecten toenemen (hoger dan voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder). Om die reden is een besluit hogere waarden (op grond van de Wet geluidhinder) noodzakelijk. Het Besluit hogere waarden dat betrekking heeft op industrieterrein Westpoort wordt genomen door Gedeputeerde Staten, het Besluit hogere waarden dat betrekking heeft op HoogTij wordt genomen door Zaanstad. Gedeputeerde Staten hebben op 20 januari 2015 voor de volgende aantallen woningen en ligplaatsen een hogere waarde vastgesteld:

- 538 woningen in de Gemeente Amsterdam;
- 63 woningen in Haarlemmerliede en Spaarnwoude;
- 1162 woningen en 23 ligplaatsen in Zaanstad, waarvan
 - 39 woningen en 9 ligplaatsen in Nauerna;
 - 413 woningen en 14 ligplaatsen in Westzaan;
 - 710 woningen in Zaandam.

College van Burgemeesters en Wethouders van Zaanstad hebben inmiddels eveneens het Besluit hogere waarden vastgesteld voor de woningen in de invloedssfeer van industrieterrein HoogTij.

Tijdens de termijn van terinzagelegging van het ontwerp besluit hogere waarden is gebleken dat een aantal woningen ten onrechte niet in genoemd besluit zijn betrokken. Om hierin alsnog te voorzien is een aanvullend ontwerp besluit ter inzage gelegd. De termijn, waarbinnen in dat kader zienswijzen kunnen worden ingediend, is inmiddels geëindigd. Het definitieve aanvullend besluit hogere waarden is inmiddels genomen waardoor uw Staten het inpassingsplan kunnen vaststellen.

In een eerder besluit van het Ministerie van Infrastructuur & Milieu (I&M) over hogere waarden voor Westpoort eo (een zogenaamd MTG-besluit) waren bepaalde woningen niet betrokken. Dit is op verzoek van Gedeputeerde Staten inmiddels hersteld door een besluit van I&M van 14 oktober 2014. Tegen dit besluit is bezwaar ingediend. Bezwaar schorst niet de werking van het besluit.

Vanaf het moment dat de nieuwe geluidzones van kracht zijn is er meer geluidruimte beschikbaar ten behoeve van vergunningverlening aan industriële activiteiten op Westpoort en HoogTij.

3. Financiering en communicatie

Voor het opstellen van het PIP en de daaruit voortkomende kosten zijn bestuurlijke afspraken en een planschadeovereenkomst opgesteld. De betrokken partijen hebben hiermee ingestemd. Samengevat komt het erop neer dat alle uit het PIP voortvloeiende kosten door de gemeenten Amsterdam en Zaanstad alsmede het Havenbedrijf Amsterdam N.V. worden gedragen. De procedurele kosten ten behoeve van het vaststellen van het PIP zijn voor rekening van de provincie.

De partners die bij de voorbereiding van het inpassingsplan zijn betrokken zijn: Gemeenten Amsterdam, Zaanstad, Velsen en Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Havenbedrijf Amsterdam NV. Ten tijde van de terinzagelegging zijn verschillende informatiebijeenkomsten gehouden in de het betreffende gebied voor bewoners en voor bedrijven.

4. Proces en procedure

Nadat u het voorliggende inpassingsplan heeft vastgesteld zal dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend worden gemaakt.

Via een bekendmaking worden gecommuniceerd. Indieners van zienswijzen worden bij brief geïnformeerd. Indien partijen het niet eens zijn met het inpassingsplan kunnen zij binnen 6 weken beroep aantekenen bij de Raad van State. Belanghebbenden kunnen dan tevens beroep aantekenen tegen de besluiten hogere waarden. Na de behandeling en de uitspraak van de Raad van State wordt het inpassingsplan onherroepelijk.

5. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

J.W. Remkes, voorzitter

mw. mr. G.E.A. van Craaikamp, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr. 12

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 20 januari 2015 (520443/520446);

gelet op het belang van de aanpassing van de geluidzones Westpoort en HoogTij;

gelet op artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening, de artikelen 1.2.1. tot en met 1.2.6. van het Besluit ruimtelijke ordening, artikel 1.1. lid 1 sub a van de Crisis- en herstelwet en artikel 11 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet;

overwegende dat het ontwerp-inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 10 oktober 2014 tot en met 20 november 2014 gedurende een periode van zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende deze periode van terinzagelegging in totaal 92 ontvankelijke zienswijzen zijn ingediend en 1 niet tijdig en niet verschoonbaar te laat.

dat het voorliggende project, aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij, valt onder bijlage I van de Crisis- en Herstelwet zodat de afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en Herstelwet van toepassing is. Voor de beroepsprocedure betekent dit onder andere dat het voor appellanten niet mogelijk is een pro-forma beroepschrift in te dienen. Appellanten zijn gehouden om binnen de beroepstermijn, de gronden van hun beroep in te dienen;

besluiten:

1. De Nota van beantwoording Provinciaal Inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij vast te stellen;
2. Het Inpassingsplan aanpassing geluidzones Westpoort en HoogTij, bestaande uit regels en verbeelding (digitaal vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9927.IPGELCONWPRHT2014-VG01) en de bijbehorende toelichting, vast te stellen;
3. Dat de bevoegdheid van de betrokken gemeenteraden tot vaststelling van een bestemmingsplan ten behoeve van het wijzigen van de geluidzone en de begrenzing van het industrieterrein Westpoort voor gronden waarop dit plan van toepassing is, ontstaat de dag na de dag van inwerkingtreding van dit plan;
4. Dat de onderliggende bestemmingsplannen hun werking behouden met uitzondering van de bij dit inpassingsplan te wijzigen zonegrenzen van industrieterreinen Westpoort en HoogTij en de bij dit inpassingsplan te wijzigen begrenzing van industrieterrein Westpoort.

5. Te vermelden dat op dit besluit de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

Haarlem, 2 maart 2015

Provinciale Staten voornoemd,

, voorzitter

, statengriffier