



Bijlage bij Statenbrief

Datum

13 december 2022

Zaaknummer

2022-005803

Blad

1 van 2

Onderwerp

Zienswijzennota inpassingsplan herziening en reparatie Tuinbouw

Portefeuillehouder

Peter Drenth

Doel inpassingsplan

Het inpassingsplan is de finale besluitvorming voor de glastuinbouwregeling vanuit provinciaal perspectief. Deze herziening ziet erop bevoegdheden die nu nog aan GS zijn toebedeeld te verschuiven naar de colleges van de twee betrokken gemeenten (Zaltbommel en Maasdriel). Dat betekent dat voor komende planwijzigingen niet meer GS maar de colleges van B&W bevoegd zullen zijn voor de vaststelling van die plannen. Daarnaast zijn nog enkele wijzigingen in de verbeelding en de regels opgenomen naar aanleiding van ingekomen (bouw)plannen.

Ter inzage legging ontwerp inpassingsplan voor zienswijzen

Met ingang van 22 april 2022 tot en met 2 juni 2022 heeft het plan “herziening en reparatie inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard” met bijbehorende stukken ter inzage gelegen. Een ieder kon binnen deze periode een zienswijze indienen.

Ingekomen zienswijzen

Binnen de daarvoor gestelde termijn zijn een drietal zienswijzen ingediend.

Samenvatting en beoordeling zienswijzen**Reclamant 1**

In het inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard 2016 zijn de percelen Kievitsham 66 en Kievitsham 68 te Hoenzadriel omgezet van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. In het nu aan de orde zijnde inpassingsplan is weer een agrarische bestemming toegekend. Reclamant verzoekt de woonbestemming weer op te nemen voor genoemde percelen.

Beoordeling

Reclamant heeft ons terecht op dit gebrek gewezen. Abusievelijk is de woonbestemming niet correct overgenomen in dit inpassingsplan. Dit zal bij de vaststelling van het plan door provinciale staten aangepast worden.

Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de bezwaren van reclamant.

Datum
13 december 2022

Zaaknummer
2022-005803

Blad
2 van 2

Reclamant 2

Bezwaarmaker heeft aangegeven dat de toekende woonbestemming deels buiten de eigendomsgrenzen in gelegen. Tot enkele jaren geleden waren de gronden agrarisch in gebruik. In samenspraak met het PHTB zijn de kassen verplaatst naar een locatie aangeduid voor intensieve glastuinbouw. Er wordt verzocht het plan gewijzigd vast te stellen zodanig dat de kadastrale percelen 1804 en 1945 van een woonbestemming voorzien worden.

Beoordeling

Naar nu blijkt is de begrenzing van de woonbestemming in het inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard (2016) niet correct opgenomen. Een deel van de als woonbestemming aangeduide gronden zijn gelegen buiten de in eigendom zijnde percelen. Met bezwaarmaker zijn wij van mening dat de aanduiding overeen moet komen met de feitelijke situatie. Aan PS is voorgesteld het plan zodanig vast te stellen dat de kadastrale percelen 1804 en 1945 gelegen aan de Liesveldsesteeg te Brakel van een woonbestemming voorzien zullen zijn. Tevens komt daarmee de nu gegeven woonbestemming op delen van de kadastrale percelen 2093 en 2090 te vervallen en zal voor deze gronden weer de agrarische bestemming gelden. Daarmee wordt voldaan aan de bezwaren van reclamant.

Reclamant 3

Bezwaarmaker geeft aan dat de eerder toegekende woonbestemming aan de gronden Verdrietweg 9 te Zuilichem ten onrechte zijn omgezet naar agrarische gronden. Verzocht wordt dit weer in overeenstemming te brengen met het eerder vastgesteld inpassingsplan Tuinbouw Bommelerwaard uit 2016.

Beoordeling

Bezwaarmaker heeft ons terecht op een omissie gewezen. Abusievelijk is de eerder vastgelegde woonbestemming niet op correcte wijze overgenomen in het nu voorliggende inpassingsplan. Aan PS zal gevraagd worden het plan op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen zodanig dat de woonbestemming weer zal gelden voor de gronden Verdrietweg 9 te Zuilichem. Daarmee wordt voldaan aan de bezwaren van reclamant.