

# Actualisatie toetsing Wet natuurbescherming

*N832 - Kerkwijk*



**Eelerwoude**  
kleurt het landelijk gebied

# Actualisatie toetsing Wet natuurbescherming

N832

Definitief

Versie 3

## Opdrachtgever

Provincie Gelderland  
T.a.v. de heer Albert Joosse  
Markt 9  
6811 CG Arnhem

## Opdrachtnemer

Eelerwoude  
Achterstraat 11  
4101 BB Culemborg  
0345 72 70 00  
info@eelerwoude.nl  
www.eelerwoude.nl

## Projectgegevens:

Projectnummer: P9544  
Datum: 29-3-2017  
Actualisatie: 3-7-2019  
Projectleider: J.J.M.M. Hakkens  
Opgesteld: Y. Horstink/ J. Marchal  
Gecontroleerd: J.J.M.M. Hakkens



Onderzoek van Eelerwoude voldoet aan de eisen die het Bevoegd gezag stelt. Eelerwoude is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Het Netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. Het Netwerk heeft een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbende een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd, conform de geldende wet- en regelgeving ten aanzien van flora en fauna. Desondanks zal nooit een 100% volledig beeld van de aanwezige flora en fauna gegeven kunnen worden. Natuur is dynamisch, situaties kunnen veranderen.

De opmaak van dit rapport gaat uit van dubbelzijdig afdrukken.

# INHOUDSOPGAVE

<b>1</b>	<b>INLEIDING .....</b>	<b>6</b>
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Leeswijzer.....	6
<b>2</b>	<b>HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING.....</b>	<b>8</b>
2.1	Huidige situatie .....	8
2.2	Voorgenomen ontwikkeling .....	9
<b>3</b>	<b>NATUURWETGEVING .....</b>	<b>11</b>
3.1	Bescherming van soorten.....	11
3.1.1	Zorgplicht .....	11
3.1.2	Beschermingsregimes .....	11
3.1.3	Verbodsbepalingen .....	12
3.1.4	Andere bevredigende oplossing(en).....	13
3.1.5	Belangen.....	14
3.1.6	Staat van instandhouding van de soort .....	14
3.1.7	Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen .....	16
3.1.8	Vrijstellingen.....	16
3.2	Bescherming van Natura 2000-gebieden.....	16
3.2.1	Natura 2000-gebieden .....	16
3.2.2	Gevolgen plangebied.....	17
3.3	Bescherming van houtopstanden.....	17
<b>4</b>	<b>NATUURBELEID .....</b>	<b>19</b>
4.1	Gelders Natuurnetwerk .....	19
4.1.1	Gevolgen plangebied.....	19
<b>5</b>	<b>METHODE.....</b>	<b>20</b>
5.1	Bureauonderzoek .....	20
5.2	Terreinbezoek.....	20
<b>6</b>	<b>BESCHERMDE SOORTEN .....</b>	<b>22</b>
6.1	Planten en (korst)mossen .....	22
6.2	Zoogdieren .....	22
6.2.1	Vleermuizen .....	22
6.2.2	Grondgebonden zoogdieren .....	24
6.2.3	Kleine marterachtigen .....	24
6.3	Vogels.....	25
6.4	Amfibieën en reptielen.....	26
6.5	Vissen.....	27
6.6	Beschermde soorten ongewervelden.....	28
<b>7</b>	<b>CONCLUSIE EN VERVOLG.....</b>	<b>29</b>
7.1	Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld.....	29
7.2	Rekening houden met broedvogels.....	29

7.3	Nader onderzoek grote modderkruiper .....	29
7.4	Ecologisch werkprotocol (EWP) voor dempen van sloten .....	30
7.5	Bescherming van houtopstanden.....	30
<b>8</b>	<b>LITERATUURLIJST.....</b>	<b>31</b>



# 1

## INLEIDING

### 1.1 Aanleiding

De provincie Gelderland is voornemens werkzaamheden uit te voeren langs de N832 (Afbeelding 1). In verband met deze plannen is een toetsing aan de natuurwetgeving en het natuurbeleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden hoe de ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de natuurbescherming.

Eerste stap in deze toetsing is het uitvoeren van een verkennend onderzoek. Daarbij wordt tijdens een bureauonderzoek en veldbezoek aan de hand van aanwezige terreintypen en toevallige waarnemingen van soorten zo goed mogelijk ingeschat welke beschermde planten- en diersoorten aanwezig (kunnen) zijn. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen plannen en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

### 1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft de huidige situatie en de voorgestane ontwikkeling. Op basis van deze informatie is voorliggende toets uitgevoerd. Hoofdstuk 3 geeft een beknopte beschrijving van de natuurwetgeving en –beleid. De gehanteerde methodiek is beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de bescherming van soorten. Aangegeven wordt welke beschermde soorten verwacht worden, wat de effecten van de ontwikkeling op deze soorten zijn en of een ontheffing noodzakelijk is. Hoofdstuk 7 geeft de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek. De snelle lezer kan volstaan met het lezen van hoofdstuk 2 en de conclusie in hoofdstuk 7.



Afbeelding 1. Globale ligging plangebied (blauwe lijn). Bron: Bing maps, 2017.

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

De N832 ligt door de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel. Hij begint ter hoogte van Gameren en ligt zuidelijk richting Kerkwijk. Ten noorden van Ammerzoden buigt de weg westelijk af, waarna hij in zuidelijke richting naar Well volgt. De weg loopt grotendeels door agrarisch gebied. Halverwege het traject loopt deze door de dorpskern van Kerkwijk. Parallel aan het traject zijn aan weerszijden bomenrijen en sloten aanwezig. Ter hoogte van bebouwing en rondom enkele kruisingen en bochten is straatverlichting aanwezig.



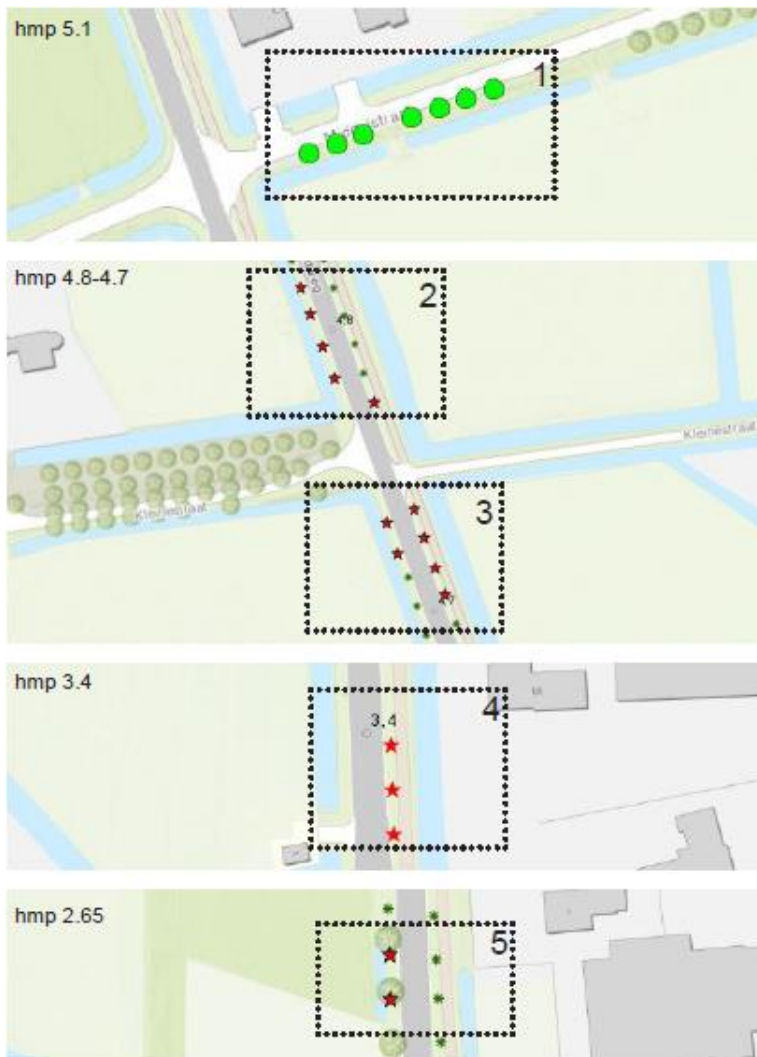


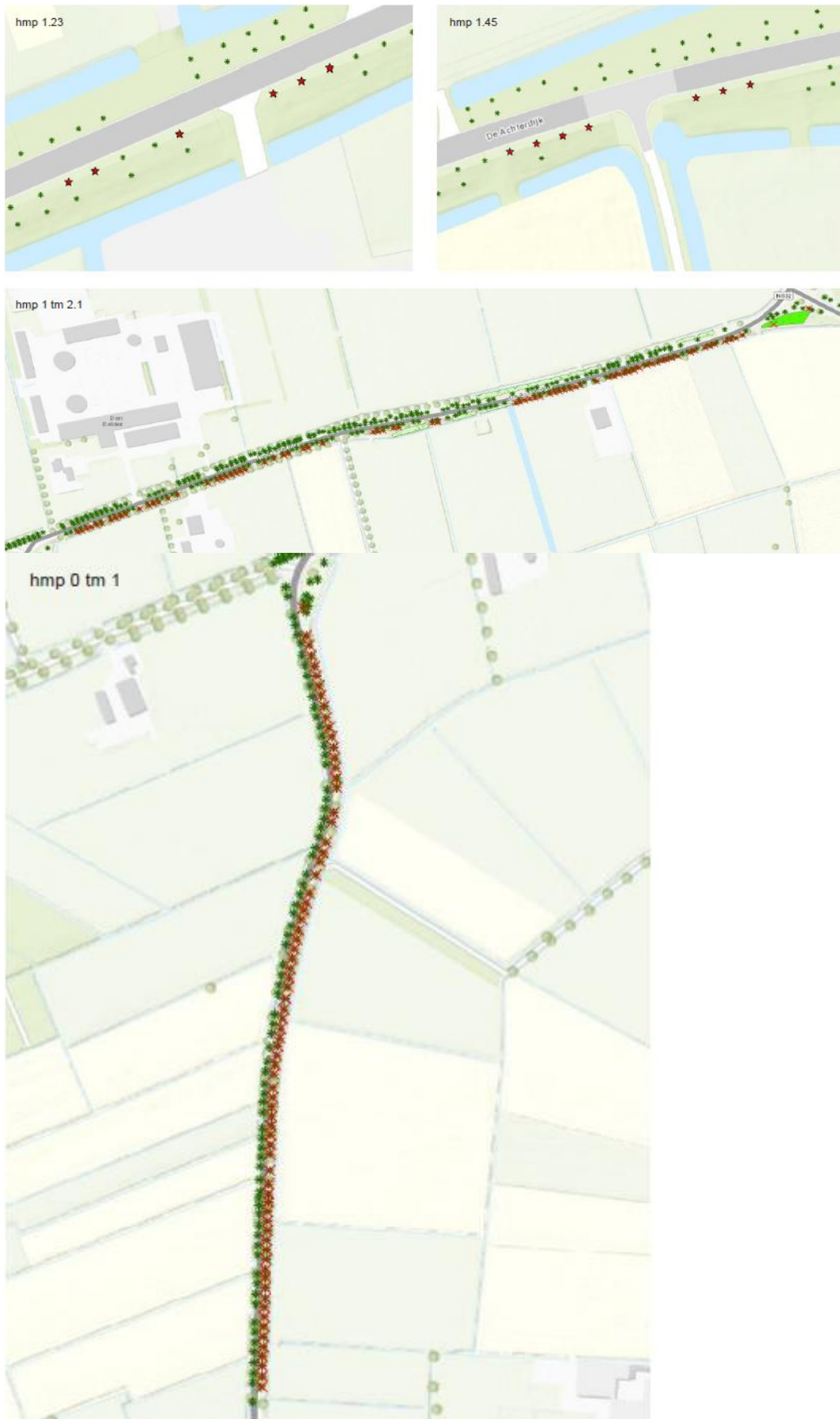


Afbeelding 2. Foto's van de onderzoeklocatie.

## 2.2 Voorgenomen ontwikkeling

De provincie Gelderland is voornemens om bomen te kappen ten behoeve van de uitrijzichten bij enkele zijwegen (zichtdriehoeken). Verder zijn er plannen voor een vrijliggend fietspad waarvoor bomen verwijderd dienen te worden. Hieronder opgenomen zijn de ontwerpen, met daarop aangegeven welke bomen eventueel zullen worden gekapt (afbeelding 3). Langs de te kappen rijbeplanting is er tevens vanuit gegaan dat de sloot verlegd moet worden ten behoeve van het fietspad.





Afbeelding 3. Te verwijderen bomen langs de N832 (in rood). Bron: Provincie Gelderland, 2017

# 3

## NATUURWETGEVING

Per 1 januari 2017 is in Nederland de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Met het van kracht worden van de nieuwe wet worden de provincies het bevoegd gezag. Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk (Ministerie van Economische Zaken) het bevoegd gezag. De Wet natuurbescherming bestaat uit drie onderdelen: de bescherming van soorten, de bescherming van Natura 2000-gebieden en de bescherming van bosopstanden.

### 3.1 Bescherming van soorten

#### 3.1.1 Zorgplicht

De Wet natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende planten- en diersoorten, of de soort nu beschermd is of niet (= zorgplicht). Deze zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wilde levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, maar kan door toepassing van bestuursdwang wel worden gehandhaafd.

#### 3.1.2 Beschermingsregimes

Op het onderdeel soortbescherming deelt de Wet natuurbescherming soorten in drie beschermingsregimes in:

**1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

*(alle vogels cf. artikel Vogelrichtlijn)*

**2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

*(soorten uit Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd<sup>1</sup>).*

**3. Beschermingsregime andere soorten**

*(soorten die uit nationaal oogpunt bescherming behoeven).*

Elk van deze beschermingsregimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

---

<sup>1</sup> De brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016 impliceert dat de bescherming uit de Vogelrichtlijn prevaleert boven de bescherming van vogels uit de verdragen van Bonn en Bern.

### 3.1.3 Verbodsbepalingen

De Wet natuurbescherming gaat uit van het '*nee, tenzij-principe*'. In de wet worden ten aanzien van de beschermde soorten een aantal verbodsbepalingen genoemd. De verbodsbepalingen zijn gekoppeld aan het beschermingsregime van de soort (respectievelijk Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de groep 'Overige soorten'). Dat betekent dat deze verbodsbepalingen niet overtreden mogen worden, tenzij voor de soort(en):

- Een vrijstelling geldt;
- Er gewerkt wordt met een goedgekeurde Gedragscode (feitelijk een collectieve ontheffing);
- Een ontheffing is verkregen.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen (en deze toch te mogen overtreden) via een ontheffing of een vrijstelling moet aan drie criteria worden voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling (alternatievenafweging);
2. De afwijking is gebaseerd op een in de wet genoemd belang (b.v. openbare veiligheid of volksgezondheid);
3. De ingreep of handeling mag geen afbreuk doen aan en/of verslechtering betekenen voor de staat van instandhouding van de soort.

Als aan alle drie deze vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk in de vorm van een provinciale verordening of een (goedgekeurde) gedragscode.

Afbeelding geeft een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime. De verbodsbepalingen voor de groep van overige, 'nationale' soorten zijn geïnspireerd op de Habitatrichtlijn en op een aantal punten versoepeld. Zo is het opzettelijk verstoren van beschermde soorten (en hun verblijfplaatsen) uit deze groep van overige soorten niet langer verboden (in de Flora en faunawet was dit wel het geval). Wel is het nog steeds verboden om vaste verblijfplaatsen van dieren onder dit beschermingsregime opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Afbeelding 4. Overzicht verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming (bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).

Voor vogels geldt dat verstoren niet verboden is als de verstoring maar niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort (*artikel 3.1, lid 4 en lid 5*). Het beschadigen van vogelnesten tijdens het broedseizoen blijft verboden, maar het verstoren dus niet meer, tenzij er sprake is van een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de specifieke soort(en). Het is aan de initiatiefnemer om zich op de hoogte te (laten) stellen, en waar nodig aan te tonen, dat de op zich versturende activiteit geen bedreiging vormt voor de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Tot slot geldt het opzettelijk doden of vangen en het verbod om vaste verblijfplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te vernielen of beschadigen, niet voor bosmuis, huisspitsmuis of veldmuis in of op gebouwen of de daarbij behorende erven of roerende zaken (*artikel 3.10 lid 3*).

### 3.1.4 Andere bevredigende oplossing(en)

De initiatiefnemer moet aantonen en beargumenteren dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn waardoor overtreding van de verbodsbepaling(en) kan worden voorkomen, bijvoorbeeld door planaanpassing of het aanpassen van de uitvoeringsperiode. Het is aan het bevoegd gezag (doorgaans dus de provincie) om de alternatieve oplossingen te beoordelen en hierover te besluiten. De onderbouwing moet gebaseerd zijn op objectieve en controleerbare gegevens.

### 3.1.5 Belangen

Voor de soorten die beschermd zijn onder de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn kan alleen ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de in deze richtlijnen genoemde belangen. Voor de groep van overige, nationaal beschermde soorten wordt uitgegaan van de in de Habitatrichtlijn genoemde belangen, plus een aantal aanvullende belangen. Afbeelding 3 geeft een overzicht van deze belangen.

### 3.1.6 Staat van instandhouding van de soort

Tot slot moeten de effecten van de voorgenomen handeling(en) worden beoordeeld aan de staat van instandhouding (Svl) van de soort. De Svl varieert per soort en per handeling, en is niet vastgelegd in de wet. Een handeling op een zeldzame beschermde soort zal eerder leiden tot een negatief effect op de Svl dan bij een algemene soort. Belangrijk is ook de trend (aantalsontwikkeling) en de ruimtelijke verspreiding van de soort. Bij de beoordeling moet rekening worden gehouden met cumulatieve (versterkende) effecten, bijvoorbeeld door andere handelingen of ontwikkelingen in de omgeving en met reeds verleende ontheffingen voor dezelfde populaties van deze soort(en). Bij de beoordeling mogen compenserende en mitigerende (verzachtende) maatregelen worden betrokken. Het ecologische toetsingscriterium verschilt per beschermingsregime. Om te beoordelen of aan deze criteria wordt voldaan, moeten inzicht worden gegeven in:

1. De Svl (van de populatie) van de soort (in zijn natuurlijke verspreidingsgebied).
2. Het effect van de handeling of ontwikkeling op de soort.

- **Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn:** “De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de betreffende soort”.
- **Beschermingsregime soort Habitatrichtlijn:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.
- **Beschermingsregime Overige soorten:** “Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan”.

Voor vogels beschermd onder de **Vogelrichtlijn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
- ter bescherming van flora en fauna;
- voor onderzoek en onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt;
- om het vangen, onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor soorten beschermd onder de **Habitatrichtlijn**, het **Verdrag van Bern** of het **Verdrag van Bonn** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- in het belang van de bescherming van wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen eigendom;
- in het belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van kunstmatige vermeerdering van planten, of
- om onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen, onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor **andere, 'nationaal' beschermde soorten** kan ontheffing of vrijstelling worden verleend op grond van de volgende belangen:

- de belangen die gelden voor soorten van de Habitatrichtlijn zoals hierboven genoemd;
- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade en overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
- in het algemeen belang van de betreffende soort.

*Afbeelding 3. Toelichting op het aspect 'wettelijk belang' per beschermingsregime (Bron: brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen', versie 1.3. Ministerie van EZ, december 2016).*

### **3.1.7 Voorkomen van overtreding verbodsbepalingen**

In sommige situaties kunnen maatregelen worden getroffen waardoor negatieve effecten en overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming kunnen worden voorkomen. Bijvoorbeeld door de kap van bomen met broedende vogels uit te stellen tot na de broedtijd. Al kan de boom ook een nest bevatten van een vogelsoort waarbij het nest jaarrond beschermd is, waardoor overtreding niet kan worden voorkomen. Het plannen van werkzaamheden buiten de kwetsbare periode(n) van beschermde soorten is een veel toegepaste maatregel. Andere mogelijkheden om overtreding te voorkomen zijn wellicht het aanpassen van de werkvolgorde, gebruik te maken van andere apparatuur of de werkzaamheden te faseren in ruimte en tijd (zoals in het voorbeeld).

### **3.1.8 Vrijstellingen**

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen in de wet. Dit zijn bijvoorbeeld de provinciale vrijstellingen en de gedragscodes. Ook kan er sprake zijn van een vrijstelling als de handeling is opgenomen in een beheerplan voor een Natura 2000-gebied of programma in het kader van een programmatische aanpak. Tot slot kan het Rijk voor handelingen en activiteiten waarvoor zij bevoegd gezag is een vrijstelling geven in de vorm van een Ministeriele Regeling. Vrijstellingen kunnen alleen gelden voor de verbodsbepalingen en de voorwaarden zoals genoemd bij de verschillende beschermingsregimes.

## **3.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden**

In Nederland zijn verscheidene natuurgebieden die een beschermde status hebben als Natura 2000-gebied. Tot 1 januari 2017 kenden we ook nog de Beschermde natuurmonumenten. Deze zijn met de komst van de Wet natuurbescherming hun beschermde status kwijtgeraakt.

### **3.2.1 Natura 2000-gebieden**

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Voor alle gebieden gelden instandhoudingsdoelstellingen. De kern van de bescherming is dat deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar mogen worden gebracht.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor het gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.



### 3.2.2 Gevolgen plangebied

In de omgeving van het traject bevinden zich geen Natura 2000-gebieden. De aard van de voorgenomen werkzaamheden en ontwikkeling maakt dat de effecten uitsluitend tot het plangebied of in de zeer directe zone eromheen beperkt blijven. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden, de invulling van de tussenliggende gebieden en de voorgenomen werkzaamheden is er derhalve geen reden om aan te nemen dat er kans is op een belemmering van de kernopgaven van het Natura 2000-gebied, zij het door een rechtstreekse invloed, cumulatieve invloed of externe werking. Een nadere toetsing wordt niet noodzakelijk geacht.

### 3.3 Bescherming van houtopstanden

Het omhakken of rooien van bossen is niet zomaar toegestaan in de Wet natuurbescherming. Dit geldt ook bij het rooien of het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging van bomen tot gevolg hebben. Hieronder valt ook beschadiging door vee. Onder bos wordt verstaan:

- alleen bossen die buiten de 'bebouwde kom Boswet' liggen;
- alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are (1.000 m<sup>2</sup>);
- bomen in een rijbeplanting, als de rij uit meer dan 20 bomen bestaat.

De gemeente stelt de grenzen van de 'bebouwde kom Boswet' bij besluit vast. Deze grenzen kunnen afwijken van de 'bebouwde kom Verkeerswet'. Het besluit wordt door de provincie goedgekeurd. De grenzen zijn bij de gemeente na te vragen.

De bescherming van houtopstanden kent twee belangrijke instrumenten: meldingsplicht en herplantplicht. Een kapmelding is verplicht bij de kap van bomen buiten de bebouwde kom indien kap plaatsvindt in een houtopstand. Veelal geldt een 1 op 1 herplantplicht. Provincies bepalen welke gegevens bij een melding moeten worden aangeleverd. Voor het vellen van een houtopstand in verband met realisatie van een Natura 2000-doel is er geen herplantplicht.

De voorgenomen kap van een houtopstand hoeft niet gemeld te worden als het gaat om: houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom:

- houtopstanden op erven of in tuinen;
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande:
  - wegbeplantingen;
  - beplantingen langs waterwegen, en
  - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

- het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel;
- het vellen van houtopstanden voor de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen;
- het vellen van houtopstanden en herbepplanten op een wijze die is beschreven in een goedgekeurde gedragscode.

De provincie kan een kapverbod opleggen. Mag er wel worden gekapt, dan moeten er meestal ook nieuwe bomen worden aangeplant. De provincie kan een ontheffing of vrijstelling verlenen. Dit hangt ervan af of er hiervoor een provinciale verordening is opgesteld. Mogelijk is ook een omgevingsvergunning nodig. Het aanvragen van deze vergunning en het indienen van een kapmelding moet apart van elkaar uitgevoerd worden.

### **Gevolgen plangebied**

Doordat de te kappen bomen zijn gelegen buiten de bebouwde kom Boswet en onderdeel uitmaken van een bomenrij van meer dan 20 bomen, is de bescherming van houtopstanden van toepassing. Hiervoor is een vergunning- dan wel meldingsplicht van toepassing. De regels hiervan staan beschreven op de website van de provincie Gelderland.

# 4

## NATUURBELEID

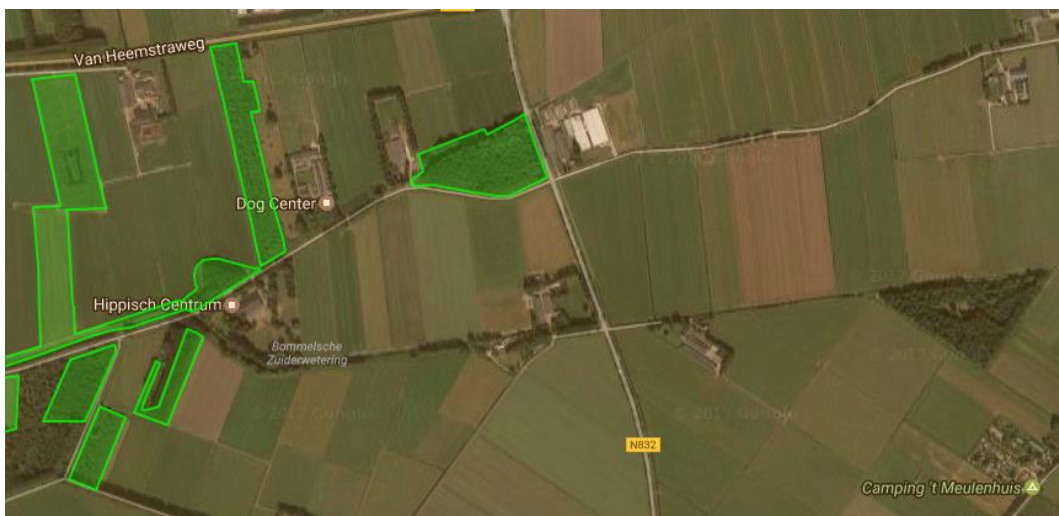
### 4.1 Gelders Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In Gelderland wordt de benaming Gelders natuurnetwerk (GNN) en Groene ontwikkelingszone (GO) aangehouden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het GNN denkbaar zijn, is het raadzaam (en in sommige gevallen noodzakelijk) een GNN-toetsing uit te voeren.

#### 4.1.1 Gevolgen plangebied

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van GNN/GO-gebied (Afbeelding 4). Het plangebied ligt ter hoogte van hmp 5.1 op enkele tientallen meters van begrensd GNN/GO-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden op deze locatie (aan de overzijde van de weg worden enkele bomen aangeplant) is geen sprake van negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken. Van afname van areaal is geen sprake, tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de GNN/GO significant aantasten. Een toetsing aan het GNN/GO-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Afbeelding 4. Aanwijzing NNN nabij het plangebied. Bron: Symbiosys Alterra, 2017

# 5

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 5.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en indien beschikbaar regionale verspreidingsinformatie. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.

Daarnaast is de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. De NDFF is de meest complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over de verspreiding van alle in Nederland levende planten- en diersoorten. De NDFF is gevuld met gegevens uit databanken van verschillende organisaties die deze gegevens op professionele wijze verzamelen (zoals SOVON Vogelonderzoek Nederland, de Zoogdiervereniging, RAVON en de Vlinderstichting). Ook de gegevens van verschillende gemeenten, waterschappen, provincies en terreinbeherende organisaties zijn hierin toegevoegd. Steeds meer partijen sluiten zich bij de NDFF aan. De databank wordt dagelijks aangevuld met recente waarnemingen die via invoerportalen binnen komen. Op dit moment bevat de NDFF meer dan 100 miljoen waarnemingen. De NDFF bevat uitsluitend gevalideerde gegevens.

### 5.2 Terreinbezoek

Op basis van een eenmalig veldbezoek is de geschiktheid van het onderzoeksgebied voor de verwachte soorten en/of soortgroepen beoordeeld. Het veldbezoek is overdag door Yann Horstink uitgevoerd, ecologisch adviseur bij Eelerwoude. Dit betrof de datum van woensdag 29 maart bij 11°C, licht bewolkt weer en windkracht 3 Bft. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten ook genoteerd.

Doordat per 1 maart 2019 de kleine marterachtigen wezel, bunzing en hermelijn uit de vrijstelling van de Omgevingsverordening zijn gehaald, is een nadere toetsing nodig. Hierbij is middels een eenmalig veldbezoek het plangebied onderzocht op geschiktheid voor kleine marterachtigen. Dit veldbezoek is uitgevoerd door Jessica Marchal, ecologisch

adviseur bij Eelerwoude en heeft plaatsgevonden op woensdag 19 juni 2019 bij 11°C, licht bewolkt weer en windkracht 3 Bft.

#### **Kader – ecologisch deskundige**

Met een ecologisch deskundige wordt bedoeld een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dienen te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO- dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of – bescherming.

# 6

## BESCHERMDE SOORTEN

### 6.1 Planten en (korst)mossen

#### Voorkomen en functie

Rondom het traject is sprake van zeer voedselrijke en veelal verstoorde groeiplaatsen met algemene soorten zoals grassen, smalle weegbree, klaversoorten en hondsdrif. Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen. Beschermde plantensoorten zijn ook niet bekend in de NDFF.

Onder de Wet natuurbescherming zijn ook diverse soorten (korst)mossen en wolfsklauwen beschermd. Geen van deze soorten worden echter in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg uitsluitend voor in natuurgebieden.

#### Effecten en ontheffing

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.*

### 6.2 Zoogdieren

#### 6.2.1 Vleermuizen

##### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het dagbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied. In de wijde omgeving van plangebied komen de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis voor. Mogelijk komen ook soorten als de laatvlieger en rosse vleermuis voor.

##### Verblijfplaats

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- kraamverblijfplaats;
- zomerverblijfplaats;
- paar- en/of baltsverblijfplaats;
- winterverblijfplaats.

#### **Kader - vleermuisverblijfplaatsen**

Onder de vleermuizen zijn gebouwbewonende en/of boombewonende soorten aanwezig. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonend. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn voornamelijk boombewonend en gewone grootvleermuis, franjestaart en ruige dwergvleermuis bewonen zowel bomen als gebouwen. Voorbeelden van verblijfplaatsen in gebouwen zijn ruimtes in spouwmuuren en achter boeiboorden en gevelbetimmering. Holten en spleten in bomen en ruimtes achter loszittend schors zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen.

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan bijvoorbeeld het klimaat, de toegankelijkheid en de expositie van het verblijf ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit voornamelijk woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn hoofdzakelijk gebouwbewonende soorten. Rosse vleermuis is een hoofdzakelijk boombewonende vleermuissoort terwijl de ruige dwergvleermuis zowel boom- als gebouwbewonend is.

Langs de N832 staan verspreid gebouwen, waarin gebouwbewonende soorten verblijven kunnen hebben. De bomen zijn individueel beoordeeld en ongeschikt bevonden voor boombewonende soorten. Er zijn geen holtes aangetroffen in de te kappen bomen. Wel leken de bomen soms holtes te bezitten in takkransen. Bij visuele inspectie hiervan bleken deze echter ongeschikt (ondiep) te zijn.

#### *Foerageergebied en vliegroutes*

Foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd indien bij het verdwijnen ook een verblijfplaats ongeschikt wordt. Bijvoorbeeld door het onderbreken van een vliegroute wordt een foerageergebied onbereikbaar, waardoor de vleermuizen onvoldoende voedsel kunnen vinden. Bij het verdwijnen van foerageergebieden of vliegroutes wordt derhalve onderzocht of er voldoende bereikbare alternatieven zijn.

#### **Kader - vleermuisvliegroutes**

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen zoals bomenrijen en singels om zich langs te verplaatsen. Een aaneengesloten kronendak heeft hierbij de voorkeur. Van vleermuizen is bekend dat onderbrekingen in de lijnstructuur maximaal 100 tot 200 meter mogen bedragen (kleinere en langzaam vliegende soorten 50 meter). Wanneer de onderbrekingen groter zijn dan deze afstand kunnen sommige soorten deze afstand niet overbruggen en zullen ze uitwijken naar alternatieve vliegroutes en foerageergebieden.

Het gehele traject heeft aan weerszijde van de weg bomenrijen. Het vormt hiermee een groen lint dat als vliegroute en foerageergebied dienst kan doen.

### **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn beschermd binnen de Habitatrichtlijn. Het opzettelijk verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit wet Natuurbescherming. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dienen te allen tijde gegarandeerd te blijven.

Door voorgenomen kap blijft de functionaliteit van een eventuele vliegroute en foerageergebied behouden omdat kap slechts eenzijdig van de weg plaatsvindt (hmp 1.23, hmp 1.45, hmp 0.0 – 2.1, hmp 2.65, hmp 3.4 en hmp 5.1). De andere zijde blijft geschikt. Ter hoogte van hmp 4.8 – 4.7 wordt de bomerrij mogelijk te ver doorbroken. Dit kan nadelig zijn voor een eventuele vliegroute. Er zijn echter voldoende alternatieven ter hoogte van deze locatie, waardoor ook hier geen sprake is van een negatieve effecten.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor vleermuizen niet noodzakelijk.*

### **6.2.2 Grondgebonden zoogdieren**

#### **Voorkomen en functie**

Het is aannemelijk dat het plangebied en de nabije omgeving onderdeel uitmaakt van het leefgebied van algemene grondgebonden zoogdieren, zoals egel, haas, konijn, ree en (spits)muizen. Mogelijk komen ook andere algemene grondgebonden soorten voor. Voor ruimtelijke inrichting is een vrijstelling van de ontheffingplicht voor deze soorten opgesteld.

Andere beschermde grondgebonden zoogdieren worden, gelet op hun habitatvoorkeuren en bekende verspreidingsgegevens, niet verwacht in het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde algemeen voorkomende zoogdieren van de overige beschermde soorten. Voor deze overige beschermde soorten is bij ruimtelijke inrichting een vrijstelling van de ontheffingplicht opgesteld. Een ontheffing Wet natuurbeschermingswet is daarom niet noodzakelijk.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor grondgebonden zoogdieren niet noodzakelijk.*

### **6.2.3 Kleine marterachtigen**

#### **Voorkomen en functie**

Per 1 maart 2019 zijn kleine marterachtigen, wezel, bunzing en hermelijn, in provincie Gelderland niet (meer) vrijgesteld van de ontheffingplicht. In de bermen van de N832 zijn geen geschikte locaties gevonden waar kleine marterachtigen gebruik van kunnen maken voor hun verblijfplaats zoals dichte houtwallen, houtstapels of kunstmatige stapels die vorstvrij zijn. Bij de woningen en boerderijen langs de weg kunnen verblijven wel aanwezig zijn. Het struikgewas langs de weg (Afbeelding 5) kan, doordat dit tot de grond reikt, door kleine marterachtigen worden gebruikt als lijnvormig element om zich langs te verplaatsen tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebied. Echter, deze lijnvormige groenstructuren zijn niet aaneengesloten aanwezig. Ook de bermen kunnen worden gebruikt als foerageergebied en om zich te verplaatsen, mits deze door begroeiing voldoende dekking bieden.





*Afbeelding 5. Overzicht van de bermen tussen hmp 0.0 en 5.0. Te zien zijn de bomen in de berm met onderbegroeiing van diverse (kort gemaaide) grassoorten. Verspreid is struikgewas aanwezig. Opname 19 juni 2019.*

### **Effecten en ontheffing**

Voor de kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn, beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming, geldt dat negatieve effecten zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen zijn in de bermen langs de N832 niet aangetroffen en worden niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten doordat deze gebruik kunnen maken van de bermen met begroeiing of struikgewas om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Deze functie blijft behouden waardoor er geen sprake is van afname van essentieel leefgebied. Een negatief effect op beschermde kleine marterachtigen is daarom uitgesloten.

*Conclusie: nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor kleine marterachtigen niet noodzakelijk.*

### **6.3 Vogels**

Alle vogelsoorten zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Onderscheid kan gemaakt worden tussen vogels met jaarrond beschermde nesten en overige broedvogels. Vogels met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest. Zo'n nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden.

### **Voorkomen en functie**

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Verblijfplaatsen van vogelsoorten die jaarrond van vaste rust- en verblijfplaatsen gebruik maken zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Wel komen er veel roeken voor in de omgeving. Verwacht wordt dat zij elders hun jaarrond beschermde nesten hebben en voedsel zoeken in de omgeving.

#### *Broedvogels*

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de algemene broedvogels van halfopen en landelijk gebieden. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruik maken van het plangebied: ekster, kraai, houtduif, merel, meerkoet en wilde eend. Nesten van eksters en houtduif zijn ook waargenomen. Geen van deze nesten leek echter in gebruik te zijn.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Nesten van deze groep vogels zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve ook geen negatieve effecten voor hen.

#### *Overige broedvogels*

Alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Wet natuurbescherming. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in veel situaties worden voorkomen door verstorende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met deze werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord. Voor de Wet natuurbescherming zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar en ongeacht de zeldzaamheid van de soort. Het genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast.

*Conclusie: Bij de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met nesten van vogels.*

## **6.4 Amfibieën en reptielen**

### **Voorkomen en functie**

#### *Amfibieën*

Een aantal amfibieënsoorten, zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander kan de sloten gebruiken als voortplantingswater. De bermen rondom het traject zijn weinig geschikt als leefgebied, maar dieren zullen hier soms door migreren (bijvoorbeeld bij de voorjaars- en najaarstrek). Beschermde amfibieënsoorten van de Habitatrictlijn worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van beschermde amfibieën van de Habitatrictlijn rondom het plangebied.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen. In het plangebied ontbreekt dergelijk geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden. Er zijn ook geen verspreidingsgegevens bekend van reptielen in en rondom het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde amfibieën van de overige beschermde soorten. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke inrichting. Een ontheffing Wet natuurbescherming is daarom niet noodzakelijk. Wel geldt de zorgplicht. Men moet voorkomen dat amfibieën onnodig schade lijden bij werkzaamheden aan de sloot. Maatregelen hiertoe moeten worden opgenomen in een ecologisch werkprotocol.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor amfibieën en reptielen niet noodzakelijk. Wel moet een ecologisch werkprotocol worden opgesteld om te handelen conform de zorgplicht.*

## **6.5 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

In het plangebied zijn sloten gelegen. Deze zijn voedselrijk en worden regulier geschoond. De vegetatie is matig ontwikkeld en beperkt tot de oeverzone. De sloten variëren in breedte van één tot enkele meters. Dergelijke sloten zijn weinig geschikt voor de meeste vissoorten. Vooral algemene soorten zoals driedoornige stekelbaars, rietvoorn, kleine modderkruiper en bittervoorn komen hier relatief vaak in voor. In de Capreton is in de NDFF (2016) ook melding gedaan van de grote modderkruiper, een zwaar beschermde habitatrichtlijnsoort. Deze wetering loopt via de Bommelsche zuiderwetering ter hoogte van hmp 5.1 onder de weg door. Hoewel de kwaliteit van de sloten langs het trajectgebied van lage kwaliteit is, kan niet uitgesloten worden dat op de matig geschikte delen (waaronder het mogelijk te dempen deel) grote modderkruipers voorkomen. De soorten maken namelijk wel gebruik van kwalitatief minder goede sloten om langs te migreren. Andere beschermde soorten komen niet voor.

### **Effecten en ontheffing**

In het plangebied is voor de grote modderkruiper matig geschikt habitat aanwezig ter hoogte van het te dempen gebied. De sloot is hier breder en dieper. Dit betreft vooral het deel ter hoogte van hmp 1.0 tot 2.1. Indien werkzaamheden aan de sloot nodig zijn, is niet uit te sluiten dat beschermde grote modderkruipers geschaad worden. Nader onderzoek zal derhalve moeten uitwijzen of de soort hier voorkomt.

*Conclusie: Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde grote modderkruiper is noodzakelijk indien werkzaamheden aan de sloot plaatsvinden.*

## **6.6 Beschermde soorten ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

Beschermde soorten ongewervelden (dagvlinders, libellen, kevers, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren) worden op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht.

### **Effecten en ontheffing**

Er worden geen effecten op beschermde soorten ongewervelden verwacht. Een ontheffing Wet natuurbescherming niet aan de orde.

*Conclusie: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde ongewervelden niet noodzakelijk.*

# 7

## CONCLUSIE EN VERVOLG

Op basis van deze toetsing wordt geconstateerd dat het onderzoeksgebied een potentieel habitat biedt voor een aantal beschermde soorten. Hoewel er geen gerichte veldinventarisatie heeft plaatsgevonden, is op basis van de beschikbare literatuurgegevens en een veldbezoek vastgesteld dat het terrein van belang is voor enkele vogelsoorten en algemene overige beschermde soorten.

Er wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Ecologische Hoofdstructuur) noodzakelijk geacht.

### 7.1 Overige soorten waarvoor vrijstellingen zijn opgesteld

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van enkele overige beschermde soorten, zoals voor haas, wezel en bruine kikker. Hiervoor zijn door de provincie vrijstellingen opgesteld. De ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt dan ook een vrijstelling indien het een ruimtelijke ontwikkeling betreft. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor deze soorten derhalve niet noodzakelijk.

### 7.2 Rekening houden met broedvogels

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>2</sup> uitgevoerd mogen worden. Werkzaamheden binnen het broedseizoen zijn mogelijk indien is vastgesteld dat er met de werkzaamheden geen nesten van broedvogels worden verstoord.

### 7.3 Nader onderzoek grote modderkruiper

Het voorkomen van grote modderkruiper kan onvoldoende uitgesloten worden. Derhalve is nader onderzoek naar het voorkomen noodzakelijk indien werkzaamheden aan de sloot worden uitgevoerd. Het nadere onderzoek bestaat uit het nemen van watermonsters op ecologisch meest geschikte plekken, waarna deze ingestuurd worden naar een laboratorium. Op basis van e-DNA kan vervolgens het voorkomen van de soort bepaald

<sup>2</sup> In het kader van de wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

worden. Indien de soort voorkomt is mogelijk een ontheffing noodzakelijk in het kader van de Wet natuurbescherming.

#### **7.4 Ecologisch werkprotocol (EWP) voor dempen van sloten**

Voor het werken aan sloten, in het bijzonder bij het dempen hiervan, kunnen vissen en amfibieën geschaad worden. Om negatieve effecten zoveel mogelijk te voorkomen is het noodzakelijk te werken conform een ecologisch werkprotocol. Hierin worden de maatregelen die voortvloeien uit de zorgplicht opgenomen. Indien een ontheffing Wet natuurbescherming noodzakelijk is voor grote modderkruiper, worden de voorwaarden uit de ontheffing overgenomen in het ecologisch werkprotocol.

#### **7.5 Bescherming van houtopstanden**

Voor het kappen van de bomen is de bescherming van houtopstanden van toepassing. Hiervoor is een vergunning- dan wel meldingsplicht van toepassing. De regels hiervan staan beschreven op de website van de provincie Gelderland.

# 8

## LITERATUURLIJST

- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12*. Naturalis Biodiversity Centre & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers R.C.M. & van Delft J.J.C.W. (2009). *De amfibieën en reptielen van Nederland, - Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Dietz, C., Helversen, O. van, & Nill, D. (2011). *Vleermuizen: Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika*. Utrecht, Nederland: De Fontein & Tirion Uitgevers.
- Koninklijke Vermande (1999-2009). *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3, 4 en 5*. SDU Uitgeverij, Den Haag
- Limpens, H., P. Twisk & G. Veenbaas (2004). *Met vleermuizen overweg. Brochure over vleermuizen en de wijze waarop bij planning, aanleg, reconstructie en beheer van wegen praktische invullingen kan worden gegeven aan de wettelijke zorgplicht voor vleermuizen*. Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft / Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Schaefers, F. (2017). Notitie vergunningen kap N832. Eelerwoude bv, Culemborg.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. (2002). *Atlas van de Nederlandse broedvogels, - Nederlandse fauna 5*. Leiden, Nederland: KNNV Uitgeverij & European invertebrate Survey – Nederland.
- Vogel R.L., Bouwma I., Koese B., Kranenbarg J., La Haye M., Odé B., Sierdsema H., Sparrius L., Verburg P. & Zollinger R. (2013). *Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn*. Sovon-rapport 2013.015. Sovon, Nijmegen.
- Weeda, R., Westra, C., Westra, E. J., & Westra, T. (1985-1994). *Nederlandse oecologische flora: Wilde planten en hun relaties 1 t/m 5*. Amsterdam, Nederland: IVN i.s.m. met de Vara en de VEWIN.

Natura 2000: - [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000)

Soortinformatie: - [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

- [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)

Waarnemingen: - [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

- [ndff-ecogrid.nl](http://ndff-ecogrid.nl)