

# Vooroverlegreacties inpassingsplan vrijliggend fietspad N832

## Advies Gemeente Zaltbommel

1. Artikel 3.1 onder b vermeldt u dat de bestemming 'verkeer-langzaam verkeer' mede bedoeld is voor 'bestaande kruisende wegen voor autoverkeer'. Wij adviseren u dit te vervangen door 'bestaande kruisende wegen voor gemotoriseerd verkeer', zodat dit ook ander gemotoriseerd verkeer dan auto's omvat. Daarnaast gaan wij ervan uit dat de bestaande in- en uitritten ook als 'bestaande kruisende wegen' worden beschouwd;

### Antwoord

Bedankt voor uw advies. Wij nemen dit over in het inpassingsplan. Zie 3.1 onder b en c van de planregels en par. 5.3 toelichting

2. In het voorontwerp ontbreekt nog een termijn waarbinnen de gemeenteraad geen bestemmingsplan mag vaststellen voor het plangebied van het inpassingsplan. Wij gaan ervan uit dat deze termijn korter is dan de reguliere termijn van 10.

### Antwoord

In artikel 11.2 is een regel opgenomen over de bevoegdheidsverdeling. Tot het moment waarop de bestemming 'Verkeer – Langzaam verkeer' op grond van dit inpassingsplan is verwezenlijkt, zijn de raden van de gemeente Zaltbommel en Maasdriel niet bevoegd tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft (artikel 11.2a). Hiermee is die termijn korter dan 10 jaar, aangezien de uitvoering van het project op kortere termijn aanvangt. Een gemeenteraad kan eventueel ook nog eerder een bestemmingsplan vaststellen, indien dan wordt voorzien in de bestemming en de regels zoals opgenomen in dit inpassingsplan (artikel 11.2b).

3. In het Landschapsplan (bijlage toelichting) staat dat voor de verkeersmaatregelen een aantal bomen wordt geroid. Nieuwe bomen worden geplant. In uw e-mail geeft u aan dat het gaat om 38 bomen langs het gehele traject in Maasdriel en Zaltbommel. Uit de stukken blijkt niet om hoeveel bomen het in de gemeente Zaltbommel gaat. Ook hebben wij geen beeld of bomen gekapt moeten worden op percelen die geen eigendom zijn van de provincie. Wij vragen u om ons hierover te informeren;

### Antwoord

In de toelichting van het inpassingsplan is nu een paragraaf opgenomen over bomen, paragraaf 2.2. Hierin is de afweging opgenomen over de te kappen bomen. Het gaat in totaal om 3 bomen in Zaltbommel en 35 bomen in Maasdriel. Deze bomen worden geroid vanwege het inpassen van het vrijliggend fietspad, verbreden van in-/uitritten (conform beleid) en het kappen van zichtbomen in het kader van verkeersveiligheid. De bomen staan op ons eigen grondgebied.

4. Het kappen van bomen ligt vaak gevoelig bij omwonenden. Wij verzoeken u dan ook om het aantal te kappen bomen zo beperkt mogelijk te houden. Ook is het van belang dat u over het kappen van bomen goed communiceert met de omgeving. Wij vernemen graag hoe de provincie hiermee omgaat;

### Antwoord

In de toelichting van het inpassingsplan is nu een paragraaf opgenomen over bomen. Hierin is de afweging opgenomen over de te kappen bomen. Hierbij is het uitgangspunt dat bomen zoveel als mogelijk gespaard zullen worden. Uiteindelijk is het noodzakelijk om in totaal om 3 bomen in Zaltbommel en 35 bomen in

Maasdriel te rooien. Redenen zijn inpassen van het vrijliggend fietspad, verbreden van in-/uitritten (conform beleid) en het kappen van zichtbomen in het kader van verkeersveiligheid. Met de betreffende grondeigenaren is hier al veelvuldig contact over geweest. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp-inpassingsplan organiseren wij een inloopavond waar dit ook aan bod zal komen.

5. Graag worden wij op de hoogte gehouden gedurende het verdere verloop van het plan en de uitvoering van de verkeersmaatregelen.

#### Antwoord

Vanzelfsprekend houden we u op de hoogte van het verdere verloop van het inpassingsplan.

### **Advies gemeente Maasdriel**

1. Bestemmingsplan **Buitengebied herziening 2017, Maas-Waalweg** Dit is een bestaand planologisch regime. Dit dient in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen te worden. De aansluiting op dit bestemmingsplan is vreemd. Een deel van het PIP valt binnen BP Maas-Waalweg, een deel valt er buiten. Het pip heeft de bestemming “Verkeer - Langzaam verkeer”. Dit is er mogelijk binnen de voor 'Verkeer - Langzaam verkeer' aangewezen gronden:
  - a. fiets- en wandelpaden;
  - b. bestaande kruisende wegen voor autoverkeer.De Maas-Waalweg is geen bestaande weg en ook geen kruisende weg. Bestem je op deze manier de bestemming “Verkeer” (vanuit BP Maas-Waalweg) niet weg?

#### Antwoord

Het bestemmingsplan voor de Maas-Waalweg is inmiddels onherroepelijk. We hebben daarom de grenzen van dit bestemmingsplan aansluitend gemaakt op het inpassingsplan voor het vrijliggende fietspad. Hierdoor wordt de uitvoering van de Maas-Waalweg niet belemmerd door dit inpassingsplan.

2. Sluit het PIP voor het fietspad aan bij het bestemmingsplan Buitengebied 2016? Op 26 juni 2019 is bestemmingsplan “Buitengebied herziening 2016” vastgesteld. Dit is een bestaand planologisch regime. Dit dient in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen te worden.

#### Antwoord

We nemen het bestemmingsplan op in de toelichting van het inpassingsplan, paragraaf 1.4. Het inpassingsplan sluit overigens niet aan op dit bestemmingsplan, maar gaat over dit bestemmingsplan heen. In zoverre dat de gronden waar het nieuwe fietspad komt een andere bestemming krijgen door dit inpassingsplan.

3. Waarom is er gekozen voor de bestemming “Verkeer - Langzaam verkeer”? Op die manier beperk je op een smalle strook het gebruik tot “langzaam verkeer”. Is het een idee om, net als in bestemmingsplan Buitengebied en bestemmingsplan Maas-Waalweg, de bestemming “Verkeer” te hanteren?

#### Antwoord

Wij leggen dit vrijliggende fietspad aan voor langzaam verkeer – fiets- en wandelpaden. Wij hebben bewust niet gekozen voor ‘verkeer’, aangezien we hier bijvoorbeeld geen auto’s willen toestaan. Als we dit wel zouden doen, zou dit bovendien in theorie kunnen betekenen dat de as van de weg verschoven kan worden

en er bijvoorbeeld een extra rijbaan gerealiseerd kan worden. Dit levert daardoor extra onderzoeklast op, terwijl zo'n extra rijbaan niet de bedoeling is.

4. In de toelichting wordt niets geschreven over het Programma Aanpak Stikstof. Nu het PAS vernietigd is, dient er iets over geschreven te worden.

Antwoord

Er is inmiddels een Aerius berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000 gebieden. Dat geldt voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase. Daarmee vormt dit thema geen belemmering voor de uitvoering van dit inpassingsplan. U vindt deze informatie in paragraaf 4.7 van de toelichting.

**Advies Waterschap**

1. Het waterschap Rivierenland is positief over de water paragraaf in het inpassingsplan en heeft geen verdere opmerkingen.

Antwoord

Wij danken het waterschap voor het positieve advies en zullen hen ook bij de verdere uitvoering nauw betrekken.