

AANTEKENEN

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
provincie.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

De raad van de gemeente Borne
Postbus 200
7620 AE BORNE

Inlichtingen bij
dhr. A. van Maurik
telefoon 038 499 8169

Aanwijzing ex artikel 3.8, lid 6 Wro bestemmingsplan "Buitengebied Borne, actualisatie en reparatie", gemeente Borne.

Datum
02.11.2010
Kenmerk
2010/0183468

Pagina
1

Uw brief

Uw kenmerk

Inleiding

Op 29 september 2010 hebben wij uw raadsbesluit d.d. 28 september 2010 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Borne, actualisatie en reparatie" ontvangen.

Het door uw raad vastgestelde plan omvat een actualisatie en reparatie van het geldende bestemmingsplan voor het Buitengebied van uw gemeente. Tevens zijn nieuwe (beleids)ontwikkelingen waaronder recent provinciaal en gemeentelijk beleid in het plan opgenomen.

Voorkantsturing/vooroverleg

Over het (voor)ontwerpbestemmingsplan Buitengebied van uw gemeente heeft geen formeel vooroverleg met de provincie plaatsgevonden. Dit is veroorzaakt door het feit dat de gemeente de provinciale diensten geen reële termijn heeft geboden om op het voorontwerp bestemmingsplan te reageren. Wel heeft over diverse onderdelen van het plan bilateraal ambtelijk overleg plaatsgevonden.

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan

Het plan heeft overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wro met ingang van 30 december 2009 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze termijn kon een ieder tegen het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen.

Bij brief van 2 februari 2010 hebben wij van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De door ons college ingediende zienswijze had in hoofdzaak betrekking op diverse plandelen die in strijd waren met het provinciaal beleid (Omgevingsvisie Overijssel 2009 en de Omgevingsverordening Overijssel 2009).

De raad van de gemeente Borne heeft de provinciale zienswijze overgenomen en het plan op de betrokken onderdelen gewijzigd vastgesteld, dit conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

Vastgesteld bestemmingsplan Buitengebied Borne

De gemeenteraad van Borne heeft het bestemmingsplan bij zijn besluit van 28 september 2010 onder meer gewijzigd vastgesteld op het planonderdeel perceel Zwartkotteweg 2^e door de in het raadsvoorstel voorgestelde bestemming "recreatiewoning met een personsgebonden overgangsbeschikking" door middel van het aannemen van een amendement te vervangen door de bestemming "burgerwoning".

De gemeenteraad is van oordeel dat er in deze plansituatie sprake is van bijzondere omstandigheden die een woonbestemming rechtvaardigen. Tevens zijn er volgens de raad ook ruimtelijk en functioneel gezien geen redenen aanwezig om een woonbestemming af te wijzen.

Bijlagen

Datum verzending

Wij constateren dat het op dit onderdeel gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan niet in overeenstemming is met het provinciale omgevingsbeleid voor verblijfsrecreatie zoals vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 en Omgevingsverordening Overijssel 2009 voor het onderdeel Verblijfsrecreatie. Het B en W-voorstel aan de raad was, anders dan het raadsbesluit, wel in overeenstemming met ons omgevingsbeleid.

Inzet aanwijzingsbevoegdheid

Op grond van artikel 3.8 lid 6 van de Wro zijn wij bevoegd om gedurende 6 weken na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad een aanwijzing te geven als bedoeld in artikel 4.2 lid 1 van de Wro, dit als een zienswijze niet of niet volledig is overgenomen waardoor provinciale belangen worden geschaad. Het geven van een aanwijzing is eveneens mogelijk als de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan daarin wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp anders dan op grond van zienswijzen. De te geven aanwijzing strekt er toe dat (onderdelen van) het bestemmingsplan buiten werking gesteld worden. Het geven van een reactieve aanwijzing vereist een motivering. Wij zullen moeten aangeven waarom de betrokken provinciale belangen niet met de inzet van een andere bevoegdheid kunnen worden beschermd. Verder zal moeten worden gemotiveerd welke provinciale belangen het met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken om aan de gemeenteraad een aanwijzing te geven.

Datum

02.11.2010

Kenmerk

2010/0183468

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Zowel in onze Omgevingsvisie Overijssel 2009 als in de Verordening Overijssel 2009 is vooraf duidelijk kenbaar gemaakt welke eisen en regels worden gesteld aan ontwikkelingen/bestemmingen in het buitengebied. De provincie heeft in de vorm van deze algemene regels een duidelijke kaderstelling vooraf gegeven. Er mag vanuit worden gegaan dat de gemeente Borne, gelet op de ruime mate van bekendmaken en de gegeven voorlichting goed bekend is met het provinciaal beleid en de provinciale belangen alsmede de Verordening. De gemeenteraad wist of had in ieder geval kunnen weten dat het vastgestelde bestemmingsplan op het betrokken onderdeel in strijd is met het provinciaal Omgevingsbeleid en met de Verordening.

Het geven van een proactieve aanwijzing was in dit geval niet zinvol en effectief, omdat die qua inhoud van dezelfde strekking zou zijn als de algemene regels die in de Omgevingsverordening zijn opgenomen ter borging van het recreatiebeleid. Bovendien kan met de inzet van het instrument van de pro actieve aanwijzing niet worden voorkomen dat dit onderdeel van het vastgestelde bestemmingsplan die in strijd is met het provinciale beleid in werking treedt. Dit kan in deze omstandigheden met een gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan wel bewerkstelligd worden met de inzet van het instrument van de reactieve aanwijzing.

Wat betreft de mogelijkheid om voor het betrokken onderdeel van dit bestemmingsplan een inpassingsplan te maken, merken wij op dat Provinciale Staten, zoals vastgelegd in hun sturingsfilosofie, ervoor gekozen hebben om zeer terughoudend om te gaan met het instrument "inpassingsplannen". Vanuit het principe 'decentraal wat kan, centraal wat moet' is in de gedragslijn voor de toepassing van de instrumenten op basis van de Wro vastgelegd dat het opstellen van een inpassingsplan alleen in beeld komt als een project of een gebied (of een groot deel daarvan) als overwegend provinciale verantwoordelijkheid gezien wordt. Het gaat daarbij om grootschalige projecten, die vaak de gemeentegrenzen overstijgen. De gemeente is volgens Provinciale Staten de meest gereede partij voor het vaststellen van bestemmingsplannen, waarin uiteraard wel rekening gehouden dient te worden met provinciale belangen. De provincie gaat pas over tot het vaststellen van een inpassingsplan als uit overleg blijkt dat de gemeente hiertoe niet bereid of hiertoe niet (tijdig) overgaat, terwijl het provinciale belang daar wel om vraagt.

Wij mochten er op grond van het bij Borne bekende provinciale Omgevingsbeleid vanuit gaan dat de raad in lijn met het voorstel van Burgemeester en Wethouders in het bestemmingsplan Buitengebied een passende planologische regeling voor de recreatiewoning zou opnemen die voldoet aan de Omgevingsverordening. In zoverre was er in het geheel geen aanleiding tot het voorbereiden van een inpassingsplan.

Naar ons oordeel is het nu aan de gemeenteraad om een herziening van het bestemmingsplan vast te stellen voor het betrokken deel van het bestemmingsplan Buitengebied die nu als gevolg van onze reactieve aanwijzing buiten werking is gesteld. Ook hier geldt dat met het nemen van een besluit tot het opstellen van een inpassingsplan niet kan worden voorkomen dat met het provinciaal beleid/belang strijdige plandeel van het bestemmingsplan in werking treedt. Dit kan wel met de inzet van het instrument van de reactieve aanwijzing.

Er is naar ons oordeel voldaan aan de eis van de Wro om zoveel mogelijk vooraf heldere kaders mee te geven aan gemeentelijke bestemmingsplannen door de regeling die in de Omgevingsverordening is opgenomen. De reactieve aanwijzing is als uiterste middel ingezet om naleving van de regels van de ruimtelijke verordening te borgen. Met de aanwijzing wordt in de richting van de gemeente duidelijk gemaakt dat de provincie niet akkoord gaat met een bestemmingsplan waarin geen recht wordt gedaan aan het provinciaal belang en de eisen die op dit onderdeel gesteld worden in de Verordening.

Wij hebben bij corrigerend optreden achteraf de keus tussen de reactieve aanwijzing en het instellen van beroep. In de provinciale sturingsfilosofie is bewust de voorkeur uitgesproken voor het geven van een reactieve aanwijzing boven het instellen van beroep, omdat daarmee effectief en efficiënt kan worden ingegrepen in bestemmingsplannen.

Datum

02.11.2010

Kenmerk

2010/0183468

Pagina

3

Nu uw gemeenteraad op het onderdeel Verblijfsrecreatie in strijd handelt met ons beleid en de Verordening Overijssel 2009, zien wij geen andere mogelijkheid om onze provinciale belangen veilig te stellen dan door middel van de inzet van het instrument van de reactieve aanwijzing. Met het geven van een reactieve aanwijzing beogen wij een aanpassing van het bestemmingsplan in de lijn van ons Omgevingsbeleid en de Omgevingsverordening.

Uw brief

Over de noodzaak om vanwege provinciale belangen in deze plansituatie een reactieve aanwijzing te geven hebben wij het volgende overwogen.

Uw kenmerk

Provinciaal beleid/belang

Het provinciale omgevingsbeleid voor verblijfsrecreatie, vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel 2009 en Omgevingsverordening Overijssel 2009, gaat ervan uit dat (onrechtmatige bewoonde) recreatiewoningen in principe beschikbaar moeten blijven voor recreatief gebruik. Het is van provinciaal belang dat dit beleid doorwerkt in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Omgevingsvisie Overijssel 2009

In de Omgevingsvisie (Toerisme en vrije tijd, 4.2.3) is aangegeven dat permanente (onrechtmatige) bewoning van recreatiewoningen/-verblijven niet is toegestaan en dat deze vorm van bewoning in een bestemmingsplan dient te worden uitgesloten. Aan wijziging van een recreatieve functie in een woonbestemming zal geen medewerking worden verleend. Recreatiewoningen die ooit als zodanig zijn gebouwd of recreatief in gebruik zijn moeten beschikbaar blijven voor een recreatieve functie, dit om te voorkomen dat voor de bouw van nieuwe recreatiewoningen opnieuw beslag wordt gelegd op de Groene omgeving.

Aan het toekennen van een woonbestemming (legaliseren) aan permanent bewoonde recreatiewoningen zal alleen medewerking worden verleend als wordt voldaan aan rijkscriteria uit de Nota Ruimte en als het gaat om een locatie in stads- en dorpsrandgebieden. De gestelde criteria zijn bedoeld om verdergaande versnippering en verstening van de Groene omgeving en aantasting van het landschap te voorkomen. Wij zijn van mening dat er in dit geval geen sprake is van een stads- of dorpsrandgebied en dat de recreatiewoning is gelegen in het buitengebied (Groene ruimte) van de gemeente Borne.

Omgevingsverordening Overijssel 2009

Na vaststelling van de Omgevingsvisie Overijssel 2009 door Provinciale Staten in juli 2009 is op 1 september 2009 de Omgevingsverordening Overijssel 2009 van kracht geworden.

De Omgevingsverordening heeft de status van Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wro en is bedoeld als juridisch instrument voor de doorwerking van het provinciaal beleid/belang. In de Verordening zijn (instructie) regels opgenomen waaraan gemeentelijke bestemmingsplannen (inhoud en toelichting) moeten voldoen. In de Omgevingsverordening Overijssel 2009 is voor het onderdeel Verblijfsrecreatie (2.12) opgenomen dat bestemmingsplannen permanente bewoning van recreatiewoningen dienen uit te sluiten en dat deze plannen niet kunnen voorzien in toekenning van een woonbestemming aan recreatiewoningen die op enig moment als zodanig in gebruik en/of gebouwd zijn. Een woonbestemming kan, in afwijking van de algemene regel alleen worden toegekend als voldaan wordt aan de in artikel 2.12.4 lid 2 vermelde criteria. Het gaat bij deze criteria om recreatiewoningen die voor of op 31 oktober 2003 permanent bewoond werden en deze permanente bewoning sindsdien onafgebroken is voortgezet en waarbij voldaan is aan de eisen van het Bouwbesluit en de milieuwet- en regelgeving. Tevens moet het gaan om recreatiewoningen die staan in stads- of dorpsrandgebieden, voorzover het niet gaat om gebieden die zijn aangewezen als EHS en Nationaal Landschap. Tegen onrechtmatige bewoningssituaties waarbij legalisatie niet mogelijk is, zal een gemeente of handhavend moeten optreden of gebruik kunnen maken van de beschikbare mogelijkheden (het afgeven van een persoonsgebonden gedoogbeschikking, een persoonsgebonden ontheffing of het opnemen van een persoonsgebonden overgangsrecht).

Datum

02.11.2010

Kenmerk

2010/0183468

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

Conclusie

Wij constateren dat de door de raad toegekende woonbestemming (burgerwoning) aan het als recreatiewoning aan te merken pand Zwartkotteweg 2^e in strijd is met het Omgevingsbeleid (Omgevingsvisie en met de Omgevingsverordening).

Wij delen niet de overwegingen en het besluit van de raad om tot wijziging van de bestemming over te gaan. Er is niet voldaan aan alle provinciale criteria voor een eventuele legalisering van het pand. Uit de planstukken blijkt niet dat er sprake was van permanente bewoning van het pand op de ijkdatum van 31 oktober 2003. Ook is duidelijk dat er geen sprake is van ligging van het pand in een bestaand stads- of dorpsrandgebied. Verder is er naar ons oordeel geen bijzondere reden aanwezig (afgegeven bouwvergunning voor een woning of een aantoonbare bestuurlijke toezegging) die een woonbestemming aanvaardbaar maakt. Wij menen dat een recreatieve bestemming voor het pand op zijn plaats is waarbij gebruik gemaakt kan worden van de wettelijke mogelijkheden voor het toestaan/gedogen van het gebruik van de recreatiewoningen voor permanente bewoning.

Onder verwijzing naar hetgeen hiervoor is overwogen, vinden wij het voor de bescherming van provinciale belangen noodzakelijk dat de toegekende woonbestemming voor het pand Zwartkotteweg 2^e niet in werking treedt. Het gaat om het perceel, zoals die op de plankaart (verbeelding) is aangeduid met de bestemming "burgerwoning".

Wij gaan ervan uit dat het geven van een reactieve aanwijzing alsnog zal leiden tot een door ons college gewenste aanpassing van het bestemmingsplan in lijn met het provinciaal omgevingsbeleid.

Besluit

Wij besluiten op grond van artikel 3.8, lid 6 van de Wro de aanwijzing te geven dat het bestemmingsplan Buitengebied Borne, zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Borne op 28 september 2010 niet in stand blijft op het bovenvermelde onderdeel, dit zoals aangegeven op bijbehorende kaart. Het gaat om het perceel die op de plankaart (verbeelding) is aangeduid met de bestemming "burgerwoning".

Ons besluit treedt op het moment van bekendmaking in werking. Zodra ons aanwijzingsbesluit onherroepelijk is geworden, vervalt uw vaststellingsbesluit voor het betrokken onderdeel van het bestemmingsplan.

Besluiten

Een aanwijzing te geven voor het gebied " Borne Bestemmingsplan Buitengebied" bestaande uit het geometrisch bepaalde planobject als vervat in het GML bestand NL.IMRO.9923.ra2010006-va01.GML met het bijbehorende bestand waarbij voor de locatie van het geometrisch planobject gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart, peildatum november 2009

Bekendmaking

Wij verzoeken u om ons aanwijzingsbesluit bekend te maken overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 6 van de Wet ruimtelijke ordening.

Van ons aanwijzingsbesluit dienen Burgemeester en Wethouders mededeling te doen aan diegene die tegen het betrokken planonderdeel een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

Datum

02.11.2010

Kenmerk

2010/0183468

Pagina

5

Uw brief

Uw kenmerk

voorzitter,

secretaris,

Beroepsmogelijkheid

Een belanghebbende kan op grond van het bepaalde in artikel 8.2 Wro rechtstreeks Beroep instellen tegen dit besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's Gravenhage. De termijn voor indiening van een beroepschrift tegen het aansluitingsbesluit vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit door burgemeester en wethouders ter inzage is gelegd.

Belanghebbende hebben ingevolge artikel 8.81 Awb de mogelijkheid om, indien- gelet op de betrokken belangen- onverwijld spoed dit vereist, gelijktijdig met of na de indiening van het beroepschrift, een voorlopige voorziening in te dienen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.