

definitieve rapportage

Achtergronddocument gebiedsmaatregelen BZ-1

PAS / Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen



BUURSERZAND DEELGEBIED 1

In opdracht van de gemeente Haaksbergen

Roel ter Horst (projectleider)

Opgesteld door het deskundigenteam Haaksbergen

Janet Olthof & Hanita Zweers (ecologie)

Willem Capel (hydrologie)

Miriam van Meeteren & Bert Muller (landbouw)

Jantine Haverkamp (kaartmateriaal)

Marion Nederbragt (vormgeving en redactie)

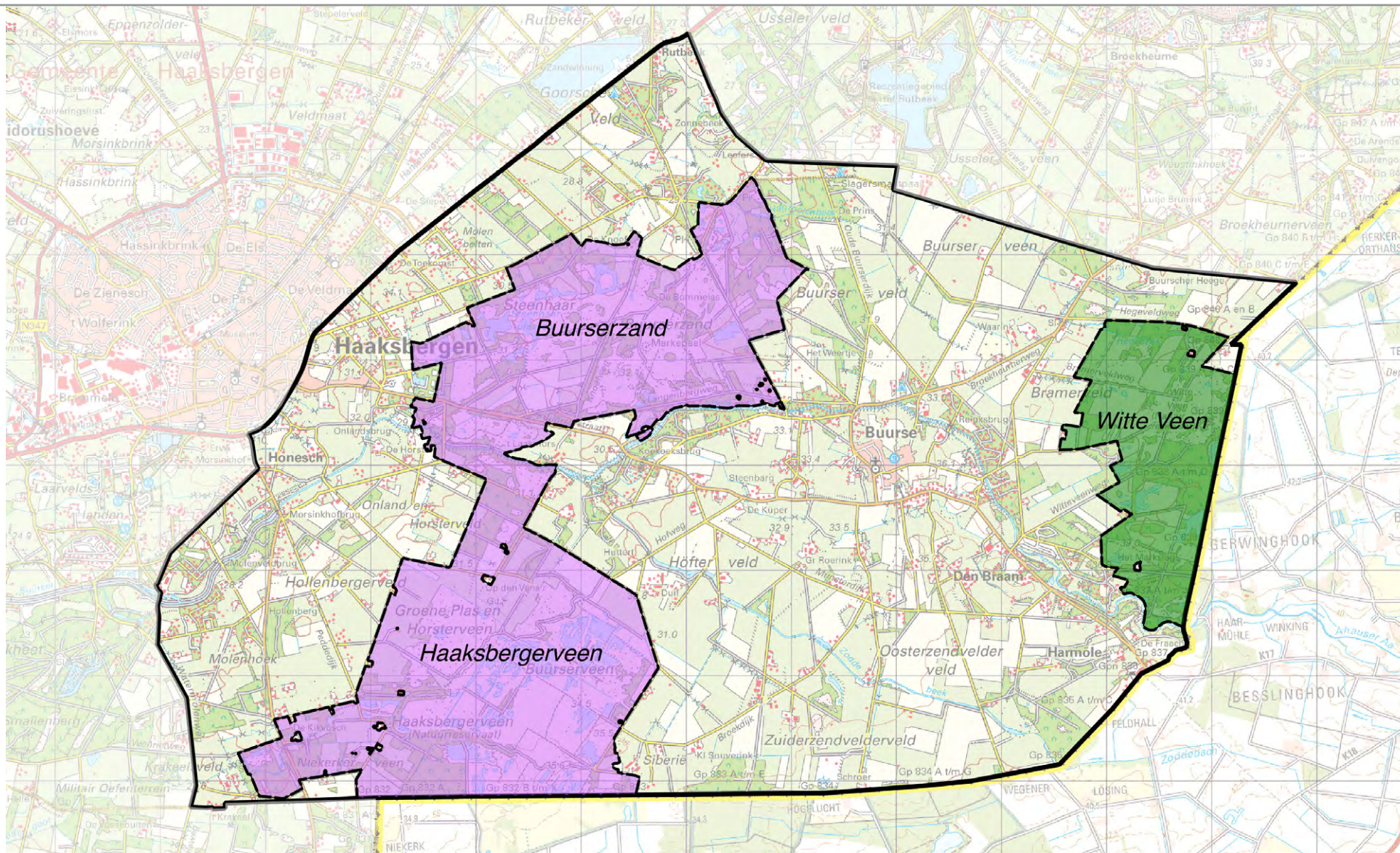
Paragraaf 2.1 beschrijving deelgebied BZ1, 3.1 (ecohydrologische systeemanalyse) en paragraaf 5.4 (potenties natuur) zijn grotendeels overgenomen uit en/of gebaseerd op: J.S. Bell en J.W. van 't Hullenaar, 2017, Ecohydrologisch Onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas

datum: 28 juni 2018

versie: 4.0

status: definitief





Figuur 0.1: Projectgebied Haaksbergen met N2000 gebieden

Legenda

- N2000-Witte Veen
- N2000-Buurserzand & Haaksbergerveen
- N2000 Projectgebied Haaksbergen

INHOUD

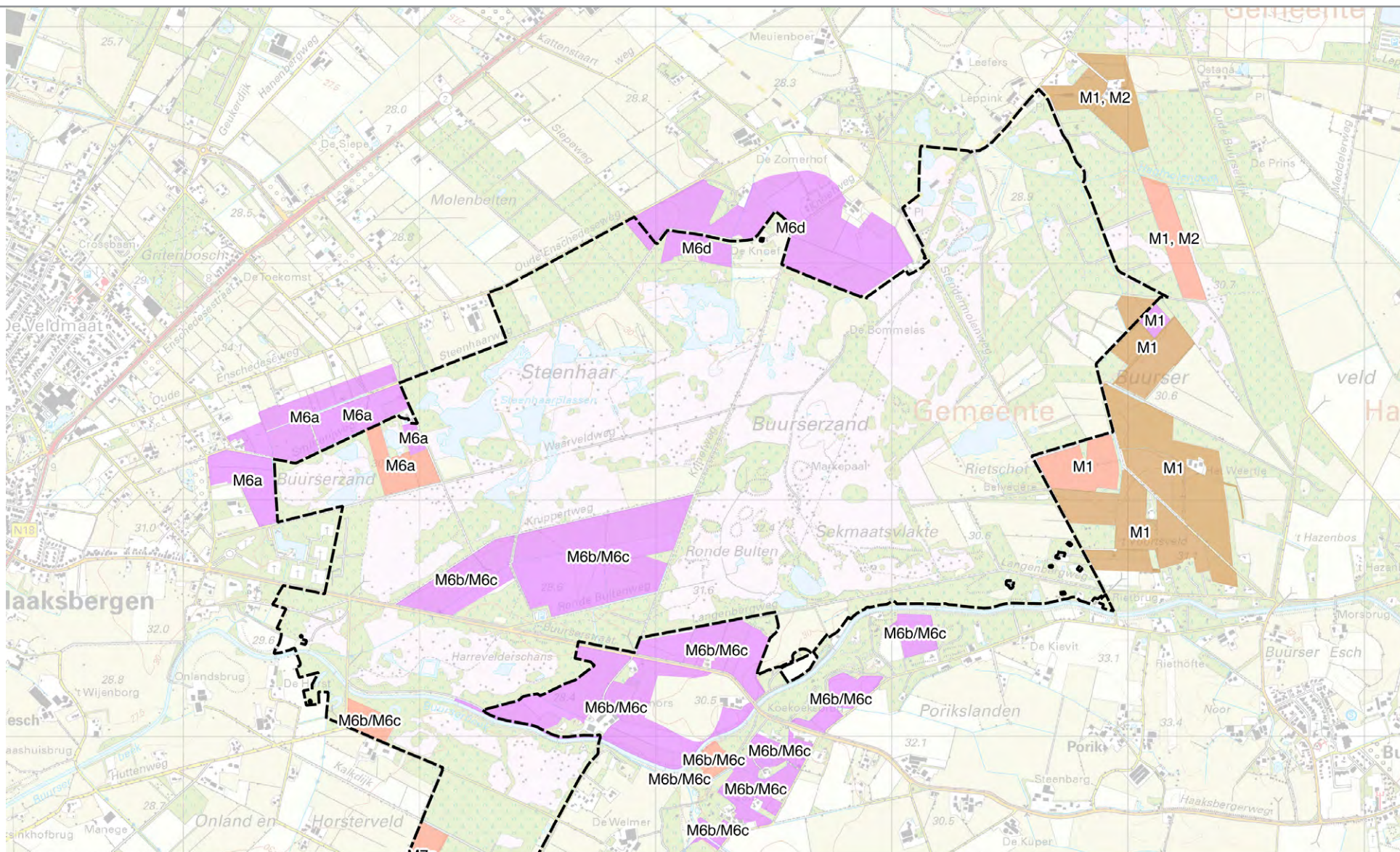
1.	INLEIDING	7	5.	BEOORDELING EFFECTEN	57
1.1	AANLEIDING	7	5.1	HYDROLOGISCHE EFFECTEN	57
1.2	DOEL ACHTERGRONDDOCUMENT	9	5.1.1	GRONDWATERSTANDEN	57
1.3	GEBIEDSDOCUMENT PER EIGENAAR	9	5.1.2	GRONDWATERSTROMING	59
1.4	WERKWIJZE EN PROCES	11	5.2	EFFECTEN OP BEBOUWING EN INFRASTRUCTUUR	61
2.	HET BUURSERZAND: UITWERKING OPGAVE EN ECOLOGISCHE RANDVOORWAARDEN	13	5.2.1	BEBOUWING	61
2.1	GEBIEDSBESCHRIJVING BUURSERZAND & HAAKSBERGERVEEN	13	5.2.2	INFRASTRUCTUUR	61
2.2	OPGAVEN NATURA2000/PAS	15	5.3	EFFECTEN OP DE KWALITEIT VAN BESTAANDE NATUUR	63
2.2.1	ALGEMEEN	15	5.3.1	EFFECTEN OP (GROND)WATERAFHANKELIJKE HABITATTYPEN	63
2.2.2	OPGAVEN NATURA 2000 VOOR DEELGEBIED BZ1	15	5.3.2	EFFECTEN OP DROGE HABITATTYPEN	65
2.2.3	OPGAVE TYPISCHE SOORTEN HABITATTYPEN	17	5.3.3	EFFECTEN OP KWETSBARE KENMERKENDE EN TYPISCHE SOORTEN	65
2.3	BESCHRIJVING HABITATTYPEN, VEGETATIETYPEN EN TYPISCHE SOORTEN BZ1	21	5.4	POTENTIES VOOR UITBREIDING NATUUR	67
2.3.1	HABITATTYPEN EN VEGETATIETYPEN	21	5.4.1	POTENTIES NATUUR BINNEN NATURA2000	67
2.3.2	TYPISCHE SOORTEN HABITATTYPEN	21	5.4.2	POTENTIES NATUUR BINNEN DE BUFFERZONE EN BUITEN NATURA2000	67
2.4	OVERIGE OPGAVEN	23	5.5	EFFECTEN BEDRIJFSVOERING	69
2.5	KWALITEITSEISEN EN RANDVOORWAARDEN (GROND)WATERAFHANKELIJKE HABITATTYPEN	25	5.5.1	GEBRUIKSMOGELIJKHEDEN VAN DE GROND	71
3.	HUIDIGE SITUATIE	27	5.5.2	INVLOED BEMESTING LANDBOUWPERCELEN OP DE HABITATTYPEN	77
3.1	ECOHYDROLOGISCHE SYSTEEMANALYSE	27	6.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	83
3.1.1	HOOGTELIJGING	27	6.1	CONCLUSIES	83
3.1.2	GEOHYDROLOGIE	27	6.2	DISCUSSIE	85
3.1.3	GEOMORFOLIE EN BODEMOPBOUW	27	6.3	AANBEVELINGEN	85
3.1.4	CULTUURHISTORISCH GEBRUIK EN HERSTELMAATREGELEN	31			
3.1.5	GROND- EN OPPERVLAKTEWATERSYSTEEM	33			
3.1.6	WATERKWALITEIT	39			
3.1.7	DOELBEREIK	41			
3.2	BEBOUWING EN INFRASTRUCTUUR	47			
3.2.1	BEBOUWING, WOONERVEN/BEDRIJFSLOCATIES	47			
3.2.2	INFRASTRUCTUUR	47			
3.3	BESTAAND LANDBOUWKUNDIG GEBBRIJK BUFFERZONE	47			
3.3.1	HUIDIG GRONDGEBRUIK	47			
3.3.2	VEEBEZETTING BEDRIJVEN GRONDGEBRUIKERS	47			
3.3.3	BEDRIJFSVOERING (VISIE ONDERNEMERS)	49			
3.3.4	GRONDWATERSTANDEN LANDBOUWPERCELEN	49			
3.3.5	HUIDIGE SCHADE PERCELEN (NAT- EN COMBINATIESCHADE)	53			
4.	UITWERKINGEN HYDROLOGISCHE MAATREGELEN GEBIEDSANALYSE	55			

BIJLAGEN (LOS RAPPORT)

BIJLAGE 1	TYPISCHE SOORTEN HABITATTYPEN BUURSERZAND
BIJLAGE 2	METHODIEK HYDROLOGISCHE RANDVOORWAARDEN - HABITATTYPEN
BIJLAGE 3	OVERZICHTSTABEL VEGETATIETYPEN EN HABITATTYPEN BZ1
BIJLAGE 4	BOORBESCHRIJVINGEN
BIJLAGE 5	GRONDWATERSTANDEN EN DUURLIJNEN NATUUR
BIJLAGE 6	ECOHYDROLOGISCH ONDERZOEK BELL HULLENAAR
BIJLAGE 7	METHODIEK HYDROLOGIE
BIJLAGE 8A	LANDBOUWSCHADE
BIJLAGE 8B	TABEL EFFECTEN SCHADEBEREKENINGEN
BIJLAGE 8C	BEMESTINGSMAATREGELWIJZER
BIJLAGE 9	POTENTIES VOOR UITBREIDING NATUUR- EN HABITATTYPEN

KAARTENBIJLAGEN (LOS RAPPORT)

KAARTENBIJLAGE 1.	KAARTEN TYPISCHE SOORTEN
KAARTENBIJLAGE 2.	KAARTEN MAATREGELEN
KAARTENBIJLAGE 3.	GXG KAARTEN LOCATIES EFFECTBEPALING
KAARTENBIJLAGE 4.	EFFECTEN GXG'S T.O.V. HUIDIGE SITUATIE
KAARTENBIJLAGE 5.	EFFECTEN GXG'S T.O.V. GEBIEDSANALYSE



Figuur 1.1: Inrichtingsmaatregelen PAS, Buurserzand

Legenda

— N2000 Buurserzand

Maatregel

verwerven/inrichten

inrichten

natschade/opheven



1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

NATURA2000 & EHS

In de gemeente Haaksbergen liggen twee Natura2000 gebieden: Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen (zie figuur 0.1). Deze gebieden van Europees belang zijn aangewezen voor diverse habitattypen en habitatrichtlijnsoorten. Voor de typen en soorten zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor behoud en/of uitbreiding van areaal of kwaliteitsverbetering. Voor elk Natura2000-gebied is een beheerplan* en PAS**-gebiedsanalyse opgesteld waarin herstelmaatregelen zijn geformuleerd om de beoogde instandhoudingsdoelen (natuurdoelen) te behalen. De juridische bescherming van Natura2000-gebied is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998, per 1 januari 2017 Wet natuurbescherming. De Europese habitat- en vogelrichtlijnen zijn in deze wet geïmplementeerd.

Natura2000-gebieden zijn planologisch beschermd via de Ecologische hoofdstructuur (EHS). De EHS vormt een nationaal netwerk van kerngebieden verbonden via verbindingzones. De EHS is inhoudelijk op provinciaal niveau uitgewerkt in aanwezige (natuur)beheertypen en ambitietypen. Deze doelen zijn beleidsmatig onder meer vastgelegd in de Omgevingsvisie Overijssel. Voor zover er overlap is met Natura2000 zijn de Natura 2000 instandhoudingsdoelen leidend.

HERSTELMAATREGELEN NATURA2000 PAS GEBIEDSANALYSE / BEHEERPLAN

Voor het behalen van de meeste natuurdoelen van beide gebieden blijkt verdroging voor de meeste habitattypen het belangrijkste knelpunt, op de voet gevolgd door een te hoge stikstofdepositie. Uit de PAS gebiedsanalyse zijn herstelmaatregelen geformuleerd gericht op verbetering van het hydrologisch systeem, inrichting en beheer. (zie figuur 1.1) De hydrologische maatregelen zijn mede gebaseerd op de GGOR*** studie door waterschappen Rijn en IJssel en Vechtstromen. De PAS-herstelmaatregelen vormen onderdeel van het Natura2000 beheerplan.

Door de herstel- en beheermaatregelen wordt het systeem natuurlijker en robuuster en minder kwetsbaar voor een (te) hoge stikstofdepositie. Deze aanpak is, samen met andere stikstofemissie reducerende maatregelen, van direct belang in verband met vergunning verlening voor nieuwe ontwikkelingen met nieuwe emissie en depositie van stikstof.

De uitvoering maatregelen kunnen ruimtelijk worden verdeeld in twee categorieën:

- interne maatregelen binnen Natura2000 (en EHS);
- maatregelen in de bufferzone van Natura2000.

De maatregelen in de bufferzone van Natura2000 zijn in de Verordening ruimte aangegeven als EHS “Uitwerkingsgebied Ontwikkelopgave Natura 2000” (zie figuur 1.2). Afhankelijk van de opgave en nadere beoordeling wordt gekozen voor aanvulling op de EHS of blijvende bestemming als landbouw.

In deze rapportage wordt ingezoomd op op bufferzone BZ1 en het invloedsgebied in het noordwestelijk deel van het Buurserzand, hierna genoemd deelgebied BZ1 In figuur 1.2 is de ligging van bufferzone BZ1 weergegeven; figuur 1.3 geeft een overzicht van de belangrijkste toponiemen.

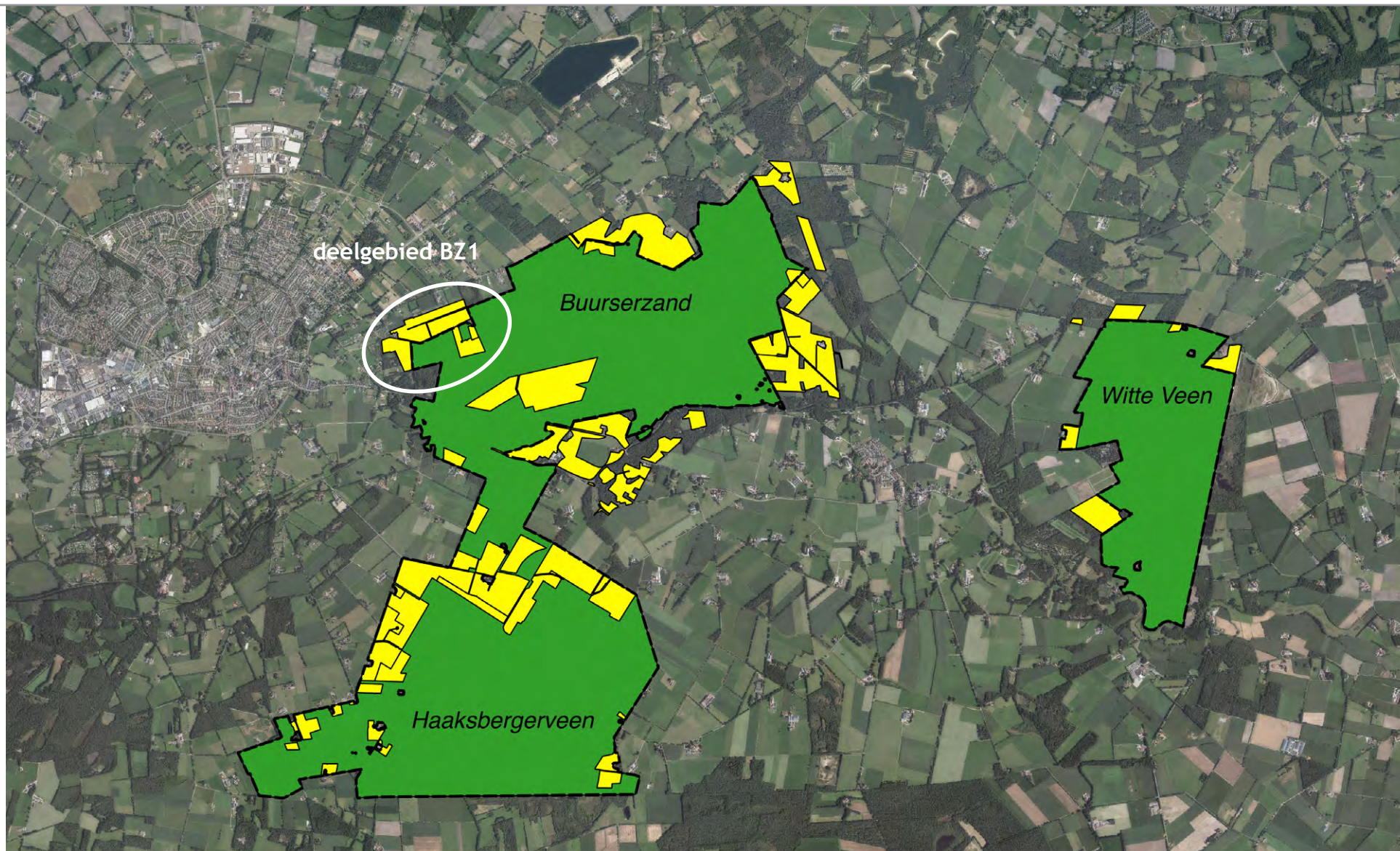
De maatregelen in de bufferzone van deelgebied BZ1 zijn als M6a beschreven in de PAS/ontwerp-beheerplan Natura2000 Buurserzand & Haaksbergerveen (27 januari 2015):

- M6a: Aankoop en herinrichting percelen langs de Smitterijweg.

* Het beheerplan Natura2000 Buurserzand & Haaksbergerveen betreft status ontwerp-beheerplan, januari 2015

** PAS staat voor Programma Aanpak Stikstof

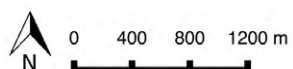
*** GGOR staat voor Gewenste Grond- en OppervlaktewaterRegime. Het is een afkorting die staat voor de waterhuishouding die in de nabije toekomst als meest gewenst geacht wordt. Hierbij is afgewogen rekening gehouden met zowel grond- als oppervlaktewater en met de eisen die de verschillende grondgebruiksfuncties (wonen, landbouw, landnatuur, waternatuur) stellen aan de hydrologie van hun directe omgeving.



Figuur 1.2: N2000 gebieden in Haaksbergen

Legenda

- Gebiedsmaatregelen
- Habitatmaatregelen intern N2000 gebied
- Grens N2000 gebied



Fasering PAS-maatregelen

De PAS maatregelen zijn gefaseerd in de tijd. De 1e beheerplanperiode (van 6 jaar) is met name gericht op het doen wat minimaal nodig is om achteruitgang van natuur (kwaliteit en omvang) te voorkomen ten opzichte van referentiejaar 2004. De 2e en 3e beheerplanperiode is gericht op het doen wat minimaal nodig is om aan de wettelijke verplichting te voldoen: realisatie van eventuele kwaliteitsverbetering en uitbreidingsdoelen.

Een aantal interne maatregelen is inmiddels uitgevoerd bij het Haaksbergerveen en Buurserzand. De gebiedsmaatregelen in de bufferzones dienen nog nader uitgewerkt gewerkt te worden. Deze maatregelen zijn in de volgende termijnen verdeeld:

1e periode 2015-2021:	Buurserzand en Witte Veen
2e/3e periode 2022-2033:	Haaksbergerveen

Voor de aanpak van de maatregelen in de bufferzones is vanuit het samenwerkingsakkoord 'Samen Werkt Beter' tussen diverse partijen* gekozen voor een gebiedsproces met een gefaseerde aanpak. De gebiedsprocessen worden in vier stappen uitgevoerd: 1. Verkenning, 2. planvorming, 3. realisatie en 4. beheer.

De fase van verkenning is voor beide Natura2000-gebieden in 2015 uitgevoerd. In deze verkenningsfase zijn gesprekken gevoerd met gebiedspartijen en grondeigenaren om kansen en knelpunten in beeld te krijgen. Hieruit is een programma van eisen voor de gebiedsontwikkeling opgesteld waarin zowel inhoudelijke, financiële als organisatorische randvoorwaarden zijn beschreven. Daarnaast is ingegaan op de benodigde communicatie.

1.2 DOEL ACHTERGRONDDOCUMENT

Dit achtergronddocument biedt voor deelgebied BZ1 de inhoudelijke onderbouwing van de PAS (hydrologische) gebiedsmaatregelen, de effecten op de instandhoudingsdoelen en de effecten op landbouwkundig gebruik. Tevens is beschreven welke potenties er zijn voor het realiseren van uitbreidingsdoelen en de ecologische verbindingzones. Primaire doel is het behalen van de PAS-doelstelling zoals vastgelegd in de gebiedsanalyse PAS. In figuur 1.3 staan de belangrijkste toponiemen van deelgebied BZ1, die in dit rapport gebruikt worden.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de opgaven voor Buurserzand-Haaksbergerveen en deelgebied BZ1 in het bijzonder. In hoofdstuk 3 is het ecohydrologisch systeem van het invloedsgebied van deelgebied BZ1 en het huidige (landbouwkundige) grondgebruik in de bufferzone beschreven. De uitwerking van de hydrologische maatregelen is in hoofdstuk 4 opgenomen. In hoofdstuk 5 volgt de beoordeling van de effecten op grondwaterstanden, bebouwing en infrastructuur, natuurwaarden en landbouw. In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen beschreven.

De tekst in dit achtergronddocument moet in samenhang gelezen worden met de kaartenbijlage. De huidige situatie en de effecten zijn op deze kaarten weergegeven. De overige bijlagen zijn opgenomen in een apart document en bevatten achtergrond- en detailinformatie.

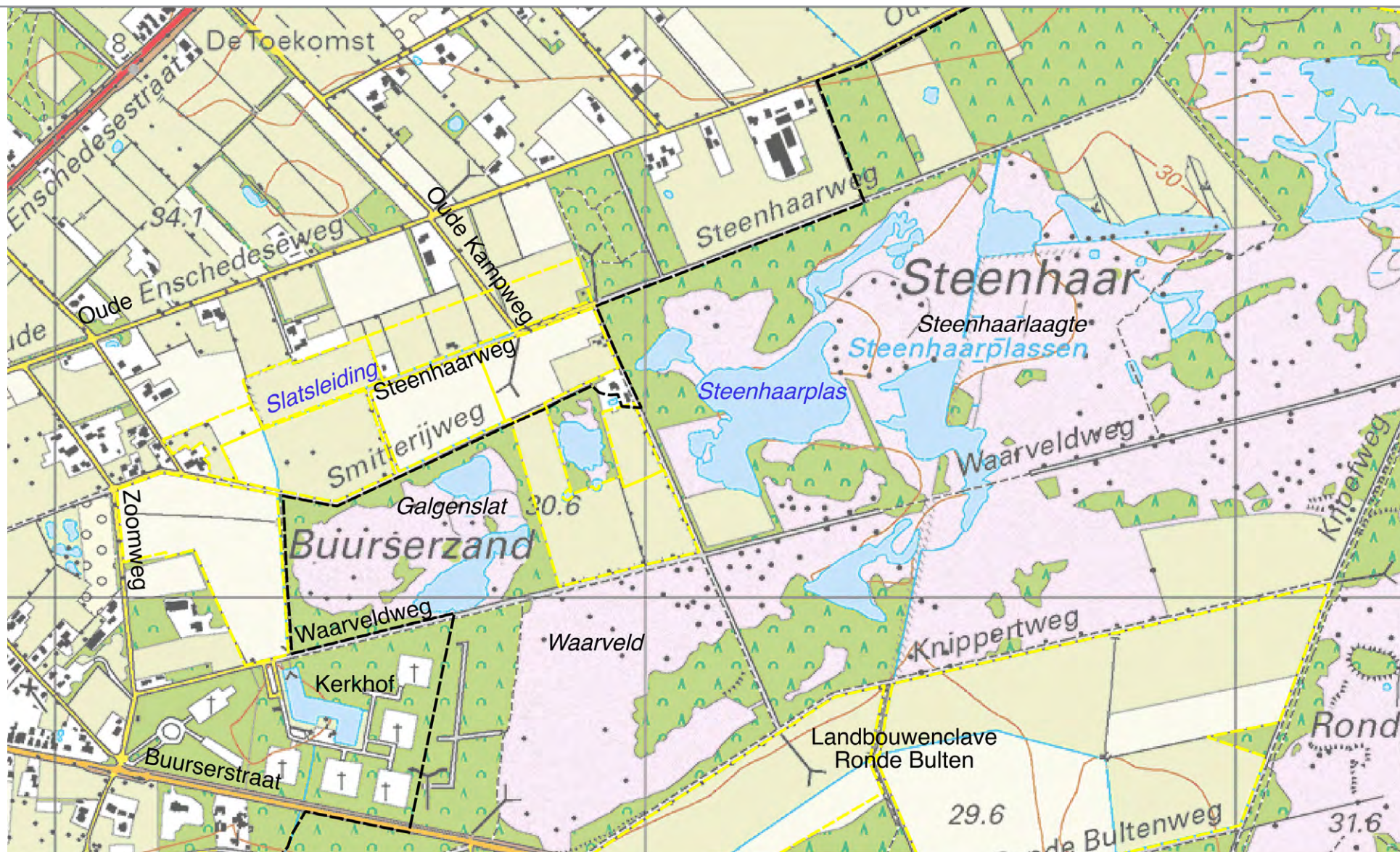
1.3 GEBIEDSDOCUMENT PER EIGENAAR

Naast het achtergronddocument wordt per eigenaar een gebiedsdocument opgesteld. Beide documenten tezamen hebben de volgende doelen:

- duidelijkheid over de uit te voeren (hydrologische) herstelmaatregelen op perceelsniveau;
- inzicht in de effecten van de herstelmaatregelen in deelgebied BZ1 en wat de bijdrage is aan opgave Natura2000/EHS en overige natuurwaarden;
- duidelijkheid over de effecten op landbouwgronden en bruikbaarheid hiervan voor landbouw of natuur;
- duidelijkheid over de omissies voor zover aanwezig;
- de eigenaar kan een weloverwogen besluit nemen hoe hij in de nieuwe situatie verder wil met de gronden;
- er kan een (schade)taxatie worden opgesteld (door de taxateurs van de provincie);

Na vaststelling van de maatregelen door de projectgroep kan het voorstel door de gebiedspartners (projectgroep) verder verwerkt worden in het op te stellen inrichtingsplan.

* Akkoord 'Samen Werkt Beter' 29 mei 2013, is ondertekend door: Landschap Overijssel, LTO Noord, Natuurmonumenten, Natuur en Milieu Overijssel, Natuurlijk Platteland Oost, Overijssels Particulier Grondbezit, provincie Overijssel, RECRON, Staatsbosbeheer, VNG Overijssel, VNO-NCW en de waterschappen Drents Overijsselse Delta, Rijn en IJssel en Vechtstromen. Deze partijen zien de opgave voor economie en ecologie als een gedeelde verantwoordelijkheid.



Figuur 1.3: Topografische kaart met toponiemen, Buurserzand, invloedsgebied BZ1

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone



1.4 WERKWIJZE EN PROCES

Uitgangspunt vormt de PAS gebiedsanalyse van Natura2000 Buurserzand en Haaksbergervveen en de maatregelen die hierin zijn opgenomen. Deze maatregelen zijn door een deskundigenteam, bestaande uit een ecooloog, hydroloog en een landbouwdeskundige, in opdracht van de gemeente Haaksbergen, per deelgebied uitgewerkt.

Op basis van bestaande informatie en aanvullend veldonderzoek is het huidige landschapsecologische en hydrologische systeem in beeld gebracht. De resultaten zijn uitvoerig beschreven in het 'Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking' van Bell Hullenaar (2017). Een samenvatting van de resultaten is in dit achtergronddocument opgenomen.

De hydrologische eisen van de habitattypen zijn getoetst aan de huidige situatie en de situatie na uitvoering van de maatregelen uit de gebiedsanalyse PAS. Tevens is de huidige situatie en invloed van de maatregelen op de landbouwkundige percelen in beeld gebracht.

De deskundigen hebben de grondeigenaren in het gebied bezocht om een beeld te krijgen van de veldsituatie (waterhuishouding en bodemopbouw (zie bijlage 4 van het bijlagenrapport voor boorbeschrijvingen)) en de wensen van de eigenaren, hen te informeren over de benodigde maatregelen en de verwachte effecten ervan. Met de grondeigenaren is gekeken naar de toekomstige mogelijkheden van de percelen en eventuele mitigerende maatregelen.

In afwijking met de andere deelgebieden in Buurserzand is bij de uitwerkingen van de effecten van de hydrologische maatregelen een iets andere methodiek gehanteerd (zie voor een uitgebreide beschrijving bijlage 7). Voor de feitelijke huidige situatie van de grondwaterstanden is uitgegaan van metingen in boorgaten en peilbuizen. De effecten van de maatregelen zijn met een grondwatermodel berekend en gesupponeerd op de huidige grondwaterstanden.

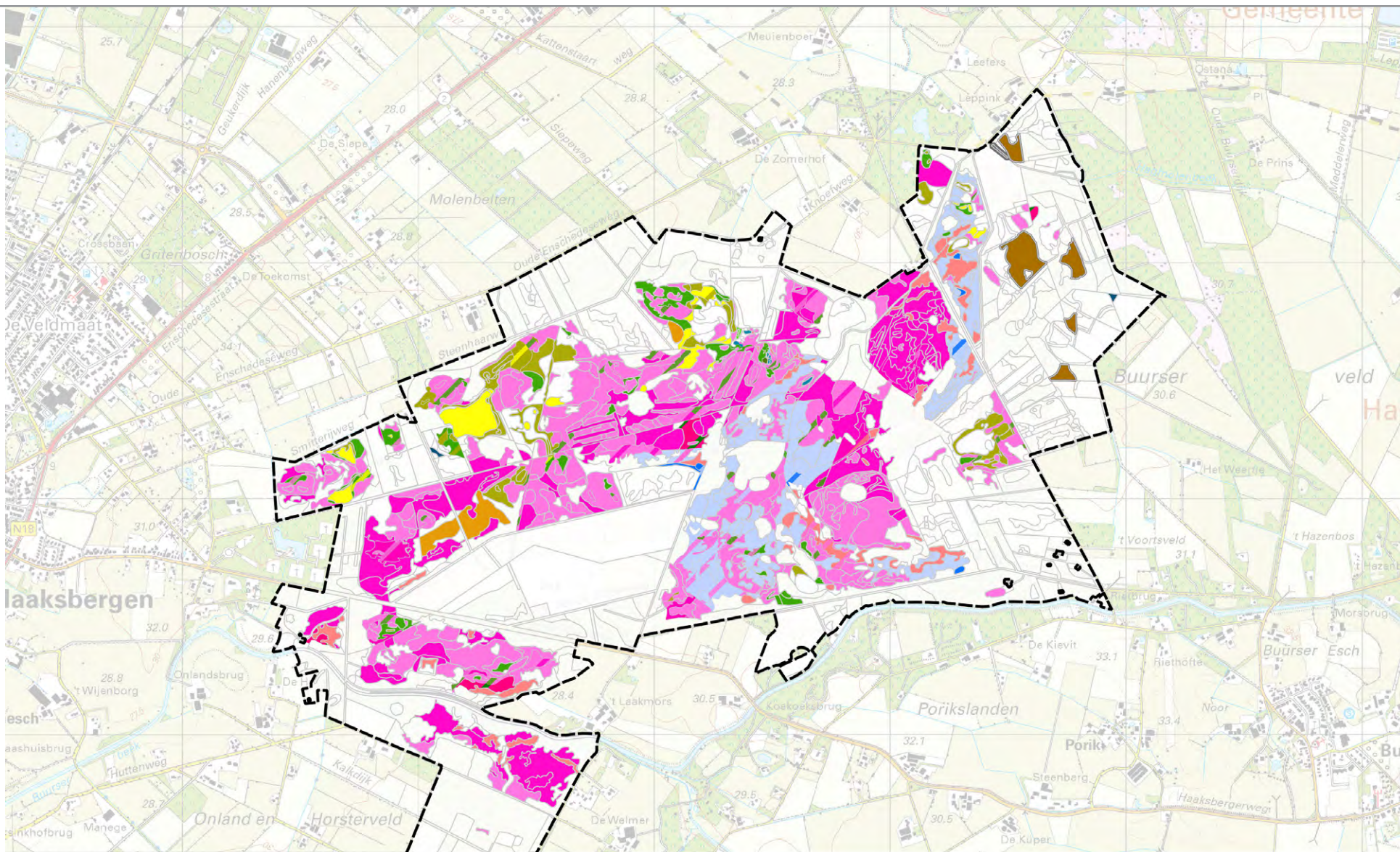
De uitvoering van opgaven en/of maatregelen kunnen afhankelijk van urgentie verschillend in tijd uitgevoerd worden. Om niet meerdere keren bij grondeigenaren terug te moeten komen, zijn de korte en lange termijn

maatregelen en de wensen in een keer beschouwd. Tot slot zijn ook meekoppelkansen meegenomen onder de voorwaarde dat deze niet leiden tot vertraging in de realisatie van de PAS maatregelen. Het Buurserzand valt onder de eerste PAS periode (2021).

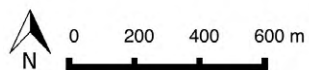
Het taxeren van (toekomstige) schade behoort niet tot de opdracht aan het deskundigenteam. Schadetaxatie en waardebepaling zijn taken van de rentmeesters/taxateurs van de provincie.

In verband met de kwaliteitsborging zijn de resultaten in het achtergronddocument in verschillende overleggen besproken met de werkgroep gebiedsmaatregelen. De werkgroep bestaat uit deskundigen uit de organisaties die deel uitmaken van de projectgroep. De werkgroep vormt een klankbord voor de deskundigen en toetst de (tussentijdse) resultaten.

De aanpak van het deskundigenteam, waaronder het proces en afbakening, is beschreven in het Plan van aanpak inzet deskundigenteam N2000 Buurserzand & Haaksbergervveen en Witte Veen, datum: 19 september 2016, versie 3.0)



Figuur 2.1: Verspreiding habitattypen Buurserzand



2. HET BUURSERZAND: UITWERKING OPGAVE & ECOLOGISCHE RANDVOORWAARDEN



2.1 GEBIEDSBESCHRIJVING BUURSERZAND & HAAKSBERGERVEEN

Het Natura2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen heeft een oppervlak van 1249 ha en bestaat uit twee deelgebieden. Het Buurserzand in het noorden is grotendeels in eigendom en beheer van Vereniging Natuurmonumenten (456 ha). Het Haaksbergerveen in het zuiden is 592 hectare groot en grotendeels in eigendom en beheer van Staatsbosbeheer. Het gebied ligt voor het overgrote deel binnen de gemeente Haaksbergen (één klein perceel ligt binnen de gemeente Enschede) en ligt in het stroomgebied van de waterschappen Vechtstromen en Rijn en IJssel. Het gebied is gelegen op het pleistocene Oost-Nederlands plateau en ligt in een landschap van kleinschalige kampontginningen en veldontginningen. Het natuurgebied bestaat uit de niet ontgonnen gronden.

Deelgebied Buurserzand

Het Buurserzand (456 hectare) in het noorden is een heidegebied op voormalig stuifzand. Qua systeem behoort het tot het zandlandschap met voedselarme, zandige tot sterk lemige bodems en lokaal moerige gronden. Het gebied is zeer reliëfrijk met grote variatie in droge en natte locaties. De natte locaties worden veroorzaakt door slecht waterdoorlatende grondlagen zoals klei- of keileemlagen en moerige lagen die min of meer verkit zijn. Hierdoor komen op uitgebreide schaal zowel natte als droge heidebegroeiingen, jeneverbesstruweel en verspreid enkele zwakgebufferde en *zure vennen* voor. Het heidegebied werd eeuwenlang gebruikt als onderdeel van het potstalsysteem in het esdorpenlandschap. Het is aan de ontginningen van begin 20ste eeuw ontkomen, doordat het gebied in eigendom was van de familie Van Heek en gebruikt werd voor de jacht. Sinds 1929 is het gebied in eigendom en beheer van Natuurmonumenten.

Deelgebied BZ1

De bufferzone BZ1 ligt in het noordwesten van het Buurserzand en betreft 21,3 ha landbouwgrond, hiervan ligt 0,8 ha binnen de begrenzing van Natura2000. Hiernaast ligt er 4,4 ha natuurgebied (voormalige landbouwgrond) in de bufferzone. In figuur 1.3 staan de belangrijkste toponiemen. Onderstaande beschrijving van de bufferzone en haar invloedsgebied is overgenomen uit 'Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking' van Bell Hullenaar (2017): "Het Galgenslat omvat een groot en een klein heiderestant. Het centrale deel van het grote heiderestant wordt gevormd door een (door bos omringd) vochtig heideterrein met hierin twee vennen. Ten oosten van het grote heiderestant ligt een voormalig landbouwgebied. Dit gebied wordt nu grotendeels beheerd als kruiden- en faunairijk grasland en er is op enkele plekken kleinschalig geplagd

	Habitattypen	IHD areaal	IHD kwaliteit	Deelgebied Buurserzand	Deelgebied Haaksbergervveen
(grond)waterafhankelijke habitattypen					
H3130	Zwakgebufferde vennen	=	>	7,1 ha	
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>	=	91,7 ha	
H7230	Kalkmoerassen	=	=	0,054 ha	
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=	=	5,4 ha	
H7110A	*Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	>	>		2,5 ha
H7120	Herstellende hoogvenen	= (<)	>		312,6 ha
H91D0	*Hoogveenbossen	>	=		7,4 ha
Droge habitattypen					
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	>	=	30,9 ha	
H4030	Droge heiden	=	=	59,5 ha	
H5130	Jeneverbesstruwelen	=	>	10,7 ha	

Tabel 2.1: Habitattypen Natura2000 Buurserzand & Haaksbergervveen en bijbehorende instandhoudingsdoelen en voorkomen per gebied

<i>habitattypen niet kwalificerend</i>	link met kwalificerende habitattypen	Deelgebied Buurserzand	Deelgebied Haaksberger- veen
(grond)waterafhankelijke habitattypen			
H3160	<i>Zure vennen</i> H3130 zwakgebufferde vennen (alleen in Buurserzand)	x	
H6230	<i>Heischrale graslanden</i> H6410 Blauwgraslanden en/of H4010A vochtige heide	x	
H7150	<i>Pioniervegetaties met snavelbiezen</i> H4010A vochtige heide	x	
H6410	<i>Blauwgraslanden</i> H7230 kalkmoerassen	x	x
Droge habitattypen			
H2330	<i>Zandverstuivingen</i> H2310 stuifzandheiden met struikhei	x	
H6510A	<i>Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)</i> nvt	x	
H9190	<i>Oude eikenbossen</i> nvt	x	

Tabel 2.2: Natura2000 Buurserzand & Haaksbergervveen: voorkomen niet kwalificerende habitattypen per gebied en relatie met kwalificerende habitattypen

Habitatsoorten	Doelst. opp	Doelst. Kwal.	Doelst. populatie	Deelgebied Buurserzand	Deelgebied Haaksbergervveen
H1145	Grote modderkruiper	=	=	=	x (verbonden aan hoogveen)
H1166	Kamsalamander	=	=	=	x (in beekdal)

Tabel 2.3: Natura2000 Buurserzand & Haaksbergervveen: habitatrichtlijnsoorten en bijbehorende instandhoudingsdoelen en voorkomen per gebied

Het meest oostelijke perceel wordt beheerd als kruiden- en faunarijke akker. Ten noorden van deze akker ligt een particulier perceel en in het noordelijke deel hiervan is (op een dekzandrug) ook bebouwing aanwezig. Het particuliere perceel werd in het verleden bemest met drijfmest, maar in overleg met Natuurmonumenten (en tegen een jaarlijkse vergoeding met haardhout) is deze bemesting beëindigd. Tussen het particuliere perceel en de graslanden van Natuurmonumenten ligt het kleine heiderestant, met hierin een ondiep vennetje. Op de grens van het heideterreintje en de voormalige landbouwgronden liggen twee recent gegraven poelen.

Ten oosten van de voormalige landbouwgrond ligt de Steenhaarplas en een aantal andere vennen, die tezamen worden aangeduid als de Steenhaarplassen. Deze vennen liggen in een omvangrijke laagte: de Steenhaarlaagte. Het perceel aan de zuidwestzijde van de Steenhaarplas betreft voormalige landbouwgrond. Het noordoostelijke deel hiervan is in 2000 geplagd. In natte winterperioden staat deze zone nu onder water en in open verbinding met de Steenhaarplas. Ook ten zuidoosten van de Steenhaarplas betreft voormalige landbouwgrond.

De bufferzone ten noorden en ten westen van het Galgenslat betreffen grotendeels intensief beheerde landbouwgronden. Ten noorden van de Steenhaarweg en langs de Galgenslatweg ligt een aantal paardenweitjes met bijbehorende schuurtjes. In de omgeving van de begrensde gronden is een afwisseling aanwezig van graslandjes, akkertjes en verspreid gelegen bebouwing met bijbehorende erven / tuinen. Ten zuidoosten van het Galgenslat ligt het heidegebied Het Waarveld en ten zuidwesten van het Galgenslat ligt een bosgebied met hierin kerkhof Het Waarveld.

In het plangebied is een aantal onverharde wegen aanwezig: de Galgenslatweg, de Waarveldweg, de Smitterijweg en de Steenhaarweg.”

2.2 OPGAVEN NATURA2000/PAS

2.2.1 Algemeen

Het Natura2000 gebied Buurserzand & Haaksbergerveen is aangewezen voor tien habitattypen en twee habitatrichtlijnsoorten. Zeven van de habitattypen zijn (grond)waterafhankelijke vegetatietypen. Voor elk type en soort is een instandhoudingsdoel geformuleerd ten aanzien van het areaal en kwaliteit respectievelijk leefgebied en kwaliteit leefgebied. Deze doelen zijn in tabel 2.1 voor de habitattypen en in tabel 2.3 voor de habitatsoorten weergegeven. Uitbreidingsdoelstellingen liggen binnen de Natura2000 begrenzing, maar zijn in het beheerplan niet gekwantificeerd. Naast de kwalificerende habitattypen komen zeven niet kwalificerende habitattypen voor die in meer of mindere mate gelieerd zijn aan de kwalificerende habitattypen. De verspreiding van de habitattypen in het deelgebied Buurserzand is in figuur 2.1 te zien. Voor deze niet kwalificerende habitattypen geldt een behoudsopgave (Ontwerpbeheerplan Natura2000, 2015). Deze habitattypen (in deze rapportage verder cursief weergegeven) zijn in tabel 2.2 opgenomen.

Kernopgaven kwaliteitsverbetering watergerelateerde doelen

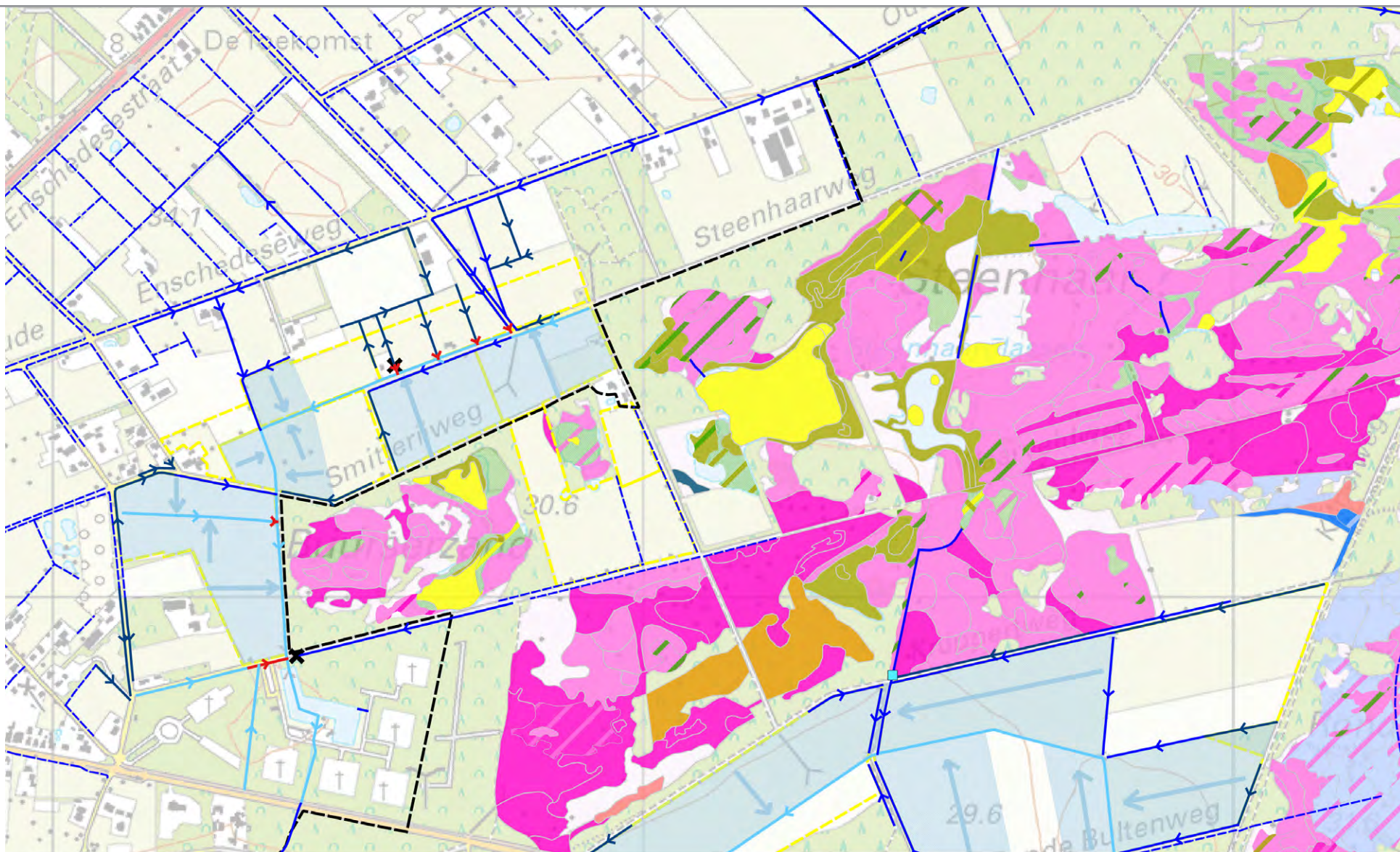
Naast de Instandhoudingsdoelen zijn er kernopgaven geformuleerd. De kernopgaven zijn per landschap geformuleerd met daarbij één of meerder habitattypen en /of soorten. Voor het Buurserzand zijn de volgende kernopgaven voor de hoge zandgronden relevant (de typen en/of soorten die niet van toepassing zijn, zijn cursief weergegeven):

- 6.02** Kwaliteitsverbetering (ook latere successiestadia) van zwakgebufferde vennen H3130 (*mede als habitat voor gevlekte witsnuitlibel H1042 en geoorde fuut A008*).
- 6.05** Kwaliteitsverbetering en vergroting oppervlakte vochtige heiden H4010 (*en pioniervegetaties met snavelbiezen H7150*) en actieve hoogvenen (heideveentjes) *H7110_B.

2.2.2 Opgaven Natura2000 voor BZ1

Vanuit de PAS gebiedsanalyse (juni 2015) en ontwerpbeheerplan (januari 2015) is voor het deelgebied BZ1 opheffing van de drainerende werking van landbouwpercelen voorzien (aangeduid als M6a) gericht op twee van de vier (grond)waterafhankelijke habitattypen binnen het Natura2000-gebied:

- H3130 Zwakgebufferde vennen;
- H4010A Vochtige heide.



Figuur 2.2: Habitattypen & huidige ontwatering, Buurserzand, invloedsgebied BZ1

Legenda

- | | | |
|---------------------|------------------------------|-----------------------|
| N2000 Buurserzand | sloot 0,5 - 1,0m | waterloop (TOP10) |
| Bufferzone | sloot > 1,0m | drainage met richting |
| Huidige ontwatering | duiker | geen afvoer |
| greppel 0 - 0,5m | greppel, droge sloot (TOP10) | stuw |

Legenda

-  H0000, geen habitatype
-  H2310, Stufzandheiden met struikheide
-  H2330, Zandverstuivingen
-  H3130, Zwakgebufferde vennen
-  H3160, Zure vennen
-  H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
-  H4030, Droge heiden
-  H5130, Jeneverbesstruwelen
-  H6230, Heischrale graslanden
-  H6410, Blauwgraslanden
-  H6510A, Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver)
-  H7110A, Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)
-  H7110B, Actieve hoogvenen (heideveentjes)
-  H7120, Herstellende hoogvenen
-  H7140A, Overgangs- en trilvenen (trilvenen)
-  H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen
-  H7230, Kalkmoerassen
-  H9190, Oude eikenbossen
-  H91D0, Hoogveenbossen
-  H91E0C, Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)
-  ZGH7120, Zoekgebied hestellende hoogvenen
-  ZGH6410, Zoekgebied blauwgraslanden
-  ZGH4010A, Zoekgebied vochtige heiden (hogere zandgronden)
-  ZGH3260A, Zoekgebied beken en rivieren met waterplanten (waterranonkel)
-  N2000 Buurserzand
-  Bufferzone
-  Huidige ontwatering
-  greppel 0 - 0,5m
-  sloot 0,5 - 1,0m
-  sloot > 1,0m
-  greppel, droge sloot (TOP10)
-  waterloop (TOP10)
-  drainage met richting

De maatregelen ten behoeve van de waterafhankelijke habitattypen kunnen effecten hebben op de drogere habitattypen. Deze effecten zijn in beeld gebracht.

Opgave habitatrichtlijnsoorten

Ten aanzien van de habitatrichtlijnsoorten kamsalamander en grote modderkruiper is op dit moment geen specifieke opgave vanuit de PAS gebiedsanalyse of ontwerpbeheerplan gedefinieerd. In het Buurserzand komt

momenteel alleen de kamsalamander voor. Ter hoogte van de zwakgebufferde vennen noordoostelijk van Stendermolenweg is in 2003-2005 de kamsalamander aangetroffen. Hier bevindt zich een lokale populatie (ontwerpbeheerplan). Voor wat betreft de PAS maatregelen lift de soort deels mee op verbetermaatregelen voor gebufferde vennen.

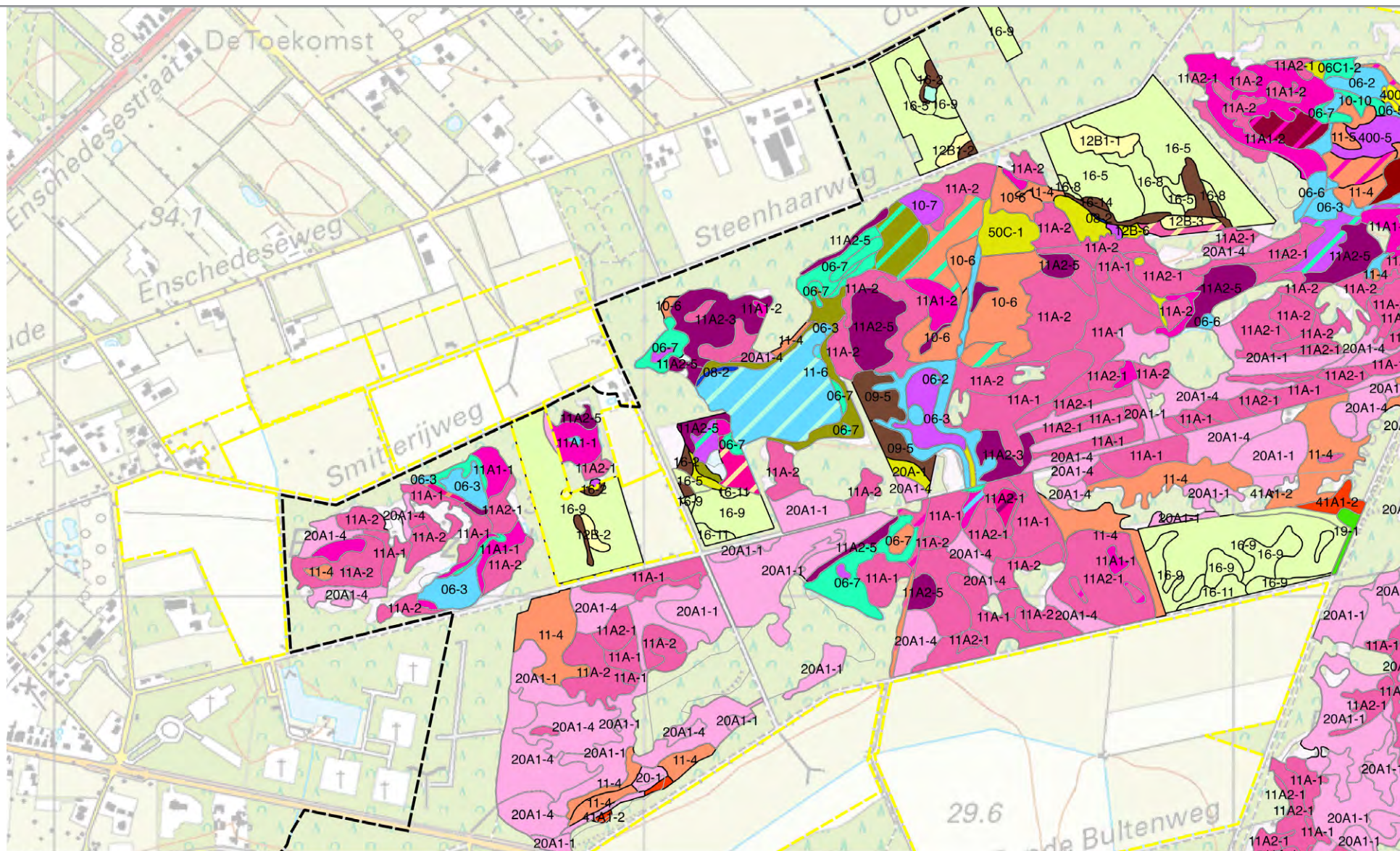
Verder is in de kernopgaven aangegeven dat bij zwakgebufferde vennen ook een opgave ligt voor de gevlekte witsnuitlibel en geoorde fuut. Beide habitatrichtlijnsoorten zijn niet kwalificerend voor dit gebied. Rond Galgenslat en Steenhaarplas komt de Gevlekte witsnuitlibel sporadisch voor. De vennen bij Steenhaarlaagte en Waarveld herbergen grotere aantallen. De geoorde fuut komt volgens de NDFF data niet voor in het Buurserzand.

2.2.3 Opgave typische soorten habitattypen

Het beoordelen van de staat van instandhouding van een habitatype op nationaal niveau vindt plaats aan de hand van vier aspecten, waarvan 'typische soorten' er één is naast vegetatietype, abiotische omstandigheden en overige kenmerken van een goede structuur en functie. De kwaliteit van het habitattypen wordt bepaald op basis van de samenstellende vegetaties tezamen met de aanwezigheid van typische soorten. In bijlage 1 zijn tabellen opgenomen met de typische soorten per habitattypen en de aanwezigheid daarvan in het Buurserzand.

Een aantal kenmerkende plantensoorten van vochtige heide zijn klokjesgentiaan, beenbreek, lavendelheide en gevlekte orchis. Enkele typische faunasoorten verdienen extra aandacht in dit gebied. Het betreft de vlinder het gentiaanblauwtje en de adder, typische soorten van vochtige heide. De adder komt nog alleen voor in het Haaksbergerveen. Het gentiaanblauwtje komt nog voor in het Buurserzand met grote aantallen bij het Meujenboersven en de vennen ten zuidwesten van Sekmaatsvlakte. Kleinere aantallen zijn er rond de Steenhaarplas in deelgebied BZ1. Recentelijk is deze vlinder verdwenen uit het Haaksbergerveen, het Aamsveen en de Oldenzaalse Stuwwal. Zeer recent, in 2016, stierf de soort ook uit in het Witte Veen. De klokjesgentiaan is als waardplant van groot belang voor het gentiaanblauwtje.

Voor deze typische soorten geldt minimaal een behoudsopgave. Een belangrijk knelpunt in het voortbestaan van met name de faunasoorten is de geïsoleerde ligging van de leefgebieden. Naast herstel en uitbreiding van leefgebied (grotendeels bestaande uit habitattypen) is ook verbinding van de verschillende (potentiele) leefgebieden van belang. Naast de Natura2000-gebieden Haaksbergerveen, Buurserzand en Witteveen gaat het ook om gebieden in de verdere omgeving, waaronder Duitsland.



Figuur 2.3: Vegetatietypen Buurserzand, invloedsgebied BZ1

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone
- Begrenzing habitattypen

Legenda

- Open water
- Watervegetaties
- Vegetaties van ongebufferde vennen
- Vegetaties van zwakgebufferde vennen
- Hoogslenkvegetaties
- Hoogslenkvegetaties met Eenarig wollegras
- Hoogveenbultvegetaties
- Natte heiden met hoogveensoorten
- Overige veenmosrijke natte heide
- Overige natte heide
- Snavelbiesvegetatie
- Pijpenstrootjevegetaties
- Pioniervegetaties van gebufferde omstandigheden
- Overige pioniervegetatie en kale bodem
- Overige soortenarme graslanden
- Droge heiden en Buntgrasvegetaties
- Jeneverbesstruwelen
- Overstromingsgraslanden
- Overige soortenarme graslanden
- Molinietalia-graslanden
- Veldrusvegetaties
- Schrale graslanden
- Kleine zeggenvegetaties
- Ruigten
- Vochtige struwelen
- Hoogveenbossen
- Overige bossen
- Erven
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone
- Begrenzing habitattypen

naam	Naam type	Lokale code
Open water	Onbegroeid water	50A-1
Zure vennen (ongebufferde vennen)	Type van Knolrus- vormen soortenarm, waterveenmos, oeverkruid-klasse of kleine zonnedaauw	06-2, 06-3, 06-5, 06-6
Zwakgebufferde vennen	Type van Veelstengelige waterbies	06-7
	Type van Pilvaren	06C1-2
	Type van Vlottende bies	06C2-1
	Type van Veelstengelige waterbies	06C3-1
	Pioniervegetaties van gebufferde omstandigheden type van Wijdbloeiende rus (vochtige heide/blauwgraslanden)	28A1-1
Hoogveen- en heideslenken	Vegetaties van zwakgebufferde vennen, type van Klein blaasjeskruid	10-10
	Pijpenstrootjevegetaties, type van Pijpenstrootje	10-6
Natte heide	Type van Gewone dophei (vorm droge heide, soortenarm, typisch of met blauwe zegge)	11A-1, 11A-2, 11A2-1, 11A2-4
	Type van Gewone dophei - veenmosrijk (typicum met veenmos) en/of hoogveensoorten (<i>sphagnetosum</i>)	11A2-3, 11A2-5, 11A2-7,
	Pijpenstrootjevegetaties Type van Pijpenstrootje (soortenarm of met veenmossen)	11-4, 11-5
	Pioniervegetaties van gebufferde omstandigheden, type van Geelgroene zegge	11-7, 11-8
Natte heide- Pioniervegetaties	Snavelbiesvegetaties, type van snavelbiezen en Kleine zonnedaauw	11A1-1, 11A1-2
Vochtige graslanden	Overige soortenarme graslanden	16-10, 16-11, 16-5
	Schrale graslanden Type van Pijpenstrootje en evt blauwe zegge	16A-1, 16A-2, 16A-4
	Veldrusvegetaties type veldrus	16A2-1, 16A2-2, 16A-5
	Pijpenstrootje (<i>Molinietale</i>)-graslanden (Vorm met Gevlekte orchis en Gewoon haakmos)	16-4, 16-9, 400-5
	Pijpenstrootje (<i>Molinietale</i>)-graslanden Type van Kale jonker en/of Echte koekoeksbloem (typische vorm of met parnassia en klokjesgentiaan)	16B-1, 16B-2
	Ruigten	16-12, 16-14
Heischrale graslanden	Type van Heidekartelblad en/of Klokjesgentiaan	19A2-1
Droge heide	Buntgrasvegetaties, type struikhei	20A1-1, 20A1-2, 20A1-3, 20A2-1
	Buntgrasvegetaties, type van Struikhei en Gewone dophei	20A1-1, 20A1-2, 20A1-3

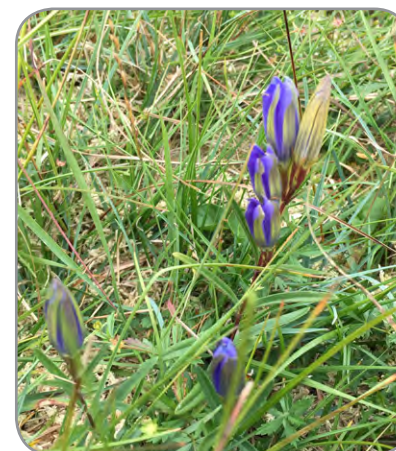
Tabel 2.5: Vegetatietypen in invloedssfeer BZ1

Tabel 2.4: Aanwezige habitattypen binnen de invloedssfeer van BZ1; cursief zijn de niet kwalificerende habitattypen

Habitattypen (grond)waterafhankelijk		Habitattypen droge standplaats	
H3130	Zwakgebufferde vennen	H2310	Stuifzandheiden met struikhei
H3160	Zure vennen	H2330	Zandverstuivingen
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	H4030	Droge heiden
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	H5130	Jeneverbesstruwelen
		H9190	Oude eikenbossen (niet aanwezig)



Figuur 2.4: verspreiding klokjesgentiaan en gentiaanblauwtje in het Buurserzand



Figuur 2.5 (Links): gentiaanblauwtje, foto Paul van Gaalen, bron: Natuurmonumenten
Figuur 2.6 (Rechts): klokjesgentiaan

2.3 BESCHRIJVING HABITATTYPEN, VEGETATIETYPEN & TYPISCHE SOORTEN BZ1

2.3.1 Habitattypen en vegetatietypen BZ1

In figuur 2.2 en tabel 2.4 zijn alle habitattypen, kwalificerende en niet kwalificerende, weergegeven die binnen de invloedssfeer van deelgebied BZ1 voorkomen (Provincie Overijssel, december 2014). Deze habitattypenkaart is hoofdzakelijk gebaseerd op de vegetatietypenkartering uitgevoerd door Altenburg & Wymenga (2012). De vegetatietypenkaart is opgenomen in figuur 2.3. De vegetatietypen die binnen de invloedssfeer van BZ1 voorkomen zijn in tabel 2.5 kort beschreven. In bijlage 3 is meer informatie opgenomen.

De habitattypen betreffen met name vochtige en droge heide, zwakgebufferde en *zure vennen*, stuifzandheide en jeneverbesstruwelen. Vanwege de variatie in hoogteligging en/of beheer binnen het terrein komen de habitattypen in mozaïekvormen voor. Een goed voorbeeld hiervan is het mozaïek van droge en vochtige heide, mozaïek van vochtige heide en pioniervegetaties met snavelbiezen en de afwisseling van droge heide en jeneverbesstruwelen. De hoogveentypen (actief en herstellend hoogveen, hoogveenbos) en beekbegeleidend bos (elzenbroekbos) komen hier conform de habitattypenkaart niet voor.

Het habitatype vochtige heide omvat diverse vegetatietypen en kan voorkomen in verschillende vormen afhankelijk van de standplaats. Kritisch en weinig voorkomend is de vorm met veenmos van zure standplaatsen, die gedurende het gehele jaar hoge grondwaterstanden verlangt.

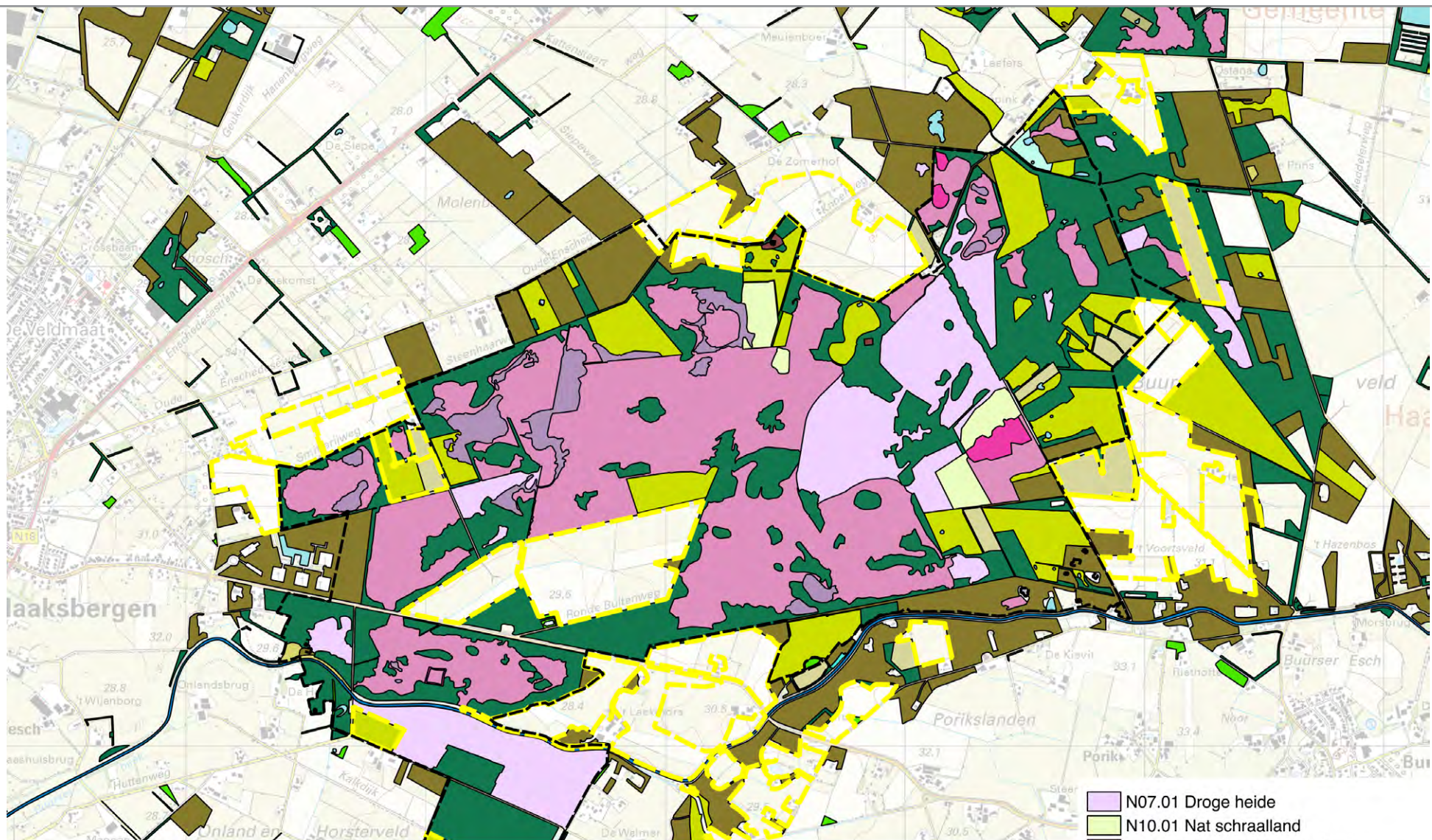
2.3.2 Typische soorten habitattypen

In kaartbijlage 1 is de verspreiding van typische soorten voor de verschillende habitattypen weergegeven op basis van de verspreidingsgegevens van Natuurmonumenten. Data van de Nationale Databank Flora en Fauna geeft aan dat onder andere de verspreiding van klokjesgentiaan en gentiaanblauwtje groter is in de omgeving van deelgebied BZ1 (zie figuur 2.4).

De klokjesgentiaan is een typische soort van vochtige heide, blauwgrasland en heischrale graslanden die in het Buurserzand nog veelvuldig voorkomt. De soort komt rondom BZ1 voor ter hoogte van de Galgenslat, Steenhaarplas en Waarveld. De plant is van groot belang voor het gentiaanblauwtje. Deze vlinder komt binnen het invloedsgebied van BZ1 rond Steenhaarplas voor. Rond Galgenslat en Steenhaarplas komt de Gevlekte witsnuitlibel sporadisch voor. De vennen bij Steenhaarlaagte en Waarveld herbergen grotere aantallen.



Figuur 2.7: verspreiding gevlekte witsnuitlibel in het Buurserzand



Figuur 2.8: Natuurnetwerk en beheertypen Buurserzand (bron Atlas van Overijssel, Provincie Overijssel)
 de geel omkaderde, niet gekleurde vlakken zijn de Uitwerkingsgebieden
 Ontwikkelpgave Natura2000, ofwel bufferzones, waaronder deelgebied BZ1
 (linksboven)



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Beheertypen - natuurnetwerk

- N03.01 Beek en Bron
- N04.02 Zoete Plas
- N06.04 Vochtige heide
- N06.05 Zwakgebufferd ven
- N06.06 Zuur ven en hoogveenven

- N07.01 Droge heide
- N10.01 Nat schraalland
- N11.01 Droog schraalgrasland
- N12.02 Kruiden- en faunarijck grasland
- N12.05 Kruiden- of faunarijck akker
- N14.01 Rivier- en beekbegeleidend bos
- N14.02 Hoog- en laagveenbos
- N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos
- N16.01 Droog bos met productie

2.4 OVERIGE OPGAVEN

Naast de Natura2000 opgaven zijn er andere opgaven en/of kansen voor natuur waar rekening mee gehouden kan worden. Het betreft voor zover relevant voor het deelgebied BZ1:

- Verbindingszone tussen Buurserzand en Haaksbergerveen voor soorten van heide, ven en hoogveen zoals de adder, gentiaanblauwtje, bont dikkopje, zandhagedis en de levendbarende hagedis (Leemreide, 2010);
- Kansen voor kamsalamander;
- Behoud/ontwikkeling NNN (EHS) beheer/ambitietypen die niet onder een habitatype vallen en/of buiten Natura2000-vallen (zie figuur 2.8);
- Opgave uit de omgevingsvisie Overijssel EHS met aanduiding "Uitwerkingsgebied Ontwikkelopgave Natura2000".

Uitwerkingsgebied Ontwikkelopgaven Natura2000

In de omgevingsvisie is opgenomen dat in de gebieden met de aanduiding "Uitwerkingsgebied Ontwikkelopgave Natura2000" de uitvoering van de PAS-opgave centraal staat. In de gebiedsgerichte uitwerking van de PAS-opgaven wordt bepaald welke natuurwaarden op welke locatie nagestreefd worden opdat optimaal gebruik kan worden gemaakt van de kansen voor natuur en landbouw. De gebiedsgewijze concretisering gebeurt in samenwerking tussen direct betrokken en verantwoordelijke partijen met als doel een optimaal gezamenlijk resultaat. Tijdens de planuitwerking zal dus moeten blijken welke functies deze gebieden definitief krijgen: natuur (EHS), landbouwgrond of een andere bestemming. De begrenzing van de EHS zal hierop dan worden aangepast. Landbouwkundig gebruik met (PAS) beperkingen behoort tot de mogelijke opties van toekomstig gebruik. De interventie ladder uit de nota Grondbeleid van de provincie Overijssel is in dit gebiedsproces een leidend instrument.

2.5 KWALITEITSEISEN EN RANDVOORWAARDEN (GROND)WATERAFHANKELIJKE HABITATTYPEN

Hierna zijn de kwaliteitseisen, waaronder de abiotische randvoorwaarden voor de habitattypen vochtige heide en zwakgebufferde vennen beschreven op basis van de gebiedsanalyse PAS en profielfragmenten. Naast de abiotische randvoorwaarden bepalen structuur, omvang en het voorkomen van typische soorten de kwaliteit van een habitatype.

Om in meer detail te kunnen beoordelen of voldaan wordt aan de eisen van de onderliggende vegetatietypen zijn de eisen t.a.v. de waterhuishouding gespecificeerd (zie bijlage 2: Methodiek hydrologische randvoorwaarden). Voor een optimale ontwikkeling is het nodig dat het hydrologisch systeem op gebiedsschaal in orde is en dat nutriënten afgevoerd kunnen worden.

Randvoorwaarden Vochtige heide

- Zeer nat tot zeer vochtig tot vochtig;
- Zeer voedselarm tot matig voedselarm;
- Zeer zoet water;
- Matig zuur pH 5,0 - 5,5 tot zuur pH < 4,5;
- Aanwezigheid typische soorten (zie bijlage 1);
- Overige kenmerken van een goede structuur en functie:
 - bedekking struiken en bomen is beperkt (< 10%) en ook van grassen (< 25%);
 - hoge bedekking van veenmossen;
 - hoge soortenrijkdom van mossen en korstmossen;
 - optimale functionele omvang: vanaf tientallen hectares;
- Maximale stikstofdepositie van ca. 1214 mol/ha/jaar.

T.a.v de grondwatersituatie zijn de volgende grenzen gespecificeerd voor de Associatie Gewone Dophei (*Erica tetralix*) en bijbehorende subassociaties (zie bijlage 2):

- GVG: Optimaal
Ass. Gewone dophei met veenmos (subass. sphagnetosum) 9 cm. -mv. (mediaan);
Ass. Gewone dophei (subass. typicum) 14 cm. -mv. (mediaan);
Ass. Gewone dophei met gevlekte orchis (subass. orchietosum) 18 cm. -mv.;
- GLG: optimaal hoger dan 25 cm. -mv. voor subassociatie sphagnetosum;
- Droogtestress: maximaal 10-20 dagen onder kritische grens van 140 cm. - mv. voor subassociatie typicum (leemarm en zwak lemig zand);
- Duurlij- huidige en toekomstige grondwaterstanden zijn vergeleken met duurlijnen uit de literatuur (M.W.A. de Haan, 1992).

Randvoorwaarden Zwakgebufferde vennen

- Buffering door kwelstromen en een pH bereik tussen 4,5-7,5;
- Periodiek wisselende waterstanden (optimaal 20-45 cm + mv);
- Voedselrijkdom variërend van zeer voedselarm tot matig voedselrijk;
- Zeer zoet water;
- Aanwezigheid typische soorten (zie bijlage 1);
- Overige kenmerken van een goede structuur en functie:
 - zandige of venige bodem;
 - geen of weinig dominantie van veenmossen (< 20%);
 - optimale functionele omvang: vanaf enkele hectares;
 - optimale functionele omvang: vanaf enkele hectares;
- Maximale stikstofdepositie van ca 571 mol/ha/jaar.

Randvoorwaarden typische soorten

Duurzame populaties van de typische soorten zijn afhankelijk van een leefgebied dat voldoende omvang en kwaliteit heeft. Hieronder is een selectie van de typische soorten van vochtige heide en zwak gebufferde vennen.

Klokjesgentiaan & Gentiaanblauwtje:

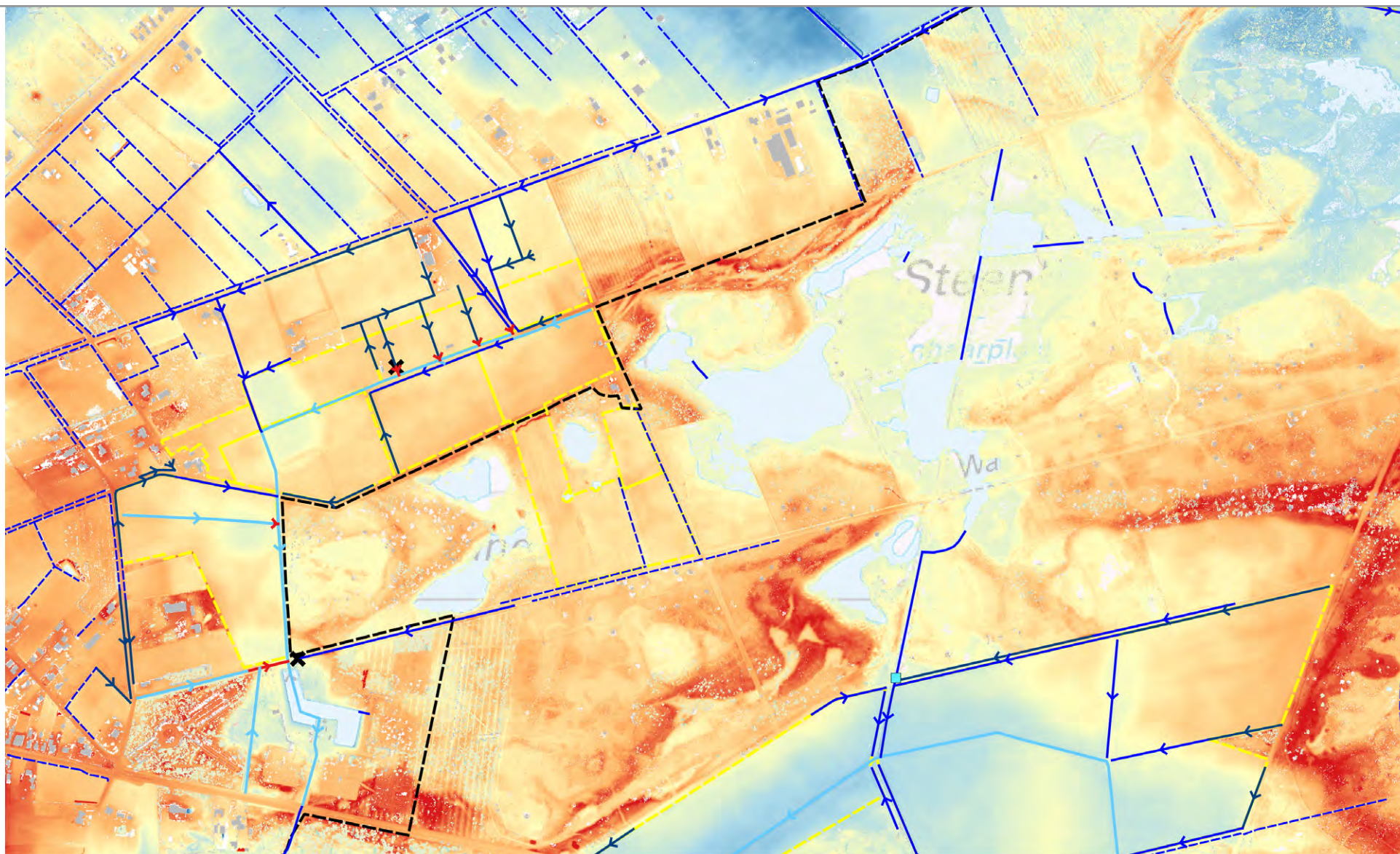
- Klokjesgentiaan conform eisen vochtige heide en *blauwgraslanden*;
- Voldoende drooglegging voor waardmieren van het gentiaanblauwtje;
- Een populatie gentiaanblauwtje moet de beschikking hebben over ten minste 500 bloeiende gentianen die in een hoge dichtheid (ca. 10-15 planten per 100 m².) groeien. Hierom moet het leefgebied minimaal 0,5 hectare groot zijn, bij voorkeur meer dan 5 hectare. (Bron: vlinderstichting.nl)

Beenbreek:

- Lokale kwel (doorstroming) met zuurstofrijk en ionen aangerijkt water.

Speerwaterjuffer:

- Matig voedselarme tot matig voedselrijke vennen met doorgaans een vrij stabiele waterstand;
- Vegetatie met drijvende waterplanten zoals witte waterlelie en fonteinkruis en een gordel van snavelzegge langs de oever;
- Bronpopulaties en geschikt habitat in de directe omgeving (weinig mobiele soort).



Figuur 3.1: Hoogtekaart (AHN2) en huidige ontwatering Buurserzand, invloedsgebied BZ1



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone
- Huidige ontwatering
- greppel 0 - 0,5m
- sloot 0,5 - 1,0m
- sloot > 1,0m
- duiker
- greppel, droge sloot (TOP10)

- waterloop (TOP10)
- ✕ geen afvoer
- stuw

Hoogte (in m t.o.v. NAP)

- 28.50
- 29.38
- 30.25

- 31.13
- 32.00

3. BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

3.1 ECOHYDROLOGISCHE SYSTEEMANALYSE

Het voorkomen en ruimtelijke verspreiding van de habitattypen in het Buurserzand is direct verbonden aan de hoogteligging, de bodemopbouw en het (grond)watersysteem. Deze paragraaf geeft een beschrijving van het ecohydrologische systeem. De teksten zijn grotendeels overgenomen uit 'Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking' van Bell Hullenaar (2017). In figuur 1.3 is de topografische ligging weergegeven met de belangrijkste toponiemen, die in dit hoofdstuk gebruikt worden.

3.1.1 Hoogteligging

Het natuurgebied Buurserzand is grotendeels hoger gelegen dan de omliggende landbouwgronden (zie figuur 3.1 hoogtekaart). Het regionale maaiveldverloop is van oost (hoger gelegen gebied) naar west (lager gelegen gebied). Het Buurserzand is hoger gelegen dan haar omgeving vanwege insnijdingen door het dal van de Buurserbeek (zuidzijde), dal van de Hagmolenbeek (noordzijde) en het dal van de Rietschot/Buisheuvelleiding aan de westzijde. Het maaiveldniveau varieert grofweg tussen 33 m. +NAP tot 28 m. +NAP.

3.1.2 Geohydrologie

Voor deelgebied BZ1 volgt dat op basis van een kaart van de bovenzijde van de tertiaire afzettingen (NITG, 2000) en twee diepe grondboringen aan weerszijden van het projectgebied de praktische ondoorlatende hydrologische basis onder het Galgenslat op een hoogte van circa 19 m. + NAP ligt, en dus circa 11 m. -mv.

Uit de diepe boringen volgt dat boven de hydrologische basis een dun watervoerend pakket aanwezig is dat bestaat uit (vooral) grove zanden van de Formaties van Enschede en Sterksel. Dit watervoerende pakket is slechts circa 4 à 5 meter dik. Vanwege de zeer geringe dikte is het doorlaatvermogen van dit pakket (ondanks de grofzandige samenstelling ervan) laag.

Op grond van twee diepe boringen en een aantal ondiepe geologische boringen volgt dat ter plaatse van het projectgebied vaak op geringe diepte (veelal vanaf 2 tot 4 m -mv) een keileemlaag (van de Formatie van Drenthe) aanwezig is. Deze keileemlaag heeft een weerstands biedende werking. Omdat het hier een grondmorene betreft, kunnen de dikte en samenstelling ervan sterk variëren en bestaat de mogelijkheid dat hierin zwakke plekken of zelfs gaten aanwezig zijn.

Boven de keileem liggen zanden van de Formatie van Twente. Het betreft hierbij met name leemarm, zeer fijn tot matig fijn dekzand en soms (dieper in de bodem) veelal matig grofzandige fluvioperiglaciale afzettingen. In samenhang

met de zeer geringe dikte van dit pakket en de (matig) fijnzandige samenstelling ervan, is het doorlaatvermogen van dit watervoerende pakket klein.

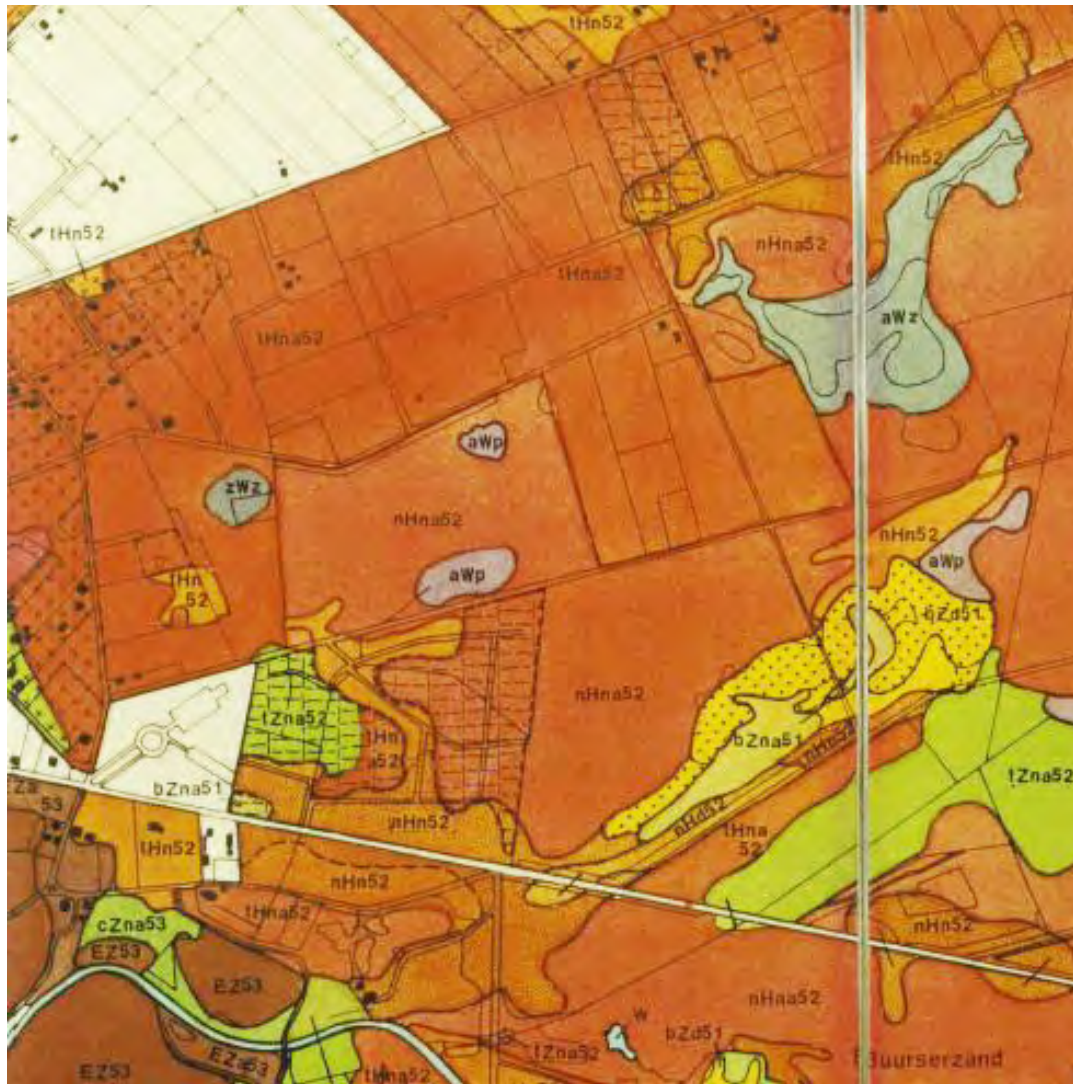
Omdat de weerstand van de keileem sterk variabel is en elders in het Buurserzand en de omgeving hiervan meestal niet aanwezig is, moet de keileemlaag op regionaal niveau gezien worden als een semi-scheidende laag. Temeer gezien de resultaten van het veldonderzoek, waarbij de keileem op alle plekken waar (tijdelijke) peilbuizen zijn geplaatst is aangeboord, lijkt de keileemlaag ter plaatse van het Galgenslat en de gronden in de omgeving hiervan wel aaneengesloten aanwezig te zijn (zie figuur 3.9 ecohydrologische dwarsprofielen). Dus op lokaal niveau levert de keileem waarschijnlijk wel een aanzienlijke weerstand.

3.1.3 Geomorfologie en bodemopbouw

Het reliëf van het projectgebied wordt bepaald door de aanwezigheid van een grondmorene die is bedekt met dekzand. De dekzandafzettingen bepalen het huidige reliëf in de sterkste mate: er is een subtiele, fijnmazige afwisseling aanwezig van lage en hoge delen, met op een aantal plekken uitgestoven laagten en opgestoven dekzandruggen. In de diepste laagten zijn of waren vennen aanwezig. De voormalige vennen in het noordelijk en westelijk gelegen landbouwgebied en ter plaatse van het kerkhof zijn goed te traceren: er zijn hier nog altijd laagten aanwezig.

De bodemkundige toestand wordt toegelicht aan de hand van de bodemkaart in figuur 3.2. Dit figuur betreft een uitsnede van de 1:10.000 bodemkaart van de ruilverkaveling Haaksbergen (Stiboka, 1972). De kaart is gedateerd, maar biedt dankzij de gedetailleerdheid wel een veel beter inzicht dan de recentere standaard 1:50.000 bodemkaart.

In het grootste deel van het projectgebied is een veldpodzolgrond aanwezig, bestaande uit matig fijn zand (code nHna52). Ter plaatse van de twee vennen in het Galgenslat en ook ter plaatse van één van de voormalige vennen in het aangrenzende landbouwgebied is een moerige bodem aanwezig. Ter plaatse van de twee vennen in het Galgenslat betreft het een moerige podzolgrond (aWp) en ter plaatse van het voormalige ven in het landbouwgebied betreft het een broekeerdgrond met zanddek (zWz). Dit duidt erop dat de oorspronkelijke venbodem hier door de mens is opgehoogd met zand.



Figuur 3.2: bodemkaart Stiboka, 1972

Legenda

- nHna52** veldpodzolgrond (dikte humushoudende bovenlaag < 15 cm.)
- tHna52** veldpodzolgrond (dikte humushoudende bovenlaag 15-30 cm.)
- aWp** moerige podzolgrond met kleiarme moerige eerdlaag
- zWz** broekeerdgronden met zanddek zonder minerale eerdlaag
- aWz** broekeerdgronden met een kleiarme moerige eerdlaag
- tZna52** gooreerdgronden
- bZna51** vlakvaaggronden
- bZd51** duinvaaggronden

Legenda figuur 3.3 >>

- Boxtel klei**
- Formatie van Drente, klei (keileem)**
- Rupel formatie, klei**
- Formatie van Dongen, klei (tertiaire basis)**
- zand**

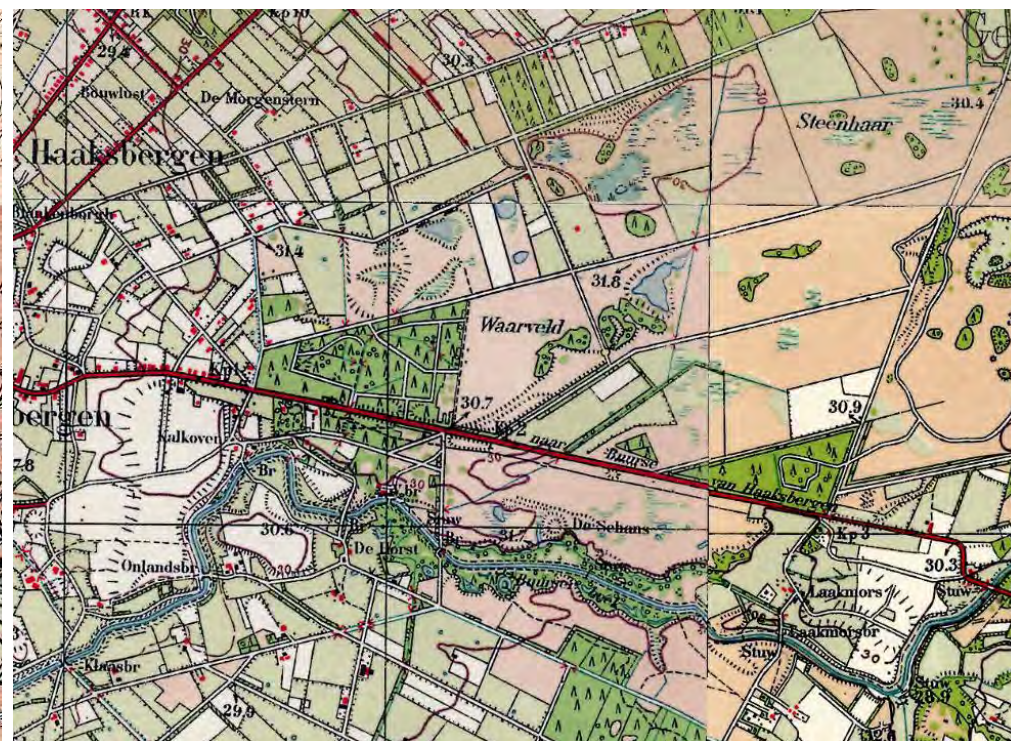
Het tweede deelgebied met een oude venbodem betreft de zone ten oosten van het zuidelijke ven van het Galgenslat. Onder de 20 cm. dikke bouwvoor is

Op basis van vergelijking van het subtiële reliëf van het niet ontgonnen gebied met het vlakke reliëf van de ontgonnen delen kan worden afgeleid dat ook in het landbouwgebied aan de west- en noordzijde van het Galgenslat ook buiten de zone van het gedempte ven egalisatie heeft plaatsgevonden. De mate waarin hierbij ophoging van de lage delen heeft plaatsgevonden is echter geringer dan de bouwvoordikte (dus maximaal 40 cm.) en zodoende zijn de sporen hiervan niet meer traceerbaar in de bodemopbouw.





1900



1937

Figuur 3.4: cultuurhistorische ontwikkeling (bron: topotijdreis.nl)

3.1.4 Cultuurhistorisch gebruik en herstelmaatregelen

Van oorsprong is het Buurserzand een hoger gelegen zandgebied dat in de loop der tijd door de mens is gebruikt als natuurlijke bronnen zoals hout en als gemeenschappelijke weidegronden. Vrij vroeg in de Middeleeuwen is het regionaal watersysteem aangepast. De Buurserbeek lag van oorsprong oostelijk langs het dorp Buurse en stroomde noordwaarts richting (de) Rutbeek, door wat nu wordt aangeduid als het Buurserveld. In 1340 is de beek in westelijke richting omgelegd, onderlangs de noordrand van de zandrug van Buurse. De Buurserbeek werd aangesloten op de IJssel via de Schipbeek. Op de oude waterstaatskaart van 1882/4 is het geulenpatroon van de oude loop ook nog te traceren. Dat verklaart haar huidige, hoge ligging in het landschap ter hoogte van Buurse. Met de omlegging had men als doel een betere verbinding met het Duitse achterland en waarschijnlijk het aandrijven van de watermolens stroomafwaarts (o.a. bij Haaksbergen).

Bij de interpretatie van de historische kaart van rond 1900 moet er rekening mee worden gehouden dat de projectie van bepaalde vennen niet nauwkeurig is.

Rond 1900 bestond het complete projectgebied uit heide met hierin vennen, en dit vennenrijke heidegebied vormde één groot geheel met de rest van het Buurserzand. De vennen in het noordelijke deel werden tezamen aangeduid als de Steenhaarplassen. Het meeste oostelijke ven betreft de huidige Steenhaarplas. Vergelijking met latere, meer recente kaartbeelden laat zien dat de Steenhaarplas(sen) echter niet geheel goed geprojecteerd zijn op de kaart van 1900. Ook in het zuidelijke deel (in het gebied waar nu het kerkhof aanwezig is) was een groot ven aanwezig. De oeverzones van de twee grote vennen zijn groen ingekleurd: dit vormt een indicatie dat hier geen uitgesproken voedselarme, maar een (matig) voedselrijke oevervegetatie aanwezig was.

Uit de kaart van 1937 volgt dat de ontginning toen al ver was opgerukt. Het heidegebied van het Galgenslat was toen al min of meer gereduceerd tot de huidige omvang. Op de westrand ervan is een afvoersloot aangelegd: de Slatsleiding. In samenhang hiermee zijn de gronden aan de noord- en westzijde ontgonnen en de hier aanwezige vennen verdwenen. Dit geldt ook voor het zuidelijke ven (op de huidige locatie van het kerkhof). Bovendien is dit gebied beplant met (naald)bos. Ook de gronden aan de oostzijde zijn al voor een aanzienlijk deel ontgonnen. Alleen in het middendeel ligt nog een strook heide met hierin twee vennetjes. Het noordelijke vennetje is bewaard gebleven, en het zuidelijke vennetje is door latere ontginning verdwenen. Op de kaart van 1937

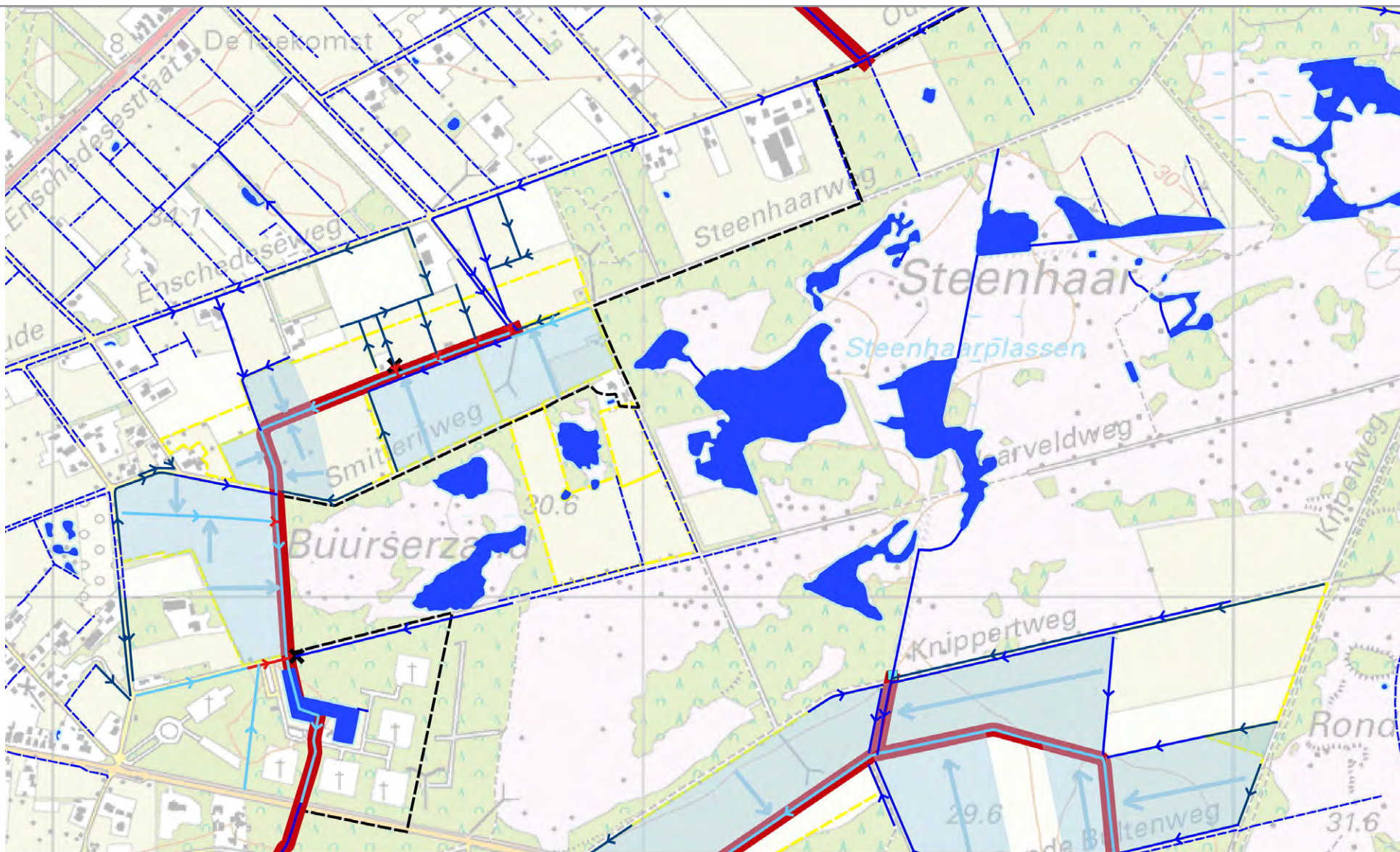
zijn ook de nu nog aanwezige twee vennen in het grote heiderestant voor het eerst op nauwkeurige wijze ingetekend.

Op de kaart van 1937 is ook te zien dat ten zuidwesten en ten zuidoosten van de Steenhaarplas landbouwpercelen zijn verschenen. Op de oostgrens van het perceel aan de zuidoostzijde van de plas is op de kaart van 1937 een afvoersloot zichtbaar: de Steenhaarleiding. Via de Steenhaarleiding waterde een verder noordoostelijk gelegen landbouwperceel (de Jordaansweide) en ook een klein gebied aan de noordzijde dwars door het heidegebied heen in zuidelijke richting af. Een sloot op de grens van het zuidwestelijke perceel waterde af op de Steenhaarplas en zorgde later (in de periode 1950-1983) voor eutrofiëring van de plas.

Ook op de grens van het zuidoostelijke perceel was een sloot aanwezig en deze sloot stond in verbinding met de Steenhaarleiding.

De volgende ecologische herstelmaatregelen zijn door de jaren heen genomen:

- In 1983 werd het eutrofiërende landbouwgebied tussen Galgenslat en Steenhaarplas bij het natuurgebied betrokken en werd de aanvoer van eutroof water beëindigd (Bellemakers et al., 1993);
- Het ven van Steenhaarplas is in 1990 uitgebaggerd;
- In 2000 is het voormalig landbouwperceel bekalkt en zijn herstelmaatregelen in de Steenhaarlaagte uitgevoerd, waaronder het dempen van de Steenhaarleiding.



Figuur 3.5: Huidige ontwatering Buurserzand, invloedsgebied BZ1

Legenda

N2000 Buurserzand

Bufferzone

Huidige ontwatering

greppel 0 - 0,5m

sloot 0,5 - 1,0m

sloot > 1,0m

duiker

greppel, droge sloot (TOP10)

waterloop (TOP10)

leggerwatergang

meer, plas

drainage met richting

× geen afvoer

■ stuw



3.1.5 Grond- en oppervlaktewatersysteem

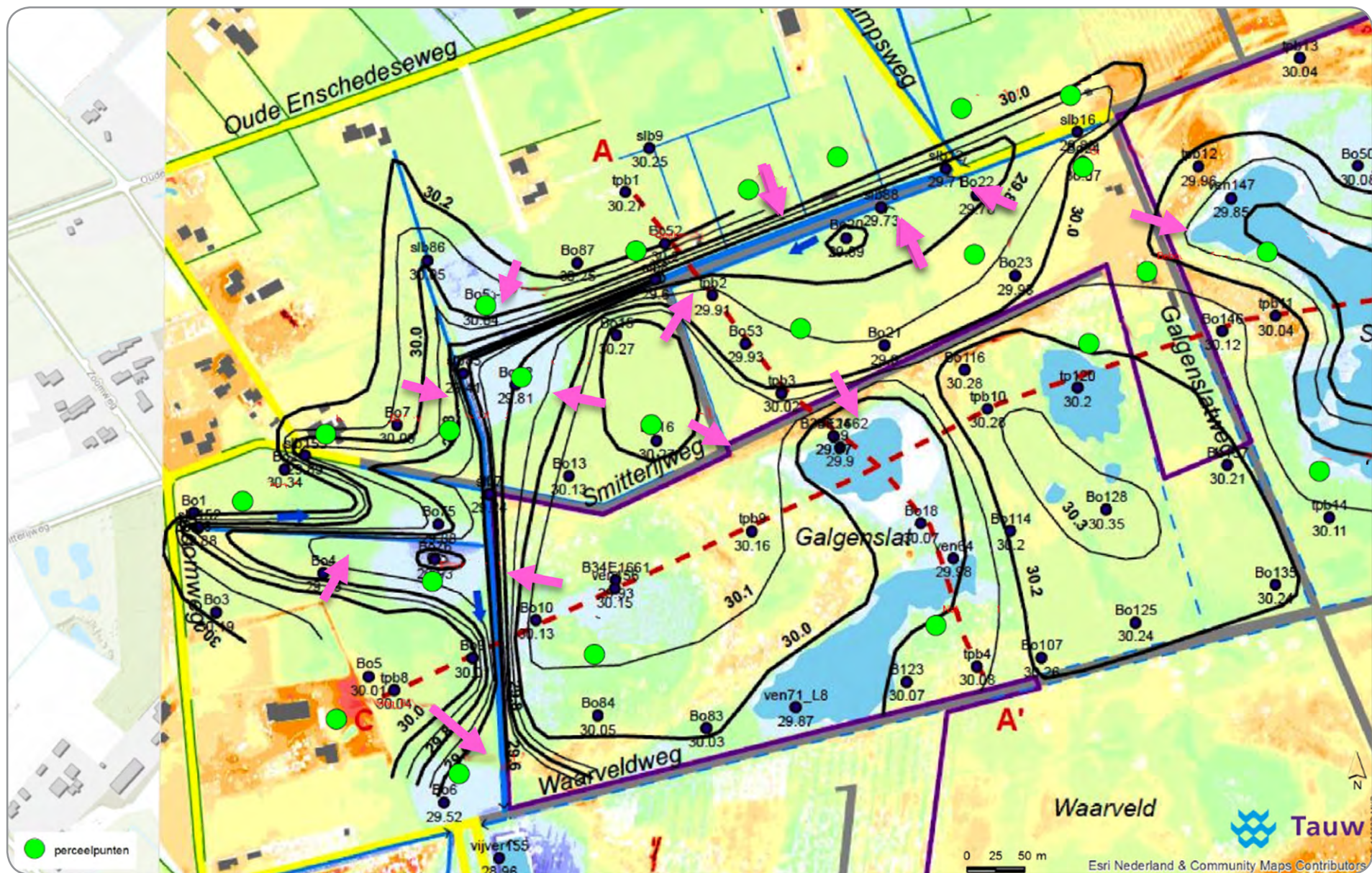
De ligging van het gebied en de bodemopbouw, zorgen voor een complexe invloed van grondwaterstromen van zowel lokale als regionale oorsprong. Het natuurgebied fungeert door zijn hoge ligging in hoge mate als infiltratiegebied. Plaatselijk kan regenwater, gemengd met kwelwater langdurig blijven staan. In figuur 3.5 is het lokale ontwateringssysteem van watergangen en drainage weergegeven. De hoofdafwateringsrichting is met lichtblauwe pijlen weergegeven. Deze sloten zijn relatief diep (> 1 m.). De overige watergangen (donkerblauwe pijlen) zijn ca. 0,5 tot 1 m. diep. Op een aantal percelen is drainage toegepast, deze zijn in figuur 3.5 aangegeven.

Externe oppervlaktewaterstelsel (in de bufferzone)

- De Slatsleiding is de hoofdwaterloop van de gronden ten noorden en ten westen van het Galgenslat. De Slatsleiding watert in zuidelijke richting via de vijver van het kerkhof af op de Buurserbeek. Deze vijver is uitgegraven in de bodem van het ven dat hier oorspronkelijk aanwezig was;
- In de akker aan de westzijde is een zijslot aanwezig en in het zuidelijke, lage, deel van dit gebied is buisdrainage aangetroffen, die uitkomt op de zijslot;
- Ook in de akker (perceel 14 en 15) ten noorden van het Galgenslat is buisdrainage aangetroffen. Via een verzamelsloot aan de noordzijde en een duiker onder de Steenhaarweg watert dit systeem af op de Slatsleiding;
- Rond de particuliere gronden ten noorden van de Steenhaarweg zijn (circa 0,5 m. diepe) greppels aanwezig. Ook dit stelsel watert direct of indirect af op de Slatsleiding (een verbinding met de wegsloot langs de Oude Enschedeseweg ontbreekt). Er vindt hier in de huidige situatie echter alleen in natte winterperioden waterafvoer plaats; de greppels staan dus meestal droog. Geconstateerd is dat de greppels behoorlijk begroeid zijn met gras en de duikers deels bezand zijn, waardoor de greppels naar verwachting niet meer optimaal functioneren;
- Ook rond de percelen ten oosten van de Oude Kampweg zijn greppels of kleine slotjes aanwezig. Dit stelsel kan via twee routes afwateren: in noordoostelijke richting via de wegsloot langs de Oude Enschedeseweg en in zuidwestelijke richting via een duiker onder de Oude Kampweg, naar de Slatsleiding. Deze afvoerroute overschrijdt daarmee de grens tussen de waterschappen;
- Op de plek waar een haakse hoek in de Slatsleiding aanwezig is, mondt vanuit het noorden een zijslot uit in de Slatsleiding;

Interne oppervlaktewaterstelsel (binnen het natuurgebied)

- Langs de Galgenslatweg en de Waarveldweg zijn greppelrestanten aangetroffen. Verder is in de voormalige landbouwgrond tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas één greppelrestant aangetroffen. Deze restanten zijn over het algemeen ondiep ($< 0,3$ m.) en gefragmenteerd (onderbroken door dammen of ophopingen van blad). Een deel van de greppelrestanten bevat in de winter wel water, maar nergens is oppervlakkige afvoer geconstateerd. Desalniettemin is niet uit te sluiten dat ook dergelijke ondiepe greppelrestanten, in neerslagrijke perioden een licht verdrogende werking hebben;
- Langs de Waarveldweg is een diepere greppelrestant aanwezig. Hoewel ook hier geen oppervlakkige afvoer is geconstateerd, mag verwacht worden dat met name dit traject wel voor enige reductie van de opbolling van de grondwaterspiegel in de winter zorgt, en dus een licht negatief effect heeft op het grondwatersysteem;
- Vanuit de vennen in het Galgenslat vindt geen oppervlakkige afvoer plaats; ook niet in natte winterperioden. In het verleden had het ven aan de zuidwestzijde een afvoergreppel, maar deze is al lange tijd gedempt;
- In natte winterperioden vindt vanuit de zuidelijke plassen van de Steenhaarlaagte via een kleine slenk oppervlakkige afvoer plaats in zuidelijke richting. Deze kleine slenk watert via een stuwtje af op het slotenstelsel van enclave Scholten. In het verleden was hier de Steenhaarleiding aanwezig. Via deze leiding verliep de afwatering van een voormalig landbouwgebied in de noordoosthoek van de Steenhaarlaagte (de Jordaansweide). Na aankoop en omvorming hiervan is de Steenhaarleiding in 2000 heringericht tot de huidige slenk en is de complete laagte een stuk natter geworden. De leiding is niet volledig gedempt omdat anders het waterpeil in de Steenhaarlaagte en ook de Steenhaarplas te ver zou oplopen in relatie tot de hier beoogde ecologische ontwikkeling;
- Vanwege de aanwezigheid van een kade ligt de Steenhaarplas gescheiden van de Steenhaarlaagte. Om in (zeer) natte perioden water uit de Steenhaarplas naar de Steenhaarlaagte af te kunnen voeren is (in het kader van de herinrichting in 2000) in deze kade een klepduiker aangebracht. Bij het bereiken van een peil van 30,0 m. +NAP zou langs deze duiker het wateroverschot afgevoerd moeten worden, en de klepconstructie dient ervoor om eventuele instroming van zuur water vanuit de Steenhaarlaagte te voorkomen (voor het geval dat het peil in de Steenhaarlaagte in neerslagrijke perioden tijdelijk hoger zou oplopen dan in de plas). Aangezien



Figuur 3.6 Isohypsenaart 3 maart 2017 (bron: Bell&Hullenaar), de grondwaterstroming is loodrecht op de isohypsen en wordt met de roze pijlen weergegeven.

het peil van 30,0 m. +NAP (vrijwel) nooit wordt bereikt is de duiker overbodig;

- In het verleden (vanaf 1937 t/m de jaren tachtig) waren ook ten zuidwesten en ten zuidoosten van de Steenhaarplas landbouwgebieden aanwezig. De afvoersloot van het zuidwestelijke landbouwgebied waterde af op de Steenhaarplas. Bij de veldinventarisatie is vanaf de zuidoosthoek van de Steenhaarplas naar de voormalige landbouwenclave direct ten oosten van de kade een voormalige afvoergreppel aangetroffen: waarschijnlijk vond hierlangs waterafvoer plaats vanuit de Steenhaarplas naar de voormalige sloot rond het zuidoostelijke landbouwgebied, die op zijn beurt weer in verbinding stond met de Steenhaarleiding. Ofwel: in het verleden vond er wel (en ook een aanzienlijke) oppervlakkige afvoer vanuit de Steenhaarplas plaats, waardoor hier toen een relatief laag oppervlaktewaterpeil aanwezig was.

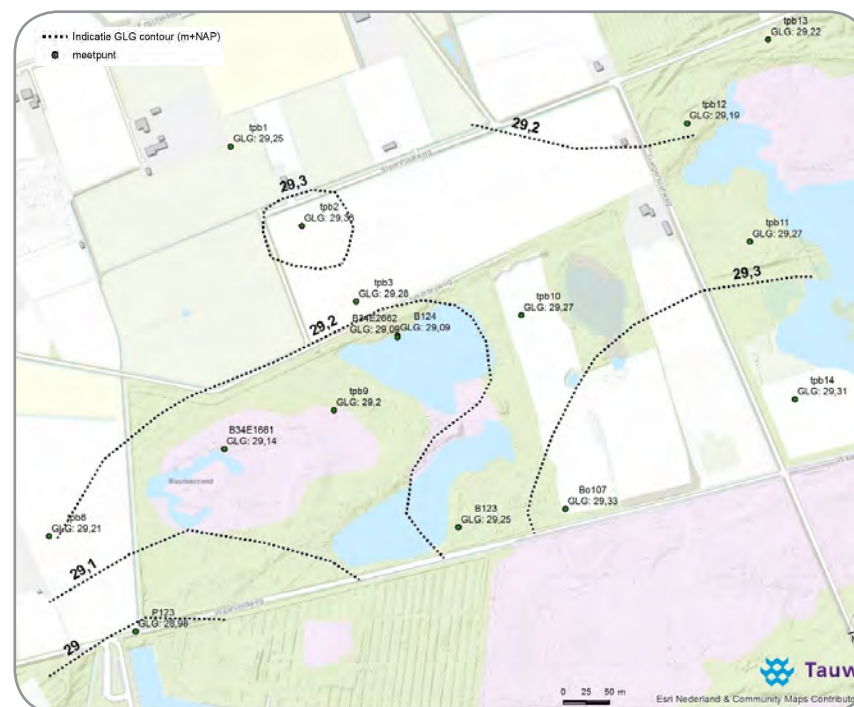
Grondwaterstroming

Op 3 maart 2017 is door Bell Hullenaar een uitgebreide veldmeting verricht naar de grondwaterstanden in het gebied. Het resultaat is weergegeven in figuur 3.6. Uit vergelijking van deze gemeten grondwaterstanden met beschikbare meerjarige grondwatermeetreeksen uit peilbuizen in de omgeving, blijkt dat de situatie op 3 maart 2017 vergelijkbaar is met de GVG-situatie. Op basis van de gemeten grondwaterstanden op 3 maart 2017 is door Bell Hullenaar een isohypsenkaart vervaardigd (fig. 3.6). Op basis van het voorgaande mag verondersteld worden dat het weergegeven isohypsenbeeld een weergave is van de huidige GVG-situatie.

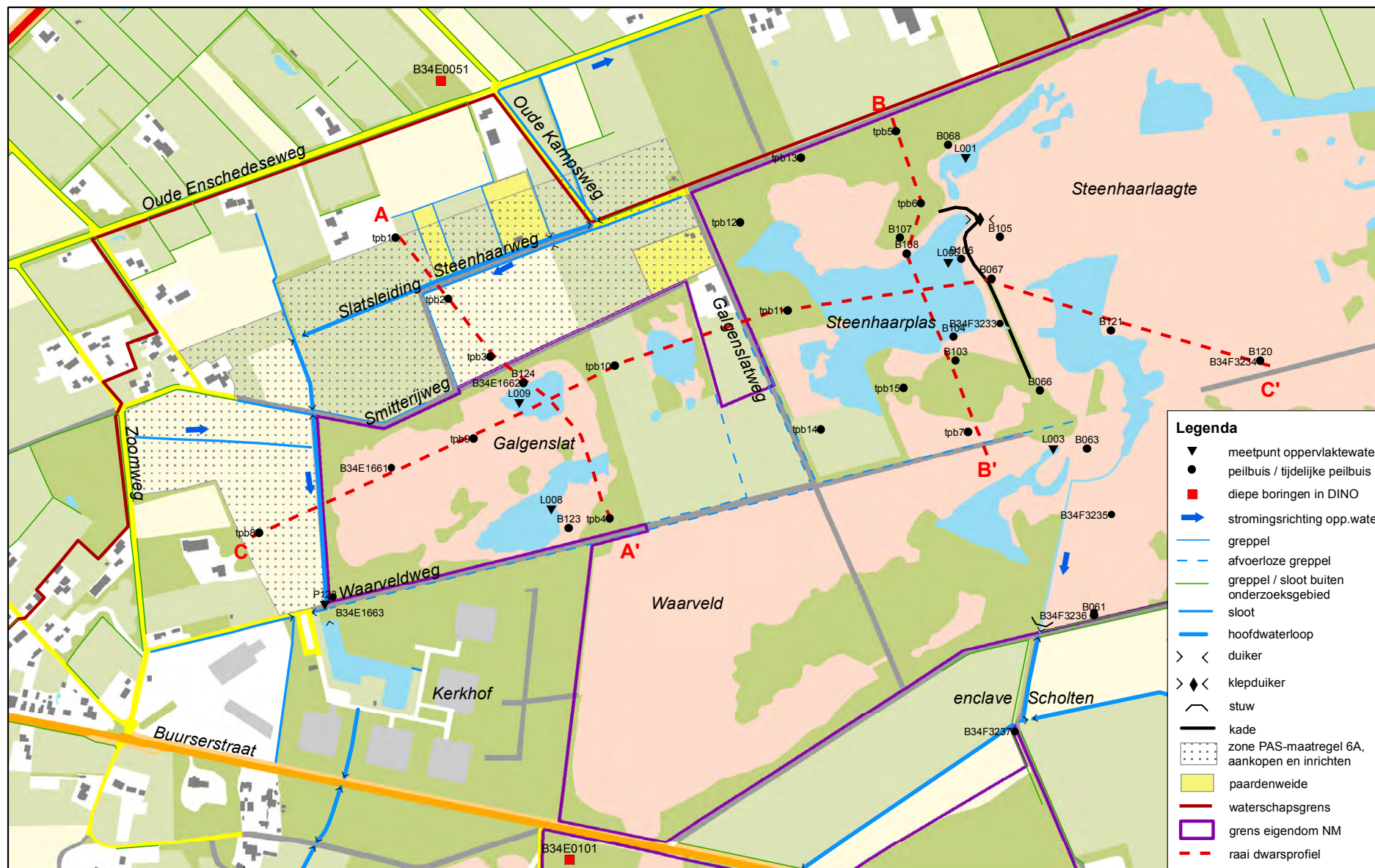
Uit het isohypsenbeeld blijkt de drainerende werking van de Slatsleiding en de daarop afwaterende watergangen. Tussen de watergangen en de vennen vindt in de wintersituatie onder invloed van het neerslagoverschot een opbolling van de grondwaterstand plaats. Op 3 maart 2017 is ook het oppervlaktewaterpeil van de vijver van het kerkhof ten zuidwesten van het Galgenslat gemeten. Er is hier toen een waterpeil van 28,96 m. +NAP gemeten. Vanwege dit lage peil heeft deze vijver een drainerende werking op de omgeving. In de loop van het voorjaar zakten de grondwaterstanden snel weg. Vanwege het verschil in bergingscoëfficiënt dalen de grondwaterstanden sneller dan de waterstanden in de vennen.

Door de opbolling van de grondwaterstand stroomt een gedeelte van het grondwater op de landbouwpercelen boven de noordgrens met het natuurgebied af in zuidelijk tot zuidoostelijke richting (richting de vennen: o.a. het Galgenslat en Steenhaarplas). Hierdoor kan er sprake zijn van een nutriëntenstroom uit het landbouwgebied richting vastgestelde habitatdoelen.

Uit analyse van een groot aantal langdurige peilbuisreeksen (totaal 24 reeksen) in het Buurserzand is naar voren gekomen dat de GHG in m. + NAP ongeveer 20 cm. hoger ligt dan de GVG (gemiddeld 0,20 m. met een standaardafwijking van 0,05 m.). Plaatselijk kan dit afwijken o.a. dicht bij ontwateringsmiddelen. Het betreft daarmee een indicatie van het verschil in niveau van GHG en GVG. Gebiedsdekkend gemeten grondwaterstanden in de GHG-situatie zijn voor dit deelgebied niet voorhanden. Wanneer in deze rapportage wordt gesproken van GHG betreft dit de GVG + 20 cm.



Figuur 3.7: Isohypsen op basis van meting 18 juli 2017

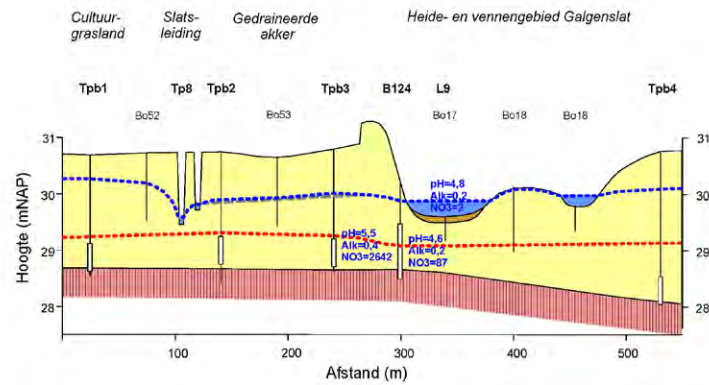


Bell Hullenaar

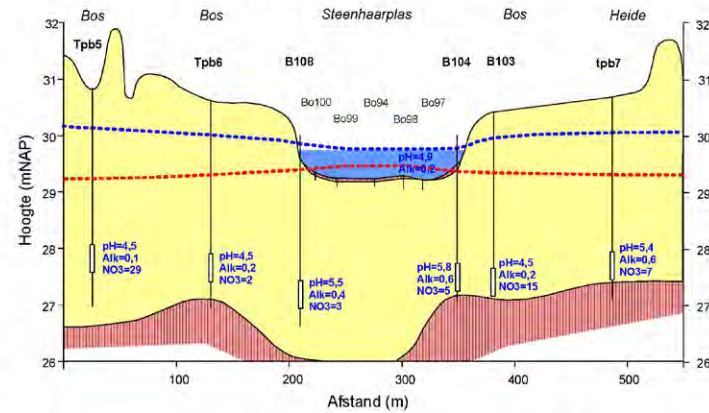
Ecohydrologisch
Adviesbureau

Figuur 3.8 Topografische kaart met locaties dwarsprofielen van Bell&Hullenaar (2017)

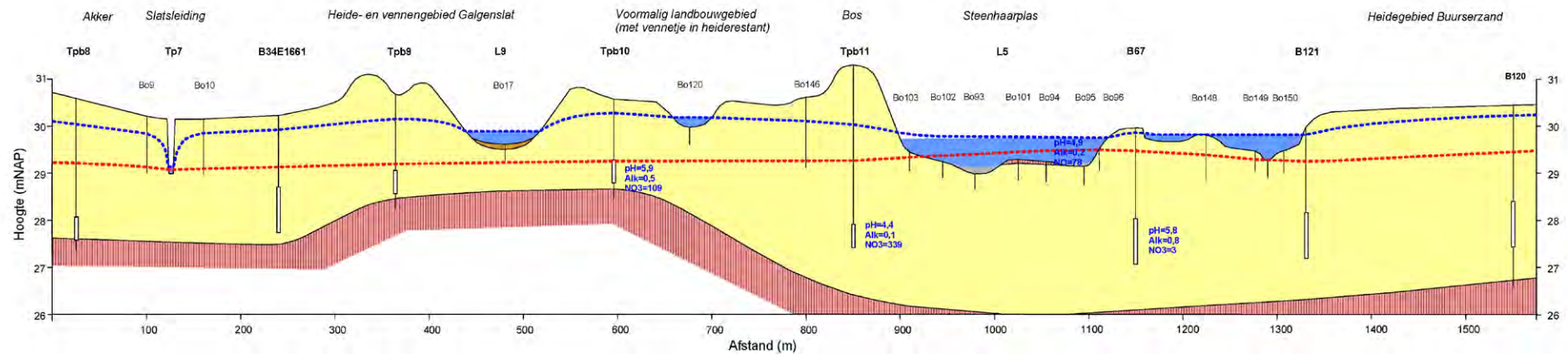
Ecohydrologisch dwarsprofiel A-A'



Ecohydrologisch dwarsprofiel B-B'



Ecohydrologisch dwarsprofiel C-C'



Legenda

- = open water (situatie 3-3-2017)
- = slib (organisch)
- = veen
- = zand
- = leem

- = (grond)waterspiegel op 3-3-2017 (bij benadering GXG-situatie)
- = (grond)waterspiegel op 18-7-2017 (bij benadering GXG-situatie)
- = buisdrainage

Bo16 Tpb2 B67 B34E1661

- = boorpunt /
- = tijdelijke peilbuis /
- = peilbuis NM /
- = peilbuis provincie

- pH=4,4 = zuurgraad (-)
- Alk=0,1 = alkaliniteit (meq/l)
- NO3=339 = nitraatconcentratie (mmol/l)

Bell Hullenaar
Ecohydrologisch
Adviesbureau

Figuur 3.9 eco-hydrologische dwarsprofielen Galgenslat, Steenhaarplas en omgeving van Bell&Hullenaar (2017)



Impressie Galgenslat, februari 2018

Op 18 juli 2017 is door Bell Hullenaar een aanvullende peilronde in de aanwezige peilbuizen uitgevoerd. Het resultaat is weergegeven in figuur 3.7. Omdat het aantal meetpunten relatief beperkt is, zijn de getekende isohypsen onzeker en daarom als gestippelde lijnen getekend. Gezien het meetmoment is het isohypsenbeeld een indicatie van de GLG-situatie. We zien in het gebied in deze situatie relatief weinig gradiënt in de grondwaterstanden. Grofweg bevindt de GLG zich in het gehele gebied tussen de 29,1 en 29,3 m. +NAP. De opbolling en de drainerende werking van de watergangen en sloten, die zich voordoen in de GVG-situatie, zijn hier niet meer waarneembaar, omdat de grondwaterstand daalt tot beneden slootbodenniveau. Uit veldwaarnemingen in de zomerperiode is gebleken dat de Slatsleiding nagenoeg droogvalt. De vijver van het kerkhof blijft ook in de zomersituatie wel een drainerende werking op de omgeving hebben.

3.1.6 Waterkwaliteit

Actuele situatie Steenhaarplas (veldonderzoek 2017) (locatie zie figuur 3.8):

- Het oppervlaktewater in de Steenhaarplas (monster Bu2, locatie L5) heeft een pH van 4,9, een alkaliniteit van 0,2 meq/l en bevat 100 µmol/l CO₂, 3 µmol/l HCO₃⁻ en 51 µmol/l calcium. De mate van buffering lijkt, op basis van deze eenmalige meting, min of meer gelijk aan de situatie van 2011: het water is wel zuur maar bevindt zich nog steeds nabij de grens van zuur en zwak gebufferd. Er zit relatief veel kooldioxide en nauwelijks bicarbonaat in het oppervlaktewater, wat bevorderlijk is voor de groei van Knolrus en veenmossen. Het oppervlaktewater in de Steenhaarplas is verder relatief arm aan P (1,0 µmol/l P en 0,2 µmol/l PO₄₃⁻), nitraathoudend (78 µmol/l) en arm aan ammonium (9 µmol/l) en sulfaat (51 µmol/l);
- Het grondwater in de met bos begroeide dekzandruggen rondom de Steenhaarplas (Tpb5, Tpb6 en B103 in dwarsprofiel B-B', Tpb11 in dwarsprofiel C-C' en Tpb12, Tpb13 en Tpb15 buiten de dwarsprofielen), heeft een gemiddelde pH van 4,5, een alkaliniteit van 0,1-0,2 meq/l en bevat 1255 µmol/l CO₂, (slechts) 28 µmol/l HCO₃⁻ en 42 µmol/l calcium. Wat verder opvalt zijn de hoge aluminiumconcentraties (100-300 µmol/l), wat duidt op zuur grondwater. Het grondwater is ijzerarm (<10 µmol/l). Daarnaast is het grondwater op deze locaties over het algemeen fosforarm (<1 µmol/l) en sulfaatarm tot zwak sulfaathoudend (< 300-400 µmol/l). Lokaal is het grondwater verrijkt (Bu10 = Tpb12 en Bu11 = Tpb13): 60-64 µmol/l) en rijk (Bu 7 en Bu9: 278-339 µmol) aan nitraat. Mogelijke bronnen zijn stikstofinvang door bossen en uitspoeling uit (voormalige) landbouwgronden.

De ammoniumconcentratie is laag (<10 µmol/l);

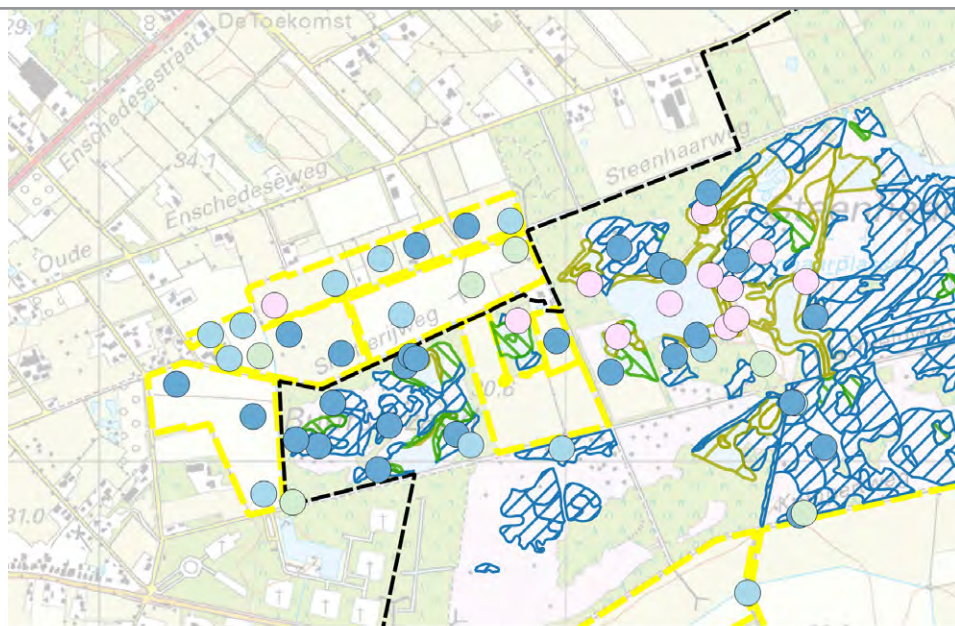
- Het grondwater onder het in 2000 bekalkte voormalige landbouwperceel aan de zuidwestzijde (Tpb14) heeft een pH van 5,6 en een alkaliniteit van 0,5 meq/l. Hier is het grondwater dus wel zwak gebufferd;
- Dit geldt ook voor het grondwater in het met heide begroeide gedeelte van de dekzandrug aan de zuidzijde van de Steenhaarplas (tpb7), waar een pH van 5,4 en een alkaliniteit van 0,6 meq/l is gemeten;
- Ook het grondwater op 2 à 3 meter diepte onder de oeverzone van de Steenhaarplas is met een gemiddelde pH van 5,5 en een gemiddelde alkaliniteit van 0,5 meq/l zwak gebufferd.

Op basis hiervan ontstaat het volgende totaalbeeld ten aanzien van de huidige hydrochemische situatie:

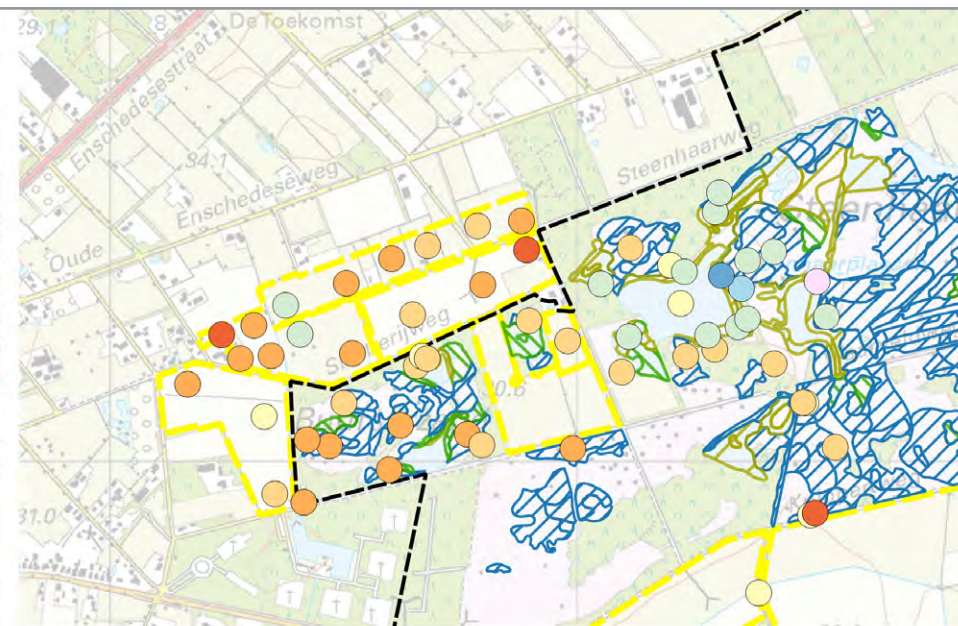
- Het grondwater op enige diepte onder de oeverzone is goed geschikt als voeding voor het ven, maar kan het ven in de huidige situatie blijkaar in onvoldoende mate bereiken;
- Het grondwater onder de met bos begroeide delen van de dekzandruggen is vanwege de sterke invang van verzurende depositie vanuit de lucht sterk zuur en zodoende minder geschikt als voeding. Via ondiepe laterale aanvoer vanuit de dekzandruggen wordt het ven nu wel met dit zure grondwater gevoed;
- Momenteel treedt alleen vanuit het bekalkte grasland aan de zuidwestzijde voeding met zwak gebufferd grondwater op; het is aan deze voeding te danken dat het water in de Steenhaarplas in zeer zwakke mate gebufferd is.

Actuele situatie Noordelijke ven van het Galgenslat (veldonderzoek 2017) (locatie zie figuur 3.8):

- Het oppervlaktewater in het noordelijke ven van het Galgenslat heeft een pH van 4,8, een alkaliniteit van 0,2 meq/l, bevat nauwelijks bicarbonaat, maar wel veel kooldioxide. Het is hiermee te typeren als een zuur ven;
- Het grondwater in de omgeving (Bu16=Tpb3 en Bu19=Tpb10) is zwak gebufferd. Het grondwater van Tpb3 heeft een zeer hoge nitraatconcentratie (2642 µmol/l), wat het gevolg is van de (actuele) bemesting van de betreffende akker;
- Het grondwater van B124 (Bu17) lijkt op het venwater. Vanwege de drainage van het natuurlijke intrekgebied is hier nu een omgekeerde waterbeweging gaande: het ven wordt niet gevoed vanuit de omgeving maar de omgeving wordt gevoed vanuit het ven.



GHG



GLG

Figuur 3.10: GxG's in huidige situatie binnen invloedsgebied BZ1

GHG: Gemiddelde hoogste grondwaterstand

GLG: Gemiddelde laagste grondwaterstand

GVG: Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand

Legenda

N2000 Buurserzand

Bufferzone

Grondwaterstand
(in cm t.o.v. mv)

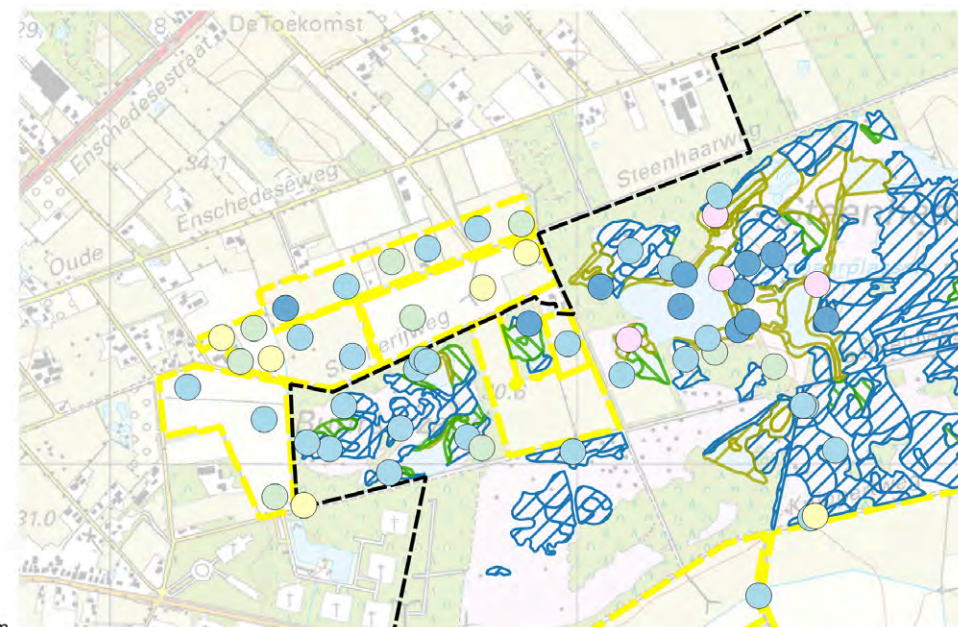
- > 0
- 0 - -0.25
- 0.25 - -0.50
- 0.50 - -0.75
- 0.75 - -1.00
- 1.00 - -1.25
- 1.25 - -1.50
- 1.50 - -2.00
- < -2.00

Habitattypen

H3130, Zwakgebufferde vennen

H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)

H7150, Pioniervegstaties met snavelbiezen



GVG

3.1.7 Doelbereik

Op een aantal kenmerkende locaties is de GxG bepaald op basis van het isohypsenpatroon zoals weergegeven in figuur 3.6 en figuur 3.7. Het betreft het afgeleide isohypsenpatroon uit de peilbuizen en boorgaten uitgevoerd door Hullenaar op 3 maart 2017 en 18 april 2017. De resultaten zijn hieronder en op kaart weergegeven. Hieraan zijn toegevoegd de afgeleide GxG's uit de peilbuizen op basis van meerjarige reeksen. Soms staat een peilbuis relatief dicht bij een afgeleid fictief meetpunt met verschil in GxG t.o.v. maaiveld. Dergelijke verschillen zijn het gevolg van lokale maaiveldhoogteverschillen alsmede gelegen in het feit dat de peilronde van Hullenaar nooit exact op elke locatie overeenkomt met een GVG afgeleid uit een meerjarige reeks.

Nadere ecohydrologisch beschrijving

Op basis van het Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas' van Bell Hullenaar (2017) en de afgeleide grondwaterstanden ter plaatse van enkele karakteristieke locaties wordt een beschrijving gegeven van het ecohydrologische functioneren van de deelgebieden Galgenslat en Steenhaarplas en -laagte. De informatie is tevens schematisch weergegeven in de drie ecohydrologische profielen (figuur 3.9). In bijlage 5 zijn de gemeten grondwaterstanden en duurlijnen op een aantal locaties in het natuurgebied opgenomen.

Tabel 3.1 Doelbereik (grond)waterafhankelijke habitattypen huidige situatie

Locatie in BZ1	Hydrologische eenheid	Vochtige heide	Zwak gebufferde vennen (pioniervegetatie)
Doelbereik	GVG	5 cm+mv - 0-mv Suboptimaal 0 -10 cm -mv Optimaal: mediaan sphagnetosum 5-mv 10- 15 cm -mv Optimaal mediaan typicum 14-mv 15-20 cm -mv Optimaal: mediaan orchietosum 18-mv 20- 30 cm -mv Optimaal (mediaan heischrale graslanden klokjesgentiaan 25 -mv) 30 -40 cm -mv Suboptimaal	50-15 cm +mv Optimaal: zwakgebufferd ven (mediaan 20 +mv) 15-0 cm +mv Suboptimaal: Zwakgebufferd ven Optimaal: kalkmoeras 0 mv - 5 cm -mv Optimaal kalkmoeras -5 - 15 cm -mv Suboptimaal: kalkmoeras Optimaal : blauwgrasland 15 - 20 cm -mv Optimaal : blauwgraslanden/ ass. bonte paardenstaart en moeraswespenorchis 20-25 cm -mv Suboptimaal blauwgrasland 25 - 35 cm -mv Suboptimaal ass. bonte paardenstaart en moeraswespenorchis
	GLG	0-30 cm -mv Vochtige heide -gewone dophei subass veenmos 30-35 cm -mv Vochtige heide -gewone dophei subass veenmos (onderzijde GLG)	>0 mv - 20 cm -mv (onderzijde GLG)
	Droogtestress	10 tot max 20 dagen < 140 cm - mv Geldt voor subassociaties typicum en orchietosum. DS geldt niet voor subass. sphagnetosum; GLG bepalend	1-5 dagen < 115 cm - mv Geldt alleen voor associaties 06AC03 Eleocharitetum multicaulis en 06AC04 Samolo-Littorelletum. Geldt niet voor het habitatype zelf; GLG is bepalend
Galgenslat	GVG	Vochtige heide direct ten westen van Galgenslatweg: optimaal (20 cm- mv) Vochtige heide rondom Galgenslat suboptimaal (30-40 cm - mv)	Te laag (20-30 cm - maaiveld)
	GLG	Vochtige heide direct ten westen van Galgenslatweg: te laag voor veenmosrijke heide (110 cm- mv) Vochtige heide rondom Galgenslat: te laag voor veenmosrijke heide (120-130 cm - mv)	Te laag (110 cm - maaiveld)
	Droogtestress	Er treedt geen droogtestress op voor vochtige heide typicum	
Steenhaarplas	GVG	Vochtige heide (typicum met veenmos) ten noorden van Steenhaarplas is suboptimaal (17 tot 30 cm - maaiveld) voor sphagnetosum, optimaal voor typicum. Vochtige heide oostelijk van Steenhaarplas (sphagnetosum) Steenhaarplas is GVG 20 cm, suboptimaal voor sphagnetosum (15-30 cm -mv), optimaal voor typicum Vochtige heide (droge heide, typicum, soortenarm) ten zuiden van Steenhaarplas is te laag voor typicum (40-60 cm - maaiveld) Vochtige heide sphagnetosum westelijk van Steenhaarplas is niet als habitatype opgenomen op de kaart.	Noordelijk ven direct ten oosten van de bufferzone: suboptimaal/te laag (20 cm- mv) Zuidelijk ven direct ten oosten van de bufferzone: te laag (30 cm- mv)
	GLG	Noordelijke en zuidelijke vochtige heide van Steenhaarplas is de GLG te laag voor veenmosrijke vochtige heide (GLG 100-120 resp. 100-130 cm -mv). De GLG t.h.v. vochtige heide (sphagnetosum) ten oosten van Steenhaarplas is met 70 cm -mv te laag voor sphagnetosum.	Noordelijk ven direct ten oosten van de bufferzone: te laag (70 cm- mv) Zuidelijk ven direct ten oosten van de bufferzone: te laag (70 cm- mv)
	Droogtestress	Er treedt geen droogtestress op voor vochtige heide typicum	

De belangrijkste bevindingen zijn:

Galgenslat

Zie ecohydrologisch profiel A-A' en C-C'

In de beide vennen van het Galgenslat is een venvegetatie van het type van Knolrus, vorm met Waterveenmos aanwezig. Vooral langs de noordelijke oevers van beide vennen is een vegetatie van het type Veelstengelige waterbies aanwezig. Op grond hiervan zijn deze zones begrensd als habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen. Met uitzondering hiervan zijn de vennen begrensd als habitatype H3160 Zure vennen.

De heidevegetaties van het Galgenslat betreffen allen natte heidevegetaties van het type van Gewone dophei, zowel de typische vorm en als de vorm met droge heidesoorten. Nabij de noordoever van het zuidelijke ven is Klokjesgentiaan waargenomen. De zones met de typische vorm zijn begrensd als habitatype H4010A Vochtige heide. Op iets lager gelegen (plag)plekken is het type van snavelbiezen en Kleine zonnedauw, vorm van Bruine snavelbies aanwezig, ofwel het Habitatype H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen.

Op de centraal gelegen dekzandruggen van het Galgenslat en ook langs de zuidrand is Dennenbos aanwezig, en langs de overige randen groeit Berken-Zomereikenbos. Op het kerkhof is een Lariksbos aanwezig, en tussen het kerkhof en het heidegebied van het Waarveld ligt (direct aangrenzend op het Lariksbos) een zone met Dennenbos.

De gemiddelde grondwaterstanden in het voorjaar ter hoogte van de vochtige heide zijn optimaal tot suboptimaal. In de zomerperiode zakken de grondwaterstanden echter weg tot meer dan 110-130 cm. - maaiveld. Dit is te laag voor veenmosrijke heide. Voor vochtige heide typicum treedt geen droogtestress op, maar de duurlijnen laten zien dat de stijghoogte gedurende het hele jaar te laag zijn in het westen en zuidoosten wegzakt (zie bijlage 5, B34E1661 en B34E0336). De GVG en de GLG ter plaatse van de zwakgebufferde vennen is te laag.

Het (grond)watersysteem van het Galgenslat bevindt zich vanwege de ondiepe ligging / aanwezigheid van de keileem op een iets hoger niveau ten opzichte van NAP dan dat van de Steenhaarplas. Onder invloed van de 's-winters enigszins opbollende grondwaterspiegel in de zandgronden aan de west- en (zuid)oostzijde treedt in de winter een zeer lichte grondwatervoeding van de vennen op. Aan de noordzijde treedt nu in de wintersituatie echter vrijwel geen opbolling van de grondwaterspiegel op, waardoor het noordelijke ven vanaf deze zijde momenteel 's-winters dus niet gevoed wordt met grondwater. Het ontbreken van de opbolling wordt veroorzaakt door de buisdrainage in de akker ten noorden van de Galgenslat en de drainerende werking van de Slatsleiding.

Het effect van de drainerende werking van de Slatsleiding werkt vooral sterk door in het westelijke vochtige heidegebied van het Galgenslat. In de wintersituatie wordt het wegzakken van de grondwaterstand nog wel voorkomen door de aanvulling vanuit het neerslagoverschot, maar in de loop van het voorjaar zakt de grondwaterstand snel weg wat leidt tot een verlaagde zomergrondwaterstand in een honderden meters brede zone langs deze hoofdwaterloop, ofwel het grootste deel van het vennen- en vochtige heidegebied van het Galgenslat. De vijver van het kerkhof ten zuidwesten van het Galgenslat heeft op basis van de meting in maart 2017 ook een drainerende werking op het grondwater.

De greppelrestanten langs de onverharde wegen hebben hooguit een zeer lichte negatieve invloed op het ecohydrologisch functioneren van het Galgenslat (en ook de Steenhaarplas).

De belangrijkste bevindingen zijn:

Vanwege het beperkte doorlaatvermogen van de watervoerende pakketten, en geholpen door de weerstandsbiedende werking van de keileem, hebben de waterlopen(stelsels) in de ruimere omgeving (zoals het slotenstelsel verder naar het noorden en de Buurserbeek) geen negatieve invloed op het Galgenslat.

Het ecohydrologisch functioneren van het heiderestant wordt tot slot negatief beïnvloed door de bosontwikkeling langs de randen van het heiderestant: vanwege het relatief sterke verdampingsverlies van (naald)bos ten opzichte van heide wordt de grondwateraanvulling gereduceerd waardoor de grondwaterstand in de zomer verder wegzakt en het (naald)bos zorgt voor een versterkte invang van verzurende depositie. In de huidige situatie is deze beïnvloeding echter van ondergeschikt belang ten opzichte van de eerder genoemde sterke aantastingen van het hydrologische systeem.

Steenhaarplas en Steenhaarlaagte
Zie ecohydrologisch profiel B-B' en C-C'

In de Steenhaarplas is vooral open water aanwezig en daar waar wel plantengroei optreedt betreft het met name een vegetatie van het type Knolrus, soortenarme vorm (habitattype H3160, Zure vennen). Bij deze vorm komen naast Knolrus weinig andere soorten voor (en dan vooral Waterveenmos). De oeverzone van het ven is grotendeels begroeid met Gagelstruweel en Riet. Plaatselijk is (iets lager op de oever) een venvegetatie van het type Veelstengelige waterbies, soortenarme vorm aanwezig. In de noordoostelijke oeverzone is een venvegetatie aangetroffen die een combinatie betreft van het type Knolrus, vorm met Oeverkruidklasse-soorten en type van Oeverkruid (habitattype H3130, Zwakgebufferde vennen). Ook bij een waterkwaliteitsbemonstering op 28-4-2011 zijn hier enkele tientallen exemplaren Oeverkruid waargenomen (Buijs, 2011). Ook door Natuurmonumenten is op deze oever in 2011 en 2013 Oeverkruid waargenomen: in deze jaren zijn tussen de 500 en 5000 exemplaren geteld. Op de habitattypenkaart is de Steenhaarplas aangegeven als een combinatie van habitattype H3160 Zure vennen en H000 Geen habitattype.

De huidige grondwaterstanden in het voorjaar ter hoogte van de vochtige heide en de vennen zijn, met uitzondering van de heide ten zuiden van Steenhaarplas, optimaal voor vochtige heide typicum en suboptimaal voor het veenmosrijke type (sphagnumetum). In de zomerperiode zakken de grondwaterstanden weg. Ter plaatse van de vochtige heide sphagnumetum (11A2-5) ten oosten van Steenhaarplas zijn de grondwaterstanden suboptimaal voor sphagnumetum (20 cm. -mv.). De duurlijn laat tussen de jaren verschillen zien met grondwaterstanden in het voorjaar die optimaal tussen 0-20 cm. -mv. blijven (2011, 2014) alsook jaren met te lage grondwaterstanden van 20-40 cm. -mv. (droge voorjaar van 2017). De GLG zakt in de zomer tijdelijk dieper weg naar 70 cm. -mv. (zie bijlage 5, B34F1565). Dit is lager dan de ondergrens van 35 cm. -mv. voor sphagnumetum. De omstandigheden ten noorden van de Steenhaarplas, GVG en De duurlijnen van de stijghoogtemetingen, zijn geschikt voor vochtige heide typicum (zie bijlage 5, B34F1567). Ten zuiden van de Steenhaarplas zijn de grondwaterstanden ook in het voorjaar te laag voor vochtige heide typicum (zie bijlage 5, B34F1563 en B34F1564).

In de wintersituatie treedt onder invloed van de opbollende grondwaterspiegel in de zandgronden (in de directe omgeving van de plas) een lichte grondwatervoeding van de Steenhaarplas op. Deze aanvoer via het grondwater vindt vanaf alle zijden plaats, dus ook vanuit landbouwpercelen 15, 16 en 17 (zie figuur 3.11) en het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas. De percelen 14, 15 en 16 zijn nog landbouwkundig in gebruik. Perceel 17 wordt extensief gebruikt en op dit perceel

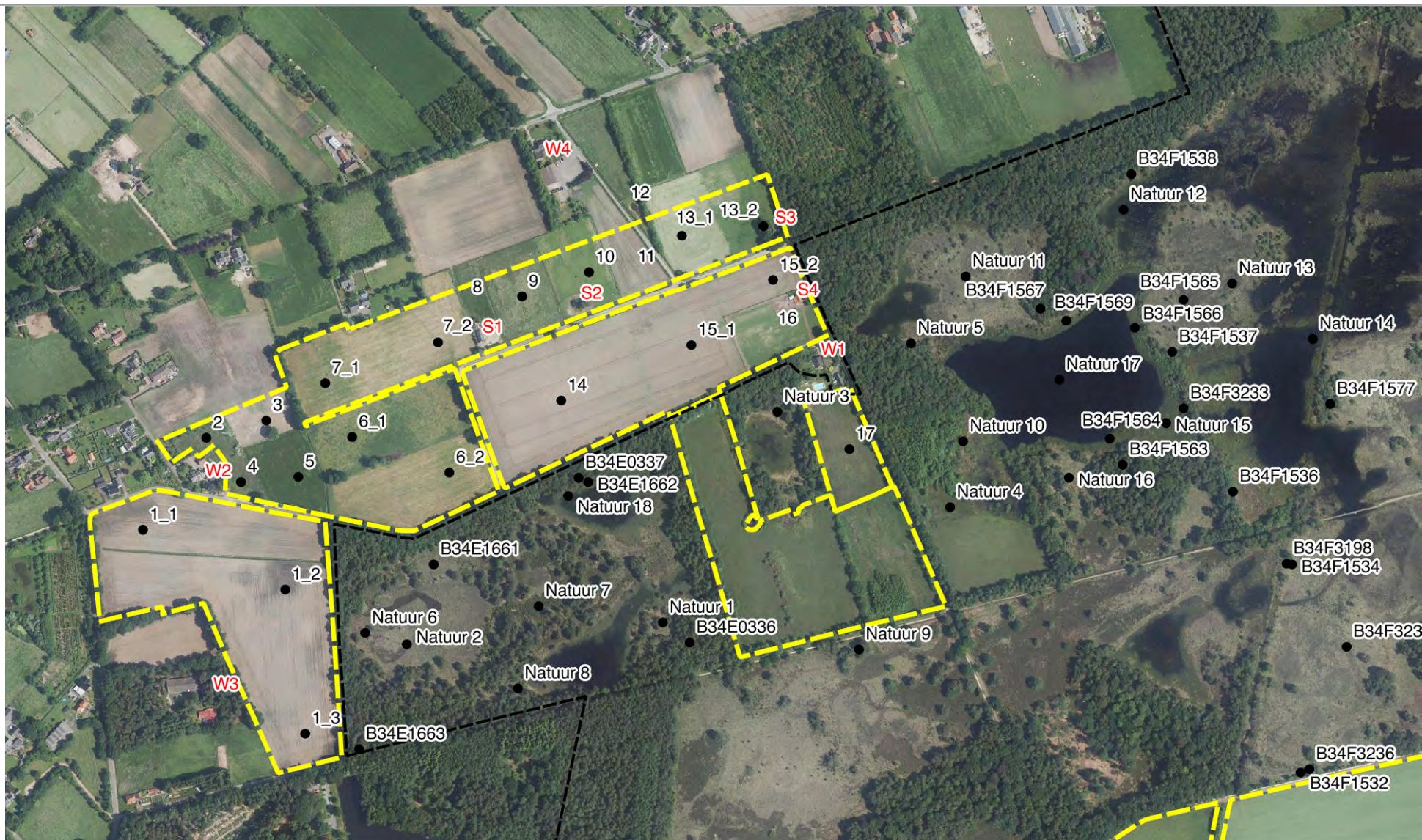
De belangrijkste bevindingen zijn:

vindt geen bemesting meer plaats. Door bemesting van landbouwpercelen is er mogelijk invloed op de waterkwaliteit van de Steenhaarplas. De habitattypen die hier voorkomen, zure en zwakgebufferde vennen, pioniersvegetaties en vochtige heide zijn gevoelig voor bemesting. Alleen vanuit het bekalkte perceel aan de zuidwestzijde wordt de Steenhaarplas momenteel gevoed met zwak gebufferd grondwater. In het hoofdzakelijk met bos begroeide overige delen direct rond de plas is het grondwater vanwege invang van verzurende depositie vanuit de lucht namelijk sterk zuur. Het zwak gebufferde grondwater dat in de oeverzone van de plas op grotere diepte vaak wel aanwezig is, kan de plas in onvoldoende mate bereiken.

In de zomersituatie is de grondwaterspiegel in de omgeving juist lager dan in de Steenhaarplas (vanwege verschil in berging coëfficiënt), dus dan is er sprake van een lichte uitstroming van grondwater vanuit de vennen naar de omgeving.

Drainerende werking begraafplaats

Opheffen of verminderen van de drainerende werking vanuit de begraafplaats is niet goed mogelijk, omdat dit ten koste zal gaan van de benodigde drooglegging voor de graven. Ook het (bijvoorbeeld) aanbrengen van een scherm in de bodem, tot op de keileemlaag, zal naar verwachting geen afdoende reductie opleveren van het waterverlies, omdat ook dan waterverlies zal blijven optreden via de goed doorlatende grofzandige laag onder de keileem, middels wegzijging door de keileemlaag heen. Het waterverlies is ook niet onoverkomelijk in relatie tot het beoogde systeemherstel van het Galgenslat als geheel. Naar verwachting betekent dit vooral dat geen volledig herstel van de zuidwesthoek van de Galgenslat kan worden gerealiseerd, maar hier bevinden zich ook geen grondwaterafhankelijke habitattypen. Dus omdat het knelpunt klein is in relatie tot het beoogde systeemherstel en er in relatie tot de instandhouding van het habitatype vochtige heide (of andere grondwaterafhankelijke habitattypen) geen knelpunt aanwezig is, kan dit waterverlies geaccepteerd worden (bron: Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas, nov 2017, Hullenaar)



Figuur 3.11: overzicht percelen (meetpunten) en woningen en schuren/stallen in deelgebied BZ1; tevens zijn de meetpunten binnen het natuurgebied opgenomen

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Locaties effectbepaling en peilbuizen

- 1_1 (Perceelnummer en effectbepaling)
- 11 (Perceelnummer)
- B34E0316 (Peilbuis)
- Natuur 1 (Locatie in habittatype)

Bebouwing

- W1: woon/bedrijfslocatie
- S1: schuur/stal



3.2 BEBOUWING EN INFRASTRUCTUUR

3.2.1 Bebouwing, Woonerven/bedrijfslocaties

In figuur 3.11 zijn de woon/bedrijfslocaties weergegeven die te maken (kunnen) krijgen met effecten van de maatregelen. Het betreffen:

- Galgenslagweg 1 (Bebouwing BZ1_w1);
- Morgensterweg 41 (Bebouwing BZ1_w2);
- Zoomweg 8 (Bebouwing BZ1_w3).

Binnen de bufferzone ligt tevens een aantal schuren en (paarden)stallen (genummerd S1 t/m S4).

3.2.2 Infrastructuur

Binnen de buffer ligt een aantal openbare wegen:

- Steenhaarweg, onverhard;
- Galgenslagweg, onverhard;
- Smitterijweg, deels asfalt deels onverhard (langs de grens van het Natura2000 gebied);
- Waardveldweg, asfalt tot aan de begraafplaats (kerkhof) en binnen Natura2000 gebied onverhard.

	Totaal	gras-mais	Gras	Mais
oppervlakte	21,04	3,31	7,81	9,92

Tabel 3.2 Oppervlakte grondgebruik (ha.) in de afgelopen 6 jaar.

	Melkkoeien/ zoogkoeien	Vleesvarkens/ zeugen	Schapen	Paarden/ pony's
aantal dieren	50	190	35	10
aantal eigenaren	1	1	2	4

Tabel 3.3: veebezetting grondgebruikers BZ1

3.3 BESTAAND LANDBOUWKUNDIGE GEBRUIK BUFFERZONE

3.3.1 Huidig grondgebruik

De landbouwpercelen in deelgebied BZ1 zijn van 11 verschillende eigenaren. De provincie heeft ca. 5 ha. in bezit, de overige eigenaren betreffen 2 agrarische bedrijven, 2 hobbyboeren en enkele particulieren. De totale oppervlakte landbouwgrond (gemeten maat op basis van de gecombineerde opgave) waar maatregelen zijn voorzien en/of waar effect van maatregelen op de grondwaterstand is te verwachten, bedraagt ca. 21,04 ha. Hierbij is gerekend met hele percelen. 0,77 ha ligt binnen de begrenzing van Natura 2000 (perceel 17). De oppervlakte per eigenaar binnen de bufferzone/het invloedsgebied varieert van 0,5 ha tot ruim 5 ha. In figuur 3.11 zijn de percelen en de perceelsnummers weergegeven. Tabel 3.2 geeft inzicht in het grondgebruik.

Het perceel van de provincie (perceel 1) wordt per jaar verpacht. Op een deel van de percelen vindt gangbaar agrarisch gebruik plaats (percelen 1, 3, 5, 6, 7, 11, 14 en 15). Dat wil zeggen bewerking, ontwatering en bemesting van de percelen voor de teelt van mais en gras. De overige percelen worden hobbymatig gebruikt voor hooien, voor de uitloop van paarden, pony's of schapen of als deel van de tuin. De meeste percelen betreffen veldkavels, van 2 grondeigenaren grenzen de percelen direct aan de woonlocatie.

3.3.2 Veebezetting bedrijven grondgebruikers

De veebezetting in het gebied is laag. De reguliere landbouwpercelen zijn in gebruik door agrarische ondernemers waarvan er twee toekomstgericht zijn. Voor de rest worden er paarden gehouden in het gebied. In tabel 3.3 is het aantal stuks vee in BZ1 weergegeven, de informatie is verkregen in het bedrijfsbezoek dat het deskundigenteam heeft uitgevoerd.

Perceel	Bodemtype*	Geschatte opp. (deel)perceel (ha)	Grondgebruik laatste 6 jaar	GHG (m-mv)	GVG (m-mv)	GLG (m-mv)
1_1	Hn21	1,69	Maisteelt	0,2	0,4	1,5
1_2	Hn21	2,45	Maisteelt	0,1	0,3	0,9
1_3	Hn21	0,98	Maisteelt	0,4	0,6	1,1
2	Hn21	0,35	Grasteelt	0,5	0,8	1,8
3	Hn21	0,34	Gras- en maisteelt	0,5	0,7	1,5
4	Hn21	0,39	Grasteelt	0,4	0,6	1,5
5	Hn21	0,59	Gras- en maisteelt	0,6	0,8	1,3
6_1	Hn21	0,68	Gras- en maisteelt	0,1	0,3	0,6
6_2	Hn21	2,04	Grasteelt	0,2	0,4	1,4
7_1	Hn21	0,83	Grasteelt	0,0	0,2	0,7
7_2	Hn21	1,00	Grasteelt	0,3	0,5	1,5
8	Hn21	0,50	Grasteelt	0,4	0,6	1,4
9	Hn21	0,72	Grasteelt	0,4	0,6	1,4
10	Hn21	0,62	Grasteelt	0,2	0,4	1,2
11	Hn21	0,56	Maisteelt	0,2	0,4	1,2
13_1	Hn21	0,76	Grasteelt	0,1	0,3	1,2
13_2	Hn21	0,68	Grasteelt	0,5	0,7	1,4
14	Hn21	2,84	Maisteelt	0,4	0,6	1,2
15_1	Hn21	1,44	Maisteelt	0,6	0,8	1,4
15_2	Hn21	0,13	Maisteelt	0,6	0,8	1,6
16	Hn21	0,68	Grasteelt	0,6	0,8	1,6
17	Hn21	0,77	Grasteelt	0,1	0,3	1,2

* Code bodemtypes

Hn21 Veldpodzolgronden;
leemarm en zwak lemig fijn
zand

Tabel 3.4: Grondwaterstanden (GHG, GVG en GLG) in m. -maaiveld) per perceel in de huidige situatie.

3.3.3 Bedrijfsvoering (visie ondernemers)

De geplande maatregelen volgens de gebiedsanalyse zien de grondeigenaren in het deelgebied in het algemeen als een bedreiging voor de huidige bedrijfsopzet en bedrijfsvoering of particulier gebruik. Zakelijk gezien heeft dit te maken met verwachte schade door kwaliteitsverlies van gewas en door opbrengstderving, door waardedaling van grond en gebouwen en door het niet meer kunnen voortzetten van huidige bedrijfsvoering en werkwijze, bijvoorbeeld door het verlies van landbouwkundige bruikbaarheid van (een deel van) de percelen. Ook op het emotionele vlak hebben de eigenaren het vaak moeilijk, omdat in hun ogen eigendom dat al jaren/generaties in bezit is wordt aangetast. Daarnaast vraagt men zich af hoe bepaald wordt of het maatschappelijk belang opweegt tegen de emotionele en financiële gevolgen voor de direct betrokkenen.

Omdat er in de directe omgeving weinig grond beschikbaar is, bestaat er zorg bij agrarische ondernemers of het verlies aan landbouwgrond en/of productiemogelijkheden daarvan wel op een passende manier gecompenseerd zal kunnen worden met vervangende grond. Over het algemeen worden er goede opbrengsten op het huidige areaal gerealiseerd (zowel grasland als maisland) en is het volgens de eigenaren de vraag of eventueel vervangende grond van dezelfde landbouwkundige kwaliteit is. Ook wordt de groter wordende afstand tussen huidige locatie en eventueel vervangende grond als bezwaar gezien.

De eigenaren van de percelen maken zich vooral zorgen over de hogere grondwaterstanden in het gebied als gevolg van het volledig dempen van de watergangen aan de Steenhaarweg. Ook de afvoer van neerslag overschot van de lage delen van percelen richting de begraafplaats ziet men als belemmering. Deze diepe watergang in het gebied heeft voor de waterafvoer een belangrijke functie. Indien de grondwaterstanden op de lagere delen van de gronden zullen verhogen verwacht men dat landbouwkundig gebruik van de gronden niet meer mogelijk is.

Ook de particuliere eigenaren aan de noordkant van de Steenhaarweg maken zich zorgen over de hogere grondwaterstanden indien de Slatleiding wordt gedempt. Het gebied watert in de huidige situatie af op deze watergang. Naast te hoge grondwaterstanden is er vrees voor optrekkend vocht en oppervlakkig instromend regenwater, zeker ingeval van neerslagpieken. Daarnaast hecht men veel waarde aan de uitloopmogelijkheden van de paarden. Naast de zorgen op het eigen perceel maken deze eigenaren zich ook zorgen over de uitrijmogelijkheden in het

gebied zowel aangespannen als onder het zadel. Worden zandpaden niet te nat of worden er meer wildroosters aangelegd?

De eigenaren hebben aangegeven indien de gronden te nat worden en er beperkte mogelijkheden zijn voor het beweiden, de gronden voor hen niet meer interessant zijn voor het gebruik. In dat geval wil men graag in aanmerking komen voor vervangende grond elders. Voor die particulieren die een stuk grond met een weide in bezit hebben geldt deze wens voor grond inclusief opstal.

Naast de bezwaren die men heeft, is er bij de eigenaren over het algemeen wel bereidheid om in gesprek te gaan over constructieve oplossingen/mogelijkheden.

Perceel 14 is reeds aangekocht door de provincie met de afspraak dat indien de landbouwkundige gebruiksmogelijkheden van de grond in de toekomstige situatie voldoende zijn de grond teruggekocht kan worden.

3.3.4 Grondwaterstanden landbouwpercelen

In het gebied komen voornamelijk grondwaterstanden voor met een GT (grondwatertrap) V en VI. Op enkele deelpercelen komen hogere grondwaterstanden voor GT III en zelfs GT II, op de percelen 6_1 en 7_1 dit is de grond gelegen in de laagte en perceel 13_1. Ook een deel van perceel 1 van de provincie heeft een hoge grondwaterstand en dit is voor de teelt van mais in de huidige situatie al kritiek. Opvallend is verder dat de grondwater in de zomer snel diep wegzakt. Dit verklaart deels dat op deze gronden, mits met goed bodemmanagement, landbouwkundig gebruik goed mogelijk is. Dit komt overeen met de hoogtekaart en de ervaringen van de eigenaren. De percelen 1, 5 t/m 7, 14 en 15 zijn (deels) gedraineerd.

De grondwaterstanden ter plaatse van de landbouwpercelen zijn vastgesteld op basis van uitgevoerde grondwaterstandsmetingen in boorgaten en peilbuizen op 3 maart en 18 juli 2017, zie paragraaf 3.1.6. Per locatie is een inschatting (meting) gemaakt van het bij behorende oppervlakte, zie voor de locaties figuur 3.15, overzicht percelen en woningen in deelgebied BZ1. Deze 'geschatte oppervlakte' is in tabel 3.4 weergegeven, evenals de huidige hydrologische situatie.

De GHG op de landbouwpercelen in BZ1 varieert van 0 cm. -mv tot 60 cm. -mv. De GLG varieert van 60 tot 180 cm. -mv. Daarnaast is ook de GVG weergegeven, variërend van 20 cm. - maaiveld tot 80 cm. -mv.

Het voorkomende bodemtype bestaat uit een veldpodzolgrond (Hn21) met leemarm tot zwak lemig fijn zand en is redelijk goed doorlatend.

Op meerdere plaatsen is keileem aangetroffen. Ook is puinbijmenging aangetroffen op de percelen 1, 3 en 11. Het gaat om de plek van een voormalig huis, een voormalige fabriek die na de oorlog is gesloopt en de locatie van een voormalige woonwagenkamp.

De percelen in gebruik door de agrarische bedrijven worden veelal gangbaar bemest met drijfmest en kunstmest.

De percelen in gebruik als paardenweide hebben vermoedelijk/naar verwachting een enigszins verdichte bodemstructuur in de bovenste decimeters, waardoor neerslag langere tijd nodig heeft om te infiltreren. Bij het perceel mais van een eigenaar is op 30 cm. - maaiveld een verdichte laag aangetroffen. Dit bleek o.a. tijdens het uitgevoerde veldbezoek door het deskundigenteam op 15 december 2017. Er was sprake van een natte periode met neerslag en smeltwater van sneeuw. Mede hierdoor zijn er tijdens het veldwerk (tijdelijk) hogere (grond) waterstanden in de boorgaten gemeten dan op basis van de vastgestelde GHG (zie figuur 3.10) zou mogen worden verwacht. Tijdens het uitvoeren van groundboringen is zintuiglijk vastgesteld dat enkele boorgaten vol liepen met stagnerend hemelwater vanuit de op dat moment totaal verzadigde toplaag. In deze boorgaten wordt de op die dag gemeten (grond)waterstand daarom als niet representatief beschouwd (overschatting van de GHG). Het feit dat het enige tijd duurt voordat het regenwater vanaf maaiveld infiltreert naar de diepere ondergrond, heeft te maken met de compacte toplaag of ondoordringbare laag op enkele decimeters onder maaiveld van het perceel, waardoor neerslag minder makkelijk infiltreert en water in plassen op het land blijft staan. Deze percelen zullen door de grondeigenaren op basis hiervan als natter worden ervaren dan ingeschat op basis van grondwaterstandsmetingen in de peilbuizen.

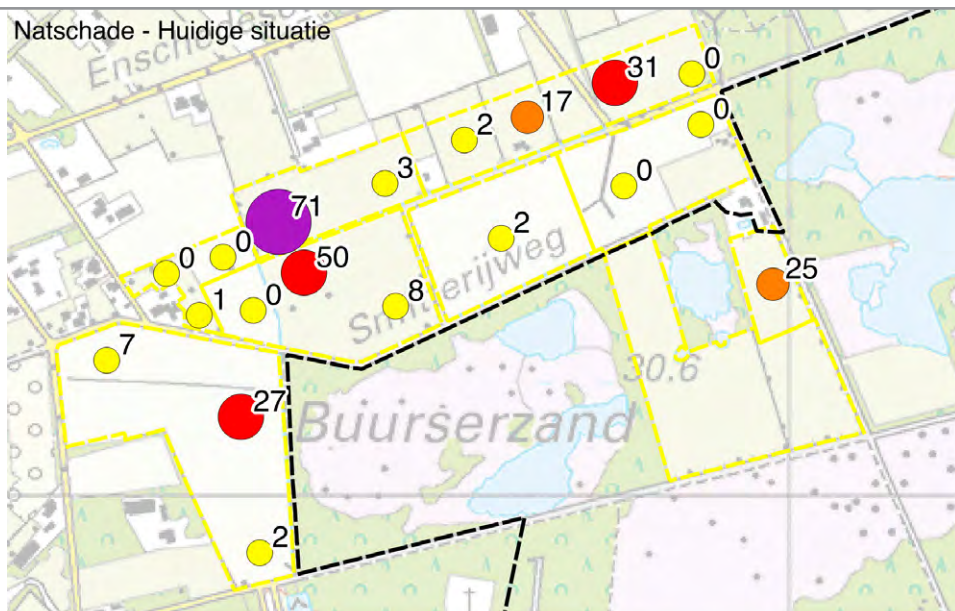
Percelen langs de Slatsleiding

De percelen gelegen direct langs de Slatsleiding richting het zuiden naar het kerkhof zijn gelegen in een laagte (zie hoogte kaart figuur 3.1) en zijn ook in de huidige situatie al vrij nat met een GHG tussen de 0 en 20 cm. - maaiveld. Ook de percelen in particulier gebruik op de hoek van de Oude Kampweg hebben een vergelijkbare hoge GHG. De zuidoostelijk gelegen percelen van de Slatsleiding

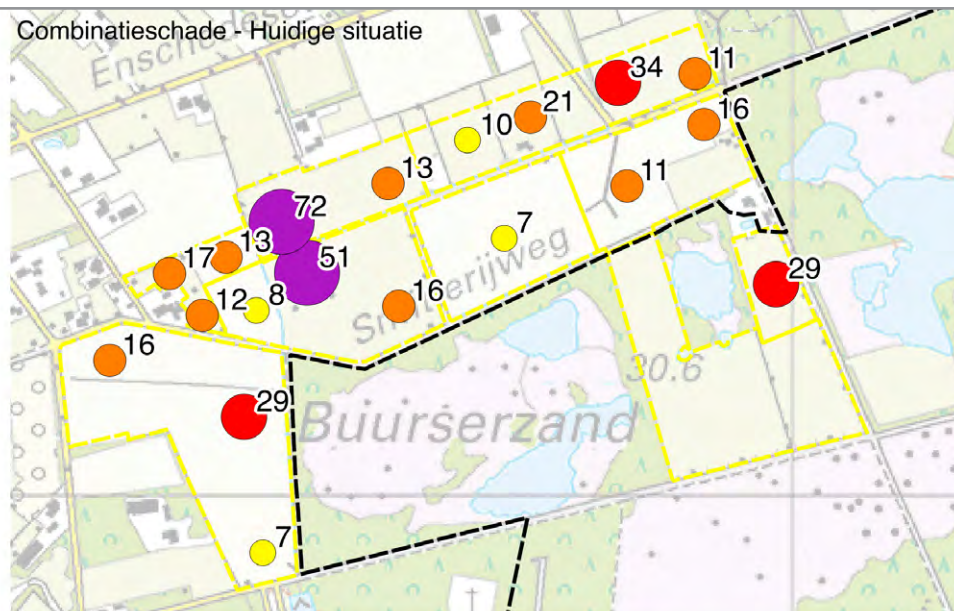


1. Boorgat dat vol loopt met water uit de verzadigde bovenste laag.
2. Perceel mais met een slecht doorlatende laag op 30 cm. tov maaiveld
3. Plasvorming op perceel in gebruik als paardenweide.

Natschade - Huidige situatie



Combinatieschade - Huidige situatie



Figuur 3.12: Landbouwschade huidige situatie BZ1

Legenda

N2000 Buurserzand
 Bufferzone

● < 0 %

● 0 - 10%

● 10 - 25%

● 25 - 50%

● > 50%

0 100 200 m



zijn vrij droog met een GHG van 60 cm. - maaiveld. Deze percelen hebben in de zomer ook meer last van droge situaties omdat de grondwaterstand hier snel wegzakt, lager dan 150 cm. - maaiveld.

Schuren in het gebied

Een van de schuren waar paarden worden gehouden is gelegen op een perceel met een hoge GHG (20 cm. - maaiveld). Deze schuur (S2) is direct gebouwd op het zand en is niet voorzien van een dichte vloer. De eigenaar maakt zich zorgen over de opslag van voer en de gezondheid van de paarden indien de GHG nog hoger wordt. In het gesprek is gebleken dat afwatering van de schuur richting het noorden naar de Oude Enschedeseweg mogelijk een goed alternatief is. Dit geldt voor alle bebouwing aan de Steenhaarweg.

3.3.5 Huidige schade percelen (nat- en combinatieschade)

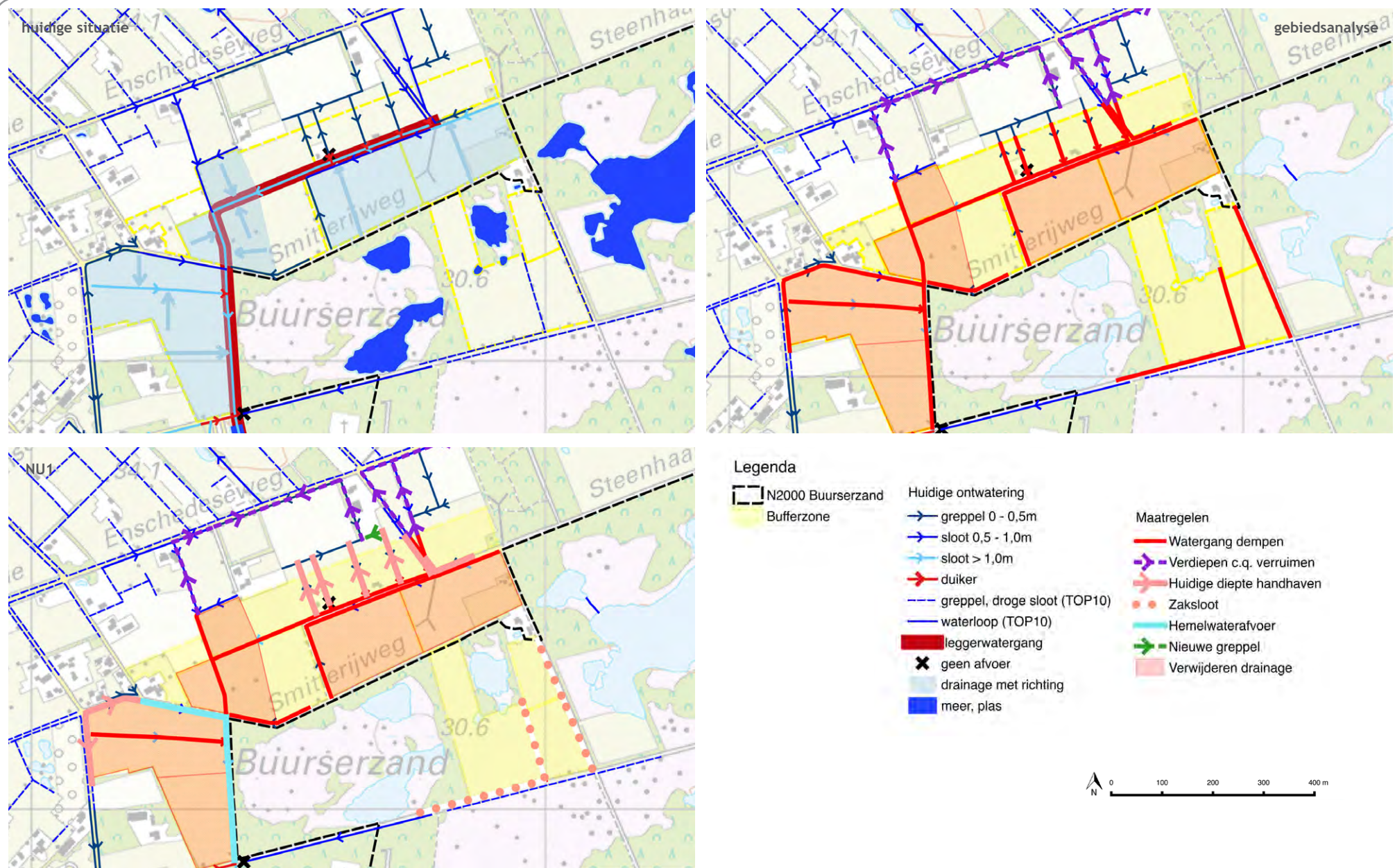
Op basis van de huidige grondwaterstanden (GHG en GLG) is de natschade en combinatieschade per (deel)perceel berekend met behulp van de Help200x tabel (Alterra/STOWA). De combinatieschade is de combinatie van de berekenede nat- en droogteschade. In figuur 3.12 is een beeld van deze schade (op basis van de huidige grondwaterstanden) op de landbouwpercelen weergegeven.

De huidige berekende combinatieschade op (deel)percelen 6_1 en 7_1 (51 -72 %) zijn het hoogst en bestaat nagenoeg alleen uit natschade. Op deze deelpercelen vond voorheen ook maisteelt plaats. Nu is het deel in gebruik voor beweiding en maaien. Daarnaast zijn ook deelpercelen 1_2 en 13_1 en percelen 10, 11 en 17 met een natschade van meer dan 15 % vrij nat.

De figuur laat tevens zien dat de combinatieschade nagenoeg altijd hoger is dan de natschade. Dit komt door de lage grondwaterstanden (GLG) in de zomerperiode waardoor voor een groot gedeelte van de percelen droogteschade berekend wordt. Vooral de hoger gelegen percelen laten meer dan 15 % droogteschade zien. Hier zakt de grondwaterstand in de zomer beneden 150 cm. - maaiveld. Van de overige percelen is de combinatieschade maximaal 20% en dit is vooral droogteschade. De natschade op deze overige percelen is beperkt.



Beeld particuliere schuren in BZ1



Figuur 4.1: Huidige situatie (linksboven), maatregelen gebiedsanalyse (rechtsboven), maatregelen nadere uitwerking 1 (linksonder)

4. UITWERKINGEN HYDROLOGISCHE MAATREGELEN GEBIEDSANALYSE

In de Gebiedsanalyse PAS zijn maatregelen vastgesteld om de ontwatering binnen en buiten de Natura2000-begrenzing te verminderen of op te heffen. De maatregelen in het deelgebied BZ1 zijn in de Gebiedsanalyse aangeduid als

- M6a: Aankoop en herinrichting langs de landbouwpercelen langs de Smitterijweg.

Daarnaast is door het “Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking” van Bell Hullenaar (2017) invulling gegeven aan maatregel:

- M23: onderzoek Steenhaarplassen.

In figuur 1.3 zijn de toponiemen in en rondom de bufferzone van BZ1 weergegeven die in deze rapportage gebruikt worden.

De maatregelen worden uitgevoerd ten behoeve van het behoud van de kwaliteit van de habitattypen H4010A Vochtige heide en verbetering van de kwaliteit van het habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen. Voor Vochtige heide geldt tevens een uitbreidingsopgave.

In de gebiedsanalyse is ervan uitgegaan dat alle ontwatering binnen de bufferzone wordt opgeheven. In de uitwerking van de maatregelen is ten eerste onderzocht of er dan voldaan wordt aan de randvoorwaarde dat er geen wateroverlast optreedt bij bebouwing. Zo nodig worden aanvullende mitigerende maatregelen getroffen. In dit deelgebied was dit niet aan de orde.

Er is 1 nadere uitwerking gemaakt van de gebiedsmaatregelen uit de PAS-gebiedsanalyse. In deze nadere uitwerking zijn ondiepe sloten en greppels die op grotere afstand liggen van de habitattypen gehandhaafd. Dit vergroot de gebruiksmogelijkheden van de betreffende percelen (deels voorkomen van schade), zonder dat dit negatief effect heeft op de gestelde habitatdoelen. In figuur 4.1 zijn de ontwatering in de huidige situatie en de maatregelen uit de Gebiedsanalyse PAS en nadere uitwerking 1 verbeeld. In kaartbijlage 3 zijn de maatregelen op A4 formaat weergegeven.

De nadere uitwerking is gemaakt op basis van de informatie uit de veldbezoeken aan de bedrijven, het ecohydrologisch onderzoek, modelresultaten uit de GGOR-studie en expert-kennis van het deskundigenteam. De effecten van de uitwerking worden beoordeeld en vergeleken met de maatregelen uit de Gebiedsanalyse PAS in hoofdstuk 5.

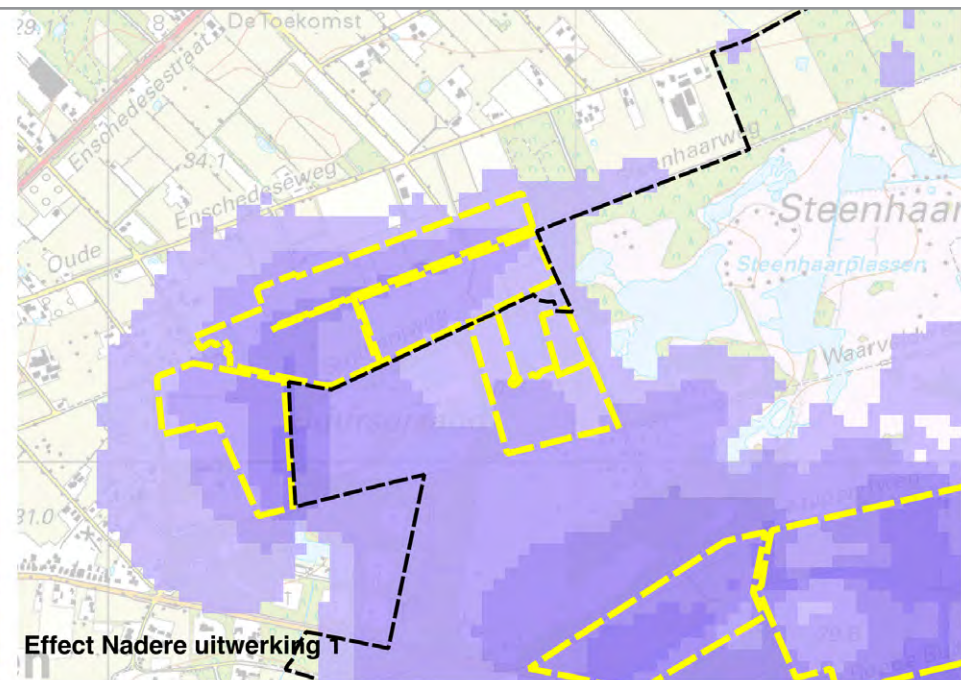
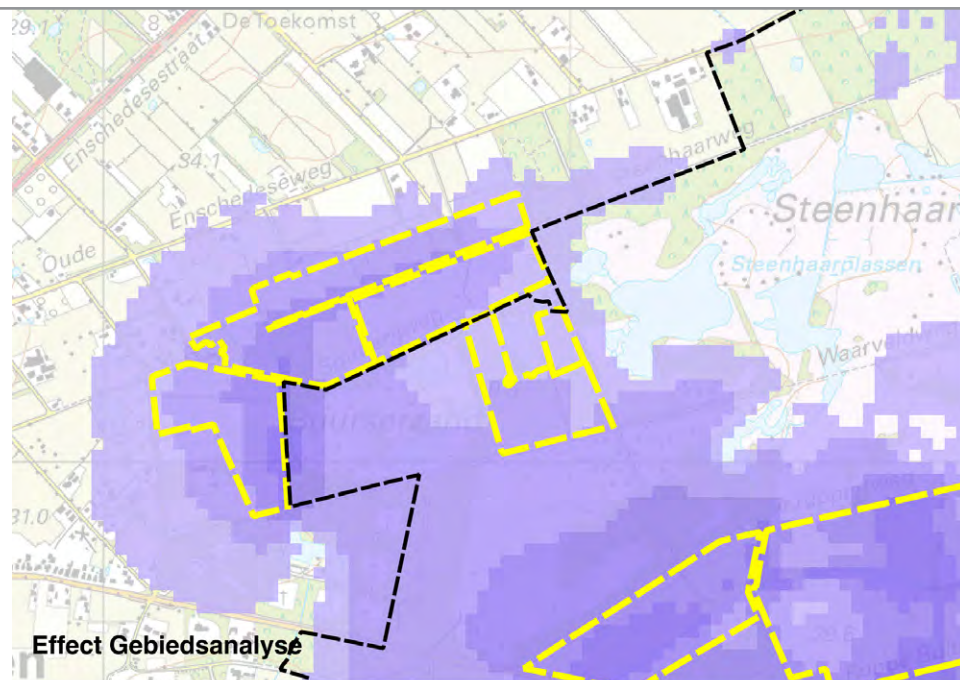
Maatregelen Gebiedsanalyse PAS

- Dempen van alle ontwateringssloten;
- Verwijderen van alle drainage.

Door het dempen van de Slatsleiding zal een gedeelte van haar stroomgebied (het gedeelte dat noordelijk van de Slatsleiding is gelegen) buiten de buffer niet meer kunnen afwateren in zuidelijke richting (via de begraafplaats naar de Buurserbeek). Dit gedeelte van het stroomgebied zal daarom naar een andere leggerwatergang in noordelijk richting moeten worden afgevoerd. Het afwateringssysteem zal daarom ook buiten de buffer moeten worden aangepast.

Nadere uitwerking 1

- Idem als de Gebiedsanalyse PAS, met de volgende wijzigingen:
- Perceelsgreppels aan de noordzijde van de Slatsleiding worden gehandhaafd; deze greppels zijn circa 30 - 50 cm diep (bepaald tijdens veldbezoek grondeigenaren) en staan het grootste deel van het jaar droog. Alleen in pieksituaties (bijv. bij langere perioden met neerslag, danwel bij hoge grondwaterstand vanaf ongeveer GHG en hoger), wordt er water afgevoerd. Dit vergroot in de huidige situatie de gebruiksmogelijkheden van de percelen;
- Ondiepe greppels langs een gedeelte van de Smitterijweg en Zoomweg worden gehandhaafd. Om de afwatering van deze greppels wel mogelijk te maken, blijft een gedeelte van de Slatsleiding aan de westzijde van het Natura2000-gebied, inclusief zijtak, gehandhaafd als een natuurlijke laagte in het maaiveld, waardoor neerslagwater afgevoerd kan blijven worden.



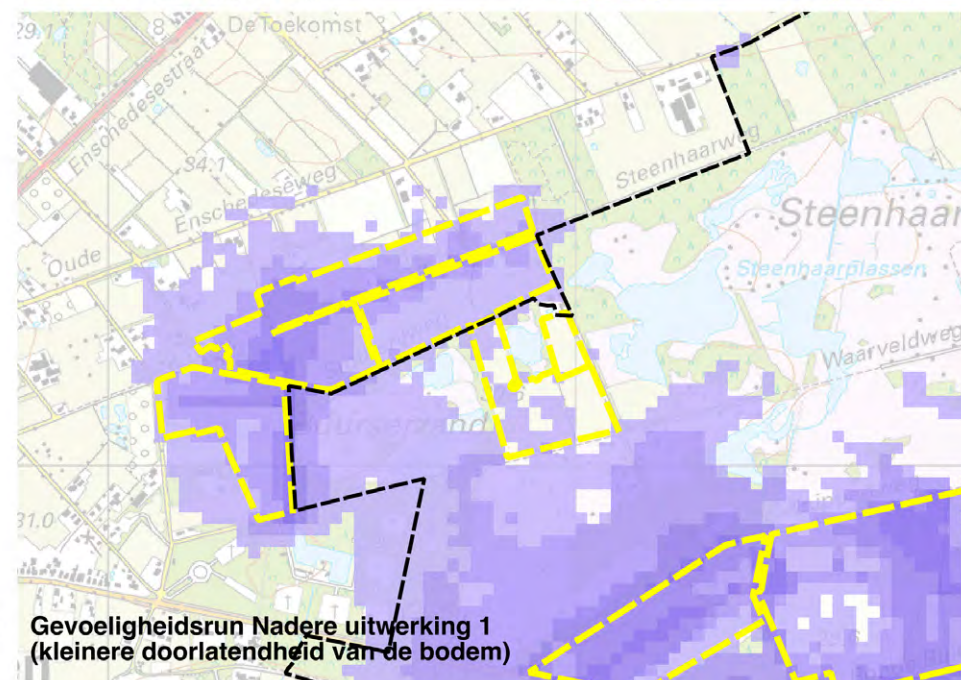
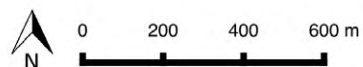
Figuur 5.1: Effecten van de maatregelen op de GVG ten opzichte van de huidige situatie, ingezoomd op het invloedsgebied BZ1

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Effect t.o.v. huidige situatie (in m)

- > 1.6
- 1.6 - 1.0
- 1.0 - 0.50
- 0.50 - 0.25
- 0.25 - 0.10
- 0.10 - 0.05
- < 0.05



5. BEOORDELING EFFECTEN

5.1 HYDROLOGISCHE EFFECTEN

5.1.1 Grondwaterstanden

Voor het in beeld brengen van de effecten van de maatregelen op de grondwaterstanden in het gebied is gebruik gemaakt van een grondwatermodel. Dit grondwatermodel bestaat uit 7 modellen en een modelgrid van 25x25 m. In het model zijn het oppervlaktewatersysteem en drainage op basis van de meest recente inzichten (inclusief inventarisatie in het veld) ingevoerd. Vervolgens is dit model verder geverifieerd en gekalibreerd. Voor een uitgebreide beschrijving van het model (inclusief kalibratieresultaten) wordt verwezen naar het rapport “Modeloptimalisatie Buurserzand”. In bijlage 7 wordt nader ingegaan op het kalibratieresultaat van dit model in deelgebied BZ1.

Met het grondwatermodel zijn de effecten berekend van de gebiedsmaatregelen inclusief de nadere uitwerking. Het ruimtelijk beeld van het effect van de maatregelen op de GVG ten opzichte van de huidige situatie is weergegeven in figuur 5.1. Voor de effectkaarten van de GxG's wordt verwezen naar kaartenbijlage 4. De GxG's voor de Nadere uitwerking 1 is in figuur 5.2 te zien.

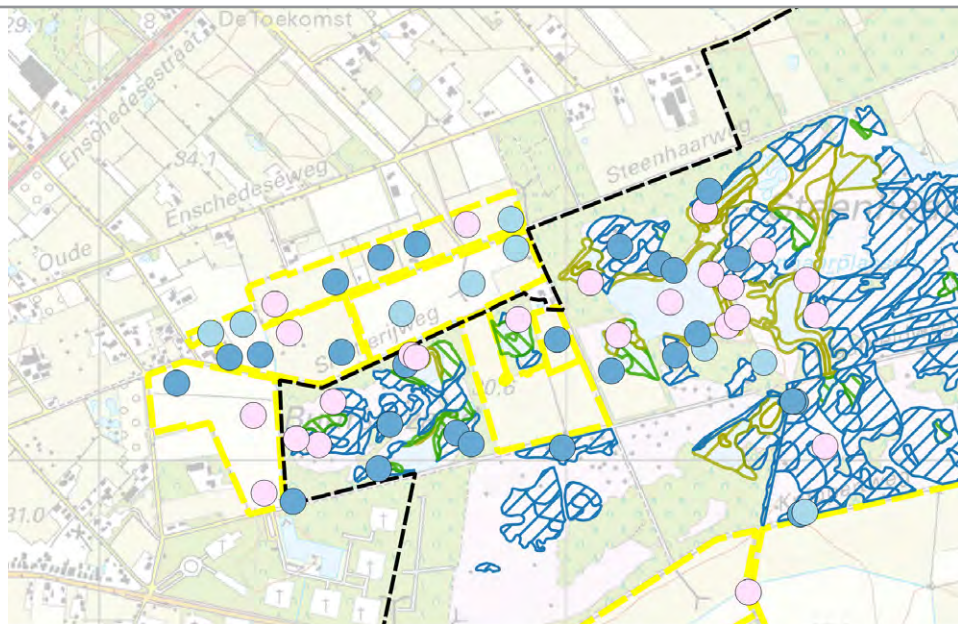
De berekende effecten tussen de gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1 zijn nagenoeg vergelijkbaar. Er is alleen een klein verschil in het berekende effect op de GHG en GVG aan de noordzijde van de Slatsleiding. Binnen het Natura2000-gebied treedt geen verschil op. De grootste effecten op de grondwaterstanden binnen de Natura2000-gebied treden op door het dempen van de westelijk gelegen Slatsleiding. Deze grenst in het westen direct aan het Natura2000-gebied met als gevolg dat daar de grondwaterstanden in de winter en voorjaar met meer dan 50 cm. stijgen. In de zomer blijven echter de grondwaterstanden onder invloed van het neerslagtekort (en verdamping) aanzienlijk uitzakken. Hierdoor blijft het effect van de maatregelen op de GLG beperkt tot maximaal 10 cm.

Omdat de effecten van nadere uitwerking 1 binnen de Natura2000 begrenzing gelijk zijn aan de gebiedsanalyse, is bij de beschrijving van de effecten op bebouwing, natuur en landbouw uitgegaan van de effecten van deze nadere uitwerking.

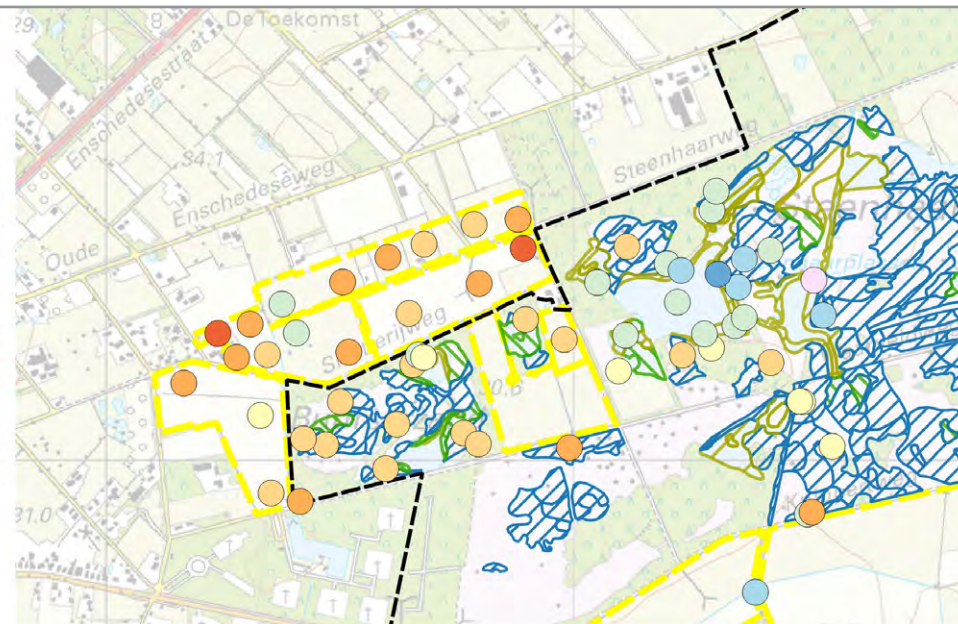
Omdat er onzekerheid bestaat over de doorlatendheid van het watervoerend deel boven de keileemlaag is een gevoeligheidsrun met een kleinere doorlatendheid uitgevoerd voor de maatregelen die opgenomen zijn in nadere uitwerking 1.

In bijlage 7 is een nader toelichting gegeven waarom deze gevoeligheidsanalyse is uitgevoerd en met welke parameteraanpassingen. Door verkleining van de doorlatendheid zien we dat de effecten van het dempen van de sloten en drainage minder ver naar de omgeving uitstralen. We zien echter nog steeds een verhoging van de grondwaterstand binnen de Natura2000 begrenzing van maximaal 30 cm. in de winter en voorjaar en iets meer dan 10 cm. in de zomer.

Samenvattend is te concluderen dat bij een kleinere kD de maximale effecten in het winter en het voorjaar binnen de Natura2000-begrenzing verkleind worden van 50 naar 30 cm. Ondanks deze onzekerheid in kD is het zeker dat de maatregelen een positieve bijdrage leveren aan de robuustheid van het ecohydrologisch systeemherstel. In de zomer zakt het hele systeem uit, waardoor de gevoeligheid van de kD afneemt. De effecten binnen Natura2000-gebieden zijn in de GLG situatie min of meer vergelijkbaar.



GHG



GLG

Figuur 5.2: GxG's van Nadere uitwerking 1 binnen invloedsgebied BZ1, zie voor volledige kaartbeelden de kaartenbijlage BZ1

GHG: Gemiddelde hoogste grondwaterstand

GLG: Gemiddelde laagste grondwaterstand

GVG: Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand

Legenda

N2000 Buurserzand

Bufferzone

Grondwaterstand
(in cm t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- 0.25 - -0.50
- 0.50 - -0.75
- 0.75 - -1.00
- 1.00 - -1.25
- 1.25 - -1.50
- 1.50 - -2.00
- < -2.00

Habitattypen

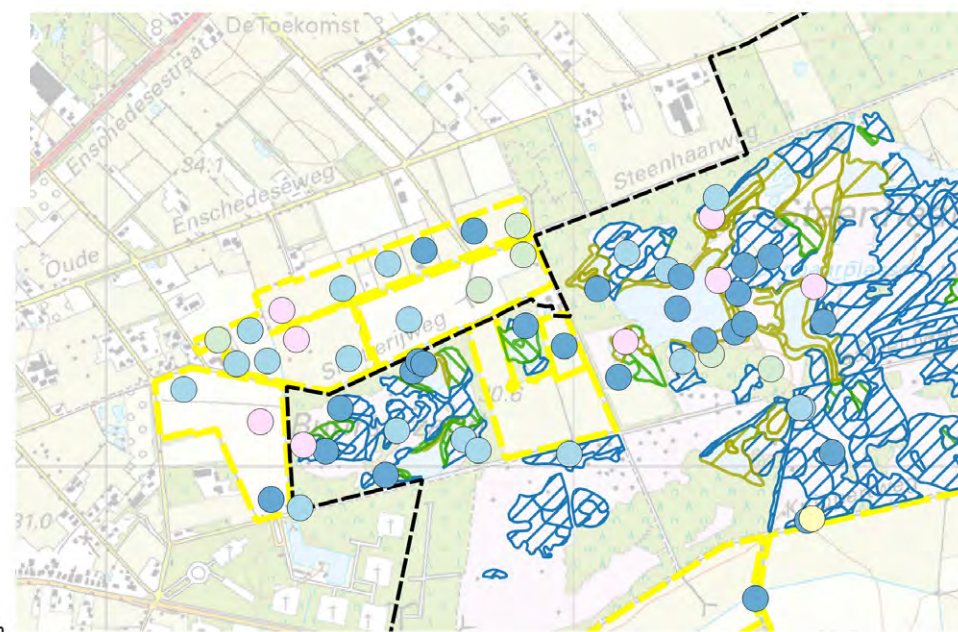
H3130, Zwakgebufferde vennen

H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)

H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen



0 200 400 600 m



GVG

5.1.2 Grondwaterstroming

In deze paragraaf is zowel gekeken naar het effect van de maatregelen op de grondwaterstanden rondom de vennen, die ontstaan rondom de natuurlijke laagten, als naar de opbolling van de grondwaterstanden. Daarnaast is ook bepaald wat de invloed is van de grondwaterstroming van percelen in landbouwkundig gebruik op de bestaande habitattypen en eventuele natuurontwikkeling in de toekomst.

Vennen in de natuurlijke laagten

De natuurlijke laagten aan de noordwestkant en westkant in de buffer zullen door het opheffen van de drainerende werking (opheffen Slatsleiding en drainage) gedurende grote delen van het jaar onder water staan. Hier zullen zich vennen vormen die in de zomer droogvallen. In de winter en voorjaar zal rondom deze vennen een opbolling van de grondwaterstand ontstaan, waardoor er grondwater vanuit de omgeving richting deze nieuwe vennen zal stromen.

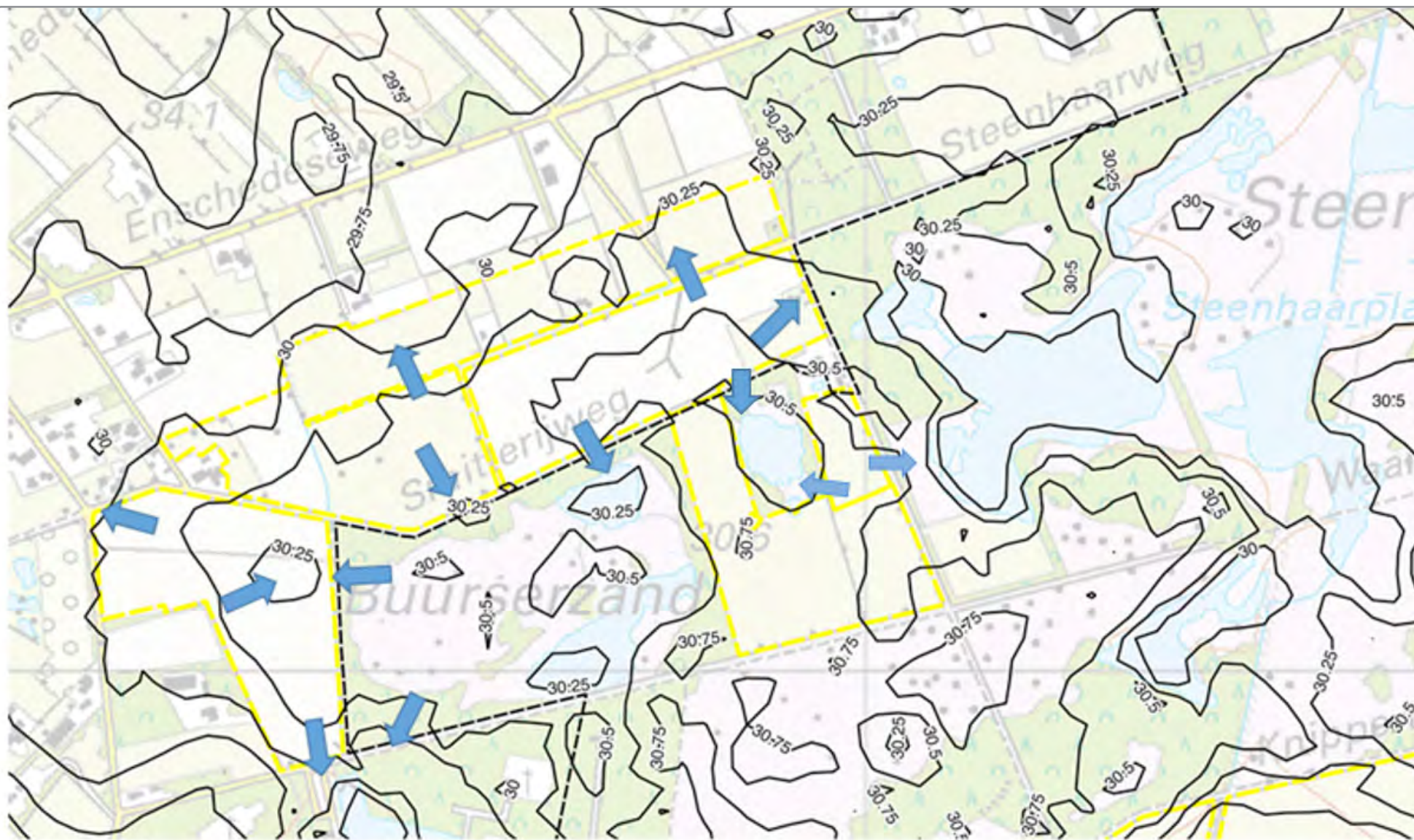
Landbouwgebied gelegen tussen de Slatsleiding en Natura2000-gebied

Doordat de Slatsleiding gedempt wordt zullen de grondwaterstanden tussen de Slatsleiding en het Natura2000-gebied verder gaan opbollen. Hierdoor zal een groter deel van het grondwater van de landbouwpercelen (6, 14, 15 en 16) aan de noordkant van het Natura2000gebied (maar ten zuiden van de Slatsleiding) en perceel 17 (tussen Galgenslat en Steenhaarplas) richting de bestaande vennen in de Galgenslat stromen. Op grond van het berekende isohypsenpatroon in de wintersituatie (zie figuur 5.3) wordt ingeschat dat de waterscheiding ongeveer op het midden van de genoemde landbouwpercelen aan de noordzijde komt te liggen. Omdat het hier gaat om gevoelige habitattypen is beïnvloeding van nutriënten uit grondwater van deze landbouwgronden ongewenst. Vanuit de buffer aan de westzijde (perceel 1) vindt geen grondwaterstroming plaats tot in het Natura2000-gebied. Het stroomt enerzijds naar de laagte (waar ingeval van de ontwikkeling van nieuwe natuur een ven gewenst is) en anderzijds naar het oppervlaktewater ter hoogte van de begraafplaats (zie eveneens figuur 5.3). Opgemerkt wordt dat het gepresenteerde isohypsenpatroon afkomstig is uit de gevoeligheidsrun van het grondwatermodel. Deze run geeft het best de toekomstige opbolling van de grondwaterstanden in de winter en voorjaarsituatie weer, maar het blijft indicatief. Onder paragraaf 5.5 Effecten bedrijfsvoering wordt nader ingegaan op het risico van uit- en inspoelen van nutriënten.

Oppervlakkige afvoer vindt zeer beperkt plaats tussen de landbouwpercelen 14, 15 en 16 en het zuidelijker gelegen Natura2000 gebied. Een tussenliggende verhoging in het maaiveld (een soort lage dam) voorkomt oppervlakkige afspoeling. Oppervlakkige afvoer van landbouwperceel 17 vindt mogelijk plaats in westelijke richting naar de Galgenslat; oppervlakkige afvoer naar de Steenhaarplas is uitgesloten vanwege aanwezige greppel en hogere ligging en kade. Onder paragraaf 5.5 Effecten bedrijfsvoering wordt nader ingegaan op het risico van uit- en inspoelen van nutriënten.

Landbouwgebied perceel 1 westelijk van Natura2000-gebied, mogelijk nieuwe natuur

Perceel 1 is in eigendom van de provincie en biedt volgens het onderzoek van Bell Hullenaar goede kansen voor nieuwe natuur met potenties voor ontwikkeling van vochtige heide en vennen. Vanuit de landbouw is via grond- en oppervlaktewater beïnvloeding op deze westelijke bufferzone met mogelijke functieverandering naar natuur. Landbouwkundige activiteiten op de percelen 1 tot en met 7 hebben gezien de ligging een relatie met het oppervlaktewater naar deze mogelijk nieuwe natuurfunctie en zijn daarmee van invloed op de nutriëntenbelasting van dit potentiële natuurgebied. Met deze invloed van de landbouw dient met de inrichting van deze natuur rekening te worden gehouden.



Figuur 5.3: Isohypskaart toekomstige (berekende) wintersituatie (GHG = GVG +20 cm.) Nadere Uitwerking 1, invloedsgebied BZ1

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone
- Isohypsen (in m t.o.v. NAP)



5.2 EFFECTEN OP BEBOUWING EN INFRASTRUCTUUR

5.2.1 Bebouwing

In tabel 5.1 is de huidige en verwachte gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bij de woningen in BZ1 weergegeven. Ter plaatse van het erf bij alle woningen wordt zowel in de huidige als toekomstige situatie een grondwaterstand verwacht die dieper is dan 0,7 m. -mv. Dit wordt als norm aangehouden voor risico's op grondwateroverlast bij woningen gebaseerd op de leidraad "bouw- en woonrijp maken". Als gevolg van de maatregelen ontstaan er, op basis van deze norm, geen risico's ter plaatse van de woningen. Ook voor de woningen langs de Oude Enschedeseweg (o.a. Oude Enschedeseweg 44 W4) worden geen negatieve effecten verwacht, omdat de grondwaterstanden hier niet of nauwelijks zullen stijgen doordat de lokale ontwateringsmiddelen aldaar aanwezig blijven.

In het gebied bevinden zich ook enkele hobbyschuren. Bij de hobbyschuren S1 en S2 bestaat het risico dat door de maatregelen de grondwaterstand in de wintersituatie tot aan of dichtbij het omliggende maaiveld kan reiken. Om overlast te voorkomen wordt aanbevolen om de situatie ter plaatse van deze hobbyschuren nader te onderzoeken en eventueel ondiepe drainage danwel een greppel aan te leggen (maximaal 30 cm. -mv.) en deze te laten afwateren op de bestaande greppels langs de perceelsgrenzen.

Op dit moment worden de greppels op de perceelsgrenzen matig onderhouden, waardoor de afvoer niet optimaal is. Om overlast te voorkomen is het

noodzakelijk om deze greppels in de toekomst goed te onderhouden.

Ter plaatse van de hobbyschuren S3 en S4 wordt geen grondwateroverlast verwacht. De huidige grondwaterstand (GHG) zit rond de 50 cm. -mv. Het grondwater zal in de winter door de maatregelen met circa 10 cm. stijgen, waardoor de GHG rond de 40 cm. -mv uitkomt. Gezien de functie van de hobbyschuren worden hier geen risico's verwacht.

5.2.2 Infrastructuur

Alle wegen, zowel verhard als onverhard, binnen de buffer liggen op dit moment hoger dan het omliggende maaiveld. Overwegend zijn de wegen in het buffergebied onverhard. Nergens worden bij deze wegen grondwaterstanden verwacht die tot aan maaiveld reiken. Wel kunnen zwakke plekken ontstaan door ondiepe grondwaterstanden. Dit is plaatselijk en kan eenvoudig ongedaan gemaakt worden door lokale ophoging.

Ter plaatse van de verharde Smitterijweg en Waardeveldweg kunnen grondwaterstanden onder het wegdek ontstaan die ondieper zijn dan 80 cm. -mv.

Volgens de leidraad "bouw en woonrijp maken" wordt een ontwateringsnorm voor normale wegen aangehouden van 80 cm.-mv. Deze norm kent zijn basis in het realiseren van voldoende draagkracht en het voorkomen van schade aan de weg door opvriezen en opdooien. Deze "norm" is ruim en veilig. In de praktijk worden ook ondiepere grondwaterstanden onder de weg getolereerd. De funderingswijze van de weg speelt hierin ook een belangrijke rol. Bij een goede fundering ontstaat weinig capillaire opstijging, waardoor het risico op bijv. opvriezen wordt beperkt.

Ondanks het voorkomen van ondiepere grondwaterstanden onder het wegdek van minder dan 80 cm. -mv. wordt geen schade aan het wegdek verwacht. Langs de Waardeveldweg blijft namelijk de watergang, die in westelijk richting loopt, intact evenals de ontwatering van de vijver op de begraafplaats. Ook langs het verharde gedeelte van de Smitterijweg blijft een greppel aanwezig, waardoor in natte situaties ontwatering van de weg mogelijk blijft.

Adres	Sub	Huidig GHG (cm-mv)	Nadere uitwerking 1 GHG (cm-mv)
Galgenslagweg 1	BZ1-W1	90	79
Morgensterweg 41	BZ1-W2	90	75
Zoomweg 8	BZ1-W3	130	114-122

Tabel 5.1: huidige en verwachte gemiddeld hoogste grondwaterstand bij woningen BZ1

	Habitatype (natuurgebied)	Huidige situatie		NU 1		Effect NU1 t.o.v. huidige situatie	
		GVG	GLG	GVG	GLG	GVG	GLG
		cm -mv	cm - mv	cm -mv	cm -mv	cm -mv	cm -mv
Galgenslat							
Natuur1	Vochtige heide	45	127	35-40	118-119	5-10	8-9
Natuur2	Vochtige heide	32	133	3-23	123-126	9-29	7-10
Natuur3	Vochtige heide	18	107	11-15	101-103	3-7	4-6
Natuur6	Vochtige heide	37	127	-14-15	116	22-51	11
Natuur7	Vochtige heide	40	130	27-32	121-123	8-13	7-9
Natuur8	Vochtige heide	35	125	22-29	115-118	6-13	7-10
B34E1661	Vochtige heide	43	121	25-35	112-115	8-18	6-9
Natuur18	Zwakgebufferd ven	29	109	21-24	102	5-8	7
B34E1662	Zwakgebufferd ven	31	104	23-26	95-97	5-8	7-9
Steenhaarplas							
Natuur4	<i>Glanshaverhooiland</i>	31	107	24-28	98-101	3-7	6-9
Natuur5	Vochtige heide	17	74	14-16	68-69	1-3	5-6
Natuur11	Vochtige heide	30	110	27-29	104-106	1-3	4-6
B34F1538	Vochtige heide	33	74	29-30	68-70	3-4	4-6
Natuur13	Vochtige heide	20	73	17	64	3	9
B34F1565	Vochtige heide	22	54	20-21	46-50	1-2	4-8
B34F1537	Vochtige heide	11	44	8-9	34-37	2-3	1-7
Natuur16	Vochtige heide	46	122	40	121	7	10
Natuur10	Zwakgebufferd ven	0	70	-3--2	59-60	2-3	10-11
Natuur12	Zwakgebufferd ven	-2	62	-6	55	3	7
Natuur14	Zwakgebufferd ven	-55	-30	-59	-41	4	11
Natuur15	Zwakgebufferd ven	16	68	14	57	3	11
B34F1564	Zwakgebufferd ven	28	65	24-27	54-58	1-4	7-11
B34F1566	Zwakgebufferd ven	-19	10	-21- -22	1-4	2-3	6-9
B34F1569	Zwakgebufferd ven	19	56	15-17	48-51	2-4	5-8
B34F3233	Zwakgebufferd ven	13	66	11-12	55-60	1-4	6-11
Natuur17	Zuur ven	15	84	13	73	3	11
Waarveld							
Natuur9	Vochtige heide	46	136	33-40	126-129	6-13	7-10

Tabel 5.2 Effect van de gebiedsmaatregelen uit nadere uitwerking 1 op de grondwaterstanden in BZ1, inclusief het effect t.o.v. de huidige situatie. Voor ligging locaties zie figuur 3.11
Ter indicatie is met kleuren de ligging ten opzichte van het doelbereik van het habitatype vochtige heide of zwakgebufferd ven weergegeven.

Legenda Vochtige heide GVG-indeling, *inclusief pioniervegetaties (niet kwalificerend)*

kleur	Klasseindeling	Vochtige heide, Pioniervegetaties
lichtblauw	5+mv - 0-mv	Suboptimaal
Blauwgroen	0 -- 10-mv	Optimaal: mediaan sphagnetosum 5-mv
donkergroen	10- 15 -mv	Optimaal mediaan typicum 14-mv
groen	15-20 -mv	Optimaal: mediaan orchietosum 18-mv
geelgroen	20- 30 -mv	Optimaal (mediaan heischrale graslanden klokjesgentiaan 25 -mv)
geel	30 -40 -mv	Suboptimaal
Oranje	40-90 -mv	Te droog (afwijking 50cm)

Legenda GVG-indeling Zwakgebufferde ven

Kleur	Klasseindeling	Vennen en kalkmoeras en blauwgraslanden
Paars	50-15+mv	Optimaal: zwakgebufferd ven (mediaan 20 +mv)
Blauw	15-0 +mv	Suboptimaal: Zwakgebufferd ven
Oranje	<0 mv --mv	Te droog

Legenda GLG-klasse-indeling GLG afhankelijke habitattypen

Kleur	Klasseindeling GLG	zwakgebufferde vennen, vochtige heide veenmos
Paars	> - 5 -mv	Optimaal voor alle typen
Lichtblauw	5 mv - 20 -mv	Zwakgebufferde vennen (onderzijde GLG)
Blauwgroen	20- 35 mv	Vochtige heide -gewone dophei subass veenmos (onderzijde GLG) Pioniervegetaties (Sphagno-Rhynchosporium)
Geel	35-50 -mv	Suboptimaal Vochtige heide sphagnetosum
	>50 -mv	Geschikt voor Vochtige heide typicum

5.3 EFFECTEN OP DE KWALITEIT VAN BESTAANDE NATUUR

In deze paragraaf zijn de effecten van de maatregelen op natuur beschreven. Hierbij wordt eerst ingegaan op de effecten op de aanwezige kwalificerende alsook niet kwalificerende habitattypen binnen het Natura2000-gebied.

Na de effectbeoordeling op bestaande natuurwaarden is een doorkijk gegeven van potenties voor uitbreiding van habitattypen en/of overige natuurtypen (Ecologische hoofdstructuur) binnen de Natura2000-begrenzing en binnen deelgebied BZ1.

5.3.1 Effecten op (grond)waterafhankelijke habitattypen

In de tabel 5.2 is een weergave opgenomen van de huidige situatie, het effect van de hydrologische maatregelen en de resulterende grondwaterstanden op een aantal punten binnen het natuurgebied (zie figuur 3.11 voor de ligging van deze punten). De effecten van de gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1 zijn binnen de Natura2000-begrenzing gelijk.

Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt, is er sprake van een grote diversiteit in terreinomstandigheden. De effecten zijn per terreindeel beschreven op de volgende pagina's (64 en 65). Zie figuur 1.3 voor de ligging van deze terreindelen.

5.3.2 Effecten op droge habitattypen

Binnen de invloedssfeer van de gebiedsmaatregelen in BZ1 ligt een beperkt oppervlakte droge habitatype: H4030 Droge heiden.

De grondwaterstanden (GXG) blijven na toepassing van de PAS gebiedsmaatregelen bij alle habitattypen lager dan 40 cm - mv. Er zijn daardoor geen effecten op de droge heide.

Synthese: de gebiedsmaatregelen hebben geen negatieve gevolgen voor de drogere habitattypen.

5.3.3 Effecten op kwetsbare kenmerkende en typische soorten

In hoofdstuk 2 zijn specifiek soorten genoemd die in verband met te sterke vernatting kwetsbaar zijn. Met de gebiedsmaatregelen wordt de GVG in het grootste deel van het gebied verhoogd naar het optimale bereik voor de klokjesgentiaan (20-30 cm. -mv.). In het westen wordt de grondwaterstand lokaal hoger, maar zakt in de zomer voldoende weg.

Daarnaast is het voor typische soorten van belang dat de gebieden voldoende omvang hebben en er uitwisseling is tussen deelpopulaties. Voor zwak gebufferde vennen is de optimale functionele omvang vanaf enkele hectares en voor vochtige heide enkele tientallen hectares. In dit deel van het Buurserzand wordt dit bereikt. Het verbeteren van de kwaliteit van de zwakgebufferde vennen bij Galgenslat is positief voor de gevlekte witsnuitlibel. In het middengebied tussen Haaksbergerveen en Buurserzand is de omvang geringer.

Synthese: de gebiedsmaatregelen hebben grotendeels een positief effect op klokjesgentiaan en het hiervan afhankelijke gentiaanblauwtje. De standplaats van de klokjesgentiaan en leefgebied worden voor het gentiaanblauwtje en de gevlekte witsnuitlibel worden verbeterd door de gebiedsmaatregelen met mogelijkheden voor verdere uitbreiding. Voor de uitwisseling van soorten tussen Buurserzand en Haaksbergerveen zijn voor deze soorten nog maatregelen nodig in het middengebied.

Beoordeling per locatie:

Galgenslat

In de directe omgeving van de Slatleiding is de grootste grondwaterstandsstijging te vinden.

Vochtige heide

De maatregelen zorgen ervoor de grondwaterstanden in het voorjaar overal optimaal worden en/of blijven. Lokaal zijn er mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering richting veenmosrijke heide. De GVG in het westen stijgt met 20-50 cm en 5-15 cm in het midden en oosten. De GLG stijgt overal met 5- 10 cm, maar zakt nog steeds weg in de zomer (meer dan 100 cm - mv). De GLG is daarmee te laag voor veenmosrijke heide, maar er treedt geen droogtestress op bij vochtige heide typicum.

Zwak gebufferd ven

Door de sterkere opbolling in de noordelijke landbouwpercelen zal de toevoer van grondwater richting het ven in de winter toenemen. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit (sterkere buffering).

Synthese

Het systeem wordt robuuster en in het voorjaar zijn er optimale omstandigheden aanwezig. De verwachting is dat door de maatregelen de kwaliteit van de zwakgebufferde vennen zal verbeteren door een grotere buffering van grondwater.

Aandachtspunten

Een verdere verbetering van de grondwatersituatie rond de vennen en de vochtige heide kan bereikt worden door een of meer van de volgende maatregelen:

- Kappen van bos rondom de vennen;
- Zorgen dat het water langer wordt vastgehouden door creëren van water op het maaiveld ter plaatse van de landbouwgronden (met name in het noordwesten).

Uit het bodemchemisch onderzoek blijkt dat de bouwvoor nutriëntrijk is. Doordat de opbolling in de landbouwgronden toeneemt, neemt ook het risico op nutriëtaanvoer richting de voedselarme habitattypen toe. In de paragraaf landbouw zijn de risico's en maatregelen op basis van de Bemestingsmaatregelwijzer in beeld gebracht.

Steenhaarplas

De grondwaterstandstijging in het voorjaar is beperkt (grotendeels rond de 3 cm. in het westen) en 5-10 cm. in de zomer.

Vochtige heide

De grondwaterstanden in het voorjaar en de zomer ter hoogte van de vochtige heide met veenmos ten noorden en oosten van Steenhaarplas zijn en blijven suboptimaal voor spaghnetosum en optimaal voor typicum. In de zomer zakken de grondwaterstanden minder diep weg. Onder de huidige omstandigheden komt veenmosrijke vochtige heide voor dat met de iets hogere grondwaterstanden robuuster wordt en mogelijk in omvang kan uitbreiden.

Ter plaatse van de vochtige heide ten zuiden van Steenhaarplas verandert de GVG van te laag naar suboptimaal voor vochtige heide

Steenhaarplas (vervolg)

typicum. In de huidige en nieuwe situatie is er geen sprake van droogtestress voor vochtige heide typicum.

Zwak gebufferd ven

In het ecohydrologisch onderzoek Steenhaarplas en Galgenslat is beoordeeld wat de mogelijkheden zijn om in de Steenhaarplas de juiste abiotische condities voor H3110 Zeer zwak gebufferde vennen / H3130 Zwak gebufferde vennen te creëren. 'Dit is mogelijk door realisatie van een kunstmatige afvoer van water vanuit de plas, waardoor de plas in sterkere mate grondwater gaat draineren vanuit zijn omgeving en de venbodem in de zomer eerder droogvalt. Zonder gebruik te maken van een pomp is een kunstmatige afvoer alleen mogelijk door aanleg van een afvoerloop. Omdat doorsnijding van de dekzandruggen rond de plas geen optie is (aangezien dit de voeding van de plas vanuit de dekzandruggen sterk zou verstoren), zou voor het creëren van de afvoerloop in feite een aanzienlijk deel van de Steenhaarleiding weer moeten worden aangelegd. Belangrijk nadeel hiervan is dat zowel de plas als de afvoerloop een verdrogende werking op hun omgeving zullen gaan hebben, waardoor dus het functioneren van het hydrologische systeem van de Steenhaarplas en Steenhaarlaagte als geheel wordt aangetast. Dit zou met name sterk ten koste zou gaan van de hier nu aanwezige grote oppervlakte aan vochtige heide en vennen.

De instandhouding van de grondwaterafhankelijke natuur als geheel is daarmee alleen mogelijk indien het natuurlijke systeem wordt gerespecteerd en in het natuurlijke systeem ligt de Steenhaarplas hoog, is de grondwatervoeding zwak en is de peildynamiek beperkt waardoor (de oeverzones) van het ven niet snel droogvallen. Op basis van bovenstaande analyse is ervoor gekozen om geen aanvullende maatregelen voor de instandhouding van de zwakgebufferde vennen op te nemen, maar te streven naar een ontwikkeling die past bij het huidige systeem. Naar verwachting zal de vegetatie van en rondom Steenhaarplas richting zure vennen en heide ontwikkelen.

Synthese

Het systeem als geheel wordt robuuster, omdat de grondwaterstanden gedurende langere tijd hoger blijven. Versterking van de toevoer van grondwater van Steenhaarplas is niet mogelijk zonder dat dit een verdrogende werking op de huidige vennen en heide heeft. Om die reden wordt een ontwikkeling richting vennen van zure omstandigheden geaccepteerd.

Aandachtspunt

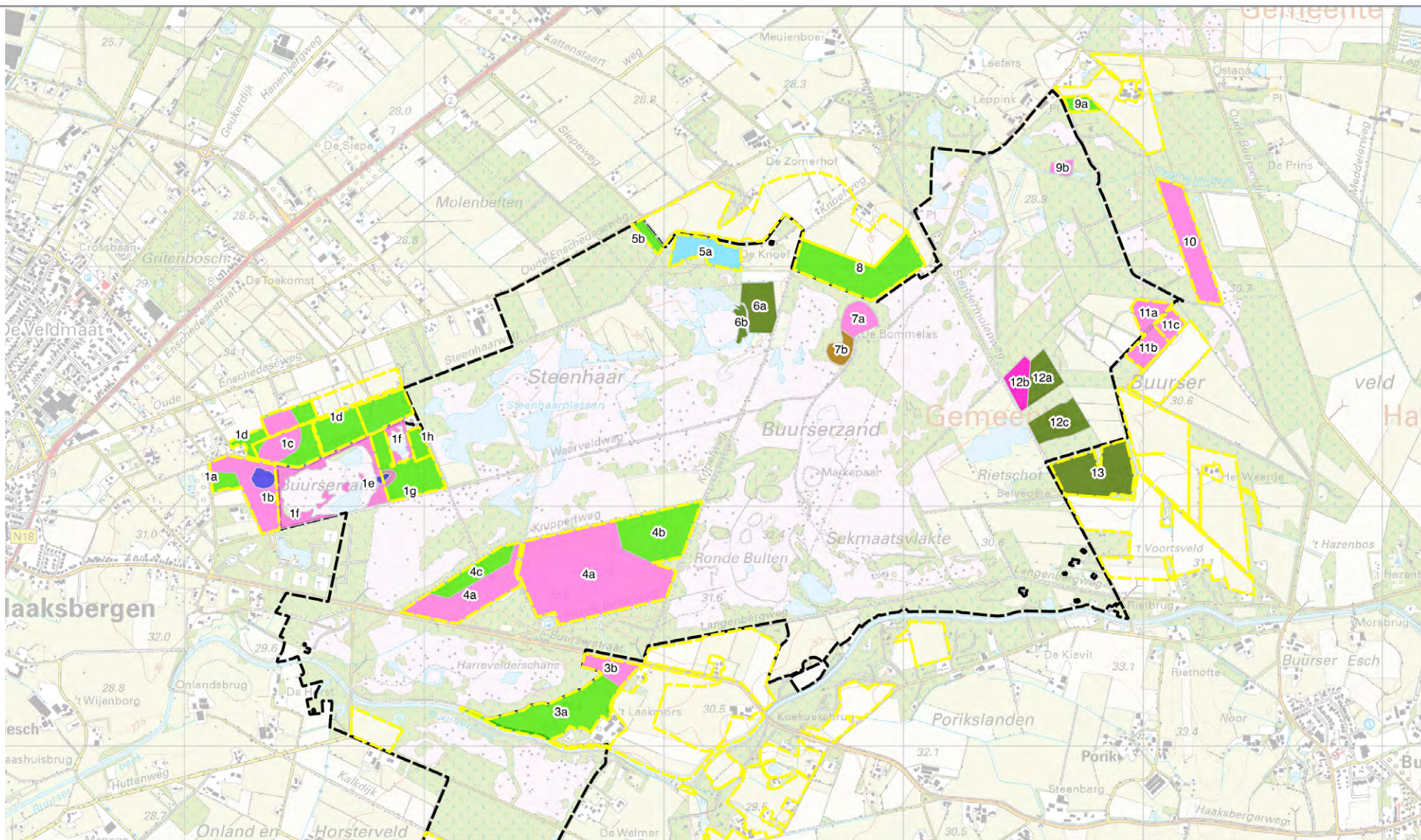
De volgende aanvullende maatregel is mogelijk:

- omvorming van het bos in het voedingsgebied naar heide.

De maatregel vasthouden van water in de winter in de Steenhaarplas / Steenhaarlaagte is overwogen, maar niet gekozen omdat dit:

- ten koste gaat van de delen met goed ontwikkeld habitattypen H4010A Vochtige heide rond de plas (vanwege verdrinking van de vegetatie);
- de huidige lichte grondwateraanvoer naar de Steenhaarplas zelf nog verder onderdrukt;
- niet bijdraagt aan een betere grondwatervoeding van vennen in het gebied.

Uit het bodemchemisch onderzoek blijkt dat de bouwvoor nutriëntrijk is. Doordat de opbolling in de landbouwgronden toeneemt, neemt ook het risico op nutriëntenaanvoer richting de voedselarme habitattypen toe. In de paragraaf landbouw zijn de risico's en maatregelen op basis van de Bemestingsmaatregelwijzer in beeld gebracht.



Figuur 5.5 natuurpotenties in en rondom Buurserzand (de nummering komt overeen met de nummering in de tabel in bijlage 9)

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Beheertype

- Vochtige heide / Heischraal grasland
- Blauwgrasland / Heischraal grasland
- Heischraal grasland / Kruidenrijk grasland

- Faunarijke akker
- Kruidenrijk grasland
- Droge heide
- Zwak gebufferd ven



5.4 POTENTIES VOOR UITBREIDING NATUUR

Op basis van de toekomstige hydrologie, het bodemchemisch onderzoek (B-Ware, 2017) en ecohydrologisch onderzoek (Bell Hullenaar, 2017) zijn voorstellen gedaan voor de ontwikkeling en uitbreiding van natuur. De mogelijke locaties en te ontwikkelen beheertypen zijn weergegeven op figuur 5.5. In de volgende paragrafen zijn de voorstellen samengevat en in bijlage 8 is een uitgebreide toelichting opgenomen.

Herstel van soortenrijke schrale vegetatietypen ter plaatse van de in te richten (voormalige) landbouwgronden is in feite alleen goed mogelijk bij het (minimaal) afgraven van de bouwvoor. Met name daar waar de (voormalige) landbouwgronden in BZ1 voedingsgebieden vormen voor de vennen, is het afgraven van de bouwvoor echter niet goed verenigbaar met het beoogde systeemherstel. Uit de resultaten van het veldonderzoek volgt dat er na afgraving namelijk in de voedingsgebieden geen goede opbolling van de grondwaterspiegel in de winter meer kan plaatsvinden en dit het belangrijkste mechanisme is voor grondwatervoeding van de vennen.

5.4.1 Potenties uitbreiding natuur binnen Natura2000

Uitbreiding vochtige heide

Binnen Natura 2000 gebied is er ruimte voor uitbreiding van vochtige heide door het verwijderen van bos op de oever van de vennen.

Voormalige landbouwgronden tussen Galgenslat en Steenhaarplas en perceel 17

De voormalige landbouwgronden, die nu in eigendom zijn van Natuurmonumenten en perceel 17 waar de eigenaar in overleg met Natuurmonumenten geen bemesting meer toepast, zijn niet geschikt voor de ontwikkeling van vochtige heide. De fosfaatrijkdom is hiervoor te hoog. Afgraven is niet wenselijk vanwege de negatieve invloed op de opbolling van het grondwater. Om die reden is voor deze percelen de potentie kruidenrijk grasland aangegeven. Deze structuurrijke graslanden zijn waardevol voor insecten en brengen variatie in het gebied.

5.4.2 Potenties uitbreiding natuur binnen de bufferzone en buiten Natura2000

Potenties landbouwpercelen noordelijk van Galgenslat(perceel 6, 14, 15, 16)

Afgraving van de bouwvoor in de zone ten noorden van het noordelijke ven van het Galgenslat kan beter achterwege blijven, aangezien dit gebied het toekomstige voedingsgebied vormt voor het noordelijke ven van het Galgenslat. Vanwege het achterwege laten van het afgraven van de bouwvoor zal de bodem

van de in te richten grond aan de noordzijde voedselrijk blijven. Door verschralling kan wel een kruiden- en structuurrijk grasland tot ontwikkeling worden gebracht. Verschralling van de bodem kan door middel van maaien en afvoeren, uitmijnen en/of begrazing. Om versneld te verschrallen heeft uitmijnen de voorkeur; fosfaat wordt met factor 4 versneld uit de bodem verwijderd. Na uitmijnen kan het perceel gebruikt worden als kruidenrijk grasland of kruidenrijk akkerland.

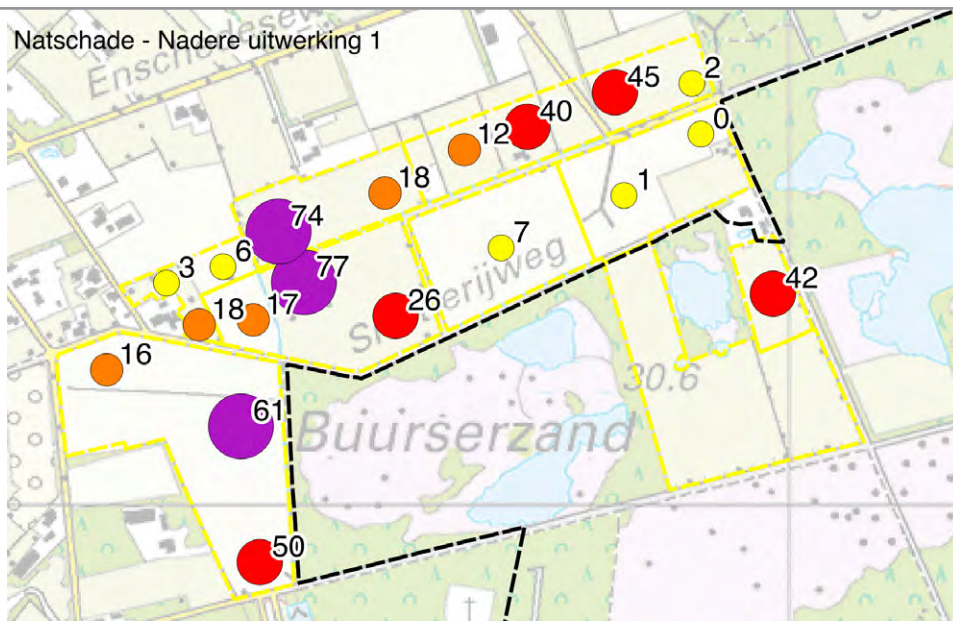
Potenties perceel 1 voor nieuwe natuur

Het landbouwperceel 1 biedt potenties voor herstel van het ven ten westen van het heiderestant. Hier liggen kansen voor ontwikkeling van een zwakgebufferd ven in combinatie met een omvangrijke zone met heischraal grasland / vochtige heide in de omgeving van het ven. Met deze ontwikkeling kan tevens de kwaliteit van het bestaande areaal H3130 Zwakgebufferde vennen in het Natura2000-gebied worden verbeterd, omdat met het toenemen van de totale oppervlakte ook de soortenrijkdom van met name de libellen- en herpetofauna van de bestaande vennen toeneemt, vanwege de betere uitwisselingsmogelijkheden tussen de vennen.

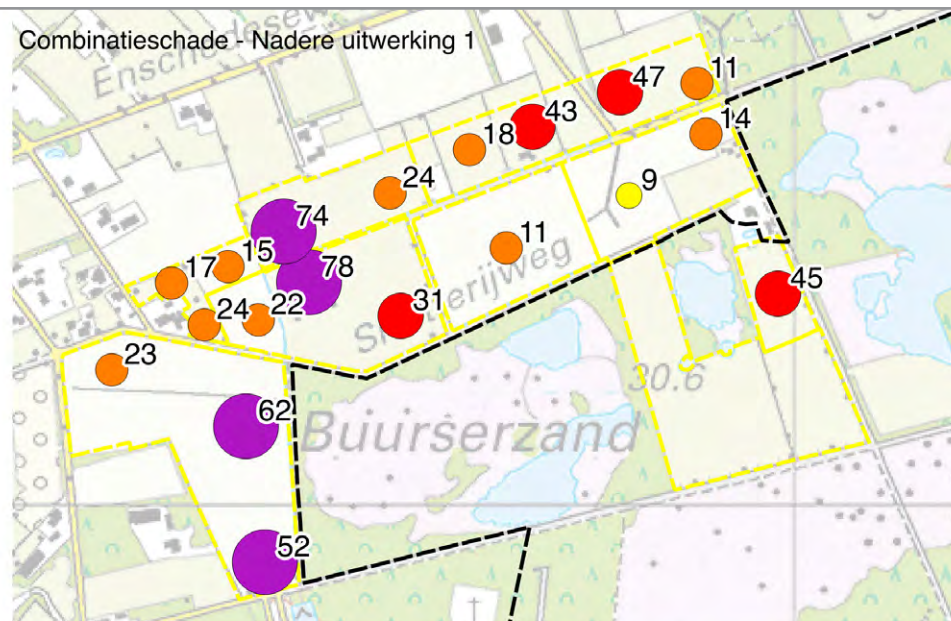
In de laagte waarin dit westelijke ven kan worden gerealiseerd kan het afgraven van de bouwvoor ook op grotere schaal worden toegepast zonder dat dit ten koste gaat van het beoogde systeemherstel. Voorwaarde hierbij is dat het niveau van de overloophoofdwand van deze laagte hierdoor niet te laag wordt gemaakt. Het betreft hierbij de kleine zandrug die vanaf peilbuis tpb8 in zuidwestelijke richting naar de Slatsleiding loopt en hier in de zuidwesthoek van het heiderestant ook doorloopt. In de huidige situatie ligt deze drempel op 30,5 m. +NAP. Het gewenste overloophoofdwandniveau van de laagte bedraagt 30,2 m. +NAP, want dit niveau sluit goed aan op het heiderestant en bij dit niveau raakt al een aanzienlijk deel van het her in te richten westelijke landbouwgebied in de winter in lichte mate geïnundeerd (met een waterdiepte van 10 à 20 cm.). Dus met ook hier afgraven van de circa 30 cm. dikke bouwvoor ontstaat precies het juiste overloophoofdwandniveau.

Met de venontwikkeling wordt (vanwege de hoge bergingscoëfficiënt van open water ten opzichte van zand), tevens het wegzakken van de waterstand in de zomer verminderd, wat bijdraagt aan het vochtig houden van het aangrenzende heidegebied in de zomer. Oftewel: met de venontwikkeling wordt vooral een goede ecologische ontwikkeling van het in te richten gebied zelf mogelijk gemaakt, maar levert ook een bijdrage in een beter systeemherstel in het westelijke deel van het Galgenslat en dus de duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering het habitatype H4010A Vochtige heide in dit gebied. De mate waarin is lastig te kwantificeren.

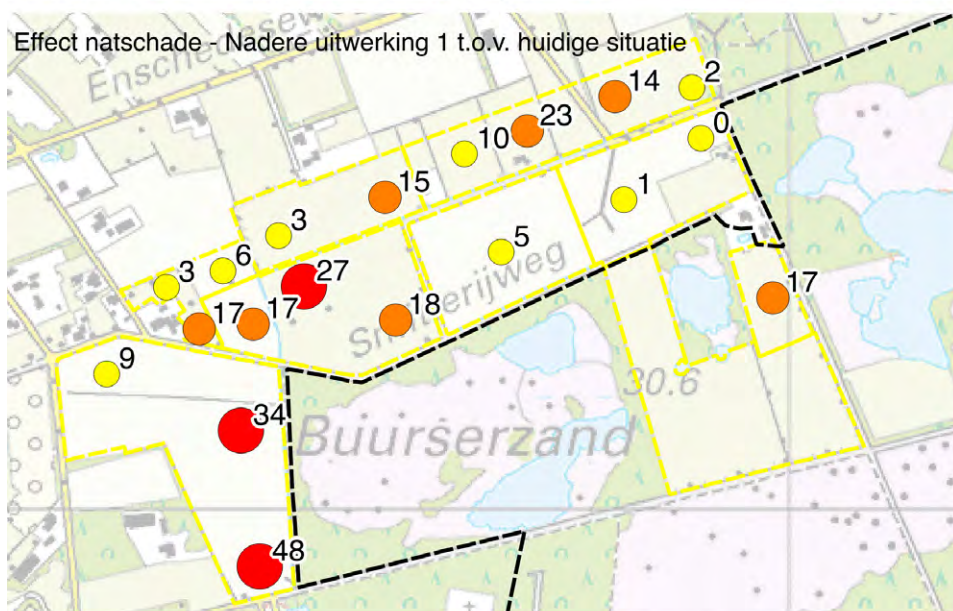
Natschade - Nadere uitwerking 1



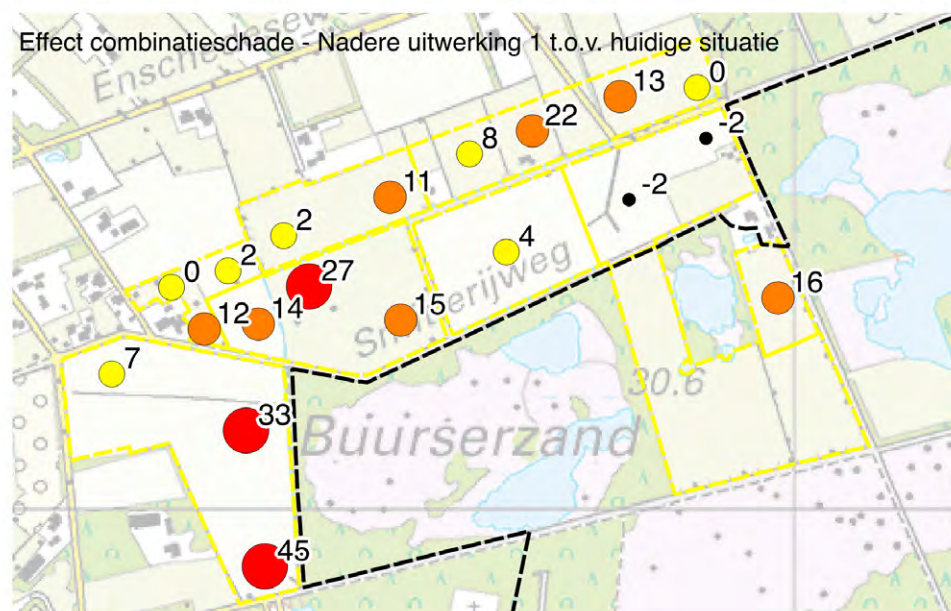
Combinatieschade - Nadere uitwerking 1



Effect natschade - Nadere uitwerking 1 t.o.v. huidige situatie



Effect combinatieschade - Nadere uitwerking 1 t.o.v. huidige situatie



Figuur 5.6 Landbouwschade BZ2, Nadere uitwerking 1
(gelijk aan gebiedsanalyse)

Legenda

N2000 Buurserzand
Bufferzone

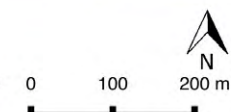
• < 0 %

0 - 10 %

10 - 25 %

25 - 50 %

> 50 %



Bij de benodigde aanpak van de Slatsleiding is de noordwestelijke laagte vanwege te natte omstandigheden niet meer geschikt voor landbouwkundig gebruik. Het is een interessante optie om in deze laagte en een zone hieromheen de fosfaatrijke bouwvoor af te graven en dit gebied te gebruiken voor een combinatie van natuurontwikkeling en waterberging. Door het afgraven van de fosfaatrijke bovengrond zijn er vooral hogerop de flank van de laagte mogelijkheden voor ontwikkeling van vochtige heischrale grasland / vochtige heide, terwijl in de laagte zelf het afvoerwater in perioden met hoge neerslagpieken tijdelijk kan worden geborgen alvorens het gedoseerd in noordelijke richting wordt afgevoerd.

Aandachtspunt voor het realiseren van de nieuwe natuurtypen is het risico op aanrijking van nutriënten vanuit landbouwkundige percelen 1 tot en met 7 via de relatie met het oppervlaktewater. Bij het bepalen van de ambitietypen voor de nieuwe natuur buiten Natura2000 dient hiermee rekening gehouden te worden. Voor de landbouwpercelen gelden geen bemestingsbeperkende maatregelen aangezien het niet Natura2000-doelen betreft maar om nieuwe ambitietypen binnen nog te begrenzen Natuurnetwerk gaat.

5.5 EFFECTEN BEDRIJFSVOERING

In deze paragraaf wordt uiteengezet wat de effecten van maatregelen op de landbouwkundige gebruiksmogelijkheden van de landbouwpercelen zijn. Eerst wordt gekeken naar de hydrologische effecten op het landbouwkundig gebruik. Vervolgens wordt gekeken naar het bemestingsrisico op de habitattypen.

Voor de (nat)schadeberekeningen is gebruik gemaakt van de HELP-tabel van Alterra. In tegenstelling tot de andere deelgebieden is het voor deelgebied BZ1 niet mogelijk geweest om tijdstijghoogtelijnen te construeren, omdat het grondwatermodel de feitelijke grondwaterstandssituatie niet goed voorspelt (zie bijlage 7 voor toelichting)

Eerst wordt een algemeen beeld gegeven van de huidige situatie per perceel, daarna het effect als gevolg van de maatregelen in de gebiedsanalyse en tenslotte het effect van de nadere uitwerking 1.

Het beeld van effecten als gevolg van geplande maatregelen volgens de gebiedsanalyse en de nadere uitwerking 1 is in tabel 5.3 weergegeven. De tabel geeft aan dat in de huidige situatie meer dan 2/3 van de (deel)percelen een natschade heeft van minder dan 10 %. Door de uitvoering van de maatregelen verschuift ca. 30 % van dit deel naar de schade klasse 10-25 %. Het aantal ha. van de percelen met meer dan 50% natschade verdrievoudigd in de toekomstige situatie. Uit de tabel blijkt dat er, op basis van de klasse-indeling, geen verschil is tussen de gebiedsanalyse en de nadere uitwerking 1.

De schades op alle (deel)percelen in BZ1 zijn berekend bij de teelt van gras en mais, zowel de natschade als de combinatieschade (nat- plus droogteschade), in de huidige situatie, na maatregelen volgens de gebiedsanalyse en bij de nadere uitwerking 1. Daarnaast is gekeken wat het verschil tussen de schades in de huidige en nieuwe situatie. Ook is gekeken naar het verschil in grondwatersituatie voor nadere uitwerking 1 ten opzichte van de gebiedsanalyse. Hieruit blijkt dat alleen op de gronden ten noorden van de Slatsleiding en het perceel 3 een verschil is. Dit is verklaarbaar gezien de aanpassing van de maatregelen en het voorstel om de percelen af te wateren op het waterstelsel richting de Oude Enschedeseweg. De resultaten van deze berekeningen zijn, naast de verandering van de grondwaterstanden, weergegeven in Bijlage 8B.

Het beeld van de natschades en combinatieschades per perceel(sdeel) is ook weergegeven in figuur 5.6. De bollen met een oranje kleur geven de natschades van 10 tot 25 % weer, die met de rode kleur van 25 tot 50 % en de met een paarse kleur van meer dan 50 %.

Eigenaar	Huidige natschade (ha.)				Gebiedsanalyse natschade (ha.)				Nadere uitwerking 1 natschade (ha.)			
	0-10%	10-25%	25-50%	> 50%	0-10%	10-25%	25-50%	> 50%	0-10%	10-25%	25-50%	> 50%
A	5,09				5,09				5,09			
B	0,68		0,76		0,68		0,76		0,68		0,76	
C	3,63			1,51		1,59	2,04	1,51		1,59	2,04	1,51
D	2,67		2,45			1,69		3,43		1,69		3,43
E	0,73				0,34	0,39			0,34	0,39		
F	0,35				0,35				0,35	0		
G			0,77				0,77			0	0,77	
H	0,5					0,5				0,5		
I		0,56					0,56				0,56	
J	0,72					0,72				0,72		
K		0,62					0,62				0,62	
Totaal	14,37	1,18	3,98	1,51	6,46	4,89	4,75	4,94	6,46	4,89	4,75	4,94

Tabel 5.3 verdeling van de landbouwpercelen in BZ1 in ha per schadeklasse (natschade bij grasland), per eigenaar en totaal. De eigenaren worden om privacyredenen niet bij naam genoemd.

Figuur 5.6 maakt duidelijk dat de impact van de maatregelen het grootst is bij perceel 1_3 hier neemt de natschade ten opzichte van de huidige situatie met 48 % toe, gevolgd door 34% (1_2) en 27% (6_1). Ook is de toename van 23% op de percelen 10 en 11 fors.

Ook is gekeken naar de combinatieschade. Daaruit blijkt dat bij de percelen 15_1 en 15_2 de combinatieschade bij nadere uitwerking 1 ten opzichte van de huidige situatie met 2% afneemt. Dit wordt veroorzaakt door de afnemende droogteschade door de hogere grondwaterstanden in de zomer. Voor alle percelen geldt dat de droogteschade tussen de 0 en 4% afneemt bij nadere uitwerking 1 ten opzichte van de huidige situatie (zie bijlage 8B landbouwschade).

Het deelperceel 7_1 is in de huidige situatie al behoorlijk nat en laat daardoor een minder groot verschil zien in de berekende natschade (3%) ten opzichte van de huidige situatie. Toch zal hier de impact van de maatregelen aanzienlijk zijn. De HELP-systematiek geeft informatie over de nat- en droogteschade op basis van GHG en GLG, gewas en bodemtype en houdt geen rekening met duurlijnen. Omdat voor het voorgebied BZ1 niet mogelijk is om voor de landbouwpercelen tijdstijghoogtelijnen te produceren is inzicht in deze situaties niet gegeven.

Op basis van de GHG, die boven het maaiveld komt en de nog hoge GVG dat deze (deel) percelen een langere periode onder water staan en daardoor landbouwkundig niet meer kunnen worden gebruikt. Dit geldt voor de percelen 7_1, en 6_1 en in iets minder mate voor perceel 1_3.

5.5.1 Gebruiksmogelijkheden van de grond

Om de gebruiksmogelijkheden per perceel nauwkeuriger te kunnen beoordelen, is naast de schadeberekening volgens de HELP-tabel ook gekeken naar de gemiddelde voorjaarsgrondwaterstanden (GVG's, cruciaal voor tijdstip aanvang voorjaarswerkzaamheden en bodemtemperatuur).

Bij de beoordeling van de landbouwkundige bruikbaarheid van een perceel in het groeiseizoen is uitgegaan van informatie uit "Grondwater als leidraad voor het oppervlaktewater" van de projectgroep Waternood (1998). In deze systematiek worden ook de helptabellen gebruikt. Kenmerkend voor de aanpak is de vergelijking van het huidige grond- en oppervlakte waterregime met de optimale situatie voor zowel de landbouw als de natuur.

In dit document staat beschreven "Het is niet eenvoudig een eensluidend antwoord te geven op de vraag bij welke grondwaterdiepte de draagkracht en

bewerkbaarheid voldoende zijn gegarandeerd". Dit komt door:

- Een niet altijd eenduidige relatie tussen grondwaterdiepte en vochttoestand van de bovengrond;
- De ondergrens, de GLG, die ook een rol speelt.

Uit de wateroverlasttabellen (HELP) blijkt dat de wateroverlast op zandgronden verwaarloosbaar is bij een GHG > 40 cm bij grasland en > 50 cm bij bouwland. Hierbij hoort dan een GVG die 15 á 25 cm dieper is. Daarnaast geven ook de ontwateringsnormen een indicatie voor grasland minimaal 30 cm - mv en bouwland min 50 cm -mv op zand. Dit is de bovengrens van de grondwaterdiepte. Zie voor meer info tabel 5.4

Grondgebruik	Grondsoort				
	zand	veen	klei	zavel	löss
grasland	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50
akkerbouw	50-60	60-70	60-80	60-80	60-70

Tabel 5.4 Richtwaarden voor bovengrens Optimaal grondwaterregime (cm-mv) voor de periode 15 maart t/m 15 oktober

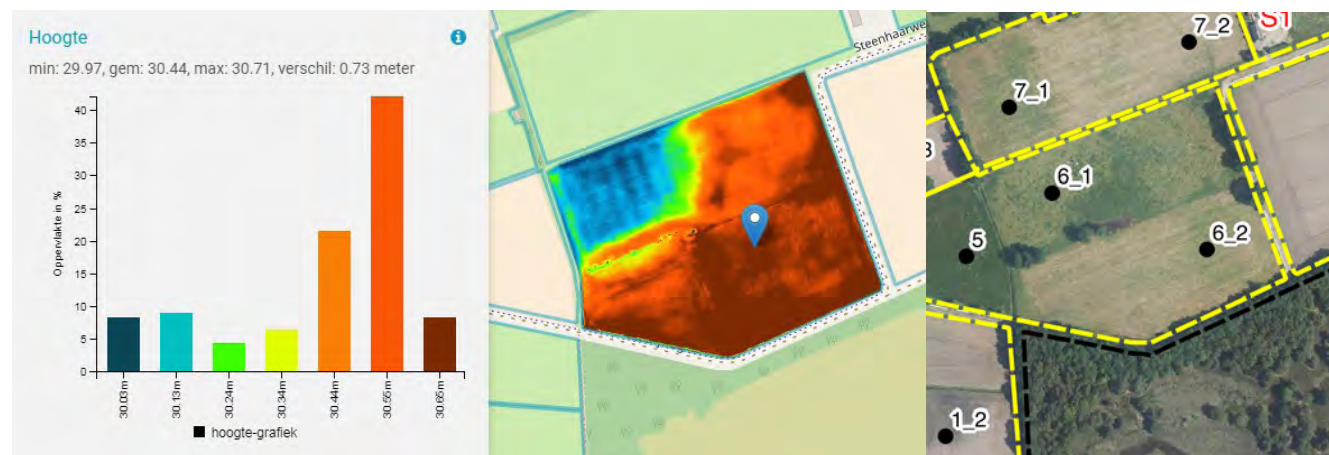
NB. Gevolgen van pieken in neerslag zijn niet in de richtwaarden voor grondwater meegenomen. Voor piekbuien bestaan alleen richtlijnen voor oppervlaktewater in combinatie met inundatie.

Indien deze waarden in het groeiseizoen niet worden overschreden dan is de wateroverlast verwaarloosbaar. In de winterperiode is een periodieke overschrijding van de bovengrens voor gras en braakliggend terrein meestal geen probleem. Indien er een langere tijd water op het land blijft staan ingeval van gras dan gaat de kwaliteit aanzienlijk achteruit. Bij bouwland bestaat het risico op structuurbederf door verslemping van de grond en wortelrot bij overwinterende gewassen.

Perceel	Oppervlakte	Huidig	Gebiedsanalyse	Nadere uitw. 1
nr.	ha.	GVG m-mv	GVG m-mv	GVG m-mv
1_1	1,69	0,4	0,3	0,3
1_2	2,45	0,3	0,0	0,0
1_3	0,98	0,6	0,2	0,2
2	0,35	0,8	0,6	0,7
3	0,34	0,7	0,6	0,5
4	0,39	0,6	0,3	0,3
5	0,59	0,8	0,4	0,4
6_1	0,68	0,3	0,0	0,0
6_2	2,04	0,4	0,3	0,3
7_1	0,83	0,2	0,0	0,0
7_2	1,0	0,5	0,3	0,3
8	0,5	0,6	0,4	0,4
9	0,72	0,6	0,4	0,4
10	0,62	0,4	0,2	0,2
11	0,56	0,4	0,2	0,2
13_1	0,76	0,3	0,2	0,2
13_2	0,68	0,7	0,6	0,6
14	2,84	0,6	0,5	0,5
15_1	1,44	0,8	0,7	0,7
15_2	0,13	0,8	0,7	0,7
16	0,68	0,8	0,7	0,7
17	0,77	0,3	0,2	0,2

Tabel 5.5 GVG per (deel)perceel in BZ1

voorbeelduitwerking perceel



Bovenstaande gegevens zijn verkregen via de site 'Boer en Bunder'. Gebruik en oppervlakte zijn gebaseerd op de gecombineerde opgave van de eigenaar (RVO). De hoogtekaart is afgeleid van het Actueel Hoogte Bestand Nederland (AHN). Ook is hier het gebruik van het perceel bijgehouden en of het perceel door de overheid wordt gezien als blijvend grasland. Dit betekent dat de laatste 5 jaar op dit perceel gras is geteeld. De rechterafbeelding is een uitsnede van figuur 3.11.

Verspreid over het gebied zijn voor landbouw, natuur en bebouwing met puntbepalingen de GXG's bepaald (zie figuur 3.15). Op basis van oppervlakte van het perceel, verschil in hoogte binnen een perceel en de hydrologie is per perceel bepaald op welke punten een GXG wordt gereproduceerd. Op perceel 6 is dit dus op twee verschillende punten (6_1 en 6_2). Vervolgens is per punt een inschatting gemaakt van het bijbehorende oppervlakte:

6_1: 0,68 ha
6_2: 2,04 ha

In tegenstelling tot de andere deelgebieden in het Buurserzand is het voor BZ1 niet mogelijk om tijdstijghoogtelijnen te geven, vanwege het feit dat het grondwatermodel de feitelijke grondwaterstand te droog simuleert. Er is wel gekeken naar de GVG op de verschillende punten op basis van het model.

Perceel (nr.)	Oppervlakte (ha.)	Huidig GVG m-mv	Gebiedsanalyse GVG m-mv	Nadere uitwerking 1 GVG m-mv
6_1	0,68	0,3	0,0	0,0

Vergeleken met de huidige situatie stijgt de GVG rond de 30 cm. Bij zowel in de gebiedsanalyse als bij de nadere uitwerking 1 komt de GVG tot boven het maaiveld. In tabel 5.6 is een totaal beeld gegeven van de GVG verandering in de verschillende scenario's.

Vergeleken met de huidige situatie stijgt de verwachte voorjaarsgrondwaterstand (GVG) tussen de 8 en 44 cm. -mv voor (deel)perceel 1_3. Zowel in de gebiedsanalyse als bij de nadere uitwerking 1 komt de GVG boven maaiveld op de percelen 1_2, 6_1 en 7_1. Deze percelen zijn als gevolg van de maatregelen (gebiedsanalyse en nadere uitwerking) ongeschikt voor regulier landbouwkundig gebruik.

In bijlage 8B landbouwschade is een overzicht gegeven van de veranderingen van de gemiddeld hoogste, laagste en voorjaarsgrondwaterstanden voor zowel de huidige situatie als bij de gebiedsanalyse en de nadere uitwerking 1. Hieruit blijkt dat op deze percelen ook een GHG voorkomt die 30 cm boven maaiveld komt.

Perceel nr.	Bodem- type	Oppervlakte ha	Nadere uitwerking 1			Nadere uitwerking 1, gevoeligheidsrun			Verschil schade		
			gras % nat	%droog	% combi	gras % nat	%droog	% combi	% nat	% droog	%combi
1_1	Hn21	1,69	16	8	23	19	7	25	-3	1	-2
1_2	Hn21	2,45	61	2	62	61	2	62	0	0	0
1_3	Hn21	0,98	50	3	52	25	3	27	25	0	25
2	Hn21	0,35	3	14	17	3	15	17	0	-1	0
3	Hn21	0,34	6	9	15	9	9	16	-3	0	-1
4	Hn21	0,39	18	7	24	21	7	27	-3	0	-3
5	Hn21	0,59	17	5	22	39	5	42	-22	0	-20
6_1	Hn21	0,68	77	1	78	78	1	78	-1	0	0
6_2	Hn21	2,04	26	7	31	17	7	23	9	0	8
7_1	Hn21	0,83	74	2	74	74	2	74	0	0	0
7_2	Hn21	1,00	18	8	24	16	8	22	2	0	2
8	Hn21	0,50	12	6	18	10	7	16	2	-1	2
9	Hn21	0,72	12	6	18	10	7	16	2	-1	2
10	Hn21	0,62	40	4	43	31	4	34	9	0	9
11	Hn21	0,56	40	4	43	31	4	34	9	0	9
13_1	Hn21	0,76	45	4	47	45	4	47	0	0	0
13_2	Hn21	0,68	2	9	11	2	10	11	0	-1	0
14	Hn21	2,84	7	5	11	4	5	9	3	0	2
15_1	Hn21	1,44	1	9	9	0	9	10	1	0	-1
15_2	Hn21	0,13	0	14	14	0	13	13	0	1	1
16	Hn21	0,68	0	14	14	0	13	13	0	1	1
17	Hn21	0,77	42	4	45	33	5	36	9	-1	9

Tabel 5.6 Verschil in natschade nadere uitwerking 1 en gevoeligheidsrun

Zowel in de gebiedsanalyse als bij de nadere uitwerking 1 komt de GVG boven maaiveld op de percelen 1_2, 6_1 en 7_1. Deze percelen zijn als gevolg van de maatregelen (gebiedsanalyse en nadere uitwerking) ongeschikt voor regulier landbouwkundig gebruik.

6_1	GHG (m-mv)	GVG (m-mv)	GLG (m-mv)
Huidig	0,1	0,3	0,6
Gebiedsanalyse	-0,3	0,0	0,6
Nadere uitwerking 1	-0,3	0,0	0,6

Op het perceel 6_1 stijgt de GHG en de GLG na uitvoering van de maatregelen tot 0,3 m boven het maaiveld. Dit geldt zowel voor de gebiedsanalyse als voor de nadere uitwerking 1. Nadere uitwerking 1 geeft, landbouwkundig gezien, dus geen verbetering. De GLG blijft ook bij de nadere uitwerking 1 gelijk. Gezien de hoge grondwaterstanden tot aan maaiveld in het voorjaar is landbouwkundig gebruik van dit deelperceel alleen mogelijk in de zomer en zal gezien het kortere seizoen een lagere opbrengst hebben en de kwaliteit van het gewas zal achteruit gaan.

Voor dit perceel is met de HELP-tabel op basis van de GLG, de GHG en het bodemtype de opbrengstschades berekend die gelden bij de teelt van gras en of mais. Deze berekende schades zijn weergegeven het volgende overzicht.

6_1	Natschade		Droogteschade		Combinatieschade	
	(%)		(%)		(%)	
	gras	mais	gras	mais	gras	mais
Huidig	50	56	2	1	51	57
Gebiedsanalyse	77	70	1	1	78	70
Nadere uitw. 1	77	70	1	1	78	70

Uit de berekening blijkt dat de opbrengstschades voor dit perceel bij zowel gras als mais na uitvoering van de maatregelen oplopen tot 77 % in geval van de teelt van gras. Dit geldt zowel voor de gebiedsanalyse als voor de nadere uitwerking 1.

Conclusie perceel

- Conclusie op basis van de gebiedsanalyse: Zowel de GHG als de GVG stijgen tot boven maaiveld. Ook in het groeiseizoen is de kans dat het water tot aan het maaiveld komt aanwezig. Het perceel is daardoor niet meer geschikt voor reguliere landbouw. Extensief grasland is wellicht wel mogelijk voor begrazing of eenmalig maaien. De kwaliteit van het grasland zal verder afnemen;
- Conclusie op basis van de nadere uitwerking t.o.v. de gebiedsanalyse: De grondwaterstanden blijven in de nadere uitwerking gelijk aan de gebiedsanalyse. Nadere uitwerking 1 geeft geen verbetering van landbouwkundige mogelijkheden.

Bovenstaande analyse is voor alle percelen uitgevoerd. De landbouwkundige mogelijkheden van de percelen na uitvoering van de maatregelen volgens de gebiedsanalyse en volgens nadere uitwerking 1 zijn weergegeven in bijlage 8b.

Nadere uitwerking 1 geeft een lichtere verbetering bij de percelen:

- 10 en 11 met 5 % verlaging van de natschade;
- 8 en 9 met 3 % verlaging van de natschade.

Met name de percelen die jaarrond worden beweide met paarden zijn gevoelig voor hogere grondwaterstanden in het voorjaar, najaar en in de winter. Bij de conclusies van de gebruiksmogelijkheden per perceel is met deze gevoeligheid rekening gehouden.

Perceel	Bodemtype	Grondwater- trap	Teelt	Relatie landbouw op grond- en oppervlaktewater naar natuur	Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting
1_1	Hn21	V	Maisteelt	nee	ja
1_2	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
1_3	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
2	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
3	Hn21	V	Gras- & maisteelt	nee	ja
4	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
5	Hn21	VI	Gras- en maisteelt	nee	ja
6_1	Hn21	II	Gras- en maisteelt	ja	ja
6_2	Hn21	V	Grasteelt	ja	ja
7_1	Hn21	II	Grasteelt	nee	ja
7_2	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
8	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
9	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
10	Hn21	III	Grasteelt	nee	ja
11	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
13_1	Hn21	III	Grasteelt	nee	ja
13_2	Hn21	VI	Grasteelt	nee	ja
14	Hn21	III*	Maisteelt	ja	ja
15_1	Hn21	VI	Maisteelt	ja	ja
15_2	Hn21	VI	Maisteelt	ja	ja
16	Hn21	VI	Grasteelt	ja	ja
17	Hn21	III	Grasteelt	ja	ja

Tabel 5.7 Beoordeling invloed van nutriëntenstroom vanuit de landbouw naar natuur

Zoals ook te lezen in 5.1.2 is er op basis van de onzekerheid over de doorlatendheid van het watervoerend deel boven de keileem een gevoeligheidsanalyse uitgevoerd, zie bijlage 7 voor de nadere onderbouwing. Door de verkleining van de doorlatendheid van de grond stralen de effecten van het dempen van de sloten en het verwijderen van de drainage minder ver naar de omgeving. In tabel 5.7 is het verschil in natschades voor deze verandering aangegeven.

Hieruit blijkt dat met name het deelperceel 1_3 en het perceel 5 een verandering van ca. 25 % laten zien in het eerste geval een toename van de schade en in het tweede geval een afname van de schade. Deze waarde vormt samen met de eerder genoemde waarde de bandbreedte van de te verwachte schade voor het landbouwkundige gebruik van de percelen. In deze rapportage zijn we uitgegaan van de nadere uitwerking 1. Bij de rapportage van de uitwerking van de maatregelen op eigenaarsniveau zal deze berekende bandbreedte meegenomen worden.

5.5.2 Invloed bemesting landbouwpercelen op de habitattypen

Voor alle omliggende landbouwpercelen is met de Bemestingsmaatregelwijzer voor de situatie 'nadere uitwerking 1' nader verkend of en in welke mate de landbouwkundige activiteiten van invloed zijn op het grond- en oppervlaktewatersysteem en de habitattypen in het Natura2000-gebied. Het uitspoelingsrisico, wordt mede bepaald door de reistijd, dit is naast de grondwatertrap van het perceel een belangrijke factor in de Bemestingsmaatregelwijzer. Deze wordt bepaald door de stroomsnelheid door de bodem en de afstand tot het gevoelige habitattypen. De afstand van de landbouwpercelen tot dichtstbijzijnde vastgestelde habitatype is variërend van 10 tot 25 m. De stroomsnelheid is berekend op circa 9 m. per jaar bij een k van 5 m./dag en een stijghoogteverhang van 1/600 m./m. De landbouwpercelen 6, 14, 15 en 16 liggen op 10 tot 25 meter afstand van vochtige heide en zwakgebufferde vennen in de Galgenschlat.

Als input voor de Bemestingsmaatregelwijzer zijn gewas, grondsoort, grondwatertrap, grondgebruik en perceelskenmerken (helling, wel of geen rand, oppervlakkige afvoer, drainage etc.) van betreffende landbouwpercelen bepaald. De grondwatersituatie, uitgedrukt in grondwatertrappen, is bepaald na het uitvoeren van de maatregelen zoals genoemd in de Nadere Uitwerking 1.

Op basis van de grondwaterstroming (zie 5.1.2. grondwaterstroming) is

Risico-inschatting landbouwkundig gebruik op natuur

De BemestingsMaatregelWijzer, opgesteld door de provincie Overijssel, geeft inzicht in het risico op vermesting vanuit landbouwpercelen via het grondwater op omliggend natuurgebied. De bemestingsmaatregelwijzer gaat in op invloed van fosfor (P) en stikstof (N). Fosfor is een nutriënt dat zich van nature bindt aan de bodem en is daardoor immobiel. Uitspoeling van P vindt plaats op fosfaatverzadigde gronden. De uitspoeling is naar het ondiepe grondwater en het oppervlaktewatersysteem. Het risico van uitspoeling en transport naar het diepere grondwater is klein vanwege immobiliteit van fosfor. Stikstof, in de vorm van nitraat (NO₃) is daarentegen een nutriënt dat mobiel is en via grondwater wordt vervoerd. Nitraat kan via een proces met organisch materiaal omgezet worden naar stikstofgas en daarmee in de lucht verdwijnen. Nitraat kan onder anaërobe omstandigheden in aanwezigheid van organische stof (C) pyriet (FS2 ijzer(II)disulfide) en/of reactieve Fe²⁺ mineralen (zoals FeCO₃) omgezet worden. Door dit proces neemt de hardheid van het grondwater en de concentratie van SO₄ toe. Uit diverse drinkwateronderzoeken in Nederland blijkt dat het diepere grondwater nitraatarm maar rijk aan sulfaat te zijn door omvormingsprocessen.

Het risico op uitspoeling van nitraat is vooral in het najaar en de winterperiode en vroege voorjaar. In deze periode is sprake van een neerslagoverschot. Het risico op uitspoeling van nitraat is daarnaast afhankelijk van de grondsoort, de toegepaste teelt (risico bij mais is groter dan bij grasland) en grondwatertrap (hoger risico bij hogere grondwaterstrappen).

bepaald welke percelen in de situatie na het uitvoeren van de maatregelen een relatie hebben op grond- en oppervlaktewater naar natuur. Dit betreft de percelen 6 (hoger deel 6_2), 14, 15, 16 en 17; door opbolling van grondwater in landbouwpercelen in de winter is er risico op uitspoeling van het bovenste grondwater naar de gevoelige habitatype vochtige heide en zwakgebufferde vennen. Het risico op oppervlakkige afvoer van de percelen 14 t/m 16 naar het natuurgebied is klein omdat er een natuurlijk hoogteverschil is in maaiveld tussen de landbouwpercelen en het natuurgebied. Dit kleine hoogteverschil is cruciaal om deze overlandtransport tegen te gaan. Voor het toekomstig gebruik van deze percelen zal het behoud van dit hoogteverschil moeten worden vastgelegd.

						Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel					
						Oppervlakkige afspoeling N en P		Erosie		Nitraatuitspoeling naar grondwater	Maatregelen advies BMW
Perceel	Locatie B-ware onderzoek 1*	P-CaCl2	P-AL	P-ox	%FVG *2	Stikstof	Fosfor	Stikstof	Fosfor		
6_2	B7	0,5	50	16,4	47					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
14	B8/B9	5,9-17,1	65-52	21,4-17,1	60-49					matig	Bemestingsbeperkende maatregelen, stoppen met bemesting of uitmijnen
15_1	B10	8,3	81	26,7	74					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
15_2	4/B10	8,3-3,7	81-53	26,7-17,5	74-50					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
16	5	8,2	74	24,2	68					matig	Bemestingsbeperkende maatregelen, stoppen met bemesting of uitmijnen
17	*6	0,4	38	12,6	38	laag	matig		matig	laag	*3 Bemestingsbeperkende maatregelen of stoppen met bemesting

1* Gebruikte meetlocatie uit onderzoek van B-warezie bijlage 8 of van een vergelijkbaar perceel op basis van gebruik

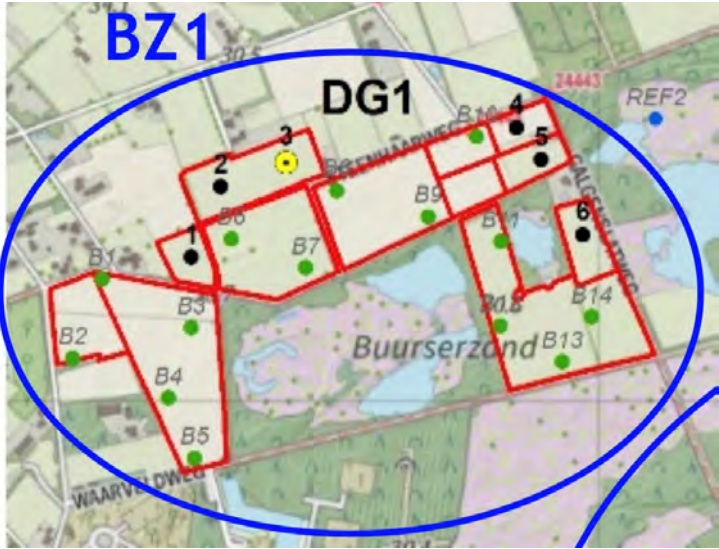
2* Berekend in 2018 op basis van geanalyseerde resultaten in de bovenste laag 0 - 20 cm - maaiveld in 2017

3* Is de situatie Worst Case ingeval perceel mais, reguliere bemesting en de fosfaattoestand van het perceel hoog is

Tabel 5.8 Risicobeoordeling effect landbouw en voorgestelde maatregelen volgend uit BemestingsMaatregelWijzer

	Perceel 6		Perceel 14		Perceel 15		Perceel 16		Perceel 17	
Bodem diepte (cm -mv)	FVG	GHG	FVG	GHG	FVG	GHG	FVG	GHG	FVG	GHG
0-20	61%	+27 - 5cm	74%		74%		68%		38%	5 cm
20-30	65%						40%		26%	
30-35	65%		39%	30 cm	39%		37%		11%	
35-40	24%									
40-45										
45-50	13%		21%	40-50 cm	21%		26%	40-50 cm	9%	
50-55										
55-60			10%		10%					

Tabel 5.9 Overzicht Landbouwpercelen rond BZ1 met fosfaatverzadigingsgraad op basis van veldmeting in 2017 en toekomstige GHG



Figuur 5.7 Locaties bodemchemisch onderzoek

Bij perceel 17 is er wel een risico op oppervlakkige waterafvoer in westelijke richting naar de Galgenslat.

Op een aantal locaties in BZ1 heeft B-ware bodemchemisch onderzoek uitgevoerd (zie bijlage 9). Deze gegevens zijn bij het invullen van de Bemestingsmaatregelwijzer gehanteerd (zie bijlage 2 van Bijlage 8C). Indien er geen specifieke perceelsinformatie bekend was, is gebruik gemaakt van een vergelijkbare locatie zie tabel 5.8 en figuur 5.7. De ingevulde Bemestingsmaatregelwijzers zijn weergegeven in bijlage 8C. Uit de Bemestingsmaatregelwijzer blijkt dat in de toekomst alle percelen ten zuiden van de Slatleiding, perceel 6, 14, 15 en 16 en perceel 17 van invloed zijn op de voorkomende habitattypen. Voor de percelen 8 tot en met 13 is bepaald dat er geen relatie is van landbouwkundig gebruik op grond- en oppervlaktewater naar natuur. Na het uitvoeren van de maatregelen in dit deelgebied wateren deze percelen af richting het noorden.

Voor de landbouwpercelen noordelijk van de Galgenslat (6, 14, 15, 16 en 17) laat de Bemestingsmaatregelwijzer een laag tot hoog risico zien op ongewenste nitraatuitspoeling en geeft maatregelen aan om het risico op uitspoeling van nutriënten te voorkomen. Hieruit blijkt dat bij hogere grondwatertrappen (V en VI) en de teelt van mais het risico op nitraatuitspoeling naar grondwater hoog is (perceel 6 en 15); als maatregelen uit de Bemestingsmaatregelwijzer volgt stoppen met bemesting of uitmijnen (fosfaatuitmijning, zie later). In geval het perceel een lagere grondwatertrap heeft (III*) of in gebruik is als permanent grasland dan is het risico op uitspoeling van nitraat matig. Als maatregelen wordt in dit geval aangegeven: bemestingsbeperkende maatregelen, stoppen met bemesting of uitmijnen (perceel 14 en 16).

Aanvullende fosfaatanalyse op basis van FVG

Als input van de Bemestingsmaatregelwijzer is de fosfaatverzadigingsgraad (FVG) van de percelen ingevoerd. De FVG betreft de huidige situatie bepaald op veldmetingen in 2017 en geeft het huidige risico weer op fosfaatuitspoeling. Als in het deel van het bodemprofiel boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) de FVG hoger is dan 25% bestaat er kans op uitspoeling van fosfaat en wordt de bodem als fosfaatverzadigd beoordeeld (Schoumans, 2004). Bij lagere waarden is dit risico minder groot. Percelen 6, 14, 15 en 16 laten in de bovenlaag (0-20 cm -mv) een hoge FVG zien van 61 en 74%; de FVG is tot een diepte van 40 cm -maaiveld hoger dan 25% (zie tabel 5.9). De waarden laten een uitspoeling van fosfaat uit de bouwvoor naar diepere grondlagen zien zoals ook aangegeven in het Bodem- en hydrochemisch onderzoek Galgenslat (zie bijlage 6).

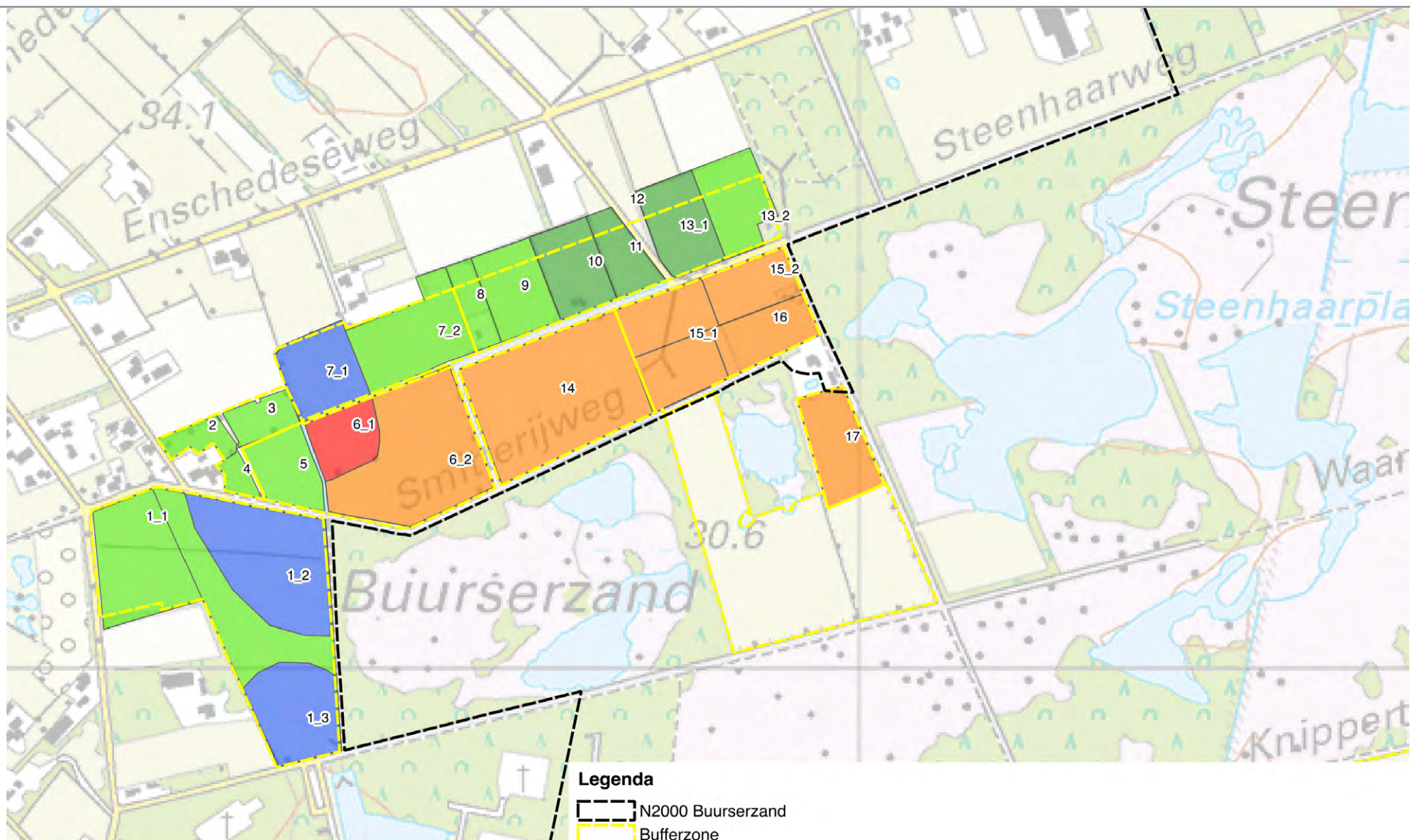
Perceel 17, gelegen binnen de Natura2000 begrenzing, betreft permanent grasland waarbij de bemesting is gestopt en momenteel extensief wordt beheer wordt toegepast. Met een toekomstige grondwatertrap III en een FVG groter dan 25% geeft de Bemestingsmaatregelwijzer voor nitraat uit- en afspoeling, oppervlakkige afspoeling en/of erosie van fosfaat een laag risico naar het Galgenslat. Zekerheidshalve is voor dit perceel, dat een landbouwkundige bestemming heeft, ook verkend wat het risico is in geval van een worst case scenario (regulier landbouwkundig gebruik en hoge fosfaatverzadiging 70%). In deze situatie is er een matig risico op oppervlakkige afspoeling en erosie van fosfaat. Het risico op nitraatuitspoeling is in deze situatie nog steeds laag. Vanuit perceel 17 is aan de westzijde sprake van een ondiepe grondwaterstroming naar het zeer nabijgelegen habitatype vochtige heide (5-10 m). Hier bestaat een risico op fosfaatuitspoeling vanuit het ondiepe grondwater, zie tabel 5.9.

Perceel 17 wordt extensief beheerd en laat een relatief lagere waarde van 38% FVG zien in de bovenlaag (0-20cm -mv) met in de onderlaag 26% FVG of lager. De percelen 6 en 17 hebben een GHG tussen de 0-10 cm - maaiveld en de GHG van de percelen 14, 15 en 16 ligt tussen de 30 en 50 cm - maaiveld. Op basis van de hoge FVG waarden en grondwaterstanden kan worden gesteld dat al deze landbouwpercelen in de huidige situatie risicovol zijn voor fosfaatuitspoeling. De FVG betreft een meting van de huidige stand van zaken. Bij doorgaande bemesting met fosfaat kunnen de grondlagen verder verzadigd raken met fosfaat en het risico op uitspoeling vergroten.

Op basis van de uitkomsten van de Bemestingsmaatregelwijzer, de aanvullende fosfaatanalyse, de duurzaamheid van de uit te voeren maatregelen in de toekomst is onderstaand een integraal oordeel en advies gegeven. Hierbij is het advies gegeven voor gehele percelen.

Advies gebruik percelen noordelijk van Galgenslat

De landbouwpercelen 6, 14, 15 en 16 liggen op 10 tot 25 m afstand van vochtige heide en zwakgebufferde vennen in de Galgenslat. Het risico op ongewenste aanrijking van nitraat en fosfaat is niet uit te sluiten gezien de hoge FVG waarden en de (ondiepe) grondwaterstroming in de winterperiode richting Natura2000 met op korte afstanden kwetsbare habitattypen. Omdat het hier gaat om ligging van landbouwpercelen vrijwel direct grenzend aan de gevoelige habitattypen, en de wens om het gebied duurzaam in te richten wordt geadviseerd om de bemesting te stoppen en fosfaat uit te mijnen (zie toelichting in kader) naar Olsen-P concentratie van circa 1200-1500 $\mu\text{mol/l}$ om ongewenste aanrijking van aangrenzende habitattypen te stoppen. Na uitmijnen is het gebruik als kruiden-



Figuur 5.8 Mogelijk landgebruik binnen deelgebied BZ1, na uitvoering maatregelen (Nadere uitwerking 1)



Legenda

--- N2000 Buurserzand

- - - Bufferzone

Mogelijk landgebruik

Landbouw met minder dan 25% natschade

Landbouw met natschade tussen 25% en 50%

Landbouw met meer dan 50% natschade en langdurig water op maaiveld

Kruiden- en faunarijk gras- of akkerland, stoppen bemesting en fosfaat uitmijnen

Kruiden- en faunarijk grasland, stoppen bemesting en fosfaat uitmijnen met langdurig water op maaiveld

en faunairijk grasland (N12.02) met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker (N12.05) mogelijk.

Advies gebruik perceel 17

Perceel 17 ligt op afstand van 5 tot 10 meter van vochtige heide. Geadviseerd wordt om de bemesting te stoppen en uitmijning toe te passen om versneld fosfaat uit de bodem te verwijderen ter voorkoming van ongewenste af- en uitspoeling van fosfaat naar de vochtige heide. Evenals bij de percelen noordelijk van Galgenslat is het advies uit te mijnen naar een Olsen-P streefconcentratie van circa 1200-1500 $\mu\text{mol/l}$ en is gebruik als kruiden- en faunairijk grasland (N12.02) met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker (N12.05) mogelijk.

UITMIJNEN VAN FOSFAAT

Uitmijnen is een vorm van landbouwkundig gebruik zonder fosfaatbemesting waarbij via de teelt van gras-klovermengsel (N-binder) of mais in combinatie met beperkte bemesting met N en K (kalium) kan ingezet worden om fosfaat via gewasopname versneld uit de bodem te halen tot minimaal onder de FVG van 25% (is circa 1900 $\mu\text{mol/l}$ Olsen-P (Mullekom & Smolders, 2017)). Als hanteerbare en veilige streefwaarde kan de ontwikkeling van een kruiden- en faunairijk grasland worden aangehouden met een Olsen-P streefconcentratie van circa 1200-1500 $\mu\text{mol/l}$ (Bodemchemisch onderzoek in de omgeving van het Buurserzand B-Ware). Dit is slechts een indicatieve streefwaarde: 'kruidenrijk grasland' is een breed begrip waardoor er geen harde streefconcentratie voor te hanteren is. Gedurende het uitmijnen is aanvullend extensief begrazingsbeheer mogelijk ter bevordering van de vegetatiestructuur en bodemfauna.

Toekomstige bemestingsbeperkende maatregelen i.r.t. nieuwe natuur buiten Natura2000

De kans bestaat dat in de toekomst nieuwe natuur door herinrichting (aanleg van en verwijdering voedselrijke bouwvoor) wordt ontwikkeld aan de westzijde van BZ1 op perceel 1 van de provincie en eventuele andere percelen direct gelegen langs de Slatleiding. Het gaat hier om percelen gelegen in de bufferzone maar buiten de Natura2000 begrenzing. De bovenstroomse landbouwpercelen 2 tot en met 7 hebben mogelijk via het grond- en oppervlaktewater invloed op de nieuwe natuur. Anders dan voor habitattypen binnen Natura2000 zijn voor nieuwe natuur binnen de bufferzone geen beperkende maatregelen van toepassing. Bij de potenties voor natuurontwikkeling zal afhankelijk van de keuze voor het natuurtype, rekening gehouden moeten worden met mogelijke aanrijking van nutriënten via het grond- en oppervlaktewater.

Gevolgen voor grondgebruiksmogelijkheden BZ1

Uit de hydrologische analyse van landbouwkundig gebruik komt naar voren dat voor een deel reguliere landbouw mogelijk is, voor een deel landbouw mogelijk is met in meer of mindere mate natschade en een klein deel nagenoeg ongeschikt is (zeer nat) voor landbouwkundig gebruik. Landbouwkundig gebruik van de percelen 6,14,15,16 en 17 is via het grond- en oppervlaktewatersysteem direct van invloed op de gevoelige habitattypen zwakgebufferde vennen en vochtige heide. Voor deze percelen wordt geadviseerd om de ongewenste nutriëntenstroom naar de natuur te beperken, door de bemesting te stoppen en fosfaat uit te mijnen. Regulier landbouwkundig gebruik is met deze maatregelen niet meer mogelijk. Gebruik van deze percelen als kruiden- en faunairijk grasland of kruiden- en faunairijke akker is nadien mogelijk.

De gevolgen voor het landbouwkundig gebruik van landbouwpercelen in de bufferzone van BZ1 is in figuur 5.8 weergegeven. In verband met natuurontwikkeling aan de westzijde van de Slatleiding buiten Natura2000-begrenzing wordt geadviseerd om bij de potenties voor natuurontwikkeling rekening te houden met mogelijke aanrijking van nutriënten vanuit landbouwgebied. Voor landbouwgronden die van invloed zijn op nieuwe natuur buiten Natura2000 gelden geen beperkende bemestingsmaatregelen.



Beeld: bestaande hoogte tussen landbouwperceel en natuurgebied

Maatregelen	Gebiedsanalyse - Dempen van de ontwateringssloten - Verwijderen van alle drainage	Nadere uitwerking 1 Aanpassingen t.ov. gebiedsanalyse: handhaven van: - de perceelsgreppels aan de noordkant van de Slatsleiding - ondiepe greppels langs een gedeelte van de Smitterijweg en Zoomweg. Om de afwateringsrichting van deze greppels wel mogelijk te maken, blijft een gedeelte van de Slatsleiding aan de westzijde van het N2000-gebied inclusief zijtak gehandhaafd als een natuurlijke laagte in het maaiveld.
Effecten		
Bebouwing en infrastructuur	Geen risico op woningen; wel mogelijk risico op een tweetal hobbyschuren. Middels mitigerende maatregelen overlast voorkomen; risico op enig wateroverlast op zandpaden; geen risico op wateroverlast verharde wegen	Gelijk aan gebiedsanalyse
Natuur (waterafhankelijk)	Het systeem wordt robuuster en in het voorjaar zijn er optimale omstandigheden aanwezig en het grondwater zakt minder ver weg.	Gelijk aan gebiedsanalyse
<i>Habitatype vochtige heide</i>	Galgenslat: De maatregelen zorgen ervoor de grondwaterstanden in het voorjaar overal optimaal worden en/of blijven. Lokaal zijn er mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering richting veenmosrijke heide. De GLG stijgt overal met 5- 10 cm, maar zakt nog steeds weg in de zomer (meer dan 1 m. -mv). De GLG is daarmee te laag voor veenmosrijke heide, maar is voldoende voor vochtige heide typicum. Er treedt geen droogtestress op voor dit typicum.	Gelijk aan gebiedsanalyse
	Steenhaarplas: De grondwaterstanden in het voorjaar ter hoogte van de vochtige heide ten noorden en oosten van Steenhaarplas zijn en blijven optimaal voor vochtige heide typicum en suboptimaal voor het veenmosrijke type. De GLG zakt voor het veenmosrijke type te laag weg. Op enkele locaties verschuift de GVG naar het optimaal bereik en GLG net onder onderkant bereik van het veenmosrijke type; het areaal van het reeds aanwezige veenmosrijke vochtige heide (spaghnetosum) zal zich verder kunnen ontwikkelen. Ter plaatse van de vochtige heide ten zuiden van Steenhaarplas verandert de GVG van te laag naar suboptimaal voor vochtige heide typicum. Droogtestress treedt voor vochtige heide typicum rond de Steenhaarplas niet op.	Gelijk aan gebiedsanalyse
<i>Habitatype zwakgebufferde vennen</i>	Galgenslat: Door de sterkere opbolling in de noordelijke landbouwpercelen zal de toevoer van grondwater richting het ven in de winter toenemen. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit (sterkere buffering).	Gelijk aan gebiedsanalyse
	Steenhaarplas: Versterking van de toevoer van grondwater van Steenhaarplas is niet mogelijk zonder dat dit een verdrogende werking op de huidige vennen en heide heeft. Om die reden wordt een ontwikkeling richting vennen van zure omstandigheden geaccepteerd.	Gelijk aan gebiedsanalyse

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 CONCLUSIES

De maatregelen in de bufferzones zorgen voor een verhoging van de grondwaterstand in het aangrenzende natuurgebied en de landbouwgronden. In tabel 6.1 zijn de effecten per maatregelpakket samengevat en vergeleken.

De effecten van de maatregelen uit de gebiedsanalyse en Nadere uitwerking 1 zijn voor de natuur gelijk. Door de maatregelen verbeteren de hydrologische omstandigheden en worden in een groot deel van de locaties Galgenslat en Steenhaarplas (sub)optimaal voor vochtige heide en zwakgebufferde vennen.

Het systeem zal door de maatregelen robuuster worden; het grondwater zakt minder ver weg en de toevoer van grondwater ter plaatse van het Galgenslat neemt toe en dit draagt bij aan de gewenste kwaliteitsverbetering van zwakgebufferde vennen. Ter hoogte van de Steenhaarplas is geen duurzame verbetering van de kwaliteit van de zwakgebufferde vennen mogelijk, zonder negatieve hydrologische effecten op andere delen van het systeem. De situatie voor vochtige heide rond de Steenhaarplassen is optimaal voor dit typicum. De maatregelen verbeteren de hydrologische situatie voor de veenmosrijke vochtige heide, die hierdoor beter in stand kan worden gehouden alsook kan uitbreiden. Beide vormen van vochtige heide dragen bij aan het instandhoudingsdoel van vochtige heide.

Er zijn, naast de hiervoor genoemde hydrologische maatregelen in het landbouwgebied (bufferzone), geen aanvullende maatregelen mogelijk die zorgen voor een verdere verhoging van de grondwaterstanden. Interne maatregelen binnen de Natura2000 begrenzing, zoals kappen van bos rond de vennen, kunnen mogelijk nog wel een verbetering opleveren.

Uitbreiding van vochtige heide binnen Natura2000 is mogelijk door verwijdering van bos op de oevers van de vennen/plassen. Uitbreiding van vochtige heide op de voormalige landbouwgronden is niet mogelijk, omdat afgraving van de voedselrijke bouwvoor hiervoor nodig is en dit een negatief effect heeft op de opbolling van het grondwater. Versterking van het leefgebied voor libellen (o.a. gevlekte witsnuitlibel) en herpetofauna is mogelijk via natuurontwikkeling westelijk van het Galgenslat, buiten het Natura2000-gebied (perceel 1). Dit telt formeel niet mee als uitbreiding.

Nadere uitwerking 1 realiseert de gebiedsmaatregelen uit de Gebiedsanalyse PAS. De maatregelen zullen zeer waarschijnlijk bijdragen aan betere

leefomstandigheden voor de typische soorten van de verschillende habitattypen die er in deze gebieden voorkomen. Of hiermee de typische soorten op lange termijn in een gunstige staat van instandhouding verkeren, is onzeker. Binnen de scope van dit gebiedsproces kan daar geen uitspraak over worden gedaan. In hoeverre de instandhoudingsdoelen voor het gehele Natura2000-gebied Buurserzand & Haaksbergervveen worden gerealiseerd moet vastgesteld worden door een integrale beoordeling van de interne- en externe maatregelen en monitoring gedurende de 1e planperiode.

In hoofdstuk 5 (figuur 5.8) zijn voor de landbouwpercelen in de bufferzone per perceel de mogelijkheden voor het toekomstige grondgebruik in kaart gebracht op basis van de natschade van nadere uitwerking 1 en het effect van nutriëntenbelasting vanuit de landbouw op natuur. In dit hoofdstuk is een tabel opgenomen met de beschrijving van de conclusie per perceel (tabel 6.2).

De (deel)percelen rondom het westen van de Slatsleiding worden hydrologisch gezien zeer nat en zijn daarmee matig of ongeschikt voor reguliere landbouw. Het gaat concreet om percelen 1_2, 1_3, 6_1 en 7_1 die met een verhoging van de natschade van ca. 30 % beduidend natter worden dan de huidige situatie. Deze deelpercelen zijn daarmee zeer matig geschikt voor landbouw. De periode dat deze natste percelen kunnen worden bewerkt is beperkt. Het risico dat ook water op maaiveld staat in het groeiseizoen neemt toe. De opbrengst en de kwaliteit van de grasmat gaan hierdoor aanzienlijk achteruit.

Percelen aan de noordkant van de Steenhaarweg, voor de bocht naar het zuiden, worden ook natter. Hier is met name op de percelen 10 en 13 een verhoogd risico op vertrapping in voorjaar, winter en najaar bij beweiding van de paarden, pony's en schapen. Ook bestaat er een toenemend risico bij de bebouwing op optrekkend vocht. Hiervoor zullen mitigerende maatregelen moeten worden genomen. Op deze noordelijk gelegen percelen mag naar opbrengend vermogen bemest worden.

Potenties uitbreidingsdoelen	Gebiedsanalyse Binnen Natura 2000 gebied is er ruimte voor uitbreiding van vochtige heide door het verwijderen van bos op de oever van de vennen. Binnen Natura 2000-gebied zijn is op de voormalige landbouwpercelen op korte termijn geen uitbreidingsmogelijkheden mogelijk voor voedselarme habitattypen omdat afgraven van de voedselrijke bouwvoor niet mogelijk is in verband met negatieve hydrologische effecten. Er zijn potenties voor ontwikkeling en herstel van een voormalig ven in het westelijk deel van het landbouwgebied (perceel 1) en heischraal grasland/vochtige heide buiten Natura 2000-gebied. Dit versterkt het vennensysteem in de Galgenslat als leefgebied voor libellen (o.a. gevlekte witsnuitlibel) en herpetofauna.	Nadere uitwerking 1 Gelijk aan gebiedsanalyse
Effecten Landbouw		
Hydrologisch	De natschade neemt toe op de percelen ten noorden en westen van de Slatsleiding. Landbouwkundig gebruik op de lage delen en het perceel ten westen van de Slatsleiding zeer beperkt.	Hetzelfde als in de gebiedsanalyse maar met een geringe ca. 5 % verbetering van de percelen ten noorden van de Slatsleiding
Invloed bemesting op natuur	De landbouwpercelen gelegen tussen het ten zuiden gelegen natuurgebied en de Slatsleiding hebben een relatie via grond- en oppervlakte water naar bestaande natuur. Er is sprake van een uitspoelingsrisico van nitraat en fosfaat naar nabijgelegen gevoelige habitattypen . Voor deze percelen is geadviseerd bemesting te stoppen en fosfaat uit te mijnen naar een streefwaarde 1200-1500 µmol/l Olsen-P aansluitend op ontwikkeling van kruiden- en faunarijck grasland. In de toekomst is gebruik van de percelen als kruiden- en faunarijck grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunarijck akkerland mogelijk.	Gelijk aan gebiedsanalyse Gelijk aan gebiedsanalyse
Invloed bemesting op toekomstige natuur	Indien natuurontwikkeling in de toekomst plaatsvindt op de lage (deel) percelen en het westelijk van de Slatsleiding gelegen perceel dan zijn landbouwpercelen 1 tot en 7 via het grond- en oppervlaktewater van invloed op de nieuw te ontwikkelen natuur. Bij de natuurontwikkeling zal met de aanrijking van nutriënten uit dit gebied rekening moeten worden gehouden; voor nieuwe natuur buiten Natura2000 gelden geen beperkende bemestingsbeperkende maatregelen	

Tabel 6.1 (vervolg) conclusies maatregelen en effecten

Als gevolg van de huidige en toekomstige nutriëntenstroom (nitraat en fosfaat) richting nabijgelegen zeer gevoelige habitattypen zwakgebufferde vennen en vochtige heide in de Galgenslat, zijn er beperkingen voor percelen 6, 14, 15, 16 en 17. Deze percelen zijn hydrologische gezien geschikt voor reguliere landbouw, maar reguliere bemesting is hier niet meer mogelijk. Voor deze percelen is geadviseerd bemesting te stoppen en fosfaat uit te mijnen naar een streefwaarde 1200-1500 µmol/l Olsen-P (en minder dan FVG 25%) aansluitend op ontwikkeling van kruiden- en faunarijk grasland. Zodoende wordt het risico op ongewenste nutriënten aanrijking van de Galgenslat gestopt.

Regulier landbouwkundig gebruik van percelen 6, 14, 15, 16 en 17 is niet meer mogelijk. Na het uitmijnen is gebruik van deze percelen als kruiden- en faunarijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunarijk akkerland mogelijk.

6.2 DISCUSSIE

Bij de uitwerking van de maatregelen en het bepalen van de effecten op enerzijds natuur en anderzijds landbouw is gebruik gemaakt van grondwaterstandsmetingen en een grondwatermodel. Voor het feitelijk niveau van de grondwaterstanden is uitgegaan van grondwaterstandsmetingen die door Jan Willem Hullenaar in 2017 zijn uitgevoerd. Dit betreft een gemeten voorjaars situatie en een gemeten zomersituatie. De wintergrondwaterstand is op basis van langjarige meetreeksen zo goed mogelijk ingeschat.

De effecten op de grondwaterstanden zijn met het grondwatermodel berekend. Omdat de doorlatendheid van de watervoerend pakket van plek tot plek kan verschillen is gerekend met een bandbreedte in de kD-waarde van het freatisch watervoerend pakket. Hiermee is getracht een zo goed mogelijk beeld te verkrijgen van de toekomstige grondwaterstanden. Echter het blijven voorspellingen. Op perceelsniveau dan wel binnen een perceel kunnen de daadwerkelijke toekomstige grondwaterstanden anders zijn dan berekend. De verwachting is wel dat de richting (te nat, droog, niet bruikbaar in voorjaar etc.) juist is.

Mede vanwege de onzekerheden zal er een monitoringsprogramma worden opgesteld en uitgevoerd om de toekomstige werkelijkheid te monitoren.

6.3 AANBEVELINGEN

Dit achtergronddocument biedt inzicht in de effecten van de gebiedsmaatregelen in deelgebied BZ1. Samen met de effectbeoordeling van de gebiedsmaatregelen in de andere bufferzones en de interne maatregelen moet vervolgens beoordeeld worden of de instandhoudingsdoelen voor het Natura2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen gehaald worden.

Het doelbereik is bepaald door de resultaten van het grondwatermodel en het effect van de verhoging ten opzichte van geëxtrapoleerde metingen te vergelijken met de hydrologische eisen van de habitattypen. Om vast te stellen in hoeverre de gewenste waterstanden daadwerkelijk bereikt worden is het wenselijk de toekomstige grondwaterstanden in de peilbuizen ter plaatse van de habitattypen te vergelijken.

De volgende interne maatregelen vragen nader onderzoek en bieden een mogelijkheid om de natuurwaarden en het doelbereik van de habitattypen te verhogen:

- Kappen van bos rondom de vennen;
- Zorgen dat het water langer wordt vastgehouden door waterberging op maaiveld ter plaatse van de landbouwgronden (met name in het noordwesten van Galgenslat).

Bij nieuwe natuurontwikkeling aan de westzijde van de Slatsleiding, buiten Natura2000-begrenzing, wordt geadviseerd om bij het bepalen van het natuurpotentieel rekening te houden met mogelijke aanrijking van nutriënten vanuit landbouwpercelen. Voor nieuwe natuur buiten Natura2000 gelden namelijk geen bemestingsbeperkende maatregelen.

Het risico op oppervlakkige afvoer van de percelen 14 t/m 16 naar het natuurgebied is klein, omdat er een natuurlijk hoogteverschil is in maaiveld tussen de landbouwpercelen en het natuurgebied (zie foto op pagina 81). Dit kleine hoogteverschil is cruciaal om overlandtransport van nutriënten tegen te gaan. Voor het toekomstig gebruik van deze percelen zal het behoud van dit hoogteverschil moeten worden vastgelegd.

Perceel nr.	Bodem-type	oppervlakte	grondgebruik laatste 6 jaar	Conclusie op basis van nadere uitwerking 1
1_1	Hn21	1,69	Maisteelt	Perceel is matig geschikt voor reguliere landbouw. De natschade voor gras neemt ca. 9 % toe. Grasteelt blijft wel mogelijk, er is een verlies aan opbrengst en de kwaliteit zal afnemen. Het risico voor de teelt van mais neemt toe, hiervoor is een schade berekend van 22%. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
1_2	Hn21	2,45	Maisteelt	Dit (deel)perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De grondwaterstanden zullen op dit perceel zowel in de winter als in het voorjaar langere tijd en frequenter boven het maaiveld komen. Hierdoor is het perceel voor landbouw niet meer geschikt. Alleen extensieve grasteelt is in de zomer wellicht mogelijk. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Extensieve bemesting naar opbrengend vermogen van dit perceel blijft mogelijk.
1_3	Hn21	0,98	Maisteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De natschade voor gras neemt ca. 50 % toe. De grondwaterstanden zullen op dit perceel zowel in de winter als in het voorjaar langere tijd en frequenter boven het maaiveld komen. Hierdoor is het perceel voor landbouw niet meer geschikt. Alleen extensieve grasteelt is in de zomer wellicht mogelijk. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Extensieve bemesting naar opbrengendvermogen van dit (deel)perceel blijft mogelijk.
2	Hn21	0,35	Grasteelt	Perceel blijft goed geschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt met nagenoeg niet toe in zowel de gebiedsanalyse als in de andere uitwerking 1. Dit perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
3	Hn21	0,34	Gras- en maisteelt	Perceel blijft goed geschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt met 6 % toe in zowel de gebiedsanalyse als in de andere uitwerking 1. De teelt van mais blijft hydrologisch gezien mogelijk, er is een iets verhoogd risico van 9% in het voorjaar doordat de GVG boven de kritische waarde van 60 cm - maaiveld ligt. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
4	Hn21	0,39	Grasteelt	Perceel blijft goed geschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt met 16 % toe in zowel de gebiedsanalyse als in de andere uitwerking 1. De opbrengst en kwaliteit van het gras zal afnemen. Dit perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
5	Hn21	0,59	Grasteelt	De natschade neemt flink toe, van 0% in de huidige situatie tot 17-39% bij nadere uitwerking 1. Perceel is matig geschikt voor reguliere landbouw. De teelt van gras is wel mogelijk maar met verlies van productie en de kwaliteit van het gras zal afnemen. Voor de teelt van mais wordt het perceel minder geschikt doordat de GVG boven de kritische grens van 60 cm - maaiveld ligt en het teeltrisico toeneemt. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
6_1	Hn21	0,68	Grasteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De grondwaterstanden zullen op dit perceel zowel in de winter als in het voorjaar langere tijd en frequenter boven het maaiveld komen. Hierdoor is het perceel voor landbouw niet meer geschikt. Alleen extensieve grasteelt is in de zomer wellicht mogelijk. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naastgelegen Natura2000-gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met een gras-klavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker is in de toekomst mogelijk mits voldaan aan FVG <25%.
6_2	Hn21	2,04	Grasteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De teelt van gras is wel mogelijk maar de opbrengst en de kwaliteit van het gewas zullen afnemen. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naast gelegen Natura2000 gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met grasklavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker in de toekomst is mogelijk mits voldaan aan FVG <25%.
7_1	Hn21	0,83	Grasteelt	Dit (deel)Perceel is in de huidige situatie door de hoge grondwaterstanden tot aan maaiveld in de winter en in het voorjaar al matig geschikt voor reguliere landbouw. Ondanks de beperkte toename in natschade zullen de gebruiksmogelijkheden van dit perceel voor grasland door langere en frequentere perioden van water op maaiveld behoorlijk afnemen. Hierdoor is het perceel voor landbouw niet meer geschikt. Alleen extensieve grasteelt is in de zomer wellicht mogelijk. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000-gebied. Extensieve bemesting van dit perceel blijft naar opbrengend vermogen mogelijk.
7_2	Hn21	1,00	Grasteelt	Perceel is matig geschikt voor reguliere landbouw. De natschade voor gras neemt ca. 16-18% toe. Grasteelt blijft wel mogelijk, er is een verlies aan opbrengst en de kwaliteit zal afnemen. Het risico voor de teelt van mais neemt toe, hiervoor is een schade berekend van 27%. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000-gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.

HET OPHOGEN VAN PERCELEN

Bij het ophogen van gronden spelen de volgende aspecten een belangrijke rol:

1. De samenstelling en geschiktheid van de ophooggrond (percentage humus en leem en de grofheid van het zand);
2. De samenstelling en bodemopbouw van de op te hogen percelen (wat is de bodemopbouw, zijn er storende lagen, etc.);
3. Het grondwaterregime en de drooglegging van de op te hogen percelen (werken in droge grond);
4. Uitvoeringswijze van ophogen (kerend ploegen, spitten met kraan, etc.).

De kernboodschap is dat geschikte grond moet worden toegepast én dat er bodemverbeteringswerkzaamheden moeten worden uitgevoerd eventueel in combinatie met drainage om herverdichting op natte plekken te voorkomen. Klakkeloos zwarte bovengrond van elders in laagtes brengen geeft grote risico's op herverdichting van de ondergrond en het ontstaan van verdichte lagen. Door de relatief hoge grondwaterstanden en na ophoging op een dikke, humushoudende, vochtvasthoudende bovengrond kan de opgebrachte grond, of verlaten bouwvoor makkelijk herverdichten. Na verloop van tijd gaat dan weer plasvorming optreden en kan water niet door de bodem wegzakken. De ervaringen met ophogen in dit gebied zijn niet positief.

De bruikbaarheid van vrijkomende grond om andere grond mee op te hogen (ophooggrond) neemt af met toenemend organische stofgehalte en leemgehalte. Voor wat betreft de zandfractie is het zo dat de risico's van ophogen toenemen, naarmate het zand fijner is. Daarnaast is het risico op herverdichting groter naarmate er hogere grondwaterstanden zijn ter plaatse van het op te hogen perceel, aangezien de waterbewegingen in de grond de fijne humus en leemdeeltjes doen verplaatsen in de grond. Disperse humus, interne slemp!

De bruikbaarheid dan wel de risico's van het toepassen van ophooggrond is als volgt geformuleerd:

- tot matig humusarm (< 2,5% organische stof);
- leemarm/zwakleemig (< 17,5% leem);
- matig fijn zand (> 150 µm).

Humushoudende bovengrond zou wel kunnen worden toegepast op droogtegevoelige, hogere zandgronden.

Bij percelen die een hoge (>75%) natschadeberekening hebben, is de natschade in de praktijk waarschijnlijk hoger dan berekend. Landbouwkundig gebruik van percelen met een GHG en GVG boven maaiveld zal niet meer mogelijk zijn. Een nadere bepaling van de schade is hier wenselijk. De HELP-systematiek brengt voor deze percelen, met een GHG boven maaiveld en een GVG tot aan maaiveld, onvoldoende in beeld wat het effect is van berekende grondwaterstanden op maaiveld (GHG > dan maaiveld). Ook houdt de HELP-systematiek onvoldoende rekening met de langere perioden en frequenter voorkomen van water boven maaiveld. Bij de andere deelgebieden van Buurserzand is met modelmatige berekeningen (enkele tijdstijghoogtelijnen) inzicht geven in het grondwaterverloop. Omdat voor deelgebied BZ1 alleen met puntberekeningen is gewerkt kan dit verloop hier niet gegeven worden.

Bij de hobbyschuren (S1 en S2) gelegen langs de te dempen Slatsleiding is nader onderzoek nodig naar het effect van de verhoging van de grondwaterstanden op de bebouwingen. Bepaald zal moeten worden welke mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn, zoals de aanleg van extra ontwateringsmiddelen, ondiepe drainage of greppels.

Het ophogen van de gronden is niet direct in de gesprekken met de grondeigenaren aan de orde geweest. Voor een klein aantal percelen zou het de moeite waard kunnen zijn om (op delen) te onderzoeken of ophogen een reële optie is. Percelen met bodemtype Hn21 (meest voorkomend in BZ1) zijn in principe eerder geschikt voor ophogen dan bijvoorbeeld leemhoudende percelen/percelen met een 'vettige' toplaag. Zie voor meer informatie over het ophogen van percelen nevenstaand kader.

Perceel nr.	Bodem-type	opper-vlakte	grondgebruik laatste 6 jaar	Conclusie op basis van nadere uitwerking 1
8	Hn21	0,50	Grasteelt	Dit perceel in gebruik als paardeweide met opstal heeft een toename van de natschade van 10%. De mogelijkheden voor gebruik van dit perceel als paardenweide blijven bestaan, het risico op vertrapping in de winter, voor- en najaar neemt iets toe. Dit perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
9	Hn21	0,72	Grasteelt	Perceel blijft geschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt ca. 10 % toe in de nadere uitwerking 1, dit is ca. 3% lager dan in de Gebiedsanalyse. De teelt van gras blijft mogelijk. Er is een klein verlies aan opbrengst en kwaliteit. Dit perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
10	Hn21	0,62	Grasteelt	Dit perceel in gebruik als paardeweide met opstal heeft een toename van de natschade tussen de 15- 25 % (nadere uitwerking 1 en gevoeligheidsrun). De mogelijkheden voor gebruik van dit perceel als paardeweide blijven bestaan, het risico op vertrapping in de winter, voor- en najaar nemen toe. Voor dit perceel zal nader bepaald moeten worden met welke mitigerende maatregelen zowel de opstal als de weide zoveel als mogelijk geschikt kunnen blijven voor het huidige gebruik. Dit perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
11	1Hn21	0,56	Maisteelt	Dit perceel in gebruik als maisland is in de huidige situatie al vrij nat met een natschade voor mais met 23%. De natschade zal ca. 15 % toenemen waardoor het perceel minder geschikt is als maisland door het verhoogde risico in het voor- en najaar. De teelt van gras is wel mogelijk maar er zal een verlies aan opbrengst en kwaliteit zijn. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
13_1	Hn21	0,76	Grasteelt	Perceel is in de huidige situatie door de hoge grondwaterstanden in het voorjaar met natschade van 30% al ongeschikt, voor reguliere landbouw. De natschade neemt 15 % toe dat resulteert in minder opbrengst en verlies van de kwaliteit van het gras. Het perceel is in gebruik voor beweiding. Dit deel zal langere tijd van het jaar gevoelig zijn voor vertrapping. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000-gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
13_2	Hn21	0,68	Grasteelt	Perceel geschikt voor reguliere landbouw. Er is een zeer geringe toename in natschade ten opzichte van de huidige situatie. Dit (deel)perceel is niet van invloed via grond- en of oppervlaktewater op het Natura2000 gebied. Bemesting van dit perceel blijft mogelijk.
14	Hn21	2,84	Maisteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt niet toe in zowel de gebiedsanalyse als in de nadere uitwerking 1. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naast gelegen Natura2000-gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met grasklavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker in de toekomst is mogelijk mits voldaan aan FVG <25%.
15_1	Hn21	1,44	Maisteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt nagenoeg niet toe in zowel de gebiedsanalyse als in de nadere uitwerking 1. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naast gelegen Natura2000-gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met grasklavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker in de toekomst is mogelijk mits voldaan aan FVG < 25%.
15_2	Hn21	0,13	Maisteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt niet toe in zowel de gebiedsanalyse als in de nadere uitwerking 1. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naast gelegen Natura2000-gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met grasklavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker in de toekomst is mogelijk mits voldaan aan FVG <25%.
16	Hn21	0,68	Grasteelt	Perceel is ongeschikt voor reguliere landbouw. De natschade neemt niet toe in zowel de gebiedsanalyse als in de nadere uitwerking 1. Omdat er een relatie is van het grondwater van dit perceel naar het naast gelegen Natura2000 gebied is bemesting niet meer mogelijk. De FVG is hoog, het advies voor dit perceel is uitmijnen met grasklavermengsel (stikstofbinder) of maisland en alleen zeer gerichte bemesting met N en K ten behoeve van het uitmijnen toe te passen en daarna te stoppen met bemesting. Gebruik van het perceel als kruiden- en faunairijk grasland met extensieve begrazing of kruiden- en faunairijke akker in de toekomst is mogelijk mits voldaan aan FVG <25%.
17	Hn21	0,77	Grasteelt	Dit perceel is al extensief in gebruik als grasland. Regulier landbouwkundig gebruik is door de huidige gestaakte bemesting niet mogelijk. De natschade neemt op dit perceel ca. 15% toe. Omdat dit perceel van invloed is via oppervlakkige afspoeling van stikstof en fosfor op het Natura2000-gebied is geadviseerd om de bemesting van dit perceel te stoppen en fosfaat uit te mijnen.

BRONNEN

1. Alterra Wageningen UR, STOA, <http://help200x.alterra.nl/>
2. Bell Hullenaar: Ecohydrologisch Onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas, 2017
3. Bell Hullenaar: Herstel van veenmoeras en vennen - Steenhaar laagte en slatsvennen, 1998
4. Bink, FA. 1992. Ecologische atlas van de dagvlinders van NW-Europa. 1-512. Schuyt & Co, Haarlem.
5. Buitenhuis. A, Groot Obbink D.J en Steeghs B.H., 1972, DE BODEMGESTELDHEID VAN HET RUILVERKAVELINGSGEBIED HAAKSBERGEN. STIBOKA
6. Bunschoek M, 2016. Quickscan soortbescherming uitwerkingsgebieden N2000 Haaksbergen, BZ5. Inventarisatie en beoordeling in het kader van soortbescherming. Ecogroen
7. Centrum Plattelandsontwikkeling Oost i.s.m. Ecologisch Adviesbureau Schröder, 2010. Ambitiekaart EHS Haaksbergen 'Blauwe parels in de EHS van Zuidoost-Twente'. In opdracht van Natuurmonumenten.
8. Cirkel G et al. (2015). Verband tussen stijghoogte en grondwaterstand in schijnspiegelsystemen;
9. DLG, "Grondwater als leidraad voor het oppervlaktewater" publicatie 1998/2 ISSN 1388-0578.
10. Gemeente Haaksbergen, 2016. Plan van aanpak Planfase Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen, gemeente Haaksbergen, 13 mei 2016;
11. Geraeds, R.P.G., 2006. De Levendbarende hagedis langs de Vloedgraaf. Overleven in voedselrijke en structuurarme vegetaties. Natuurhistorisch Maandblad 95 (7): 166-172;
12. Everts, F.H., A.J.M. Jansen, E. Brouwer, A.T.W. Eysink, R. van der Burg & H. van Kleef, 2014. Herstelstrategieën: Deel III Landschapsecologische inbedding van de herstelstrategieën. Hoofdstuk 3 Nat zandlandschap.
13. Hullenaar: Grondwatermodellering Buurserzand: Effecten van verdrogings-bestrijdings-maatregelen op de hydrologie van het Buurserzand, 1996
14. Leidraad bouw en woonrijp maken. 1986
15. Ministerie van Economische Zaken, 2014. Natura 2000 profielen habitatype_91E0, 3130, 4010, 7230.
16. Moning A. & Siebinga R, 2016. Handreiking Bemesting Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel. Inclusief achtergronddocument.
17. Nationale Databank Flora en Fauna 2017.
18. Plantinga & van der Veen, 2013. De vegetatie van het Buurserzand en het Witte Veen in 2012 Inclusief Natura 2000-habitattypenkaarten.
19. Provincie Overijssel, 2015. Natura 2000 Ontwerp-beheerplan Buurserzand & Haaksbergerveen. Januari 2015.
20. Provincie Overijssel, 2015. N2000 PAS Gebiedsanalyse Buurserzand & Haaksbergerveen, 18 november 2015.
21. Provincie Overijssel, 2017. Natuurbeheerplan provincie Overijssel. Plantekst behorende bij GS-besluit 04 april 2017.
22. Provincie Overijssel, Bemestingsmaatregelwijzer, ontwikkeld door Alterra Nutriënten Management Instituut, 2017
23. Provincie Overijssel, Achtergronddocument handreiking bemesting Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel, Alterra en Nutriënten Management Instituut, april 2017
24. Provincie Overijssel: digitaal loket: Kennisgevingen, verleende vergunningen, ontheffingen
25. Provincie Overijssel: GIS data kadastrale kaarten, eigenaarskaart
26. Staatssecretaris van Economische Zaken, 2013. Aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergerveen
27. TAUW, 2017, Modeloptimalisatie Buurserzand
28. Tomassen, H., Mullekom van M., Smolders. F, 2017. BODEMCHEMISCH ONDERZOEK IN DE OMGEVING VAN HET BUURSERZAND. Eindrapportage. B-WARE Rapportnummer: RP-17.090.17.65
29. Wageningen UR Livestock Research, Handboek voor de melkveehouderij, Handboek 30, 2015/2016
30. Wageningen UR Livestock Research, Kwantitatieve Informatie Veehouderij,
31. Waterschap Rijn en IJssel & waterschap Vechtstromen, 2010. GGOR Achtergronddocument Buurserzand & Haaksbergerveen en Achtergronddocument GGOR Witte Veen.

BIJLAGENRAPPORT Achtergronddocument gebiedsmaatregelen BZ-1

PAS / Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen



Dit bijlagenrapport behoort bij:

Achtergronddocument gebiedsmaatregelen BZ-1

PAS / Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen

In opdracht van de gemeente Haaksbergen

Roel ter Horst (projectleider)

Opgesteld door het deskundigenteam Haaksbergen

Janet Olthof & Hanita Zweers (ecologie)

Willem Capel (hydrologie)

Miriam van Meeteren & Bert Muller (landbouw)

Jantine Haverkamp (kaartmateriaal)

Marion Nederbragt (vormgeving en redactie)

datum: 8 juni 2018

versie: 4.0

status: definitief



INHOUD

		Pag.
Bijlage 1	Typische soorten habitattypen Buurserzand	5
Bijlage 2	Methodiek hydrologische randvoorwaarden – habitattypen	11
Bijlage 3	Overzichtstabel vegetatietypen en habitattypen BZ1	53
Bijlage 4	Boorbeschrijvingen	61
Bijlage 5	Grondwaterstanden en duurlijnen natuur	71
Bijlage 6	Ecohydrologisch onderzoek Bell Hullenaar	97
Bijlage 7	Methodiek Hydrologie	251
Bijlage 8A	Landbouwschade	263
Bijlage 8B	Tabel effecten schadeberekeningen	267
Bijlage 8C	Bemestingsmaatregelwijzer	273
Bijlage 9	Potenties voor uitbreiding natuur- en habitattypen	289

BIJLAGE 1 TYPISCHE SOORTEN HABITATTYPEN BUURSERZAND



Bijlage 1 Typische soorten habitattypen Buurserzand

De Natura 2000-profielen geven een toelichting op de ecologische kenmerken en vereisten van de habitattypen, habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en instandhoudingsdoelstellingen gegeven geformuleerd.

Per habitatype zijn typische soorten geformuleerd. De typische soorten vormen gezamenlijk een goede kwaliteitsindicator voor de (compleetheid van de) levensgemeenschap van het habitatype. Deze set van typische soorten als geheel is (conform de systematiek van de Europese Commissie) gebruikt bij het beoordelen van de staat van instandhouding van het aspect kwaliteit op landelijk niveau.

Er worden twee categorieën typische soorten onderscheiden: 1) E=exclusieve en K=kenmerkende soorten; dit zijn soorten waarvan de ecologische vereisten alleen, respectievelijk vooral, voorkomen in het betreffende habitatype: de soort komt (vrijwel) alleen voor binnen het habitatype, maar niet perse altijd en overal, en nooit (respectievelijk zelden) erbuiten; 2) constante soorten; dit zijn soorten die in elk gebied met het betreffende habitatype aanwezig zijn, maar niet tot het habitatype beperkt zijn: bij een goede kwaliteit komen ze altijd voor binnen het habitatype, maar de soort kan ook voorkomen in andere habitattypen. a. Ca-soorten geven een indicatie van een goede abiotische toestand, b. Cb soorten geven een indicatie van een goede biotische structuur, c. Cab soorten doen beide.

Bron: Leeswijzer Natura 2000 profielen (ministerie van Economische Zaken, 2014)

In deze bijlage is een overzicht gegeven van de typische soorten. Deze komen niet allemaal voor in het Buurserzand en/of alle deelgebieden.

Typische soorten habitattypen

Om aan de kwaliteitseisen van een habitatype te voldoen zijn per type typische soorten bepaald waaronder hogere vaatplanten en mossen. In tabel B1 zijn deze soorten per habitatype weergegeven.

Tabel B1: Overzicht kenmerkende soorten verbonden aan habitattypen

Planten	Vochtige heide	Actief hoogveen/ Herstellend hoogveen	Hoogve en bos	Kalkmoeras	Blauwgraslanden	Zwak gebufferd ven	Beekbegeleide bossen
Beenbreek (K)	x	-	-				
Klokjesgentiaan (K)	x	-	-				
Veenbies (K)	x	-	-				
Eenarig wollegras(Cab)	-	x	-				
Kleine veenbes (K+Cab)	-	x	-				
Lange zonnedauw (K)	-	x	-				
Lavendelhei (K)	-	x	-				
Veenorchis (K)	-	x	-				
Witte snavelbies(Ca)	-	x	-				
Bont paardenstaart	-	-	-	x			
Breed wollegras (E)	-	-	-	x			
Gele zegge (E)	-	-	-	x			
Schubzegge (E)	-	-	-	x			
Tweehuizige zegge (E)	-	-	-	x			
Vetblad (K)	-	-	-	x			
Blauwe knoop (Ca)	-	-	-	-	x		
Blauwe zegge (Ca)	-	-	-	-	x		
Blonde zegge (K)	-	-	-	-	x		
Klein glidkruid (K)	-	-	-	-	x		
Kleine valeriaan (K)	-	-	-	-	x		
Knots zegge (K)	-	-	-	-	x		
Kranskarwij (K)	-	-	-	-	x		
Melkviooltje (E)	-	-	-	-	x		
Spaanse ruiter (E)	-	-	-	-	x		
Vlozegge (Cab)	-	-	-	-	x		
Drijvende waterweegbree (K)						x	
Duizendknoopfonteinkruid (K)						x	

Planten	Vochtige heide	Actief hoogveen/ Herstellend hoogveen	Hoogveen bos	Kalkmoeras	Blauwgraslanden	Zwak gebufferd ven	Beekbegeleidende bossen
Gesteeld glaskroos (K)						X	
Kleinste egelskop (K)						X	
Kruipende moerasweegbree (K)						X	
Moerashertshooi (K)						X	
Moerassmele (K)						X	
Oeverkruid (K)						X	
Ongelijkbladig fonteinkruid (K)						X	
Pilvaren (K)						X	
Veelstengelige waterbies (K)						X	
Vlottende bies (K)						X	
Witte waterranonkel (K)						X	
Alpenheksenkruid E							X
Bittere veldkers K							x
Bloedzuring K							
Bosereprijs K							X
Bosmuur K							X
Bospaardenstaart K							X
Boswederik K							X
Gele monnikskap K							X
Gladde zegge K							X
Groot springzaad K							X
Hangende zegge K							X
Klein heksenkruid K							X
Knikkend nagelkruid K							X
Paarbladig goudveil K							X
Reuzenpaardenstaart K							X
Slanke zegge K							X
Verspreidbladig goudveil K							X
Witte rapunzel K							X
Mossen							
Broedkelkje	x	-					
Kortharig kronkelsteeltje	x	-					
Kussentjesveenmos	x	-					
Zacht veenmos	x	-					
Hoogveenlevermos (K)	-	x	-				
Hoogveenveenmos (K)	-	x	-				
Rood veenmos (K)	-	x	-				
Veengaffeltandmos (K)	-	x	-				
Vijfrijig veenmos (E)	-	x	-				
Smalbaldig veenmos (K)	-	-	x				
Violet veenmos (K)	-	-	x				

In tabel B2 zijn van een aantal kenmerkende soorten de standplaatsen en het voorkomen beschreven.

Tabel B2: Overzicht kenmerkende en overige bijzondere plantensoorten in de omgeving van BZ1

plantensoort	Standplaats
Klokjesgentiaan ¹ (RL gevoelig)	Typische soort van vochtige heide , blauwgrasland en heischrale graslanden, komt verspreid over het Buurserzand inclusief deelgebied BZ1 voor ¹ . Het gebied vormt een kerngebied voor Zuid-Oost Twente. Als waardplant van groot belang voor het gentiaanblauwtje.
Oeverkruid (RL bedreigd)	Typische soort van zwak gebufferde vennen. Op open, droogvallende, voedselarme zandgrond, vooral aan oevers van vennen en duinmeertjes; ook onder water, dan niet bloeiend. De soort komt voor bij Steenhaarplas.
Gevlekte orchis (RL kwetsbaar)	Typische soort van natte tot vochtige, matig voedselrijke graslanden en heiden. Binnen BZ1 komt de soort voor in het zuidwesten van de voormalige landbouwgronden van Natuurmonumenten.

¹ NDFF-data over de afgelopen 5 jaar (2011-2016)

Verandering van hydrologie kan van invloed zijn op de soorten. De gevlekte orchis en klokjesgentiaan zijn soorten verbonden met habitattypen waar geen sprake is van continue natte omstandigheden. Oeverkruid is afhankelijk van de aanvoer van gebufferd grondwater en periodieke droogval.

Fauna deelgebied BZ1

Kwalificerende soorten habitatrichtlijn

In het Buurserzand komt momenteel alleen de kamsalamander als kwalificerende habitatrichtlijnsoort voor. De kamsalamander komt in deelgebied BZ1 niet voor.

Verder is in de kernopgaven aangegeven dat bij zwakgebufferde vennen ook een opgave is voor de gevlekte witsnuitlibel en geoorde fuut. Beide habitatrichtlijnsoorten zijn niet kwalificerend. Rond Galgenslat en Steenhaarplas komt de Gevlekte witsnuitlibel sporadisch voor. De vennen bij Steenhaarlaagte en Waarveld herbergen grotere aantallen. De geoorde fuut komt volgens de NDFF data niet voor in het Buurserzand.

Typische faunasoorten

Om aan de kwaliteitseisen van een habitattype te voldoen zijn per type typische soorten bepaald. In tabel B3 zijn deze soorten per habitattypen weergegeven evenals of deze soorten voorkomen binnen de invloedssfeer van BZ1 (vet=aanwezig).

Tabel B3: Overzicht typische faunasoorten

fauna (categorie)	Vochtige heide	Actief & herstellend hoogveen	Blauwgraslanden	Zwakgeb. vennen	Beekbeg. bossen
Groentje (Cb)	x	-	-	-	
Gentiaanblauwtje (K)	X	-	-	-	
Veenbesblauwtje (E)	-	x	-	-	
Veenbesparelmoervlinder (E)	-	x	-	-	
Grote ijsvogelvlinder (K*)					x
Grote weerschijnvlinder (K)	-	-	-	-	X
Kleine ijsvogelvlinder (K)					x
Veenhooibeestje (E)	-	x	-	-	
Heidesabelsprinkhaan (Ca)	x	-	-	-	
Moerassprinkhaan (K)	X	-	-	-	
Haften - <i>leptophleebia vespertina</i> (K)	-	-	-	x	
Kokerjuffer - <i>Rhadiclephus alpestris</i> (E)	-	x	-	-	
Kokerjuffer -Agrypnia obsoleta (K)	-	-	-	x	
Kokerjuffer - <i>lepidostoma hirtum</i> (K)	-	-	-	-	x
Hoogveenglanslibel (E)	-	x	-	-	
Venwitsnuitlibel (Cab)	-	x	-	-	
Bruine winterjuffer (K)	-	-	-	x	
Kempense heidelibel (K)	-	-	-	x	
Oostelijke witsnuitlibel (K)	-	-	-	x	
Sierlijke witsnuitlibel (K*)	-	-	-	x	
Speerwaterjuffer (K)	-	-	-	x	
Adder (K)	x	-	-	-	
Levendbarende hagedis (Cab)	X	X	-	-	
Heikikker (Cab)	-	-	-	X	
Poelkikker (Cab)	-	-	-	X	
Vuursalamander (K)					x
Blauwborst (Cab)	-	x	-	-	
Sprinkhaanzanger (Cab)	-	x	-	-	
Wintertaling (Cab)	-	x	-	-	
Watersnip (Cab)	-	x	x	-	
Dodaars (Cab)	-	-	-	x	
Appelvink (Cb)	-	-	-	-	x
Boomklever (Cb)	-	-	-	-	x
Grote bonte specht (Cb)	-	-	-	-	x
Matkop (Cb)	-	-	-	-	x
Waterspitsmuis (Cab)	-	-	-	-	x

Toelichting categorie: Ca = constante soort goede abiotische toestand; Cb = constante soort goede biotische structuur; Cab = constante soort goede abiotische toestand en goede biotische structuur; K = karakteristieke soort; E = exclusieve soort.* verdwenen soort

-hoogveenbossen, kalkmoerassen : geen typische faunasoorten

Overige bijzondere faunasoorten

De vennen en heide binnen de invloedssfeer zijn van belang voor diverse dagvlinders, libellen en amfibieën waaronder een aantal bijzondere en zeldzame soorten. Een groot deel van deze soorten vallen onder de soortenbescherming van de Wet Natuurbescherming en/of staan op de Rode lijst. Deze beschermde en zeldzame soorten zijn in tabel B4 weergegeven met de beschermingsstatus en bijbehorend leefgebied en eisen.

Tabel B4: Overzicht zeldzame faunasoorten in de omgeving van BZ1

Soortgroep	Soort	Leefgebied en eisen
dagvlinders	Gentiaanblauwtje (Wnb art 3.10)	Soort van (half)natuurlijke heiden, vochtige heischrale graslanden en blauwgraslanden. De soort is afhankelijk van de waardplant klokjesgentiaan en waardmieren (bossteekmier, moerassteekmier, ruwknoopmier en/of rode steekmier). Rupsen overwinteren in het mierennest waar ook de verpopping plaats vindt ² . De soort komt verspreid voor in het Buurserzand. In BZ1 is er een oude waarneming bij de Steenhaarplas. Populatie van het Buurserzand is van nationaal belang (Bink, 1992) ² .
	Heideblauwtje (RL)	Verbonden aan droge en vochtige heide en komt voor rond Galgenslat en tenzuidoosten van het voormalige landbouwgebied. Profiteert van jonge heide op plagplekken. ²
	Bont dikkopje(RL)	Soort van half natuurlijke graslanden, moerassen en grensvegetaties langs struwelen en bossen. Komt verspreid over het Buurserzand voor. Populatie van het Buurserzand is van nationaal belang (Bink, 1992) ¹ .
	Aardbeivlinder	Aanwezig maar uitstervend (mondelinge informatie Bart de Haan).
libellen	Gevlekte witsnuitlibel (HR-soort)	Soort van zwakgebufferde vennen. Komt in Galgenslat en Steenhaarplas voor.
	Venglazenmaker (RL kwetsbaar)	Komt voor bij Galgenslat.
amfibieën	Poelkikker (HR-soort)	Kritische soort, die houdt van voedselarm, schoon water. Hij heeft een voorkeur voor zwak zure, stilstaande wateren in bos- en heidegebieden op de hogere zandgronden. Hij komt voor rond Steenhaarplas en Galgenslat.
	Heikikker (HR-soort)	Soort van zure vennen. Komt in het Buurserzand vrij algemeen voor o.a. bij Meujenboersven. Landelijk vrij zeldzaam.
	Boomkikker (HR-soort)	Soort van gebufferde wateren. Komt voor bij zwakgebufferde vennen noordoostelijk van Buurserzand. (waarnemingen NDFF van 2007 t/m 2009) ¹
reptielen	Levendbarende hagedis (Wnb art. 3.10)	Soort van heide en komt verspreid voor over het Buurserzand ¹
	Zandhagedis (HR-soort)	Slechts 1 waarneming in 2007 noordoostelijk van Buurserzand ¹

¹ bron: NDFF-data

Wat opvalt is dat een aantal soorten ontbreken in deelgebied BZ1 die wel voorkomen in het westen van het Buurserzand: heivlinder en groet weerschijnvlinder.

Het gentiaanblauwtje is kwetsbaar voor vernatting in verband met de afhankelijkheid van knooppieren die nesten in de grond hebben. Het gentiaanblauwtje komt bijvoorbeeld in het Haaksbergerveen ondanks voorkomen van klokjesgentiaan niet in het Haaksbergerveen voor. De omstandigheden zijn hier te nat.

De heikikker, een soort van zure vennen, is enigszins kwetsbaar. De omvorming van zure vennen naar zwakgebufferde vennen betekent mogelijk een afname van geschikt leefgebied. De Poelkikker zal profiteren van vernatting.

De overige soorten zijn niet kwetsbaar. Een deel is afhankelijk van de droge biotopen en zijn bij eventueel vernatting mobiel genoeg om uit te wijken naar overig geschikt leefgebied in het Buurserzand. De sprinkhanen en libellen zijn afhankelijk van zwakgebufferde vennen en profiteren van behoud en kwaliteitsverbetering van de vennen.

BIJLAGE 2 METHODIEK HYDROLOGISCHE RANDVOORWAARDEN – HABITATTYPEN



Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Water

Aan: Deskundigenteam en Werkgroep
Van: Hanita Zweers
Datum: 8 juni 2018
Kopie: Willem Capel, Janet Olthof, Dorien Grote Beverborg, Agata Klimkowska
Ons kenmerk: WATBF1169N001D03
Classificatie: Alleen voor intern gebruik

**Onderwerp: Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Natura 2000 Witte Veen:
Methodiek hydrologische randvoorwaarden – doelrealisatie habitattypen
(werkversie 3.0)**

1 Aanleiding

Binnen het project is het van groot belang om de hydrologische randvoorwaarden gekoppeld aan de gestelde doelen voor de habitattypen van Natura 2000 Buurserzand en Haaksbergerveen duidelijk te hebben. Het essentiële deel van deze informatie wordt opgenomen in het Achtergronddocument per deelgebied. Deze Notitie biedt de extra achtergrondinformatie over de aanpak en methodiek gehanteerd voor Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen. Eerst wordt kort uitleg gegeven over de hydrologische stuurvariabelen. Daarna zijn over het algemeen de beschikbare methodieken beschreven die voorhanden zijn voor de bepaling van de hydrologische randvoorwaarden voor de habitattypen en de onderliggende plantengemeenschappen. In hoofdstuk 3 is specifiek de aanpak en voorwaarden voor het Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen beschreven. Deze aanpak is ook voor Natura 2000 Witte Veen toegepast.

Doel van deze memo is de onderbouwing van een zo objectief mogelijke bepaling van de hydrologische parameters (waterstanden parameters) op basis waarvan de impact van de genomen maatregelen op de habitattypen zo goed mogelijk beoordeeld kan worden. Dit betreft niet alleen in kwantitatieve alsook met name in kwalitatieve zin. Met deze memo is getracht een duidelijk valideerbare beoordelingsanalyse te geven van de belangrijkste hydrologische stuurvariabelen.

Binnen alle methodieken is sprake onzekerheden en beperkingen. Enerzijds geven de hydrologische randvoorwaarden voor bijvoorbeeld de optimale grondwaterstanden door statistische berekeningen een grote nauwkeurigheid terwijl de werkelijkheid en grondwatermodellering een grovere weergave van de waterstanden geven. Belangrijk is dat bij de analyses van de herstelmaatregelen per deelgebied naast modellering en beoordeling aan hydrologische randwaarden goed gekeken wordt naar het ecohydrologisch systeem en overige aspecten zoals waterkwaliteit en voedselrijkdom et cetera. Deze analyse vindt plaats in het achtergronddocument per deelgebied.

2 Hydrologische stuurvariabelen

De hydrologische randvoorwaarden voor het habitatype worden bepaald door de volgende sturende factoren:

- 1) Grondwaterstanden: GVG (gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand) en GLG (gemiddelde laagste grondwaterstand)
- 2) Droogtestress
- 3) Grondwaterfluctuaties (tijdstijghoogte & duurlijnen)
- 4) Aanvoer van kwel (gebufferd water)

Ad 1a). De gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG)

De GVG is bepalend voor de zuurstofvoorziening aan het begin van het groeiseizoen. Bij voorjaarsgrondwaterstanden rond maaiveld is de zuurstofvoorziening zo slecht dat alleen aan natte omstandigheden aangepaste planten kunnen overleven. Bijvoorbeeld riet, zeggen en biezengras, die in staat zijn om door middel van luchtwoefsels zuurstof naar de wortels te transporteren. Voor veel grondwaterafhankelijke habitattypen en/of vegetatietypen zijn hoge voorjaarsgrondwaterstanden gewenst.

Ad 1b). De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG)

De GLG is niet alleen (mede)bepalend voor de vochtvoorziening maar is ook bepalend voor de mate waarin afbraak van organisch materiaal plaatsvindt. Zakt de grondwaterstand in de zomer ver weg dan wordt de mineralisatie gestimuleerd en zal netto afbraak van organisch materiaal optreden. Blijft de grondwaterstand het hele jaar ondiep dan wordt de mineralisatie geremd en zal accumulatie van organisch materiaal plaatsvinden. In een beperkt aantal potentieel veenvormende systemen als hoogveen en broekbos zijn daarom rechtstreekse eisen aan de GLG gesteld die strenger zijn dan de eisen die gesteld kunnen worden vanuit de vochtvoorziening (grenzen bij 40 tot 80 cm onder maaiveld).

Ad 2). Het gemiddeld aantal dagen droogtestress

Droogtestress betreft het aantal dagen dat de vochtspanning in de bovengrond dicht bij of op het verwelkingspunt ligt. Als er gemiddeld veel dagen met droogtestress zijn kunnen alleen aan droogte aangepaste soorten overleven. Bijvoorbeeld planten die water opslaan in hun weefsels (vetplanten) of eenjarige planten die in herfst en voorjaar groeien en de zomerperiode in de vorm van zaad overleven. Vegetaties met droogteminnende soorten als Buntgras, Struikheide, Zandhoornbloem en Zandzegge komen voor op plekken met veel droogtestress. Grazige vegetaties met vochtminnende soorten als Veldzuring, Kamgras en Pinksterbloem daarentegen komen voor op plekken waar slechts incidenteel droogtestress optreedt.

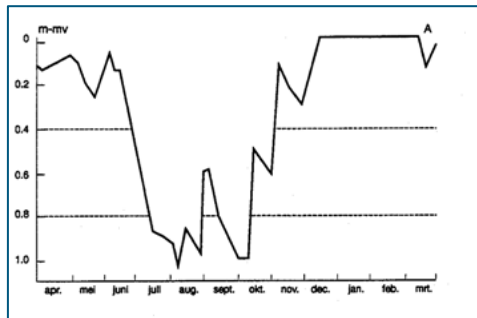
De grondwaterstand is in combinatie met de bodemopbouw en de hoeveelheid neerslag bepalend voor het al dan niet optreden van droogtestress. In ons klimaat treedt droogtestress vooral op humus- en leemarme zandgronden met een diepe grondwaterstand (dieper dan 1 à 2 m, precieze diepte hangt af van korrelgrootte en hoeveelheid leem en humus).

Het is lastig om de droogtestress op een standplaats rechtstreeks te bepalen op basis van metingen. In bijvoorbeeld het Waterlood-instrumentarium wordt daarom de gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) gebruikt om –in combinatie met gegevens over bodemopbouw en neerslagoverschot– de droogtestress te schatten.

Ad 3). Grondwaterfluctuaties (tijdstijghoogte en duurlijnen)

Grondwaterstandsverloop - Tijdstijghoogte

Naast de gemiddelde grondwaterstanden is voor vegetaties het verloop van de grondwaterstanden gedurende een jaar een bepalende factor. Een veel gebruikte methode om inzicht te krijgen in het grondwaterstandsverloop is een grafiek van de grondwaterstand uitgezet tegen de tijd in een zogenaamde tijdstijghoogtegrafiek. Onderstaand figuur toont het algemene beeld van hoge standen in de winter en het vroege voorjaar en wegzakkende standen in de zomer. Afhankelijk van meetgegevens van een gebied kan zowel de gemiddelde situatie als de extreme jaren weergegeven.



Duurlijnen

Aan de hand van het grondwaterstandenverloop kan een duurlijn bepaald worden. In een duurlijn wordt aangegeven gedurende hoeveel dagen in het jaar de grondwaterstand zich boven of onder een bepaalde waarde bevindt. De vorm van de duurlijn blijkt karakteristiek te zijn voor een vegetatietype en kan worden uitgedrukt in een aantal parameters. De grondvorm van een duurlijn is een sigmoïde (S-vormige) curve. Deze wordt meer concaaf (hol) respectievelijk convex (bol) van vorm bij toenemende invloed van infiltratie resp. kwel. De hydrologische verschillen komen scherper naar voren in een duurlijn op basis van grondwaterstandsgegevens tijdens het groeiseizoen, dan in een duurlijn waarbij ook de wintermaanden zijn betrokken (Jansen, 1979, 1981; Niemann, 1963).

Bij hoge grondwaterstanden in de winterperiode is niet het niveau, maar de duur van de hoge grondwaterstand van belang (Jansen, 1981; Niemann, 1973). (De karakteristieken van duurlijnen van enige grondwaterafhankelijke plantengemeenschappen, M.W.A. de Haan, 1992 KIWA N.V.).

Ad 4). De aanwezigheid van kwel en/of gebufferd beekwater

Kwel is medebepalend voor de zuurbuffering van de bovengrond. Op kalkarme gronden is de aanvoer van kalkrijk grondwater nodig om de pH van de bodem alsook de voedselarme omstandigheden op een gewenst hoog niveau te houden. Afhankelijk van de doorlooptijd van grondwater door de bodem is deze meer of minder rijk aan basen (calcium, magnesium), eventueel aangereikt met ijzer en voedselarm.

Toevoer van gebufferd water kan ook incidenteel plaatsvinden via inundatie van beekwater. De huidige problematiek van beekwater is dat deze veelal te voedselrijk (nitraat, fosfaat en sulfaat) is.

De afhankelijkheid van een habitatype/vegetatietype van kwel verschilt van plek tot plek. Een habitat/vegetatietype dat op kalkarm zand voor de zuurbuffering afhankelijk is van grondwateraanvoer, kan op kalkrijke bodem voorkomen in regenwatergevoede situaties.

De aanwezigheid van kwel kan worden weergegeven in stijghoogteverschillen van het grondwater en de kwelflux. Dit betreft de weergave op regionale en subregionale schaal. De lokale en ondiepere kwelstromen, die voor een vegetatieontwikkeling zeer bepalend zijn, kunnen meestal niet in een hydrologisch model voorspeld worden. Dit vergt namelijk een hoog detailinformatie van het ecohydrologisch systeem ter plaatse.

Over de grondwaterstanden (GVG en GLG onder ad 1 en 2) is veel data beschikbaar en is dit ruimtelijk relatief goed weer te geven. Dit heeft als consequentie dat de hydrologische randvoorwaarden vaak vooral op deze parameters gebaseerd. Droogtestress en waterkwaliteit zijn even zo belangrijk. Dit betreft veelal specifiek locatie gerelateerde informatie waar minder gegevens van beschikbaar zijn. De data is voor deze aspecten meer kwalitatief van aard.

3 Afweging methodieken bepaling randvoorwaarden grondwaterstanden

3.1 Algemeen

De abiotische randvoorwaarden of ecologische vereisten, waaronder vegetatietypen (optimaal) voorkomen, worden uitgedrukt in ranges of grenswaarden voor onder meer het gewenste grondwaterregime (GXG) en droogtestress. In dit hoofdstuk worden de verschillende beschikbare methodieken beschreven als ook de ranges relevant voor de aanwezige habitattypen en onderliggende plantengemeenschappen. Eerst wordt ingegaan op de randvoorwaarden in grondwaterstanden zoals beschreven in het profielendocument Database Ecologische Vereisten Natura 2000-gebieden” (KWR-database februari 2009). Vervolgens dieper ingegaan op Waternood (versie 3) gevolgd door de beschikbare gegevens in SynBioSys. In dit hoofdstuk wordt voor de aanpak voor Natura 2000 Buurserzand en Haaksbergervveen geen keuzes gemaakt. Dit volgt in hoofdstuk 4.

Tevens wordt ingegaan op aspecten van kwelgerelateerde habitattypen. Vervolgens is in hoofdstuk 4 de aanpak en methodiek voor het Buurserzand & Haaksbergervveen nader ingevuld.

3.2 Methodiek Natura 2000: profielendocument / KWR / Waternood

3.2.1 Ecologische vereisten Natura 2000

Voor elk habitatype is een profielendocument opgesteld waar de abiotische randvoorwaarden voor onder meer de vochttoestand is weergegeven. Deze vereisten zijn verwerkt in de “Database Ecologische Vereisten Natura 2000-gebieden” (KWR-database februari 2009) en te raadplegen via een webapplicatie¹. Als basis voor de vochttoestand is daarbij de indeling van waternood+ gehanteerd. De indeling naar vochttoestand is op basis van vochtklassen zie tabel 3.1. Binnen de applicatie Waternood (inmiddels versie 3, vrijgave eind 2016) is de indeling weergegeven onder het tabblad ‘kwalitatief’. Bij de afleiding van de vereisten per habitatype uit de vereisten van de voor het habitatype kenmerkende plantengemeenschappen ligt de nadruk op het weergeven van de totale breedte van de range waarbij het type kan voorkomen. Het kernbereik geeft het volledige bereik waarbij goed ontwikkelde vormen van het habitatype kunnen worden aangetroffen.

Tabel 3.1. Indeling naar vochttoestand (Waternood (KWR, 2016) & profielendocumenten)

GVG	GLG	Droogtestress	Omschrijving kenmerkklasse
> 50 cm	-	-	diep water
20 – 50 cm + mv.	> 0	-	ondiep permanent water
20 – 50 cm + mv.	< 0	-	ondiep droogvallend water
5 - 20 cm + mv.	-	-	's winters inonderend
-5 +mv tot 10 -mv	-	-	zeer nat
0 - 25 cm – mv.	-	-	nat
25 – 40 cm – mv.	-	-	zeer vochtig
> 40 cm – mv.	-	< 14 dgn	vochtig
> 40 cm – mv.	-	14-32 dgn	matig droog
> 40 cm – mv.	-	> 32 dgn	droog

¹ webapplicatie ‘Ecologische Vereisten Natura 2000-gebieden’ zie <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>

Binnen het natte bereik wordt in de methodiek van KWR/Waternood de GVG (gemiddelde in de periode maart-april) gebruikt als indelingskenmerk. Binnen het droge bereik vormt het aantal dagen droogtestress (=aantal dagen dat een drukhoogte van 12.000 cm in de wortelzone wordt onderschreden) het indelingskenmerk. Voor de nattere typen betekent dit niet dat er geen eisen zijn gesteld aan droogte; voor deze typen geldt een droogtestress van minder dan 14 dagen en/of zelfs enkele dagen.

De droogtestress is niet alleen afhankelijk van de grondwaterstand maar ook van de bodemtextuur. Belangrijke grenzen zijn een GVG van 25 cm onder maaiveld (grens tussen door hygroyten en door meso- en xerofyten gedomineerde systemen) en een droogtestress van 32 dagen (grens tussen door mesofyten en door xerofyten gedomineerde systemen).

Ten aanzien van Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen zijn per habitattype (inclusief niet kwalificerende –cursief weergegeven) de hydrologische randvoorwaarden conform Database Ecologische vereisten Natura 2000-gebieden (KWR/Waternood+) weergegeven. In tabel 3.2 betreft dit de GVG en droogtestress. In tabel 3.3 zijn de eisen gesteld aan de GLG weergegeven; alleen voor de hoogveentypen wordt een GLG gegeven. De overige habitattypen stellen hoger eisen aan de droogtestress wat bepaald wordt door de GLG als ook door het vochtleverend vermogen van de bodem.

Tabel 3.2: Hydrologische randvoorwaarden t.a.v. GVG en droogtestress per habitattype (Ecologische vereisten/ profielendocumenten) Vet = kwalificerende habitattypen; cursief = niet kwalificerende habitattypen.

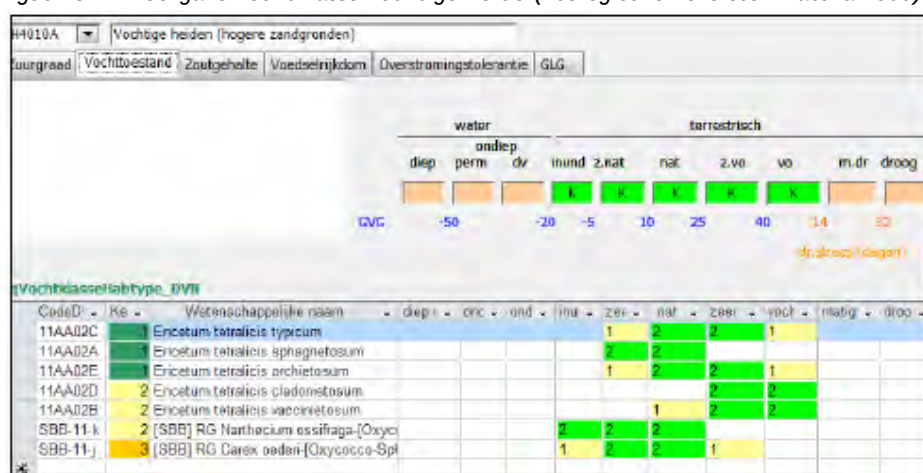
	diep water	ondiep water	ondiep water	Winter-inundatie	zeer nat	nat	zeer vochtig	vochtig	matig droog	droog
GVG	>50 cm +mv	20-50cm +mv	20-50cm +mv	5 -20 cm +mv	-5 +mv - 10 -mv	0 -25cm - mv	25-40 - mv	>40cm -mv	>40cm -mv	>40cm -mv
droogtestress	-	-	-	-	-	-	-	<14dgn	14-32dgn	>32 dgn
Zwakgebufferde vennen										
<i>Zure vennen</i>										
Vochtige heiden (hogere zandgronden)										
<i>Pioniervegetaties met snavelbiezen</i>										
*Actieve hoogvenen										
Herstellend hoogveen										
*Hoogveenbossen										
Kalkmoerassen										
<i>Blauwgraslanden</i>										
<i>Heischrale graslanden</i>										
<i>Glanshaver- en vossenstaart-Hooilanden (glanshaver)</i>										
*Beekbegeleidende bossen										
Stuifzandheiden met struikheide										
<i>Zandverstuivingen</i>										
Droge heiden										
Jeneverbesstruwelen										
<i>Oude eikenbossen</i>										

Tabel 3.3: Hydrologische randvoorwaarden t.a.v. GLG per habitatype conform Waterlood/KWR & profielendocumenten. Vet = kwalificerende habitattypen; cursief = niet kwalificerende habitattypen.

GLG	zelden wegzakkend	nauwelijks wegzakkend	zeer ondiep-a	zeer ondiep-b	ondiep-a	ondiep-b	matig diep-a	matig diep-b	matig diep-b	diep
*Actieve hoogvenen										
Herstellende hoogvenen										
Hoogveenbossen										

De applicatie geeft per habitatype voor de GVG voor de onderliggende plantengemeenschappen eenzelfde indeling. In figuur 3.1 is een voorbeeld van Vochtige heide weergegeven.

Figuur 3.1: Weergave vochtklasse vochtige heide (Ecologische vereisten Natura 2000)



3.2.2 Methodiek Waterlood

Hydrologisch bereik GVG - GLG - droogtestress

In de applicatie Waterlood is naast de indeling conform Ecologische vereisten Natura 2000 onder tabblad kwalitatief ook specifiekere hydrologische randvoorwaarden weergegeven onder tabblad kwantitatief. Bij Waterlood gaat het om de bepaling van de optimale grondwatersituatie en is daarom uitgegaan van een restrictievere indeling. Daarbij zijn plantengemeenschappen die kenmerkend zijn voor zeer specifieke of verdroogde situaties niet meegenomen in de bepaling van de ranges per habitatype.

Vochtige heide, Actieve hoogvenen & Herstellend hoogvenen

Als voorbeeld zijn voor de habitattypen Vochtige heide, Actieve hoogvenen & Herstellend hoogvenen de specifieke hydrologische randvoorwaarden weergegeven op basis van de onderliggende kenmerkende plantengemeenschappen (zie figuur 3.2, 3.3 en 3.4). Zoals te zien is in de figuren zijn per habitatype aan de linkerzijde de kenmerkende plantengemeenschappen weergegeven met de bijbehorende randvoorwaarden. Als basis voor de bepaling van de vochttoestand is gebruik gemaakt van Kennat-database, langjarige grondwatermeetpunten van SBB en CML ter hoogte van floristisch optimaal ontwikkelde vegetatietypen resp. natuurreserveaten en NOV-rapport 3.2. De Kennat-database is opgebouwd door Alterra (Sanders et al, 2000) en bevat enkele tienduizenden vegetatieopnamen met daaraan gekoppelde meetgegevens van standplaatsgegevens afkomstig uit een groot aantal bronnen.

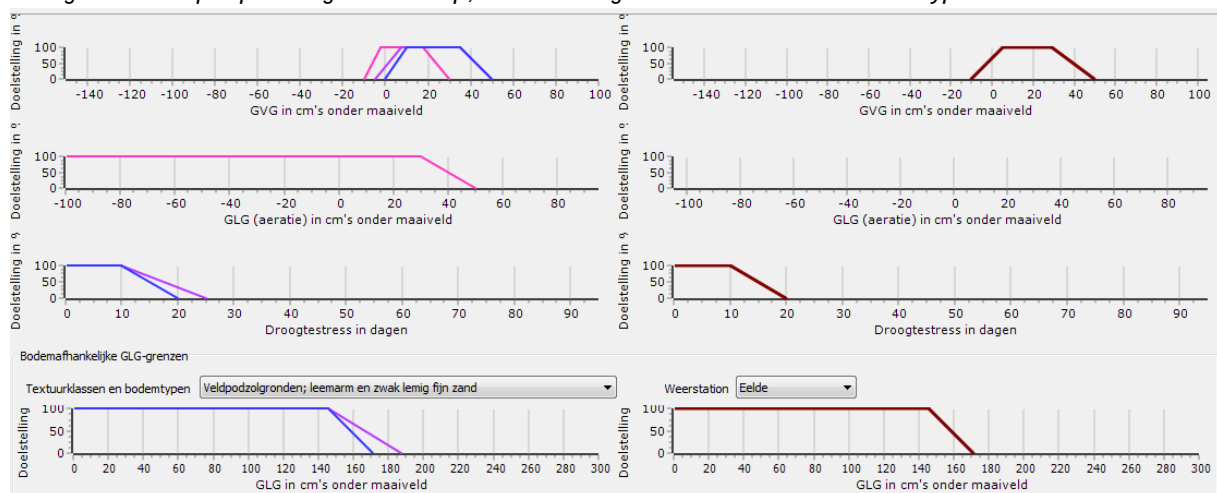
Een aantal ‘verdachte’ bronnen zijn buiten beschouwen gelaten (versie april 2007; Runhaar 2009 en 2016). De GVG en de GLG (5- en 95-percentiel, mediane waarde en aantal waarnemingen) zijn weergegevens volgens de database. (Hydrologische Randvoorwaarden Natuur versie 3 gebruikershandleiding, H. Runhaar & S. Hennekens, januari 2014, Stowa/Alterra/KWR).

Aan de rechterzijde is op basis van weging van de plantengemeenschappen één weergave (zwarte belijning) van hydrologische randvoorwaarden voor het habitatype gegeven. Ten aanzien van de variabelen GLG en droogtestress is één van beide per habitatype weergegeven. Deze twee parameters zijn nauw aan elkaar gebonden; In Waternood is per bodemtype de GLG aangegeven die de kritische grens vormt voor het bepalen van droogtestress. Voor vochtige heide is dat bijvoorbeeld 250 cm - maaiveld bij lemig fijn zand en 150 cm-maaiveld bij leemarm en zwak lemig zand.

Per habitat/natuurtype is in Waternood nagegaan of de meerderheid van de onderliggende vegetatietypen directe eisen stelt aan de GLG of juist aan de droogtestress. Om te voorkomen dat er overlap optreedt, is per type alleen eisen gesteld aan de GLG of aan de droogtestress (indirect GLG en bodemtype). Verder is rekening gehouden met semi-terrestrische typen (o.a. blauwgraslanden) die zowel minimumeisen stellen aan de GLG (standplaatsplaats moet droogvallen) als maximum-eisen aan de droogtestress (grondwaterstand mag niet zover wegzakken dat droogtestress ontstaat).

Bij het habitatype Vochtige heide is droogtestress als bepalende factor aangegeven; bij Actieve en herstellende hoogvenen is de GLG de bepalende factor in Waternood. Nader gekeken naar de onderliggende plantengemeenschappen van bijvoorbeeld Vochtige heide is voor de nattere subassociatie *sphagnetosum* (11AA02A; gelieerd aan hoogveen) de GLG bepalend en niet de droogtestress zoals bij de subassociaties *typicum* (11AA02C) en *orchietosum* (11AA02C).

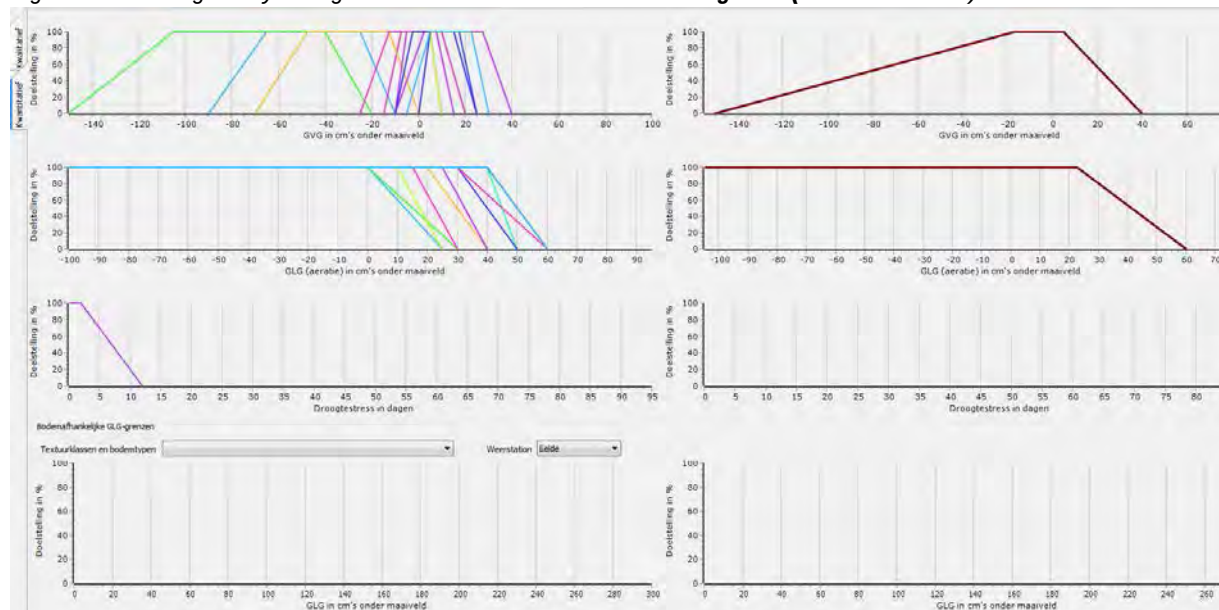
Figuur 3.2. Weergave hydrologische randvoorwaarden (kwantitatief) **Vochtige heide** (uit Waternood3). Links weergave bereik per plantengemeenschap; rechts weergave bereik voor het habitatype.



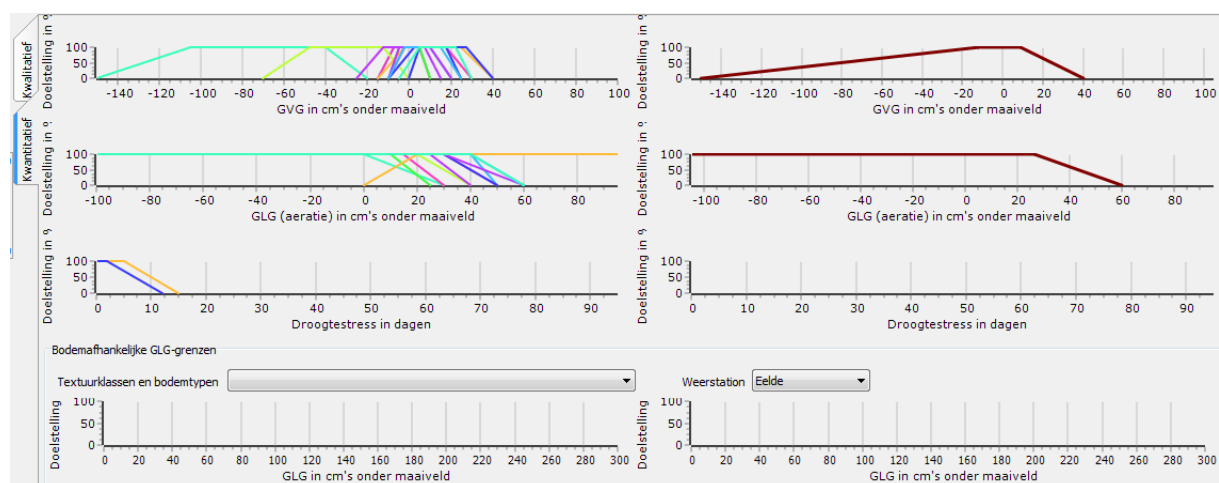
Vochtige heide plantengemeenschappen

legenda	code	plantengemeenschap	weegwaarde
	11AA02A	<i>Ericetum tetralicis sphagnetosum</i>	4
	11AA02C	<i>Ericetum tetralicis typicum</i>	4
	11AA02E	<i>Ericetum tetralicis orchietosum</i>	4
	10RG04	<i>RG Molinia caerulea-Sphagnum-[Scheuchzerietea]</i>	0
	11AA02B	<i>Ericetum tetralicis vaccinetosum</i>	0

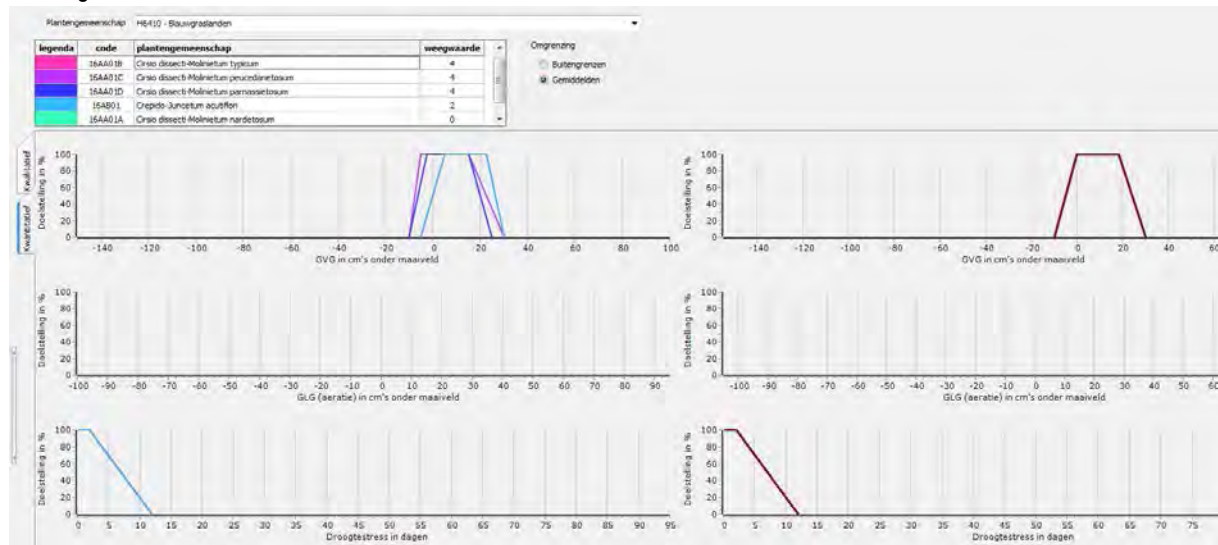
Figuur 3.3. Weergave hydrologische randvoorwaarden **Actief hoogveen** (uit Waternood3)



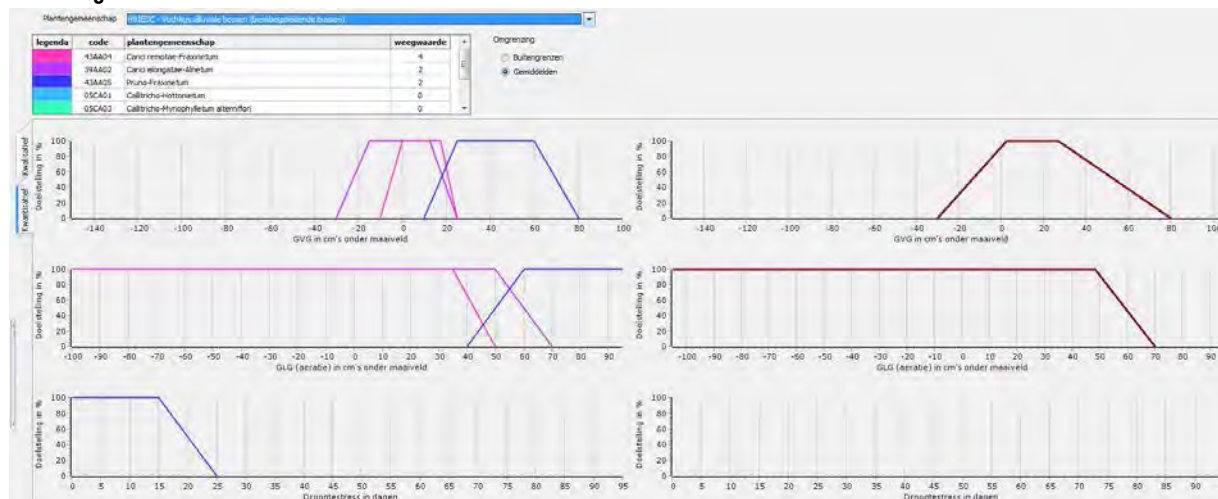
Figuur 3.4. Weergave hydrologische randvoorwaarden **Herstellende hoogvenen** (uit Waternood3)



Blauwgraslanden



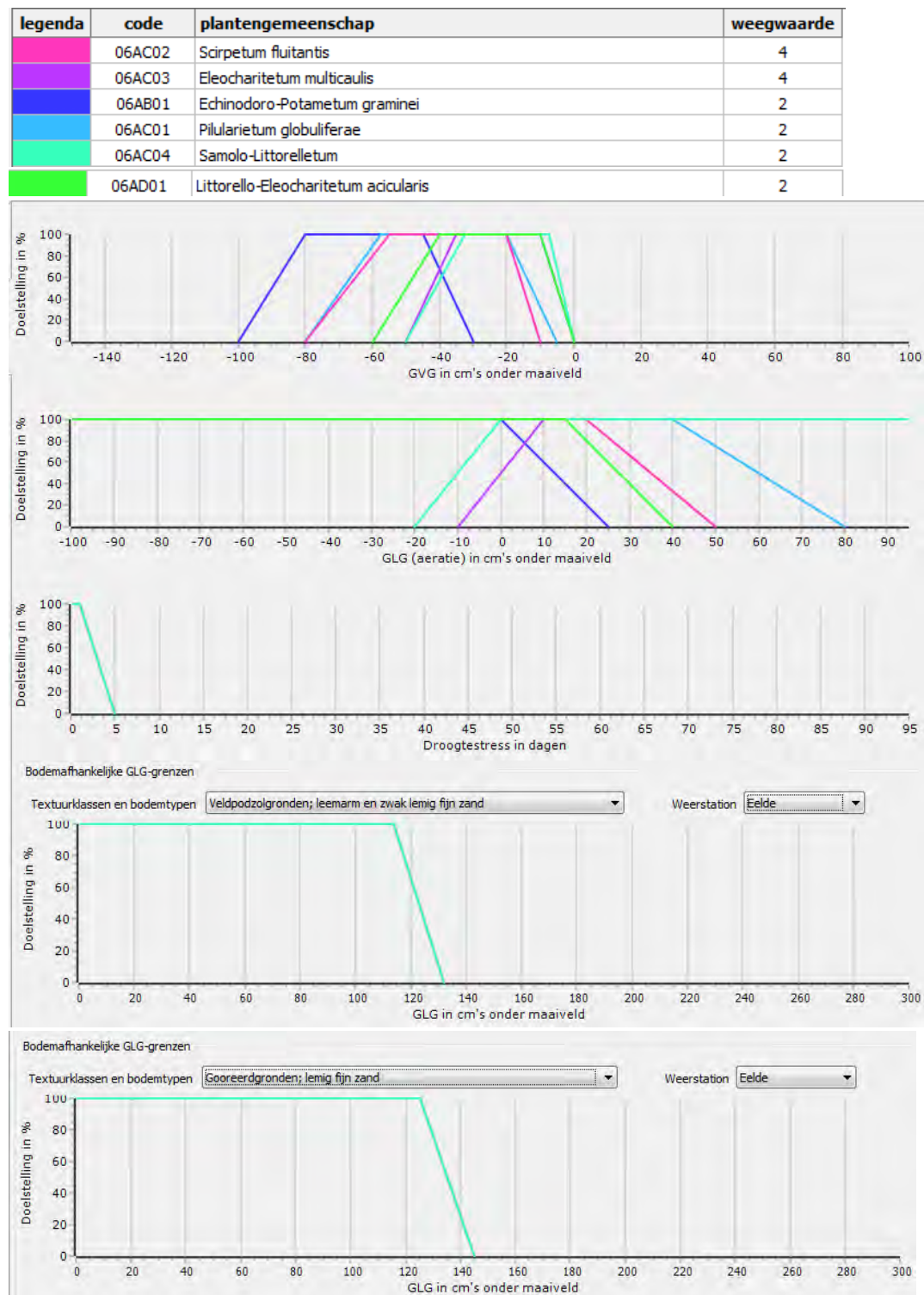
Beekbegeleidende bossen



Zwakgebufferde vennen

Voor het habitattype zwakgebufferde vennen zijn de gegevens vanuit Waternood3 weergegeven in figuur 3.6. Onder het habitattypen zwakgebufferde vennen vallen verschillende kenmerkende plantengemeenschappen. De plantengemeenschappen verschillen in overstromingsduur, mate van buffering en mate en duur van droogval. Kenmerkend van zwakgebufferde vennen is dat er een mate van droogval aanwezig is. Uit Waternood is op te maken dat bij alle plantengemeenschappen in het voorjaar water op het maaiveld moet staan; GVG varieert van 5 tot 80 cm +mv. De mate en duur van overstroming lijkt onderscheidend te zijn voor de plantengemeenschappen (M.W.A. de Haan, 1992). Twee plantengemeenschappen, Ass. Veelstengelige waterbies (*Eleocharietum multicaulus*) en Associatie van Waterpunge en Oeverkruid (*Samolo-Littorelletum*) (paars en lichtblauwe lijnen), zijn afhankelijk van fluctuerende waterstanden met droogval. Voor deze twee typen is droogtestress van belang. Op basis van meest voorkomend bodemtype (Hn21 veldpodzolgronden, leemarm en zwak lemig zand) treedt dit mogelijk op bij GLG 115 cm -mv. De overige associaties zijn sterker afhankelijk van een GLG die niet te diep mag wegzakken (0-40 cm -mv).

Figuur 3.6. Weergave hydrologische randvoorwaarden **Zwakgebufferde vennen** (uit Waternood3):

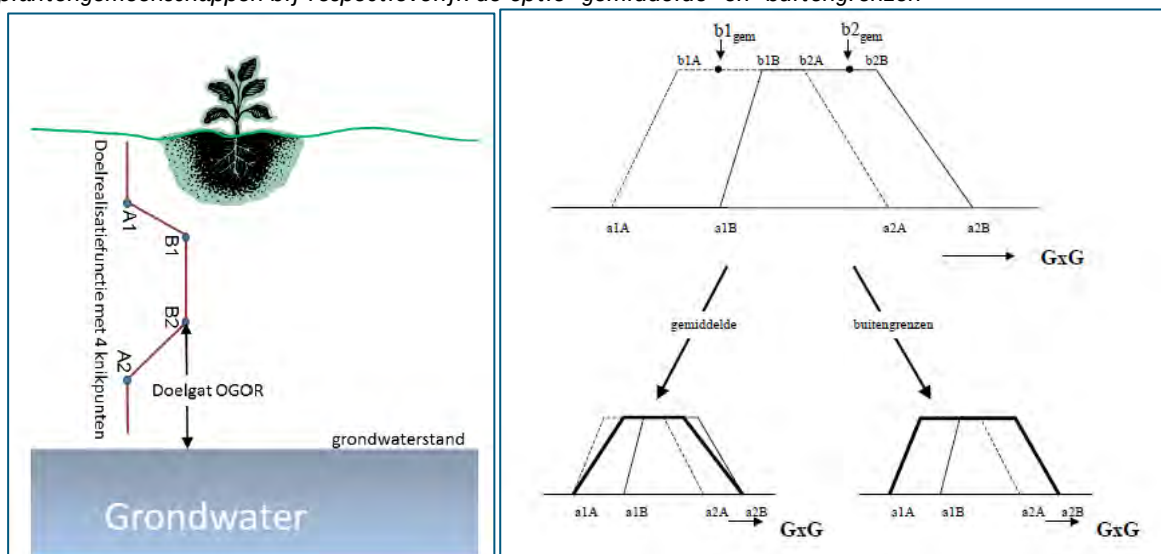


Bodemafhankelijke GLG-grenzen geldt voor Ass. Veelstengelige waterbies (*Eleocharitetum multicaulis*) en Associatie van Waterpunge en Oeverkruid (*Samolo-Littorelletum*)

Doelgat berekening (GVG-GLG- droogtestress)

Met behulp van Waternood kan het (doel)gat berekend worden tussen de actuele grondwaterstanden en de voor de natuur (habitattypen/natuurtypen) optimale grondwaterstanden. Dit is schematisch weergegeven in figuur 3.7 links. Aangezien het typen bestaat uit meerdere plantengemeenschappen kan gekozen worden voor een 'gemiddelde' optimale omgrenzing of voor de buitengrenzen (zie figuur 3.6 links). Bij de gemiddelde grenzen wordt er van uitgegaan dat het type pas optimaal ontwikkeld is wanneer een redelijk deel (bij benadering de helft) van de samenstellende typen optimaal kan voorkomen. De grenswaarden $b1$ en $b2$ waarboven en waaronder het type optimaal voorkomt worden in deze optie berekend als het gemiddelde van de $b1$ - en $b2$ -waarden van de samenstellende vegetatietypen. Voor de $a1$ - en $a2$ waarden waaronder en waarboven het type niet meer kan voorkomen worden in beide opties de laagste resp. hoogste waarden gekozen waarbij één van de samenstellende typen nog kan voorkomen. Bij toepassing van buitengrenzen worden de grenzen bepaald door de minst gevoelige plantengemeenschappen. Doorgaans wordt gekozen voor de gemiddelde optimale begrenzing omdat dit bereik overeenkomt met de kwalitatief betere ontwikkelde plantengemeenschappen die representatief zijn voor een natuurtype en/of habitattype. Toepassing van de gemiddelde optimale bereik geeft kortom meer zekerheid over behoud en/of ontwikkeling van deze waardevolle vegetatietypen.

Figuur 3.7. Links: schematische weergave doelrealisatie en doelgat OGOR. Rechts: samenstelling van doelrealisatiefuncties per habitat- of natuurtype samengesteld op basis van de kenmerkende plantengemeenschappen bij respectievelijk de optie 'gemiddelde' en 'buitengrenzen'



Bij de bepaling van het OGOR-doelgat (GVG en GLG) wordt in OGOR/GGOR studies doorgaans uitgegaan van de minimale grondwaterstandsverhoging of -verlaging die vereist is om een doelrealisatie van 100% te halen. Dit is bij een verdroogde situatie het verschil tussen de Actuele grondwaterstand (AGOR) en de onderzijde van de optimale grondwaterstand (B2).

In figuur 3.7 is uitgegaan van doelgat berekening ten opzichte van B2 (onderkant ondergrens). Vanuit herstelprojecten blijkt dat uit de praktijk niet altijd de voorspelde vernatting voldoende optreedt met als gevolg dat de maatregelen minder effectief zijn. Ook is voor herstel meer 'inzet' nodig dan bij behoud van aanwezige habitattypen. De randvoorwaarden zijn ook veelal bepaald op basis van bestaande habitattypen. Zekerheidshalve kan dan beter van B1 (bovenkant ondergrens) uitgegaan worden voor een doelgatberekening.

Ook voor de droogtestress (DS) voor relevante habitattypen en/of plantengemeenschappen kan een doelgat berekend worden. Dit is dan uitgedrukt in dagen, omdat DS is gedefinieerd als het aantal dagen per jaar dat een zuigspanning in de bodem van 120 m wordt overschreden.

3.3 SynBioSys - vochttoestand indeling Wamelink

Hydrologisch bereik GVG - GLG

Naast de systematiek van Waternood kan het informatiesysteem SynBioSys Nederland gehanteerd worden voor bepaling van ecologische randvoorwaarden voor vochttoestand. Anders dan bij Waternood wordt bij SynBioSys bij de beschrijving van de abiotiek van plantengemeenschappen voor onder meer het aspect vocht gebruik gemaakt van gemiddelde indicatiewaarden per soort, op de basis van door Wamelink verzamelde parameters. Dit wordt de vochttoestand conform indeling van Wamelink genoemd.

Conform de indeling van Wamelink kan op basis van gemiddelde indicatiewaarden van opnamen uit de Landelijke Vegetatie Databank van iedere plantengemeenschap de verdeling van de indicatiegetallen middels een boxplot worden getoond. In de boxplot zijn weergegeven:

- de mediaan (50% van alle waarnemingen, aangeduid met een stippellijn),
- de onder- en bovenkant van de gekleurde rechthoek (25% en 75% van alle waarnemingen)
- de uitersten van de indicaties (5% en 95%)

De Landelijke Vegetatie Databank (LVD) is een gegevensbestand over de plantengroei van Nederland met ongeveer 500.000 recente en historische vegetatieopnamen. De gegevens weerspiegelen ruim 75 jaar vegetatiekundig veldonderzoek en hebben betrekking op de gehele verscheidenheid van begroeiingstypen. Ze omvatten zowel aquatische als terrestrische begroeiingen, goed ontwikkelde plantengemeenschappen maar ook verarmde gemeenschappen. De waarnemingen betreffen zowel het cultuurlandschap als de halfnatuurlijke en natuurlijke landschappen, en ze bieden een omvattend beeld van de vegetatie in alle delen van ons land.

Extreme waarden (outliers) worden niet getoond. Onder waarnemingen wordt verstaan een *random stratified* selectie van opnamen. *Random stratified* houdt in dat per decade en per kilometerhok een beperkt aantal opnamen wordt geselecteerd. Hierdoor worden de waarnemingen evenwichtig verdeeld over ruimte en tijd. Doordat gemiddelden per opname worden berekend en de extremen daardoor naar het midden worden getrokken, geven de boxplots feitelijk een te beperkt beeld van het werkelijke ecologische bereik van een plantengemeenschappen².

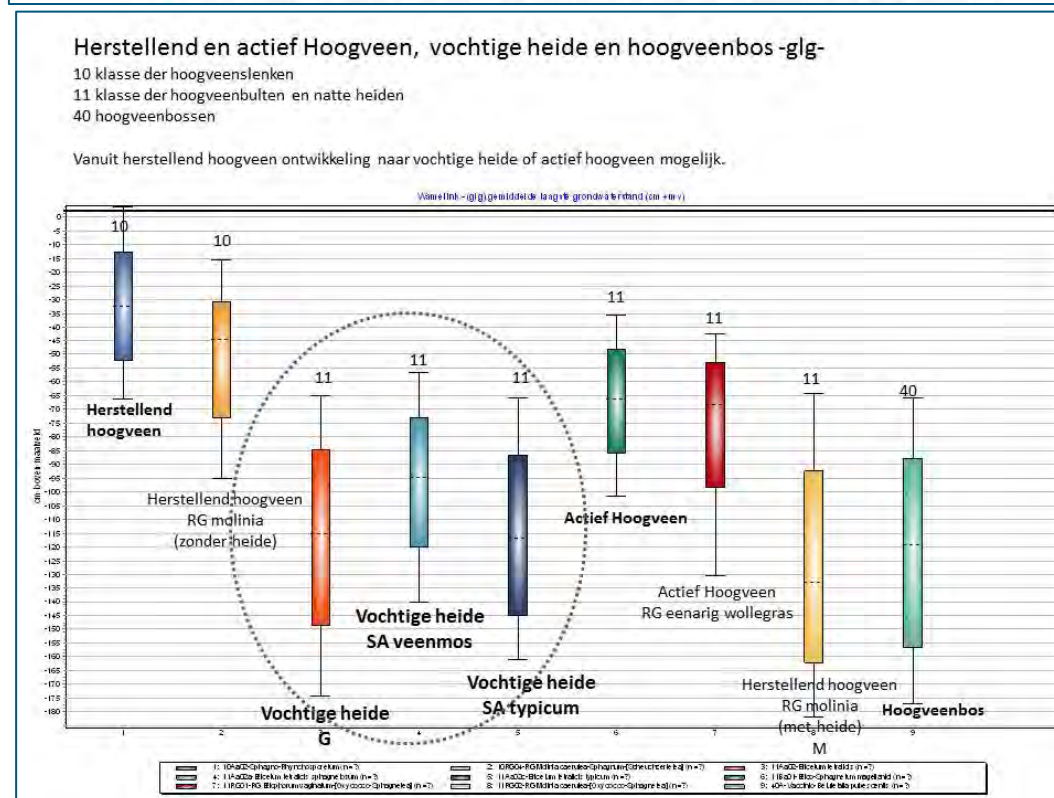
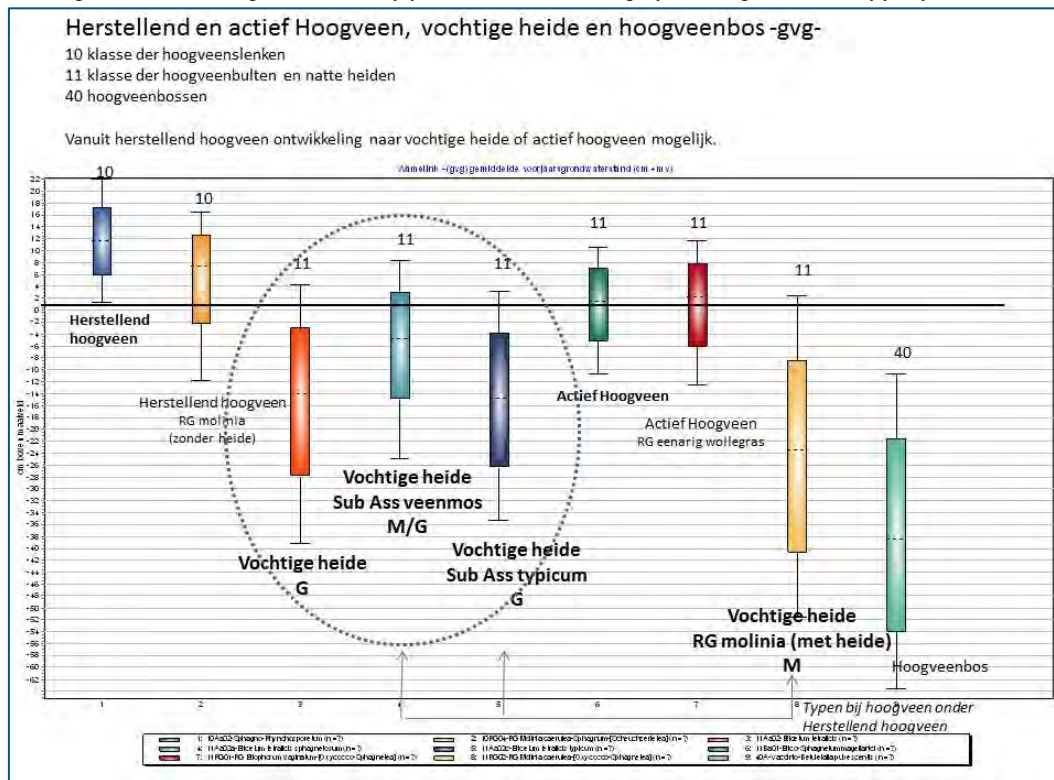
Het bereik rond de mediaan kan beschouwd worden als het optimum voor de betreffende plantengemeenschap met flexibiliteit binnen de balk van de boxplot. In de bandbreedte buiten de onder- en bovenkant van de balk valt onder de suboptimale omstandigheden waarbij (op termijn) de vegetatie naar een ander type of rompgemeenschap bevindt en/of ontwikkelt.

In SynBioSys kan door keuze voor verschillende plantengemeenschappen wel goed de onderlinge vergelijking gemaakt worden voor een ecologisch aspect. In figuur 3.8 is voor de in het Natura 2000 Buurserzand voorkomen plantengemeenschappen³ vallend onder vochtige heide, actieve en herstellende hoogvenen en hoogveenbos de 'boxplots' of 'staafdiagrammen' voor GVG en GLG weergegeven.

² Handleiding SynBioSys Nederland versie 2.7 gerefereerd wordt naar: Hennekens, S.M., N.A.C. Smits & J.H.J. Schaminée (2010). SynBioSys Nederland versie 2. Alterra, Wageningen UR. (2016 Wageningen UR

³ Per habitattypen is gekeken naar de vegetatietypen die in het Natura 2000 Buurserzand voorkomen (A&W ecologisch onderzoek, 2013)

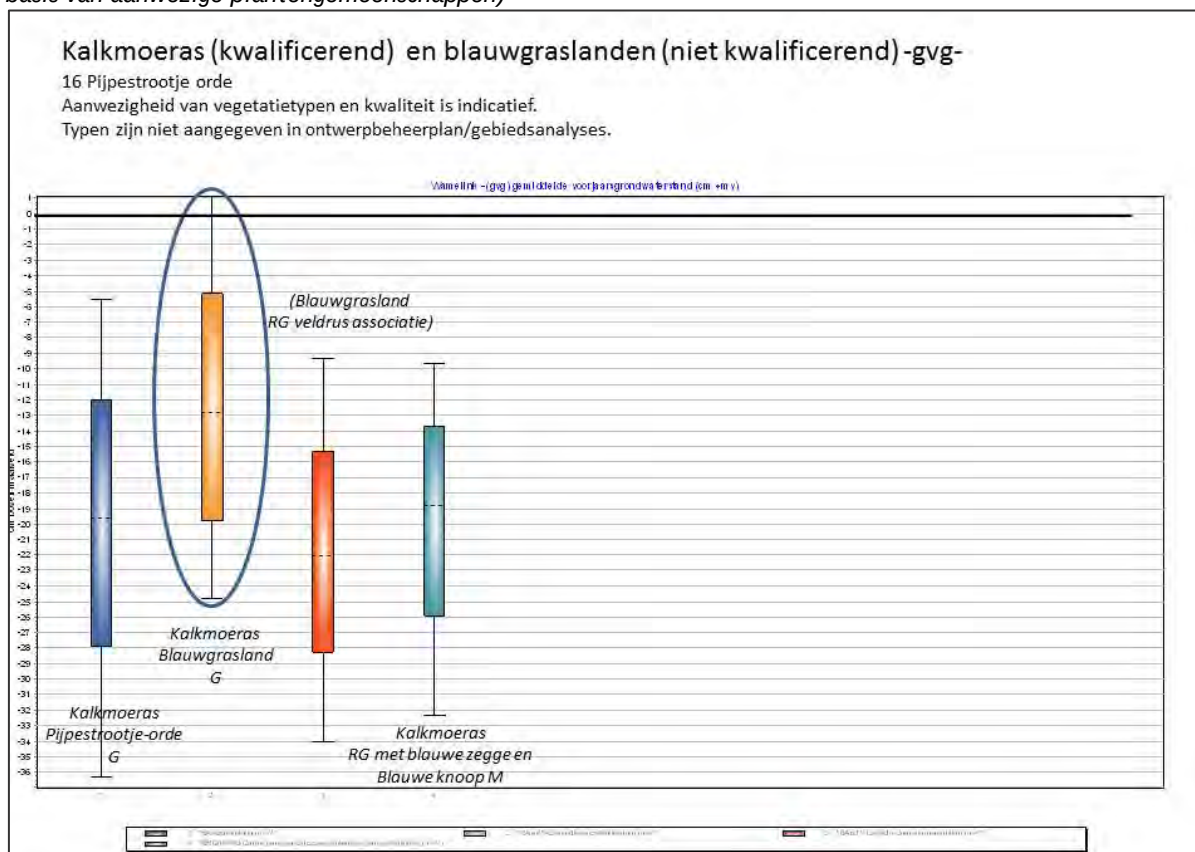
Figuur 3.8: Weergave van boxplots conform Wamelink voor GVG & GLG voor Herstellend en Actieve Hoogvenen, Vochtige heide en Hoogveenbossen (op basis van aanwezige plantengemeenschappen)



Uit de GVG boxplots blijkt dat het optimum voor de GVG voor Vochtige heide (goed ontwikkelde vorm van de Associatie van Gewone dophei) net enkele cm tot 30cm onder mv ligt, met een suboptimum van 5 cm boven mv en 40 onder mv. De standen zijn afgerond op 5-10 cm eenheden. De statistische berekening geeft een grote nauwkeurigheid die niet aansluiten op de werkelijkheid en de berekende weergave vanuit de grondwatermodellering. De vochtige heide subassociatie met veenmos heeft een hogere GVG en kan langer inunderen. De eisen t.a.v. de GVG gaan richting hoogveen. Bij Actief Hoogveen (klasse) is de weergave van slenken en bulten in de GVG duidelijk zichtbaar. De GVG is hoger t.o.v. vochtige heide (bult); de GVG ligt optimaal 5 cm boven en 5 cm onder het mv. De GVG voor herstellend hoogveen is afhankelijk van de vegetatie ruim boven het maaiveld (15cm boven tot enkele cm onder mv; klasse 10 in slenken) of in het drogere bereik (bulten) vergelijkbaar met vochtige heide (10 cm tot 40 cm onder maaiveld). In deze weergaven zijn representatieve als minder representatieve plantengemeenschappen weergegeven.

In figuur 3.9 zijn de boxplots voor de gvg en glg van kalkmoeras en blauwgraslanden weergegeven. Dit betreft de plantengemeenschappen die in het Buurserzand voorkomen waaronder enkele rompgemeenschappen.

Figuur 3.9: Weergave van boxplots conform Wamelink voor GVG & GLG voor kalkmoeras en blauwgraslanden (op basis van aanwezige plantengemeenschappen)

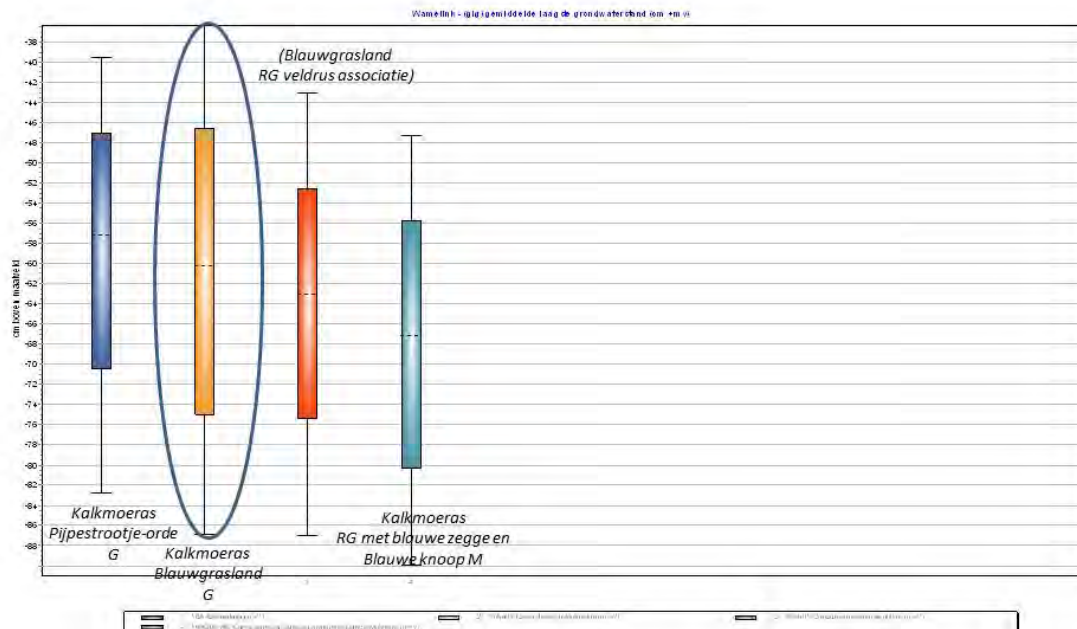


Kalkmoeras (kwalificerend) en blauwgraslanden (niet kwalificerend) -glg-

16 Pijpestrootje orde

Aanwezigheid van vegetatietypen en kwaliteit is indicatief.

Typen zijn niet aangegeven in ontwerpbeheerplan/gebiedsanalyses.



Doelgat berekening (GVG-GLG)

Op basis van SynBioSys kan in principe eveneens een doelgat tussen de actuele grondwaterstanden (AGOR) en optimale grondwaterstanden (OGOR) berekend worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden dat het systeem van Wamelink vooral relatieve verschillen tussen planten gemeenschappen laat zien en in minder mate de kwantitatieve weergave van grondwaterstanden. De GVG-waarden is gebaseerd op de soorten samenstelling en niet op waterstand metingen (indicator waarden zijn per soort - en op de basis van vegetatie opnamen is grondwaterstand terug geredeneerd. Dit geeft pseudo-nauwkeurige data (door statistische aanpak). De 'zekerheid' komt door het grote aantal opnames, deels onbekende locaties, geen splitsing in type bodem, regio's etc. Deze aanpak is minder geschikt voor bepalen van streefbeeld en/of toetsing van herstelmaatregelen.

SynBioSys worden geen gegevens gegeven over droogtestress per habitattypen en/of onderliggende plantengemeenschappen.

4 Aanpak Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen

4.1 Algemeen

De PAS-maatregelen zijn gericht op een duurzame en robuust systeem voor behoud en ontwikkeling van kwalitatief goed ontwikkelde habitattypen. De hydrologische vereisten zoals opgenomen in de profielendocumenten en database Ecologische vereisten Natura 2000-gebieden zijn daarvoor te grof ingedeeld met invloed van plantengemeenschappen van mindere kwaliteit.

Voor de hydrologische eisen van de habitattypen is gebruik gemaakt van data in Waternood3 (tabblad kwantiteit) met aanvullend data van Wamelink (uit SynBioSys). Waternood3 biedt ten opzichte van Wamelink beter onderbouwde en geverifieerde data betreffende grondwaterstanden en droogtestress gericht op de habitattypen en onderliggende plantengemeenschappen. Op basis van de kwalitatief kenmerkende plantengemeenschappen vallend onder het habitatype en de aanwezige plantengemeenschappen zoals gekarteerd door Altenburg & Wymenga in 2012 en 2013 en aanvullend de habitattypenbeschrijving opgenomen in het Ontwerp-Beheerplan en gebiedsanalyse zijn de hydrologische eisen bepaald per habitatype en onderliggende plantengemeenschappen. De hydrologische randvoorwaarden voor gemiddelde grondwaterstanden uit de systemen Waternood3 en SynBioSys zijn met elkaar vergeleken. Over het algemeen komen de randvoorwaarden voor de GVG overeen. Ten aanzien van de GLG geven de indicatiewaarden van SynBioSys-Wamelink 'drogere' waarden dan in Waternood3 en de eisen in de profielendocumenten/ecologische vereisten habitattypen. SynBioSys geeft verder geen duidelijke gegevens over droogtestress. Voor de GVG en GLG bepaling voor een habitatype is Waternood3 gehanteerd en is dit vergeleken met Wamelink.

Voor de bepaling en ruimtelijke verbeelding van het verschil is in plaats van een berekening ten opzichte van een gegeven optimale grondwaterstand gekozen voor een weergave van GXG in klassen die aansluiten op het optimaal en suboptimaal bereik en overig bereik met daarover geprojecteerd de relevante habitattypen. Binnen het optimaal bereik is - indien beschikbaar - tevens de mediaan weergegeven van de relevante plantengemeenschappen. Op deze wijze is ruimtelijk weergegeven waar voor welke plantengemeenschappen vallend onder een habitatype gunstige omstandigheden t.a.v. de GVG en GLG zijn. De mate van droogtestress is ruimtelijk weergegeven m.b.v. Waternood soortgelijke aanpak, indeling in klassen, is tevens toegepast voor de weergave van droogtestress. Het ruimtelijk beeld wordt waar nodig aangevuld met tijdstijghoogtelijnen en duurlijnen op representatieve locaties.

In de volgende paragrafen volgt de toelichting van de keuze voor hydrologische randvoorwaarden en indeling in klassen voor een ruimtelijke weergave van doelgaten t.a.v. GVG, GLG en droogtestress op kaart. De habitattypen die dicht bij elkaar liggen qua hydrologische eisen zijn gegroepeerd.

4.2 Aanpak doelgat GVG

4.2.1 Vochtige heide, pioniervegetaties met snavelbiezen & heischrale graslanden

Hydrologische randvoorwaarden GVG

Het habitatype vochtige heide wordt bepaald door twee plantengemeenschappen *Erica tetralicis* sphagnetosum(11AA02A) en typicum (11AA02C). De derde plantengemeenschap is de associatie met

orchideeën die mogelijk in het Buurserzand in het type vochtige heide voor kan komen. Verder is het habitatype Pioniervegetaties met snavelbiezen nauw gerelateerd aan vochtige heide; het betreft namelijk een pionierstadium van vochtige heide.

Voor de GVG-indeling van klassen is de afbakening afgestemd op het bereik van *Erica tetralicis typicum* conform Wamelink alsook waarbinnen ook de medianen van de twee andere subassociaties is af te leiden. Tussen Wamelink en Waternood zijn de onderlinge verschillen beperkt (in cm). (zie tabel 4.1).

Het GVG-bereik voor de onderliggende plantengemeenschappen van Pioniervegetaties met snavelbiezen (zie tabel 4.2) wijkt ten opzichte van Vochtige heide in het natte bereik (a1 en b1) en medianen af; de GVG is hier circa 10cm en boven het maaiveld. De medianen en het bereik in de droge zijde (b2 en a2) is vergelijkbaar met vochtige heide. Pioniervegetaties ontstaan op kale, veelal afgeplagde, plekken binnen vochtige heidevegetaties. Op deze locaties is het maaiveld lokaal lager dan de omgeving. Door successie naar vochtige heide groeit de organische laag aan en groeit het maaiveld langzaam in de hoogte.

Onder het habitatype heischrale graslanden vallen vier plantengemeenschappen waarvan de Associatie klokjesgentiaan en borstelgras in het Buurserzand voorkomt en t.a.v. het vochtbereik ook de meest kritische is (zie tabel 4.3). De overige gemeenschappen onder heischrale graslanden zijn beperkt of niet waterafhankelijk. Het GVG bereik komt vrijwel overeen met de Associatie Gewone dophei subassociatie gevlekte orchis.

Tabel 4.1: GVG bereik Vochtige heide (kwalificerend)

tabel 112: GVG bereik vochtige heide (Wamelink en)					GVG bereik***				
		BZ	HV	bron Wamelink, /Waternood (weegfactor)	a1*	b1**	Med.	b2**	a2*
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	x	x	Waternood HT	10+mv	5 -mv		30 -mv	50 -mv
11AA02A	Erica tetralicis sphagnetosum (Ass Gewone dophei subass veenmos)	X	x	Wamelink	10+mv	5+mv	5-mv	15 -mv	25 -mv
				Waternood (4)	10+mv	3+mv		15 -mv	30 -mv
11AA02C	Erica tetralicis typicum	X		Wamel	5 +mv	0 -mv	15-mv	30 -mv	40-mv
				Waternood (4)	5+mv	5-mv		35-mv	50-mv
11AA02E	Erica tetralicis orchietosum (Ass Gewone dophei subass gevlekte orchis)	(x)		Wamel	5-mv	10-mv	20-mv	30-mv	45-mv
				Waternood (4)	0	10-mv		35-mv	50-mv
VOCHTIGE HEIDE - keuze typicum voor indeling GVG klassen inclusief aanduiding medianen associaties					5+mv	0 -mv	15 -mv	25 -mv	40-mv

* a1 en a2 zijn in Waternood de grenzen waarbuiten het type niet meer voorkomt en in Wamelink de uitersten van de indicaties (5% en 95%)

** b1 en b2 zijn in Waternood knikpunten waarbinnen het type optimaal voorkomt en bij Wamelink komen daarbinnen 25% tot 75% van alle waarnemingen voor

*** waarden van Wamelink zijn afgerond op 5 of 10-tallen. Dit is conform voorstel Wamelink (pers. Comm. W. Wamelink); waarden van Waternood3 zijn zoals in Waternood wordt gehanteerd.

Tabel 4.2: GVG bereik Pioniervegetaties met snavelbiezen (niet kwalificerend)

				GVG bereik				
	BZ	HV	bron Wamelink, /Watnood (weegfactor)	a1	b1	Med.	b2	a2
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	X	x	Watnood HT	15+mv	5 +mv		20-mv	40-mv
11AA01 Lycopodo-Rhynchosporium (Associatie van Moeraswolfsklauw en Snavelbies)	(x)	x	Wamelink	20+mv	10+mv	5+mv	10-mv	15-mv
			Watnood (4)	15+mv	3+mv		15-mv	40-mv
10AA02 Sphagno-Rhynchosporium (Ass. van veenmos en Snavelbies) (is tevens ass. onder Actieve en herstellende Hoogvenen)	X		Wamelink	20+mv	15 +mv	10+mv	5 +mv	1 +mv
			Watnood (2)	15+mv	10+mv		5-mv	10-mv
PIONIERVEGETATIE MET SNAVELBIEZEN - keuze bereik Wamelink per plantengemeenschap; 11AA01 sluit aan op vochtige heide; 10AA02 sluit aan op Actieve/herstellende hoogvenen								

Tabel 4.3: GVG bereik Heischrale graslanden (niet kwalificerend)

	BZ	bron Wamelink, /Watnood (weegfactor)	GVG bereik				
			a1	b1	Med.	b2	a2
H6230 Heischrale graslanden (niet kwalificerend)		Watnood HT	5-	45-			
19AA02 Gentiano pneumonanthes- Nardetum (Ass. klokjesgentiaan en borstelgras) type aanwezig	X	Wamelink	8-mv	15-mv	25-mv	34-mv	41-mv
		Watnood (4)	5-mv	15-mv		35-mv	50-mv
19AA04 <i>Betonico-Brachypodietum</i> (beenbreek)	Af w	Wamelink	42-mv	45-	48-	52-	55-mv
		Watnood (4)	70-mv	95-mv			
19AA01 <i>Galio hercynici-Festucetum</i> <i>ovniae</i>	Af w	Watnood (2)	40-mv	50-mv			
19AA03 <i>Botrychio-Polygaletum</i>	Af w	Watnood (2)	10-mv	25-mv			
HEISCHRALE GRASLANDEN : keuze GVG 19AA02 ass klokjesgentiaan Wamelink - waarden sluiten aan op Erica tetralicis			5- mv	15-mv	25-mv	35-mv	40 -mv

Weergave GVG klasse indeling Vochtige heide, Pioniervegetaties met snavelbiezen & Heischrale graslanden

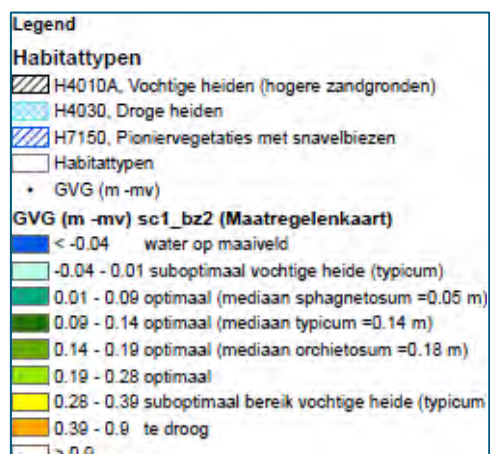
Voor de GVG-klasseindeling wordt uitgegaan van de ecologische eisen gesteld aan vochtige heide subassociatie typicum met weergave van de medianen van de overige twee associaties, de mediaan van heischrale graslanden en bereik pioniervegetaties in het natte bereik (zie tabel 4.4).

Boven de GVG kaarten zijn de habitattypen H4010A vochtige heide, H7150 pioniervegetaties & H 4030 droge heide (uitbreiding) weergegeven. In figuur 4.0 is een voorbeeld van deelgebied BZ2 De Knoef weergegeven. De locaties met droge heide is van belang om potentiële uitbreidingslocaties voor

vochtige heide weer te geven. Afhankelijk van het micro reliëf en het herstel van microverschillen ontstaat er een mozaïek van deze verschillende typen.

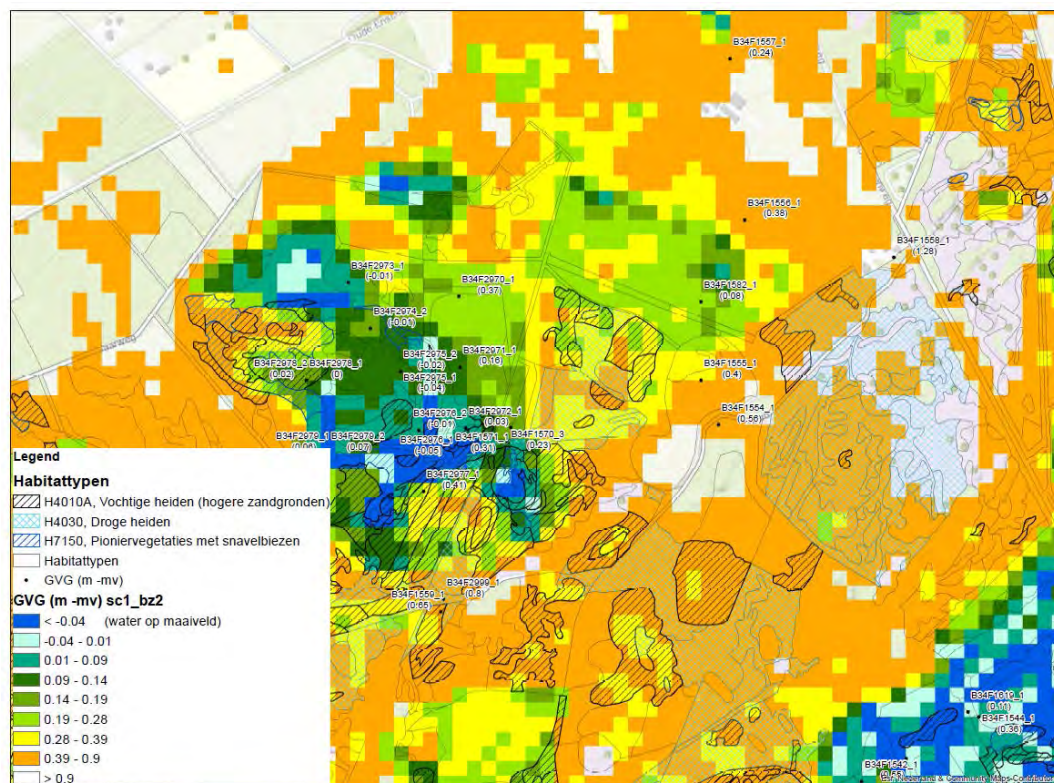
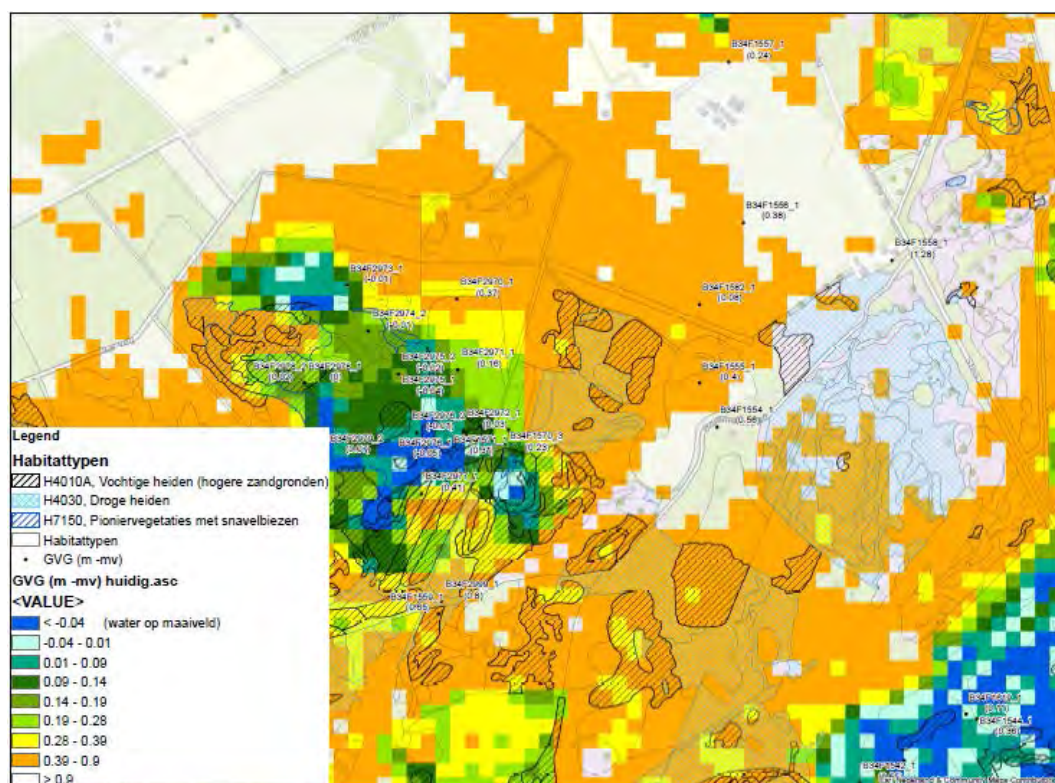
Tabel 4.4: GVG-indeling vochtige heide, inclusief pioniervegetaties en heischrale graslanden (niet kwalificerend)

Klasseindeling	Vochtige heide, Pioniervegetaties en Heischrale graslanden	kleur
>5 +mv	Ten nat -buiten bereik VH; binnen bereik Pioniervegetaties met snavelbiezen	blauw
5+mv – 0-mv	Suboptimaal	lichtblauw
0 – 10-mv	Optimaal: mediaan sphagnetosum 5-mv	Blauwgroen
10- 15 -mv	Optimaal mediaan typicum 14-mv	donkergroen
15-20 -mv	Optimaal: mediaan orchietosum 18-mv	groen
20- 30 -mv	Optimaal (mediaan heischrale graslanden klokjesgentiaan 25 -mv)	geelgroen
30 -40 -mv	Suboptimaal	geel
40-90 -mv	Te droog (afwijking 50cm)	Oranje
<90 -mv	Uitgesloten	kleurloos



Legenda wordt nog definitief gemaakt op de kaarten.

NB: Voorwaarden berekening GVG bij BZ2 : datareeks vanaf 2011 in verband met herstelmaatregelen bij Knoeflaagte/Meujenboersven t/m 2010



Figuur 4.0 voorbeeld weergave van de GVG in de huidige (boven) en nieuwe situatie (onder) opgedeeld in klassen gerelateerd aan Vochtige heide en weergave van habitattypen vochtige heide, pioniervegetatie en droge heide. [werkversie januari 2017 – legenda aanpassen – nieuwe analyse op basis van geactualiseerd model; waterstanden worden nog afgerond op 5-tallen)

4.2.2 Actieve en herstellende hoogvenen

Hydrologische randvoorwaarden GVG

De habitattypen actieve en herstellende hoogvenen zijn nauw gerelateerd aan elkaar (zie ook figuur 4, weergave uit Waternood3). Beide habitattypen worden overwegend bepaald door twee associaties zijnde Associatie van Gewone dophei en Veenmos (waaronder twee onderliggende subassociaties) en Associatie van veenmos en snavelbies plantengemeenschappen. Onder herstellend hoogveen vallen meer plantengemeenschappen die niet onder actief hoogveen vallen.

In tabel 4.5 zijn de GVG's weergegeven voor de plantengemeenschappen die onder actieve & herstellende hoogvenen vallen. Bij herstellende hoogvenen zijn twee rompgemeenschappen toegevoegd. Het optimaal GVG-bereik voor de actieve en herstellende hoogvenen ligt optimaal tussen minimaal 5 en 15 tot 35 cm boven het maaiveld. Tussen Waternood en Wamelink zijn de onderlinge verschillen beperkt (in cm) met uitzondering van de waterveenmos-associatie waar Waternood hogere GVG's geeft. Binnen de hoogvenen is in verband met afwisseling van nattere slenken en hogere drogere bulten geen duidelijke plantengemeenschap aanwezig die de voorkeur heeft.

In tabel 4.6 is het GVG bereik van Hoogveenbossen weergegeven. Het GVG bereik ligt ten opzichte van de Actieve hoogveen meer in het drogere bereik, overeenkomend met de veenmosrijke dophei-associatie (11BA01).

Tabel 4.5: GVG bereik Actieve en herstellende hoogvenen (kwalificerend)

	BZ	HV		GVG bereik				
				a1	b1	Med.	b2	a2
H7110A *Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	x	x	Waternood HT	150+mv	20+mv		5 -mv	40-mv
H7120 Herstellende hoogvenen	x	x	Waternood HT	150+mv	15+mv		10-mv	40-mv
11BA01 Associatie van Gewone dophei en Veenmos (<i>Erico sphagnetum magellanic</i>)	(x)	(x) ₃	Wamelink	10+mv	7 +mv	0+mv	5 -mv	10 -mv
			Waternood (4)¹	10+mv	5+mv		10-mv	15 -mv
11BA01A <i>Erico-sphagnetum typicum</i> [hoogveenbulten]	x	-	Wamelink	10+mv	8+mv	5+mv	5-mv	10 -mv
			Waternood (4)	10+mv	5+mv		10-mv	15 -mv
10AA02 Ass. van veenmos en snavelbies (<i>Sphagno-rhynchosporium</i>) ² [slenk]	x	x	Wamelink	20 +mv	15 +mv	10+mv	5 +mv	0 +mv
			Waternood (4)	15+mv	10+mv		5-mv	10-mv
10AA01A Waterveenmos-associatie (<i>Sphagnetum-cuspidato-obesi typicum</i>) [waterputten- niet optimaal]	x	-	Wamelink	35+mv	30+mv	30+mv	25+mv	20+mv
			Waternood (2)	150+mv	110+m v		40+mv	20+mv
11RG3 RG met gagel (conform Profiel doc onder HT) [veenrand- niet representatief]	x	-	Wamelink	10+mv	5+mv	5-mv	20-mv	30-mv
			Waternood n.v.t.					
11RG01 RG Eriophorum vaginatum-Sphagnum-[Oxycocco-Sphagnetum] [veenrand-degradatie stadium -niet representatief]	-	x	Wamelink	12+mv	10+mv	2+mv	5-mv	10-mv
			Waternood herst.hv (2)	25+mv	15+mv		10-mv	20-mv
10RG01 RG sphagnum cuspidatum [scheuchzerieta] - herstellend hoogveen	-	x	Wamelink	-	35+mv	30+mv	20+mv	10+mv
			Waternood herst.hv (0)				10-mv	0-mv

¹ : in Waternood is de associatie 11BA01 niet onder HT opgenomen, maar wel de subassociaties A (*typicum*) en B (*empetretosum* 'kraaihei') met weegfactor 4.

² Type komt in Natura 2000-gebied voor in mozaïek met RG-en van de klasse der hoogveenslenken (Scheuchzerieta)

³ in Haaksbergerveen komen subassociatie van *Erico-Sphagnetum magellanic* voor, namelijk *rhynchosporium* en *Erico-Sphagnetum magellanic callunetum*. Deze subassociaties zijn niet opgenomen in Waternood/Synbiosys.

Tabel 4.6: GVG bereik Hoogveenbossen (kwalificerend)

					GVG bereik				
		BZ	HV		a1	b1	Med.	b2	a2
H91D0	*Hoogveenbossen (profiel)			Wamelink	20 +mv	5-mv		25 -mv	40 -mv
				Waternood HT	10+mv	0		15-mv	30-mv
40AA01A	Dophei-berkenbroek (Erico-Betuletum pubescentis vaginatie)	afw	x	Wamelink	12-mv	31-mv	50-mv	60 -mv	67-mv
				Waternood (4)	10+mv	0		15-mv	25-mv
40AA02	Zompzegge - Berkenbroek (Carici curtae-Betuletum pubescentis) - kleiner deel	afw	afw	Wamelink	10-mv	20-mv	35-mv	50-mv	60-mv
				Waternood (4)	10+mv	5+mv		15-mv	30-mv
36AA02	Salicetum cinerae (ass van grauwe wilg) conform profiel-doc-kwaliteit Matig	x	x	Waternood (0)					
40AA01C	RG Molinia caerulea-[Betulion pubescentis]		x	Waternood (0)					
39RG1	G Calamagrostis canescens-[Alnion glutinosae]		x	Waternood (0)					
HOOGVEENBOSSEN									
GVG keuze Waternood Dophei-berkenbroek; sluit aan op GVG Actieve Hoogvenen -klasse indeling in het drogere bereik (veenmosrijke dophei-associatie)					10+mv	0		15-mv	30-mv

Analyse & weergave GVG Actieve en herstellende hoogvenen

Bij actieve en herstellende hoogvenen is de hydrologische modellering en ruimtelijke weergave van de grondwaterstanden lastig in verband met het aanwezig reliëf met hoogveenslenken en bulten. Bij het Natura 2000 deelgebied Haaksbergerveen is gekozen voor de weergave van de GVG (alook GLG) ter hoogte waterpeilbuizen die verspreid over het gebied aanwezig zijn. Aan de hand van deze gegevens is gekeken of deze aansluit op een optimum bereik van een plantengemeenschap. In tabel 6 is hiervoor een indeling gemaakt met weergave van optimaal bereik en de medianen van de verschillende associaties (zie tabel 4.7). Naast de analyse van GVG en GLG is gekeken naar de duurlijnen. De duurlijnen geven duidelijk zicht op de mate van ongewenst wegzakken van de grondwaterstanden.

Tabel 4.7: GVG-indeling Actieve en herstellende hoogvenen

indeling	Actieve en herstellende hoogvenen, hoogveenbossen, vochtige heide en pioniervegetaties
>35+mv	Ten nat : ongeschikt voor hoogveen
35+ tot 20 +mv	Optimaal voor waterveenmos-associatie (28 +mv met fluctuatie 5 cm)
20+ tot 5+mv	Optimaal: Ass. van veenmos en snavelbies (12 cm +mv met fluctuatie 6 cm)
5+ 0 +mv	Optimaal Gewone dophei en veenmos typicum (3cm +mv). Voor overige veentypen omstandigheden suboptimaal
0+ - 10 -mv	Optimaal voor Gewone dophei en veenmos& hoogveenbossen
10 -40 -mv	Te droog – suboptimaal Gewone dophei en veenmos en hoogveenbossen
<40 -mv	Te droog: ongeschikt voor hoogveen

NB: Voorwaarden berekening GVG bij BZ2 : datareeks vanaf 2011 in verband met herstelmaatregelen bij Knoeflaagte/Meujenboersven t/m 2010

4.2.3 Kalkmoerassen & blauwgraslanden & vennen

Hydrologische randvoorwaarden GVG

Conform Waternood3 valt onder het habitattypen kalkmoerassen drie plantengemeenschappen (zie tabel 4.8). De kwaliteit van de voorkomende habitattypen in het Natura 2000-gebied is onbekend. Uit de vegetatiekartering komt de plantengemeenschap blauwgraslanden 16AA01 voor. De randvoorwaarden tussen SynBioSys en Waternood verschillen in het natte en droge bereik; de GVG is in Waternood circa 5 tot 10 cm hoger (natter) vergeleken met SynBioSys (Wamelink-indeling).

De GVG van deze gemeenschap is net boven en onder het maaiveld. De GVG voor kalkmoerassen is conform waternood 10cm hoger. Kalkmoerassen stellen hogere eisen dan blauwgraslanden dat als plantengemeenschap weliswaar onder het habitattypen kan worden geschaard. Zo dient er langer water op maaiveld aanwezig te zijn en mag het grondwater minder wegzakken in de zomer. Voor de beoordeling van kalkmoeras is uitgegaan van het bereik voor associatie van vetblad en vlozegge.

Tabel 4.8: GVG bereik Kalkmoerassen en blauwgraslanden

				GVG bereik				
H7230	Kalkmoerassen (combi)	BZ	Waternood HT	a1 15+mv	b1 5+mv	mediaan	b2 15-mv	a2 35-mv
9BA02	<i>Campylio-Caricetum dioicae</i> (ass van vetblad en vlozegge)	afw	Wamelink Waternood (4)	5+mv	1-mv	10-mv	15-mv	20-mv
9BA05 E	<i>Equiseto variegati-Salicetum repentis</i> (Associatie van Bonte paardenstaart en Moeraswespenorchis)	afw	Wamelink Waternood (4)	10-mv	15-mv	25-mv	30-mv	40-mv
16AA01 D	<i>Cirsio dissecti-Molinietum parnassietosum</i> (blauwgrasland)	afw	Wamelink Waternood (4)	1+mv	5-mv	10-mv	20-mv	25-mv
16A - 16AA01	Kalkmoerassen (combi) (blauwgrasland H6410)	x	Wamelink	1+mv	5-	15-mv	20-mv	25-mv
	rompgemeenschappen aanwezig -kwaliteit onbekend		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
KALKMOERASSEN (incl. blauwgraslanden) GVG keuze -associatie van vetblad en vlozegge				15+mv	10+mv		5-mv	15 -mv

Onder zwakgebufferde vennen vallen plantengemeenschappen die zich onderscheiden in de mate en duur van overstroming (M.W.A. de Haan, 1992)⁴. Uit Waternood3 volgt dat bij alle plantengemeenschappen in het voorjaar water op het maaiveld moet staan; de GVG varieert van 5 tot 80 cm +mv. Gemiddeld is het optimale waterpeil in het voorjaar bij zwakgebufferde vennen 10 tot 50 cm. Bij zure vennen is het optimaal waterpeil in het voorjaar vergelijkbaar met zwakgebufferde vennen. Het grote verschil is dat het waterpeil bij zure vennen het jaar door bijna gelijk blijft.

Tabel 4.9: GVG bereik zwakgebufferde vennen en zure vennen

				GVG bereik				
	BZ	code		a1	b1	Med.	b2	a2
H3130	Zwakgebufferde vennen		Nood HT	100+mv	50+mv		15+mv	0
06AC02	06AC02 Scirpetum fluitans	x	Wamelink Nood (4)	35+ 80+mv	30+ 55+mv	20+	15+ 20+mv	10+ 10+mv
	06AC03 Eleocharitetum multicaulis	x	Wamelink Nood (4)	30+ 50+mv	25+ 35+mv	20+	10+ 10+mv	5+ 0+mv
06AB01	06AB01 Echinodoro-Potametum graminei	afw	afw					
06AC01	06AC01 Pilularietum globuliferae	x	Wamelink Nood (2)	30+ 80+mv	25+ 60+mv	20+	10+ 20+mv	0+ 5+mv
06AC04	06AC04 Samolo-Littorelletum [oeverrand]	x	Wamelink Nood (2)	25+ 50+mv	20+ 35+mv	10+	5+ 5+mv	5- 0+mv
06RG01	06RG01 RG littorella uniflora [Littorelletea]	x	Wamelink Nood (0)	40+	30+	25+	15+	5+
06RG02	Carex rostrata [Scheuchzerieta]	x	Wamelink Nood (0)	35+	30+	20+	10+	5+
ZWAKGEBUFFERDE VENNEN : GVG conform Wamelink				80+mv	50 +mv		10+mv	0
KEUZE								
H3160	zure vennen		randvoorwaarden conform Zwakgebufferde vennen					

Weergave GVG klasse indeling Kalkmoerassen & Blauwgraslanden & Zwakgebufferde vennen

Voor de GVG-klasseindeling wordt uitgegaan van de ecologische eisen gesteld aan kalkmoeras gericht op onderliggend vegetatietype blauwgrasland en zwakgebufferd ven in het natte bereik (zie tabel 4.10). Boven de GVG kaarten zijn de habitattypen zwakgebufferde vennen, zure vennen, blauwgraslanden en kalkmoeras geprojecteerd. De locatie van zure vennen is van belang om potentiële uitbreidingslocaties voor vochtige heide weer te geven.

⁴ De Haan, M.W.A., 1992. De karakteristieken van duurlijnen van enige grondwaterafhankelijke plantengemeenschappen van de Littorelletea, Isoeto-Nanojuncetea, Oxycocco-Spagnhetea en Scheuchzerieta. Kiwa 881.703.300

Tabel 4.10: GVG-klasseindeling zwakgebufferde vennen, kalkmoeras inclusief blauwgrasland

Klasseindeling	Vennen en kalkmoeras en blauwgraslanden	Kleur
50-15+mv	Optimaal: zwakgebufferd ven (mediaan 20 +mv)	Paars
15-0 +mv	Suboptimaal: Zwakgebufferd ven Optimaal: kalkmoeras	Blauw
0 mv - 5 -mv	Optimaal kalkmoeras	Lichtblauw
-5 - 15 -mv	Suboptimaal: kalkmoeras Optimaal : blauwgrasland	Donkergroen
15 - 20 mv	Optimaal : blauwgraslanden/ ass. bonte paardenstaart en moeraswespenorchis	Groen
20-25 -mv	Suboptimaal blauwgrasland	geel
25 - 35 -mv	Suboptimaal ass. bonte paardenstaart en moeraswespenorchis	lichtgeel
<35 -mv	te droog (afwijking 50cm)	Oranje

4.2.4 Alluviale bossen

Hydrologische randvoorwaarden GVG

Conform Waternood3 valt onder het habitattype alluviale bossen drie plantengemeenschappen (zie tabel 4.11). De kwaliteit van de voorkomende habitattypen in het Natura 2000-gebied is onbekend. De bossen zijn niet opgenomen in de vegetatiekartering van Natuurmonumenten (Altenburg & Wymenga, 2012). Op basis van oude karteringsgegevens van Provincie Overijssel weten we dat in 1997 elzenbroekbos en elzenberkenbroekbos aanwezig was wat vervolgens als habitattype alluviale bossen is gekwalificeerd. Ook de kenmerkende elzenzegge was in 1997 aanwezig. De GVG van de twee plantengemeenschappen van de meer vochtige omstandigheden variëren rond het maaiveld. Het elzenberkenbroekbos is een type dat overlap heeft met hoogveenbossen hoger op de flanken van een beekdal. De GVG voor hoogveenbossen ligt evenals bij Goudveil-Essenbossen net onder het maaiveld.

Tabel 4.11: GVG-klasseindeling alluviale bossen

			GVG bereik				
	BZ ¹	code	a1	b1	Med.	b2	a2
H91E0C Alluviale bossen		Nood HT					
39Aa02 Carici elongatae alnetum (Elzenzegge-Elzenbroekbos)	x	Wamelink Nood (2)	20- 30	30- 15	40-	52- 15-	62- 25-
43AA04 Carici remotae-fraxinetum (Goudveil-Essenbos)	-	Wamelink Nood (4)	45- 10	54- 0	65-	70- 15-	78- 25-
43AA05 Pruno-fraxinetum (Vogelkers-Essenbos)	-	Wamelink Nood (2)	57- 10-	66- 25-	75-	82- 60-	87- 80-
Alluviale bossen : GVG conform Waternood			30	15		15-	25-
KEUZE							

¹ bron : vegetatietypenkartering 1997 provincie Overijssel

Klasseindeling	Alluviale bossen	Kleur
30+mv - 15 +mv	suboptimaal: alluviale bossen carici elongatae alnetum	Blauw
15+mv-10 +mv	optimaal: alluviale bossen carici elongatae alnetum	Lichtblauw
10 +mv -0 mv	optimaal: alluviale bossen carici elongatae alnetum suboptimaal: alluviale bossen carici remotae-fraxinetum	Donkergroen
0 + mv - 15 -mv	optimaal: alluviale bossen carici remotae-fraxinetum / carici elongatae alnetum	Groen
15 -mv - 25 - mv	suboptimaal: alluviale bossen carici remotae-fraxinetum / carici elongatae alnetum / pruno-faxinetum	geel
25 -mv - 60 - mv	optimaal: pruno-fraxinetum	lichtgeel
60 -mv - 80 - mv	suboptimaal: pruno-faxinetum	Oranje

4.3 Aanpak randvoorwaarden voor GLG en droogtestress

4.3.1 Aanpak randvoorwaarden GLG

Hydrologische randvoorwaarden GLG

De GLG speelt een rol bij natte habitattypen (vennen, hoogveen, (incl. lagg zone) natte graslanden, natte heide etc.). Op basis van Waternood3 zijn de eisen voor GLG voor de relevante habitattypen en/of onderliggende plantengemeenschappen bepaald. GLG is van belang bij zuurdere/regenwatergevoede systemen zoals de hoogvenen en vochtige heide met veenmos en bij kwelgevoede systemen (zie tabel 4.11). De B2 is de ondergrens van de optimale GLG. Duidelijk is dan het grondwater slecht ondiep mag wegzakken.

Tabel 4.11: Overzicht van habitattypen afhankelijk van GLG (niet te diep wegzakkend)

Habitatype	GLG* (Waternood3) B2 (- A2)	Toelichting
Zuurdere vegetatietypen (regenwater invloed)		
Vochtige heide - <i>sphagnetosum</i>	>25-mv (tot max. 35-mv)	GLG eisen geldt alleen voor associatie sphagnetosum.
Pioniervegetaties met snavelbiezen -10AA02 <i>Sphagno- Rhynchosporium</i>	>15-mv (tot max. 30-mv)	Geldt niet voor 11AA01 (niet aanwezig in BZ)
Actieve en herstellende hoogvenen	>15-mv (tot max. 20-mv)	Meest kritische gebaseerd op <i>Sphagno- rhynchosporium</i> ; overige GLG 30 tot 50-mv en 25 tot 40-mv <i>Erico sphagnetum magellanicum</i> (11BA01) resp. <i>Erico sphagnetum typicum</i> (11BA01A)
Hoogveenbossen	>45-mv (tot max. 60-mv)	-
Gebufferde vegetatietypen (kwel en/of oppervlaktewater gevoed)		
Kalkmoerassen (incl. blauwgraslanden)	Vanaf 0 en 20-mv en dieper	Drooglegging nodig i.v.m. aeratie; tevens voorwaarde droogtestress
Zwakgebufferde vennen (incl. zure vennen)	>5-mv (tot max. 20-mv)	Klasseindeling GLG 20+ - 10+ 3+ 5- 20-mv op basis van waarden Waternood3 en SynBioSys
Beekbegeleidende bossen Goudveil- Essenbos	>35 - 50 -mv	Drooglegging nodig i.v.m. aeratie; tevens voorwaarde droogtestress. Combinatie van kritische factoren. Meest kritische gebaseerd op <i>Carici remotae- Fraxinetum</i> (Goudveil-Essenbos)
Beekbegeleidende bossen Elzenzegge- Elzenbroekbos	50-70 -mv	Drooglegging nodig i.v.m. aeratie; tevens voorwaarde droogtestress. Combinatie van kritische factoren.

*B2 is de ondergrens van het optimaal GLG bereik. Tussen B2-A2 is de GLG suboptimaal. GLG lager dan A2 is te droog.

Weergave GLG klasse indeling

Voor de GLG-klasseindeling wordt uitgegaan van de ecologische eisen gesteld aan de onderzijde van de GLG gekoppeld aan de habitattypen (zie tabel 4.12). De GLG in het nattere bereik geeft in wezen het optimale bereik weer met uitzondering als sprake is van vereist aeratie/drooglegging zoals bij blauwgraslanden.

Voor het Natura 2000 deelgebied Buurserzand is ruimtelijke weergave van de GLG mogelijk. In tabel 4.12 is hiervoor een indeling gemaakt met weergave van optimaal bereik en de medianen van de verschillende associaties. Door de habitattypen zwakgebufferde vennen, zure vennen, blauwgraslanden en kalkmoeras boven de GLG te projecteren wordt inzichtelijk in hoeverre de GLG's binnen het optimale bereik liggen.

Te diep wegzakken van de GLG is voor de GLG afhankelijke habitattypen het grootste knelpunt en voor deze typen de bepalende factor. Op basis van de GLG-analyse worden locaties uitgesloten die vanuit de GVG-situatie wel potentie zouden hebben. Afhankelijk van de habitattypen wordt gekeken welke visuele weergave het beste aansluit op basis van de hydrologische randvoorwaarden.

Voor het Natura 2000 deelgebied Haakbergervenen in verband met de hoogvenen (slenken en bulten) modelmatig geen ruimtelijke weergave van de GLG te geven. Voor dit deelgebied zijn de GLG gegevens van de waterpeilbuizen verspreid over het gebied gehanteerd en is beoordeeld in hoe verre deze aansluiten op een optimum bereik van een van de hoogveenplantengemeenschappen.

Naast de analyse van GVG en GLG is gekeken naar de duurlijnen. De duurlijnen geven duidelijk zicht op de stabiliteit van het grondwater en de mate van ongewenst wegzakken van de grondwaterstanden.

Tabel 4.12: GLG-klasseindeling GLG afhankelijke habitattypen Buurserzand

Klasseindeling GLG	zwakgebufferde vennen, vochtige heide veenmos kalkmoeras en beekbegeleidende bossen	Kleur
>0	Optimaal voor alle typen, m.u.v. blauwgrasland i.v.m. vereiste aeratie	Paars
0 mv - 5 -mv	Optimaal voor alle typen	Blauw
5 mv - 20 -mv	Zwakgebufferde vennen (onderzijde GLG) Kalkmoerassen – blauwgraslanden (vereiste i.v.m. aeratie)	Lichtblauw
20- 25 mv	Pioniervegetaties (Sphagno-Rhynchosporium)	Blauwgroen
25-30 -mv	Pioniervegetaties (Sphagno-Rhynchosporium) Vochtige heide –gewone dophei subass veenmos (onderzijde GLG)	donkergroen
30-35 -mv	Vochtige heide –gewone dophei subass veenmos (onderzijde GLG)	Groen
35-50 -mv	Beekbegeleidende bossen Goudveil-Essenbos (onderzijde GLG)	Lichtgroen
50-70 -mv	Beekbegeleidende bossen Elzenzegge- Elzenbroekbos (onderzijde GLG)	Geel

4.3.2 Aanpak droogtestress

Hydrologische randvoorwaarden droogtestress

Op basis van Waternood3 is voor de habitattypen voor het Buurserzand onderliggende relevante plantengemeenschappen de eisen voor droogtestress bepaald. In tabel 4.13 zijn de habitattypen weergegeven waarvoor de droogtestress van belang is met het maximaal aantal dagen waarbij de GLG onder een bepaalde diepte mag zijn. Deze diepte is afhankelijk van het vochtleverend vermogen van

de bodem. In het Natura 2000-gebied Buurserzand & Haaksbergervveen komen grofweg twee bodemtypen voor :

- Leemarm en zwak lemig zand (merendeel van het gebied)
- Grove zand

De GLG's mag bij zwak lemig zand veel dieper wegzakken dan bij grof zand omdat via capillaire werking water tot aan de wortels kan worden aangeleverd. Bij vochtige heide is dat bijvoorbeeld 150cm respectievelijk 75cm (zie tabel 4.13). De GLG's zijn per habitattypen bepaald aan de hand van Waternood3, met automatische invoer van het bodemtype (conform bodemkaart) en neerslaggegevens van Eelde. In tabel 4.13 is dit alleen voor de twee bodemtypen weergegeven.

Tabel 4.13: Habitattypen en bijbehorende droogtestress in maximaal aantal dagen dat onder een bepaalde GLG (bodemtype afhankelijk) mag zijn. (Waternood3)

Habitattypen	Droogtestress (Max. aantal dagen onder max. GLG-ds ¹)	Toelichting
Zwakgebufferde vennen	1-5 dagen	Geldt alleen voor associaties 06AC03 Veelstengelige waterbies (<i>Eleocharitetum multicaulis</i>) en 06AC04 Ass Waterpunge en oeverkruid (<i>Samolo-Littorelletum</i>). Geldt niet voor overige ass. van het habitattypen waarvoor GLG bepalend is (b2: 5 - 20 cm -mv) • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 115 cm - mv • Grof zand => GLG ds 50 cm - mv
Kalkmoerassen (incl. blauwgraslanden)	2 tot max. 15 dagen	Droogtestress wordt bepaald door blauwgraslanden. Tevens zijn GLG/Aeratie-voorwaarden van toepassing. • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 70 cm - mv • Grof zand => GLG ds 40 cm - mv
Pioniervegetaties met snavelbiezen	5 tot max. 15 dagen	Geldt alleen voor 11AA01 (gelieerd aan vochtige heide) en niet voor 10AA02 Sphagno-Rhynchosporium (=gelieerd aan Actieve Hoogvenen; GLG bepalend) • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 130 cm - mv • Grof zand => GLG ds 65 cm - mv
Vochtige heide	10 tot max. 20 dagen	Geldt voor subassociaties typicum en orchietosum. Typicum kan tot max 25 dagen. DS geldt niet voor subass. sphagnetosum; GLG bepalend (zie tabel 4.11 >25-mv): • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 140 cm - mv • Grof zand => GLG ds 75 cm - mv
Heischrale graslanden	15 tot max. 25 dagen	Bepaald door meest kritische en voorkomende associatie Klokjesgentiaan en borstelgras (19AA02) • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 155 cm - mv • Grof zand => GLG ds 80 cm - mv
Beekbegeleidende bossen (Vogelkers-Essenbos)	15 tot max. 25 dagen	Droogtestress geldt alleen voor Vogelkers-Essenbos; Goudveil-Essenbos en Elzenbroekbos en Goudveil-Essenbos direct GLG afhankelijk (>35-50 resp. >50-70 cm -mv). • Leemarm en zwak lemig zand => GLG ds 160 cm - mv • Grof zand => GLG ds 80 cm - mv

¹ max. GLG is bij droogtestress direct afhankelijk van het bodemtype

Ruimtelijke weergave van droogtestress wordt gedaan met behulp van Waternood3 voor het Buurserzand.

4.4 Aanpak / weergave Grondwaterstandsverloop - duurlijn

De weergave van het grondwaterstandsverloop (tijdstijghoogtegrafiek) wordt gebruikt om de peilfluctuaties weer te geven in verschillende klimaatsituaties. In het Haaksbergerveen geeft het grondwatermodel onvoldoende de werkelijke situatie weer en wordt op basis van het gemeten grondwaterstandsverloop beoordeeld of er wordt voldaan aan de eisen. Ook in het Buurserzand wordt het grondwaterstandsverloop gebruikt om het ruimtelijk beeld uit het model te toetsen en aan te scherpen.

Het grondwaterstandsverloop is met name relevant voor het bepalen van de grondwaterfluctuatie (bepalende factor bij hoogveen) en het wegzakken van de grondwaterstand in droge perioden. Dit betreft de habitattypen en/of onderliggende kritische plantengemeenschappen:

- Zwakgebufferde vennen
- Kalkmoerassen/blauwgraslanden
- Actieve en herstellende hoogvenen (incl. pioniervegetaties)
- Vochtige heide – sphagnumetosum (raakvlak hoogvenen)
- Hoogveenbossen
- Beekbegeleidende bossen

Voor weergave van grondwaterstandsverloop ter hoogte van deze habitattypen die binnen de invloedssfeer van externe maatregelen in de bufferzone liggen zijn referentie meetpunten gezocht.

De grondwaterstandsverlopen zijn weergegeven voor de situaties:

- gemiddelde situatie over de afgelopen jaren
- extreme droge situatie/jaar
- natte periode

Binnen het Natura 2000-gebied zijn diverse interne maatregelen getroffen. De weergave van het grondwaterstandsverloop is over / in de periode vanaf 2011 (bv voor BZ2) alsook voor de nieuwe situatie. De weergave van het grondwaterstandsverloop laat zien in hoeverre het systeem robuuster is geworden en weerstand kan bieden aan extremere droge en natte jaren.

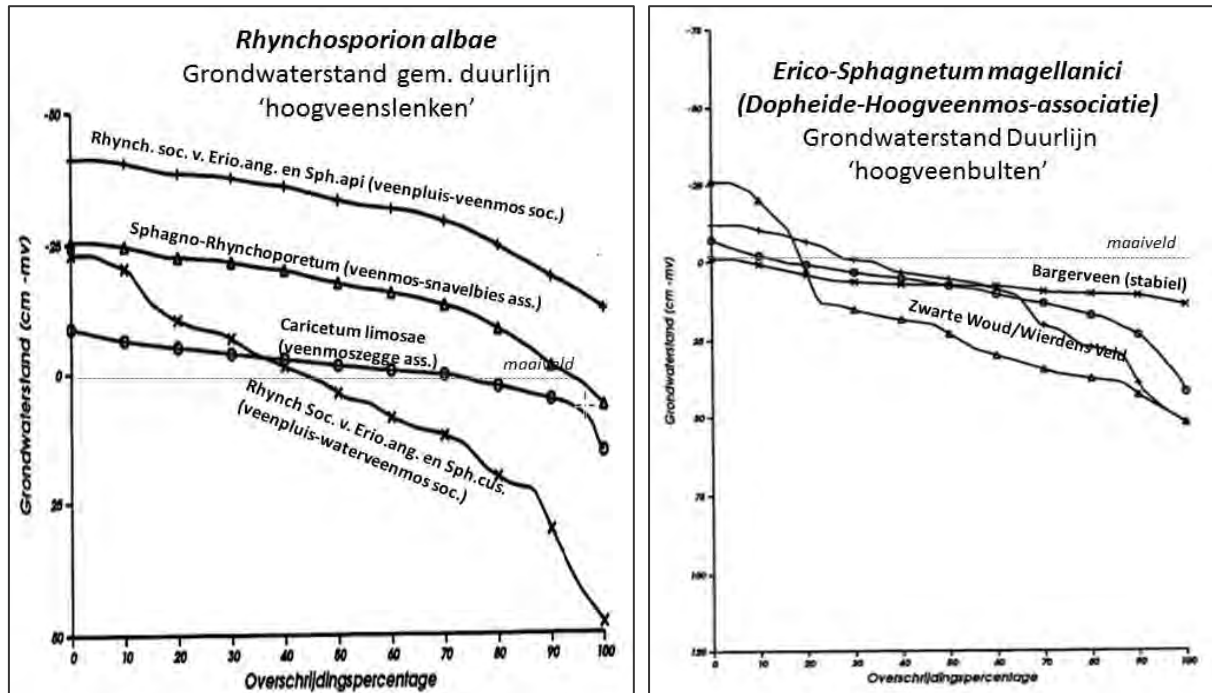
Duurlijnen (werkversie)

Duurlijnen of overschrijdingsduurlijnen zijn een manier om de relatie tussen grondwaterstandsregime en vegetatie weer te geven. Duurlijnen, of overschrijdingsduurlijn genoemd, zijn met name van belang bij de kwetsbare hoogvenen. Voor de overige habitattypen geeft de analyse van GVG, GLG en/of droogtestress met aanvullend grondwaterstandsverlopen voldoende informatie.

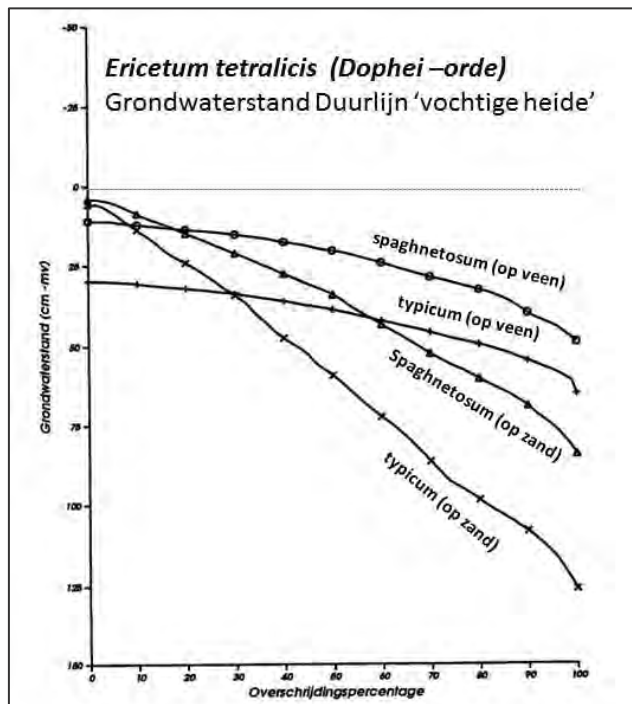
Duurlijnen vochtige heide, hoogveenslenken en -bulten

In figuur 4.1 en 4.2 zijn de duurlijnen weergegeven zoals opgenomen in De Haan (1992)⁵ van gemeenschappen van en dopheide (vochtige heide), hoogveenslenken en -bulten. Dit betreffen duurlijnen van vegetatietypen in Nederland alsook enkele in Duitsland. De duurlijnen geven de gemeten situatie weer van goede omstandigheden (o.a. Bargerveen) of verdroogde omstandigheden. De duurlijnen geven met name een beeld van de verhouding tussen de plantengemeenschappen.

⁵ De karakteristieken van duurlijnen van enige grondwaterafhankelijke plantengemeenschappen, M.W.A. de Haan, 1992 KIWA N.V.



Figuur 4.1: Weergave duurlijnen van hoogveenslenken (*Rhynchosporion albae*) en hoogveenbulten (*Erico-Sphagnetalia magellanici*) -x- is de duurlijn behorend tot een goed ontwikkelde vorm van hoogveenbulten in het Bargerveen (M.W.A. de Haan, 1992)



Figuur 4.2: Weergave gemiddelde duurlijnen van *Ericetum tetralicis* (Dophei-orde) subassociaties sphagnetosum en typicum op veen en op zand (links) en *Rhynchosporion albae* (hoogvenen) (rechts) (bewerkt op basis van M.W.A. de Haan, 1992)

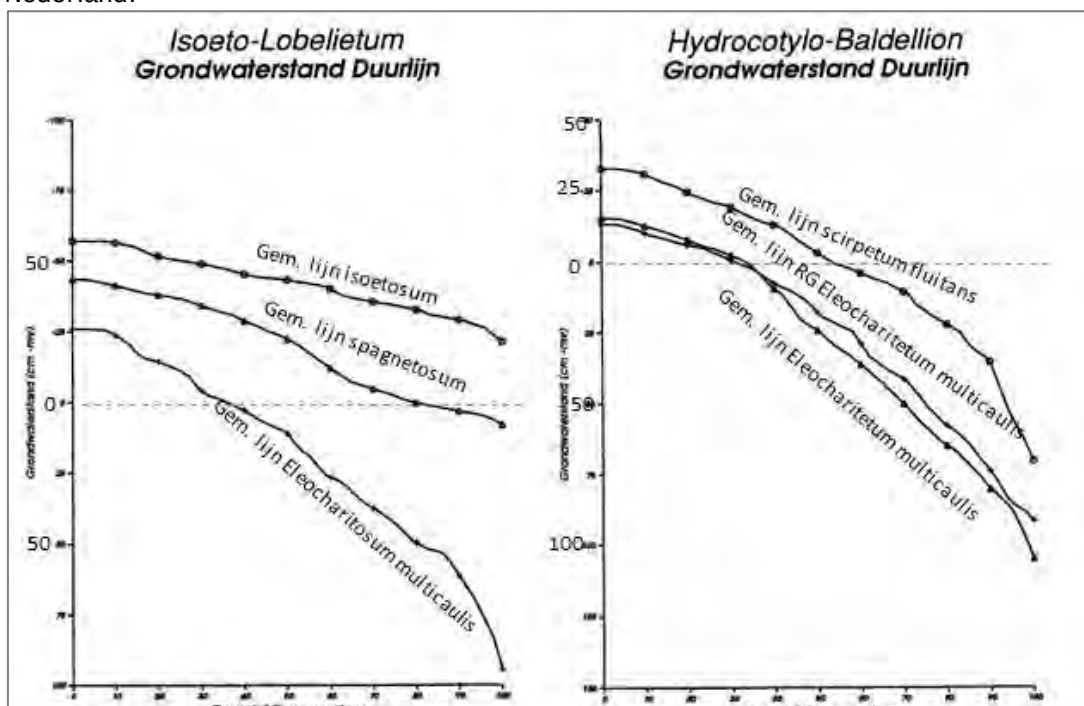
Uit het onderzoek van De Haan, blijken de duurlijnen van de hoogveenslenken (*Rhynchosporion albae*) het hoogst te liggen. Het grondwater staat hier nagenoeg de gehele meetperiode boven of ter hoogte van het maaiveld en heeft een zeer constant verloop. Doordat de duurlijnen nogal wat variatie vertonen, is geen duidelijk onderscheid te maken tussen de verschillende hoogveenslenk-vegetaties. Alleen de *Brioporum angustifolium*-*Sphagnum cuspidatum*sociatie van het *Rhynchosporion albae* onderscheidt zich, doordat het grondwater in de zomerperiode hier diep wegzakt tot een niveau vergelijkbaar met dat van de hoogveenbulten. Verder dient opgemerkt te worden dat in het Bargerveen het grondwater voor groot deel van het jaar boven het maaiveld stond en zelfs enkele jaren continu geïnundeerd

De grondwaterstand bij vegetaties van hoogveenbulten (*Erico-Sphagnetum magellanicum*) ligt een groot deel van het jaar beneden het maaiveld. Dit type dat in Nederland op pleistocene gronden voorkomt, is voor een deel van het jaar geïnundeerd. In figuur 4.2 zijn de duurlijnen van dopheide-hoogveen associatie weergegeven van drie gebieden, namelijk het Bargerveen, het Wierdens Veld en het Zwarte Woud. Alleen in het Bargerveen daalt het grondwater niet verder dan 14 cm beneden maaiveld. De vegetatie op deze plaats is een goed ontwikkelde vorm van het *Erico-Sphagnetum magellanicum* en de betreffende duurlijn kan dan ook als kenmerkend voor de associatie worden gezien. De overige duurlijnen, met dieper wegzakkende grondwaterstanden, behoren bij licht verdroogde vormen van de associatie. Bij dergelijk lage grondwaterstanden is actieve hoogveenvorming niet meer mogelijk. (M.W.A. de Haan, 1992)

De duurlijnen van de vochtige heidevegetaties liggen over het algemeen lager dan die van de hoogveenbulten- en de nog nattere slenken (zie figuur 4.2). De subassociatie *sphagnetosum* heeft de hoogste grondwaterstand en is een aantal jaren periodiek geïnundeerd. Het typicum heeft lagere grondwaterstanden, maar duurlijnen met een vergelijkbaar patroon. De duurlijnen van beide subassociaties hebben op veengrond een veel kleinere amplitude dan op zandgrond.

Duurlijnen zwakgebufferde vennen

In figuur 4.3 zijn de duurlijnen weergegeven van associaties van zwakgebufferde vennen in Nederland.



Figuur 4.3: Weergave gemiddelde duurlijnen van *Isoeto-Lobeliëetum* (links) en *Hydrocotylo-Baldellion* (rechts) (bewerkt op basis van M.W.A. de Haan, 1992)

De meetgegevens zijn afkomstig uit het Beuven (ass. Isoeto-Lobelietum isoetosum), Oortven(ass. Eleocharitetosum multicaulis), Bergvennen (sphagetosum, RG Eleocharitetum) en Punthuizen (RG Eleocharitetum). De duur van inundatie is onderscheidend tussen de plantengemeenschappen. Bij alle typen is sprake van blijvende toestroom van zwak gebufferd grondwater.

4.5 Aanpak kwel en waterkwaliteit

Algemeen

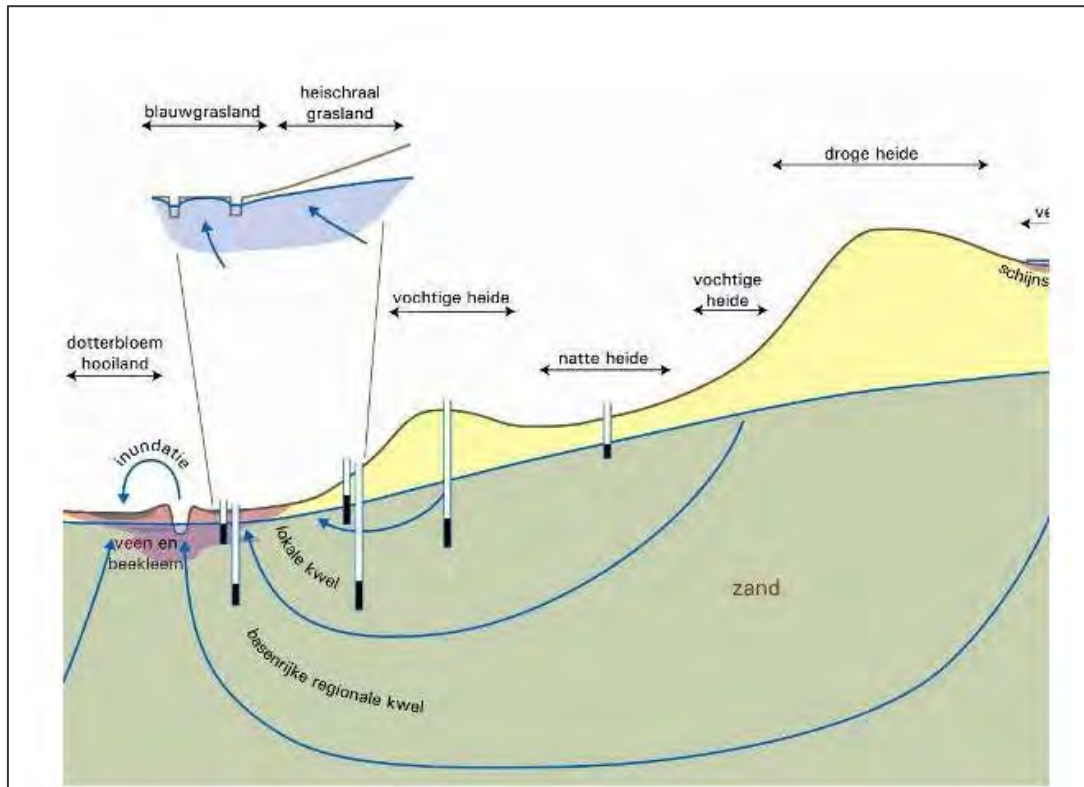
Voor een aantal habitattypen is de aanvoer van gebufferd water (kwel en/of oppervlaktewater) direct van belang. Het betreft de habitattypen die in een beekdal liggen en /of op lagere delen in het landschap liggen, zijnde:

- zwakgebufferde vennen
- kalkmoerassen
- blauwgraslanden
- beekbegeleidende bossen
- Overgang zones met bijv. beenbreek vegetatie etc.
- Ook voor een jump-start van het hoogveen ontwikkeling is een beperkte instroom van kwelwater nodig (zie gebiedsanalyse)

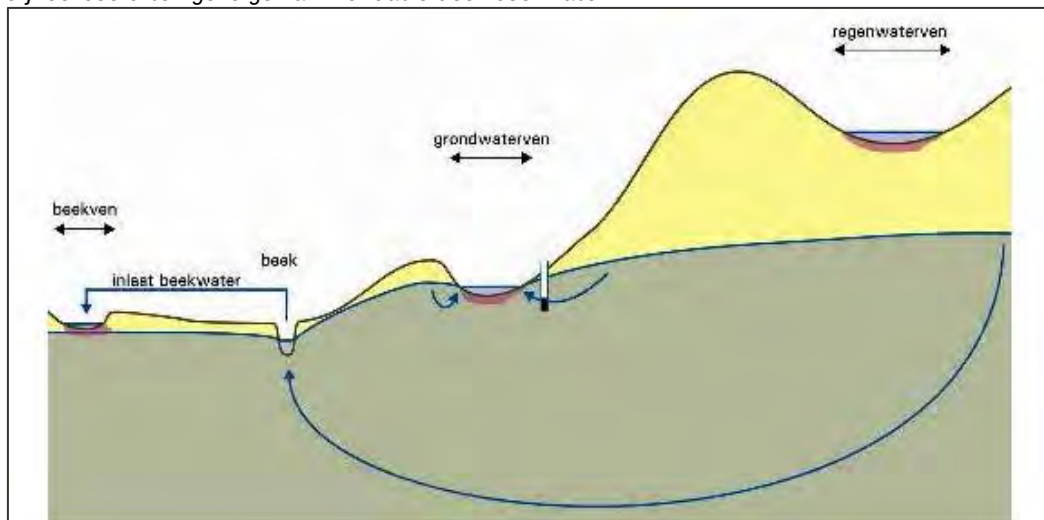
In figuren 4.4 en 4.5 is schematisch de ecohydrologische dwarsdoorsnedes gegeven met de ruimtelijke ligging van de verschillende habitattypen. Naast deze typen heeft lokale kwel via doorstroming ook een positief effect op de soortenrijkdom van vochtige heide met veenmos en hoogvenen hebben.

De aanwezigheid van kwel kan uitgedrukt worden in stijghoogte en kwelflux (mm/dag). Binnen de methodieken SynBioSys en Waternood3 zijn geen specifiek omschreven randvoorwaarden uitgedrukt in kweldruk of stijghoogte. Belangrijker is de beschrijving van de specifieke lokale ecohydrologische situatie. De aanwezigheid van kwel wordt bepaald o.b.v. van de op verspreiding van indicatorsoorten en indien beschikbaar gegevens over de (grond)waterkwaliteit.

In de volgende paragrafen is een toelichting gegeven van het systeem en de randvoorwaarden aan met name de waterkwaliteit.



Figuur 4.4. Ecohydrologische dwarsdoorsnede van hogere zandgrond naar beekdal (uit OBN natuurkennis; figuur van Witte et al. 2007). Inzet: een blauwgrasland is afhankelijk van basenrijk kwel, en zuur regenwater wordt 's winters via ondiepe greppels afgevoerd of stroomt 's winters over maaiveld af. Ook heischrale graslanden kennen enige aanrijking van basen. Dotterbloemhooilanden komen onder voedselrijkere omstandigheden voor, bijvoorbeeld ten gevolge van inundatie door beekwater.



Figuur 4.5. Schematische indeling van ventypen naar de herkomst van water (uit OBN natuurkennis, figuur Witte et al., 2007)

Zwakgebufferde vennen

De zwakgebufferde vennen komen voor op de flanken van hogere gronden naar het beekdal, specifiek op lokale depressies in het landschap, met in de ondergrond eventueel ondoorlaatbare leemlagen. Kenmerkend voor deze vennen is de voeding door regenwater en lokaal (ondiep) grondwater aangereikt met bufferende stoffen. De buffercapaciteit van het venwater is relatief laag. Voor

zwakgebufferde vennen is de alkaliniteit (of buffercapaciteit/zuurneutraliserend vermogen) optimaal tussen 0,3-1,0 meq/l (Herstelstrategie H3130). Conform O+BN natuurkennis is het bereik 0,2-0,5 (1) meq/l. De alkaliniteit wordt vrijwel geheel bepaald door de hoeveelheid opgelost bicarbonaat en carbonaat (HCO_3^- en CO_3^{2-}).

Kenmerk	Omschrijving	Aandachtspunten
Buffering		
Zuur	pH < 5, buffering < 0,05 milli-eq./liter	Hoogveen & natte heide
Zeer zwak gebufferd	pH 5-6, buffering 0,05 - 0,2 milli-eq./liter	Isoetiden of waterlaag vullende planten
Zwak gebufferd	pH 6-7, buffering 0,2 - 0,5 (-1) milli-eq./liter	Isoetiden of waterlaag vullende planten
Kooldioxide		
Rijk aan kooldioxide	> 100 micromol kooldioxide/liter water	Structuurrijk, maar gevoelig voor eutrofiering
Arm aan kooldioxide	< 100 micromol kooldioxide/liter water	Kansen voor isoetiden (behalve in zuur water)

Bron: natuurkennis.nl - ventypen

Het watertype is voedselarm alsook arm aan koolstof, zowel in de vorm van bicarbonaat als in de vorm van kooldioxide. Anorganisch stikstof (i.e. door planten vrij opneembaar stikstof) en fosfaat zijn in deze vennen limiterend voor de plantengroei. Anorganisch stikstof is lager dan 10 $\mu\text{mol/L}$ en stikstof is vooral beschikbaar als nitraat en niet of zeer weinig als ammonium. Ammonium wordt in deze wateren zeer snel omgezet in nitraat (zie 3.1). Fosfaatconcentraties zijn zeer laag (Arts et al. 2001). Van oorsprong is de productie van deze systemen zeer gering, organisch materiaal hoopt zich nauwelijks op en de successie verloopt zeer langzaam.

De waterkwaliteit van het ven is doorslaggevend voor ontwikkeling naar zuur ven of zwakgebufferd ven. De aanvoer van regenwater en (lokaal) grondwater tot in het ven en alsook de afvoer van (regen)water is essentieel. In vennen met een stabiel peil is vaak sprake van een doorstroomsysteem; aan een zijde vindt periodiek aanvoer van grondwater plaats en aan de andere zijde vindt inzijging of afvoer van oppervlaktewater plaats. Wanneer de kweldruk onvoldoende tot in het ven reikt bestaat er een risico dat het zure regenwater de waterkwaliteit domineert. Om de doorstroming te stimuleren wordt bij een aantal vennen in het voorjaar de bovenste regenwaterlens (circa 10 cm) afgevoerd om het 'zure water' af te voeren alsook de toevoer van grondwater tijdelijk te stimuleren. Doorstroming vindt plaats zodra het waterpeil onder de stijghoogte van het omringende grondwater ligt.

Ook in beekdalen kunnen van nature zwakgebufferde vennen voorkomen; dit betreft vennen die incidenteel met gebufferd (niet voedselrijk) beekwater werden gevoed. Door de te hoge voedselrijkdom van het beekwater is veelal natuurlijke inundatie met beekwater niet meer mogelijk.

Kalkmoerassen en blauwgraslanden

De kalkmoerassen en blauwgraslanden liggen doorgaans lager in het beekdal waar continue een toestroom van grondwater net boven en dicht onder het maaiveld met continue hoge grondwaterstanden en een basisch milieu optreedt. Het habitatype kalkmoerassen is feitelijk een soort 'super'-blauwgrasland die nog meer dan blauwgrasland afhankelijk is van een continue aanvoer van basenrijk grondwater en van een constant grondwaterniveau op of nabij het maaiveld. Het best ontwikkeld komt het kalkmoeras voor op plekken waar langdurige aanvoer van zeer basenrijk, soms met kalk verzadigd grondwater zorgt voor zeer gelijkmatig natte en basenrijke omstandigheden. Incidenteel (1x15 jaar) vindt van nature overstrooming met beekwater van deze typen plaats.

Soms vinden we kalkmoeras aan de rand van laagten en vennen, in een vrij smalle zone waar (zeer) basenrijk grondwater geconcentreerd uitteedt. Op de overgang van zandrug naar open water is het stijghoogteverschil met het open water peil het grootste, daardoor treedt juist in deze zone de meeste kwel op. Als het grondwatervlak rond zo'n plas een helling vertoont, dan kan het zijn, dat aan de ene zijde kwel optreedt, terwijl aan de andere zijde water uit de plas inzijgt naar de ondergrond. Deze kortsluitstroom vormt de motor voor dit zogenaamde kwelplassensysteem. Soms wordt wat

dieper in de bodem aanwezig basenrijk grondwater opgeperst door periodiek optredende stijghoogteverschillen tussen oppervlaktewater in de laagte en het grondwater in de directe omgeving, bekend als oppers-systeem. Het verschil tussen beide het kwelplassensysteem en het oppers-systeem is gradueel en beide fenomenen kunnen ook naast elkaar voorkomen. Essentieel is de aanwezigheid van een plas, aan de rand waarvan de meeste kwel zich concentreert. Het kalkmoeras ligt dan in een gradiënt tussen amfibische vegetatietypen aan de onderzijde en drogere, minder basenminnende heischrale graslanden of heischrale vormen van het blauwgrasland aan de bovenzijde.

De standplaatskenmerken, natte niet te zure en relatief voedselarme omstandigheden zijn een gevolg van toestroom van basenrijk (matig hard tot hard) grondwater, rijk aan calcium- en eventueel ijzer en arm aan sulfaat en nitraat. De aanvoer van basen met het grondwater zorgt ervoor dat de zuurgraad niet beneden een grenswaarde (pH 5-5,5) zakt. Daarnaast zorgen het calcium en eventueel ijzer in het toestromende grondwater ervoor dat eventueel aanwezige meststof fosfaat wordt gebonden (kalkoligotrofie) en daarmee niet beschikbaar is voor plantengroei. Hierdoor ontstaat er een voedselarm (en fosfaatgelimiteerd) milieu met laagproductieve vegetaties met langzaamgroeiende soorten.

Het toestromende grondwater dient nitraat- en sulfaatarm te zijn. Toevoer van nitraat en/of sulfaatrijk grondwater heeft namelijk een direct en indirect eutrofiërend effect (Smolders et al. 2006; Aggenbach et al. 2009). Sulfaat reduceert in zuurstofarme omstandigheden tot sulfide dat aan ijzer gebonden fosfaat verdrijft. Hierdoor komt het eerst gebonden fosfaat vrij in een vorm die opneembaar is voor planten. Het is daarom belangrijk dat in het infiltratiegebied zo weinig mogelijk nitraat en sulfaat uitspoelt naar de ondergrond, zeker wanneer er onvoldoende aanvoer van fosfaatbindend ijzer is. De bufferende kwaliteiten van kwelwater als ook het binden van voedingsstoffen biedt voor natuurontwikkeling goede potenties.

Beekbegeleidende bossen

Het habitatype Beekbegeleidende bossen komt vooral voor in beekdalen en laag gelegen delen van de hogere zandgronden, op plekken die onder invloed staan van overstromend beekwater en/of gevoed worden door grondwater dat afkomstig is van aangrenzende hoger gelegen gebieden. Door voeding met oppervlaktewater en grondwater zijn de standplaatsen relatief rijk aan basen en nutriënten. Op de natste plaatsen is sprake van het bostype Elzenzegge-elzenbroek. Het type is niet strikt gebonden aan kwel; de goed ontwikkelde vormen komen wel vooral voor op plekken die gevoed worden door grondwater.

Het komt voor op relatief voedselrijke standplaatsen in de benedenlopen van beken, met name op de overgang naar het laagveengebied, maar ook in de midden- en bovenloop van beken op overgangen naar hoogveenbossen en naar bronnetjesbossen behorend tot het Goudveil-essenbos. (Natuurkennis.nl)

Vochtige heide (spagnetosum) en Actieve hoogvenen

Veenmosrijke dopheivegetaties vormen zich op plekken met een stabiele waterstand. Daar blijft de bodem ook in de zomer nat en zuurstofloos. Onder meer stabiele omstandigheden kan zich meer organisch materiaal ophopen, waardoor vocht nog beter wordt vastgehouden. Indien bij vochtige heide met veenmos sprake is van een doorstroomsysteem (lokale aanvoer van grondwater), wordt de vegetatie nog soortenrijker. Met het water wordt vaak veel kooldioxide aangevoerd, wat de groei van veenmossen bevordert. Bovendien is het water vaak net iets minder zuur en wat rijker aan zuurstof. Hierdoor kunnen soorten als Beenbreek (*Narthecium ossifragum*), Wilde gagel (*Myrica gale*) en Veldrus (*Juncus acutiflorus*) talrijk zijn. Veel van de best ontwikkelde hoogveenvegetaties in Nederland zijn eigenlijk veenmosrijke dopheivegetaties die zich verder hebben ontwikkeld in de richting van hoogveen. (Natuurkennis.nl)

Aanpak

Afhankelijk van de beschikbare gegevens wordt per situatie specifiek gekeken naar de ecohydrologische situatie ter plaatse van de zwakgebufferde en zure vennen, kalkmoerassen en blauwgraslanden. Waar mogelijk is gebruik gemaakt van kwaliteitsgegevens van het grond- en oppervlaktewater.

Voor het Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Natura 2000 Witte veen zijn de volgende ecohydrologische studies beschikbaar:

- Deelgebied BZ2: Ecohydrologisch onderzoek Meujenboersven (Hullenaar, 2007); kwelstromen aangetoond en kwaliteit bekend
 - Deelgebied BZ1:
 - o Verkenning Galgenslat (Hullenaar, 2013)
 - Ecohydrologisch onderzoek Galgenslat (Hullenaar, in uitvoering oktober 2017) ; inclusief hydrochemisch onderzoek diverse vennen waaronder Steenhaarplassen. Witte Veen
- Ecohydrologisch onderzoek en uitwerking maatregelplan (Hullenaar, 2017)

BIJLAGE 3 OVERZICHTSTABEL VEGETATIETYPEN EN HABITATTYPEN BZ1



Bijlage 3 Overzichtstabel vegetatietypen en habitattypen

Code = code vegetatietypenkaart; RG = rompgemeenschap; Ht= habitattypen PG = plantengemeenschap; combinatie HT-PG de beter ontwikkelde habitattypen/plantengemeenschappen ; Grijze vlakken = geen habitatype; vertaling SBB = vertaling conform SBB-tabel in synbiosys ; HT-kaart zoals vastgesteld op habitattypenkaart

code	Naam	Type	vorm	Wetenschappelijk naam	Opp BZ totaal (ha)	SBB code	Combinatie HT -PG	HT	vertaling SBB/ HT- kaart
6a Venvegetaties									
06-2	Vegetaties van ongebufferde vennen (zure vennen)	Type van Knolrus	Soortenarme vorm.	RG Juncus bulbosus-Sphagnum-[Littorelletea]	2,1	06-d		H3130 [H3160]	Zwakgebufferde vennen / zure ven
06-3			Vorm met Waterveenmos		2,9	06-d			
06-5			Vorm met Oeverkruid-klassesoorten		0,1	06-d			
06-6			Vorm met Kleine zonnedaauw		0,4	06-d			
06-7	Vegetaties van zwakgebufferde vennen	Type van Veelstengelige waterbies	Soortenarme vorm	RG Eleocharis multicaulis-Sphagnum-[Littorelletea]	4,8	06-c		H3130	Zwakgebufferde ven
06C1-2		Type van Pilvaren	Dominantievorm van Pilvaren	Pilularietum globuliferae	1,4	06C1	H3130 - 06AC01	H3130	
06C2-1		Type van Vlottende bies	Soortenrijke vorm	Scirpetum fluitantis	0,2	06C2	H3130 - 06AC02	H3130	
06C3-1		Type van Veelstengelige waterbies	Soortenrijke vorm	Eleocharitetum multicaulis	0,0	06C3	H3130 - 06AC03	H3130	
10A Hoogveenslenkvegetaties									
10-10	Vegetaties van zwakgebufferde vennen	Type van Klein blaasjeskruid	Typische vorm	RG Utricularia minor-[Scheuchzerietea]	0,4	10-d		H3130	Zwakgebufferde ven / zure ven
10-6	Pijpenstrootjevegetaties	Type van Pijpenstrootje	Vorm met Waterveenmos	RG Molinia caerulea-Sphagnum-[Scheuchzerietea]	4,2	10-e		H3160	Zure vennen
11B Natte heidevegetaties									

11-4	Pijpenstrootjevegetaties	Type van Pijpenstrootje	Typische vorm	RG Molinia caerulea-[Oxycocco-Sphagnetea]	6,6	11-i	H4010A	Vochtige heiden
11-5			Vorm met veenmossen	RG Molinia caerulea-Sphagnum-[Oxycocco-Sphagnetea]	0,4	11-g	H4010A (H7120)	Vochtige heiden (herstellende hoogvenen mits in hoogveen)
11-7	Pioniervegetaties van gebufferde omstandigheden	Type van Geelgroene zegge	Typische vorm	RG Carex oederi-[Oxycocco-Sphagnetea]	2,2	11-j	H4010A	Vochtige heiden
11-8			Vorm met Blauwe zegge		0,3	11-j	H4010A	Vochtige heiden
11A-1	Overige natte heiden	Type van Gewone dophei	Vorm met droge-heidesoorten	RG Erica tetralix-[Ericion tetralicis]	23,1	11A-a	H4010A	Vochtige heiden
11A1-1	Snavelbiesvegetaties	Type van snavelbiezen en Kleine zonnedaauw	Vorm van Bruine snavelbies	Lycopodio-Rhynchosporium inops	5,0	11A1b	H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen
11A1-2			Vorm van Moeraswolfsklauw		3,6	11A1a	H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen
11A-2	Overige natte heiden	Type van Gewone dophei	Soortenarme vorm	RG Carex rostrata-Sphagnum-[Oxycocco-Sphagnetea]	29,6	11A-a	H7110A	Actieve hoogvenen
11A2-1			Typische vorm	Ericetum tetralicis inops	20,3	11A2f	H4010A	Vochtige heiden
11A2-4			Vorm met Blauwe zegge	Ericetum tetralicis typicum	1,6	11A2c	H4010A - 11AA02C	H4010A (H7120) Vochtige heiden (herstellende hoogvenen mits in hoogvenen)
11A2-3	Overige veenmosrijke natte heiden	Type van Gewone dophei	Vorm met natte heide - veenmossen	Ericetum tetralicis typicum	1,6	11A2c	H4010A - 11AA02C	H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)

11A2-5		Type van Gewone dophei	Vorm met Waterveenmos	Ericetum tetralicis sphagnetosum	4,4	11A2a	H4010A - 11AA02A	H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)
11A2-7	Natte heiden met hoogveensoorten	Type van Gewone dophei	Vorm met hoogveensoorten	Ericetum tetralicis sphagnetosum	0,3	11A2a	H4010A - 11AA02A	H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)
16 Vochtige graslanden									
16-10	Overige soortenarme graslanden	Type van Gewoon reukgras, Gewoon struisgras en Rood zwenkgras	Vorm met Gewoon biggenkruid		3,5	16-i			
16-11			Vorm met Molinietalia-soorten		1,2	16-i			
16-12	Ruigten	Type van natte storingssoorten	Dominantievorm van Pitrus		0,5	16/d			
16-14			Dominantievorm van Grote brandnetel		0,8	16/e			
16-4	Molinietalia-graslanden	Type van Kale jonker en/of Echte koekoeksbloem	Vorm met Gevlekte orchis en Gewoon haakmos		0,1	16-a			
16-5	Overige soortenarme graslanden	Type van Gestreepte witbol	Typische vorm		12,6	16-l			
16-9		Type van Gewoon reukgras, Gewoon struisgras en Rood zwenkgras	Typische vorm		20,9	16-g			
400-5	Molinietalia-graslanden	type van veldrus	soortenarm		0,7	400			
16A-1	Schrle graslanden	Type van Pijpenstrootje	Typische vorm	RG Molinia caerulea-Sphagnum palustre-[Junco-Molinion]	0,0	16A-e		H6410	Blauwgraslanden
16A-2	Schrle graslanden	Type van Pijpenstrootje en Blauwe zegge	Typische vorm	RG Succisa pratensis-Carex panicea-[Junco-Molinion]	0,1	16A-a		H6410	Blauwgraslanden
								H7230	Kalkmoerassen

16A2-1	Veldrusvegetaties	Type van Veldrus	Vorm met schraallandsoorten	Crepido-Juncetum typicum	0,1	16A2a		H6410	Blauwgraslanden (mits 3 kenmerkende soorten)
16A2-2			Vorm met Moerasrolklaver en Echte koekoeksbloem	Crepido-Juncetum inops	6,6	16A2c		H6410	Blauwgraslanden (mits 3 kenmerkende soorten)
16A-4	Schrاله graslanden	Type van Pijpenstrootje en Blauwe zegge	Vorm met meer dan 10% zure soorten	RG Succisa pratensis-Carex panicea-[Junco-Molinion]	0,1	16A-a		H6410/ H7230	Blauwgraslanden / Kalkmoerassen
16A-5	Veldrusvegetaties	Type van Veldrus	Soortenarme vorm	RG Juncus acutiflorus-Sphagnum-[Junco-Molinion]	0	16A-f		H6410	Blauwgraslanden
16B-1	Molinetalia-graslanden	Type van Kale jonker en/of Echte koekoeksbloem	Typische vorm	RG Lotus uliginosus-Lychnis flos-cuculi-[Calthion palustris]	1,2	16B-b	H7140B - 16AB03A	H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)
16B-2		Type van Kale jonker en/of Echte koekoeksbloem	Vorm met Parnassia en Klokjesgentiaan	RG Lotus uliginosus-Lychnis flos-cuculi-[Calthion palustris]	0,2	16B-b	H7140B - 16AB03A	H7140B	Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)
19A Heischrale graslanden									
19A2-1	Schrاله graslanden	Type van Heidekartelblad en/of Klokjesgentiaan	Typische vorm	Gentiano pneumonanthes-Nardetum	0,0	19A2	H6230 - 19AA02	H6230	Heischrale graslanden
20A Droge heidevegetaties									
20A1-1	Droge heiden en Buntgrasvegetaties	Type van Struikhei	Verarmde vorm	Genisto angelicae-Callunetum inops	35,6	20A1e		H2310/ H4030	Stuifzandheiden met struikhei / droge heiden
20A1-2			Vorm met heischrale soorten	Genisto angelicae-Callunetum danthonietosum	0,6	20A1d		H2310/ H4030	struikhei / droge heiden
20A1-3			Korstmossenrijke vorm	Genisto angelicae-Callunetum cladonietosum	3,1	20A1b	H2310 - 20AA01A	H2310	Stuifzandheiden met struikhei

20A1-4	Droge heiden en Buntgrasvegetaties	Type van Struikhei en Gewone dophei	Verarmde vorm	RG Deschampsia flexuosa, Carex pilulifera en Galium saxatile-[Nardo-Galion-Calluno-Genistion pilosae]	39,5	20A1e		H4030	Droge heiden
20A2-1	Droge heiden en Buntgrasvegetaties	Type van Struikhei	Vorm met bosbessen		0,2	20A2a			
28A Groep van dwergbiezen									
28A1-1	Pioniervegetaties van gebufferde omstandigheden	Type van Wijdbloeiende rus	Vorm met Knolrus en Oeverkruid-klassesoorten	Cicendietum filiformis	0,0	28A1	H3130 /H4030A/H 6410 - 28AA01	H3130/ H4010A/ H6410	Zwakgebufferde vennen/vochtige heide/ blauwgraslanden
400-2	Hoogveenslenk-vegetaties	Type van Fraai veenmos	Vorm met Veldrus		0,1	400			
33 Ruigten									
33-2	Ruigten	Type van bramen	Typische vorm		0,0	33/a			
36A2-1	Vochtige struwelen	Type van Grauwe wilg	Typische vorm	Salicetum cinereae	0,1	36A2	H91D0 - 36AA02	H91D0	Hoogveenbossen
40A Bosgroep van zachte berk									
40A-1	Overige bossen	type van Zachte berk en Veenmossen	Vorm van Pijpenstrootje						
41A Schrale struwelen en bossen									
41A1-1	Jeneverbesstruwelen	Type van Jeneverbes, Borstelgras en/of korstmossen	Vorm met korstmossen	Dicrano-Juniperetum cladonietosum	5,2	41A1a	H5130 - 41AA01A	H5130	Jeneverbesstruwelen
41A1-2			Vorm met Bochtige smele en/of Pijpenstrootje	Dicrano-Juniperetum deschampsietosum	3,7	41A1b	H5130 - 41AA01B	H5130	Jeneverbesstruwelen
50 Overige eenheden									
50-A1	Open water	Typische vorm	open water waarin ondergedoken en						

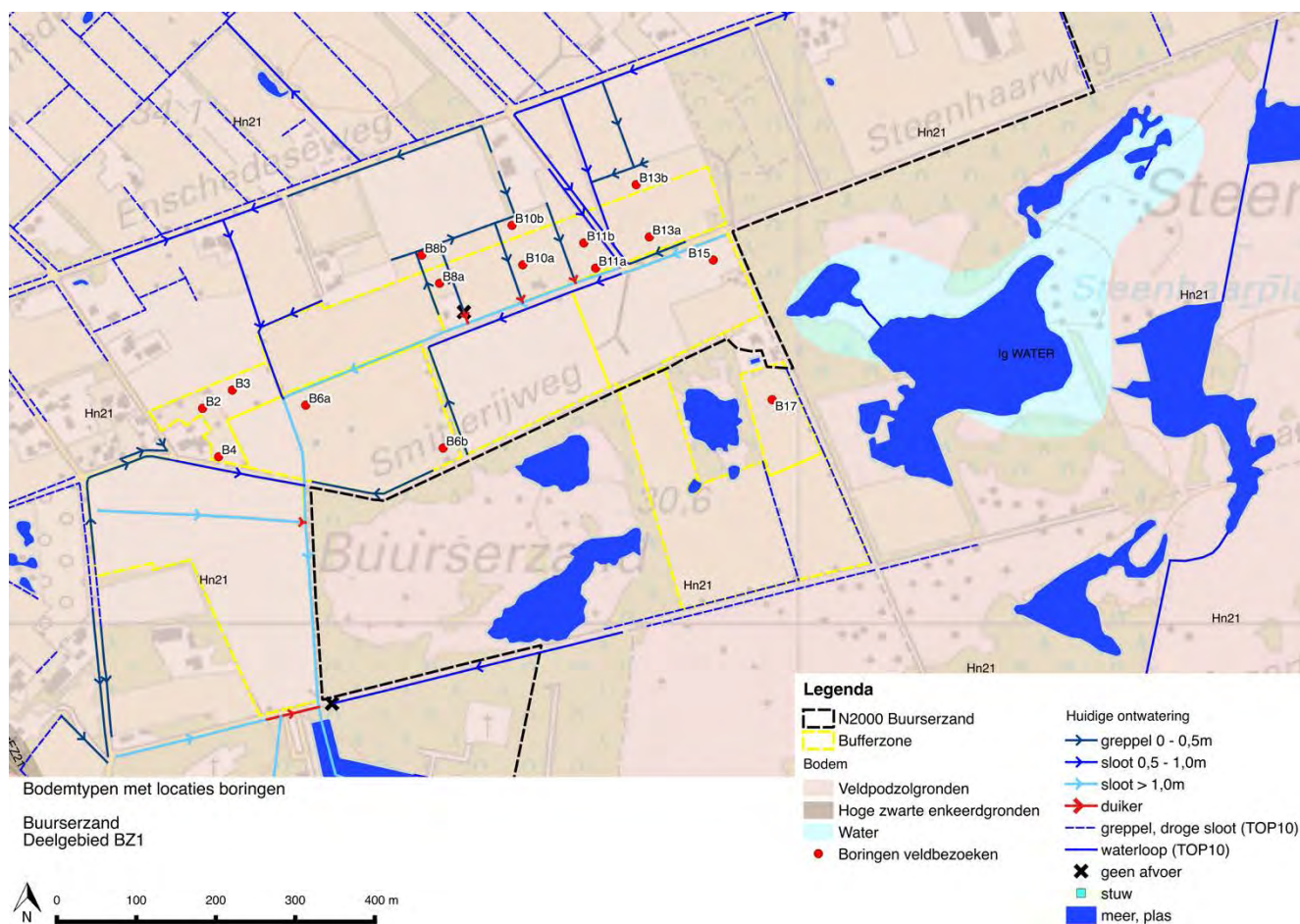
			drijvende waterplanten geheel of vrijwel geheel ontbreken (<1%).		
50C-2	Overige pioniervegetaties en kale bodem	Type van kale bodem	Vorm van zandige bodems	0,7	50C

BIJLAGE 4 BOORBESCHRIJVINGEN



Bijlage 4 Boorbeschrijvingen

Tijdens de veldbezoeken aan de bedrijven zijn er boringen geplaatst. De locaties van de boringen zijn weergegeven op de bodemkaart 1:50.000. De nummers verwijzen naar de beknopte beschrijvingen en foto's van de boringen van de bezoeken aan de bufferzones.



Beknopte beschrijvingen en foto's van de boringen van de bezoeken aan de bufferzones

Boring B2

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-40	Bouwvoor	zwart		35
2	40-50	Zand, matig fijn, overgangslaag	(roest-)bruin tot beige		
3	50-120	Zand, matig fijn, lemig	beige		



Boring B3

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-30	Bouwvoor	donkerbruin	leembrokjes aan maaiveld	40
2	20-60	Zand, geroerde laag	lichtbruin/geel/beige		
3	60-100	Zand, matig fijn	lichtbruin		



Boring B4

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-80	Bouwvoor	zwart		60
2	80-100	Zand, matig fijn	lichtgeel/bruin/grijs	geroerde (omgewoelde) laag/ puinbrokjes	



Boring B6a

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-20	zand, matig fijn	zwart		54
2	20-50	zand, matig fijn	oranje/bruin (roestig)		
3	50-100	zand, matig fijn	bruin/geel		
4	100-120	zand, matig fijn, siltig	geel/grijs		

Boring B6b

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-20	zand, matig fijn	zwart		75
2	20-40	zand, matig fijn	bruin		
3	40-80	zand, matig fijn	bruin/geel		
4	80-120	zand, matig fijn	geel	compact	

Boring B8a

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-20	Bouwvoor	zwart		Niet gemeten
2	20-50	Zand, matig fijn, inspoelingslaag	lichtbruingeel		
3	50-100	Zand, matig fijn	grijsgeel		
4	100-120	Zand, matig fijn	grijs		

**Boring B8b**

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-25	Bouwvoor	zwart		Niet gemeten
2	25-50	Zand, matig fijn, inspoelingslaag	lichtbruingeel		
3	50-100	Zand, matig fijn	grijsgeel		
4	100-120	Zand, matig fijn	grijs		



Boring B10a

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-30	Bouwvoor	zwart		40*
2	30-50	Zand, matig fijn	bruin		
3	50-100	Zand, matig fijn	Licht bruin/grijs		

* na 3 uur standtijd ca 5 cm -mv.

**Boring B10b**

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0-40	Bouwvoor	zwart		20*
2	40-100	Zand, matig fijn	Licht bruin		
3	50-100	Zand, matig fijn	Geel/grijs		

* na 3 uur standtijd ca 10 cm -mv.



Boring B11a

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0 - 35	Bouwvoor	Zwart	Puindeeltjes / glasscherven	50
2	35 - 60	Zand, matig fijn, inspoelingslaag	Donkerbruin / lichtbruin		
3	60-120	Zand, matig fijn	Grijs		

**Boring B11b**

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 15-12-2017
1	0 - 35	Bouwvoor	Zwart	Puindeeltjes / glasscherven	Niet gemeten*
2	35 - 60	Zand, matig fijn, inspoelingslaag	Geelbruin		
3	60 - 100	Zand, matig fijn	Geelgrijs		

*door zeer verzadigde bovenlaag stroomt water vanaf maaiveld boorgat in.



Boring B13a

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 09-03-2017
1	0-20	Zand, matig fijn	zwart		45
2	20-90	Zand, matig fijn	geel		
3	90-120	Zand, matig fijn	wit/geel	compact vanaf 100 cm -mv	

Boring B13b

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 09-03-2017
1	0-10	Zand, matig fijn	zwart		28
2	10-30	Zand, matig fijn	bruin		
3	30-90	Zand, matig fijn	geel/bruin		
4	90-110	Zand, matig fijn	wit/geel	compact vanaf 100 cm -mv	

Boring B15

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 14-03-2017
1	0-25	bouwvoor	zwart		> 120
2	25-50	zand, matig fijn	bruin		
3	50-90	zand, matig grof	geel/bruin		
4	90-120	zand, matig grof	geel		

Boring B17

Laag	Diepte (cm-mv)	Classificering	Kleur	Opmerkingen	GWS (cm-mv) 16-03-2017
1	0-10	zand, matig fijn	grijs	roest	63
2	10-30	zand, matig fijn	bruin		
3	30-90	zand, matig fijn	geelbruin		
4	90-120	zand, fijn	geelbruin		

BIJLAGE 5 GRONDWATERSTANDEN EN DUURLIJNEN NATUUR



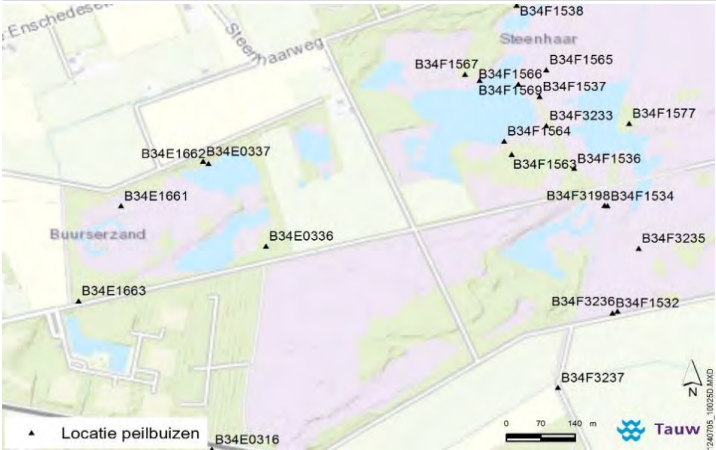
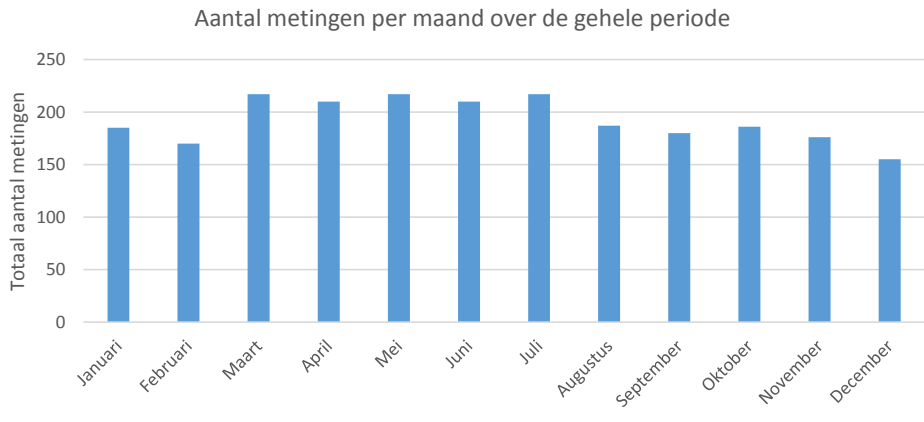
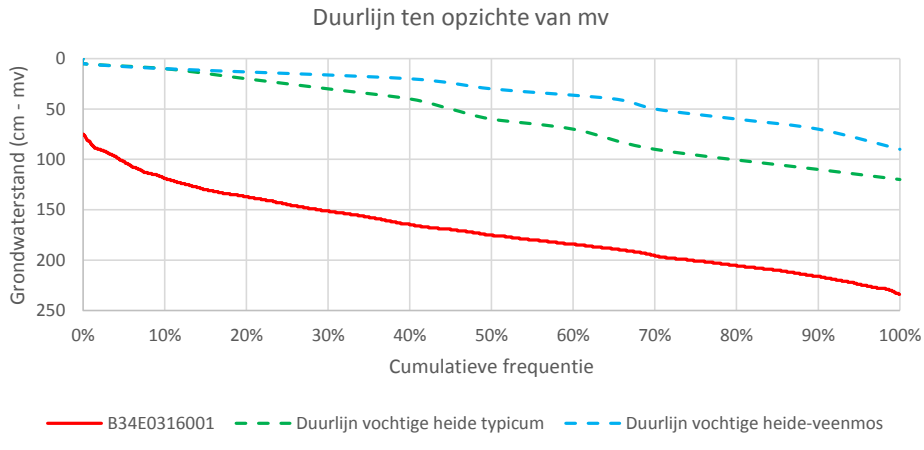
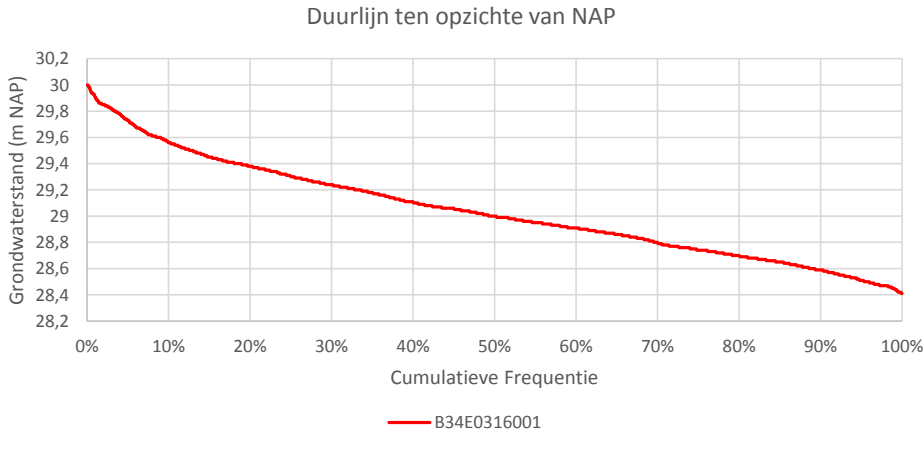
Dropdown menu B34E0316001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	7%	10%	22%	29%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	0	0	0	0	0	0	41	156	237	504	659
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	185
Februari	170
Maart	217
April	210
Mei	217
Juni	210
Juli	217
Augustus	187
September	180
Oktober	186
November	176
December	155

Maaiveldhoogte	30,75	28-7-1993	29-4-2003
	30,75	29-4-2003	27-11-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



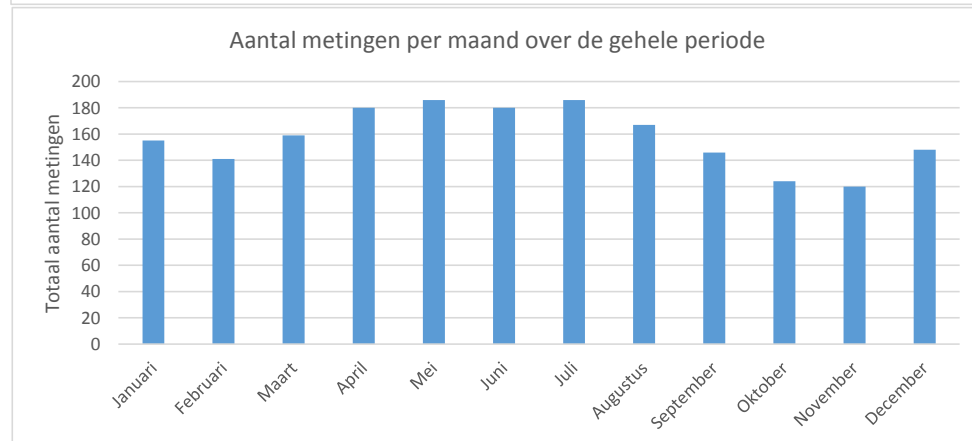
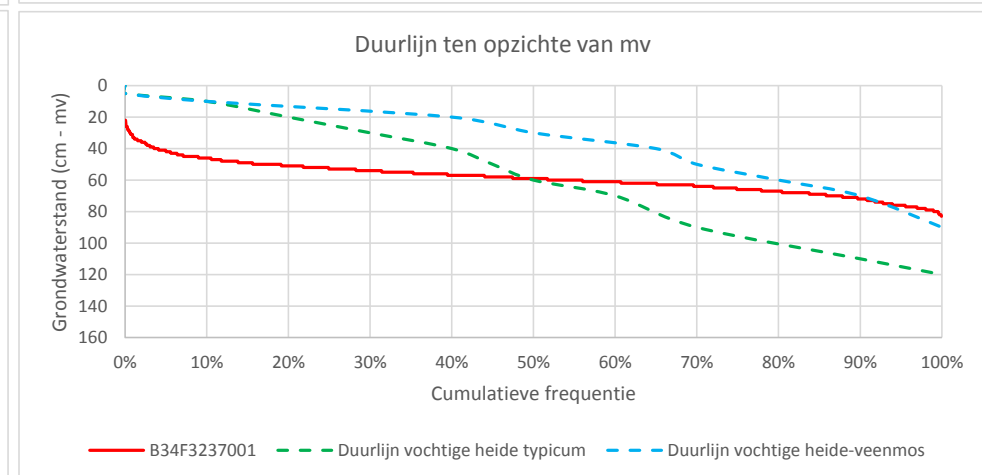
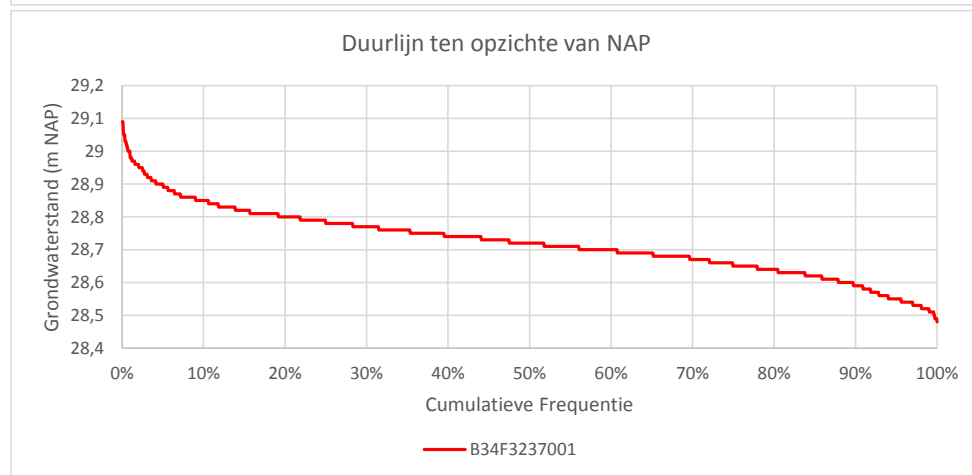
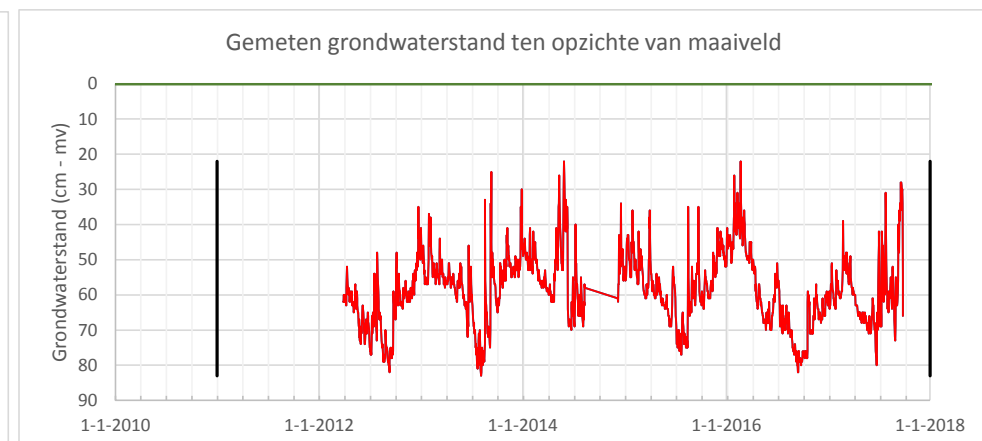
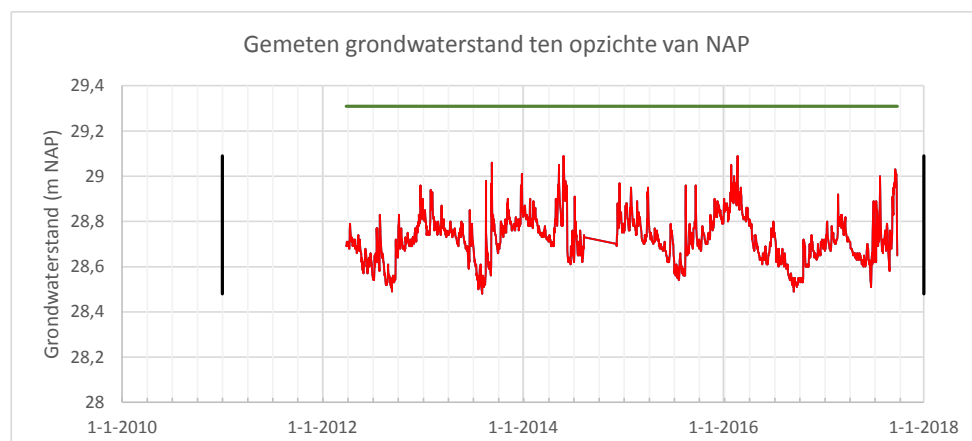
Dropdown menu B34F3237001_1.csv

Periode	
van	1-1-2011
tot	1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	0%	1%	4%	16%	52%	86%	100%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	0	11	67	296	979	1624	1892	1892	1892	1892	1892
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	155
Februari	141
Maart	159
April	180
Mei	186
Juni	180
Juli	186
Augustus	167
September	146
Oktober	124
November	120
December	148

Maaiveldhoogte	29,31	28-3-2012	27-9-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



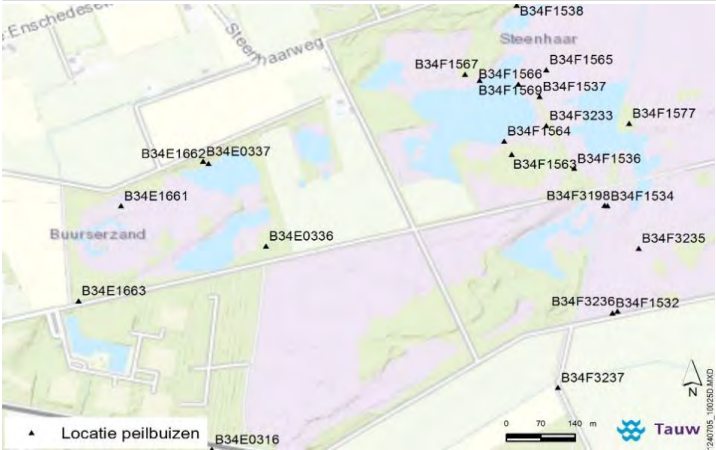
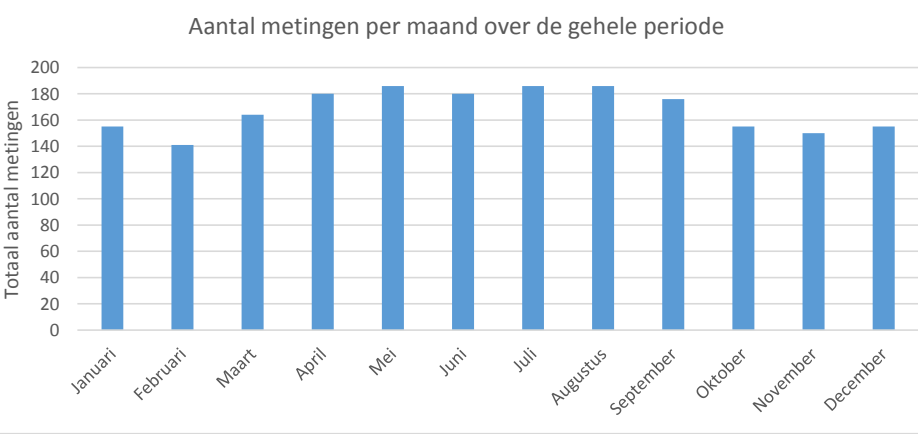
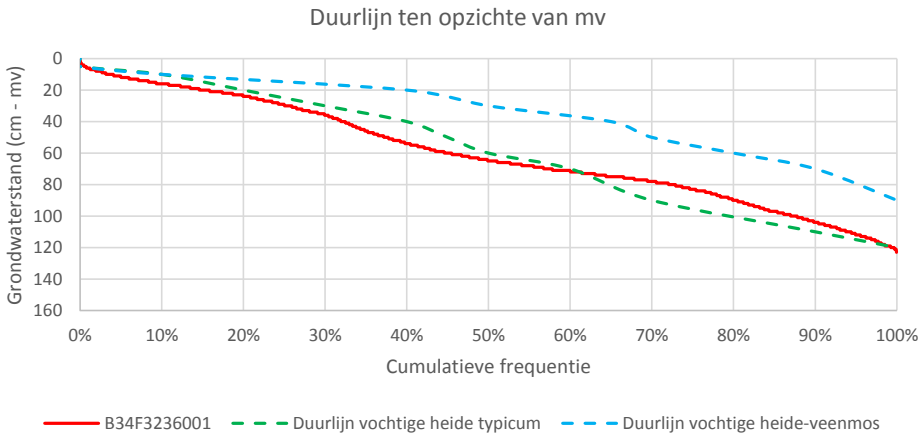
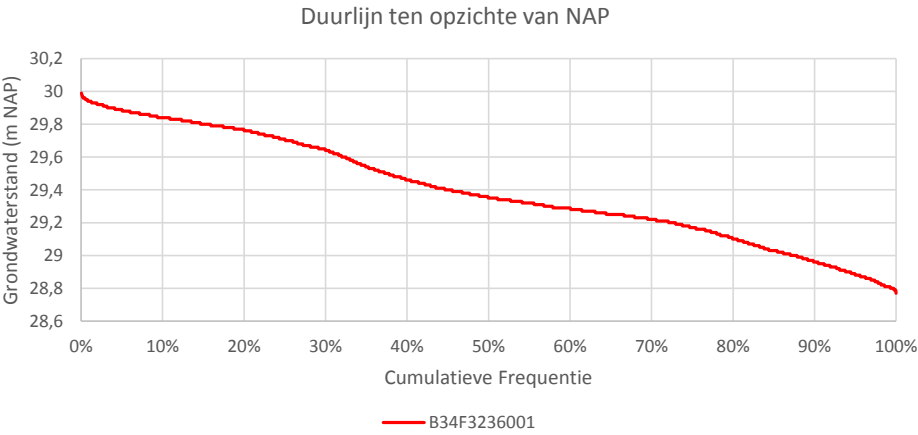
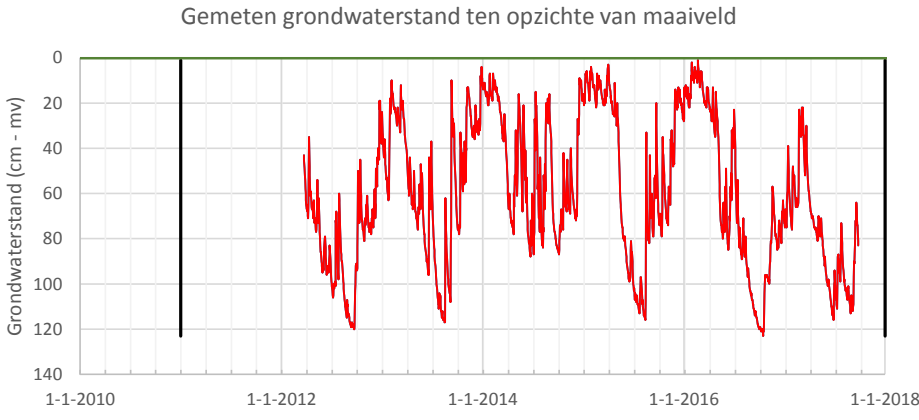
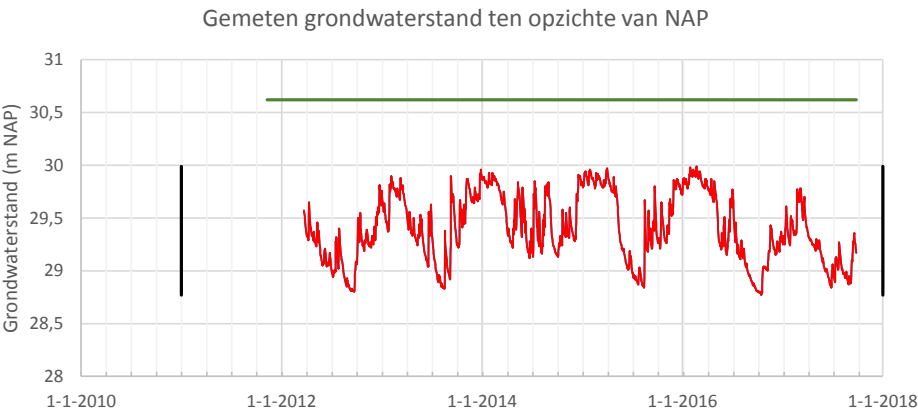
Dropdown menu B34F3236001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	3%	15%	25%	32%	37%	45%	57%	80%	94%	99%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	10	64	294	504	643	749	898	1143	1609	1888	1999	2014	2014
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	155
Februari	141
Maart	164
April	180
Mei	186
Juni	180
Juli	186
Augustus	186
September	176
Oktober	155
November	150
December	155

Maaiveldhoogte	30,62	10-11-2011	27-9-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



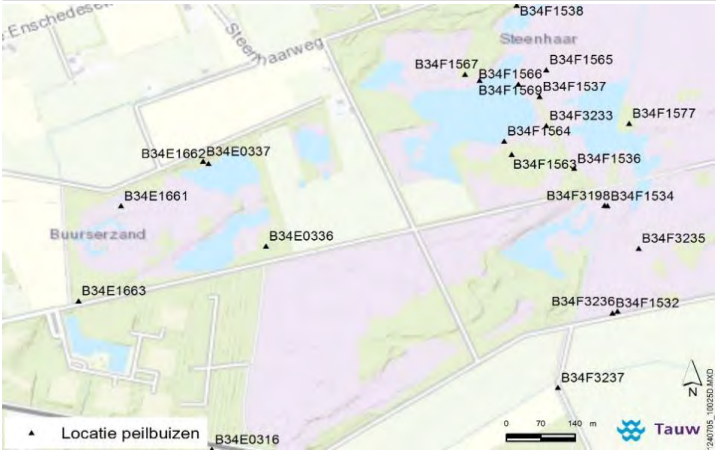
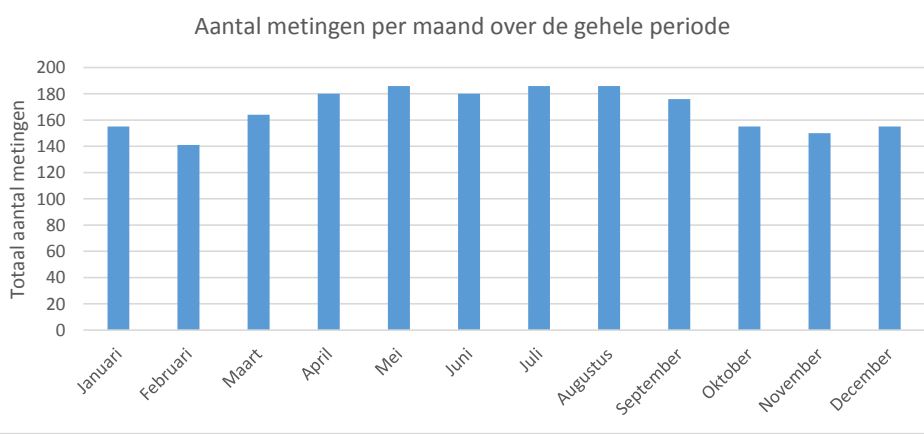
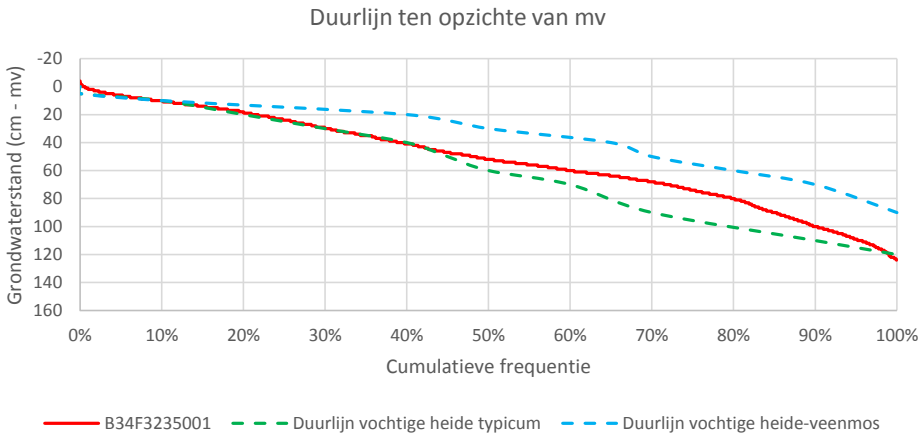
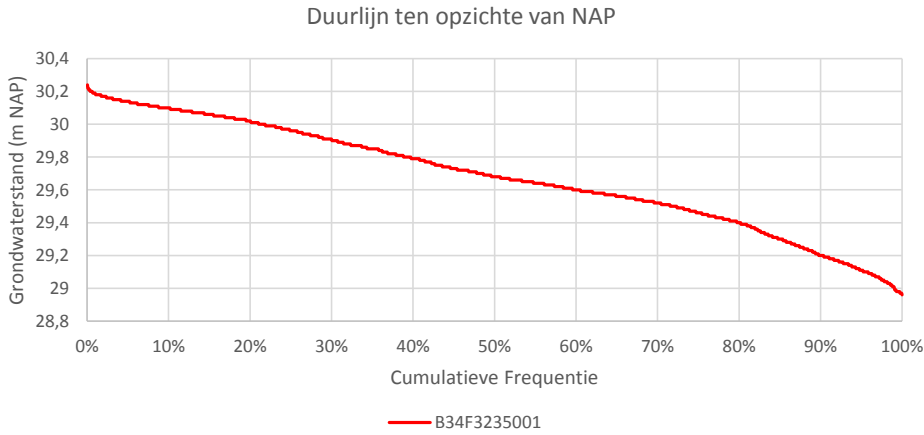
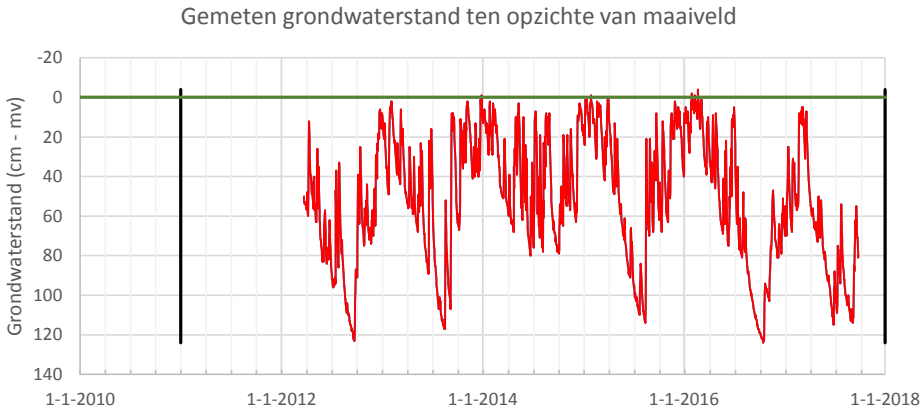
Dropdown menu B34F3235001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	3%	9%	21%	30%	39%	48%	60%	71%	85%	95%	99%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	7	63	176	423	604	781	962	1199	1440	1706	1917	1994	2014	2014
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen			
Januari	155		
Februari	141		
Maart	164		
April	180		
Mei	186		
Juni	180		
Juli	186		
Augustus	186		
September	176		
Oktober	155		
November	150		
December	155		

Maaiveldhoogte	30,2	10-11-2011	27-9-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



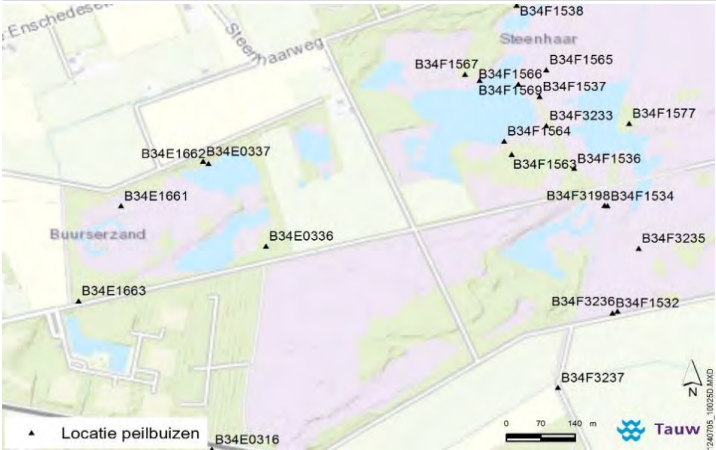
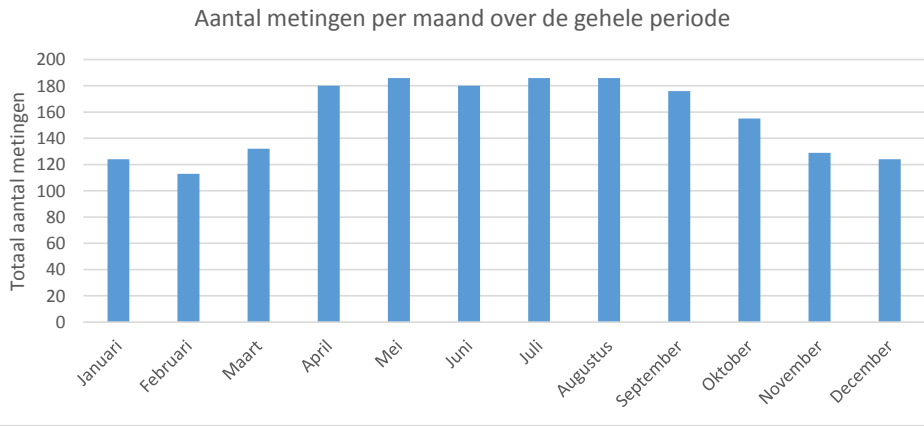
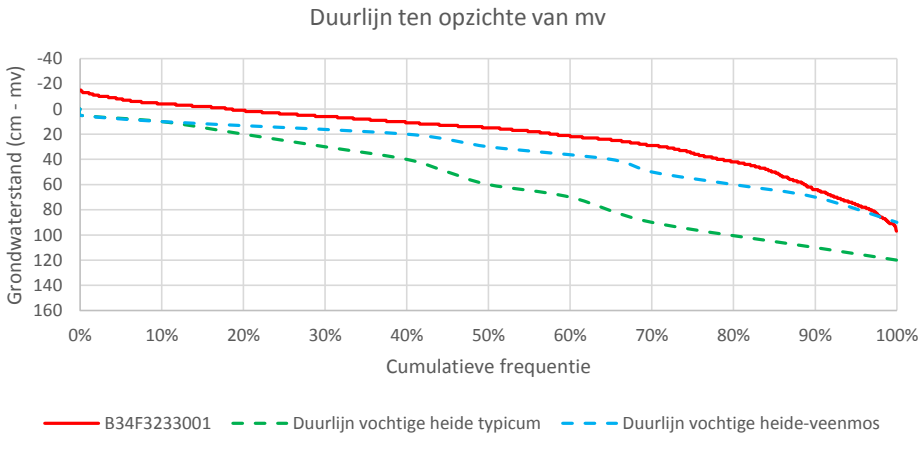
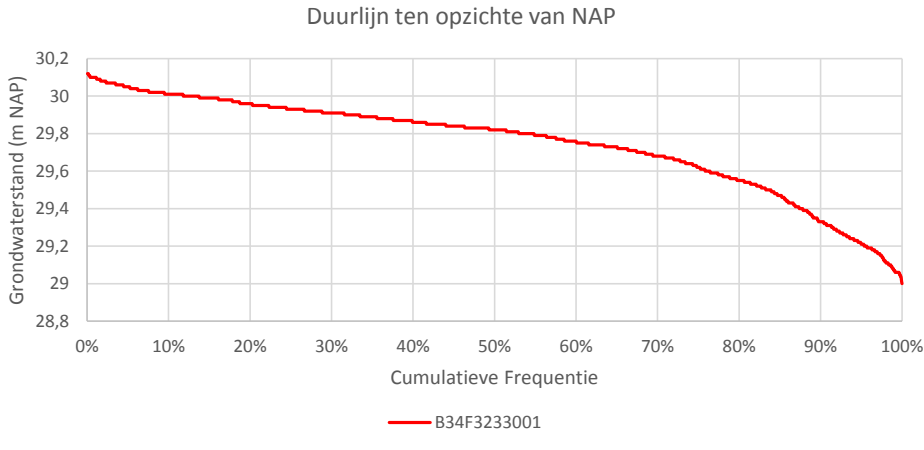
Dropdown menu B34F3233001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	18%	27%	38%	58%	71%	78%	85%	89%	92%	99%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	333	498	702	1076	1326	1459	1584	1658	1727	1851	1871	1871	1871	1871
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen			
Januari	124		
Februari	113		
Maart	132		
April	180		
Mei	186		
Juni	180		
Juli	186		
Augustus	186		
September	176		
Oktober	155		
November	129		
December	124		

Maaiveldhoogte	29,97	16-6-2011	29-3-2012
	29,97	29-3-2012	27-9-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



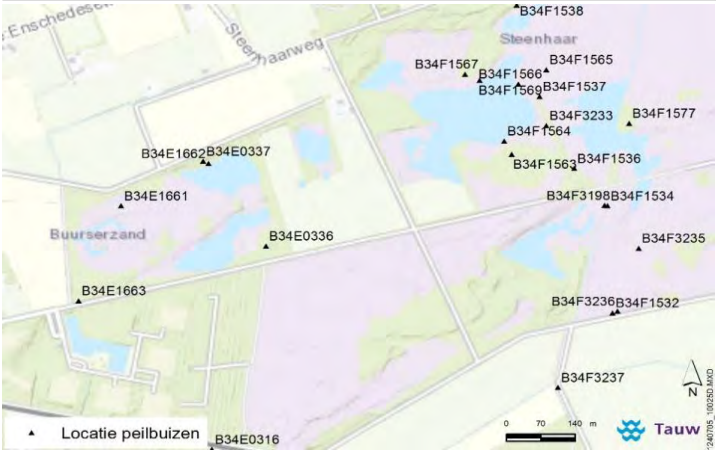
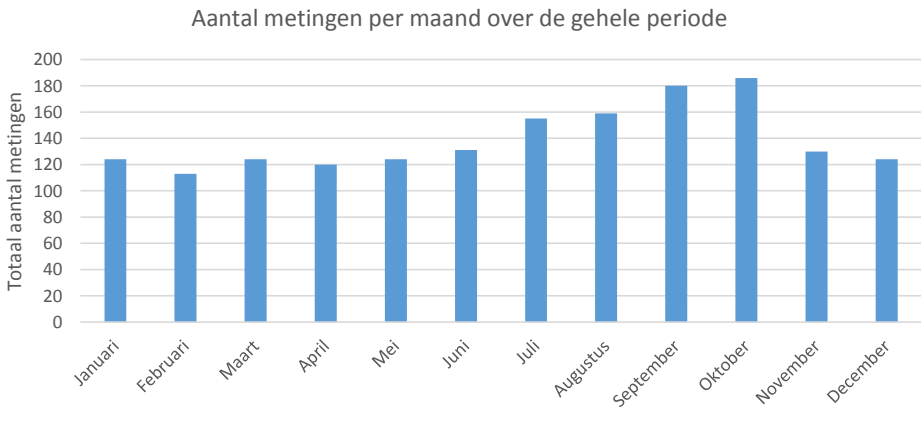
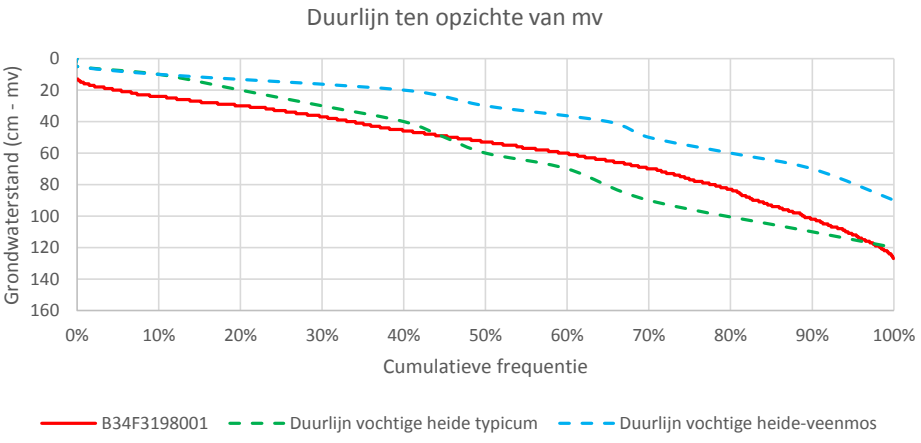
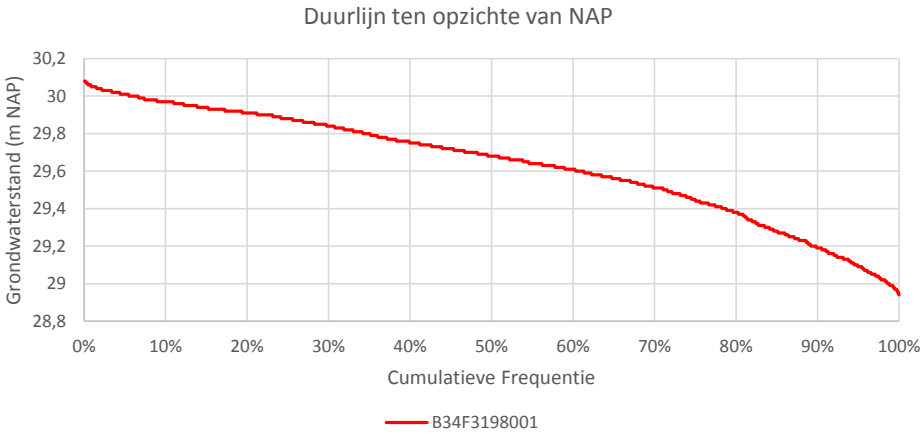
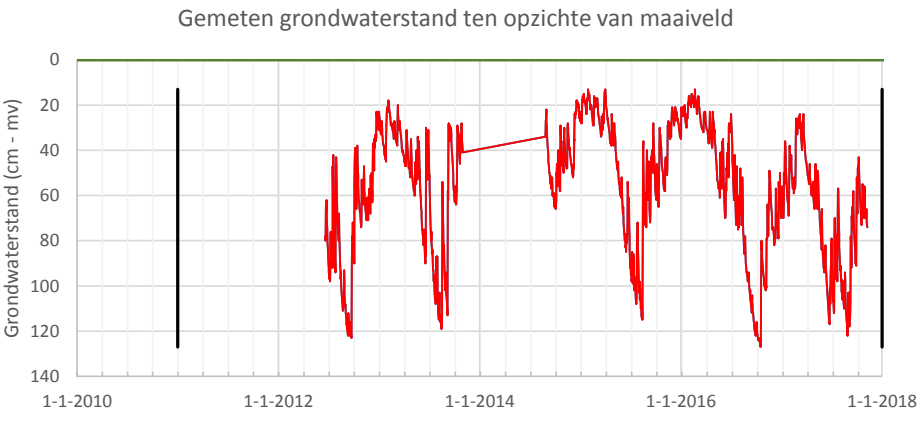
Dropdown menu B34F3198001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	4%	19%	33%	45%	59%	70%	83%	94%	98%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	73	323	551	757	984	1165	1381	1571	1641	1670	1670
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen			
Januari	124		
Februari	113		
Maart	124		
April	120		
Mei	124		
Juni	131		
Juli	155		
Augustus	159		
September	180		
Oktober	186		
November	130		
December	124		

Maaiveldhoogte	0	1-12-2011	20-6-2012
	30,21	20-6-2012	10-11-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A

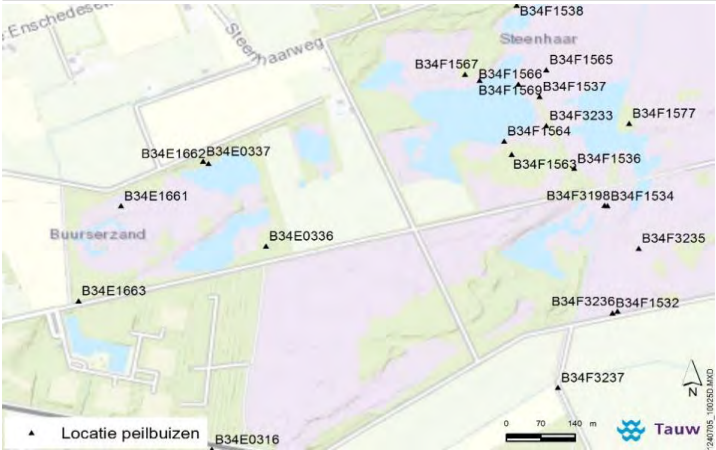
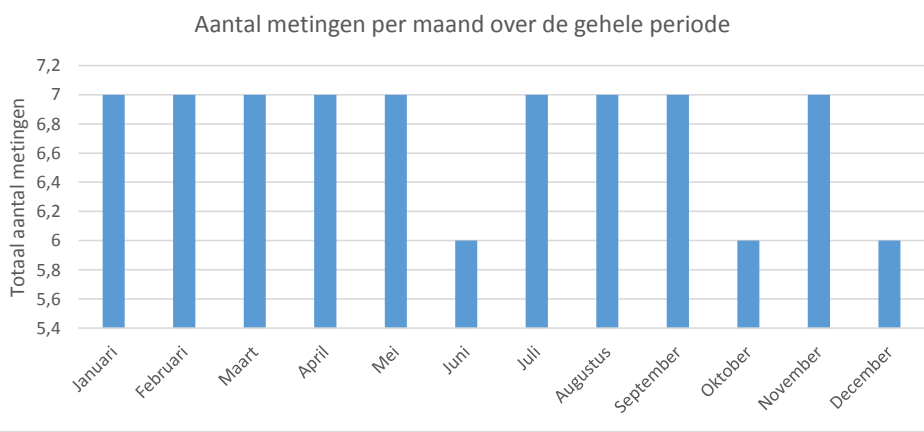
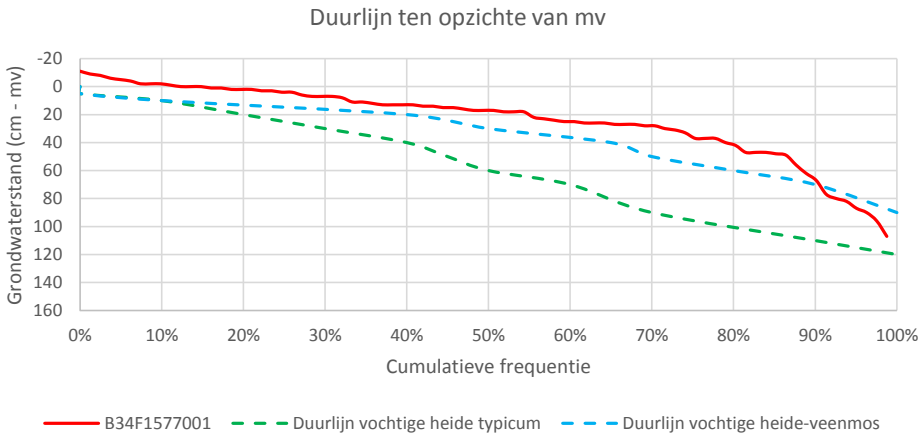
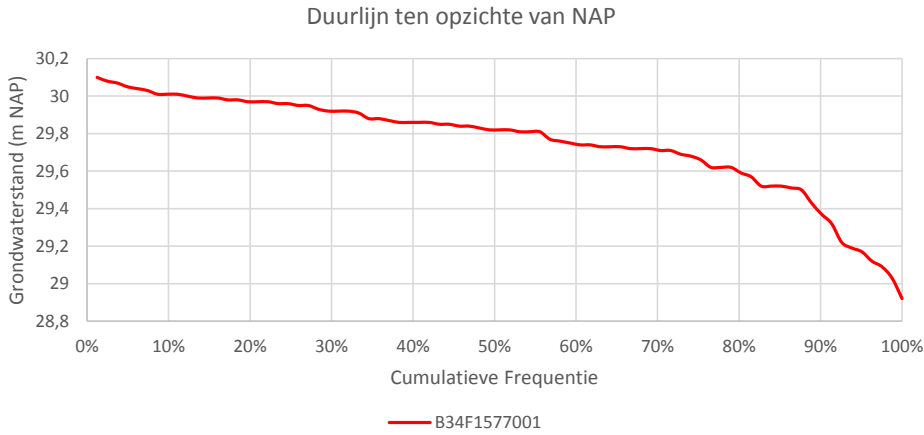
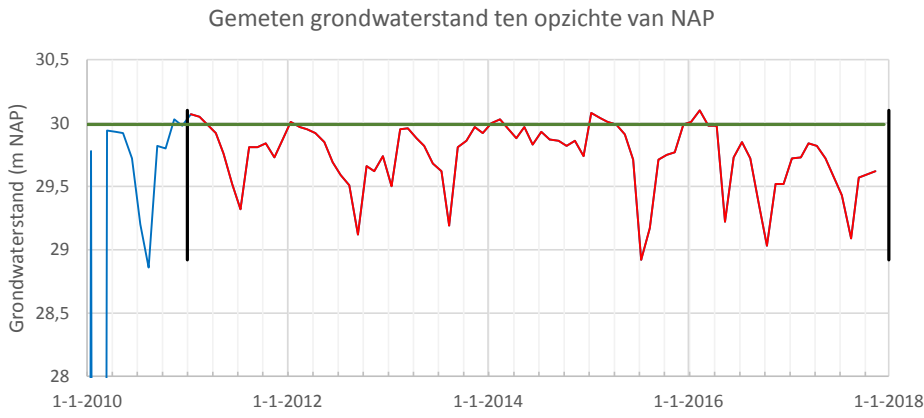


Dropdown menu B34F1577001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	12%	27%	33%	56%	72%	79%	88%	89%	91%	96%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	10	22	27	45	58	64	71	72	74	78	81	81	81	81
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen			
Januari	7		
Februari	7		
Maart	7		
April	7		
Mei	7		
Juni	6		
Juli	7		
Augustus	7		
September	7		
Oktober	6		
November	7		
December	6		
Maaiveldhoogte	29,99	9-4-1997	15-12-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



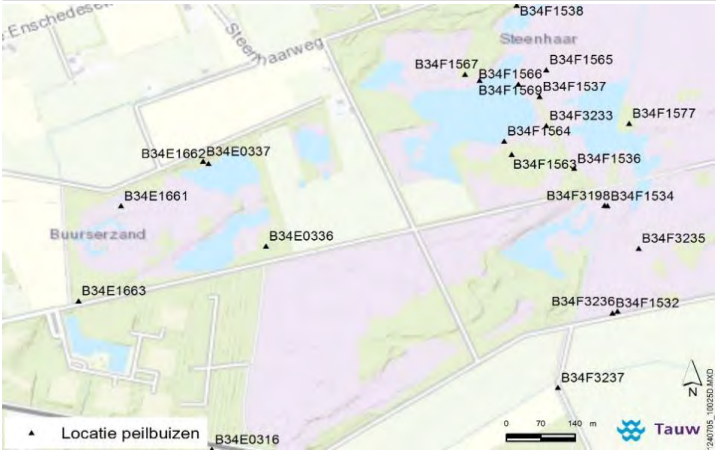
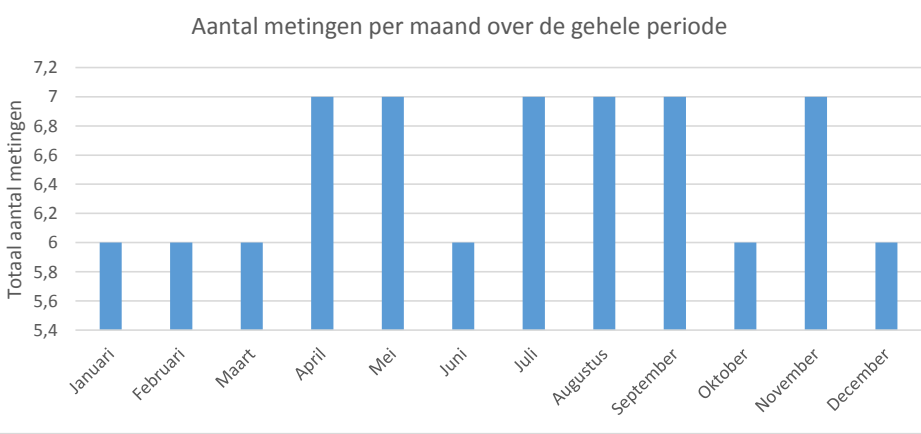
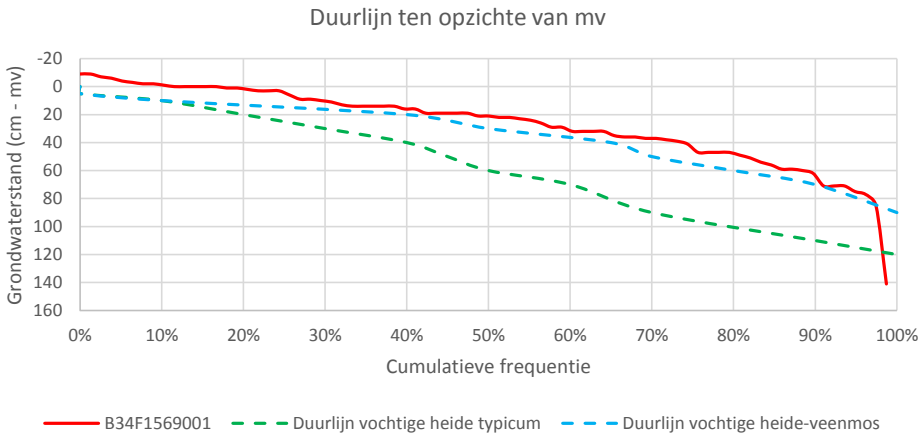
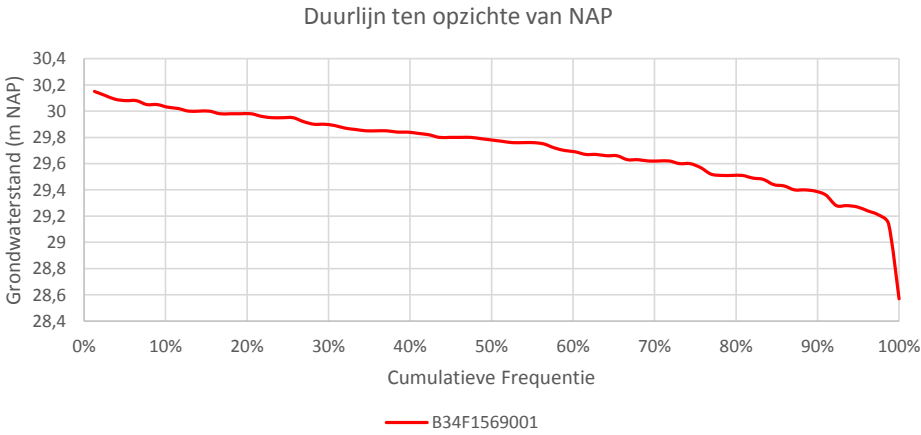
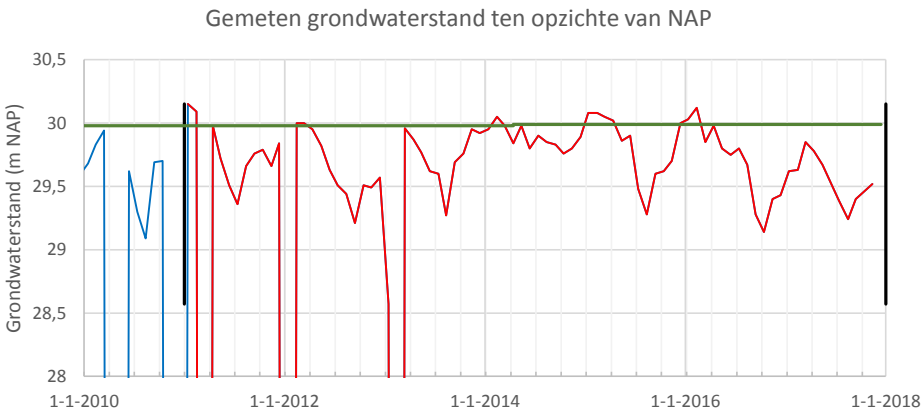
Dropdown menu B34F1569001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	12%	26%	29%	49%	60%	74%	82%	88%	91%	99%	99%	99%	99%	100%
Metingen boven grenswaarde	9	20	23	38	47	58	64	69	71	77	77	77	77	78
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	6
Februari	6
Maart	6
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	29,98	28-2-1992	15-4-2014
	29,99	15-4-2014	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



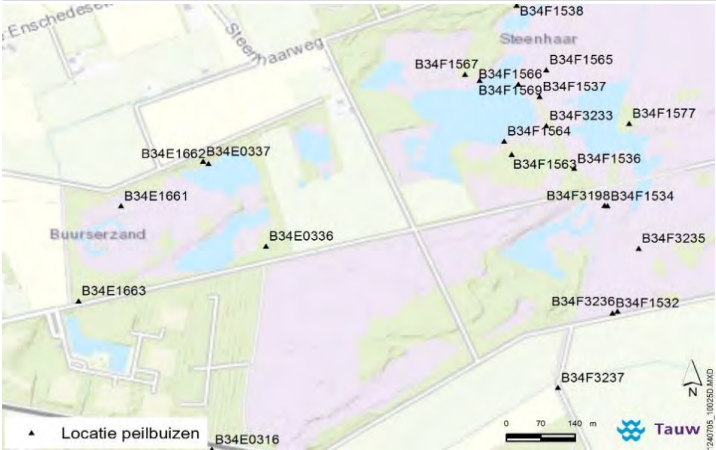
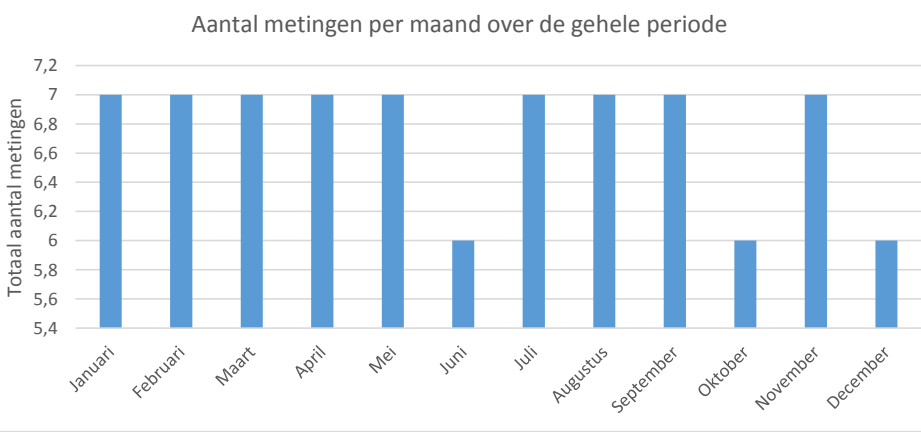
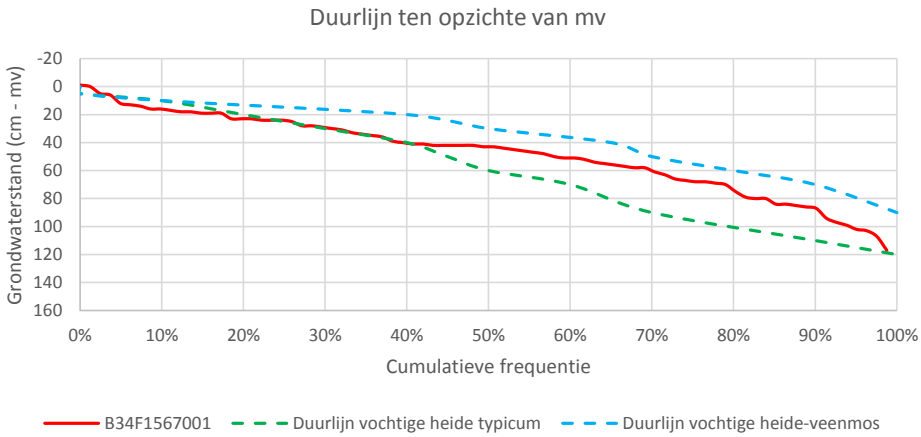
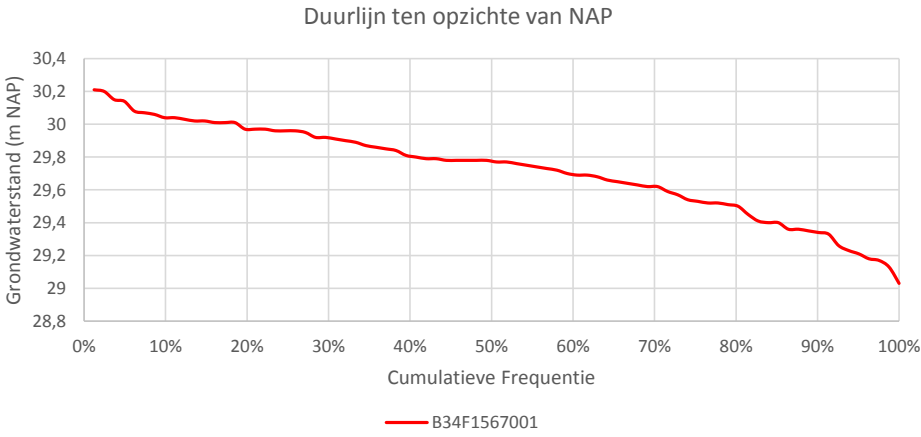
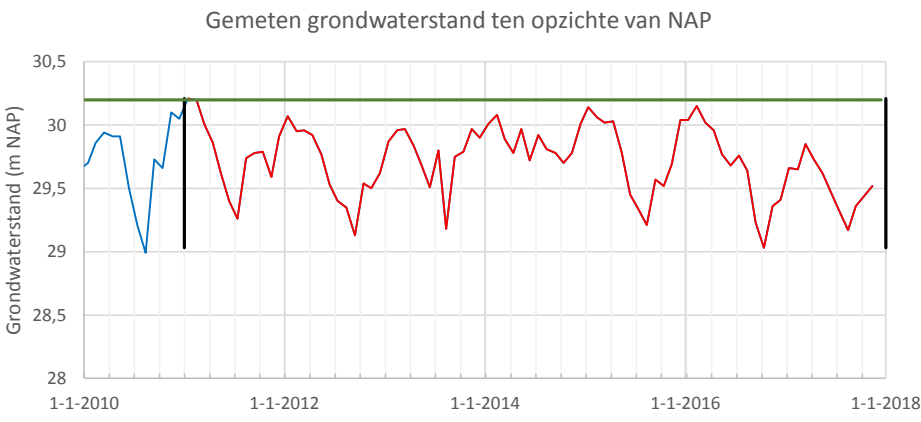
Dropdown menu B34F1567001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	1%	2%	5%	19%	31%	40%	58%	70%	79%	91%	99%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	1	2	4	15	25	32	47	57	64	74	80	81	81	81
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	7
Februari	7
Maart	7
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	30,2	21-11-1990	28-2-1991
	30,2	28-2-1991	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



Dropdown menu B34F1566001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

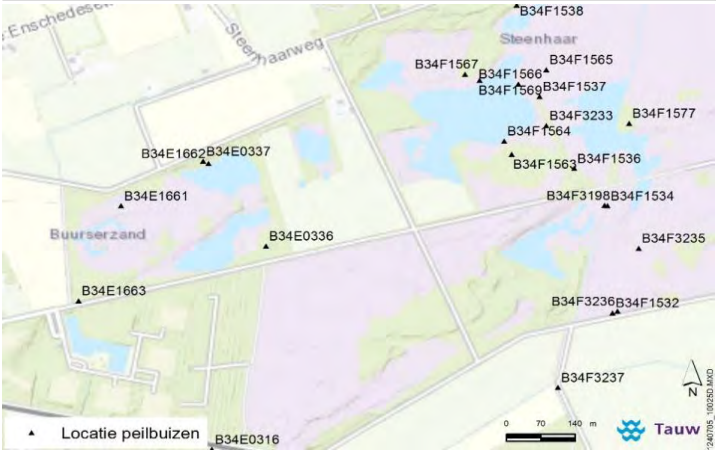
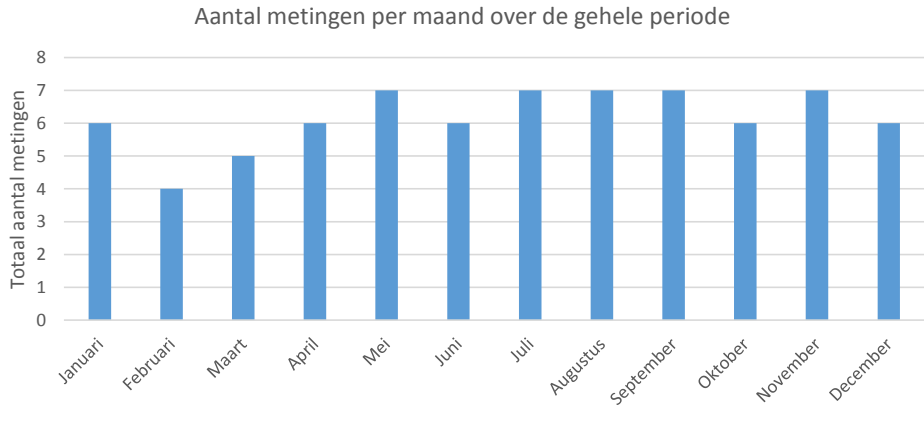
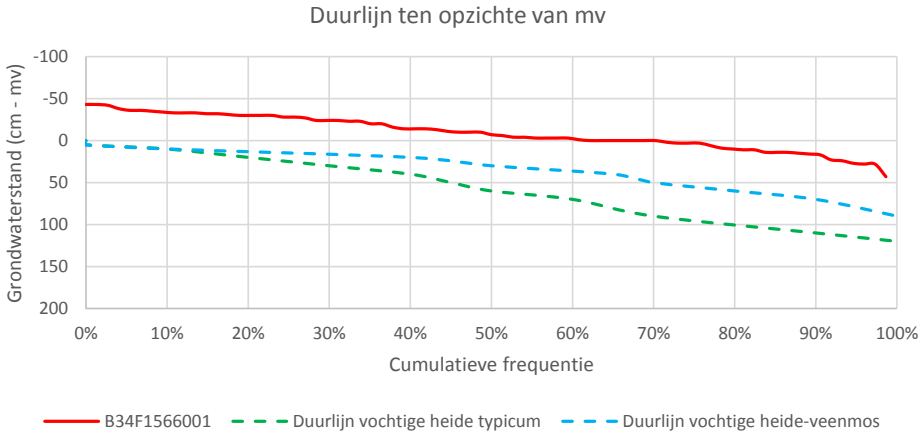
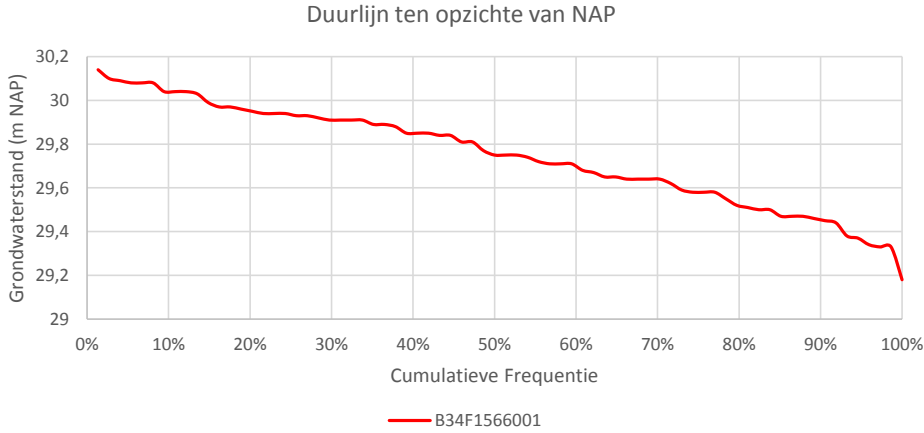
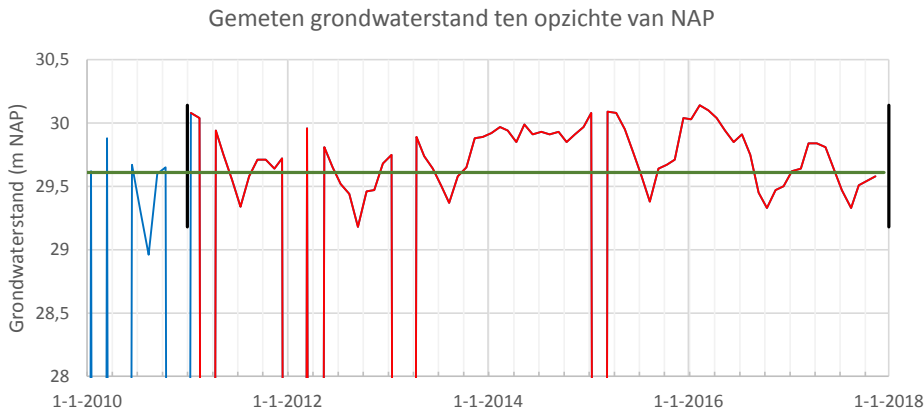
Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	62%	77%	80%	92%	99%	99%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	46	57	59	68	73	73	74	74	74	74	74	74	74	74
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen

Januari	6
Februari	4
Maart	5
April	6
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte

29,61	21-11-1990	14-3-1993
29,61	14-3-1993	15-4-2014
29,61	41744	43084
#N/A	#N/A	#N/A
#N/A	#N/A	#N/A



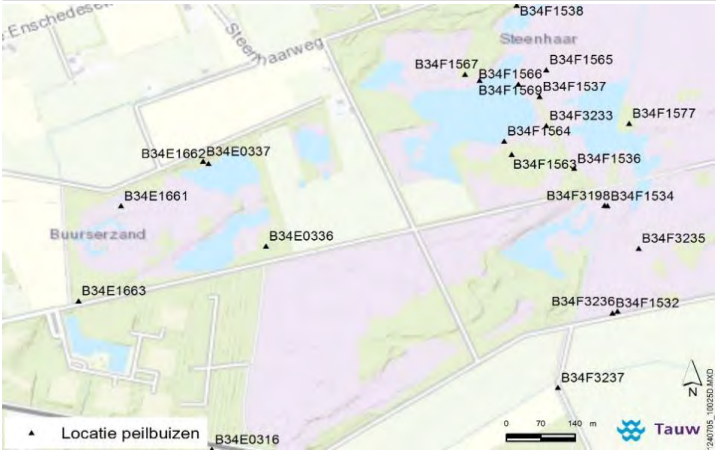
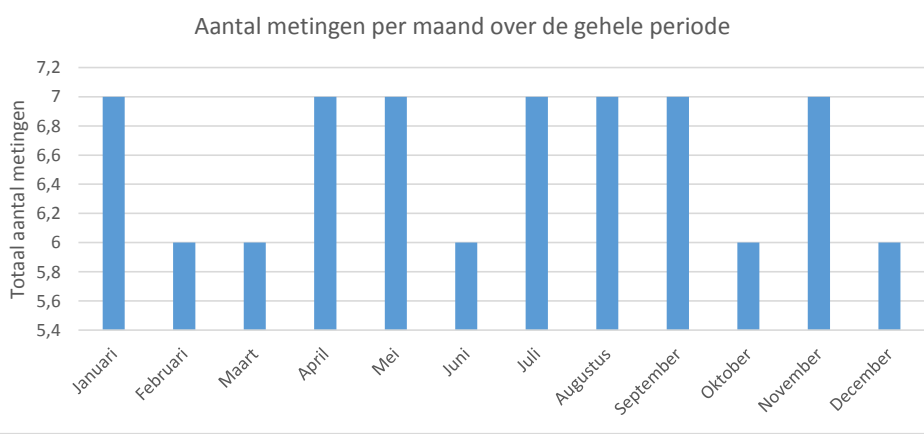
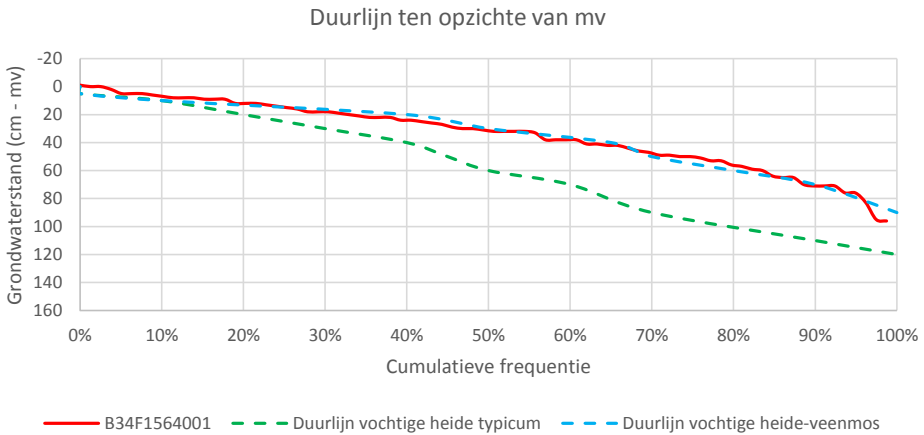
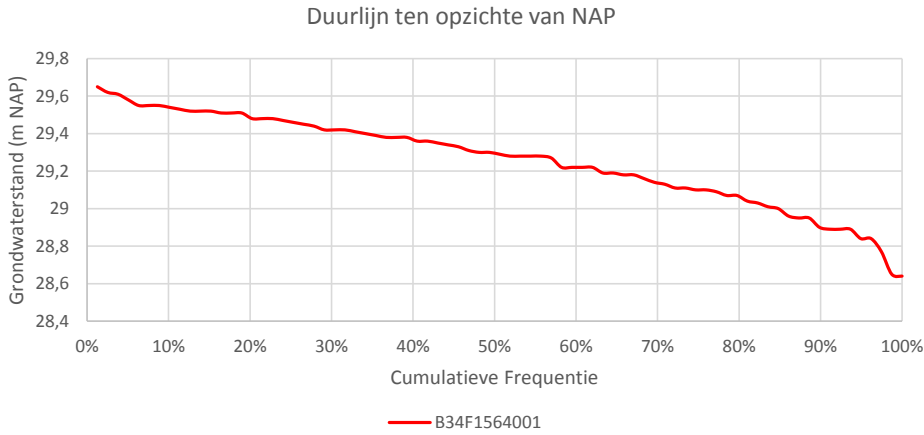
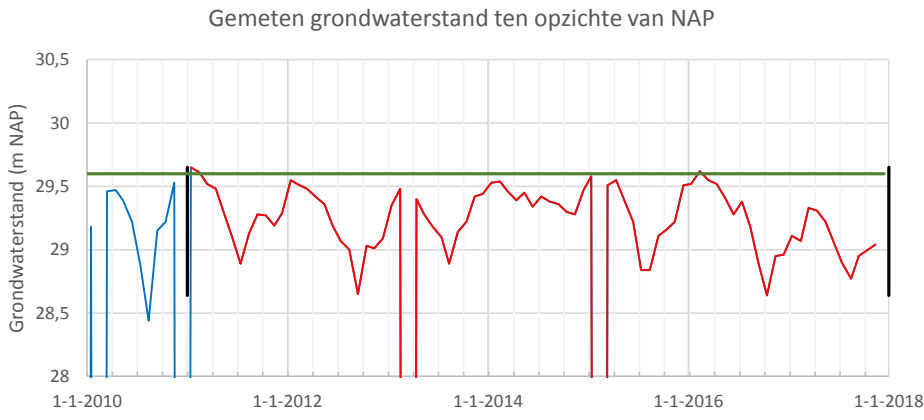
Dropdown menu B34F1564001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	1%	5%	19%	33%	47%	62%	73%	84%	89%	97%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	1	4	15	26	37	49	58	66	70	77	79	79	79	79
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	7
Februari	6
Maart	6
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	29,6	21-11-1990	28-2-1992
	29,6	28-2-1992	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



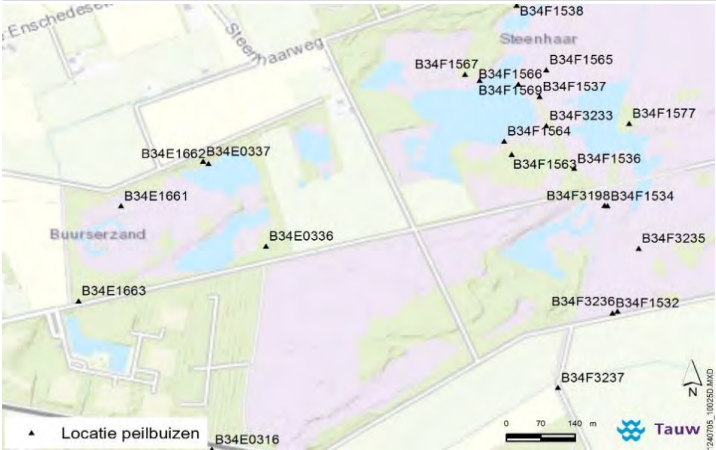
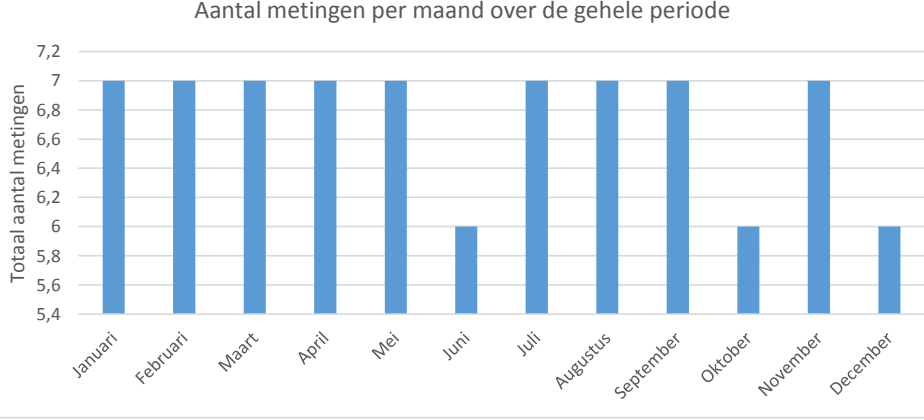
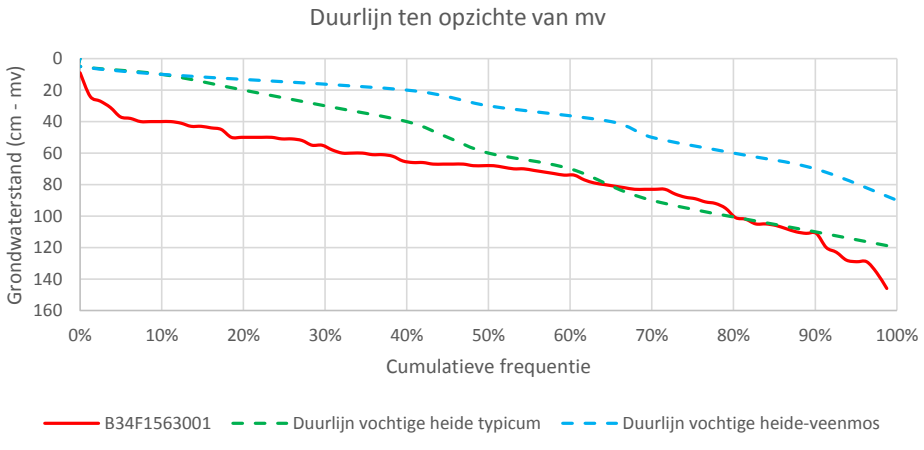
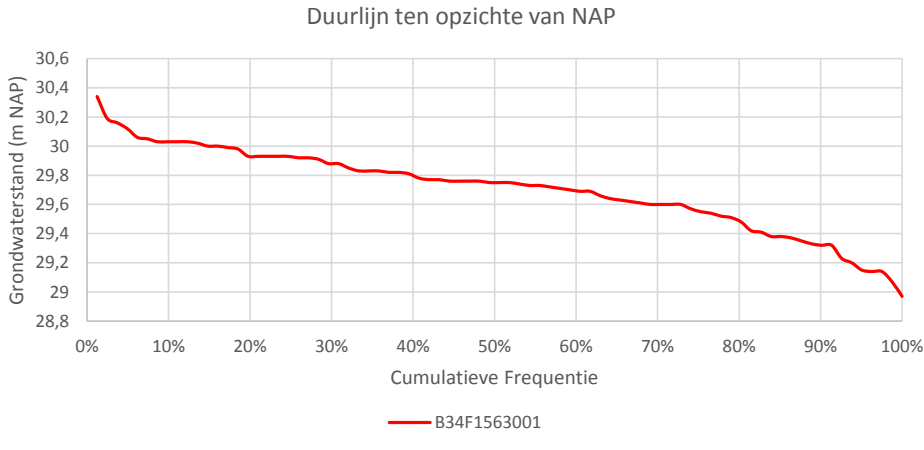
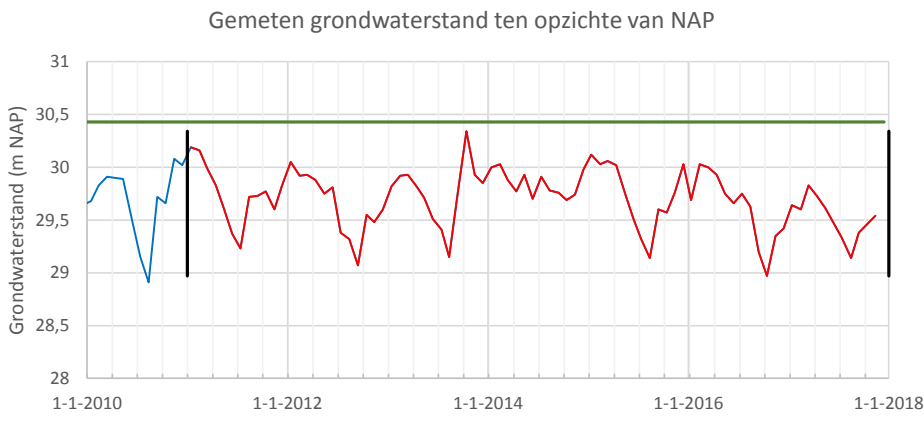
Dropdown menu B34F1563001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	1%	1%	4%	7%	19%	32%	53%	77%	88%	91%	99%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	0	1	1	3	6	15	26	43	62	71	74	80	81
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	7
Februari	7
Maart	7
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	30,43	21-11-1990	28-2-1991
	30,43	28-2-1991	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



B34F153800

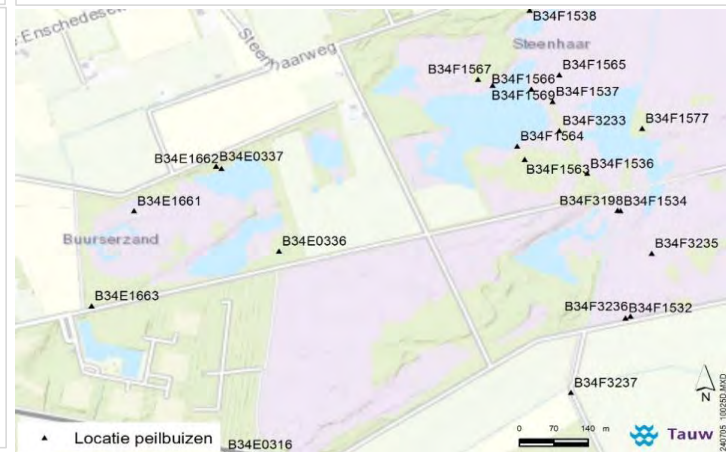
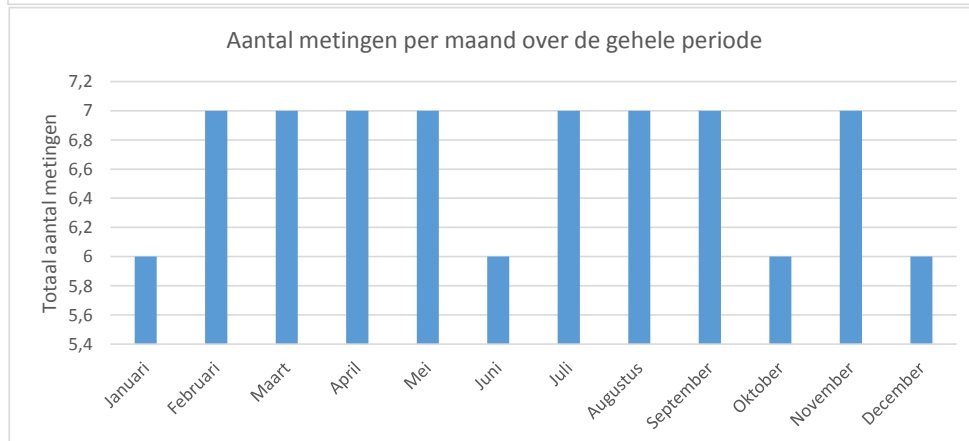
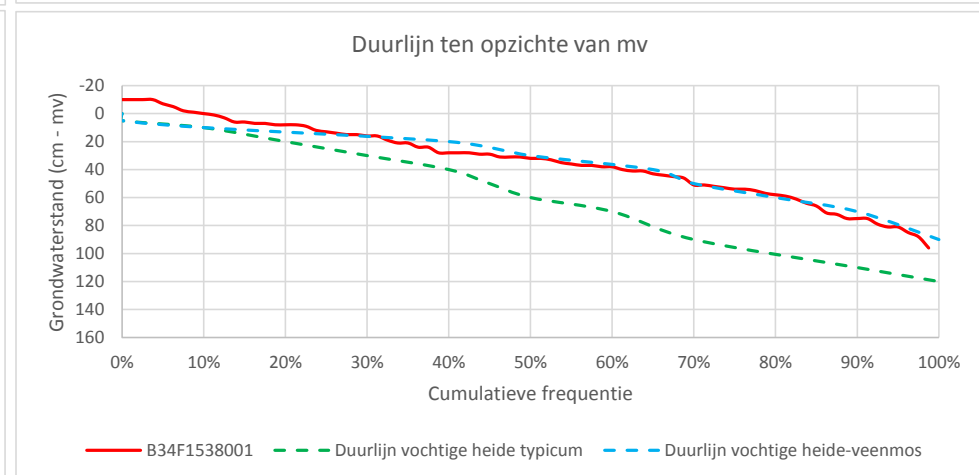
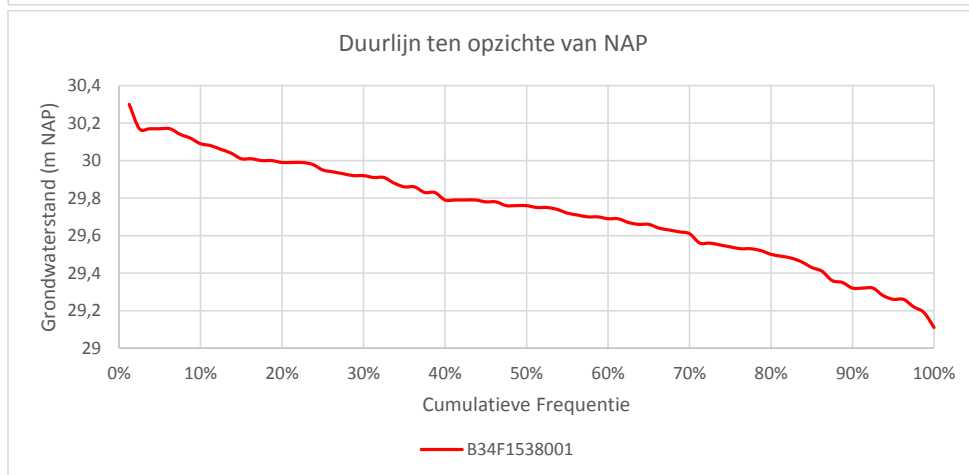
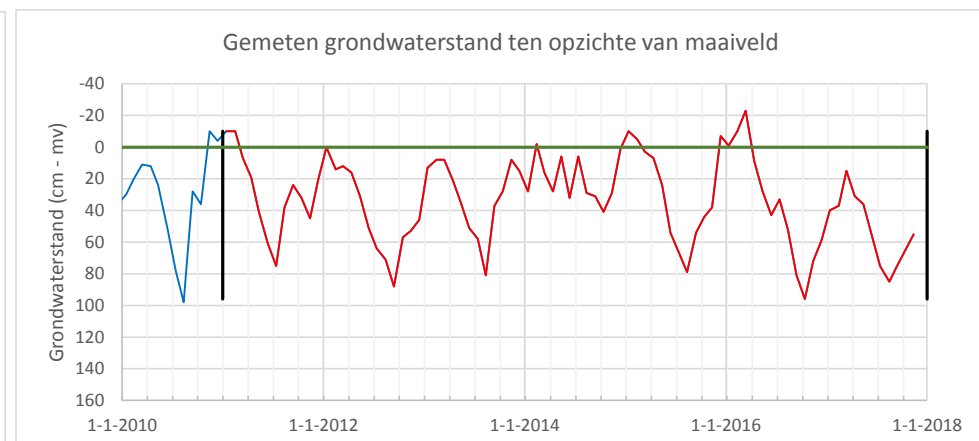
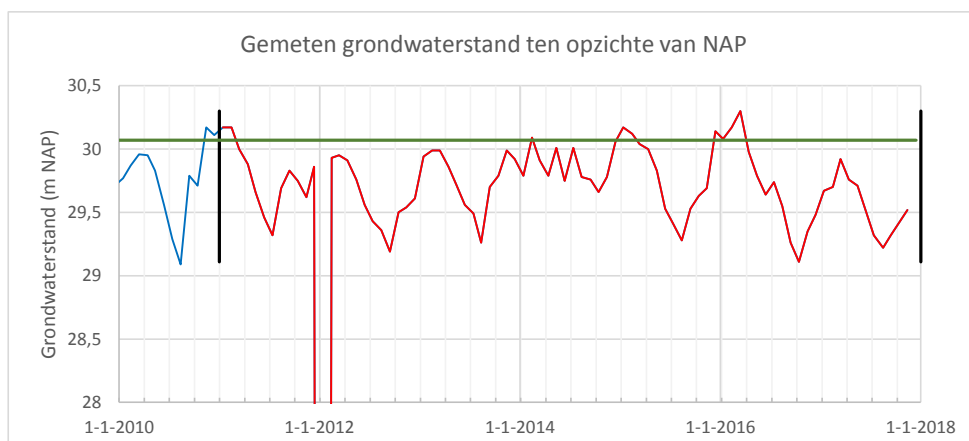
1-1-2011

1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	10%	14%	24%	34%	46%	61%	70%	83%	86%	99%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	8	11	19	27	37	49	56	66	69	79	80	80	80	80
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	6
Februari	7
Maart	7
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	30,16	28-4-1980	21-11-1990
	30,07	21-11-1990	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



Dropdown menu B34F1537001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

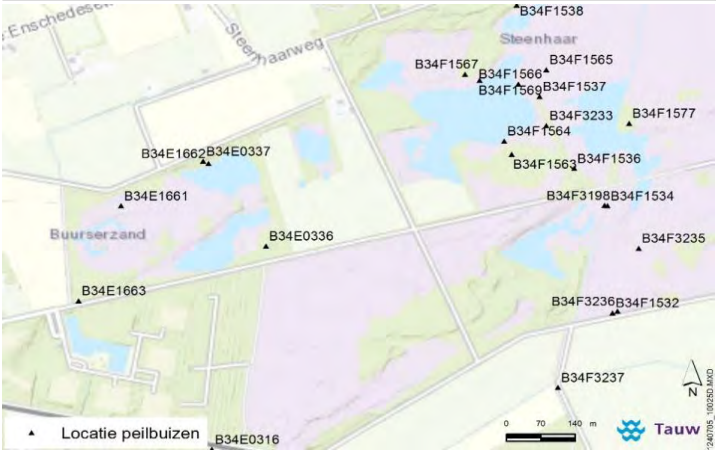
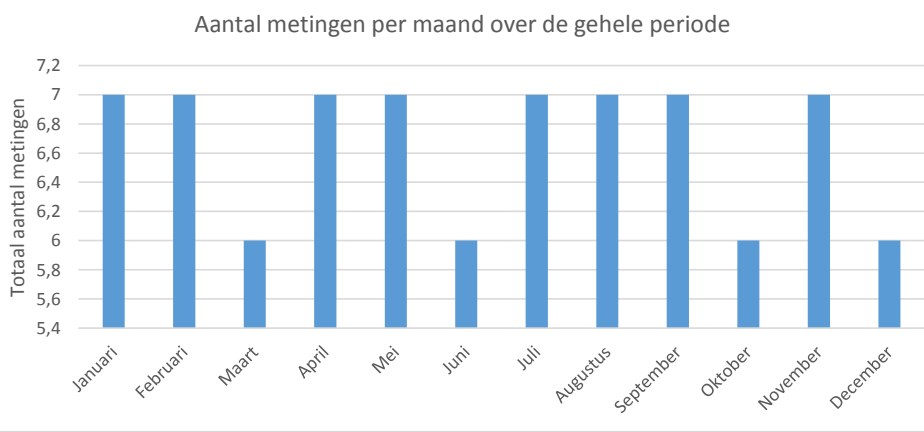
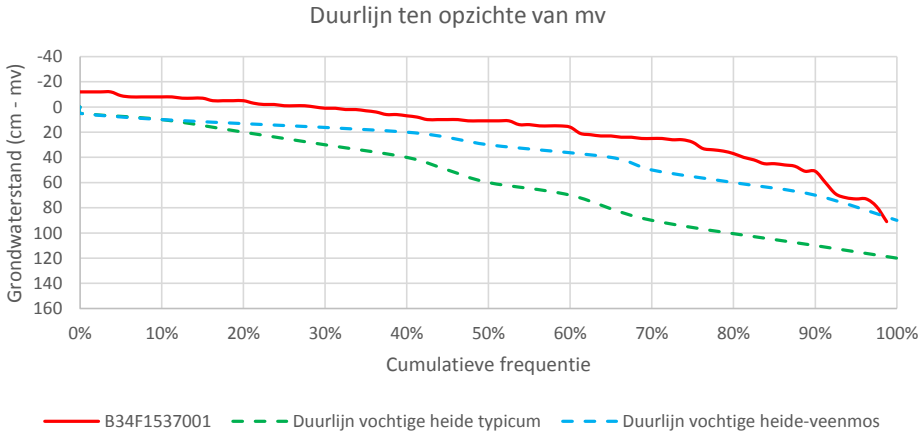
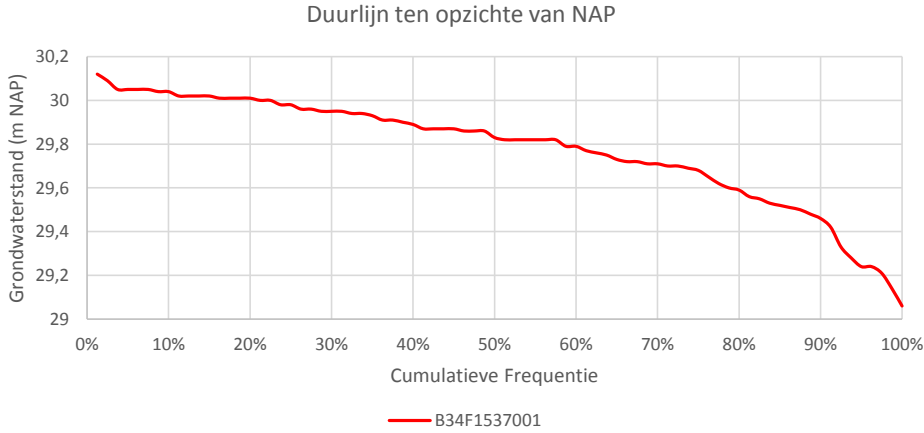
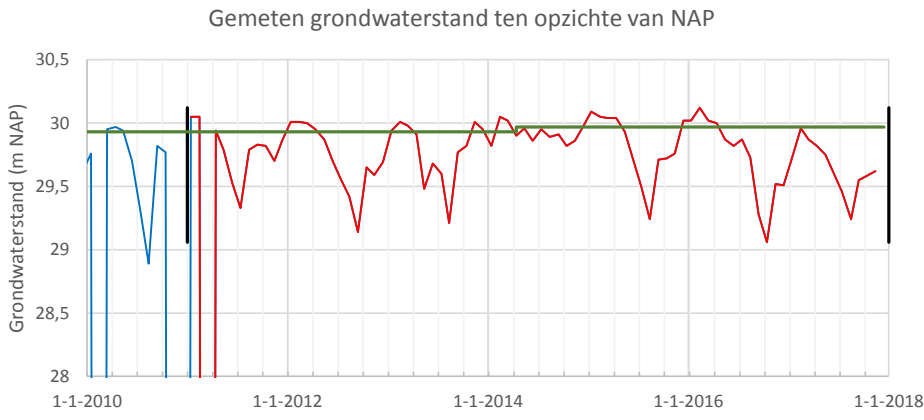
Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	29%	38%	43%	61%	76%	81%	89%	91%	94%	99%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	23	30	34	49	61	65	71	73	75	79	80	80	80	80
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen

Januari	7
Februari	7
Maart	6
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte

29,92	28-4-1980	21-11-1990
29,93	21-11-1990	15-4-2014
29,97	41744	43084
#N/A	#N/A	#N/A
#N/A	#N/A	#N/A



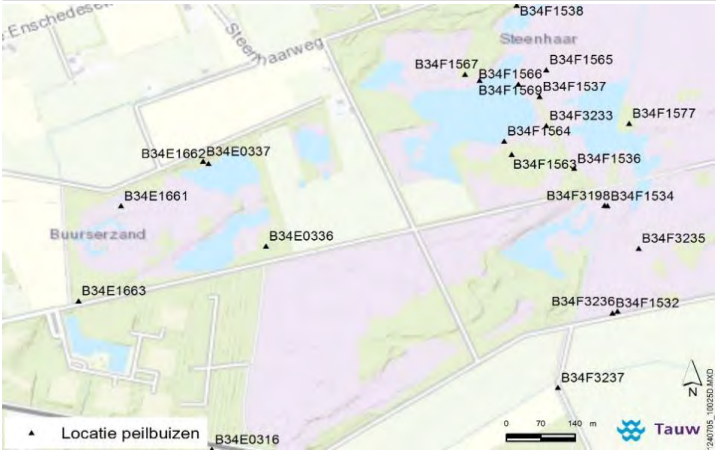
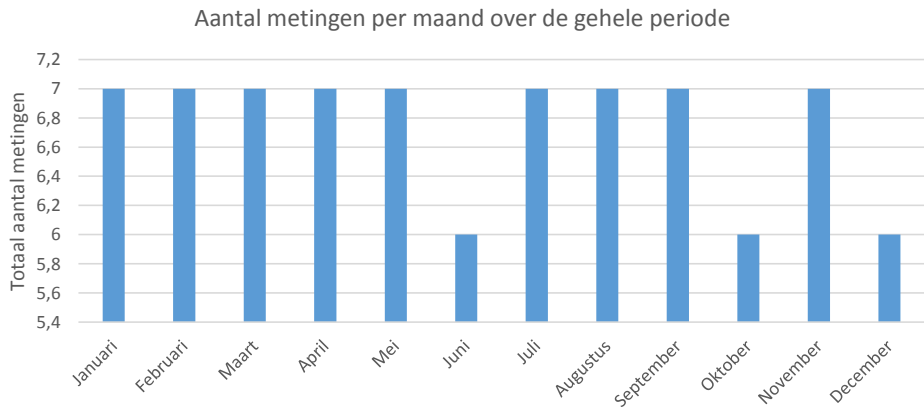
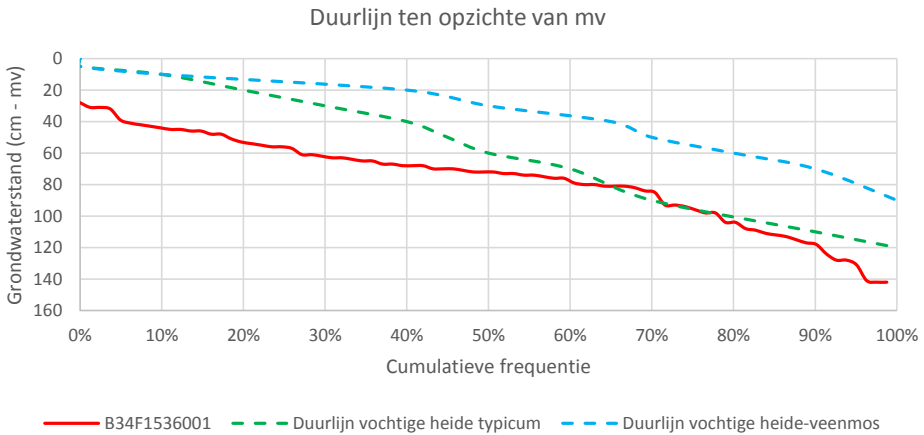
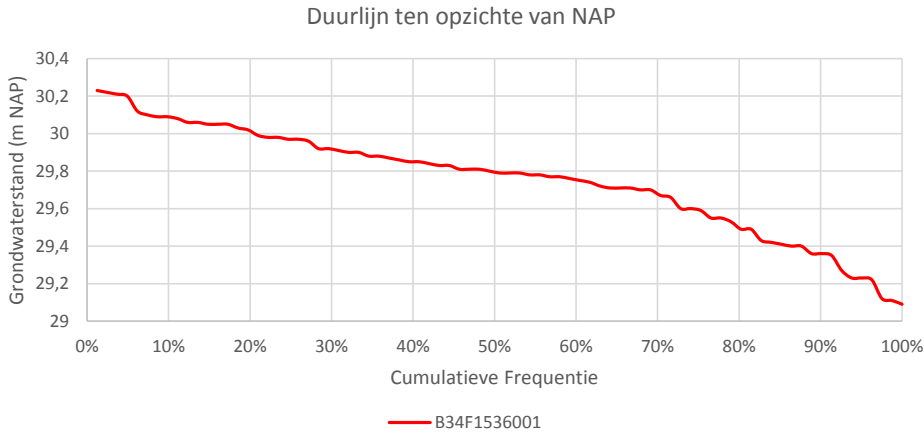
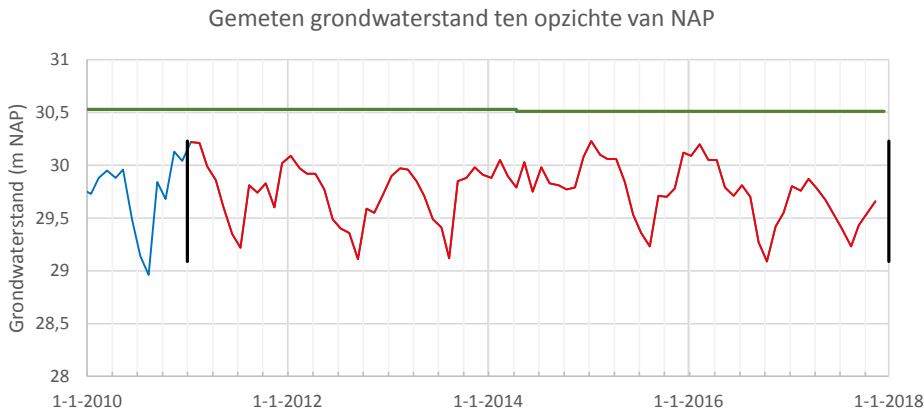
Dropdown menu B34F1536001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	0%	1%	6%	19%	27%	43%	72%	84%	91%	96%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	0	1	5	15	22	35	58	68	74	78	81
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	7
Februari	7
Maart	7
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	7
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	30,53	28-3-1980	15-4-2014
	30,51	15-4-2014	15-12-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



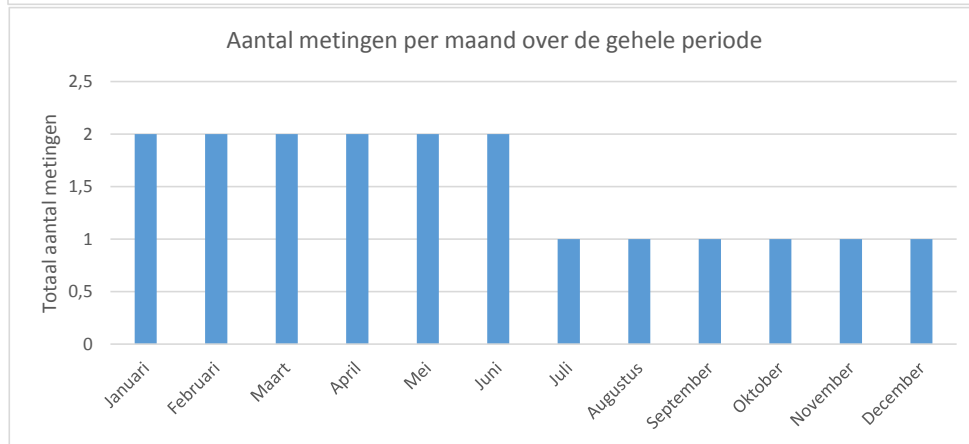
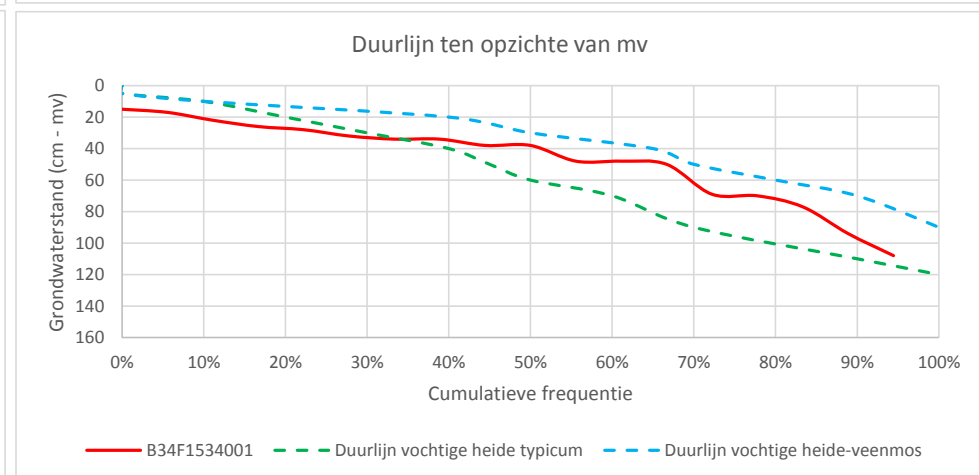
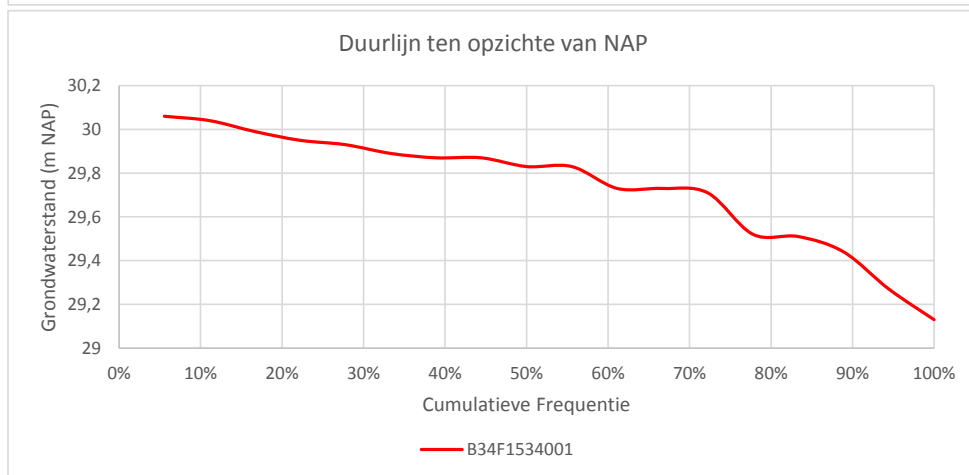
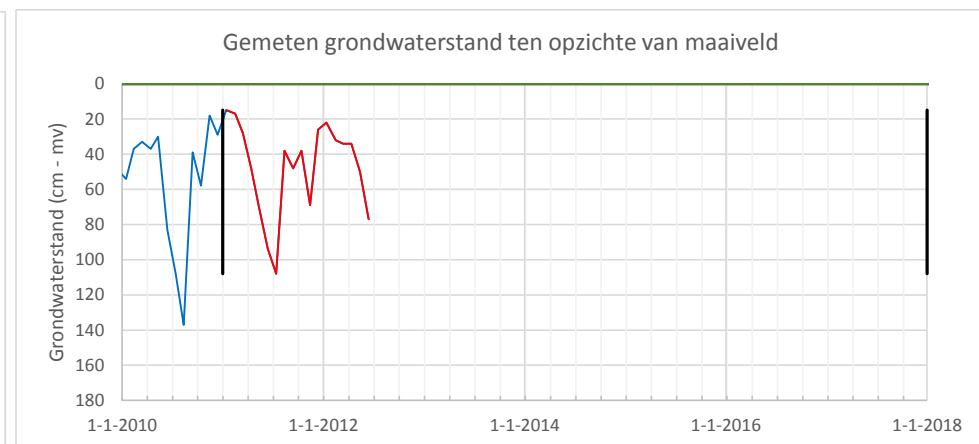
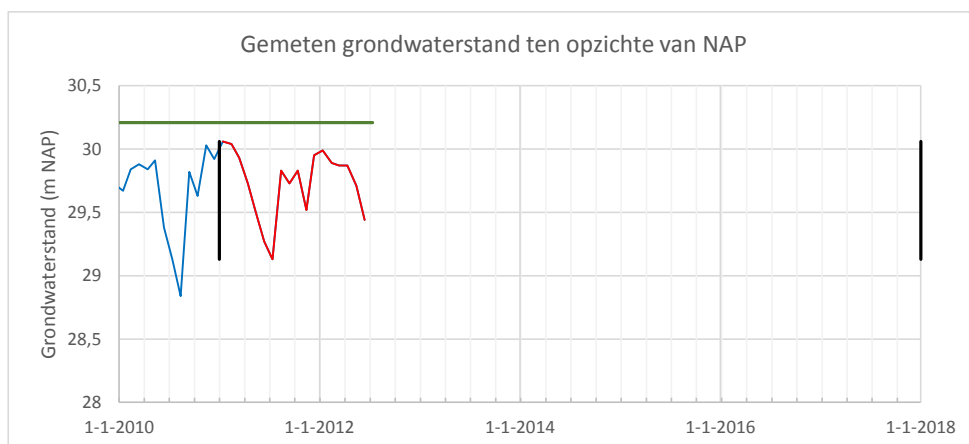
Dropdown menu	B34F153400
---------------	------------

Periode	
van	1-1-2011
tot	1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	11%	28%	56%	67%	72%	78%	89%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	2	5	10	12	13	14	16	18	18	18	18
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	2
Februari	2
Maart	2
April	2
Mei	2
Juni	2
Juli	1
Augustus	1
September	1
Oktober	1
November	1
December	1

Maaiveldhoogte	30,21	28-4-1980	13-7-2012
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



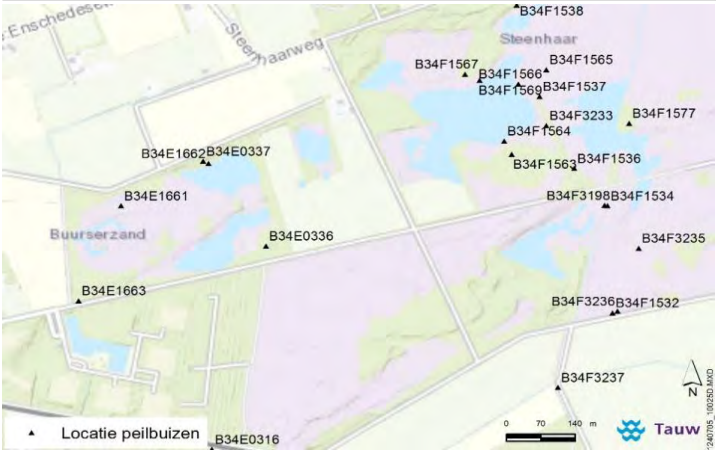
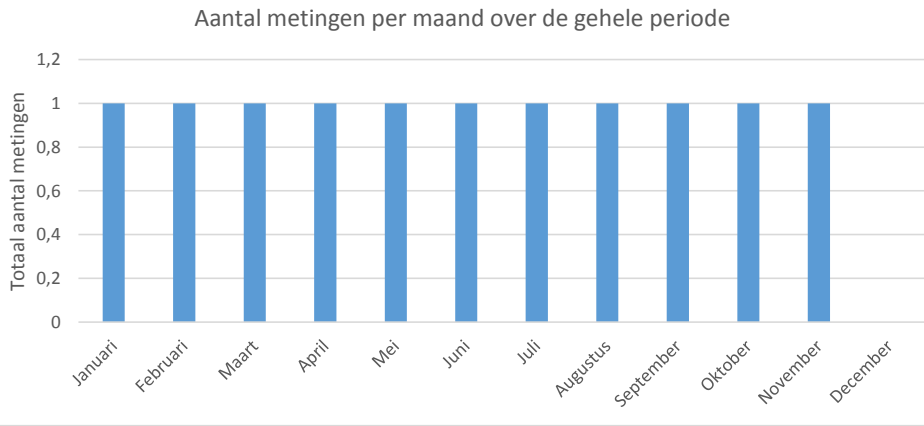
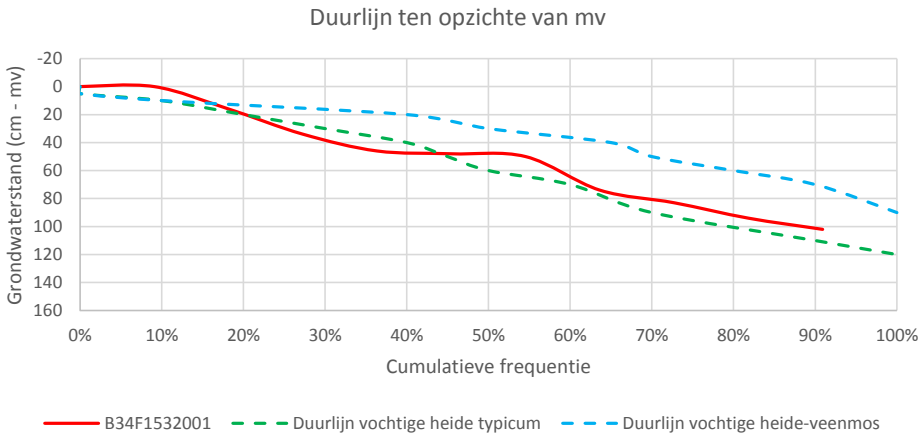
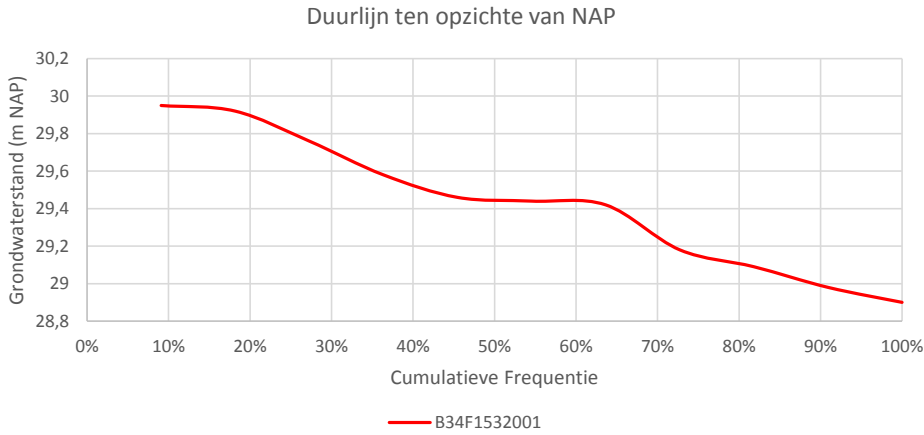
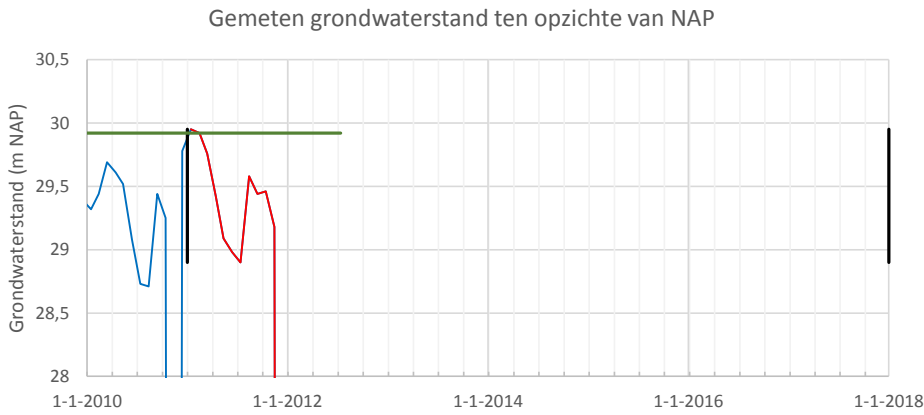
Dropdown menu B34F1532001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	18%	18%	27%	27%	36%	55%	64%	64%	82%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	2	2	3	3	4	6	7	7	9	11	11	11	11
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	1
Februari	1
Maart	1
April	1
Mei	1
Juni	1
Juli	1
Augustus	1
September	1
Oktober	1
November	1
December	0

Maaiveldhoogte	29,96	28-4-1980	28-7-1992
	29,92	28-7-1992	13-7-2012
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



Dropdown menu B34E1663001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

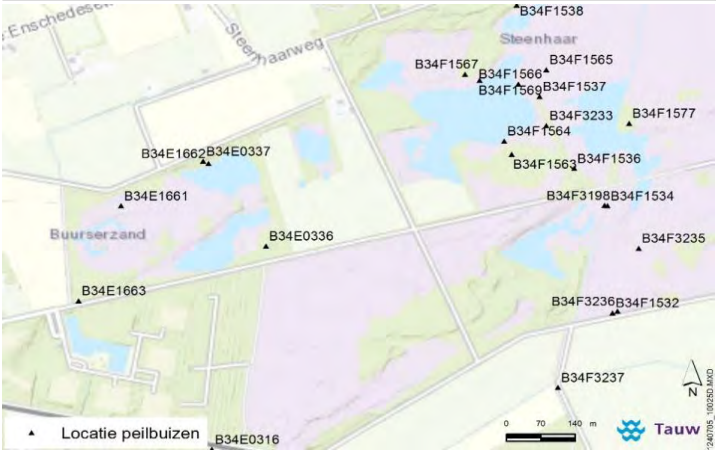
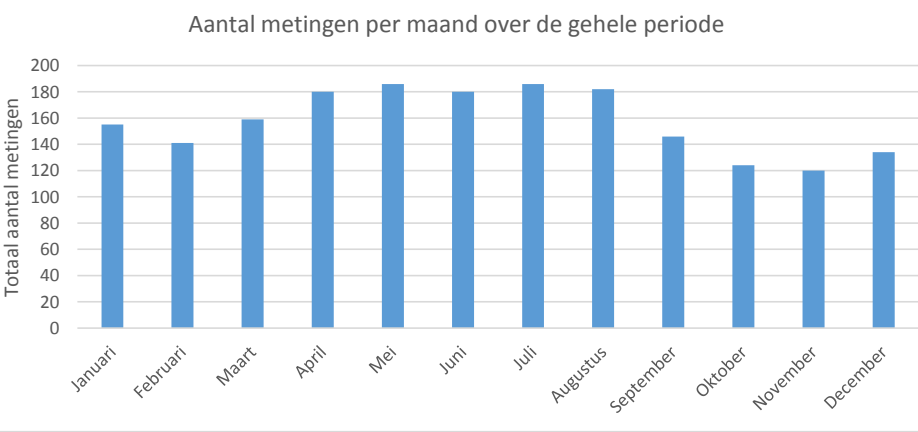
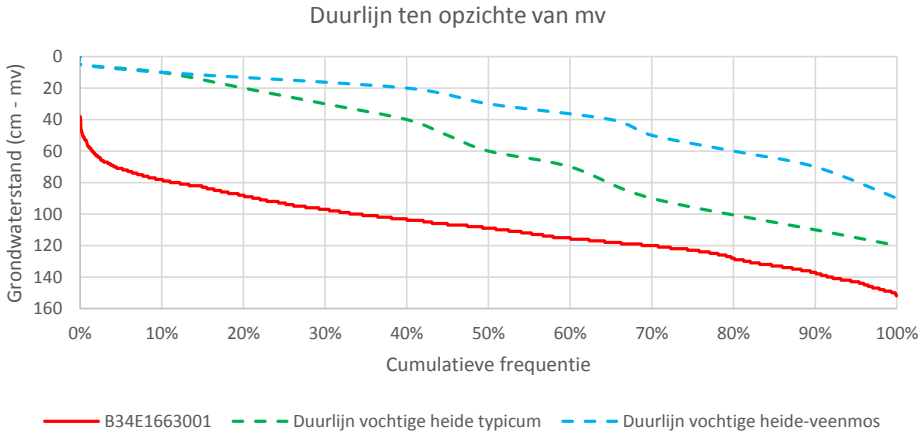
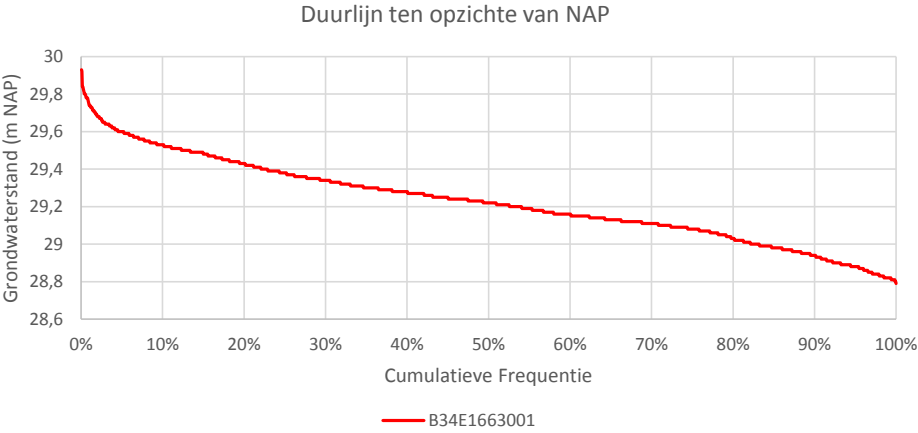
Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	4%	21%	51%	69%	91%	99%
Metingen boven grenswaarde	0	0	0	0	0	2	6	27	78	400	964	1302	1731	1881
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen

Januari	155
Februari	141
Maart	159
April	180
Mei	186
Juni	180
Juli	186
Augustus	182
September	146
Oktober	124
November	120
December	134

Maaiveldhoogte

30,31	20-3-2012	28-3-2012
30,31	28-3-2012	27-9-2017
#N/A	#N/A	#N/A
#N/A	#N/A	#N/A
#N/A	#N/A	#N/A



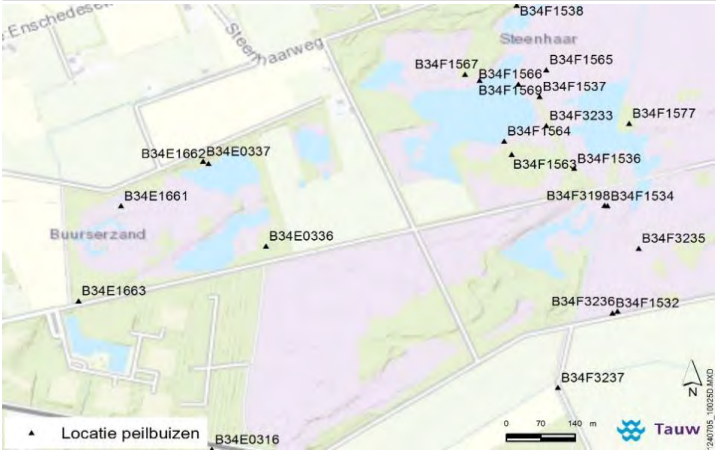
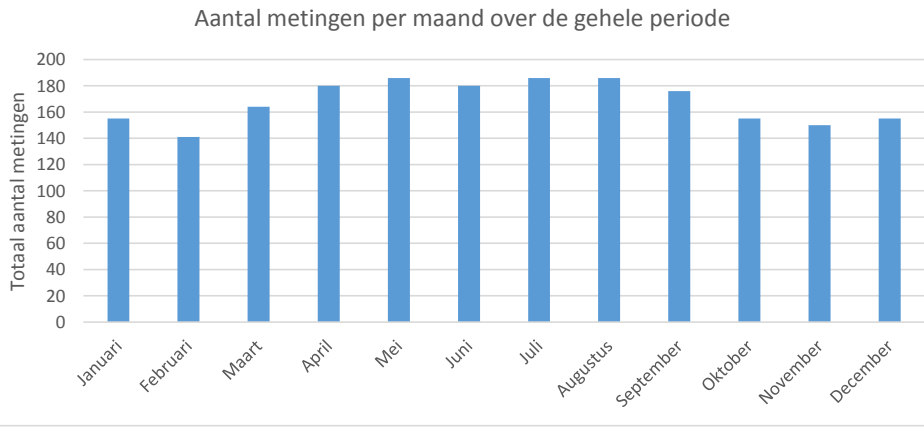
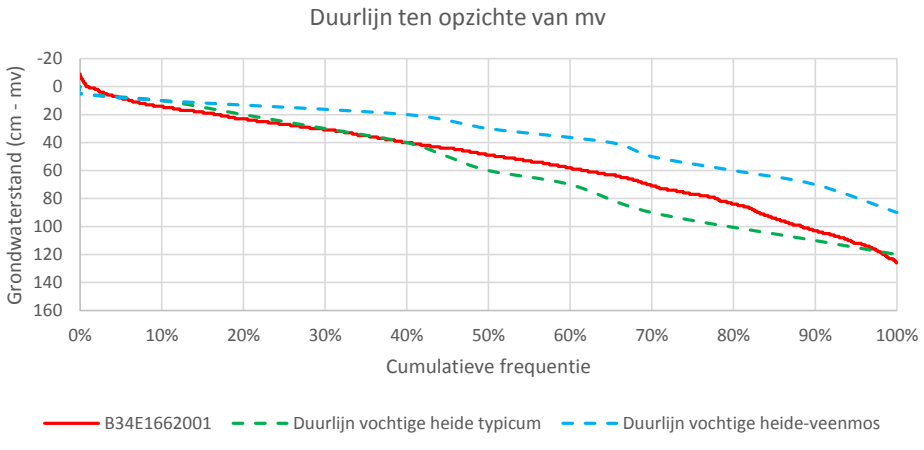
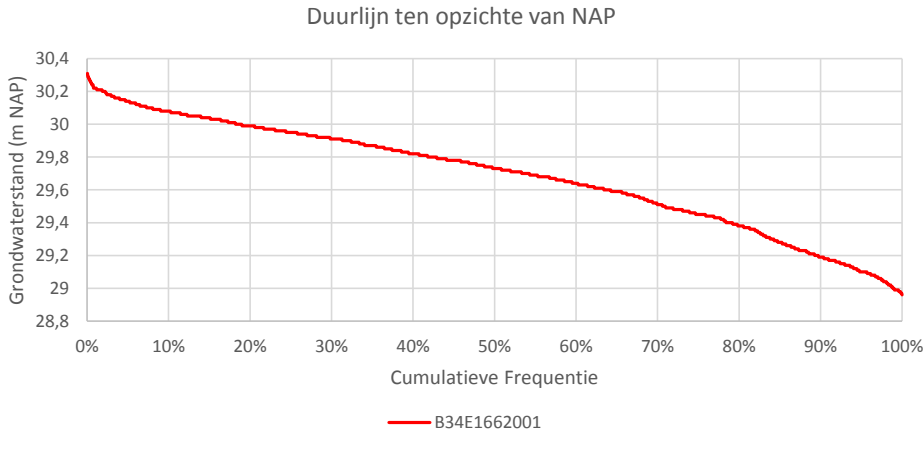
Dropdown menu B34E1662001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	1%	3%	6%	16%	28%	39%	51%	61%	69%	83%	94%	98%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	15	59	120	330	567	794	1023	1236	1397	1670	1893	1979	2014	2014
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	155
Februari	141
Maart	164
April	180
Mei	186
Juni	180
Juli	186
Augustus	186
September	176
Oktober	155
November	150
December	155

Maaiveldhoogte	30,22	20-3-2012	23-3-2012
	30,22	23-3-2012	27-9-2017
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A
	#N/A	#N/A	#N/A



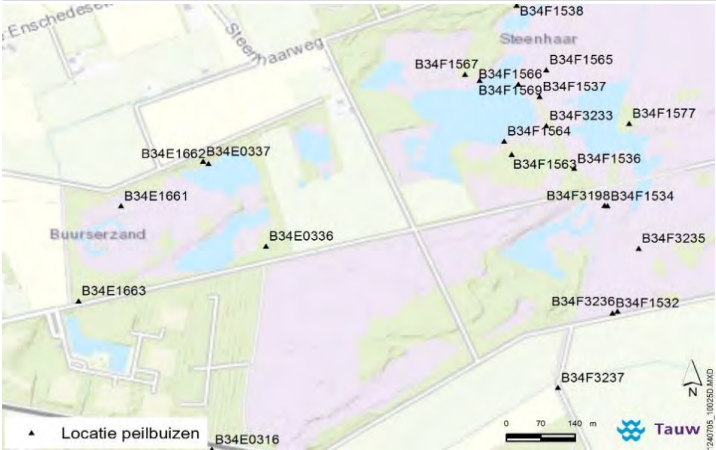
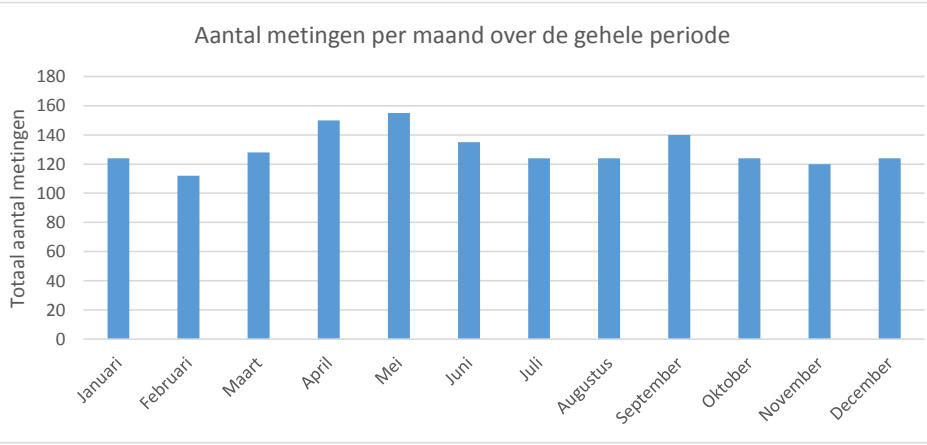
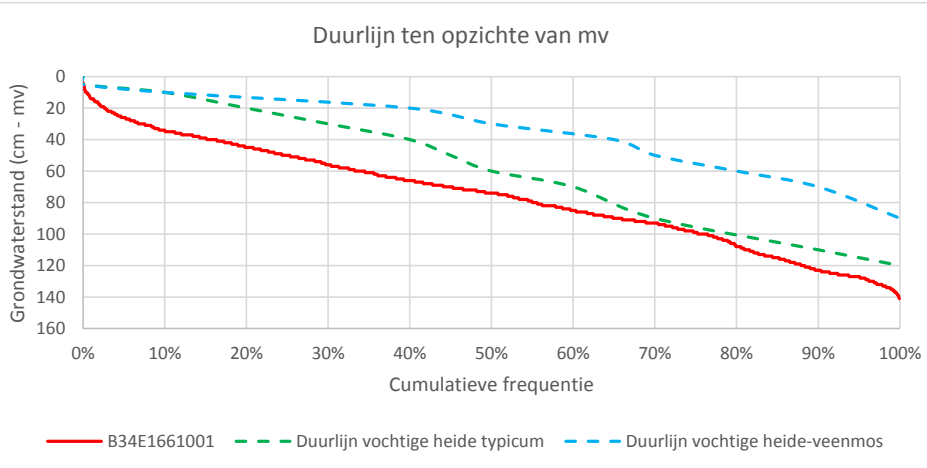
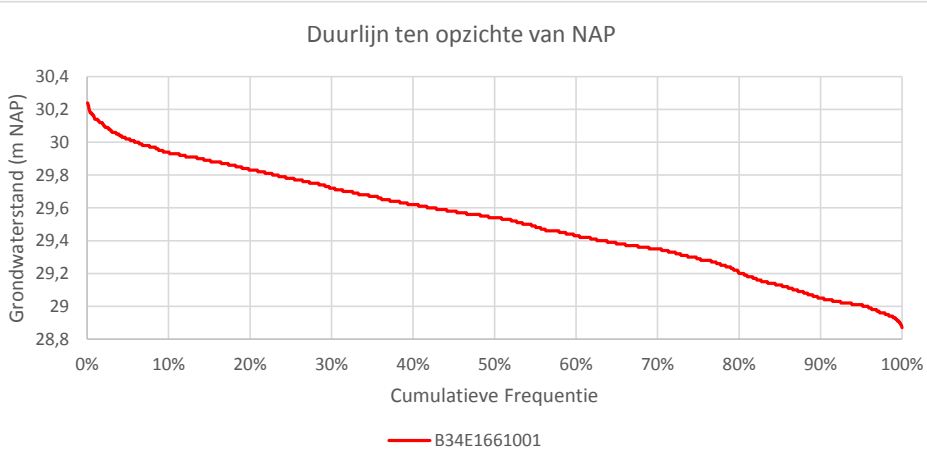
Dropdown menu B34E1661001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	0%	3%	7%	15%	24%	33%	44%	65%	81%	88%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	0	1	5	40	105	236	380	519	688	1012	1263	1371	1558	1560
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen			
Januari	124		
Februari	112		
Maart	128		
April	150		
Mei	155		
Juni	135		
Juli	124		
Augustus	124		
September	140		
Oktober	124		
November	120		
December	124		

Maaiveldhoogte	30,28	28-3-2012	27-9-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



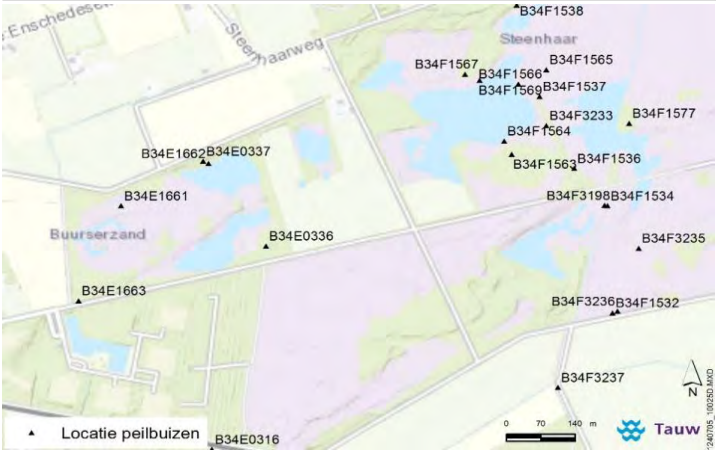
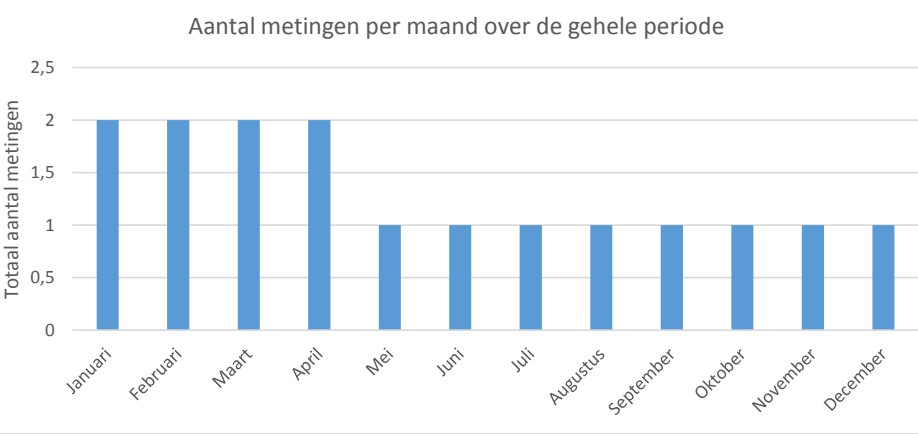
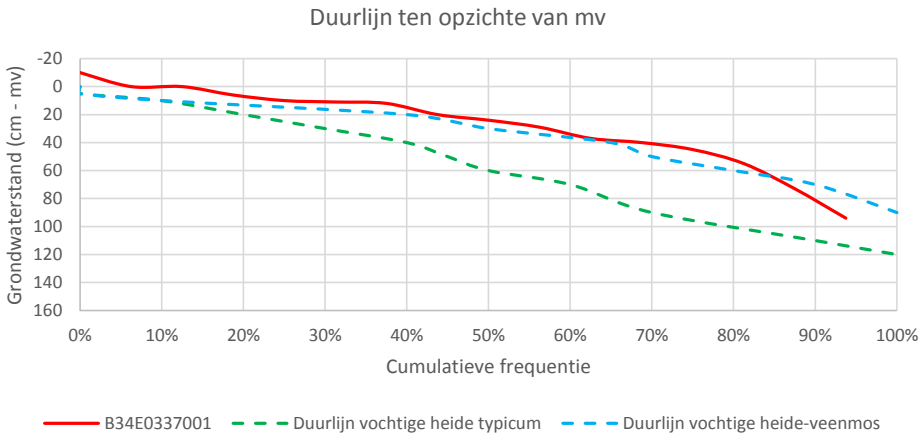
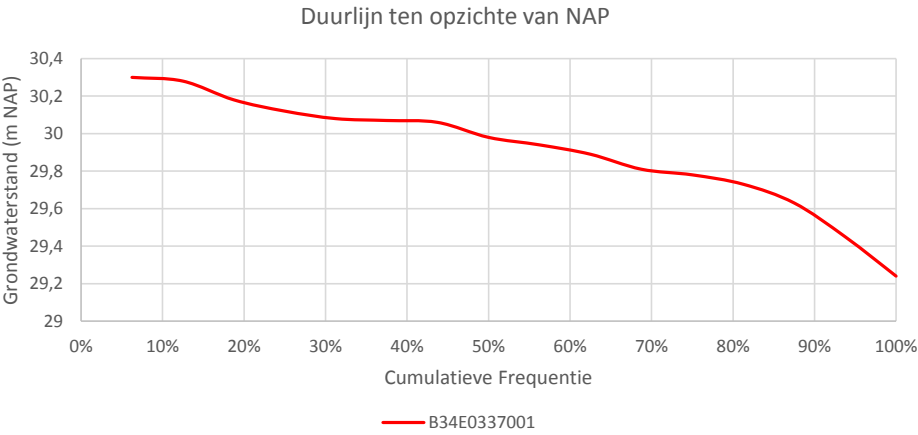
Dropdown menu B34E0337001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	6%	19%	25%	44%	63%	69%	81%	88%	88%	94%	100%	100%	100%	100%
Metingen boven grenswaarde	1	3	4	7	10	11	13	14	14	15	16	16	16	16
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	2
Februari	2
Maart	2
April	2
Mei	1
Juni	1
Juli	1
Augustus	1
September	1
Oktober	1
November	1
December	1

Maaiveldhoogte	30,18	9-4-1997	13-7-2012
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



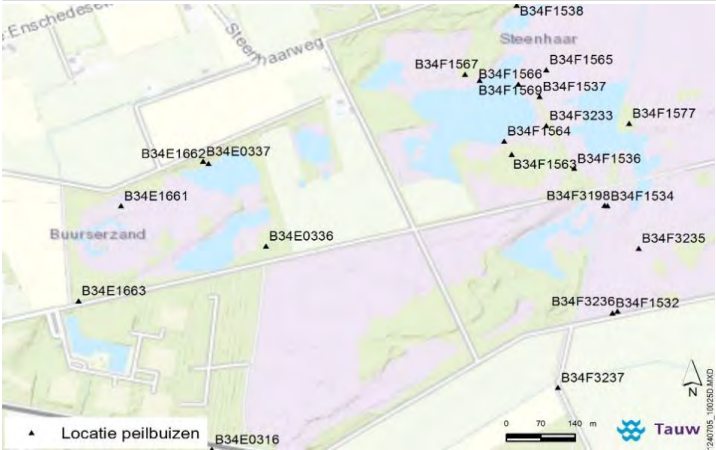
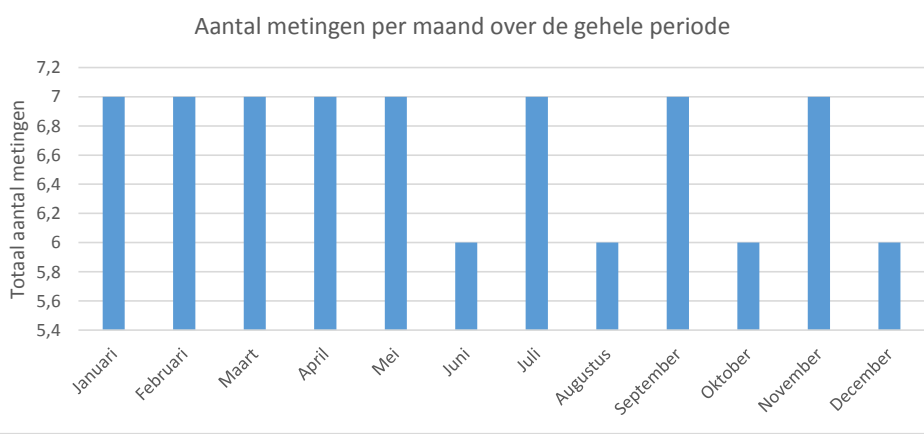
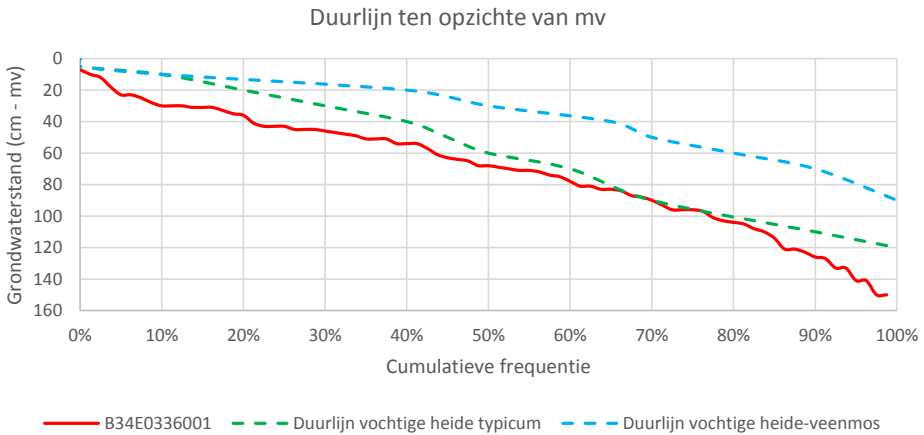
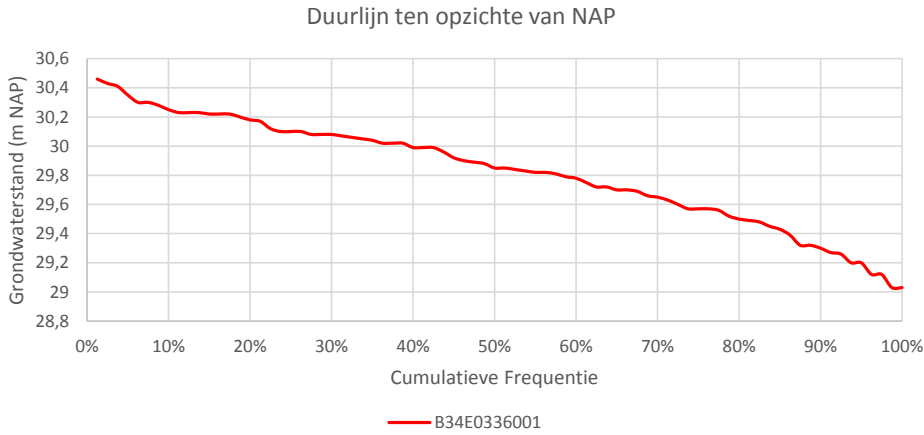
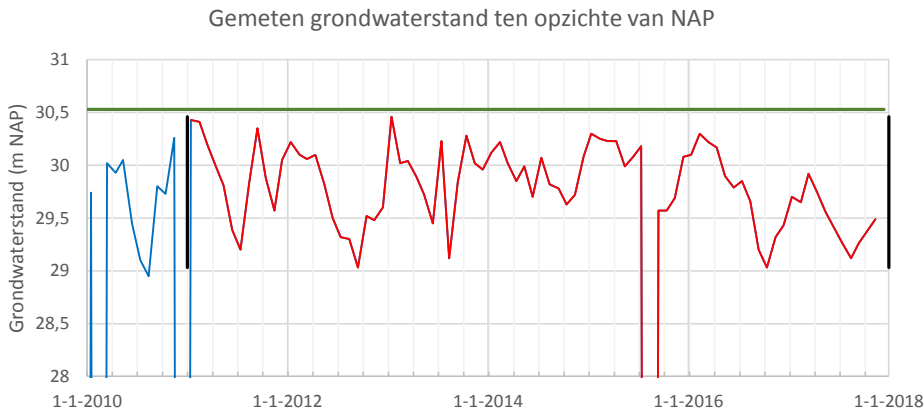
Dropdown menu B34E0336001_1.csv

Periode
van 1-1-2011
tot 1-1-2018

Grondwaterstand (cm - mv)	0	5	10	20	30	40	50	60	70	90	110	120	140	150
Frequentie boven grenswaarde (%)	0%	0%	1%	5%	10%	21%	35%	44%	53%	70%	84%	86%	95%	98%
Metingen boven grenswaarde	0	0	1	4	8	17	28	35	42	56	67	69	76	78
Duurlijn vochtige heide typicum	0%	0%	10%	20%	30%	40%	45%	50%	60%	70%	90%	100%		
Duurlijn vochtige heide-veenmos	0%	0%	10%	40%	50%	65%	70%	80%	90%	100%				

Aantal metingen	
Januari	7
Februari	7
Maart	7
April	7
Mei	7
Juni	6
Juli	7
Augustus	6
September	7
Oktober	6
November	7
December	6

Maaiveldhoogte	30,53	9-4-1997	15-12-2017
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A
	#VALUE!	#N/A	#N/A



BIJLAGE 6 ECOHYDROLOGISCH ONDERZOEK BELL HULLENAAR



Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas

In het kader van de uitwerking van PAS-maatregelen in het westelijke
deel van het Buurserzand

Definitief rapport

Zwolle, november 2017

Bell Hullenaar Ecohydrologisch Adviesbureau

Schellerweg 112

8017 AK Zwolle

Telefoon: 038-4774559

E-mail: hullenaar@live.com

Projecttitel: Ecohydrologisch Onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas

Opdrachtgever: Natuurmonumenten

Auteurs: J.S. Bell en J.W. van 't Hullenaar

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook zonder voorafgaande toestemming van de projectuitvoerder en opdrachtgever.

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Gebiedsbeschrijving	4
2.1	Topografische situatie	4
2.2	Geologie en geohydrologische opbouw	8
2.3	Geomorfologie	8
2.4	Bodem	10
2.5	Grondwatersysteem	11
2.6	Vegetatie	12
3	Analyse grondwaterstandsverloop	15
3.1	Inleiding	15
3.2	Resultaten per meetpunt	17
3.3	Totaalbeeld	22
4	Veldonderzoek	23
4.1	Methode	23
4.2	Resultaten inventarisatie oppervlaktewatersysteem	26
4.3	Resultaten onderzoek grondwatersysteem	28
4.4	Belangrijkste resultaten hydrochemisch onderzoek	30
4.5	Resultaten bodemkundig onderzoek	33
4.6	Belangrijkste resultaten bodemchemisch onderzoek	34
5	Synthese, conclusies en herstelmogelijkheden	35
6	Aanpassing van de inrichting en het gebruik	40
6.1	Inleiding	40
6.2	Aanpassing van de inrichting en het gebruik van de landbouwgronden aan de noord- en westzijde	41
6.3	Paardenweitjes en realisatie van een kleine randsloot aan de noordzijde	43
6.4	Aanpassing van de inrichting en het gebruik van de noordwestelijke laagte	44
6.5	Interne aanpassingen in het Natura 2000-gebied	44

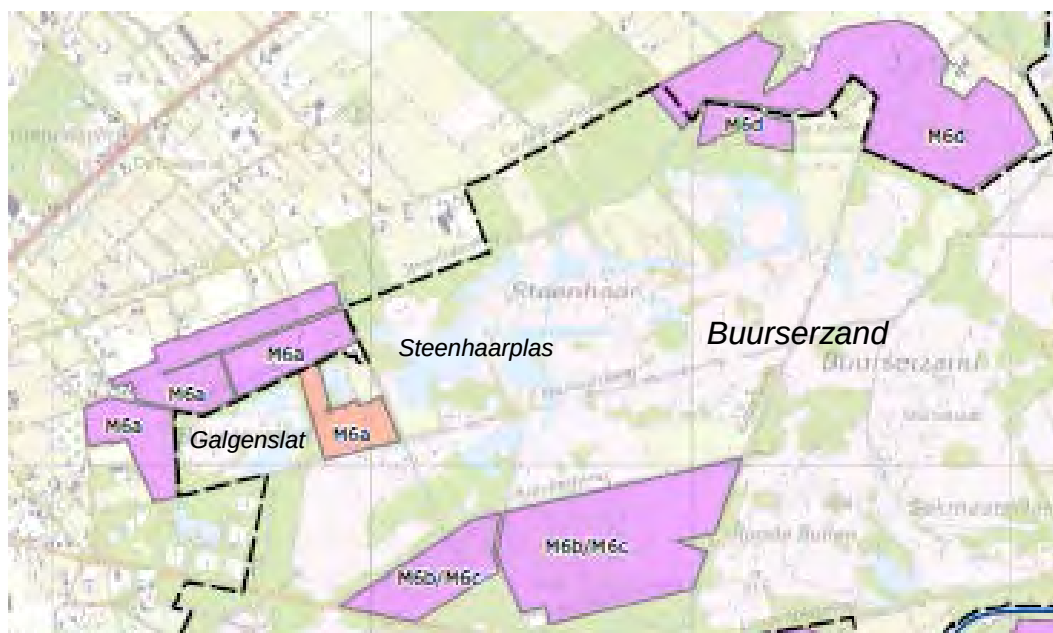
Literatuur

Bijlagen

1 Inleiding

Het Buurserzand betreft een ecologisch waardevol vennenrijk heidegebied in de gemeente Haaksbergen en maakt deel uit van het Natura 2000-gebied Buurserzand-Haaksbergerveen. Met name vanwege knelpunten in de waterhuishouding en een te hoge stikstofdepositie staan de ecologische waarden van het Natura 2000-gebied onder druk. Dit geldt ook voor het westelijke deel van het Buurserzand, waar het heidegebied Galgenslat en de Steenhaarplas liggen.

Het Galgenslat betreft een gebied met habitatype H4010A Vochtig heide met hierin twee kleine vennetjes met onder meer habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen. Het Galgenslat heeft te kampen met verdroging. De verdroging wordt met name veroorzaakt door de ontwatering van het landbouwgebied ten noorden en ten westen van het Galgenslat. Om tot aanpak van de verdroging te komen wordt voor het betreffende landbouwgebied in het kader van de PAS-regeling aanpassing van de inrichting en het gebruik van dit gebied overwogen (= PAS-maatregel M6a, zie figuur 1.1). In relatie hiermee is het voor deze zone de vraag of dit inderdaad noodzakelijk is, en zo ja, op welke wijze deze aanpassing dan plaats dient te vinden, in de eerste plaats voor een goed systeemherstel zodat duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van het aangrenzende gebied met habitatype H4010A vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen plaats kan vinden en in de tweede plaats voor een goede ecologische ontwikkeling van het betreffende gebied zelf, mogelijk met uitbreiding (en daarmee tevens) kwaliteitsverbetering van de genoemde habitattypen. Om deze vragen goed te kunnen beantwoorden is eerst nader inzicht nodig in het ecohydrologisch functioneren van het gebied en de bodemkundige en bodemchemische toestand.



Figuur 1.1 Uitsnede van PAS-maatregelenkaart Buurserzand

De Steenhaarplas betreft een groot ven. In dit ven kwam in het verleden een waardevolle vegetatie voor van (zeer) zwak gebufferde vennen, met onder andere Waterlobelia en Oeverkruid. De waardevolle vegetatie verdween als gevolg van eutrofiëring in samenhang met de instroming van landbouwwater. Nadat dit knelpunt was weggenomen en het ven in 1990 werd uitgebaggerd, keerden de waardevolle soorten weliswaar terug, maar vanwege te zure omstandigheden was het herstel slechts van korte duur. Vraag is wat de oorzaak is van de zure omstandigheden en of het wenselijk / mogelijk is de zwak gebufferde omstandigheden terug te laten keren, dan wel de zure omstandigheden te accepteren. Om deze vragen te beantwoorden is zowel nader inzicht nodig in het ecohydrologisch als in het hydrochemisch functioneren van het ven in relatie tot zijn omgeving (= PAS-maatregel M23).

Ook tussen het heidegebied van het Galgenslat en de Steenhaarplas was in het verleden landbouwgrond aanwezig. Deze landbouwgrond is al enkele decennia geleden door Natuurmonumenten aangekocht. Herinrichting van deze voormalige landbouwgrond heeft echter nog vrijwel niet plaatsgevonden. Zodoende is in het kader van de PAS voor dit gebied de maatregel 'inrichten' opgenomen (eveneens als PAS-maatregel 6A). Voor dit deelgebied is het zodoende de vraag op welke wijze inrichting het best plaats kan vinden in relatie tot (in de eerste plaats) het beoogde systeemherstel en (in de tweede plaats) de ecologische ontwikkeling van het gebied zelf. Ook hier geldt dat eerst vooronderzoek nodig is om deze vraag goed te kunnen beantwoorden.

Doelstelling

Doelstellingen van het project zijn:

- Het bepalen van de noodzaak tot aanpassing van de inrichting en het gebruik van de landbouwgronden ten noorden en ten westen van het Galgenslat voor de realisatie van een goed systeemherstel ten behoeve van duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van habitatype H4010A Vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen in het Galgenslat.
- Indien deze noodzaak aanwezig is:
 - o Het afleiden van de juiste wijze van inrichting voor de realisatie van een goed systeemherstel ten behoeve van duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van het Galgenslat met habitatype H4010A vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen.
 - o Het afleiden van de juiste wijze van inrichting voor een goede ecologische ontwikkeling van het betreffende gebied zelf, liefst met uitbreiding en (daarmee tevens) kwaliteitsverbetering van de habitattypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen.
- Het afleiden van de mogelijkheden / wenselijkheid voor herstel van de Steenhaarplas als habitatype H3110 Zeer zwak gebufferde vennen / H3130 Zwakgebufferde vennen.

Aanpak

Al eerder is voor het projectgebied middels een bureaustudie een verkennende ecohydrologische gebiedsanalyse uitgevoerd (Bell Hullenaar, 2013). De resultaten hiervan zijn (daar waar nodig) geactualiseerd en zijn in hoofdlijnen opgenomen in de gebiedsbeschrijving (hoofdstuk 2). Daarbij is met name aandacht besteed aan de beschrijving van de vegetatie en de habitattypen (paragraaf 2.6). Als vervolg hierop is het huidige project uitgevoerd. Het huidige project is opgebouwd uit twee hoofdonderdelen, namelijk onderzoek en planuitwerking.

Het onderzoek betreft in de eerste plaats een analyse van het (grond)waterstandsverloop op basis van de beschikbare meetreeksen van het projectgebied (hoofdstuk 3) en in de tweede plaats een uitgebreid veldonderzoek (hoofdstuk 4), bestaande uit de volgende onderdelen:

- Kartering oppervlaktewatersysteem.
- Onderzoek grondwatersysteem.
- Hydrochemisch onderzoek, met name gericht op de Steenhaarplas.
- Bodemkundig onderzoek (voormalige) landbouwgronden.
- Bodemchemisch onderzoek (voormalige) landbouwgronden.

De onderzoeksmethoden wordt toegelicht in paragraaf 4.1 Het hydrochemisch en bodemchemisch onderzoek is uitgevoerd in samenwerking met B-WARE, en hiervan is ook een afzonderlijke rapportage vervaardigd (zie bijlage 3).

In hoofdstuk 5 worden de synthese, conclusies en herstelmogelijkheden beschreven en in hoofdstuk 6 is op basis van de resultaten van het vooronderzoek de benodigde aanpassing van de inrichting en het gebruik uitgewerkt.

Samenhang met gebiedsproces Natura 2000 Haaksbergen

Momenteel wordt door een deskundigenteam (onder meer op basis van berekeningen met een grondwatermodel) een inrichtingsplan opgesteld voor te nemen herstelmaatregelen voor het totale Natura 2000-gebied en hierbij wordt samen met de grondeigenaren gezocht naar passende oplossingen voor hun situatie. Het project 'Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas' betreft een belangrijke bouwsteen in dit bredere planvormingsproces.

2 Gebiedsbeschrijving

2.1 Topografische situatie

Huidige situatie (zie figuur 2.1)

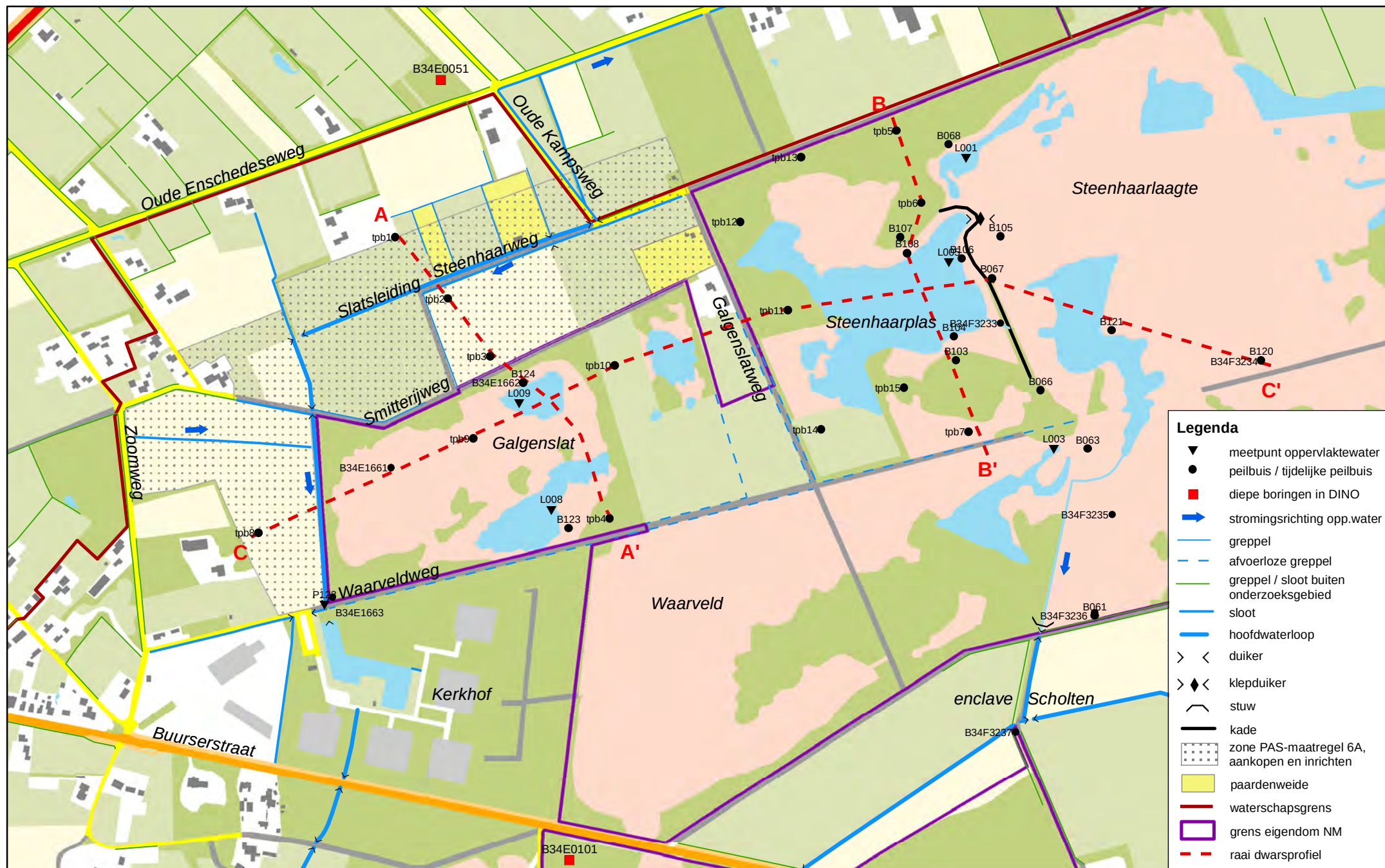
In de onderstaande beschrijving wordt alleen ingegaan op de terreintypen. De voorkomende habitattypen worden in paragraaf 2.6 behandeld in samenhang met de beschrijving van de vegetatie.

Het Galgenslat omvat een groot en een klein heiderestant. Het centrale deel van het grote heiderestant wordt gevormd door een (door bos omringd) vochtig heideterrein met hierin twee vennen (zie figuur 2.1). Ten oosten van het grote heiderestant ligt een voormalig landbouwgebied. Dit gebied wordt nu grotendeels beheerd als kruiden- en faunarijk grasland en er is op enkele plekken kleinschalig geplagd. Het meest oostelijke perceel wordt beheerd als kruiden- en faunarijke akker. Ten noorden van deze akker ligt een particulier perceel en in het noordelijke deel hiervan is (op een dekzandrug) ook bebouwing aanwezig. Het particuliere perceel werd in het verleden bemest met drijfmest, maar in overleg met Natuurmonumenten (en tegen een jaarlijkse vergoeding met haardhout) is deze bemesting beëindigd. Tussen het particuliere perceel en de graslanden van Natuurmonumenten ligt het kleine heiderestant, met hierin een ondiep vennetje. Op de grens van het heideterreintje en de voormalige landbouwgronden liggen twee recent gegraven poelen.

Ten oosten van de voormalige landbouwgrond ligt de Steenhaarplas en een aantal andere vennen, die tezamen worden aangeduid als de Steenhaarplassen. Deze vennen liggen in een omvangrijke laagte: de Steenhaarlaagte. Het perceel aan de zuidwestzijde van de Steenhaarplas betreft voormalige landbouwgrond. Het noordoostelijke deel hiervan is in 2000 geplagd. In natte winterperioden staat deze zone nu onder water en in open verbinding met de Steenhaarplas. Ook ten zuidoosten van de Steenhaarplas betreft voormalige landbouwgrond.

De als PAS-maatregel 6a begrensde gronden ten noorden en ten westen van het Galgenslat betreffen grotendeels intensief beheerde landbouwgronden. Ten noorden van de Steenhaarweg en langs de Galgenslatweg liggen een aantal paardenweitjes met bijbehorende schuurtjes. In de omgeving van de begrensde gronden is een afwisseling aanwezig van graslandjes, akkertjes en verspreid gelegen bebouwing met bijbehorende erven / tuinen. Ten zuidoosten van het Galgenslat ligt het heidegebied Het Waarveld en ten zuidwesten van het Galgenslat ligt een bosgebied met hierin kerkhof Het Waarveld.

Verder is op de topografische kaart te zien dat er in het projectgebied een aantal onverharde wegen aanwezig zijn: de Galgenslatweg, de Waarveldweg, de Smitterijweg en de Steenhaarweg.



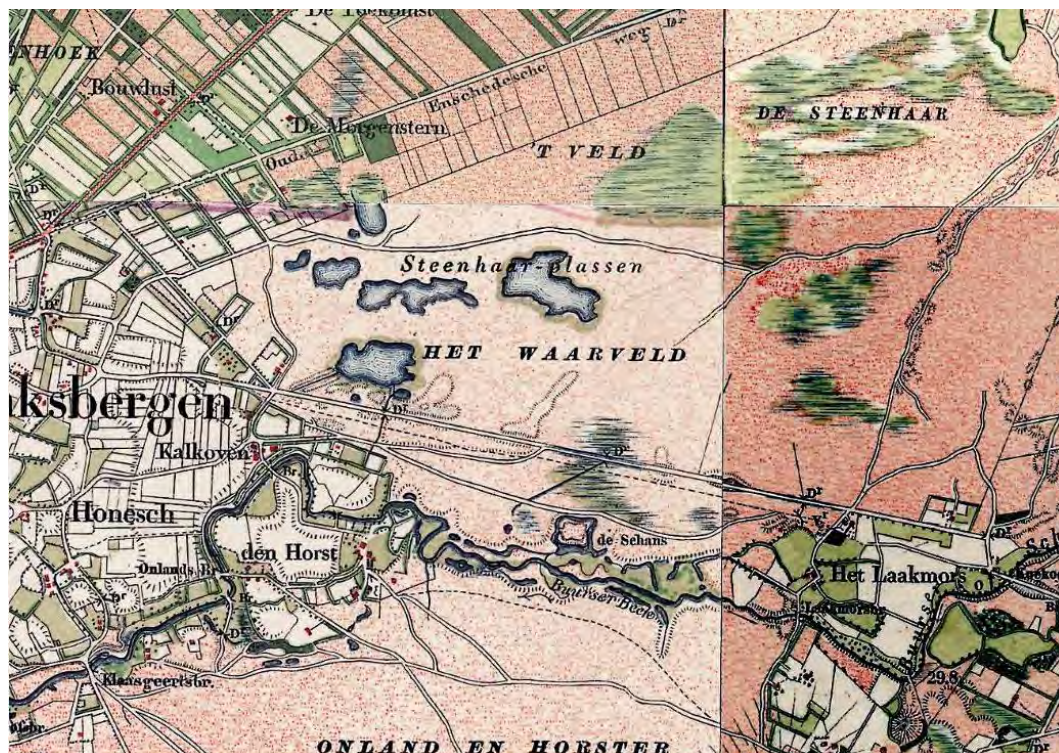
Historische situatie

Bij de interpretatie van de historische kaart van rond 1900 moet er rekening mee worden gehouden dat de projectie van bepaalde vennen niet nauwkeurig is.

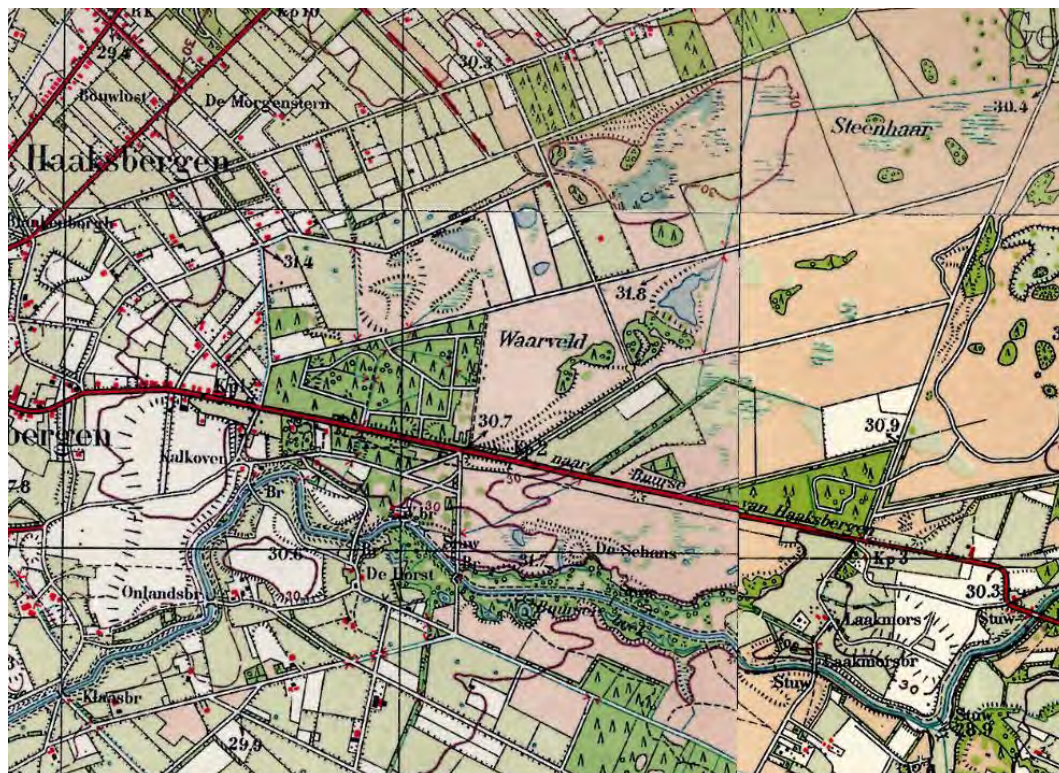
Rond 1900 (zie figuur 2.2a) bestond het complete projectgebied uit heide met hierin vennen, en dit vennenrijke heidegebied vormde één groot geheel met de rest van het Buurserzand. De vennen in het noordelijke deel werden tezamen aangeduid als de Steenhaarplassen. Het meeste oostelijke ven betreft de huidige Steenhaarplas. Vergelijking met latere, meer recente kaartbeelden laat zien dat de Steenhaarplas(sen) echter niet geheel goed geprojecteerd zijn op de kaart van 1900. Ook in het zuidelijke deel (in het gebied waar nu het kerkhof aanwezig is) was een groot ven aanwezig. De oeverzones van de twee grote vennen zijn groen ingekleurd: dit vormt een indicatie dat hier geen uitgesproken voedselarme, maar een (matig) voedselrijke oevervegetatie aanwezig was.

Uit de kaart van 1937 (zie figuur 2.2b) volgt dat de ontginning toen al ver was opgerukt. Het heidegebied van het Galgenslat was toen al min of meer gereduceerd tot de huidige omvang ervan. Op de westrand ervan is een afvoersloot aangelegd: de Slatsleiding. In samenhang hiermee zijn de gronden aan de noord- en westzijde ontgonnen en de hier aanwezige vennen verdwenen. Dit geldt ook voor het zuidelijke ven (op de huidige locatie van het kerkhof). Bovendien is dit gebied beplant met (naald)bos. Ook de gronden aan de oostzijde zijn al voor een aanzienlijk deel ontgonnen. Alleen in het middendeel ligt nog een strook heide met hierin twee vennetjes. Het noordelijke vennetje is bewaard gebleven, en het zuidelijke vennetje is door latere ontginning verdwenen. Op de kaart van 1937 zijn ook de nu nog aanwezige twee vennen in het grote heiderestant voor het eerst op nauwkeurige wijze ingetekend.

Op de kaart van 1937 is ook te zien dat ten zuidwesten en ten zuidoosten van de Steenhaarplas landbouwpercelen zijn verschenen. Op de oostgrens van het perceel aan de zuidoostzijde van de plas is op de kaart van 1937 een afvoersloot zichtbaar: de Steenhaarleiding. Via de Steenhaarleiding waterde een verder noordoostelijk gelegen landbouwperceel (de Jordaansweide) en ook een klein gebied aan de noordzijde dwars door het heidegebied heen in zuidelijke richting af. Een sloot op de grens van het zuidwestelijke perceel waterde af op de Steenhaarplas en zorgde later (in de periode 1950-1983) voor eutrofiëring van de plas. Ook op de grens van het zuidoostelijke perceel was een sloot aanwezig en deze sloot stond in verbinding met de Steenhaarleiding. Bij de uitvoering van het veldwerk (zie hoofdstuk 4) is aan de zuidoostzijde van de plas een greppel / sloot aangetroffen die voorheen waarschijnlijk de afvoer vormde van de plas naar de sloot op de grens van het zuidoostelijke perceel. Vermoedelijk is deze (inmiddels afgedamde) sloot aangelegd voor de ontwatering / afwatering van het zuidwestelijke perceel. Bij de behandeling van de resultaten van het veldonderzoek wordt ingegaan op de betekenis hiervan op het functioneren van de Steenhaarplas.



Figuur 2.2a Historische kaart van rond 1900



Figuur 2.2b Historische kaart 1937

2.2 Geologie en geohydrologische opbouw

De (praktisch) ondoorlatende hydrologische basis van het gebied wordt gevormd door tertiaire afzettingen. Het betreft hierbij mariene kleien van de Formaties van Dongen en Rupel. Op basis van een kaart van de bovenzijde van de tertiaire afzettingen (NITG, 2000) en twee diepe grondboringen aan weerszijden van het projectgebied (B34E0051 op circa 400 meter ten noorden van het projectgebied en B34E0101 op circa 400 meter ten zuiden van het projectgebied, voor locaties: zie figuur 2.1) volgt dat deze basis onder het Galgenslat op een hoogte van circa 19 mNAP ligt, en dus circa 11 m -mv.

Uit de diepe boringen volgt dat boven de hydrologische basis een dun watervoerend pakket aanwezig is dat bestaat uit (vooral) grove zanden van de Formaties van Enschede en Sterksel. Dit watervoerende pakket is slechts circa 4 à 5 meter dik. Vanwege de zeer geringe dikte is het doorlaatvermogen van dit pakket (ondanks de grofzandige samenstelling ervan) laag.

Op grond van twee diepe boringen en een aantal ondiepe geologische boringen volgt dat ter plaatse van het projectgebied vaak op geringe diepte (veelal vanaf 2 tot 4 m -mv) een keileemlaag (van de Formatie van Drenthe) aanwezig is. Deze keileemlaag heeft een weerstandsbiedende werking. Omdat het hier een grondmorene betreft, kunnen de dikte en samenstelling ervan sterk variëren en bestaat de mogelijkheid dat hierin zwakke plekken of zelfs gaten aanwezig zijn.

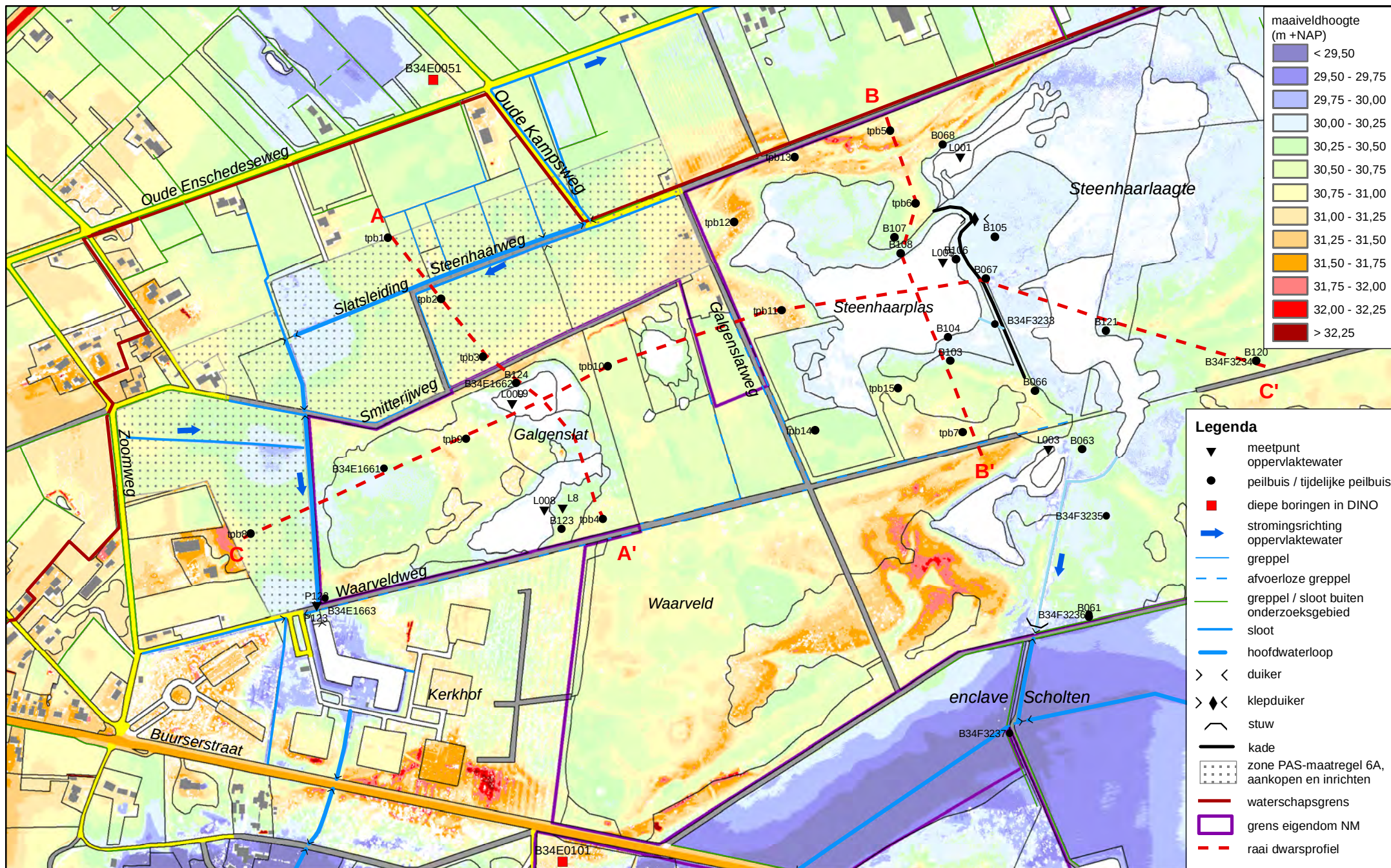
Boven de keileem liggen zanden van de Formatie van Twente. Het betreft hierbij met name leemarm, zeer fijn tot matig fijn dekzand en soms (dieper in de bodem) veelal matig grofzandige fluvioperiglaciale afzettingen. In samenhang met de zeer geringe dikte van dit pakket en de (matig) fijnzandige samenstelling ervan, is het doorlaatvermogen van dit watervoerende pakket klein.

Omdat de weerstand van de keileem sterk variabel is en elders in het Buurserzand en de omgeving hiervan meestal niet aanwezig is, moet de keileemlaag op regionaal niveau gezien worden als een semi-scheidende laag en worden de watervoerende pakketten boven en onder de keileem aangeduid als watervoerend pakket 1A en 1B (in plaats van 1 en 2). Temeer gezien de resultaten van het veldonderzoek (zie hoofdstuk 4), waarbij de keileem op alle plekken waar (tijdelijke) peilbuizen zijn geplaatst is aangeboord (zie figuur 2.1 voor de locaties van de boringen), lijkt de keileemlaag ter plaatse van het Galgenslat en de gronden in de omgeving hiervan wel aaneengesloten aanwezig te zijn. Dus op lokaal niveau levert de keileem waarschijnlijk wel een aanzienlijke weerstand.

Voor het in beeld brengen van het functioneren van het lokale grondwatersysteem is in het kader van het veldonderzoek de aanwezigheid / hoogteligging van de weerstandsbiedende keileemlaag en dikte en samenstelling van de hierboven gelegen zandlaag (watervoerende pakket 1A) bepaald (zie hoofdstuk 4).

2.3 Geomorfologie

De geomorfologische gesteldheid wordt toegelicht aan de hand van de hoogtekkaart (figuur 2.3). Het reliëf van het projectgebied wordt bepaald door de aanwezigheid van een grondmorene die is bedekt met dekzand. De dekzandafzettingen bepalen het huidige reliëf in de sterkste mate: er is een subtiele, fijnmazige afwisseling aanwezig van lage en hoge delen, met op een aantal plekken uitgestoven laagten en opgestoven dekzandruggen. In de diepste laagten zijn of waren vennen aanwezig. De voormalige vennen in het noordelijk en westelijk gelegen landbouwgebied en ter plaatse van het kerkhof zijn goed te traceren: er zijn hier nog altijd laagten aanwezig.

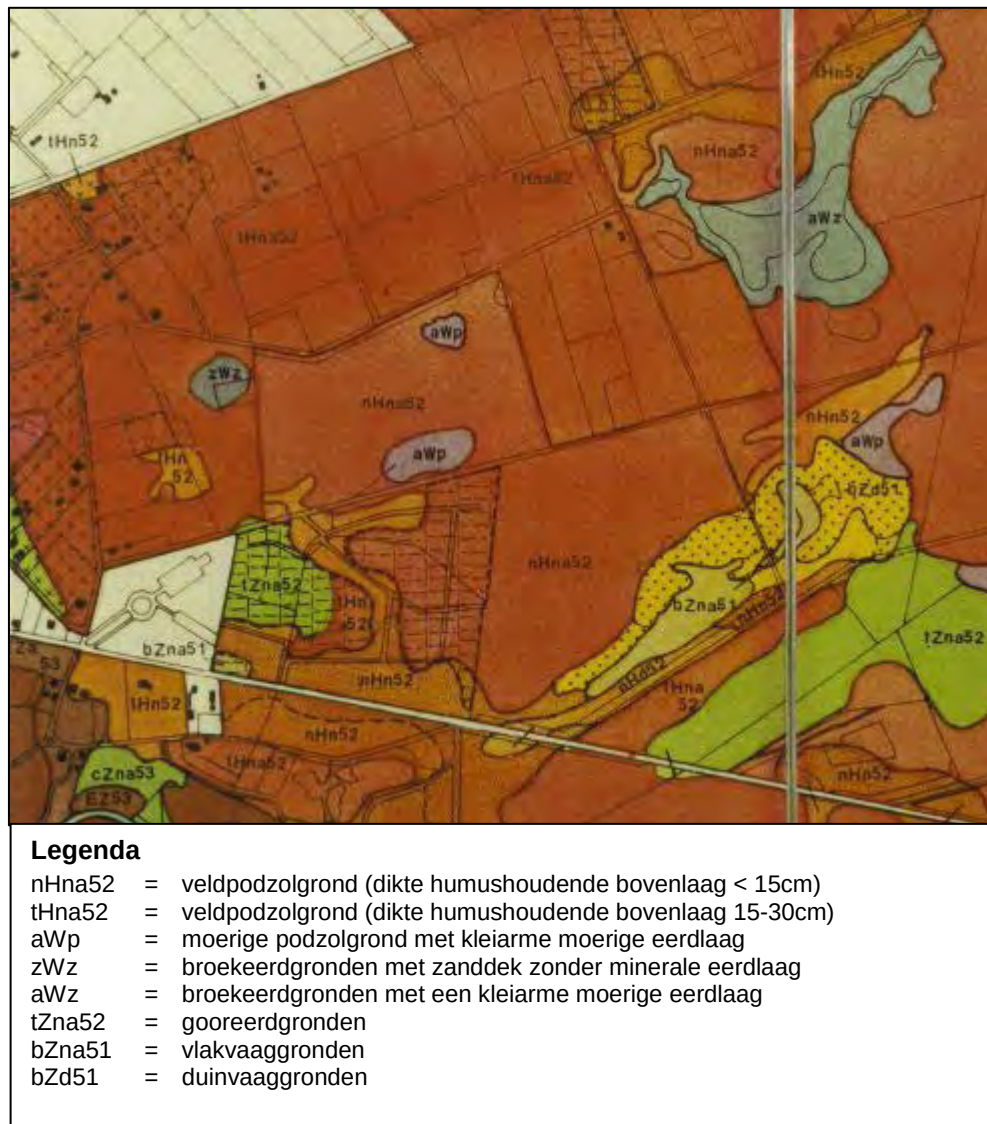


2.4 Bodem

De bodemkundige toestand wordt toegelicht aan de hand van de bodemkaart (figuur 2.4). Het betreft een uitsnede van de 1 : 10.000 bodemkaart van de ruilverkaveling Haaksbergen (Stiboka, 1972). De kaart is gedateerd, maar biedt dankzij de gedetailleerdheid wel een veel beter inzicht dan de recentere standaard 1 : 50.000 bodemkaart.

In het grootste deel van het projectgebied is een veldpodzolgrond aanwezig, bestaande uit matig fijn zand (code nHna52). Ter plaatse van de twee vennen in het Galgenslat en ook ter plaatse van één van de voormalige vennen in het aangrenzende landbouwgebied is een moerige bodem aanwezig. Ter plaatse van de twee vennen in het Galgenslat betreft het een moerige podzolgrond (aWp) en ter plaatse van het voormalige ven in het landbouwgebied betreft het een broekeerdgrond met zanddek (zWz). Dit duidt erop dat de oorspronkelijke venbodem hier door de mens is opgehoogd met zand.

In het kader van het veldonderzoek is de bodemopbouw van de (voormalige) landbouwgronden in het projectgebied nader onderzocht (zie hoofdstuk 4).

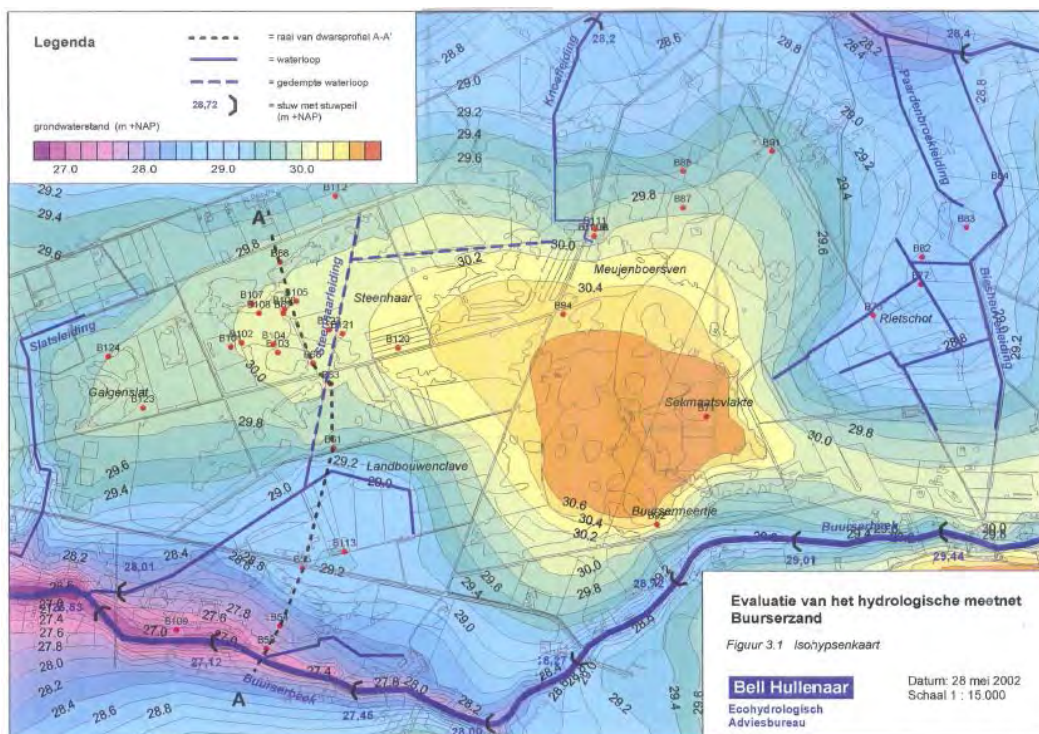


Figuur 2.4 Bodemkaart schaal 1:10.000 (Stiboka, 1972)

2.5 Grondwatersysteem

In deze paragraaf wordt aan de hand van een berekende isohypsenkaart (Bell Hullenaar, 2002) het functioneren van het grondwatersysteem van het projectgebied in hoofdlijnen beschreven. In het kader van het veldonderzoek wordt ingezoomd op het lokale grondwatersysteem van het projectgebied. Het grondwatersysteem functioneert in hoofdlijnen als volgt:

- Het relatief hoog gelegen gebied met het Galgenslat en de Steenhaarplas vormt (net als het grootste deel van de rest van het Buurserzand) een infiltratiegebied.
- Vanuit het hoog gelegen gebied stroomt het grondwater af naar de lager gelegen gebieden in de omgeving, waar het wordt gedraineerd door waterlopenstelsels.
- In het Galgenslat en andere gebieden waar keileem voorkomt vindt de grondwaterstroming deels plaats via watervoerend pakket 1A (zandlaag aan de oppervlakte) en deels (middels infiltratie door de weerstandsbiedende keileemlaag heen) via watervoerend pakket 1B (zandlaag onder de keileem).
- Aan de zuidzijde stroomt het grondwater naar het slotenstelsel van een landbouwenclave (enclave Scholten) en de diepe Buurserbeek. Aan de west- en noordzijde stroomt het grondwater naar de Slatleiding.
- Vanwege de geringe dikte van het watervoerende pakket als geheel en geholpen door de weerstandsbiedende werking van de keileemlaag is de reikwijdte van de verdrogende werking van de waterlopenstelsels beperkt. Zodoende is er (vrijwel) geen negatieve invloed van de Buurserbeek op het Galgenslat en heeft vooral de wel nabij gelegen Slatleiding een sterk negatief effect op dit gebied. Uit recentelijk uitgevoerde modelberekeningen volgt dat in combinatie hiermee ook het slotenstelsel van de landbouwenclave Scholten een negatieve invloed heeft op het hydrologisch functioneren van het Galgenslat (TAUW, 2017).
- Bij behandeling van de resultaten van het veldonderzoek zal blijken in hoeverre ook de zijsloten van de Slatleiding en (in sommige percelen) drainagesystemen het hydrologisch functioneren van het gebied beïnvloeden.



Figuur2.5 Berekende isohypsenkaart Buurserzand (Bell Hullenaar, 2002)

2.6 Vegetatie

Galgenslat

De vegetatie van het gebied wordt beschreven aan de hand van een vegetatiekaart uit 2012 (Altenburg & Wymenga, 2013). Tevens is een flora-stippenkaart van Natuurmonumenten geraadpleegd. Het betreft hierbij de bijzondere soorten die in de heidegebieden van het projectgebied vanaf 2000 zijn waargenomen.

In de beide vennen van het Galgenslat is een venvegetatie van het type van Knolrus, vorm met Waterveenmos aanwezig. Vooral langs de noordelijke oevers van beide vennen is een vegetatie van het type Veelstengelige waterbies aanwezig. Op grond hiervan zijn deze zones begrensd als habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen. Met uitzondering hiervan zijn de vennen begrensd als habitatype H3160 Zure vennen (zie habitatypenkaart, figuur 2.6).

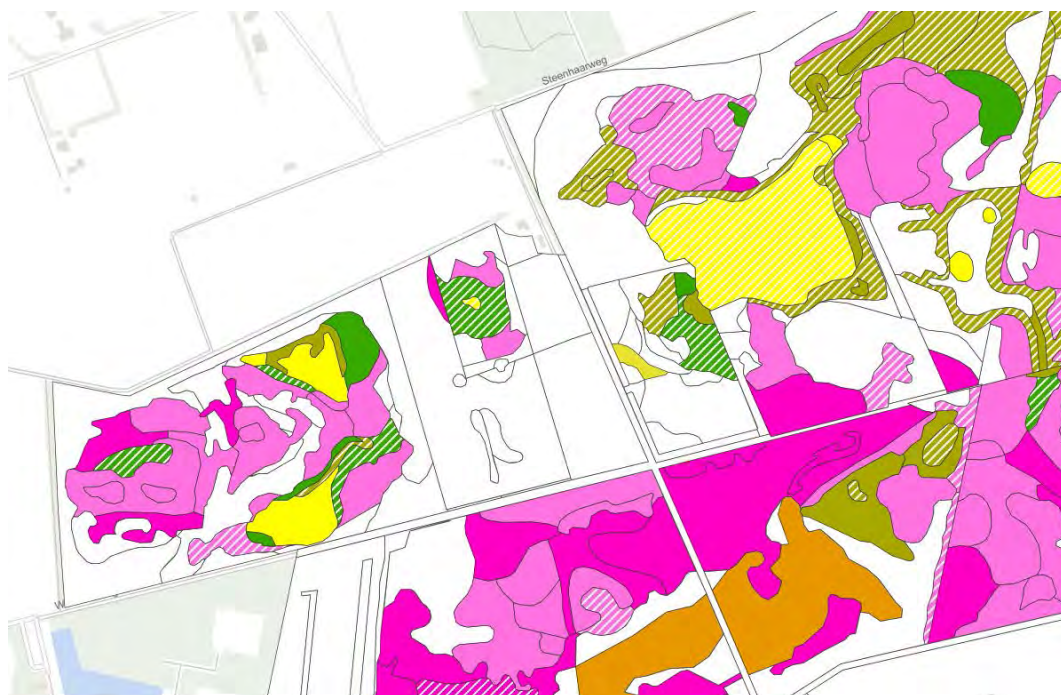
De heidevegetaties van het Galgenslat betreffen allen natte heidevegetaties van het type van Gewone dophei, zowel de typische vorm en als de vorm met droge heidesoorten. Nabij de noordoever van het zuidelijke ven is Klokjesgentiaan waargenomen. De zones met de typische vorm zijn begrensd als habitatype H4010A Vochtige heide. Op iets lager gelegen (plag)plekken is het type van snavelbiezen en Kleine zonnedauw, vorm van Bruine snavelbies aanwezig, ofwel het Habitatype H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen.

Op de centraal gelegen dekzandruggen van het Galgenslat en ook langs de zuidrand is Dennenbos aanwezig, en langs de overige randen groeit Berken-Zomereikenbos. Op het kerkhof is een Lariksbos aanwezig, en tussen het kerkhof en het heidegebied van het Waarveld ligt (direct aangrenzend op het Lariksbos) een zone met Dennenbos.

Steenhaarplas

In de Steenhaarplas is vooral open water aanwezig, en daar waar wel plantengroei optreedt betreft het met name een vegetatie van het type Knolrus, soortenarme vorm (habitatype H3160, Zure vennen). Bij deze vorm komen naast Knolrus weinig andere soorten voor (en dan vooral Waterveenmos). De oeverzone van het ven is grotendeels begroeid met Gagelstruweel en Riet. Plaatselijk is (iets lager op de oever) een venvegetatie van het type Veelstengelige waterbies, soortenarme vorm aanwezig. In de noordoostelijke oeverzone is een venvegetatie aangetroffen die een combinatie betreft van het type Knolrus, vorm met Oeverkruidklasse-soorten en type van Oeverkruid (habitatype H3130, Zwakgebufferde vennen). Ook bij een waterkwaliteitsbemonstering op 28-4-2011 zijn hier enkele tientallen exemplaren Oeverkruid waargenomen (Buijs, 2011). Ook door Natuurmonumenten is op deze oever in 2011 en 2013 Oeverkruid waargenomen: in deze jaren zijn tussen de 500 en 5000 exemplaren geteld. Op de habitatypenkaart is de Steenhaarplas aangegeven als een combinatie van habitatype H3160 Zure vennen en H000 Geen habitatype.

In samenhang met de behandeling van de resultaten van het veldonderzoek wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de ontwikkelingen in de venvegetatie in relatie tot ingrepen in het systeem in het verleden.



Figuur 2.6 *Habitattypenkaart westelijke deel van Buurserzand*
(bron: website Provincie Overijssel)

3 Analyse grondwaterstandsverloop

3.1 Inleiding

De analyse van het grondwaterstandsverloop is met name uitgevoerd om af te leiden wat het effect is geweest van de demping van de Steenhaarleiding in 2000. Daarnaast is op basis van de meetreeksen afgeleid voor welke situaties de metingen die in het kader van het veldonderzoek zijn uitgevoerd representatief zijn. Als eerste stap hierbij zijn in dit hoofdstuk voor de meetreeksen (van voldoende kwaliteit) de GXG-waarden afgeleid. Deze GXG-waarden worden in hoofdstuk 4 vergeleken met de meetwaarden van de uitgevoerde winter- en zomermetingen.

In het vervolg van paragraaf 3.1 wordt ingegaan op de opbouw van het meetnet, de kwaliteit van de meetreeksen en wordt uitleg gegeven over de toepassing van tijdreeksmodellen met behulp van het programma Menyanthes. In paragraaf 3.2 worden de resultaten van de analyse per meetpunt op uitgebreide wijze behandeld. Voor de grote lijn van het verhaal volstaat het lezen van paragraaf 3.3 (totaalbeeld).

Opbouw van het meetnet

In het deelgebied Galgenslat staan 5 peilbuizen (B123 & B124 van Natuurmonumenten en B34E1661, B34E1662 & B23E1663 van het provinciale verdrogingsmeetnet) en 3 oppervlaktewaterstandsmeetpunten (meetlatten L008 & L009 en piketmeetpunt P123), allen van Natuurmonumenten. In het deelgebied Steenhaarplas staan 17 peilbuizen (B061, B063, B066, B067, B068, B103, B104, B105, B106, B107, B108, B120 en B121 van Natuurmonumenten, B34F3233, B34F3234, B34F3235 en B34F3236 van het provinciale verdrogingsmeetnet) en 3 meetlatten (L001, L003, L005) van NM.

Drie peilbuizen van het verdrogingsmeetnet vervangen peilbuizen van het meetnet van Natuurmonumenten. Het betreft B34E1662 (vervangt B124), B34F3234 (vervangt B120) en B34F3236 (vervangt B061). De peilbuizen van Natuurmonumenten staan nog wel in het veld maar er staan geen metingen in Dino vanaf het voorjaar van 2012.

De locaties van alle meetpunten zijn aangegeven op de topografische overzichtskaart (figuur 2.1) en de hoogtekaart (figuur 2.3).

Kwaliteit van de meetreeksen

Bij de vervaardiging van de grafieken van het (grond)waterstandsverloop voor alle meetpunten bleken er bij een aantal meetpunten meetfouten aanwezig, zowel in de meetreeksen als in de technische gegevens van de meetpunten. Deze fouten meetreeksen zijn (in het kader van de uitgevoerde beknopte analyse) niet gecorrigeerd. In de onderstaande tekst wordt wel aangegeven waar fouten zijn geconstateerd en (indien bekend) wat de fouten zijn. Omdat goed bekend is waar de fouten zitten kan hier bij de interpretatie van de reeksen ook rekening mee worden gehouden, zodat geen onjuiste conclusies worden getrokken.

Methode

In bijlage 1 zijn de grafieken opgenomen van de (ongecorrigeerde) meetreeksen. De reeksen zijn geanalyseerd met behulp van het programma Menyanthes:

- In de eerste plaats is door middel van tijdreeksmodelleringen bepaald of de reeksen goed verklaarbaar zijn op grond van het verloop van de neerslag en de

verdamping. Ook is gerekend of er een vernattingseffect van de in het jaar 2000 uitgevoerde maatregelen in de Steenhaar aanwezig is.

- In de tweede plaats zijn voor voldoende lange / goede meetreeksen met behulp van het programma Menyanthes ook de GXG-waarden bepaald: de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG), de Gemiddelde Voorjaars Grondwaterstand (GVG) en de Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG). De GXG-waarden zijn bepaald voor de periode na het uitvoeren van de vernattingsmaatregelen (2001 tot en met 2016).

Voor alle behandelde meetpunten zijn lineaire tijdreeksmodellen vervaardigd. Op basis van de grafische weergaven van de modelleringsresultaten (en meer specifiek de verschillen tussen berekende waarden en de gemeten waarden, ofwel de residuals) is per meetreeks visueel beoordeeld of er sprake is van een trend.

Uitleg tijdreeksmodelleringen m.b.v. Menyanthes

Een tijdreeksanalyse is uitgevoerd met behulp van het programma Menyanthes. Menyanthes is een door KIWA, Artesia en TU Delft ontwikkeld programma voor het uitvoeren van tijdreeksanalyses op grondwaterstanden. Met het programma zijn tijdreeksmodellen vervaardigd, aan de hand waarvan (op basis van een statistische methode) de invloed van verklarende factoren (zoals onder andere neerslag en verdamping) op het grondwaterstandsverloop bepaald kan worden. Elk model heeft een aantal kentallen. Een daarvan is de verklaarde variantie (ofwel *Exp Var*). Hiermee wordt aangegeven in welke mate een tijdreeksmodel een bepaalde meetreeks kan verklaren. Een algemene vuistregel is dat een goed model een verklaarde variantie van minstens 70% moet hebben. Daarnaast moeten ook de andere berekende statistieken aanneembaar zijn. Het betreft hierbij onder andere:

MO prec. Dit is de gain van de respons van de grondwaterstand op de neerslag. Hoe hoger de respons hoe meer de grondwaterstand reageert op de neerslag. Een lage respons wordt gevonden in gebieden met een beperkte grondwaterstandsfluctuatie. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn in gebieden met drainage of kwel.

Evap F. Dit is de verdampingsreductiefactor. De KNMI-verdampingsreeks komt min of meer overeen met de verdamping van kort gras dat optimaal van vocht wordt voorzien. Menyanthes kent zelf aan de verdampingsreeks een schaalfactor toe: de verdampingsfactor. Voor kort gras bedraagt de Evap F in principe dus 1,0.

Dbase. Dit is het niveau waarop de grondwaterspiegel zou instellen zonder neerslag of andere invloed.

Elke parameter heeft een standaarddeviatie. Dit is een maat voor de betrouwbaarheid van de parameters en dus ook van hoe goed het tijdreeksmodel is. Hoe kleiner de standaarddeviatie hoe betrouwbaarder de waarde. Nog een controle van het model is de residuereeks: de reeks van de verschillen tussen de gemeten en berekende grondwaterstanden. Uit deze reeks blijkt ook de eventuele aanwezigheid van trends.

Met Menyanthes is het mogelijk om zowel een lineair model als een niet-lineair model te maken. Niet-lineariteit kan veroorzaakt worden door de aanwezigheid van een onverzadigde zone maar ook doordat een beek, sloot of andere drainagemiddel droog valt of doordat het grondwater het maaiveld bereikt en al dan niet oppervlakkig wegstroomt. Dit soort niet-lineariteit is bekend als drempel niet-lineariteit. Als de grondwaterstand boven een bepaalde drempelhoogte komt (zoals het maaiveld) dan heeft het systeem een andere respons op de neerslag (*MO2 prec*). In het kader van deze beknopte analyse zijn met name lineaire modellen vervaardigd.

Voor deze tijdreeksmodellering zijn neerslag- en verdampingsgegevens gebruikt van weerstation Twente.

3.2 Resultaten per meetpunt

De resultaten van de tijdreeksmodelleringen zijn opgenomen in bijlage 2: in de tabel zijn de resultaten samengevat en voor een selectie van meetpunten zijn de resultaten van de modelberekeningen ook grafisch weergegeven. In de onderstaande tekst worden de resultaten per meetpunt toegelicht, waarbij telkens eerst wat technische informatie van het betreffende meetpunt wordt gegeven. De GXG-waarden die met behulp van Menyanthes zijn afgeleid zijn weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1 GXG-waarden

peilbuis				GHG	GVG	GLG	MV	GHG-GLG	GHG	GVG	GLG
code	gecombineerd	filter	periode	(mNAP)	(mNAP)	(mNAP)		(m)	(m -mv)	(m -mv)	(m -mv)
B123		1	2001-2016	30,22	30,08	29,33	30,53	0,89	0,31	0,45	1,20
B124	B34E1662	1	2001-2016	30,12	30,04	29,27	30,18	0,85	0,06	0,14	0,91
B061	B34F3236	1	2001-2016	29,80	29,65	29,01	30,00	0,79	0,20	0,35	0,99
B063		1	2001-2016	29,96	29,87	29,20	30,21	0,76	0,25	0,34	1,01
B066		1	2001-2016	30,07	29,95	29,35	30,51	0,72	0,44	0,56	1,16
B067		1	2001-2016	30,00	29,96	29,39	29,97	0,61	-0,03	0,01	0,58
B068		1	2001-2016	30,06	29,95	29,34	30,07	0,72	0,01	0,12	0,73
B103		1	2001-2016	30,02	29,91	29,28	30,43	0,74	0,41	0,52	1,15
B106		1	2001-2016	30,05	30,00	29,53	29,61	0,52	-0,44	-0,39	0,08
B107		1	2001-2016	30,03	29,94	29,34	30,20	0,69	0,17	0,26	0,86
B108		1	2001-2016	29,98	29,92	29,41	29,99	0,57	0,01	0,07	0,58
B120	B34F3234	1	2001-2016	30,22	29,93	29,40	30,48	0,82	0,26	0,55	1,08
B121		1	2001-2016	30,00	29,94	29,35	29,99	0,65	-0,01	0,05	0,64

Peilbuizen met lange reeksen in het Galgenslat

B123 (B34E0336)

- Er is 1 ondiep filter van 1 meter met de onderkant op 258 cm onder maaiveld.
- De peilbuis heeft opnames vanaf april 1997.
- De peilbuis staat aan zuidelijke oever van het ven met meetlat L008.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en eigen veldwerk: wij meten 4 cm hoger voor B123 en 7 cm hoger voor L008.
- Reeks lijkt veel op die van B124 maar er lijken bij B123 een aantal meetfouten in de reeks te zitten met uitzonderlijke hoge waarden (of er moet een onbekende fysische verklaring hiervoor zijn).
- De reeks is zodoende voor slechts 67% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er zijn geen trends in de residuals.
- De GHG vanaf 2001 is 30,22 m+NAP (circa 31cm onder maaiveld).
- De GVG vanaf 2001 is 30,08 m+NAP (circa 45 cm onder maaiveld).
- De GLG vanaf 2001 is 29,33 m+NAP (circa 120 cm onder maaiveld).

B124 (B34E0337) en B34E1662

- B124 heeft een filter van 1 meter met de onderkant op circa 157 cm onder maaiveld. B34E1662 heeft ook een filter van 1 meter met de onderkant op circa 212 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1997. B34E1662 is in maart 2012 geplaatst.
- De peilbuizen staan aan de noordoever van het ven met meetlat L009.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 13 cm lager voor B124, 10 cm lager voor B34E1662 en 17 cm hoger voor meetlat L009
- Door de gemeten peilen bij L008 en L009 te vergelijken is te zien dat ze bijna hetzelfde zijn tot oktober 2010. Vermoedelijk is de meetlat L009 dan omhoog gekomen.

- De gecombineerde reeks B124 en B34E1662 is voor 81.3% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er zijn geen trends in de residuals.
- De GHG vanaf 2001 is 30,12 m+NAP (circa 6 cm onder maaiveld)
- De GVG vanaf 2001 is 30,04 m+NAP (circa 14 cm onder maaiveld)
- De GLG vanaf 2001 is 29,27 m+NAP (circa 91 cm onder maaiveld)

Peilbuizen met lange reeksen in de Steenhaar

B061 (B34F1532) en B34F3236

- B061 heeft een filter van 75cm met de onderkant op circa 193 cm onder maaiveld. B34F3236 heeft een filter van 50cm met de onderkant op circa 167 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1980. Tussen 1985 tot 1992 is veel minder frequent gemeten. B34F3236 is in maart 2012 geplaatst.
- De peilbuizen staan aan het zuidelijke rand van het natuurgebied.
- De gecombineerde reeks B061 en B34F3236 is voor slechts 69,3% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 23cm en de verklaarde variantie stijgt naar 78,8%

B063 (B34F1534 en B34F3198)

- B063 is in 2012 vervangen door een buis met een andere dinocode omdat die op 6m afstand van de oorspronkelijke buis staat. Deze nieuwe buis is ook voorzien van een diver. Hoewel geplaatst in 2012 staat B34F3198 niet in het bestand dat wij hebben van het verdrogingsmeetnet
- De oude filter was 75cm met de onderkant op circa 227 cm onder maaiveld. De nieuwe filter is 50 cm met de onderkant op circa 234 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1980.
- De peilbuis staat vlak naast de gedempte Steenhaarleiding.
- De reeks is voor slechts 53,6% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 37 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 84,4%

B066 (B34F1536)

- B066 heeft een filter van 75 cm met de onderkant op circa 182 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1980.
- De peilbuis staat aan de rand van een dekzandruggetje.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 1 cm hoger.
- De reeks is voor 71.2% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er is een steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 20 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 80.6%.

B067 (B34F1537)

- B067 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 291 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1980.
- Tussen 1985 tot eind 1990 is veel minder frequent gemeten.
- De peilbuis staat ten oosten van het kade.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 1 cm lager.
- De reeks is voor 59.8% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 24 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 76.3%

B068 (B34F1538)

- B068 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 287 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf april 1980.
- De peilbuis staat ten noord van het ven met meetlat L001.
- Er staan sinds april 2014 geen metingen van meetlat L001 in Dino. Er zit een grote fout in de reeks van L001 voor 15/3/2010. Verkeerde referentie hoogte?
- Niet gemeten in veldonderzoek?
- De reeks is voor 64% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 25 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 80.5%

B103 (B34F1563)

- B103 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 331 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 1990.
- De peilbuis staat ten zuiden van het Steenhaarplas.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 6 cm hoger.
- De reeks is voor 71.5% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er is een steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 19 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 80.0%.

B104 (B34F1564)

- B104 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 242 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 1990.
- De peilbuis staat ten zuiden van het Steenhaarplas, aan de rand van het ven.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 49 cm hoger! Er is een mutatie in Dino op 28 feb 1992. Zo te zien is op dat moment de verkeerde referentie hoogte in de databank gekomen.
- Door de fout in de reeks is deze ongecorrigeerde reeks ongeschikt voor verder analyse met Menyanthes.

B105 (B34F1565)

- B105 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 300 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 1990.
- De peilbuis staat ten oosten van het Steenhaarplas.

- We hebben deze buis niet gecontroleerd tijdens het veldonderzoek.
- Verdachte sprong in metingen op moment van mutatie in Dino op 28 februari 1992. Net zoals bij B104 maar dan met een kleinere sprong.
- Door de fout in de reeks is deze ongecorrigeerde reeks ongeschikt voor verder analyse met Menyanthes.

B106 (B34F1566)

- B106 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 258 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 1990.
- De peilbuis staat ten oosten van het Steenhaarplas vlakbij het ven en vlakbij het meetlat L005
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: de door ons gemeten referentie hoogtes van B106 en L005 komen precies overeen met elkaar
- De reeks van L005 lijkt veel op die van B106. De waterstanden bij L005 vallen eerder droog en B106 wordt bij hoog water geïnundeerd.
- De reeks is voor 64.7% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een duidelijkwe steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 19 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 76.0%

B107 (B34F1567)

- B107 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 273 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 1990.
- De peilbuis staat ten noorden van het Steenhaarplas
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 3 cm hoger
- De reeks is voor 74.3% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 18 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 82.5%

B108 (B34F1569)

- B108 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 311 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf februari 1992.
- De peilbuis staat ten noorden van het Steenhaarplas vlakbij het ven.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 5 cm hoger.
- Meterfout 14 jan 2013 (toch wel even gecorrigeerd).
- Peilbuis wordt bij hoog water geïnundeerd.
- De reeks is voor 66.3% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals vanaf oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 18 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 75.5%

B120 (B34F1576) en B34F3234

- Zowel B120 als B34F3234 hebben filters van 100 cm met de onderkant op circa 303 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf mei 1997.
- De peilbuis staat aan het oostzijde van de Steenhaarlaagte

- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 1 cm hoger bij B120 en 2 cm hoger bij B34F3234
- Reeks is korter en dus minder lang gemeten voor het uitvoeren van de maatregel. Daarom minder geschikt voor het bepalen van de effecten van de maatregel
- De reeks is voor 70.8% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een steptrend aanwezig in de residuals maar lijkt later op te treden dan oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 20 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 74.4%

B121 (B34F1577)

- B121 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 274 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf mei 1997.
- De peilbuis staat midden in de Steenhaarlaagte vlakbij de gedempte Steenhaarleiding.
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: wij meten 7 cm lager
- Reeks is korter en dus minder lang gemeten voor het uitvoeren van de maatregel. Daarom minder geschikt voor het bepalen van de effecten van de maatregel
- De reeks is voor 55.7% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Er is een duidelijk steptrend aanwezig in de residuals in oktober 2000.
- Bij het toevoegen van een steptrend op 1 oktober 2000 wordt er een verhoging berekend van 23 cm en de verklaarde variantie stijgt naar 64.6%

Korte meetreeksen van de nieuwe peilbuizen van het provinciale meetnet

B34E1661

- B34E1661 heeft een filter van 100 cm met de onderkant op circa 295 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind maart 2012.
- De peilbuis staat in het westelijke deel van Galgenslat
- Vergelijking referentiehoogtes in Dino en tijdens eigen veldwerk: de door ons gemeten referentie hoogte is 2 cm hoger
- Er is een gat in de reeks van 15 juni 2015 tot 7 september 2016.
- De reeks is voor 87,9% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping. Hoge M0prec en lage EvapF. Dus volgens de tijdreeksmodel reageert het grondwater op deze locatie meer op de neerslag dan op de andere locaties. Afwijkend beeld kan ook komen door gat in reeks.

B34E1663

- B34E1663 heeft een filter van 100 cm met de onderkant op circa 366 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind maart 2012.
- De peilbuis staat in het zuidwestelijke hoek van Galgenslat, vlakbij piket P123. De reeks van P123 heeft een paar lage uitschieters die fout moeten zijn want ze zijn lager dan de bodem van de Slatsleiding.
- De reeks is voor 86,0% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.

B34F3233

- B34F3233 heeft een filter van 100 cm met de onderkant op circa 246 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf eind 2012.
- De peilbuis staat ten westen van de kade in de Steenhaarlaagte.
- De reeks is met een linear model 0% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping
- Met een non-linear model is 87,8% van de reeks verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping maar zijn een aantal van de berekende parameters zoals de drainage basis en de M0's onzin.

B34F3235

- B34F3235 heeft een filter van 50 cm met de onderkant op circa 181 cm onder maaiveld.
- Er zijn opnames vanaf maart 2012.
- De peilbuis staat in het zuidelijke gedeelte van de Steenhaarlaagte.
- De reeks is 79,8% verklaarbaar op grond van alleen het verloop van de neerslag en verdamping.

3.3 Totaalbeeld

- Uit de tijdreeksanalyse volgt dat in de Steenhaarlaagte / Steenhaarplas sinds de demping van de Steenhaarleiding een duidelijke (grond)waterstandsverhoging is opgetreden die los staat van het verloop van de neerslag en verdamping. De verhoging loopt uiteen van circa 35 à 40 cm direct naast de gedempte Steenhaarleiding (peilbuis B63) tot circa 20 cm in de Steenhaarplas (B106, B108) en het heidegebied op enkele honderden meters van de gedempte leiding (B67, B120).
- Dit betekent dat met de demping van de Steenhaarleiding het natuurlijke hydrologische systeem van de Steenhaarlaagte, de Steenhaarplas en de het heidegebied ten oosten van de laagte op verregaande wijze is hersteld en de verdroging hier dus sterk is gereduceerd.
- Uit de grafieken van de tijdreeksmodellen is af te leiden dat de verhoging zich over de gehele linie heeft voltrokken. Dus de waterstandsdynamiek is niet echt veranderd. Wel betekent de waterstandsverhoging dat de oever / bodem van de Steenhaarplas sinds de demping van de Steenhaarleiding minder vaak droogvalt. Bij de behandeling van de resultaten van het veldonderzoek wordt ingegaan op de consequenties hiervan voor het ecologisch functioneren van het ven.
- De GXG-waarden die voor de betrouwbare meetreeksen zijn afgeleid zijn weergegeven in tabel 3.1. Deze GXG-waarden worden in hoofdstuk 4 vergeleken met de meetwaarden van de uitgevoerde winter- en zomermetingen, om de representativiteit van de metingen die in het kader van het veldonderzoek zijn uitgevoerd te bepalen.

4 Veldonderzoek

4.1 Methode

Het veldonderzoek is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Kartering oppervlaktewatersysteem.
- Onderzoek grondwatersysteem.
- Hydrochemisch veldonderzoek.
- Bodemkundig onderzoek.
- Bodemchemisch onderzoek.

Kartering oppervlaktewatersysteem

Deze kartering is uitgevoerd op 20-2-2017. Hierbij is een eerder door het deskundigenteam Buurserzand uitgevoerde kartering als basis gebruikt. De resultaten zijn verwerkt in de verscheidenen thematische kaarten die in het rapport zijn opgenomen en worden toegelicht in paragraaf 4.2.

Grondwatersysteemonderzoek

Het functioneren van het grondwatersysteem is inzichtelijk gemaakt door middel van:

- Vervaardiging van een isohypsenkaart van watervoerend pakket 1A in een (zeer) vroege voorjaarssituatie, als het systeem goed op druk is, en dus de stromingspatronen het best zichtbaar zijn (zie figuur 4.1).
- Vervaardiging van drie ecohydrologische dwarsprofielen van het projectgebied: één van west naar oost en twee van noord naar zuid (zie figuur 4.2).

Hiertoe zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Op de hoofdmeetpunten en/of de plekken waar ook inzicht nodig is in de hydrochemische situatie zijn tijdelijke peilbuizen geplaatst (in totaal op circa 15 locaties). De tijdelijke peilbuizen zijn met een zuigerboor geplaatst. Op de hoofdmeetpunten is telkens getracht de keileem aan te boren, zodat ook inzicht ontstaat in de dikte van watervoerende pakket 1A / de basis hiervan. De boorbeschrijvingen van de bijgeplaatste tijdelijke peilbuizen zijn opgenomen in bijlage 3.
- In de tijdelijke peilbuizen is de grondwaterstand twee keer gemeten: één keer aan het einde van de winter en één keer in een droge zomersituatie.
- Er zijn ook aanvullende ondiepe grondboringen uitgevoerd, om het inzicht in zowel horizontale als verticale zin te verfijnen. In een selectie van de boorgaten is grondwaterstand in de vroege voorjaarssituatie gemeten.
- Alle tijdelijke peilbuizen en de selectie van boorgaten waar de grondwaterstand ook worden gemeten zijn ingemeten ten opzichte van NAP.
- Daar waar mogelijk zijn ook de permanente peilbuizen opgenomen in de dwarsprofielen en ook hier zijn de grondwaterstanden gemeten. Ook de boorbeschrijvingen van deze peilbuizen zijn geraadpleegd.
- Op basis van de verzamelde gegevens zijn de drie ecohydrologische dwarsprofielen en de isohypsenkaart vervaardigd. De resultaten worden toegelicht in paragraaf 4.3.

Uit vergelijking van de meetwaarden van de uitgevoerde (zeer) vroege voorjaars- en zomermetingen en de GXG-waarden die voor de meetreeksen van de peilbuizen zijn afgeleid (zie tabel 4.1) volgt de representativiteit van de metingen die in het kader van het veldonderzoek zijn uitgevoerd.

Tabel 4.1 *Vergelijking van de op 3-3-2017 en 18-7-2017 gemeten grondwaterstanden in de permanente peilbuizen met de voor deze peilbuizen afgeleide GXG-waarden*

peilbuis	GHG	GVG	GLG	refh	meetwaarde		verschil (m)	verschil (m)	verschil (m)
code	(mNAP)	(mNAP)	(mNAP)	dino	(m+NAP)		GHG met	GVG met	GLG met
					3-mrt-17	18-jul-17	meting 3-3-17	meting 3-3-17	meting 18-7-2017
B123	30,22	30,08	29,33	30,61	30,03	29,25	0,19	0,05	0,08
B124	30,12	30,04	29,27	30,93	29,97	29,19	0,15	0,07	0,08
B066	30,07	29,95	29,35	30,74	30,07	29,37	0,00	-0,12	-0,02
B067	30,00	29,96	29,39	30,43	29,87	29,39	0,13	0,09	0,00
B103	30,02	29,91	29,28	30,44	29,87	29,39	0,15	0,04	-0,11
B106	30,05	30,00	29,53	30,02	29,78	29,43	0,27	0,22	0,10
B107	30,03	29,94	29,34	30,20	29,92	29,30	0,11	0,02	0,04
B108	29,98	29,92	29,41	30,31	29,84	29,35	0,14	0,08	0,06

- Uit de vergelijking volgt dat op 3-3-2017 bij benadering GVG-omstandigheden aanwezig waren. Dus hoewel aan het einde van de winter werd gemeten (en bij de behandeling van de resultaten de metingen van 3-3-2017 ook worden aangeduid als de 'wintersituatie'), waren (vanwege de relatief droge winter van 2016-2017) op 3-3-2017 bij benadering al GVG-omstandigheden aanwezig.
- Uit de vergelijking volgt dat op 18-7-2017 bij benadering GLG-omstandigheden aanwezig waren.

Hydrochemisch onderzoek

Het hydrochemisch onderzoek is vooral bedoeld om de mate van buffering van het grond- en oppervlaktewater vast te stellen, en dan vooral om af te leiden of er mogelijkheden zijn om de voeding van de Steenhaarplas en het noordelijke ven van het Galgenslat met enigszins gebufferd grondwater te versterken. In combinatie hiermee zijn ook de overige standaardparameters geanalyseerd (onder andere sulfaat, nitraat, chloride, ammonium). De watermonsters zijn door Bell Hullenaar genomen. De analyse van de watermonsters is gedaan door B-WARE (standaardpakket voor hydrochemisch onderzoek). De bemonstering heeft plaatsgevonden op 30-3-2017. In totaal zijn circa 20 watermonsters genomen. Interpretatie van de resultaten is in eerste instantie door B-WARE gedaan (zie rapportage in bijlage 4). De belangrijkste resultaten zijn geïntegreerd in de hoofdttekst (paragraaf 4.4) en hierbij zijn ook gelijk verbanden aangebracht met de resultaten van het ecohydrologisch onderzoek.

Bodemkundig onderzoek

Het bodemkundig onderzoek is uitgevoerd om:

- De ondiepe bodemopbouw van het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas op gedetailleerde wijze inzichtelijk te maken (in een raster van circa 50 x 50 m, en in totaal circa 25 boringen).
- De ondiepe bodemopbouw van het landbouwgebied aan de noord- en westzijde van het Galgenslat (globaal) inzichtelijk te maken (in een raster van circa 100 x 100 meter, en in totaal circa 25 boringen).

Op grond hiervan is bepaald of en in hoeverre de natuurlijke bodemopbouw is verstoord, hoe dik de (voormalige) bouwvoor is en of er plaatselijk ondiep in de bodem leemlagen of lagen lemig zand aanwezig zijn: dergelijke plekken zijn immers extra kansrijk. Ook is nagegaan of er nog restanten van verdwenen vennen aanwezig zijn. De resultaten worden beschreven in paragraaf 4.5.

Bodemchemisch onderzoek

Het bodemchemisch onderzoek is uitgevoerd om de fosfaattoestand van de bodem vast te stellen, en op grond hiervan te bepalen of ontgraving van de toplaag een goede optie is, en zo ja, tot op welke diepte er dan ontgraven moet worden. Het al dan niet afgraven van de toplaag hangt echter niet alleen af van de fosfaattoestand maar ook van de inpasbaarheid van de maatregel in het te herstellen hydrologische systeem. Dus de uiteindelijke keuze ten aanzien hiervan volgt pas na de behandeling van de synthese en de conclusies, bij bespreking van de herstelmogelijkheden (aan het einde van hoofdstuk 5)

In het kader van het bodemchemisch onderzoek zijn op 30 maart 2017 ter plaatse van de (voormalige) landbouwgronden op 14 locaties bodemonsters genomen: 4 locaties in voormalige landbouwgronden langs Galgenslatweg en 10 locaties in de bufferzone. Per locatie is op 3 dieptes een monster genomen. Ook zijn op enkele plekken referentiemonsters genomen, met name ter plaatse van goed ontwikkelde heidevegetatie elders in het Buurserzand. Het bodemchemisch onderzoek is uitgevoerd door B-WARE en hiervan is ook een afzonderlijke rapportage opgesteld (zie bijlage 4) en een korte samenvatting van de resultaten is opgenomen in paragraaf 4.6.

4.2 Resultaten inventarisatie oppervlaktewatersysteem

Inleiding

Het projectgebied ligt in het grensgebied van twee waterschappen: waterschap Rijn en IJssel en waterschap Vechtstromen. Het projectgebied ligt voor het overgrote deel binnen de begrenzing van waterschap Rijn en IJssel. Alleen de uiterste noordoosthoek hiervan valt hierbuiten. In principe zou de grens van de waterschappen gelijk moeten zijn aan de grens van de afwateringseenheden in de praktijk, maar dat is niet het geval. Op grond van de veldinventarisatie wordt in de onderstaande tekst beschreven hoe het stelsel in werkelijkheid functioneert.

Externe stelsel

- De Slatleiding is de hoofdwaterloop van de gronden ten noorden en ten westen van het Galgenslat. De Slatleiding watert in zuidelijke richting via de vijver van het kerkhof af op de Buurserbeek. Deze vijver is uitgegraven in de bodem van het ven dat hier oorspronkelijk aanwezig was.
- In de akker aan de westzijde is een zijslot aanwezig en in het zuidelijke deel van dit gebied is buisdrainage aangetroffen.
- Ook in de akker ten noorden van het Galgenslat is buisdrainage aangetroffen. Via een verzamelslot aan de noordzijde en een duiker onder de Steenhaarweg watert dit systeem af op de Slatleiding.
- Rond de paardenweitjes ten noorden van de Steenhaarweg zijn (circa 0,5 meter diepe) greppels aanwezig. Ook dit stelsel watert af op de Slatleiding (een verbinding met de wegsloot langs de Oude Enschedese Weg ontbreekt). Er vindt hier in de huidige situatie echter alleen in natte winterperioden waterafvoer plaats. De greppels staan dus meestal droog.
- Ook rond de percelen ten oosten van de Oude Kampsweg zijn greppels / kleine slotjes aanwezig. Dit stelsel kan via twee routes afwateren: in noordoostelijke richting, via de wegsloot langs de Oude Enschedese Weg en in zuidwestelijke richting, via een duiker onder de Oude Kampsweg, naar de Slatleiding. Deze afvoerroute overschrijdt dus de grens tussen de waterschappen.
- Op de plek waar een haakse hoek in de Slatleiding aanwezig is mondt vanuit het noorden een zijslot uit in de Slatleiding.
- De gronden in een zone direct ten zuiden van de Oude Enschedeseweg wateren af via de wegsloot en vervolgens, via een duiker onder de weg, in noordelijke richting. Dus hoewel deze zone in principe tot het gebied van waterschap Rijn en IJssel behoort, vindt in de praktijk afwatering via het stelsel van waterschap Vechtstromen.

Interne stelsel

- In het natuurgebied zijn langs de Galgenslatweg en de Waarveldweg greppelrestanten aangetroffen. Verder is in het voormalige landbouwgrond tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas één greppelrestant aangetroffen. Deze restanten zijn over het algemeen (zeer) ondiep ($< 0,3$ m) en er zitten onderbrekingen (dammen / ophopingen van blad). Een deel van de greppelrestanten bevat in de winter wel water maar nergens is oppervlakkige afvoer geconstateerd. Desalniettemin is niet uit te sluiten dat ook dergelijke ondiepe greppelrestanten met onderbrekingen (in neerslagrijke perioden) nog een licht verdrogende werking hebben.
- Langs de Waarveldweg is ten zuiden van Tpb7 een dieper greppelrestant aanwezig. Hoewel ook hier geen oppervlakkige afvoer is geconstateerd, mag

verwacht worden dat met name dit traject wel voor enige reductie van de opbolling van de grondwaterspiegel in de winter zorgt, en dus een licht negatief effect heeft op het grondwatersysteem.

- Vanuit de vennen in het Galgenslat vindt geen oppervlakkige afvoer plaats, ook niet in natte winterperioden. In het verleden had het ven aan de zuidwestzijde een afvoergreppel, maar deze is al lange tijd gedempt.
- In natte winterperioden vindt vanuit de zuidelijke plassen van de Steenhaarlaagte (plas met L3 en plas bij B121) via een slenkje oppervlakkige afvoer plaats in zuidelijke richting. Dit slenkje watert via een stuwte af op het slotenstelsel van enclave Scholten. In het verleden was hier de Steenhaarleiding aanwezig. Via deze leiding verliep de afwatering van een voormalig landbouwgebied in de noordoosthoek van de Steenhaarlaagte (de Jordaansweide). Na aankoop en omvorming hiervan is de Steenhaarleiding in 2000 heringericht tot de huidige slenk en is de complete laagte een stuk natter geworden. De leiding is niet volledig gedempt omdat anders het waterpeil in de Steenhaarlaagte en ook de Steenhaarplas te ver zou oplopen in relatie tot de hier beoogde ecologische ontwikkeling.
- Vanwege de aanwezigheid van een kade ligt de Steenhaarplas gescheiden van de Steenhaarlaagte. Om in (zeer) natte perioden water uit de Steenhaarplas naar de Steenhaarlaagte af te kunnen voeren is (in het kader van de herinrichting in 2000) in deze kade een klepduiker aangebracht. Bij het bereiken van een peil van 30,0 mNAP zou langs deze duiker het wateroverschot afgevoerd moeten worden, en de klepconstructie dient ervoor om eventuele instroming van zuur water vanuit de Steenhaarlaagte te voorkomen (voor het geval dat het peil in de Steenhaarlaagte in neerslagrijke perioden tijdelijk hoger zou oplopen dan in de plas). Aangezien het peil van 30,0 mNAP (vrijwel) nooit wordt bereikt is de duiker overbodig.
- In het verleden (vanaf 1937 t/m jaren tachtig) waren ook ten zuidwesten en ten zuidoosten van de Steenhaarplas landbouwgebieden aanwezig (zie figuur 2.2b) De afvoersloot van het zuidwestelijke landbouwgebied waterde af op de Steenhaarplas. Bij de veldinventarisatie is vanaf de zuidoosthoek van de Steenhaarplas naar de voormalige landbouwenclave direct ten oosten van de kade een voormalige afvoergreppel aangetroffen: waarschijnlijk vond hierlangs waterafvoer plaats vanuit de Steenhaarplas naar de voormalige sloot rond het zuidoostelijke landbouwgebied, die op zijn beurt weer in verbinding stond met de Steenhaarleiding. Ofwel: in het verleden vond er wel (en ook een aanzienlijke) oppervlakkige afvoer vanuit de Steenhaarplas plaats, waardoor hier toen dus een relatief laag oppervlaktewaterpeil aanwezig was.

4.3 Resultaten onderzoek grondwatersysteem

De resultaten worden toegelicht aan de hand van de isohypsenkaart (figuur 4.1) en de drie ecohydrologische dwarsprofielen (zie figuur 4.2) die op basis van de veldmetingen zijn vervaardigd.

Bodemopbouw

- In het projectgebied is een zandbodem aanwezig en op de meeste plekken is in de ondergrond vanaf een diepte die uiteenloopt van circa 2 tot 4 m -mv (zandige) keileem aangeboord. Daar waar geen keileem is aangeboord bestaat de mogelijkheid dat deze op grotere diepte aanwezig is, maar het kan dus ook zo zijn dat de keileem hier ontbreekt.
- De zandlaag bestaat veelal uit leemarm (en soms zwak lemig) en hoofdzakelijk zeer fijn tot matig fijn zand en vormt een dunne watervoerende laag (watervoerend pakket 1A).
- De keileem vormt (daar waar aanwezig) een weerstandsbiedende laag. Hieronder is een tweede watervoerende zandlaag aanwezig (watervoerend pakket 1B) en op een diepte van circa 11 m -mv bevindt zich de bovenzijde van de tertiaire klei hier de (praktisch) ondoorlatende) hydrologische basis van het systeem vormt.
- Verder is in het noordelijke ven van het Galgenslat een zeer dunne veenlaag aangetroffen (van 0,1 meter) en in de Steenhaarplas vaak een leemlaagje (van 0,05 tot 0,15 m) aanwezig.

Ecohydrologisch functioneren Steenhaarplas

- In de wintersituatie treedt onder invloed van de opbollende grondwaterspiegel in de zandgronden (in de directe omgeving van de plas) een lichte grondwatervoeding van de Steenhaarplas op (zie isohypsenkaart en dwarsprofielen).
- Deze aanvoer vindt vanaf alle zijden plaats, dus ook vanuit het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas (dus ten westen van de Galgenslatweg). Dus dit voormalige landbouwgebied vormt een voedingsgebied van de Steenhaarplas.
- In de zomersituatie is de grondwaterspiegel in de omgeving juist lager dan in de plas, dus dan is er sprake van een lichte uitstroming van water (zie dwarsprofielen).
- Dit mechanisme van in- en uitstroming hangt samen met de hogere bergingscoëfficiënt van open water (bergingscoëfficiënt $\mu = 1,0$) ten opzichte van een zandbodem ($\mu = 0,1$ à $0,15$), waardoor bij een neerslagoverschot de grondwaterstand veel sneller stijgt in de zandbodem dan in het ven, en bij een verdampingoverschot in de zomer juist het omgekeerde.
- Bij de opname van de (grond)waterstanden in de zomersituatie (op 11-7-2017) was (beneden de gordel met Gagel en Riet) de oostelijke oeverzone droog gevallen, maar is op het grotendeels zandige substraat van deze oeverzone alleen Knolrus en helaas geen Oeverkruid waargenomen.
- Bij de behandeling van de resultaten van het hydrochemisch onderzoek wordt nader ingegaan op de venontwikkeling.

Ecohydrologisch functioneren Galgenslat

- Het (grond)watersysteem van het Galgenslat bevindt zich vanwege de ondiepe ligging / aanwezigheid van de keileem op een iets hoger niveau dan dat van de Steenhaarplas.
- Onder invloed van de 's-winters enigszins opbollende grondwaterspiegel in de zandgronden aan de west- en (zuid)oostzijde treedt in de winter een zeer lichte grondwatervoeding van de vennen op.
- Aan de noordzijde treedt nu in de wintersituatie echter vrijwel geen opbolling van de grondwaterspiegel op, waardoor het noordelijke ven vanaf deze zijde momenteel 's-winters dus niet gevoed wordt met grondwater. Het ontbreken van de opbolling wordt veroorzaakt door de buisdrainage in de akker ten noorden van de Galgenslat en de drainerende werking van de Slatsleiding.
- De isohypsenkaart geeft een goed totaalbeeld van de sterk drainerende werking van de Slatsleiding en de zijsloten hiervan. Het effect hiervan werkt vooral sterk door in het westelijke vochtige heidegebied van het Galgenslat. In de wintersituatie wordt het wegzakken van de grondwaterstand nog wel voorkomen door de aanvulling vanuit het neerslagoverschot, maar in de loop van het voorjaar zakt de grondwaterstand snel weg wat uiteindelijk ook leidt tot een verlaagde zomergrondwaterstand in een honderden meters brede zone langs deze hoofdwaterloop, ofwel het grootste deel van het vennen- en vochtige heidegebied van het Galgenslat.
- Bij de metingen op 3-3-2017 is ook het oppervlaktewaterpeil van de vijver van het kerkhof ten zuidwesten van het Galgenslat gemeten. Er is hier toen een waterpeil van 28,96 mNAP gemeten. Vanwege dit lage peil heeft ook deze vijver een sterk drainerende werking op het grondwater. Dit is uiteraard ook logisch aangezien de vijver deel uitmaakt van het afvoersysteem. Omdat er rond de vijver geen grondwaterstanden zijn gemeten blijkt dit echter niet uit het isohypsenpatroon.
- Bovendien wordt het ecohydrologisch functioneren van het heiderestant negatief beïnvloed door de bosontwikkeling langs de randen van het heiderestant: vanwege het relatief sterke verdampingsverlies van (naald)bos ten opzichte van heide wordt de grondwateraanvulling gereduceerd waardoor de grondwaterstand in de zomer verder wegzakt en het (naald)bos zorgt voor een versterkte invang van verzurende depositie. In de huidige situatie is deze beïnvloeding echter van ondergeschikt belang ten opzichte van de eerder genoemde sterke aantastingen van het hydrologische systeem.

4.4 Belangrijkste resultaten hydrochemisch onderzoek

Inleiding

- In deze paragraaf worden de belangrijkste resultaten van het hydrochemisch onderzoek behandeld en wordt gelijk een koppeling gemaakt met het hydrologisch functioneren.
- Voor een goed begrip van de actuele situatie wordt eerst een beschrijving gegeven van de venontwikkeling van de Steenhaarplas in het verleden, op basis van beschikbare gegevens / literatuur en zoals ook is opgenomen in de rapportage van B-WARE (zie bijlage 4).
- Hierna volgt de interpretatie van de actuele hydrochemische situatie van de Steenhaarplas.
- Vervolgens wordt de koppeling met het hydrologisch functioneren van de Steenhaarplas behandeld.
- Tenslotte wordt kort ingegaan op de situatie van het noordelijke ven van het Galgenslat.

Steenhaarplas in het verleden (op basis van Buijs, 2011 en B-WARE, 2017)

- In de Steenhaarplas was in het verleden een bijzondere vegetatie aanwezig met Waterlobelia en Oeverkruid (Buijs, 2011). Er is een melding bekend van het voorkomen van zowel Oeverkruid als Waterlobelia in 1948 (De Haan & Siebum, 1987). In die tijd is het dus een voedselarm, zwak gebufferd, koolstof gelimiteerd water geweest.
- In de periode 1950-1983 kon vanuit een aan de zuidwestrand gelegen landbouwgebied, via een sloot, voedselrijk water het ven instromen waardoor het oligotrofe-mesotrofe karakter verloren is gegaan en op grote schaal Rietontwikkeling plaatsvond (Bellemakers et al., 1993).
- In 1983 werd het eutrofiërende aangrenzende landbouwgebied bij het natuurgebied betrokken en werd de aanvoer van eutroof water beëindigd (Bellemakers et al., 1993).
- Het ven is in 1990 uitgebaggerd. Al voor uitvoering van de baggerwerkzaamheden was het ven verzuurd (pH 4,1-4,2 en alkaliniteit 0 $\mu\text{eq/l}$; Bellemakers et al., 1993). De verzuring was waarschijnlijk het gevolg van een afgenomen grondwatervoeding richting de Steenhaarplas (Kiwa Water Research & EGG, 2007) en de atmosferische depositie (Bellemakers et al., 1993). Daarnaast was de bodem bedekt met een relatief dunne organische sliblaag van 10-20 cm met plaatselijk daaronder een 5-20 cm dikke leem-/kleilaag (Bellemakers et al., 1993). De bijzondere vegetatie is hierdoor verdwenen (Kiwa Water Research & EGG, 2007). Na uitvoering van de baggerwerkzaamheden is deze vegetatie korte tijd teruggekeerd (Brouwer et al., 2009). In 1992 werden op de droogvallende noordwest- en westrand, na 44 jaar verdwenen te zijn geweest, weer Oeverkruid en Waterlobelia gevonden. Na uitvoering van de maatregelen werd een pH gemeten van 3,9-4,7 en een alkaliniteit van 0-27 $\mu\text{eq/l}$ (Bellemakers et al., 1993). Omdat er toen geen aanvullende maatregelen tegen verzuring zijn getroffen, is het ven na verloop van tijd weer verzuurd en is de Waterlobelia volledig verdwenen (Brouwer et al., 2009).
- Tijdens een veldbezoek op 28 april 2011 (in het kader van het hydrologisch en hydrochemisch onderzoek van Buijs en B-WARE) werden enkele tientallen exemplaren Oeverkruid aangetroffen op de voormalige groeiplaats uit de jaren negentig. Verder werd vooral een dichte gordel van Gagel en Riet aangetroffen die direct over ging in een gordel met een enkele decimeters dikke laag veenmossen en Knolrus (Buijs, 2011). Er groeit vooral Waterveenmos en Geoord veenmos (Kiwa Water Research & EGG, 2007). Geconstateerd wordt dat er

kennelijk onvoldoende koolstoflimitatie optreedt om de groei van deze soorten te remmen. De waterkwaliteit in de plas (gemeten op 28-4-2011 en 17-6-2011) vertoont slechts geringe verschillen. De zuurgraad zit met een pH van 5,0 en 4,8 op de grens van zuur met zwak gebufferd en de buffercapaciteit is in juni 2011 kleiner dan 0,1 meq/l (0,062 meq/l). In april 2011 werd 2 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- gemeten en 53 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 . Ten opzichte van de jaren negentig is de pH wel duidelijk gestegen (Buijs, 2011). Deze verhoging is te danken geweest aan de bekalking van het voormalige landbouwperceel aan de zuidwestkant in 2000 (in samenhang met de uitvoering van de herstelmaatregelen in de Steenhaarlaagte, onder andere het dempen van de Steenhaarleiding). In het ondergelopen deel van dit perceel werd in 2011 dan ook een pH van 5,5 en een HCO_3^- concentratie van 28 $\mu\text{mol/l}$ gemeten (Buijs, 2011).

Actuele situatie

- Het oppervlaktewater in de Steenhaarsplas (monster Bu2, locatie L5) heeft een pH van 4,9, een alkaliniteit van 0,2 meq/l en bevat 100 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 , 3 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- en 51 $\mu\text{mol/l}$ calcium. De mate van buffering lijkt, op basis van deze eenmalige meting, min of meer gelijk aan de situatie van 2011: het water is wel zuur maar bevindt zich nog steeds nabij de grens van zuur en zwak gebufferd. Er zit relatief veel kooldioxide en nauwelijks bicarbonaat in het oppervlaktewater, wat bevorderlijk is voor de groei van Knolrus en veenmossen. Het oppervlaktewater in de Steenhaarplas is verder relatief arm aan P (1,0 $\mu\text{mol/l}$ P en 0,2 $\mu\text{mol/l}$ PO_4^{3-}), nitraathoudend (78 $\mu\text{mol/l}$) en arm aan ammonium (9 $\mu\text{mol/l}$) en sulfaat (51 $\mu\text{mol/l}$).
- Het grondwater in de met bos begroeide dekzandruggen rondom de Steenhaarplas (Tpb5, Tpb6 en B103 in dwarsprofiel B-B', Tpb11 in dwarsprofiel C-C' en Tpb12, Tpb13 en Tpb15 buiten de dwarsprofielen), heeft een gemiddelde pH van 4,5, een alkaliniteit van 0,1-0,2 meq/l en bevat 1255 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 , (slechts) 28 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- en 42 $\mu\text{mol/l}$ calcium. Wat verder opvalt zijn de hoge aluminiumconcentraties (100-300 $\mu\text{mol/l}$), wat duidt op zuur grondwater. Het grondwater is ijzerarm (<10 $\mu\text{mol/l}$). Daarnaast is het grondwater op deze locaties over het algemeen fosforarm (<1 $\mu\text{mol/l}$) en sulfaatarm tot zwak sulfaathoudend (< 300-400 $\mu\text{mol/l}$). Lokaal is het grondwater verrijkt (Bu10 = Tpb12 en Bu11 = Tpb13): 60-64 $\mu\text{mol/l}$ en rijk (Bu 7 en Bu9: 278-339 μmol) aan nitraat. Mogelijke bronnen zijn stikstofinvang door bossen en uitspoeling uit (voormalige) landbouwgronden. De ammoniumconcentratie is laag (<10 $\mu\text{mol/l}$).
- Het grondwater onder het in 2000 bekalkte voormalige landbouwperceel aan de zuidwestzijde (Tpb14) heeft een pH van 5,6 en een alkaliniteit van 0,5 meq/l. Hier is het grondwater dus wel zwak gebufferd.
- Dit geldt ook voor het grondwater in het met heide begroeide gedeelte van de dekzandrug aan de zuidzijde van de Steenhaarplas (tpb7), waar een pH van 5,4 en een alkaliniteit van 0,6 meq/l is gemeten.
- Ook het grondwater op 2 à 3 meter diepte onder de oeverzone van de Steenhaarplas is met een gemiddelde pH van 5,5 en een gemiddelde alkaliniteit van 0,5 meq/l zwak gebufferd.

Op basis hiervan ontstaat het volgende totaalbeeld ten aanzien van de huidige hydrochemische situatie:

- Het grondwater op enige diepte onder de oeverzone is goed geschikt als voeding voor het ven, maar kan het ven in de huidige situatie blijkbaar in onvoldoende mate bereiken.
- Het grondwater onder de met bos begroeide delen van de dekzandruggen is vanwege de sterke invang van verzurende depositie vanuit de lucht sterk zuur en zodoende minder geschikt als voeding. Via ondiepe laterale aanvoer vanuit de dekzandruggen wordt het ven nu wel met dit zure grondwater gevoed.

- Momenteel treedt alleen vanuit het bekalkte grasland aan de zuidwestzijde voeding met zwak gebufferd grondwater op, en aan deze voeding is het te danken dat het water in de Steenhaarplas toch in zeer zwakke mate gebufferd is.

Koppeling met het hydrologisch functioneren

Voor de groei van isoëtiden is voldoende peildynamiek noodzakelijk. Als amfibische planten kunnen zij zeer goed langdurige periodes van droogval overleven. Concurrerende waterplanten (bijvoorbeeld waterveenmos) kunnen dit niet of veel minder goed en zijn in een dergelijk milieu sterk in het nadeel. Bovendien wordt door droogval organisch materiaal afgebroken, wordt ammonium omgezet naar nitraat, fosfaat gebonden aan ijzer en kan kooldioxide versneld uitgassen naar de atmosfeer, waardoor de beschikbaarheid van stikstof, fosfor en koolstof in het systeem laag blijft (B-WARE, 2017).

Op basis van de analyse van het (grond)waterstandsverloop (zie hoofdstuk 3) volgt dat door de demping van de Steenhaarleiding en het herstel van de Steenhaarlaagte de waterstand in de Steenhaarplas over de gehele linie met circa 20 cm is gestegen. Hierdoor treedt droogval van de oevers dus minder snel / vaak op, wat ongunstig is voor de isoëtiden.

In feite is dit vernattingsproces al veel langer gaande. De Steenhaarplas maakte vanaf de ontginning van percelen langs de plas in 1937 immers deel uit van de landbouwkundige afwateringsstructuur: water werd vanuit de plas via zuidoostelijke afvoerloop afgevoerd naar de Steenhaarleiding. Het waterpeil in de plas was toen dus nog een stuk lager.

Onder invloed van dit lage peil trad niet alleen vaker droogval van de oevers op, maar had het ven ook een veel sterkere drainerende werking op het grondwater, waardoor de bijdrage van het meer gebufferde diepere grondwater aan de voeding groter was dan nu. Dit betekent dus dat de aanwezigheid van de bijzondere vroegere vegetatie met Waterlobelia (zoals waargenomen in 1948) mogelijk samenhangt met de aanwezigheid van een onnatuurlijk watersysteem. Met de toename van de bemesting van de landbouwpercelen / de verdere oplading van het systeem met meststoffen in de periode 1950-1980 verdween de waardevolle vegetatie echter vanwege eutrofiëring. Op het moment van opschonen in 1990 was het ven inmiddels (middels afdamming van de afvoersloot / de aanwezigheid van de kade) al lange tijd geïsoleerd van zijn omgeving, en onder invloed van het hoge peil werd de grondwatervoeding onderdrukt, waardoor de verzuring werd bevorderd.

Noordelijke ven van het Galgenslat

- Het oppervlaktewater in het noordelijke ven van het Galgenslat heeft een pH van 4,8, een alkaliniteit van 0,2 meq/l, bevat nauwelijks bicarbonaat en wel veel kooldioxide. Het is hiermee te typeren als een zuur ven.
- Het grondwater in de omgeving (Bu16=Tpb3 en Bu19=Tpb10) is zwak gebufferd. Het grondwater van Tpb3 heeft een zeer hoge nitraatconcentratie (2642 $\mu\text{mol/l}$), wat het gevolg is van de (actuele) bemesting van de betreffende akker.
- Het grondwater van B124 (Bu17) lijkt op het venwater. Vanwege de drainage van het natuurlijke intrekgebied is hier nu een omgekeerde waterbeweging gaande: het ven wordt niet gevoed vanuit de omgeving maar de omgeving wordt gevoed vanuit het ven.
- Door middel van beëindiging van de bemesting, het wegnemen van de buisdrainage en de drainerende werking van de Slatsleiding kan de voeding van het ven vanuit het noorden met zwak gebufferd grondwater worden hersteld, waardoor de venontwikkeling verbeterd kan worden.

4.5 Resultaten onderzoek bodemopbouw

De belangrijkste resultaten van het onderzoek naar de bodemopbouw zijn weergegeven op de kaart van figuur 4.3. Op deze kaart zijn per boorlocatie de bouwvoordikte en de diepte van de onderzijde van de (eventueel aanwezige) geroerde laag onder de bouwvoor aangegeven. Ook zijn de twee deelgebieden aangegeven waar oude venbodems zijn aangetroffen. Met uitzondering van deze twee deelgebieden is overal uitsluitend leemarm tot hooguit (zeer) zwak lemig, zeer fijn tot matig fijn zand aangetroffen. Zodoende is ten aanzien hiervan op de kaart geen onderscheid gemaakt.

De bouwvoordikte loopt veelal uiteen van 30 tot 40 cm en is in het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas soms iets geringer (20 à 25 cm). Op sommige plekken is onder de bouwvoor een geroerde laag aangetroffen. Dit kan het gevolg zijn van dieper ploegen of van ophoging van de bodem. Duidelijke kenmerken van ophoging zijn echter alleen in twee deelgebieden met oude venbodems aangetroffen.

Het eerste deelgebied met een oude venbodem betreft de laagte ten westen van het Galgenslat. Centraal in deze laagte is ter plaatse Bo76 onder de 30 cm dikke bouwvoor tot op een diepte van 55 cm -mv een bonte zandlaag aangetroffen (mix van sterk humeus, zwak humeus en humusarm zand), met hieronder een 10 cm dikke, sterk veraarde veenlaag, ofwel een oude venbodem die met 55 cm zand is opgehoogd. In het noordelijke deel van de laagte is ter plaatse van Bo8 onder de 30 cm dikke bouwvoor tot op een diepte van 55 cm -mv een geroerde bodem aangetroffen, wat erop wijst dat ook hier ophoging heeft plaatsgevonden. Op deze locatie ontbreekt de veenlaag echter.

Het tweede deelgebied met een oude venbodem betreft de zone met boorlocaties Bo109 en Bo110, ten oosten van het zuidelijke ven van het Galgenslat. Boring Bo109 is uitgevoerd in het graslandgebied en boring Bo110 in de bosstrook tussen het huidige ven en het graslandgebied. Ter plaatse van Bo109 is onder de 20 cm dikke bouwvoor tot op een diepte van 60 cm -mv een vlekkerige zandlaag aangetroffen, met hieronder een 10 cm dikke, sterk veraarde veenlaag. Ter plaatse van Bo110 is onder een 42 cm dikke vlekkerige zandlaag een 5 cm dikke veenlaag aangetroffen. Hieruit volgt dat deze zone de oostelijke uitloper vormde van het zuidelijk ven.

Vooraf in het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas is ook buiten de zone van de oude venbodem pleksgewijs een dunne geroerde laag onder de bouwvoor aangetroffen. Dit pleksgewijze karakter en ook de variabele bouwvoordikte duiden erop dat ook hier ophoging heeft plaatsgevonden. Bovendien is in het ontgonnen deel het reliëf uitermate vlak terwijl in het aangrenzende heiderestant wel een subtiel reliëf aanwezig is. Deze zaken wijzen erop dat egalisatie van de percelen heeft plaatsgevonden.

Op basis van vergelijking van het subtiel reliëf van het niet ontgonnen gebied met het vlakke reliëf van de ontgonnen delen kan worden afgeleid dat ook in het landbouwgebied aan de west- en noordzijde van het Galgenslat ook buiten de zone van het gedempte ven egalisatie heeft plaatsgevonden. De mate waarin hierbij ophoging van de lage delen heeft plaatsgevonden is echter geringer dan de bouwvoordikte (dus maximaal 40 cm) en zodoende zijn de sporen hiervan niet meer traceerbaar in de bodemopbouw.

4.6 Belangrijkste resultaten bodemchemisch onderzoek

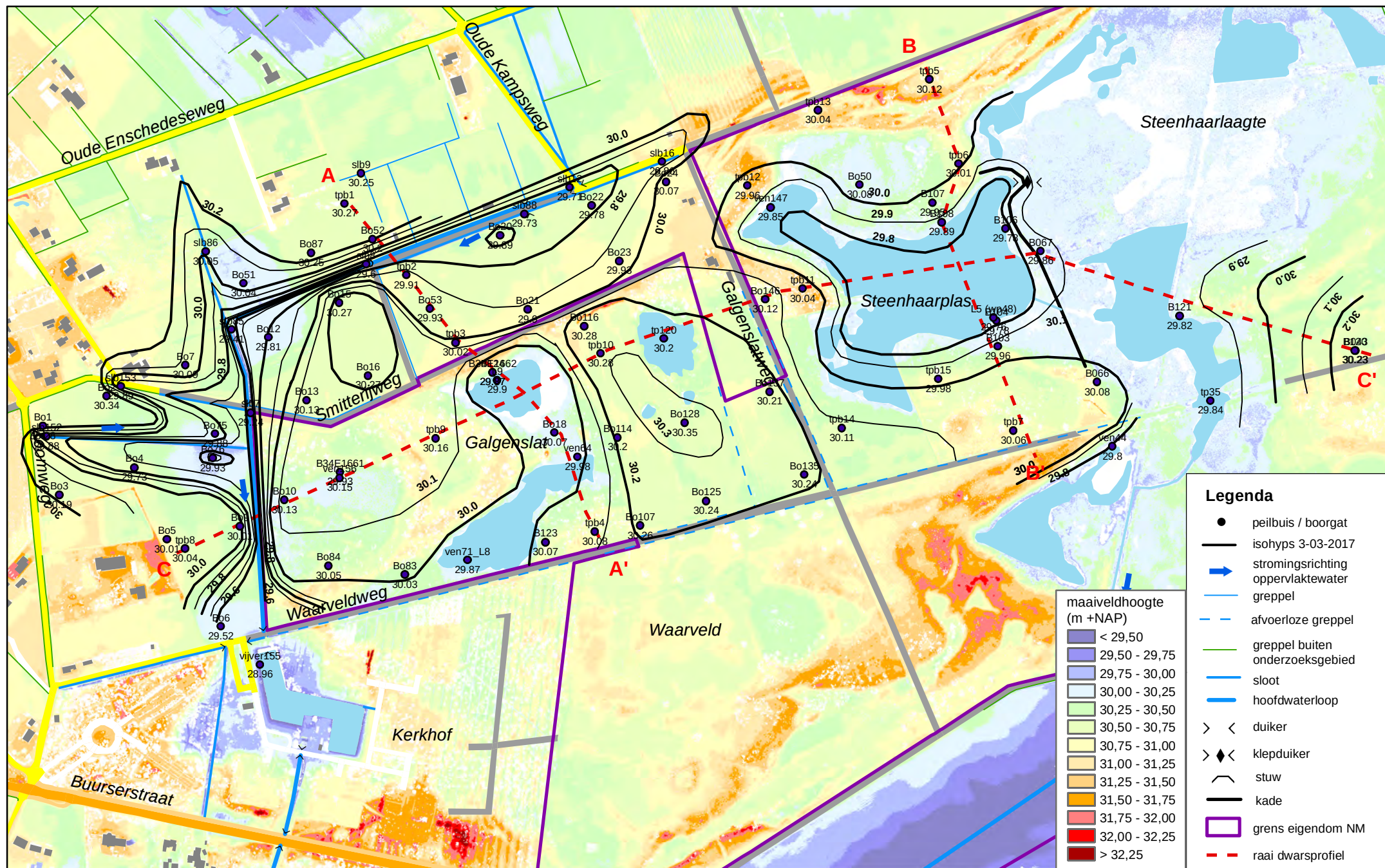
(voor volledige resultaten: zie B-WARE rapport in bijlage 4)

Algemene beeld

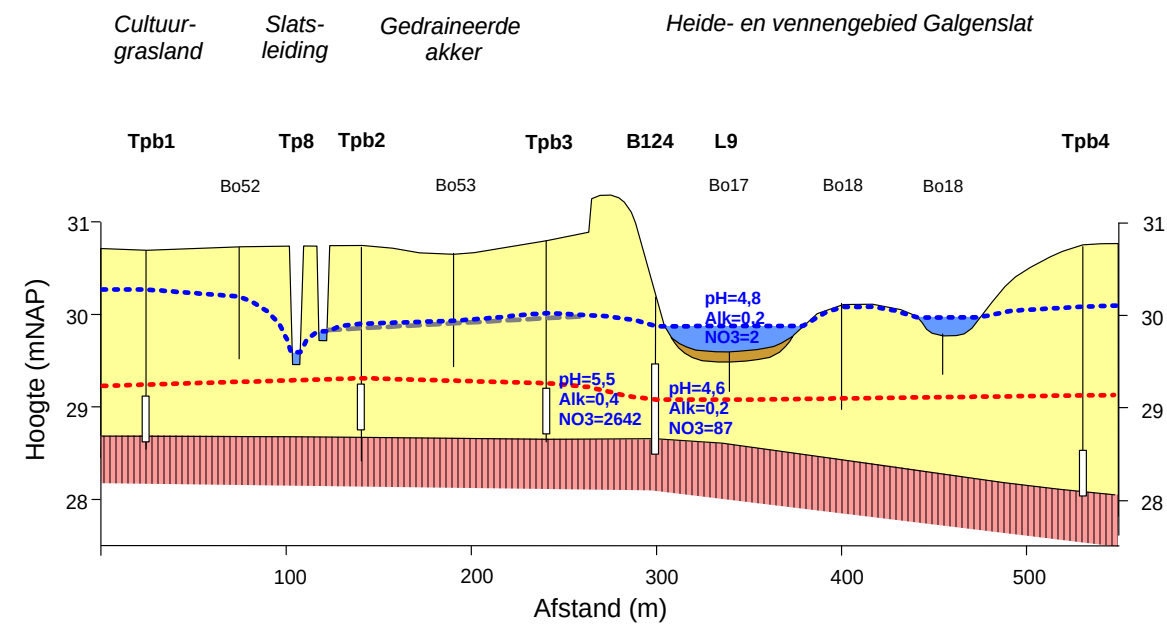
- De 25 à 45 cm dikke bouwvoor van de onderzochte (voormalige) landbouwgronden is (sterk) verrijkt met fosfaat en dus ongeschikt voor de ontwikkeling van soortenrijke schrale vegetatietypen.
- Direct onder de bouwvoor zijn de fosfaatconcentraties fors lager, waarbij lokaal sprake is van enige inspoeling van fosfaat vanuit de toplaag. Op meer dan 10 cm onder de bouwvoor zijn de fosfaatconcentraties nog lager.
- Door middel van afgraving van overwegend 30 à 40 cm (en eventueel in combinatie met een beperkt aanvullend verschrallingsbeheer) kunnen fosfaat-gelimiteerde omstandigheden worden gecreëerd voor ontwikkeling van soortenrijke, schrale vegetatietypen.
- Dit betekent overigens niet automatisch dat uitvoering van deze maatregel wenselijk is. Dit is namelijk mede afhankelijk van de inpasbaarheid in het hydrologische systeem (zie hoofdstuk 5: synthese en conclusies).

Gedempte vennen

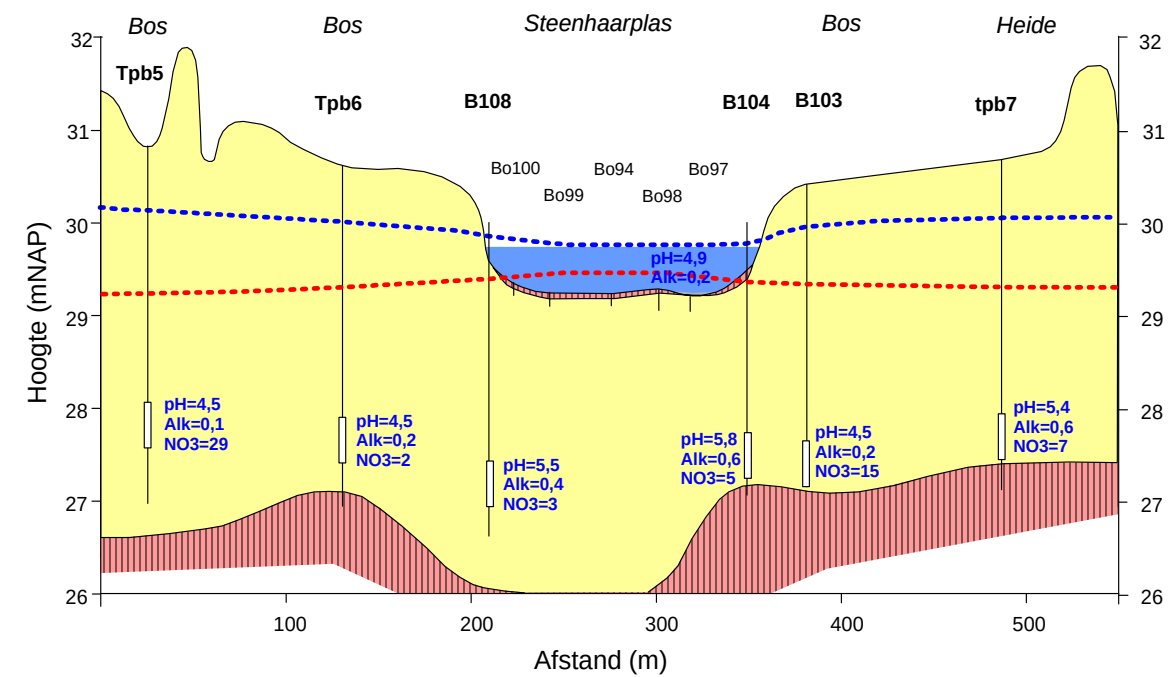
- Terwijl de bouwvoor en ook de ophogingslaag onder de bouwvoor (zeer) fosfaatrijk zijn, is de oude venbodem op locatie 3 fosfaatarm en bovendien calciumhoudend. Dus middels het afgraving tot op de oorspronkelijke venbodem kan niet alleen geomorfologisch herstel plaatsvinden maar ontstaan ook de juiste bodemchemische condities voor venherstel.
- Op de plek van de bemonstering van het gedempte vengedeelte ten oosten van het zuidelijke ven in het Galgenslat is de oorspronkelijke venbodem niet aangetroffen en bevatten ook de diepere bemonsterde zandlagen (van 45 tot 70 cm -mv en van 75 tot 95 cm -mv) nog behoorlijk veel fosfaat. Het hier dieper doordringen van fosfaat in vergelijking met locatie 3 komt waarschijnlijk vooral door de hogere positie van het ven in het hydrologische systeem, waardoor hier in sterkere mate infiltratie (en dus ook uitspoeling van fosfaat vanuit de toplaag) optreedt.



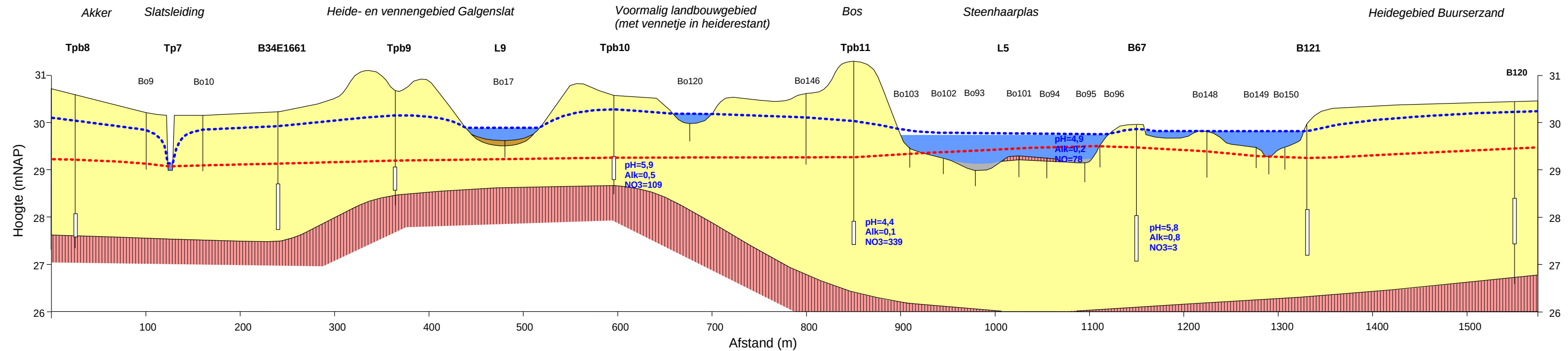
Ecohydrologisch dwarsprofiel A-A'



Ecohydrologisch dwarsprofiel B-B'



Ecohydrologisch dwarsprofiel C-C'



Legenda

- = open water (situatie 3-3-2017)
- = slib (organisch)
- = veen
- = zand
- = leem

- = (grond)waterspiegel op 3-3-2017 (bij benadering GXG-situatie)
- = (grond)waterspiegel op 18-7-2017 (bij benadering GXG-situatie)
- = buisdrainage

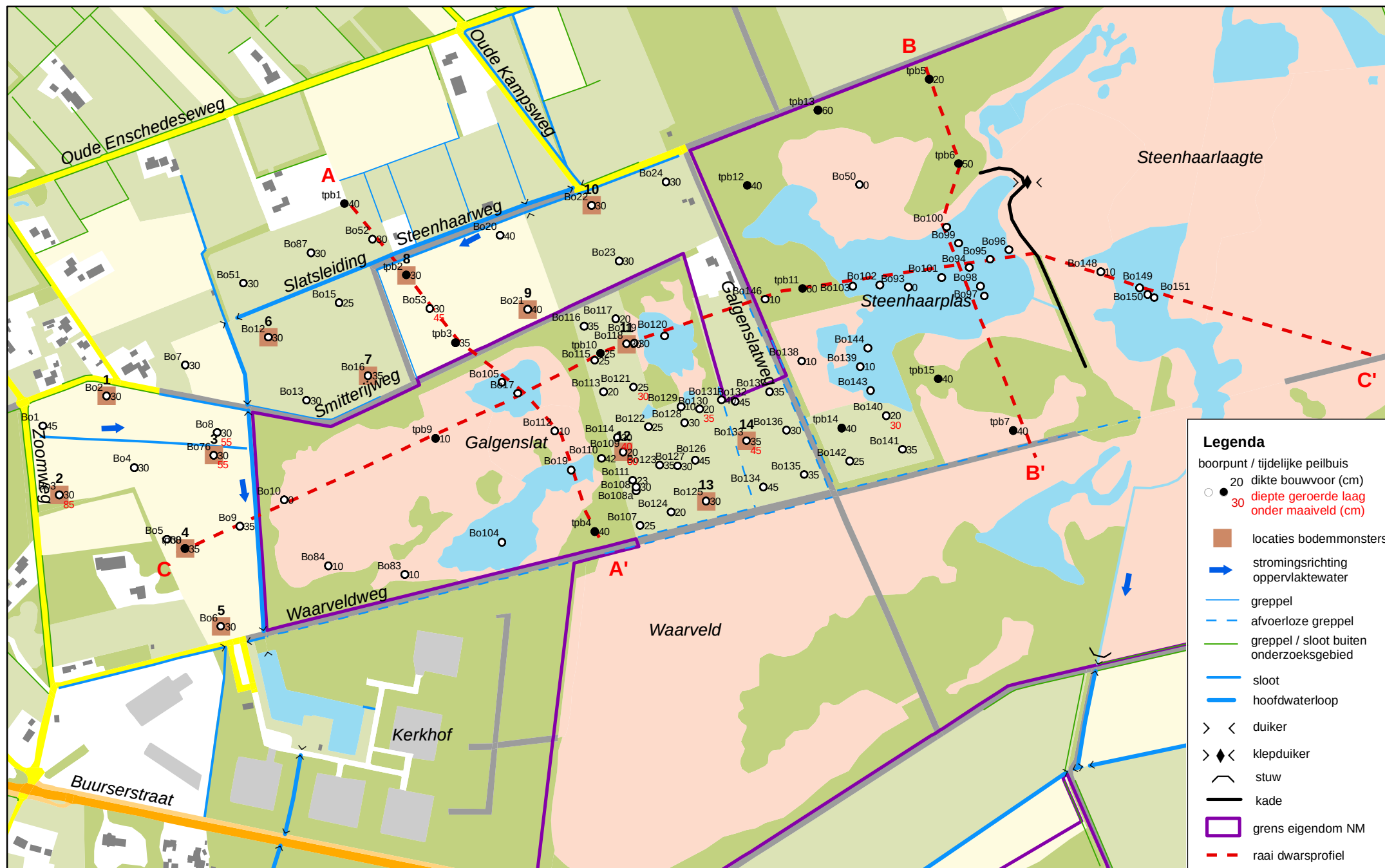
Bo16 Tpb2 B67 B34E1661

- = boorpunt /
- tijdelijke peilbuis /
- peilbuis NM /
- peilbuis provincie

- pH=4,4** = zuurgraad (-)
- Alk=0,1** = alkaliniteit (meq/l)
- NO3=339** = nitraatconcentratie (mmol/l)

Bell Hullenaar
Ecohydrologisch
Adviesbureau

Figuur 4.2 Ecohydrologische dwarsprofielen Galgenslat, Steenhaarplas en omgeving



5 Synthese, conclusies en herstelmogelijkheden

Algemeen

- Vanwege het ondiep voorkomen van een dik pakket tertiaire kleien ligt de (praktisch) ondoorlatende hydrologische basis van het grondwatersysteem in het gebied op slechts circa 11 meter beneden maaiveld. In het projectgebied is vanaf een diepte van veelal 2 tot 4 m -mv bovendien meestal een weerstandsbiedende keileemlaag aangetroffen. Hierboven ligt een zeer dun watervoerend pakket (watervoerend pakket 1A) dat wordt gevormd door voornamelijk (matig) fijne dekzand en hieronder ligt een dun watervoerend pakket (watervoerend pakket 1B) dat wordt gevormd door grove zanden van de Formaties van Sterksel en Enschede.
- Het projectgebied ligt hoog en vormt (net als een groot deel van de rest van het Buurserzand) een infiltratiegebied. Het gebied heeft een subtiel, fijnmazig, vooral door dekzandafzettingen bepaald reliëf, met op een aantal plekken uitblazingslaagten en dekzandruggen. Vanwege stagnatie in de oppervlakkige afvoer, de beperkte laterale afvoer via de twee dunne watervoerende pakketten en geholpen door de weerstandsbiedende werking van de keileemlaag konden in de laagten veentjes / vennen tot ontwikkeling komen en waren ook elders in het gebied op grote schaal vochtige tot natte omstandigheden aanwezig. In samenhang met het extensieve gebruik (houtoogst en plaggen) was hier tot aan het begin van de 20^e eeuw net als in de rest van het Buurserzand een uitgestrekt vochtig tot nat heidegebied met vennen aanwezig (zie figuur 2.2a).
- Als gevolg van ontginning is een groot deel van het oorspronkelijke omvangrijke, vennenrijke, vochtige tot natte heidegebied verloren gegaan en door de drainerende werking van de slotenstelsels van de landbouwgronden, en met name de Steenhaarleiding en de Slatsleiding, verdroogde het resterende heidegebied met bijbehorende vennen.

Ecohydrologisch functioneren en knelpunten Steenhaarplas

- Ook de Steenhaarplas maakte deel uit van de landbouwkundige afwateringsstructuur: voor de ontwatering van het landbouwperceel aan de zuidwestzijde werd vanuit de plas via de (nu afgedamde) zuidoostelijke afvoerloop (en de sloten van het landbouwperceel ten zuidoosten van de plas) water afgevoerd naar de Steenhaarleiding. In relatie tot het lage venpeil trad niet alleen frequente droogval op van de venbodem in de zomer, maar werd ook de grondwatervoeding van het ven gestimuleerd. Onder invloed van de afvoer van het landbouwwater trad echter eutrofiëring op van de Steenhaarplas, waardoor de waardevolle venvegetatie van Waterlobelia en Oeverkruid hier verdween.
- Sinds halverwege jaren tachtig is door verwerving van landbouwgronden het tij gekeerd: door verwerving van het perceel ten zuidwesten van de Steenhaarplas kon de toevoer van voedselrijk landbouwwater naar de Steenhaarplas worden beëindigd. Vanwege de afkoppeling van het landbouwkundige afwateringssysteem steeg daarbij ook het waterpeil in de plas. Ook de gronden tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas werden verworven en de hier aanwezige slootjes werden gedempt. Na verwerving van het perceel ten zuidoosten van de plas en de Jordaansweide kon in 2000 ook de Steenhaarleiding worden grotendeels gedempt / omgevormd worden tot ondiep slenkje (benedenstroomse deel), waardoor een verregaand herstel werd gerealiseerd van vochtige heide en vennen in de Steenhaarlaagte en omgeving. Onder invloed hiervan steeg ook het waterpeil in de Steenhaarplas nog verder (met circa 20 cm).
- Ondanks het uitbaggeren van de plas in 1990 keerde de waardevolle venvegetatie met name vanwege te zure omstandigheden slechts kortstondig.

Vooraf sinds het herstel van de Steenhaarlaagte (in 2000) treedt ook droogval van de venbodem te weinig frequent op voor een goede groei van isoëtiden (ofwel soorten als Waterlobelia en Oeverkruid). Onder invloed van het hoge peil is ook de grondwatervoeding minder sterk.

- In de huidige situatie is er alleen in natte winterperioden onder invloed van de opbollende grondwaterspiegel in de zandgronden in de omgeving van de plas sprake van een lichte grondwatervoeding. Alleen vanuit het bekalkte perceel aan de zuidwestzijde wordt de Steenhaarplas momenteel gevoed met zwak gebufferd grondwater. In het hoofdzakelijk met bos begroeide overige delen direct rond de plas is het grondwater vanwege invang van verzurende depositie vanuit de lucht namelijk sterk zuur en het zwak gebufferde grondwater dat in de oeverzone van de plas op grotere diepte vaak wel aanwezig is kan de plas in onvoldoende mate bereiken.
- Ook het paardenweitje langs de Galgenslatweg en het particuliere perceel verder zuidelijk langs de Galgenslatweg liggen in het voedingsgebied van de Steenhaarplas. Bemesting van deze percelen vormt daarom een bedreiging van de waterkwaliteit van de Steenhaarplas. Door een overeenkomst met Natuurmonumenten is de bemesting van het particuliere perceel sinds een aantal jaren gelegen beëindigd. Ook het voormalige landbouwgebied tussen de Steenhaarplas en het Galgenslat in ligt binnen het voedingsgebied, maar ook hier is de bemesting al lange tijd beëindigd.

Ecohydrologisch functioneren en knelpunten Galgenslat

- Het ecohydrologisch functioneren van het heiderestant Galgenslat wordt in de huidige situatie vooral sterk negatief beïnvloed door het ontwateringssysteem van de landbouwgronden direct ten noorden en ten westen ervan (bestaande uit een combinatie van buisdrainage, enkele sloten en de Slatsleiding).
- Het oppervlaktewatersysteem (en met name de vijver) van kerkhof Het Waarveld heeft een drainerende werking de zuidwesthoek van het heiderestant.
- Uit modelberekeningen (TAUW, 2017) volgt dat ook het slotensysteem van de landbouwenclave Scholten een negatieve invloed op het ecohydrologisch functioneren van het heiderestant Galgenslat.
- De greppelrestanten langs de onverharde wegen hebben hooguit een zeer lichte negatieve invloed op het ecohydrologisch functioneren van het Galgenslat (en ook de Steenhaarplas).
- Vanwege het beperkte doorlaatvermogen van de watervoerende pakketten, en geholpen door de weerstandsbiedende werking van de keileem, hebben de waterlopen(stelsels) in de bredere omgeving (zoals het slotensysteem verder naar het noorden en de Buurserbeek) geen negatieve invloed op het Galgenslat.
- De bosontwikkeling langs de randen van het heiderestant heeft het ecohydrologisch functioneren wel negatief beïnvloed: vanwege het relatief sterke verdampingsverlies van (naald)bos ten opzichte van heide is de grondwateraanvulling gereduceerd waardoor de grondwaterstand in de zomer verder wegzakt en het (naald)bos zorgt voor een versterkte invang van verzurende depositie.

Bodemkundige en bodemchemische situatie van (voormalige) landbouwgronden

- De bodem bestaat vrijwel uitsluitend uit leemarm tot hooguit (zeer) zwak lemig zand.
- In het landbouwgebied ten noorden en ten westen van het Galgenslat loopt de bouwvoordikte veelal uiteen van 30 tot 40 cm en in het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas zijn ook plekken aangetroffen met iets geringere bouwvoordikte (20 à 25 cm).

- Er zijn twee plekken aangetroffen waar ophoging heeft plaatsgevonden van een venbodem met zand. Op beide plekken is een dunne veraarde veenlaag met hierop een bonte zandlaag aangetroffen. Één van deze plekken is ook nu nog als laagte in het landschap herkenbaar: de laagte ten westen van het Galgenslat. Het tweede deelgebied betreft een oostelijke uitloper van het huidige zuidelijke ven in het Galgenslat en is niet meer herkenbaar in het landschap.
- Uit de topografische kaart van rond 1900 (zie figuur 2.2a) volgt dat ook ten noordwesten van het Galgenslat in het verleden een ven aanwezig was. De ligging van dit ven is nog wel te traceren in de hoogteligging (zie figuur 2.3) maar niet in de bodemopbouw. Mogelijk is echter ook hier de venbodem wel in lichte mate opgehoogd, maar omdat mate van ophoging geringer is dan de bouwvoordikte (van 30 cm) is dit niet meer traceerbaar in de bodemopbouw.
- Door egalisatie is ook het verdere reliëf van de (voormalige) landbouwgronden genivelleerd. Vooral in het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas is dit nog plaatselijk in de bodemopbouw zichtbaar, vanwege de aanwezigheid van een geroerde (ophogings)laagjes onder de bouwvoor. Elders is de mate waarin ophoging van de lage delen heeft plaatsgevonden geringer dan de bouwvoordikte en zijn (met uitzondering van de opgehoogde venbodems) zodoende geen sporen hiervan in de bodemopbouw aangetroffen.
- De bouwvoor van de (voormalige) landbouwgronden is sterk verrijkt met fosfaat en dus ongeschikt voor de ontwikkeling van soortenrijke schrale vegetatietypen.
- De laag direct onder de bouwvoor is hiervoor bij benadering wel geschikt. Vanaf een diepte van 10 cm onder de bouwvoor zijn de fosfaatconcentraties nog wat lager en de omstandigheden dus nog geschikter.

Herstelmogelijkheden Steenhaarplas

- In principe is het mogelijk om in de Steenhaarplas de juiste abiotische condities voor H3110 Zeer zwak gebufferde vennen / H3130 Zwak gebufferde vennen te creëren. Dit is mogelijk door realisatie van een kunstmatige afvoer van water vanuit de plas, waardoor de plas in sterkere mate grondwater gaat draineren vanuit zijn omgeving en de venbodem in de zomer eerder droogvalt. Zonder gebruik te maken van een pomp is een kunstmatige afvoer alleen mogelijk door aanleg van een afvoerloop. Omdat doorsnijding van de dekzandruggen rond de plas geen optie is (aangezien dit de voeding van de plas vanuit de dekzandruggen sterk zou verstoren), zou voor het creëren van de afvoerloop in feite een aanzienlijk deel van de Steenhaarleiding weer moeten worden aangelegd. Belangrijk nadeel hiervan is dat zowel de plas als de afvoerloop een verdrogende werking op hun omgeving zullen gaan hebben, waardoor dus het functioneren van het hydrologische systeem van de Steenhaarplas en Steenhaarlaagte als geheel wordt aangetast, wat met name sterk ten koste zou gaan van de hier nu aanwezige grote oppervlakte aan vochtige heide en vennen. Dus de instandhouding van de grondwaterafhankelijke natuur als geheel is alleen mogelijk indien het natuurlijke systeem wordt gerespecteerd en in het natuurlijke systeem ligt de Steenhaarplas nou eenmaal hoog, is de grondwatervoeding zwak en is de peildynamiek beperkt waardoor (de oeverzones) van het ven niet snel droogvallen.
- Andere maatregelen die overwogen kunnen worden zijn omvorming van het bos in het voedingsgebied naar heide. Hiermee wordt in de eerste plaats de invang van verzurende depositie verminderd en wordt in de tweede plaats de grondwatervoeding van het ven gestimuleerd, omdat vanwege het geringere verdampingsverlies een betere grondwateraanvulling en dus een sterkere opbolling kan plaatsvinden van de grondwaterspiegel in het intrekgebied. Bovendien kan bekalking van de bodem in het intrekgebied overwogen worden (ter compensatie van de verzurende depositie vanuit de lucht) van dit tot heide te herstellen voedingsgebied. Naar verwachting zijn deze maatregelen echter onvoldoende voor herstel van de waardevolle venvegetatie, want de

grondwatervoeding blijft onder invloed van het hoge peil immers minimaal en ook de droogval zal te weinig frequent blijven plaatsvinden.

- Beseft moet ook worden dat er elders in het Buurserzand plekken zijn waar in relatie tot het functioneren van het natuurlijke hydrologische systeem wel voeding van vennen optreedt met gebufferd grondwater, namelijk in de natuurlijke slenken aan de noord- en oostzijde van het Buurserzand, waar de (recentelijk herstellende) zwak gebufferde vennen van de Knoeflaagte en de Rietschot liggen. Verder liggen er in het gebied ten westen van het Galgenslat en in de enclave Scholten mogelijkheden voor ontwikkeling van zwak gebufferde vennen. Dus in dit bredere perspectief gezien levert het streven naar herstel van natuurlijke systemen uiteindelijk de meeste ecologische winst op voor het natuurgebied als geheel en is het ook niet onoverkomelijk dat de Steenhaarplas een zuur ven blijft.
- Het is ook geen goede optie om in de winter meer water in de Steenhaarplas / Steenhaarlaagte vast te houden door de huidige lichte afvoer in natte winterperioden te reduceren / beëindigen, om zo het gebied nog verder te vernatten, met daarbij het idee de grondwatervoeding van vennen elders in het gebied wellicht te versterken. In de eerste plaats zou dit namelijk ten koste gaan van de delen met goed ontwikkeld habitatype H4010A Vochtige heide rond de plas (vanwege verdrinking van de vegetatie). In de tweede plaats zou dit de huidige lichte grondwateraanvoer naar de Steenhaarplas zelf nog verder onderdrukken. In de derde plaats draagt dit ook helemaal niet bij aan een betere grondwatervoeding van vennen elders in het gebied, aangezien het hierbij gaat om lokale systeempjes die gevoed worden middels opbolling van de grondwaterspiegel in de zandgrond in de directe omgeving van de vennen.

Herstelmogelijkheden Galgenslat

- Vanwege de gunstige geohydrologische opbouw is het (relatief) gemakkelijk om het hydrologische systeem van het Galgenslat op verregaande wijze te herstellen en hier zodoende duurzame instandhouding en kwaliteitsverbetering van habitatypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen te realiseren. Anders dan bij veel andere verstoorde natte natuurgebieden hoeven hier voor het gewenste systeemherstel namelijk alleen lokale maatregelen getroffen te worden.
- Hiervoor is in de eerste plaats aanpassing van de inrichting en het gebruik van de landbouwgronden aan de noord- en westzijde van het Galgenslat noodzakelijk. De onderbouwing van deze conclusie en de wijze waarop deze aanpassing dient te worden uitgevoerd wordt uitgewerkt in hoofdstuk 6. Daarbij is tevens de juiste wijze van inrichting uitgewerkt voor een goede ecologische ontwikkeling van de betreffende gronden zelf.
- Uit grondwatermodelberekeningen die door het deskundigenteam zijn uitgevoerd volgt dat voor het beoogde systeemherstel van het Galgenslat in combinatie hiermee ook de drainerende werking van het waterlopenstelsel van de enclave Scholten dient te worden weggenomen. De hierbij noodzakelijke aanpassingen in de waterhuishouding worden via een ander traject door het deskundigenteam uitgewerkt.
- Ten derde dienen voor het systeemherstel enkele interne maatregelen in het Natura 2000-gebied getroffen te worden. Ook deze maatregelen worden in hoofdstuk 6 toegelicht en uitgewerkt.
- De paardenweitjes aan de noordzijde van de Steenhaarweg kunnen worden gehandhaafd en naar verwachting kan hier een lichte vorm van ontwatering (middels de huidige greppels) aanwezig blijven zonder dat dit ten koste gaat van het beoogde systeemherstel. Ook de wijze waarop de inrichting van de paardenweitjes het best kan gaan aansluiten op het herin te richten gebied wordt in hoofdstuk 6 behandeld.

- Hoewel ook het diepe oppervlaktewatersysteem van het kerkhof een knelpunt vormt, is aanpak hiervan niet goed mogelijk. Verhoging van de drainagebasis zou namelijk ten koste gaan van de drooglegging van het kerkhof, en ook het (bijvoorbeeld) aanbrengen van een scherm tot op de keileem zal naar verwachting geen afdoende reductie opleveren van het waterverlies, omdat ook dan waterverlies zal blijven optreden via de goed doorlatende grofzandige laag onder de keileem, middels wegzijging door de keileemlaag heen. Het waterverlies is ook niet onoverkomelijk in relatie tot het beoogde systeemherstel van het Galgenslat als geheel. Naar verwachting betekent dit vooral dat geen volledig herstel van de zuidwesthoek van de Galgenslat kan worden gerealiseerd, maar hier bevinden zich ook geen grondwaterafhankelijke habitattypen. Dus omdat het knelpunt klein is in relatie tot het beoogde systeemherstel en er in relatie tot de instandhouding van het habitatype H4010A Vochtige heide (of andere grondwaterafhankelijke habitattypen) geen knelpunt aanwezig is, kan dit waterverlies het best geaccepteerd kan worden.
- Anderzijds zal bij handhaving van de huidige inrichting met de vijver, de afvoerloop hiervan en de sloot ten westen hiervan het kerkhof naar verwachting ook geen hinder ondervinden van de (in hoofdstuk 6 uitgewerkte) wel noodzakelijke maatregelen voor realisatie van het beoogde systeemherstel.

6 Aanpassing van de inrichting en het gebruik

6.1 Inleiding

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is in dit hoofdstuk de benodigde aanpassing van inrichting en gebruik uitgewerkt voor het herstel van het hydrologische systeem van met name het Galgenslat, en hiermee duurzame instandhouding en kwaliteitsverbetering van habitattypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen in dit gebied. Voor de landbouwgronden waar aanpassing van inrichting en gebruik noodzakelijk is, is tevens de juiste wijze van inrichting uitgewerkt voor een goede ecologische ontwikkeling van de betreffende gronden zelf.

Ook wordt uitgewerkt op welke wijze ontwatering en afwatering van de paardenweitjes ten noorden van de Steenhaarweg mogelijk is zonder dat dit ten koste gaat van het beoogde systeemherstel. Tevens wordt uitgewerkt op welke wijze kan worden voorkomen dat in de wijdere omgeving (grond)wateroverlast optreedt als gevolg van de maatregelen voor realisatie van het beoogde systeemherstel. In de uitwerking als geheel wordt ook gestreefd naar de realisatie van een geleidelijke overgang van natuur- naar cultuurgronden en bebouwing met bijbehorende erven en tuinen.

Dit is gedaan in paragrafen 6.2 t/m 6.5 aan de hand van de volgende drie figuren:

- Figuur 6.1: kaart met de inrichtingsmaatregelen.
- Figuur 6.2: kaart met aanpassing van het gebruik.
- Figuur 6.3: kaart met toekomstige oppervlaktewaterhuishouding, na realisatie van de aanpassing van de inrichting.

6.2 Aanpassing van de inrichting en het gebruik van de landbouwgronden aan de noord- en westzijde

Voor het herstel van het hydrologische systeem van het Galgenslat, en hiermee duurzame instandhouding en kwaliteitsverbetering van habitattypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen in dit gebied, dient de sterk drainerende werking van het ontwateringsstelsel van de landbouwgronden ten noorden en ten westen ervan te worden weggenomen. Dit betekent dat in deze zone de sloten en de Slatleiding dienen te worden gedempt en de buisdrainage dient te worden verwijderd of onklaar gemaakt (zie figuur 6.1). Op deze wijze zal niet alleen de verdroging van het heiderestant worden bestreden, maar zal ook de aanvoer van (zwak gebufferd) grondwater naar het heiderestant, en met name het noordelijke ven, met onder meer het habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen, hersteld worden.

Uit de resultaten van het uitgevoerde grondwatersysteemonderzoek en het hydrochemisch onderzoek volgt dat het daarbij essentieel is dat ook de bemesting van het noordelijke landbouwgebied wordt beëindigd (zie figuur 6.2), anders zal namelijk bij herstel van het hydrologische systeem vanwege de uitspoeling van meststoffen (en met name nitraat) eutrofiëring optreden van met name het noordelijk ven, waardoor hier geen instandhouding / kwaliteitsverbetering van het habitatype H3130 Zwakgebufferde vennen mogelijk is. Ook zal bij het herstel van het hydrologische systeem vanuit het westelijke landbouwgebied in de zomer weer een lichte laterale voeding naar het westelijke deel van het heiderestant gaan optreden (een nadere toelichting op dit proces wordt verderop in de tekst gegeven). Dit betekent dat ook de bemesting van het westelijke landbouwgebied dient te worden beëindigd, anders zal bij herstel van het hydrologische systeem vanwege het uitspoelen van meststoffen eutrofiëring optreden van het westelijke deel van het heidegebied, waardoor hier geen goede instandhouding / kwaliteitsverbetering mogelijk is van het habitatype H4010A Vochtige heide.

Bij het opheffen / dempen van het ontwaterings- / afwateringsstelsel zullen de landbouwgronden aan de west- en noordzijde grotendeels nat tot zeer nat worden en zonder bemesting zal de productiviteit van de gronden bovendien sterk afnemen. Dit betekent dat het, voor de duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van habitattypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen in het Galgenslat, niet alleen noodzakelijk is tot een aanpassing van de inrichting te komen, maar ook tot een aanpassing van het gebruik.

Herstel van soortenrijke schrale vegetatietypen ter plaatse van de in te richten (voormalige) landbouwgronden is in feite alleen goed mogelijk bij het (minimaal) afgraven van de bouwvoor. Met name daar waar de (voormalige) landbouwgronden voedingsgebieden vormen voor de vennen, is het afgraven van de bouwvoor echter niet goed verenigbaar met het beoogde systeemherstel, omdat uit de resultaten van het veldonderzoek volgt dat er dan namelijk in de voedingsgebieden geen goede opbolling van de grondwaterspiegel in de winter meer kan plaatsvinden en dit het belangrijkste mechanisme is voor grondwatervoeding van de vennen. In relatie hiermee is het in de eerste plaats onverstandig om op grote schaal de bouwvoor van het voormalige landbouwgebied tussen het Galgenslat en de Steenhaarplas af te graven, want uit het veldonderzoek volgt dat dit gebied een voedingsgebied vormt voor de Steenhaarplas. Ook in de zone ten noorden van het noordelijke ven van het Galgenslat kan afgraving van de bouwvoor beter achterwege blijven, aangezien dit gebied het toekomstige voedingsgebied vormt voor het noordelijke ven van het Galgenslat. Dit vormt overigens geen risico voor eutrofiëring van het noordelijke ven, aangezien fosfaat hier (ter plaatse van de dekzandrug) in de toplaag van de bodem blijft opgeslagen (omdat de toplaag van de bodem hier in de zomer droog zal blijven vallen) en niet zal uitspoelen, en bij beëindiging van de bemesting nitraat snel uit het systeem zal verdwijnen.

Het ven in de in te richten landbouwgrond ten westen van het heiderestant kan wel worden hersteld. Hier liggen kansen voor ontwikkeling van een zwakgebufferd ven in combinatie met een omvangrijke zone met heischraal grasland / vochtige heide in de omgeving van het ven. Met deze ontwikkeling kan tevens de kwaliteit van het bestaande areaal H3130 Zwakgebufferde vennen in het Natura 2000-gebied worden verbeterd, omdat met het toenemen van de totale oppervlakte ook de soortenrijkdom van met name de lilbellen- en herpetofauna van de bestaande vennen toeneemt, vanwege de betere uitwisselingsmogelijkheden tussen de vennen.

In de laagte waarin dit westelijke ven ligt kan het afgraven van de bouwvoor ook op grotere schaal worden toegepast zonder dat dit ten koste gaat van het beoogde systeemherstel. Voorwaarde hierbij is dat het niveau van de overlooptdremmel van deze laagte hierdoor niet te laag wordt gemaakt. Het betreft hierbij de kleine zandrug die vanaf peilbuis tpb8 in zuidwestelijke richting naar de Slatleiding loopt en hier in de zuidwesthoek van het heiderestant ook doorloopt (zie hoogtekaart: figuur 2.3). In de huidige situatie ligt deze drempel op 30,5 mNAP. Het gewenste overlooptniveau van de laagte bedraagt 30,2 mNAP, want dit niveau sluit goed aan op het heiderestant en bij dit niveau raakt al een aanzienlijk deel van het her in te richten westelijke landbouwgebied in de winter in lichte mate geïnundeerd (met een waterdiepte van 10 à 20 cm). Dus met ook hier afgraven van de circa 30 cm dikke bouwvoor ontstaat precies het juiste overlooptniveau.

Met de venontwikkeling wordt (vanwege de hoge bergingscoëfficiënt van open water ten opzichte van zand), tevens het wegzakken van de waterstand in de zomer verminderd, waardoor ook het aangrenzende heidegebied in de zomer beter vochtig zal blijven. Ofwel: met de venontwikkeling wordt niet alleen een goede ecologische ontwikkeling van het in te richten gebied zelf mogelijk gemaakt, maar ook een beter systeemherstel in het westelijke deel van het Galgenslat en dus de duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering het habitatype H4010A Vochtige heide in dit gebied.

In relatie tot het achterwege laten van het afgraven van de bouwvoor zal de bodem van de in te richten grond aan de noordzijde voedselrijk blijven, maar kan met behulp van een maaibeheer wel een kruiden- en structuurrijk grasland tot ontwikkeling worden gebracht of er kan gekozen worden voor begrazing.

6.3 Paardenweitjes en realisatie van een kleine randsloot aan de noordzijde

De paardenweitjes ten noorden van de Steenhaarweg kunnen worden gehandhaafd en hier kan een lichte vorm van ontwatering (middels de huidige greppels) aanwezig blijven zonder dat dit ten koste gaat van het beoogde systeemherstel.

Hiertoe dient in de eerste plaats het traject van de Slatsleiding op de zuidgrens van de zone met de paardenweitjes te worden omgevormd naar een greppel van circa 0,5 meter diep. Deze tot greppel om te vormen waterloop gaat via de reeds aanwezige noord-zuid georiënteerde greppels afwateren naar de sloot op de noordgrens van de paardenweitjes. Deze sloot op de noordgrens kan het best worden doorgetrokken in westelijke richting, zodat een kleine randsloot ontstaat waarmee tevens uitstralende effecten van de maatregelen in de in te richten zone worden voorkomen. Deze sloot mag uiteraard niet te diep worden (maximaal circa 0,5 meter), want dan worden de positieve effecten van de eerder genoemde maatregelen op onnodige wijze teniet gedaan.

De afvoer van de sloot kan het best in westelijke richting langs de noordwestelijke laagte en vervolgens in noordelijke richting plaats gaan vinden, naar het slotenstelsel langs en ten noorden van de Oude Enschedeseweg (via een bestaande duiker onder de weg). Dit betekent dat afwatering dan niet langer via het beheergebied van Waterschap Rijn en IJssel maar via het beheergebied van Waterschap Vechtstromen plaats zal gaan vinden. Middels de inrichting van de noordwestelijke laagte als bergingsgebied (zie paragraaf 6.4), kan deze aanpassing van de afwatering worden gerealiseerd met een minimale belasting van het oppervlaktewatersysteem van Waterschap Vechtstromen in perioden met (extreem) hoge neerslag.

Rond het westelijke in te richten gebied hoeft bij afgraving van de bouwvoor in feite geen randsloot of greppel gehandhaafd of aangelegd te worden. De hoger gelegen weg en wijdere omgeving wordt hier door de afgraving van de bouwvoor al van voldoende drooglegging voorzien. Voordeel van deze aanpak is dat er ook geen negatieve beïnvloeding van het hydrologische systeem kan optreden door een dergelijke randsloot.

Het paardenweitje langs de Galgenslatweg en ook het particuliere perceel verder zuidelijk langs de Galgenslatweg liggen in het voedingsgebied van de Steenhaarplas. Bemesting van deze percelen vormt daarom een bedreiging van de waterkwaliteit van de Steenhaarplas. Het is zodoende belangrijk om ook hier geen bemesting toe te staan. Voor het zuidelijke perceel is hierin de afgelopen jaren overigens al voorzien middels een informele overeenkomst met Natuurmonumenten.

6.4 Aanpassing van de inrichting en het gebruik van de noordwestelijke laagte

Bij de benodigde aanpak van de Slatleiding is de noordwestelijke laagte vanwege te natte omstandigheden niet meer geschikt voor landbouwkundig gebruik. Het is een interessante optie om in deze laagte en een zone hieromheen de fosfaatrijke bouwvoor af te graven en dit gebied te gebruiken voor een combinatie van natuurontwikkeling en waterberging. Door het afgraven van de fosfaatrijke bovengrond zijn er vooral hogerop de flank van de laagte mogelijkheden voor ontwikkeling van vochtige heischrale grasland / vochtige heide, terwijl in de laagte zelf het afvoerwater van de paardenweitjes en de noordelijke randsloot in perioden met hoge neerslagpieken tijdelijk kan worden geborgen alvorens het gedoseerd in noordelijke richting wordt afgevoerd. Hiermee kan dus met een minimale belasting van het noordelijke stelsel de benodigde aanpassing van de afwatering van de gronden aan de noordzijde van het projectgebied worden gerealiseerd, en wordt tevens een bijdrage geleverd aan de wateroverlastbestrijding in Nederland. Bij de keuze voor deze inrichting dient in relatie tot de beoogde natuurontwikkeling in combinatie met het afgraven van de fosfaatrijke toplaag uiteraard ook de bemesting van het betreffende gebied zelf te worden beëindigd. Normale bemesting van de gronden ten westen en ten noorden van de laagte is geen probleem, aangezien de natuurdoelen voor de laagte zelf in relatie tot het gebruik als bergingslaagte minder hoog zijn.

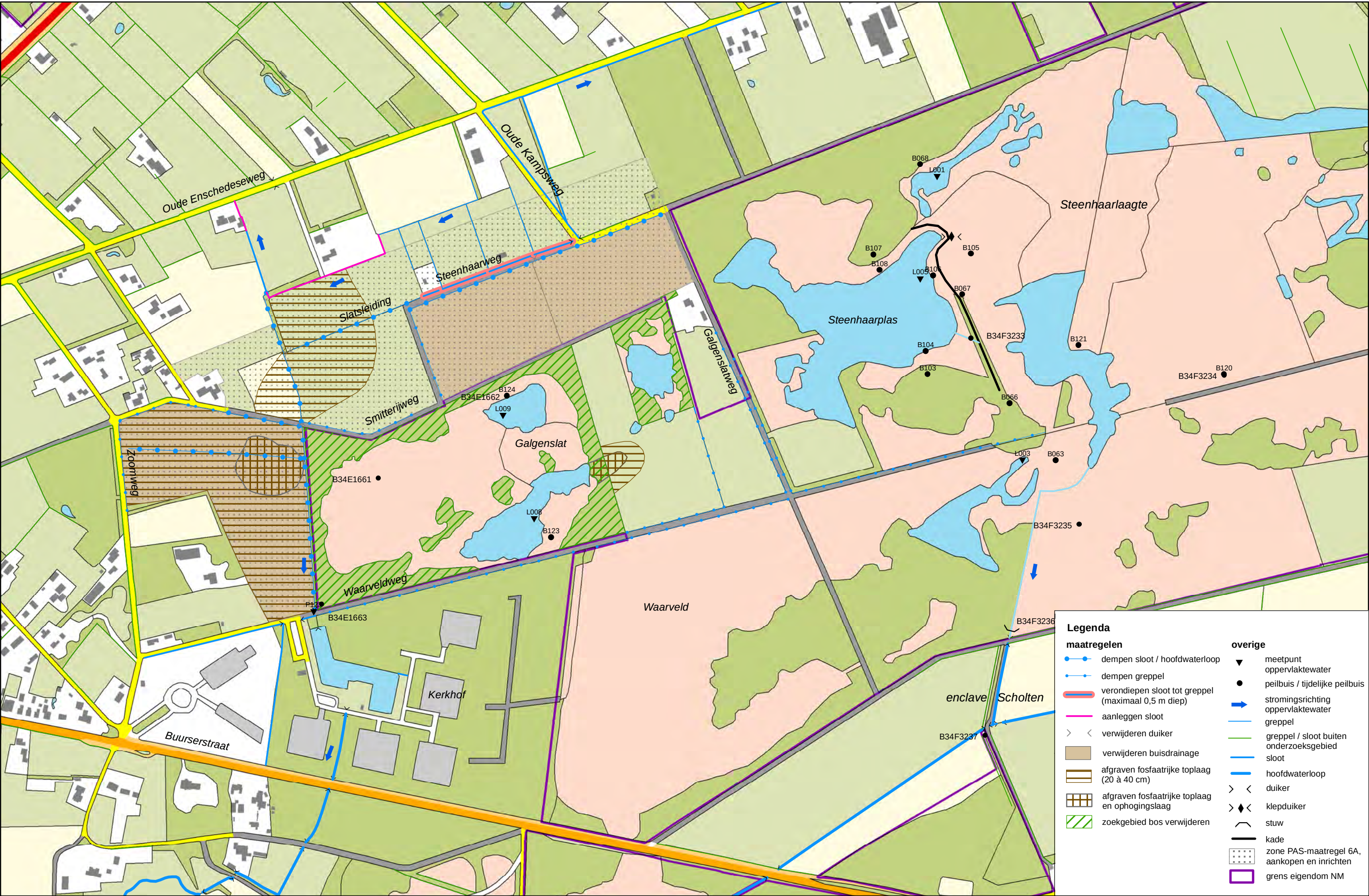
6.5 Interne aanpassingen in het Natura 2000-gebied

Hoewel de interne greppelrestanten hooguit een zeer licht negatief effect hebben op het ecohydrologisch functioneren van het gebied, is het raadzaam ze te dempen of om te vormen tot zakslootjes, om hiermee uit te sluiten dat ze nog enige negatieve invloed op het systeem kunnen uitoefenen. Met omvorming tot zakslootjes wordt bedoeld dat de greppels / slootjes middels het dempen van trajecten / aanbrengen van dammen op korte onderlinge afstand gecompartmenteerd worden in kleine delen, die dienst kunnen doen als infiltratievoorziening in neerslagrijke perioden, waarmee wateroverlast op de paden zoveel mogelijk wordt voorkomen. Alleen de greppel langs het pad ten zuiden van de Steenhaarplas dient wel per se volledig gedempt te worden, omdat deze greppel een dekzandrug doorsnijdt: alleen bij volledige demping is een goed herstel van de opbolling van de grondwaterspiegel in natte winterperioden gegarandeerd. Dit is hier ook geen probleem in relatie tot het gebruik van het pad, omdat ook het pad hier hoog ligt en, zodoende ook bij systeemherstel niet (langdurig) drassig zal worden.

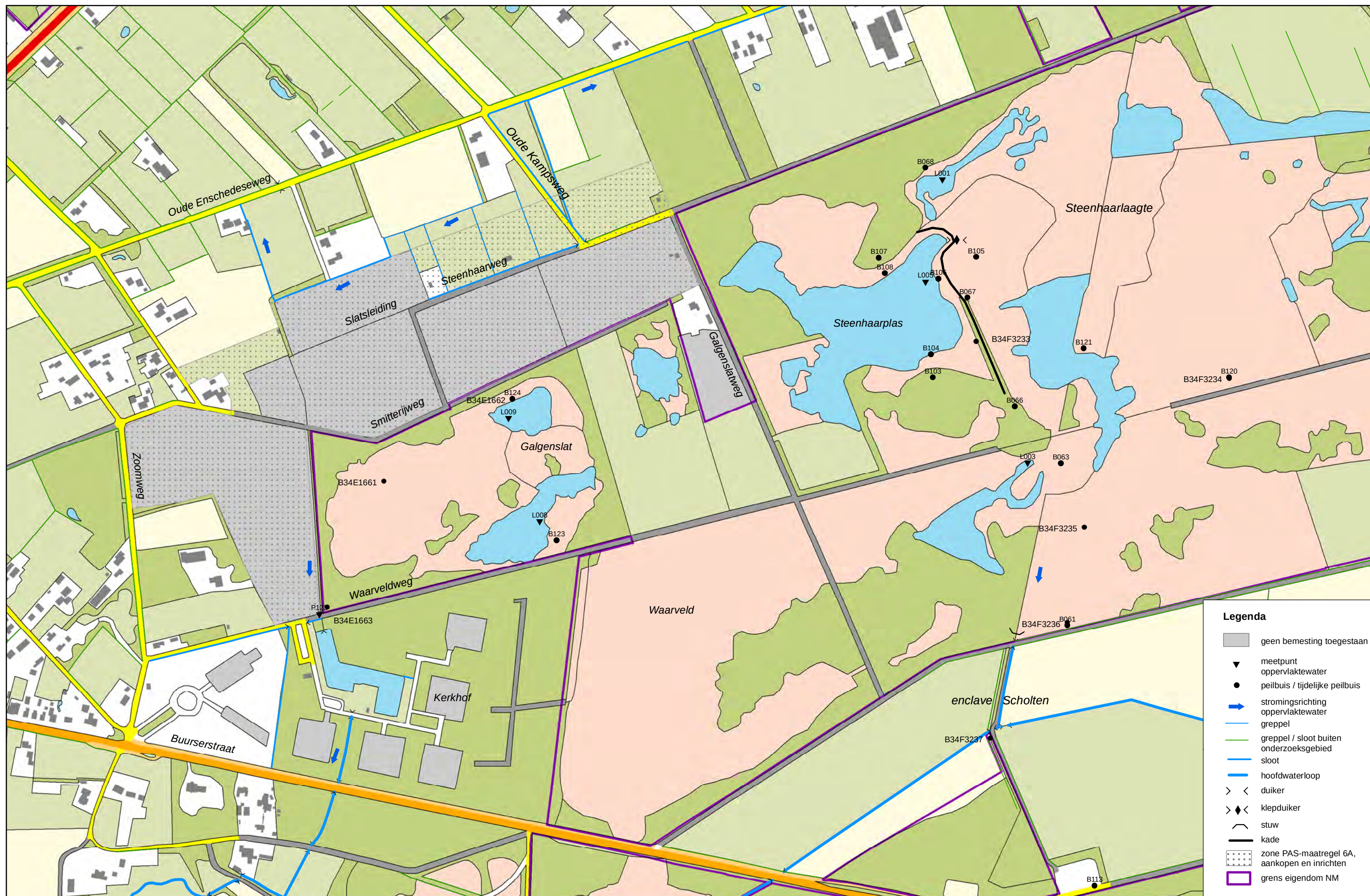
Plaatselijk kan in het Galgenslat ook een areaaluitbreiding van het habitatype H4010A worden gerealiseerd, indien in combinatie met de bovengenoemde systeemherstelmaatregelen de hier nu aanwezige Pijpenstrootje-vegetatie wordt geplagd.

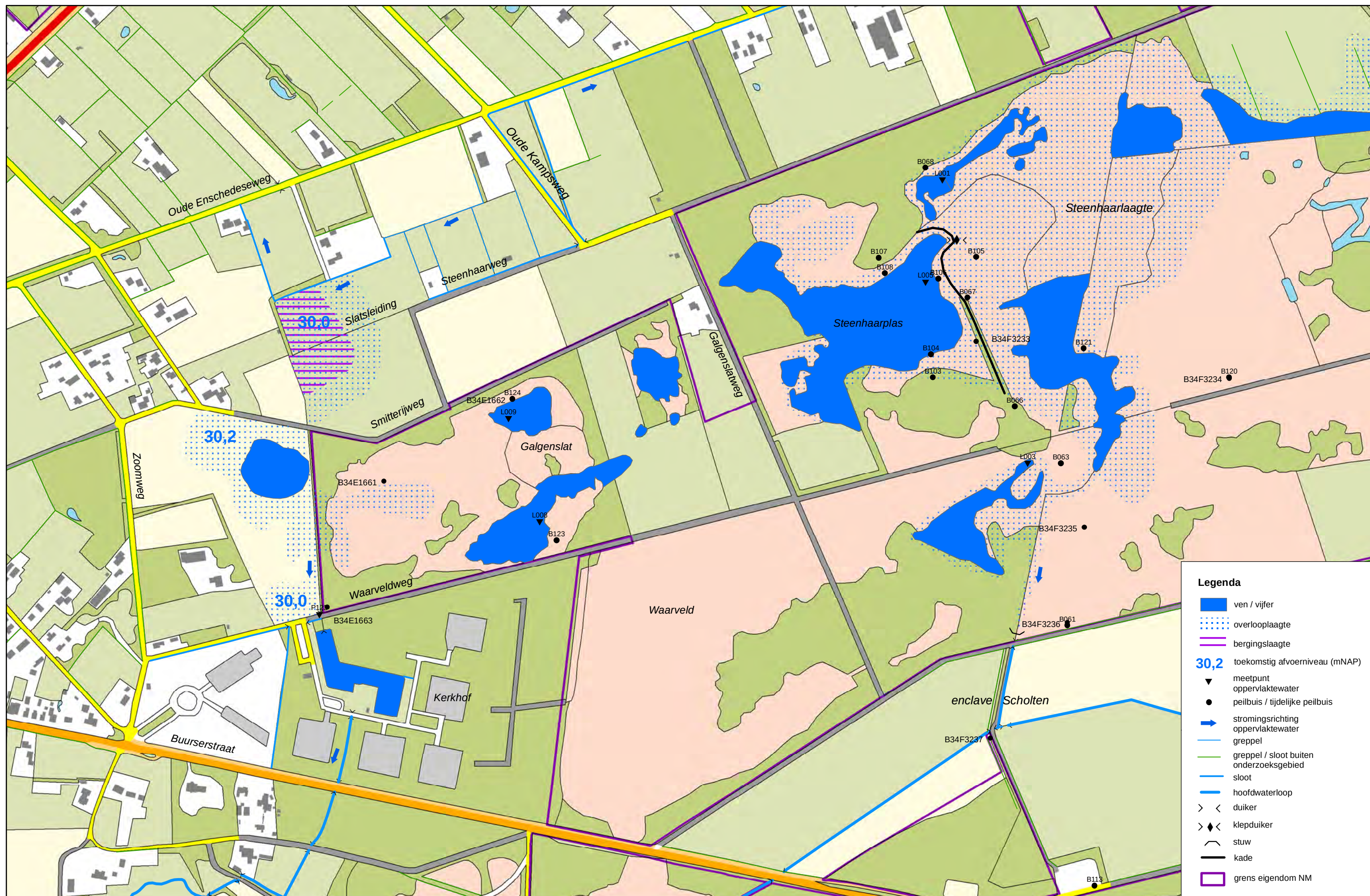
Voor de instandhouding en kwaliteitsverbetering van het habitatype H4010A Vochtige heide is het tevens raadzaam om (in samenhang met de overige voorgestelde maatregelen) het bos langs met name de buitenrand van het Galgenslat grotendeels te verwijderen. Zodoende kan in deze zone (en met name in de noordwesthoek) ook areaaluitbreiding van het habitatype H4010A Vochtige heide plaatsvinden.

Verder kan de uitloper van het zuidelijke ven van het Galgenslat worden hersteld. Het hier lokaal weer verwijderen van de opgebrachte grond en het verwijderen van de bouwvoor in een zone hieromheen heeft geen nadelige consequenties voor het beoogde systeemherstel. Het herstel van de oostelijke uitloper van het zuidelijke ven biedt kansen voor uitbreiding van het habitatype H3160 Zure vennen en in de zone hieromheen liggen kansen voor uitbreiding van het habitatype H4010A Vochtige heide.



Figuur 6.1 Inrichtingsmaatregelen Galgenslat en Steenhaarplas





Literatuur

ALTENBURG & WYMENGA, 2013. De vegetatie van het Buurserzand en het Witte Veen in 2012. In opdracht van Natuurmonumenten.

BUIJS, R.G, 2011. Hydrologisch onderzoek Steenhaarplas. Buijs Hydro-Ecologisch Onderzoek en Advies, in opdracht van Natuurmonumenten.

HULLENAAR, J.W. VAN 'T, 1996. Grondwatermodellering Buurserzand - Effecten van verdrogingsbestrijdingsmaatregelen op de hydrologie van het Buurserzand. Vereniging Natuurmonumenten, 's-Graveland.

HULLENAAR, J.W. VAN 'T, 1998. Herstel van veenmoeras en vennen in het Buurserzand - Onderzoek naar de mogelijkheden van hydrologisch herstel van de Steenhaar-laagte. Ecohydrologisch Adviesbureau Hullenaar, in opdracht van Vereniging Natuurmonumenten.

HULLENAAR, J.W. VAN 'T & J.S. BELL, 2002. Evaluatie van het hydrologisch meetnet Buurserzand. Ecohydrologisch Adviesbureau Bell Hullenaar, in opdracht van Natuurmonumenten.

LENSINK, 1982. Beheerplan Buurserzand 1983-1993. Vereniging Natuurmonumenten, 's-Graveland.

NITG-TNO, 2000. Geologische kaart van Nederland, blad 34 Oost.

PROVINCIE OVERIJSEL, 1997. Vegetatiekaart Buurserzand en omgeving (digitaal bestand). Provincie Overijssel, Zwolle.

PROVINCIE OVERIJSEL, 2015. Natura 2000 ontwerp-beheerplan Buurserzand & Haaksbergerveen.

PROVINCIE OVERIJSEL, 2015. Natura 2000 Gebiedsanalyse voor de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) Buurserzand en Haaksbergerveen.

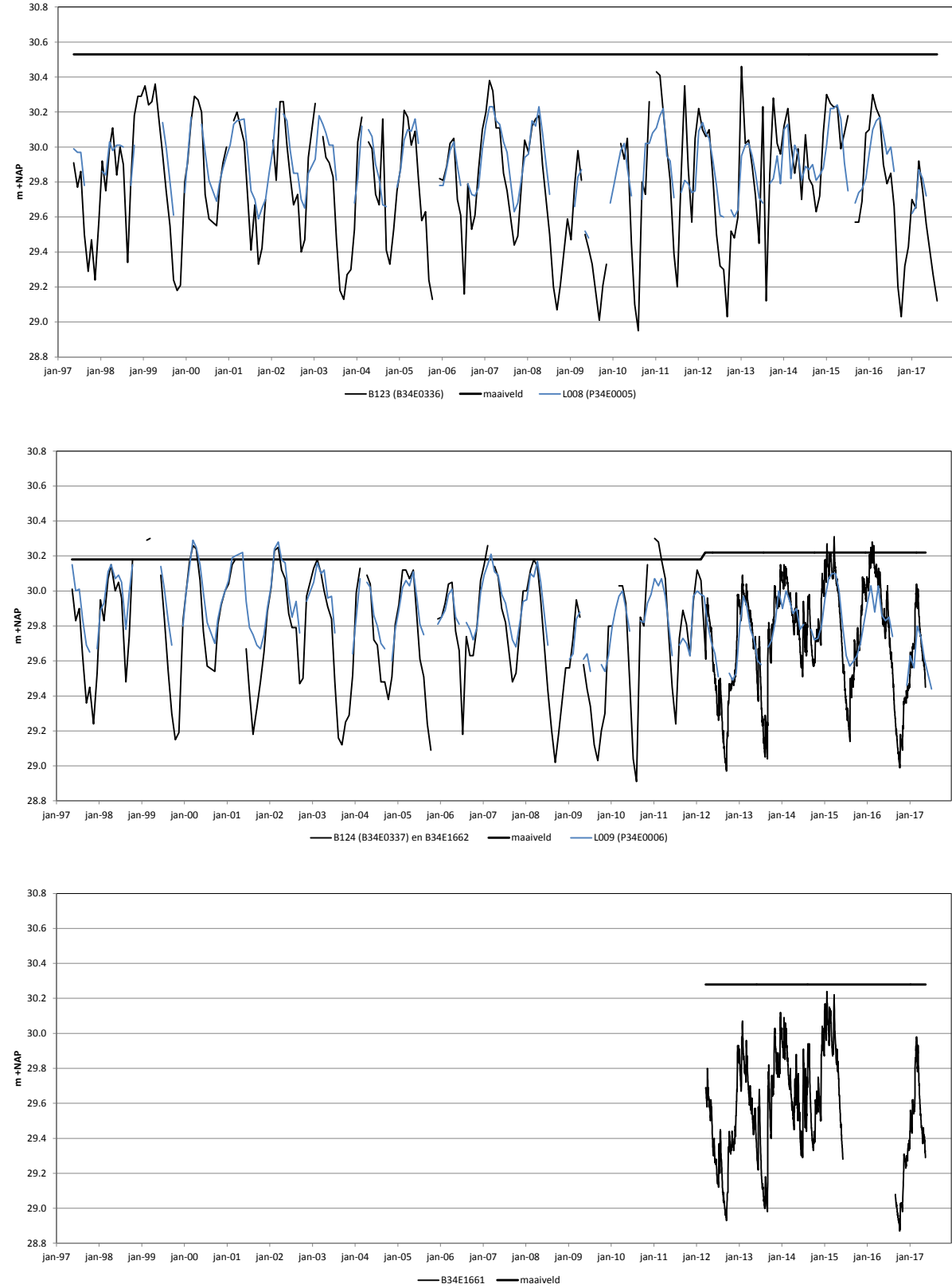
STIKOBA, 1972. De bodemgesteldheid van het ruilverkavelingsgebied Haaksbergen, schaal 1 : 10.000. Rapport nr. 958, Stiboka, Wageningen.

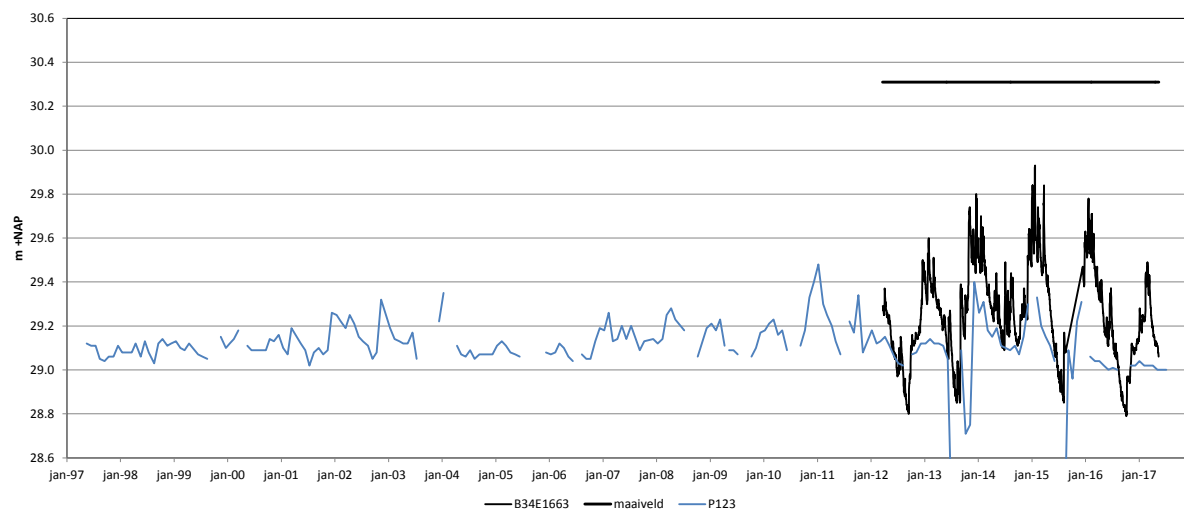
TAUW, 2017. Modeloptimalisatie Buurserzand, 25 augustus 2017, kenmerk R002-1240705HWC-mdg-V02-NL. In opdracht van de gemeente Haaksbergen.

Overzicht bijlagen

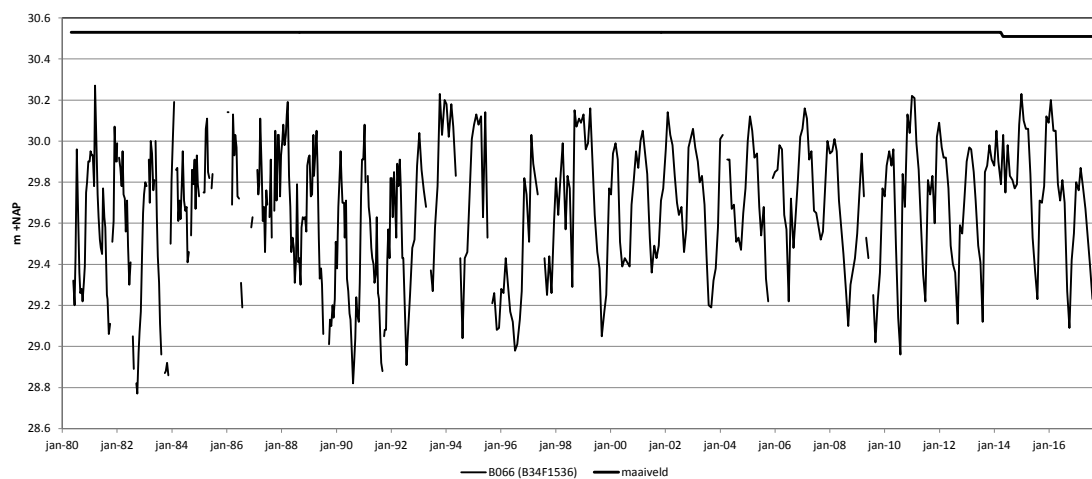
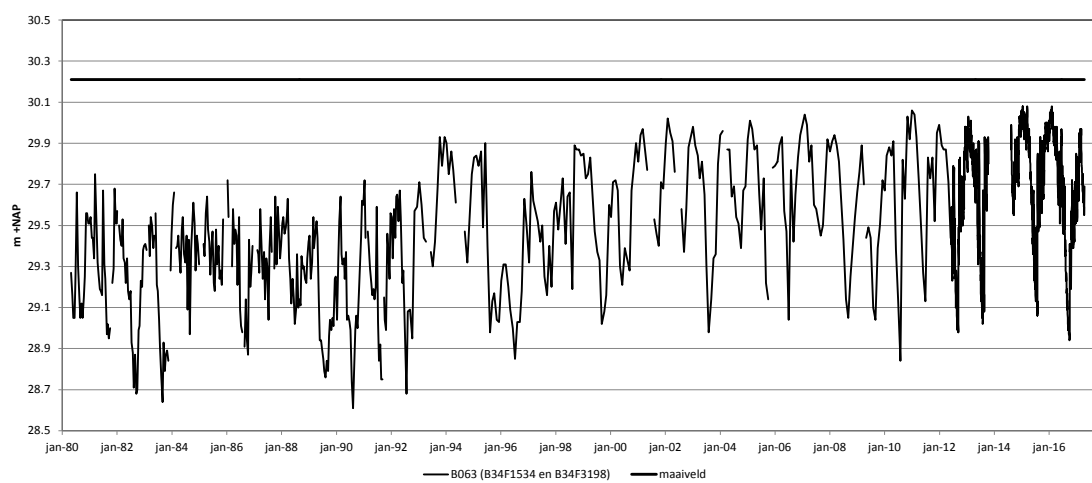
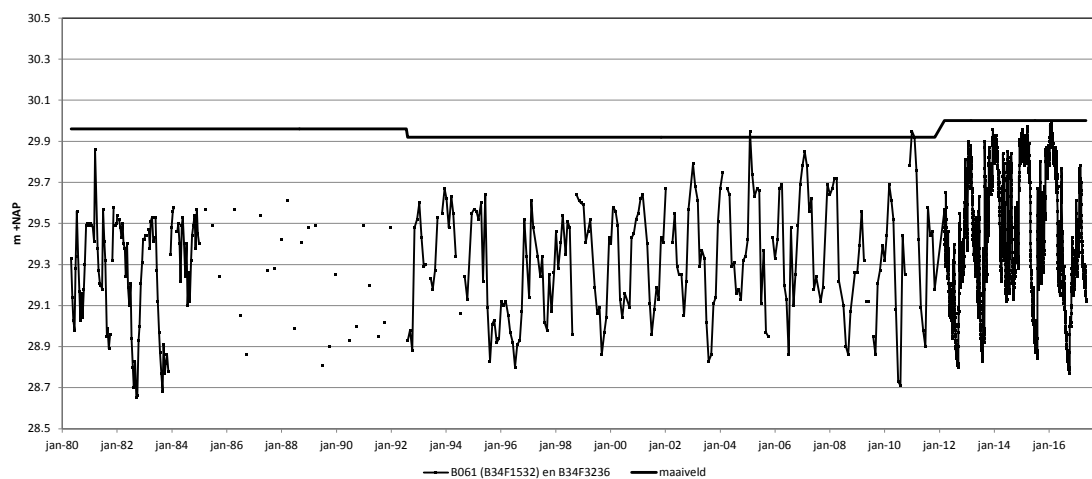
- 1 Grafieken grondwaterstandsverloop
- 2 Resultaten tijdreeksanalyse met behulp van Menyanthes
- 3 Boorbeschrijvingen tijdelijke peilbuizen
- 4 B-WARE rapport 'Bodem- en hydrochemisch onderzoek Galgenslat en Steenhaarplas'

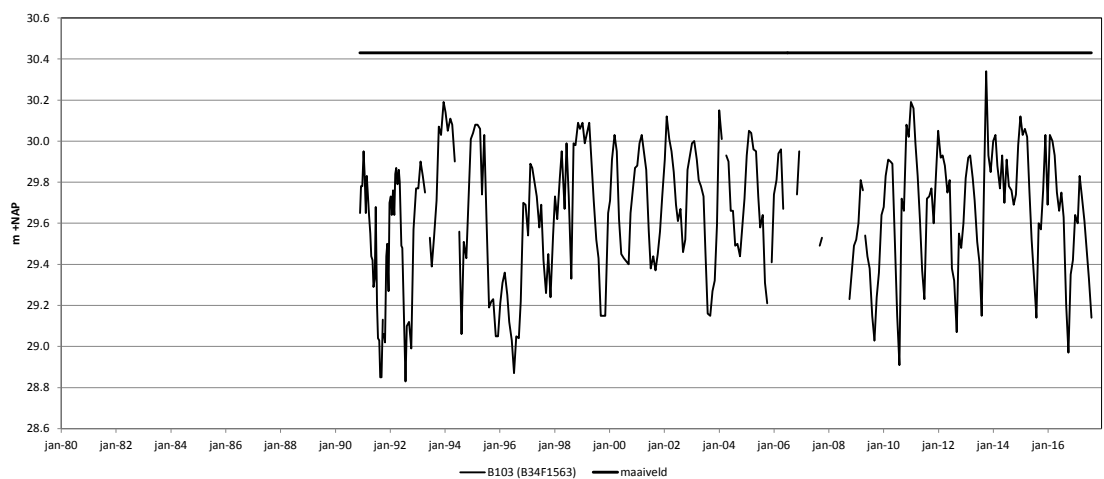
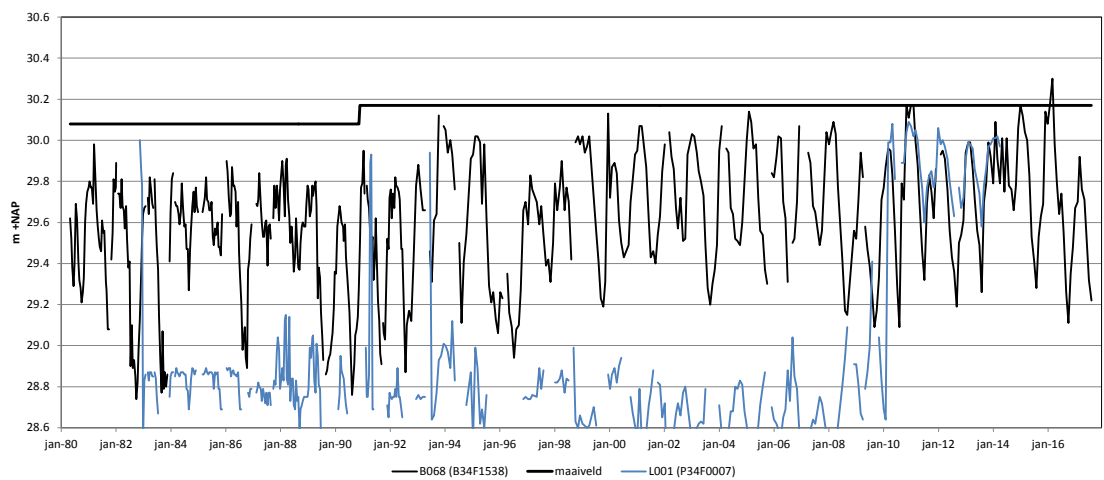
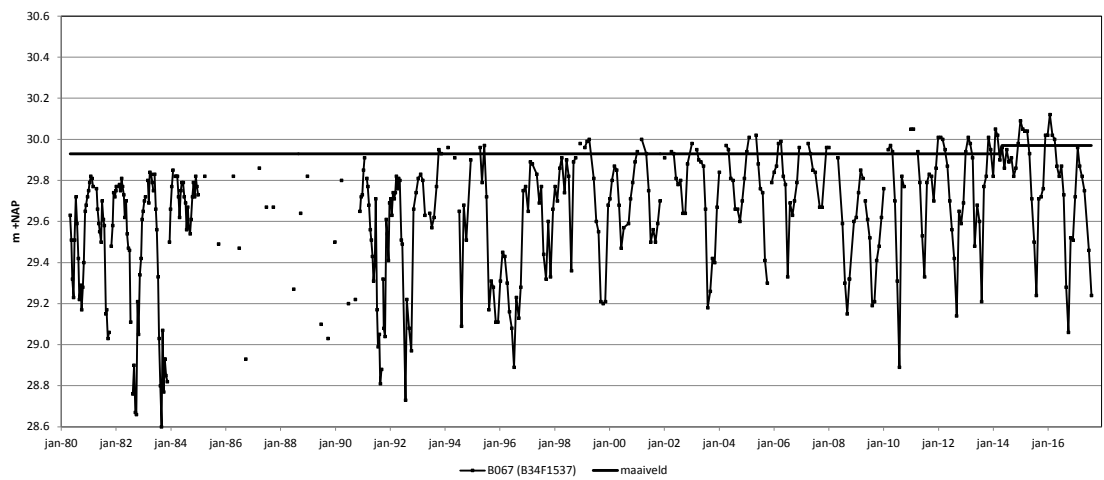
Bijlage 1 Grafieken Grondwaterstandsverloop Galgenslat

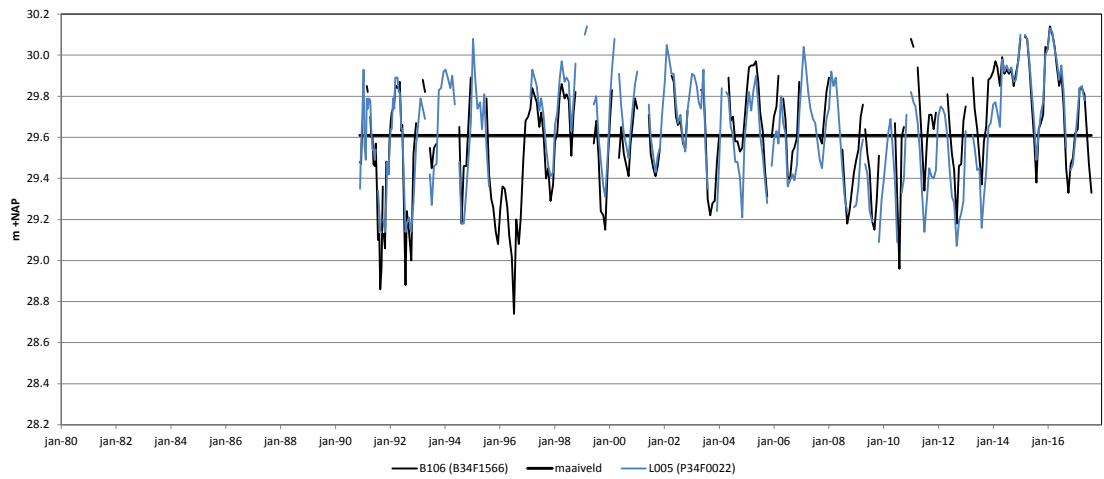
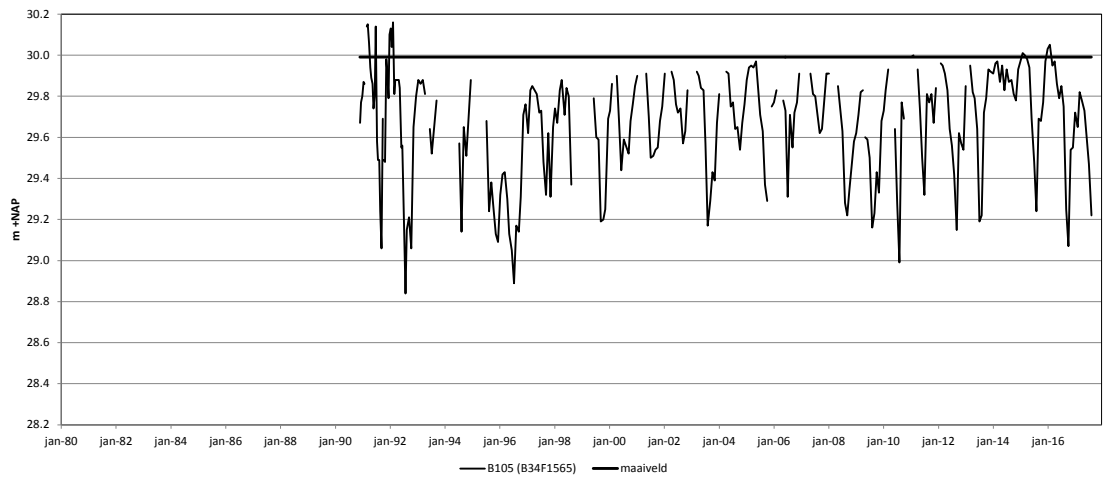
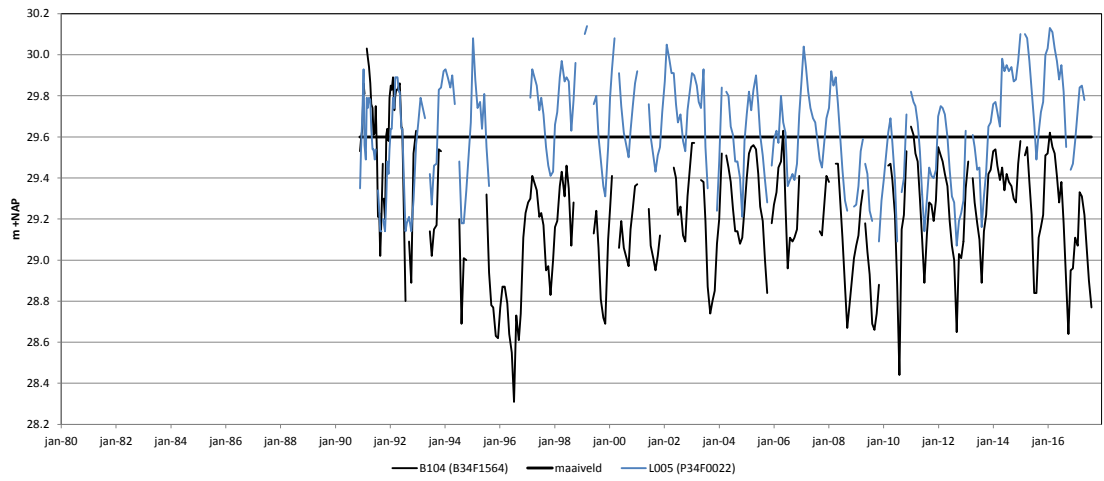


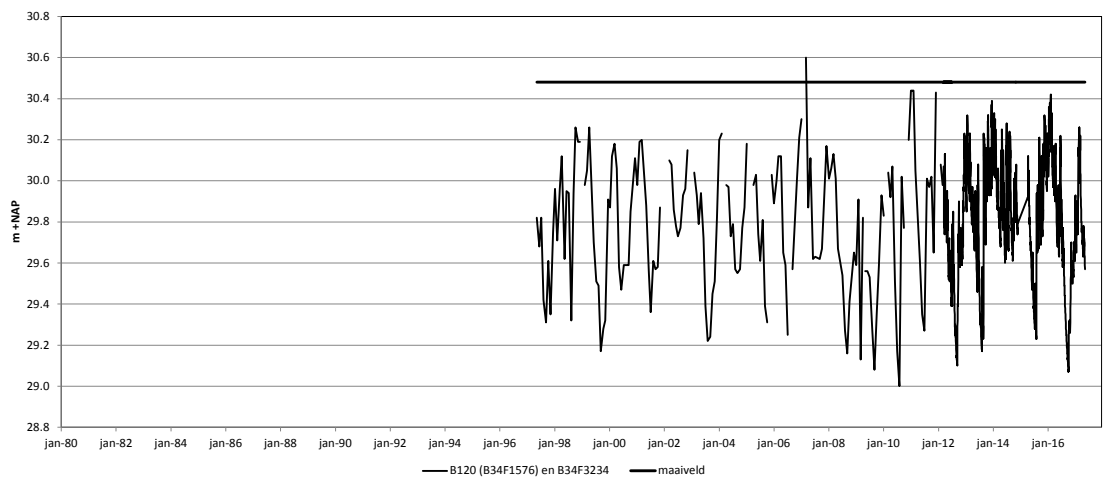
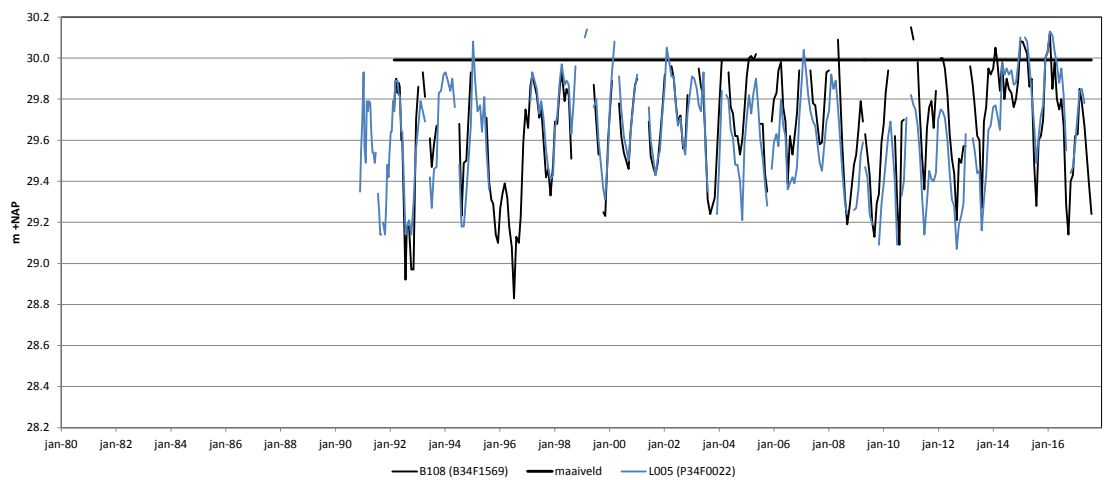
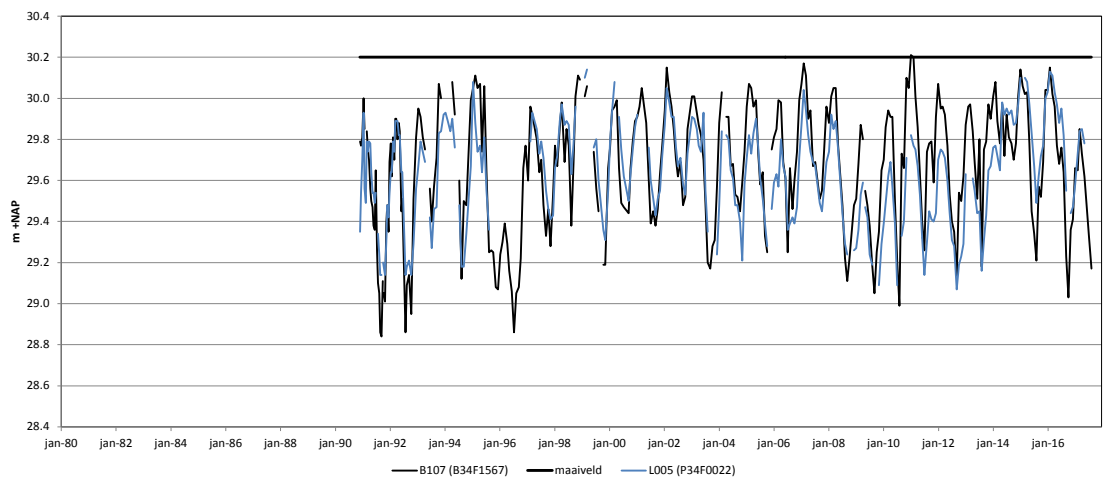


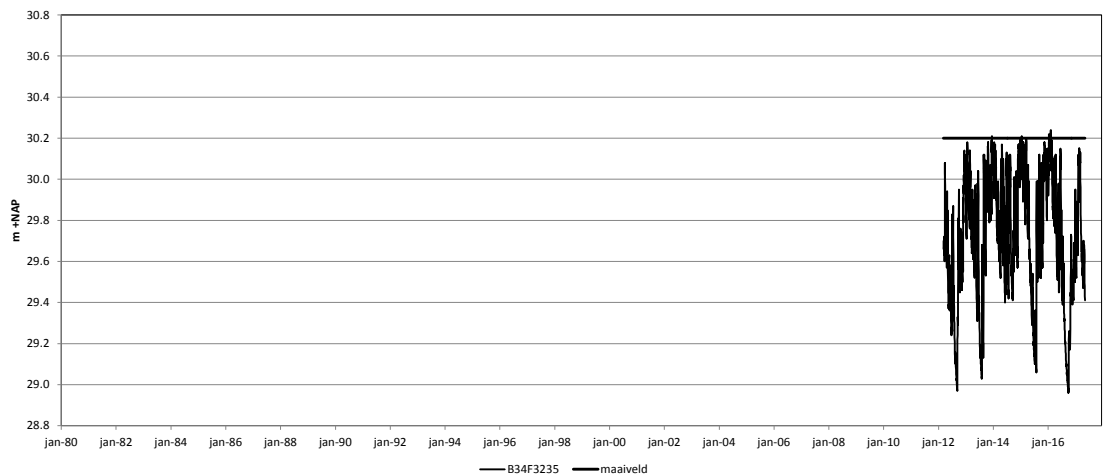
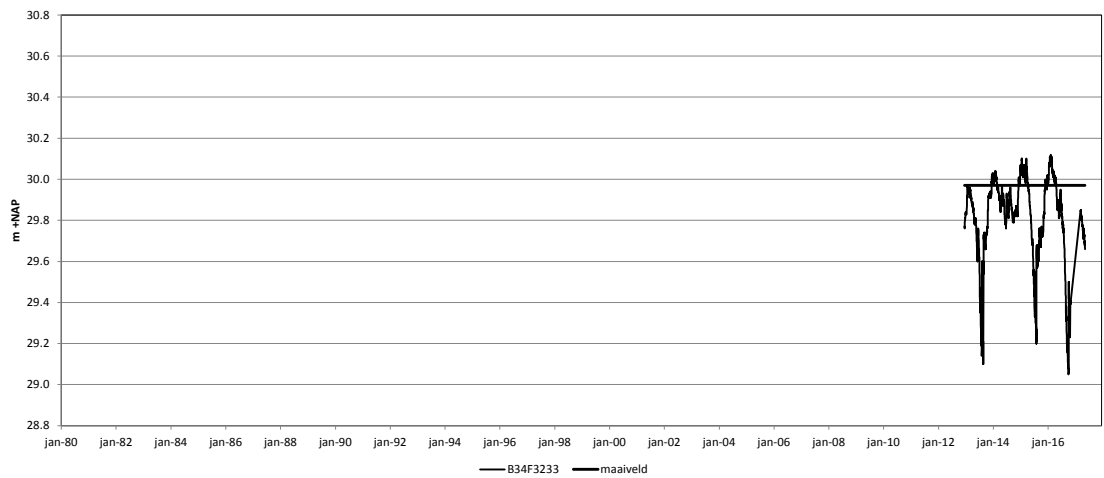
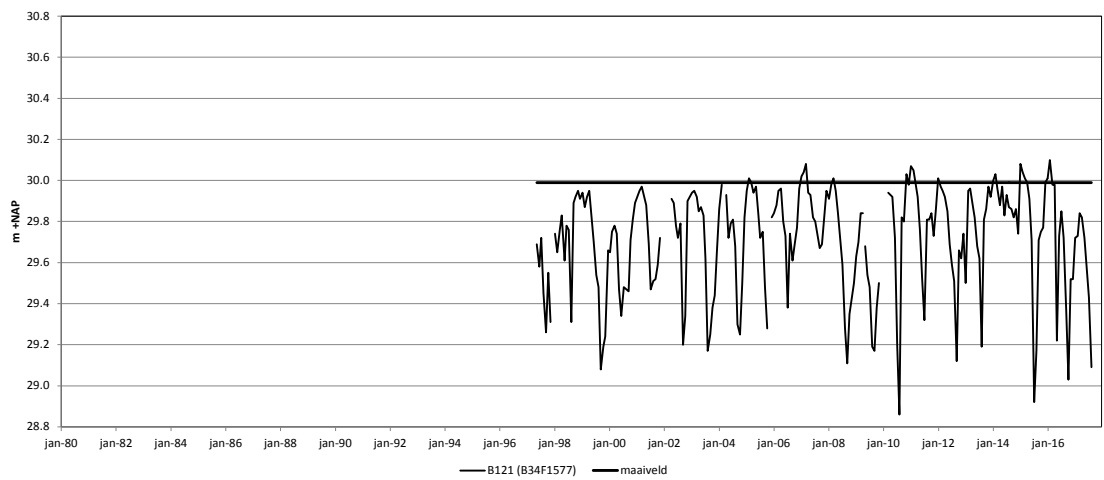
Bijlage 1 Grafieken Grondwaterstandsverloop Steenhaarplas

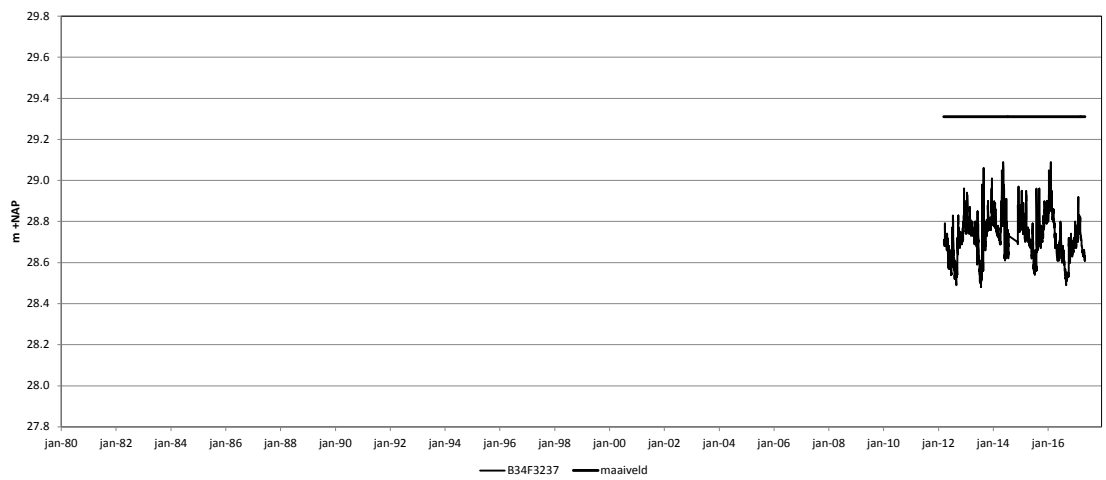












Bijlage 2 : Resultaten tijdreeksanalyse m.b.v. Menyanthes

Lineair

Peilbuis	Gecombineerd	filter	EXPVAR %	RMSE	RMSI	DBASE (mNAP)	M0 PREC	SDEV	EVAP F	SDEV
B123		1	67.0	0.20	0.19	29.7	407	53	1.30	0.18
B124	B34E1662	1	81.3	0.14	0.08	29.5	540	34	1.07	0.06
B061	B34F3236	1	69.3	0.16	0.11	29.3	283	22	1.19	0.09
B063		1	53.6	0.22	0.11	29.3	343	32	0.90	0.09
B066		1	71.2	0.17	0.12	29.4	375	27	1.03	0.08
B067		1	59.8	0.18	0.14	29.5	356	32	0.96	0.10
B068		1	64.0	0.18	0.11	29.5	326	27	1.11	0.11
B103		1	71.5	0.17	0.13	29.5	358	28	1.12	0.10
B104		1	51.0	0.22	0.13	29.4	236	42	1.81	0.34
B105		1	58.9	0.17	0.14	29.7	302	35	1.29	0.15
B106		1	64.7	0.16	0.12	29.4	419	34	0.89	0.08
B107		1	74.3	0.16	0.11	29.5	367	26	1.12	0.09
B108		1	66.3	0.15	0.11	29.5	396	35	1.01	0.10
B120	B34F3234	1	70.8	0.16	0.12	29.6	393	34	0.99	0.07
B121		1	55.7	0.17	0.15	29.8	196	38	1.61	0.32

Lineair met stap op 1 oktober 2000

Peilbuis	Gecombineerd	filter	EXPVAR %	RMSE	RMSI	DBASE (mNAP)	M0 PREC	SDEV	EVAP F	SDEV	STEP TREND	SDEV
B061	B34F3236	1	78.8	0.14	0.10	29.1	335	21	1.15	0.07	0.23	0.02
B063		1	84.4	0.13	0.10	29.1	381	22	1.03	0.06	0.37	0.01
B066		1	80.6	0.14	0.12	29.4	406	25	1.13	0.07	0.20	0.02
B067		1	76.3	0.14	0.13	29.4	386	27	1.11	0.09	0.24	0.02
B068		1	80.5	0.14	0.10	29.4	367	23	1.22	0.09	0.25	0.01
B103		1	80.0	0.14	0.12	29.4	397	26	1.18	0.09	0.19	0.02
B106		1	76.0	0.13	0.11	29.4	404	29	1.07	0.09	0.19	0.02
B107		1	82.5	0.13	0.10	29.4	391	23	1.20	0.08	0.18	0.02
B108		1	75.5	0.13	0.10	29.4	412	31	1.10	0.10	0.18	0.02
B120	B34F3234	1	74.4	0.15	0.11	29.3	458	38	0.94	0.06	0.20	0.03
B121		1	64.6	0.15	0.14	29.5	311	50	1.33	0.19	0.23	0.03

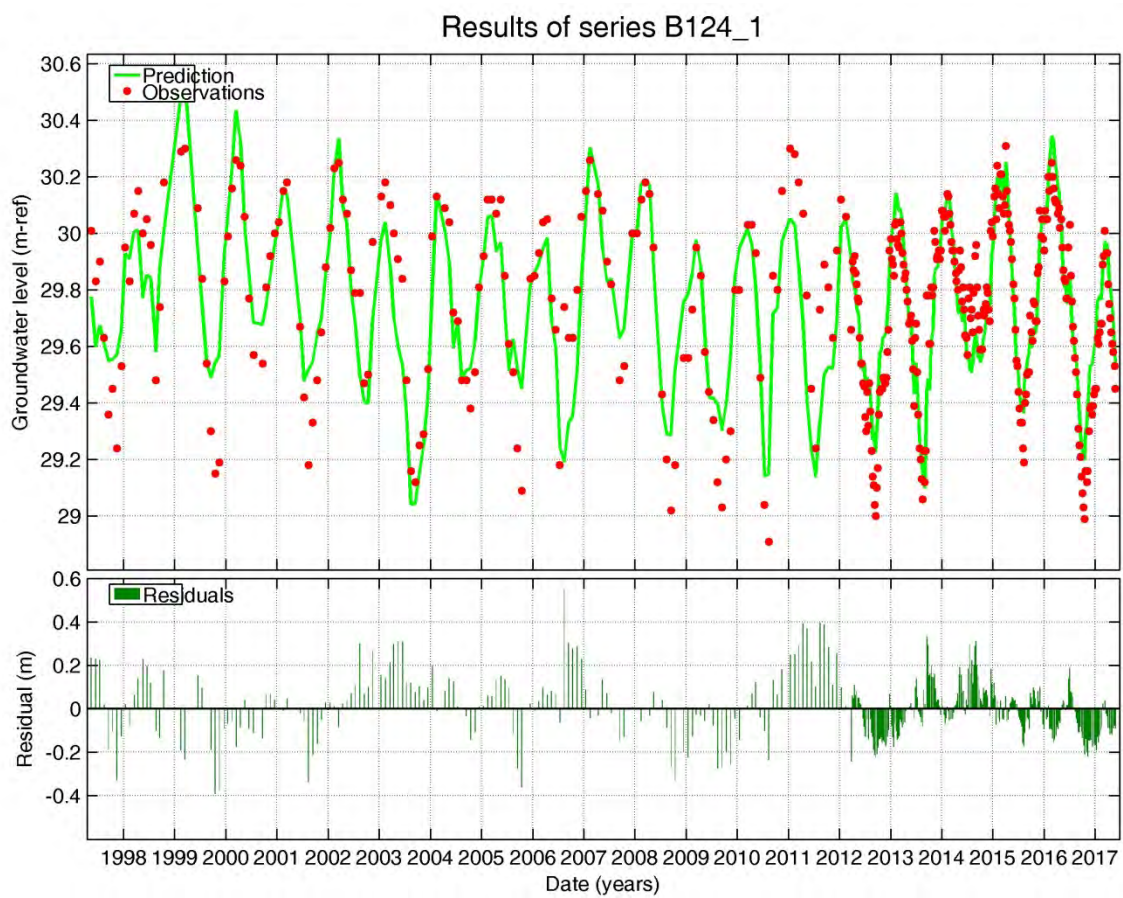
Lineair nieuwe peilbuizen verdrogingsmeetnet met korte reeksen

Peilbuis	Gecombineerd	filter	EXPVAR %	RMSE	RMSI	DBASE (mNAP)	M0 PREC	SDEV	EVAP F	SDEV
B34E1661		1	87.9	0.11	0.07	28.9	763	70	0.75	0.04
B34E1663		1	86.0	0.08	0.06	29.0	353	26	0.88	0.05
B34F3233		1	0.0	0.22	0.07	28.9	1713	445	1.00	0.18
B34F3235		1	79.8	0.14	0.12	29.3	517	52	0.83	0.06

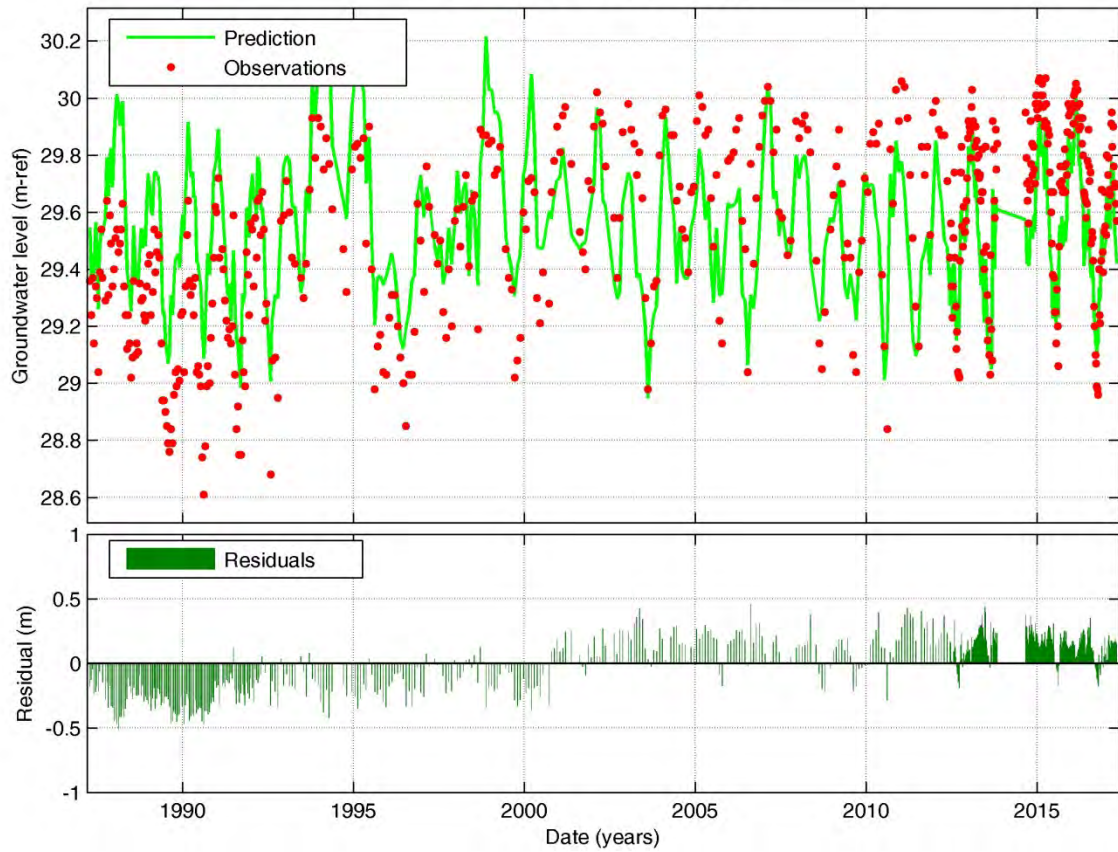
Non-lineair

Peilbuis	Gecombineerd	filter	EXPVAR %	RMSE	RMSI	DBASE (mNAP)	M0 PREC	SDEV	M02 PREC	SDEV	EVAP F	SDEV
B34F3233		1	87.8	0.08	0.05	11.6	137600	37	3390000	14.60	1.04	0.06

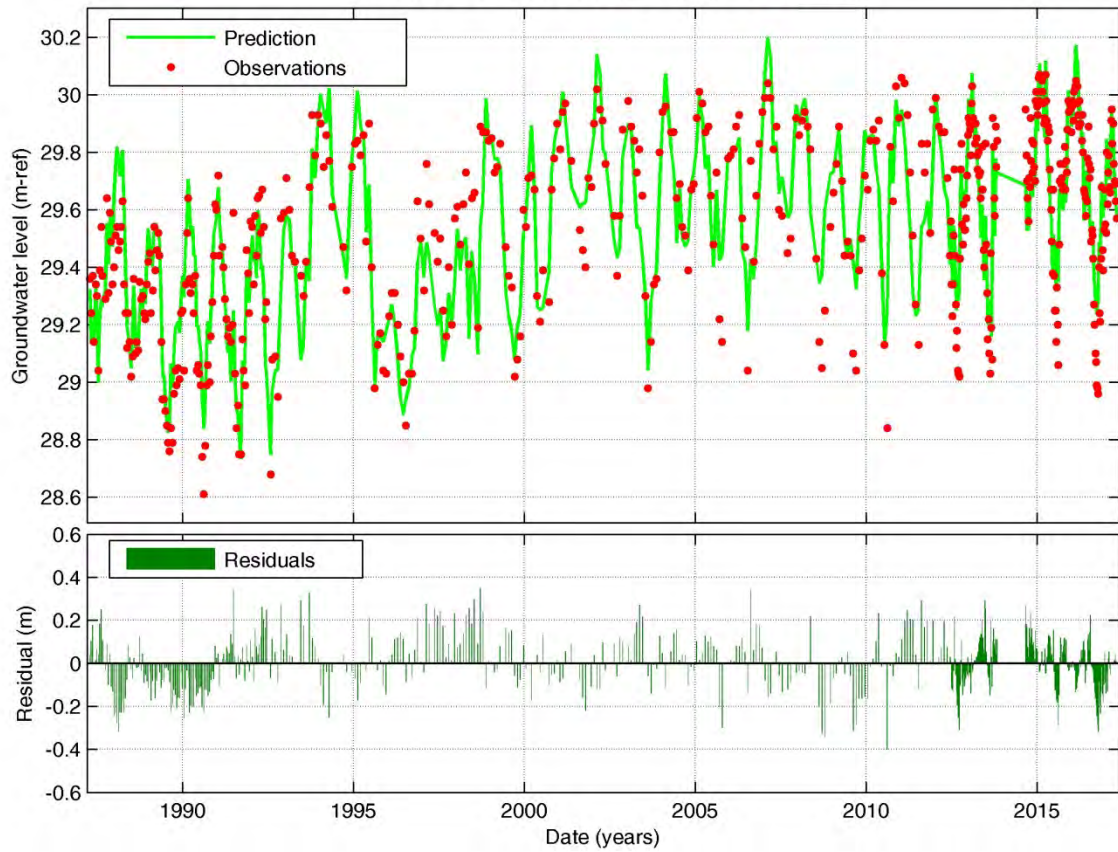
Bijlage 2 Resultaten tijdreeksmodellering m.b.v. Menyanthes



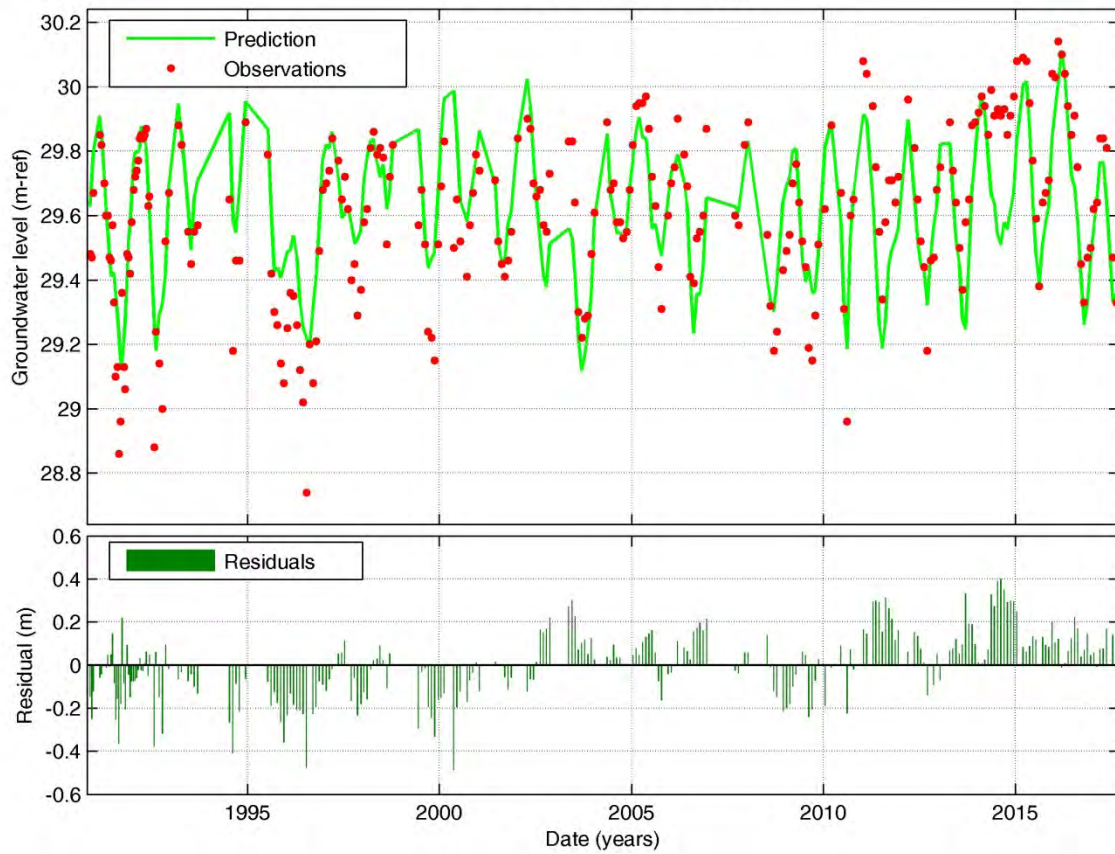
Results of series B063_1



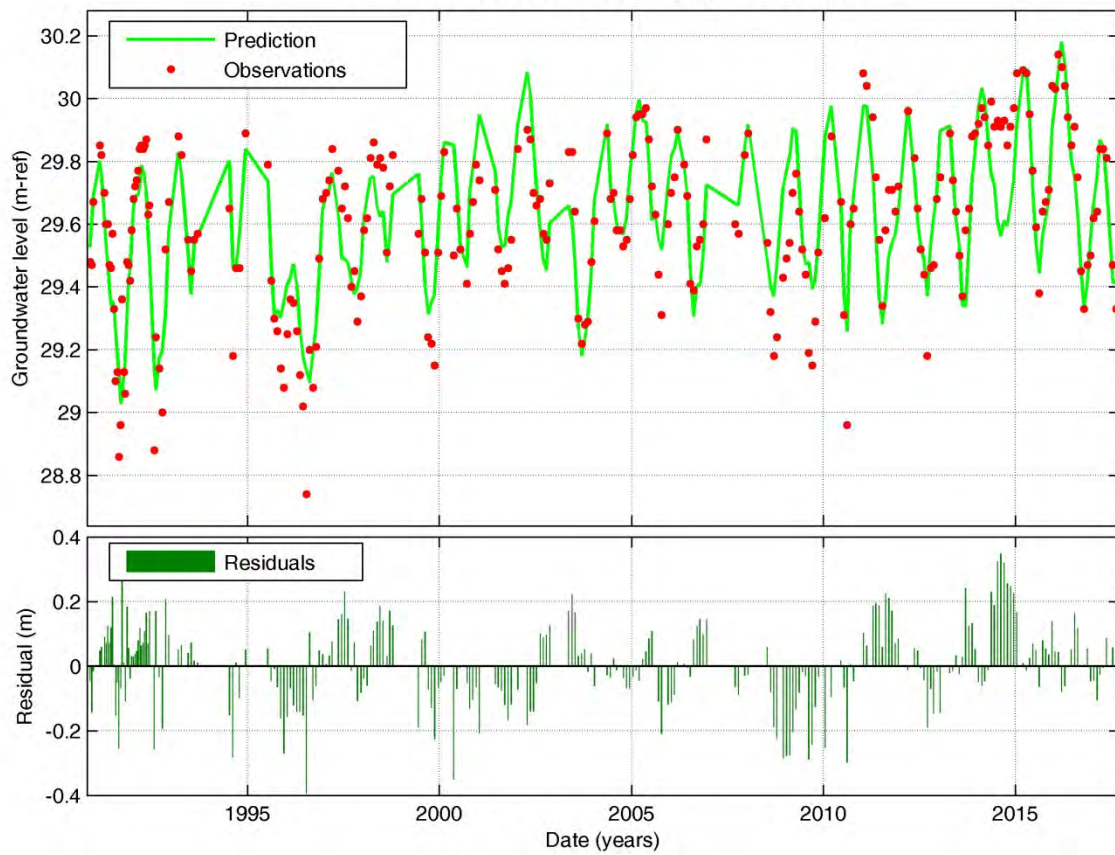
Results of series B063_1 step 1 okt 2000



Results of series B106_1



Results of series B106_1 step 1 okt 2000



Bijlage 3 Boorbeschrijvingen tijdelijke peilbuizen Galgenslat & Steenhaarplas

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb1
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	2-mrt-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249495
		Y-coördinaat:	464429

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.71 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot			
0	40	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, matig humeus		
40	70	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, roest		
70	200	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak grindig, roestvlekken		
200	220	leem, blauw-grijs, matig zandig, roestvlekken, (keileem)		
	220	Boring beëindigd.		
Boormethode:		Bentoniet: nee		
		GHG:	50	cm -mv
Opmerkingen:		AGWST:	70	cm -mv
		GLG:	120	cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb2
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	2-mrt-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249571
		Y-coördinaat:	464341

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.75 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot			
0	30	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, matig humeus		
30	50	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, matig roestvlekken, humus fibers		
50	80	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, iets meer humus fibers		
80	160	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak grindig		
160	210	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs		
210	230	leem, licht blauw-grijs, sterk zandig, (keileem)		
	230	Boring beëindigd.		
Boormethode:		Bentoniet: nee		
		GHG:	70	cm -mv
Opmerkingen:		AGWST:	110	cm -mv
		GLG:	140	cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb3
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	2-mrt-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249631
		Y-coördinaat:	464259

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.79 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	35	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, matig humeus
35	60	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, matig ijzerrijk, iets humus fibers
60	170	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin-grijs
170	200	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), zwak lemig
200	210	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), zwak lemig, stenen (≥ 63-200 mm), matig roestvlekken
210	220	leem, blauw-grijs, matig zandig, (keileem)
220		Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	70	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	120	cm -mv	GLG: 150 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb4
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249805
		Y-coördinaat:	464024

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.85 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
-5	0	strooisel
0	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus
40	50	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker bruin-rood, iets verkit, ijzerrijk
50	75	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), geel-bruin, matig roestvlekken
75	180	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs-bruin, iets humeus fiber, enkel grindje
180	270	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker grijs-bruin, zwak lemig
270	280	zand, grijs, sterk lemig, (keileem)
280		Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	60	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	115	cm -mv	GLG: 130 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb5
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250217
		Y-coördinaat:	464581

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	20	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker bruin-grijs, sterk humeus
20	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, sterk ijzerhoudend
40	60	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht geel-bruin
60	100	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, spoor roest, iets humus fibers
100	290	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), licht grijs, enkel grindje
290	380	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, enkel grindje
380	390	zand, uiterst grof (Mz: 420-2000 µm)
390	400	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs
	400	Boring beëindigd.
Boormethode:		Bentoniet: nee
		GHG: 50 cm -mv
Opmerkingen:	AGWST: 105 cm -mv	GLG: 160 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb6
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250253
		Y-coördinaat:	464477

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.61 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	25	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus
25	50	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, humeus, sterk ijzerhoudend
50	70	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, spoor roest, humus fibers
70	290	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs-bruin
290	350	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak lemig, zwak grindig
350	370	leem, grijs-groen, matig zandig, stug, enkel steentje (keileem)
	370	Boring beëindigd.
Boormethode:		Bentoniet: nee
		GHG: 60 cm -mv
Opmerkingen:	AGWST: 100 cm -mv	GLG: 180 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb7
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	23-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250318
		Y-coördinaat:	464150

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.71 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	10	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), grijs, matig humeus
10	25	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, sterk humeus
25	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), rood-bruin, humeus, ijzerhoudend
40	70	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, veel roest, iets humus fibers
70	180	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin-grijs, enkel grindje
180	330	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), licht grijs-bruin, zwak lemig, enkel steentjes
330	360	leem, groen-grijs, matig zandig, (keileem)
360		Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	50	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	105	cm -mv	GLG: 150 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb8
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	2-mrt-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249298
		Y-coördinaat:	464004

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.61 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	35	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs-zwart, matig humeus
35	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, sterk ijzerrijk
40	50	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), rood-bruin, matig ijzerrijk, iets humus fibers
50	240	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin-grijs, enkel grindje, iets humus fibers
240	300	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, gereduceerd
300	310	leem, donker grijs, matig zandig, roest, (keileem)
310		Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	50	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	90	cm -mv	GLG: 140 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb9
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	2-mrt-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249607
		Y-coördinaat:	464140

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.69 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	10	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, matig humeus
10	30	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), grijs-bruin, spoor roest
30	45	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, matig ijzerrijk, humus fibers
45	70	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, spoor roest, enkel humus fibers
70	160	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm) tot matig grof (Mz: 210-300 µm), licht grijs, matig grindig
160	220	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs
220	240	leem, blauw-grijs, matig zandig, (keileem)
	240	Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	30	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	80	cm -mv	GLG: 120 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb10
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	23-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249810
		Y-coördinaat:	464244

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.58 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	25	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, matig humeus
25	35	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, matig ijzerhoudend
35	70	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, spoor roest, iets humus fibers
70	190	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs-bruin, enkel grindje
190	210	leem, groen-grijs, zwak zandig, stug (keileem)
	210	Boring beëindigd.

Boormethode:		Bentoniet:	nee	
		GHG:	40	cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	70	cm -mv	GLG: 80 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb11
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250061
		Y-coördinaat:	464323

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 31.29 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	35	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus
35	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker rood-bruin, humeus, sterk ijzerhoudend
40	60	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), rood-bruin, humeus, ijzerrijk
60	120	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht geel, zwak lemig
120	320	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, enkel grindje
320	360	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), grijs, matig grindig
360	390	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), licht grijs, zwak lemig
390		Boring beëindigd.

Boormethode:	Bentoniet: nee			
			GHG:	70 cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	160	cm -mv	GLG: cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb12
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	249993
		Y-coördinaat:	464450

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.88 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot	
0	20	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak humeus
20	40	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus
40	60	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, sterk ijzerhoudend
60	90	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin-rood, iets roestvlekken, iets humus fibers
90	180	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs-bruin, enkel grindje
180	250	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), iets grindjes
250	355	zand, matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak lemig
355	370	leem, blauw-grijs, matig zandig, (keileem)
370		Boring beëindigd.

Boormethode:				Bentoniet: nee	
				GHG:	70 cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	120	cm -mv	GLG:	160 cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb13
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	22-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250080
		Y-coördinaat:	464543

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 31.03 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot			
0	20	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), grijs, humeus		
20	60	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs, sterk humeus		
60	80	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker rood-bruin, sterk ijzerhoudend		
80	110	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, iets humus fibers		
110	160	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin-grijs, enkel grindje		
160	430	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, heel iets grindje		
	430	Boring beëindigd.		
Boormethode:		Bentoniet: nee		
		GHG:	60	cm -mv
Opmerkingen:		GLG:		cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb14
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	23-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250107
		Y-coördinaat:	464153

Plaatsomschrijving:

Hoogte maaiveld: 30.42 m NAP

Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.

Van	Tot			
0	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus		
40	70	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht bruin, iets humus fibers		
70	340	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs-bruin, enkel grindjes		
340	390	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), grijs-groen, schelpen resten		
390	410	leem, blauw-grijs, sterk zandig, (keileem)		
	410	Boring beëindigd.		
Boormethode:		Bentoniet: nee		
		GHG:	20	cm -mv
Opmerkingen:		GLG:	90	cm -mv

Terreinnaam:	Galgenslat	Boringnummer:	tpb15
Beschreven door:	R. Buijs	Datum:	23-feb-17
Kaartblad nr.:	34	X-coördinaat:	250228
		Y-coördinaat:	464212
Plaatsomschrijving:			
Hoogte maaiveld: 30.73 m NAP			
Boorbeschrijving - diepte in cm beneden mv.			
Van	Tot		
0	30	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), donker grijs-zwart, sterk humeus	
30	40	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker rood-bruin, matig humeus, ijzerhoudend	
40	70	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), donker rood-bruin, iets humus fibers, matig ijzerhoudend	
70	340	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm), licht bruin, enkel grindje	
340	460	zand, zeer fijn (Mz: 105-150 µm) tot matig fijn (Mz: 150-210 µm), licht grijs, zwak lemig, iets grindjes	
	460	Boring beëindigd.	
Boormethode:		Bentoniet:	nee
		GHG:	50 cm -mv
Opmerkingen:	AGWST:	GLG:	160 cm -mv

Bijlage 4

**B-WARE rapport 'Bodem- en hydrochemisch onderzoek
Galgenslat en Steenhaarplas'**



BODEM- & HYDROCHEMISCH ONDERZOEK GALGENSLAT EN STEENHAARPLAS



- Eindrapportage -

BODEM- EN HYDROCHEMISCH ONDERZOEK

GALGENSLAT EN STEENHAARPLAS

Eindrapportage

Mark van Mullekom

Hilde Tomassen

Fons Smolders



Titel rapport:

Bodem- en hydrochemisch onderzoek Galgenslat en Steenhaarplas, eindrapportage

Auteurs:

Mark van Mullekom, Hilde Tomassen & Fons Smolders

Rapportnummer: RP-16.145.17.48

Opdrachtgever:

Natuurmonumenten & Bell Hullenaar



Informatie:

Onderzoekcentrum B-WARE BV
Radboud Universiteit Nijmegen
Mercator III, Toernooiveld 1
6525 ED Nijmegen

Contactpersoon:

Mark van Mullekom
Tel: 024-2122204
m.vanmullekom@b-ware.eu
www.b-ware.eu

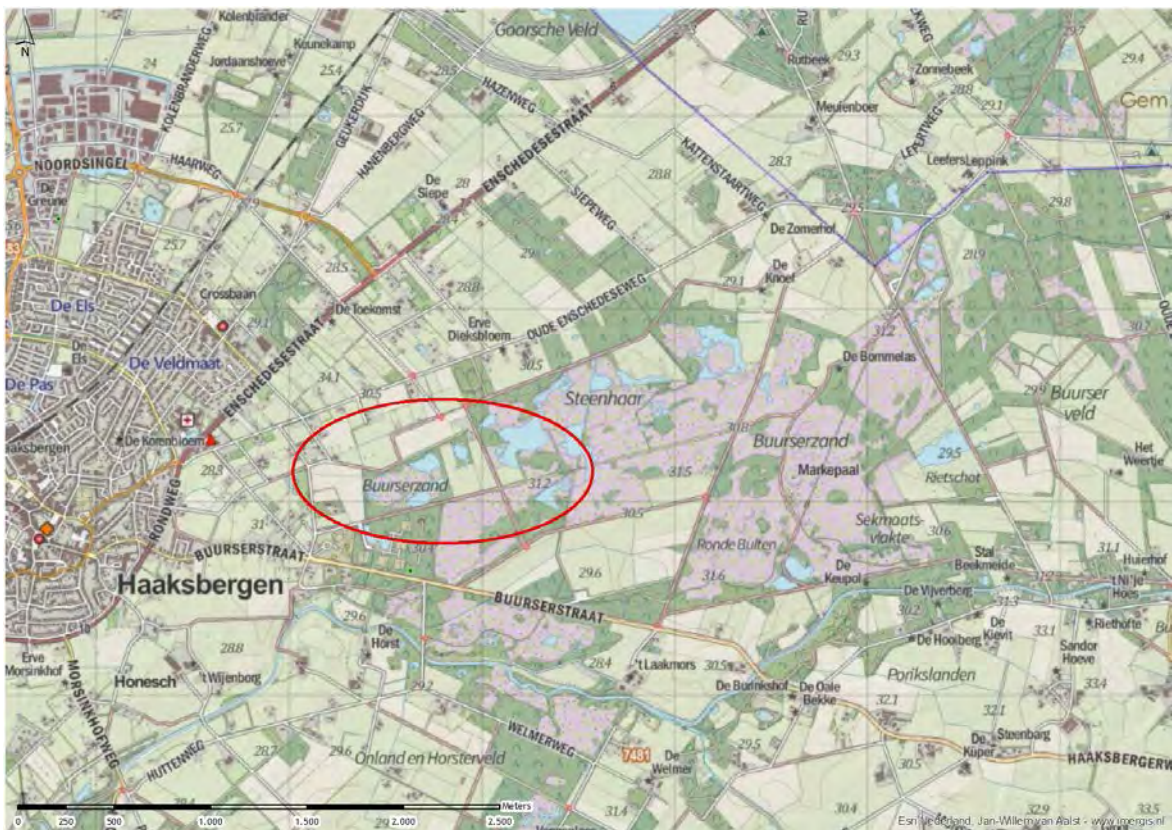
INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	1
1.1 Aanleiding (bron: Bell-Hullenaar)	1
1.2 Aanpak bodem- en hydrochemisch onderzoek	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Natuurontwikkeling op voormalige landbouwgrond	5
2.1 Nutriëntenlimitatie	5
2.2 Fosfaatbeschikbaarheid	5
2.3 Verschralingsmaatregelen	6
2.4 Aanvullende (beheer)maatregelen	8
2.5 Uitspoeling van fosfaat en nitraat naar het grondwater	8
3. Materiaal en methoden	11
3.1 Veldwerkzaamheden bodemonderzoek voormalige landbouwgronden	11
3.2 Veldwerkzaamheden referentiemetingen Buurserzand	12
3.3 Veldwerkzaamheden hydrochemisch onderzoek	14
3.4 Chemische analyse	15
4. Resultaten bodem- en hydrochemisch onderzoek	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Bodemchemie	17
4.3 Waterkwaliteit	22
4.4 Kansen voor de natuurontwikkeling	26
4.5 Referentiemetingen Buurserzand	37
4.6 Aanvullende maatregelen	38
5. Conclusies en aanbevelingen	43
5.1 Belangrijkste conclusies bodem- en hydrochemie	43
5.2 Aanbevelingen	45
6. Literatuur	47
7. Bijlagen	51

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding (bron: Bell-Hullenaar)

Het Buurserzand (Figuur 1) betreft een ecologisch waardevol vennenrijk heidegebied in de gemeente Haaksbergen en maakt deel uit van het Natura 2000-gebied Buurserzand-Haaksbergerveen. Met name vanwege knelpunten in de waterhuishouding en een te hoge stikstofdepositie staan de ecologische waarden van het Natura 2000-gebied onder druk. Dit geldt ook voor het westelijke deel van het Buurserzand, waar het heidegebied Galgenslat en de Steenhaarplas liggen.

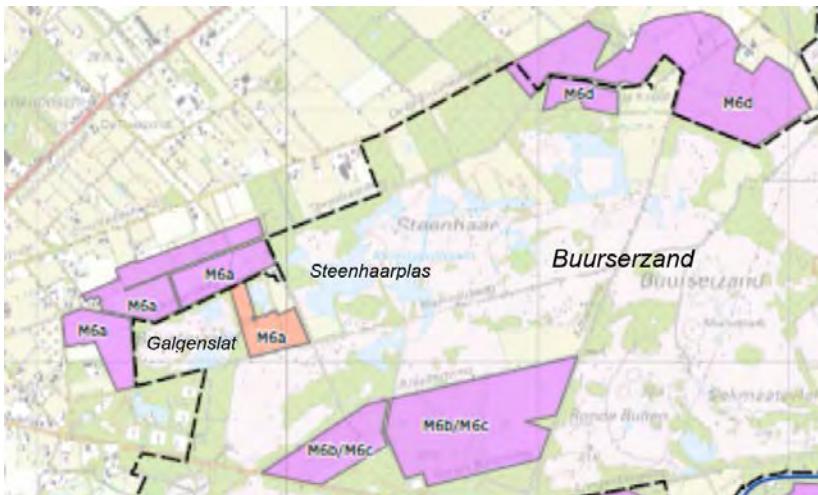


Figuur 1. Overzicht van de globale ligging van het onderzoeksgebied grenzend aan het Buurserzand, waar enkele referentiemonsters zijn verzameld.

Het Galgenslat betreft een gebied met habitattype H4010A Vochtig heide met hierin twee kleine vennetjes met onder meer habitattype H3130 Zwakgebufferde vennen. Het Galgenslat heeft te kampen met verdroging. De verdroging wordt met name veroorzaakt door de ontwatering van het landbouwgebied ten noorden en ten westen van het Galgenslat. Om tot aanpak van de verdroging te komen is voor het betreffende landbouwgebied in het kader van de PAS-regeling de maatregel 'aankopen en inrichten' opgenomen (= PAS-maatregel M6a, zie Figuur 2). In relatie hiermee is het voor deze zone de vraag of aankoop inderdaad noodzakelijk is, en zo ja, op welke wijze inrichting dan plaats dient te vinden, in de eerste plaats voor een goed systeemherstel zodat duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van het aangrenzende gebied met habitattype H4010A vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitattype H3130 Zwakgebufferde vennen plaats kan vinden en in de tweede plaats voor een goede ecologische ontwikkeling van het betreffende gebied zelf, mogelijk met uitbreiding (en daarmee tevens) kwaliteitsverbetering van de genoemde habitattypen. Om deze vragen goed te kunnen beantwoorden is eerst nader inzicht

nodig in het ecohydrologisch functioneren van het gebied en de bodemkundige en bodemchemische toestand.

De Steenhaarplas betreft een groot ven. In dit ven kwam in het verleden een waardevolle vegetatie voor van zwak gebufferde vennen, met onder andere Waterlobelia en Oeverkruid. De waardevolle vegetatie verdween als gevolg van eutrofiëring in samenhang met de instroming van landbouwwater. Nadat dit knelpunt was weggenomen en het ven in 1990 werd uitgebaggerd, keerden de waardevolle soorten weliswaar terug, maar vanwege te zure omstandigheden was het herstel slechts van korte duur. Vraag is wat de oorzaak is van de zure omstandigheden en of het wenselijk / mogelijk is de zwak gebufferde omstandigheden terug te laten keren, dan wel de zure omstandigheden te accepteren. Om deze vragen te beantwoorden is zowel nader inzicht nodig in het ecohydrologisch als in het hydrochemisch functioneren van het ven in relatie tot zijn omgeving (= PAS-maatregel M23).



Figuur 2. Uitsnede van PAS-maatregelenkaart Buurserzand.

Ook tussen het heidegebied van het Galgenslat en de Steenhaarplas was in het verleden landbouwgrond aanwezig. Deze landbouwgrond is al enkele decennia geleden door Natuurmonumenten aangekocht. Herinrichting van deze voormalige landbouwgrond heeft echter nog vrijwel niet plaatsgevonden. Zodoende is in het kader van de PAS voor dit gebied de maatregel 'inrichten' opgenomen (eveneens als PAS-maatregel 6A). Voor dit deelgebied is het zodoende de vraag op welke wijze inrichting het best plaats kan vinden in relatie tot (in de eerste plaats) het beoogde systeemherstel en (in de tweede plaats) de ecologische ontwikkeling van het gebied zelf. Ook hier geldt dat eerst vooronderzoek nodig is om deze vraag goed te kunnen beantwoorden.

Doelstellingen van het project zijn:

- Het bepalen van de noodzaak tot aanpassing van de inrichting en het gebruik van de landbouwgronden ten noorden en ten westen van het Galgenslat voor de realisatie van een goed systeemherstel ten behoeve van duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van habitattype H4010A Vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitattype H3130 Zwakgebufferde vennen in het Galgenslat.
- Indien deze noodzaak aanwezig is:
 - o Het afleiden van de juiste wijze van inrichting voor de realisatie van een goed systeemherstel ten behoeve van duurzame instandhouding / kwaliteitsverbetering van het Galgenslat met habitattype H4010A vochtige heide met bijbehorende vennetjes met onder meer habitattype H3130 Zwakgebufferde vennen.
 - o Het afleiden van de juiste wijze van inrichting voor een goede ecologische ontwikkeling van het betreffende gebied zelf, liefst met uitbreiding en (daarmee

.....

tevens) kwaliteitsverbetering van de habitattypen H4010A Vochtige heide en H3130 Zwakgebufferde vennen.

- o Het afleiden van de mogelijkheden / wenselijkheid voor herstel van de Steenhaarplas als habitattype H3130 Zwakgebufferd ven.

De ecohydrologische systeemanalyse werd uitgevoerd door ecohydrologisch adviesbureau Bell-Hullenaar. Onderzoekcentrum B-WARE heeft het bodem- en hydrochemisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan worden in deze rapportage beschreven.

1.2 Aanpak bodem- en hydrochemisch onderzoek

De fosfaatrijkdom van de bodem is bepaald aan de hand van een bodemchemisch onderzoek. Op 14 locaties in het gebied zijn daarvoor op verschillende diepten bodemmonsters verzameld en chemisch geanalyseerd. Daarnaast zijn op 20 locaties door Bureau Bell-Hullenaar monsters van het freatische grondwater (17) en oppervlaktewater (3) verzameld. Deze werden geanalyseerd op het laboratorium van Onderzoekcentrum B-WARE.

In het natuurgebied Buurserzand zijn door Onderzoekcentrum B-WARE op een aantal locaties referentiemonsters verzameld.

Op basis van de bodem- en hydrochemische onderzoeksresultaten wordt aangegeven op welke locaties een geschikte uitgangssituatie voor soortenrijke (natte) natuurtypen gerealiseerd kan worden en welke verschrallingsmaatregelen daarvoor noodzakelijk zijn. Concreet worden daarbij de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

Bodemchemisch onderzoek landbouwpercelen:

- Hoe hoog zijn de P-concentraties in de geanalyseerde bodemlagen en hoe lang duurt het om deze te verschrallen door middel van maaien en afvoeren of uitmijnen?
- Tot op welke diepte is de bodem verrijkt met fosfor, wat is de geadviseerde ontgrondingsdiepte?
- Welke natuurpotenties zijn er op de voormalige landbouwgronden?
- Wat zijn de biogeochemische omstandigheden op de referentielocaties in het Buurserzand?
- Welke aanvullende maatregelen zijn vereist bij de omvorming van de voormalige landbouwgronden naar soortenrijke natuurbeheertypen?

Hydrochemisch onderzoek:

- In hoeverre is het water van de Steenhaarplas gebufferd en hoe verhoudt de waterkwaliteit zich tot de waterkwaliteit in het verleden?
- Is het naar de Steenhaarplas stromende grondwater gebufferd en hoe kan eventueel de grondwaterkwaliteit verbeterd worden?
- In hoeverre is het grondwater ter hoogte van tpb14 gebufferd?
- Is de aanwezigheid van een dun leemlaagje in de Steenhaarplas gunstig voor de ontwikkelingsmogelijkheden?
- In hoeverre is het vanuit hydrochemisch oogpunt mogelijk om de verzuurde Steenhaarplas te herstellen tot een (zeer) zwak gebufferd ven?
- Is het noordelijke ven in het Galgenslat (habitattype zwak gebufferd ven) gebufferd?
- Is het toestromende grondwater naar het noordelijke ven in het Galgenslat gebufferd en zo nee, is de mate van buffering te verbeteren?
- In hoeverre wordt het grondwater in het Galgenslat antropogeen beïnvloed?

- Levert het niet afgraven van de P-rijke toplaag in het voormalige landbouwgebied vanuit hydrochemisch oogpunt tot risico's voor de aanwezige natuur?

Naast de bodemchemie, het bodemtype en de grondwaterkwaliteit is ook de (variatie in) grondwaterstanden van invloed op de natuurtypen die tot ontwikkeling kunnen komen. Het (geo)hydrologische aspect maakt geen onderdeel uit van het door Onderzoekcentrum B-WARE uitgevoerde onderzoek maar wordt door Bureau Bell Hullenaar geïntegreerd in het uiteindelijke advies. De resultaten uit dit onderzoek kunnen sterk bepalend zijn voor de keuzes die bij de gebiedsinrichting gemaakt worden. De keuze van de uiteindelijke inrichtingsmaatregelen is echter niet alleen afhankelijk van de fosfaattoestand en de kansrijkdom qua bodemchemie. Een ontgroning kan bijvoorbeeld een geschikte maatregel zijn om de biogeochemische omstandigheden te optimaliseren, maar dient altijd te worden getoetst op de inpassing in het hydrologische systeem. De hoogteligging en bodemopbouw spelen hierbij een belangrijke rol.

Bureau Bell Hullenaar zal de resultaten van het bodem- en hydrochemisch onderzoek integreren met de genoemde aspecten en de meest geschikte inrichtingsmaatregelen vaststellen. Ook andere factoren zoals het beschikbare budget, het ambitieniveau en de ruimtelijke/landschappelijke waarden spelen een belangrijke rol. Wel vormen de resultaten van dit project een belangrijke basis voor het maken van goed onderbouwde keuzes die de kansen op een succesvolle herinrichting vergroten.

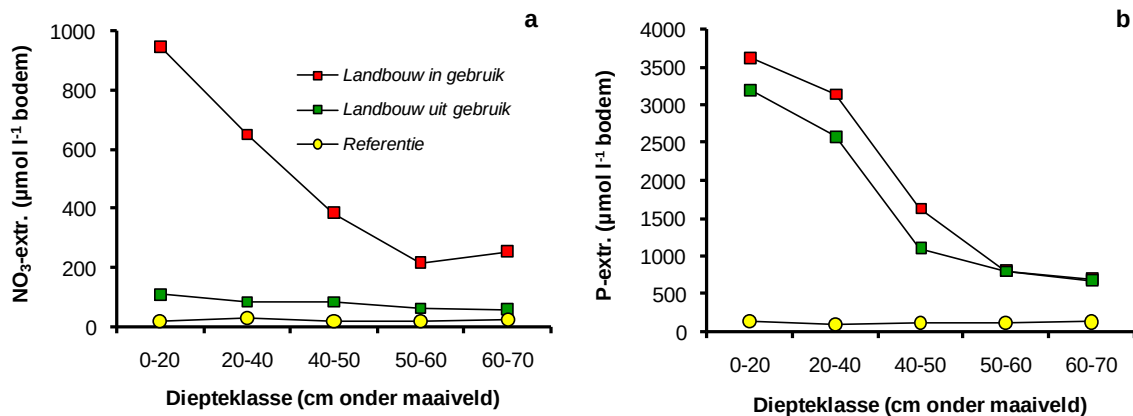
1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de problemen bij en kansen voor natuurontwikkeling op voormalige landbouwgronden en in hoofdstuk 3 worden de toepaste onderzoeksmethoden beschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het bodem- en hydrochemisch onderzoek gepresenteerd en de kansen voor de natuurontwikkeling plus de mogelijke (inrichtings)maatregelen die daarvoor nodig zijn toegelicht. In hoofdstuk 5 worden de belangrijkste conclusies en aanbevelingen beschreven. In hoofdstuk 6 staat een overzicht van de gebruikte literatuur, gevolgd door de bijlagen (boorprofielen) in hoofdstuk 7.

2. NATUURONTWIKKELING OP VOORMALIGE LANDBOUWGROND

2.1 Nutriëntenlimitatie

De kansen op een goede natuurontwikkeling op voormalige landbouwgronden wordt sterk bepaald door de beschikbaarheid van fosfor (P) (Lamers e.a., 2005). Stikstoflimitatie is moeilijk te bereiken vanwege de nog steeds hoge stikstofdepositie en ook omdat onder relatief stikstofarme omstandigheden stikstofbindende soorten zich sterk uitbreiden. Na beëindiging van het agrarische gebruik neemt de stikstofbeschikbaarheid vaak sterk af als gevolg van nitraatuitspoeling en denitrificatie (Figuur 3; Lamers e.a., 2005; Smolders e.a., 2006).

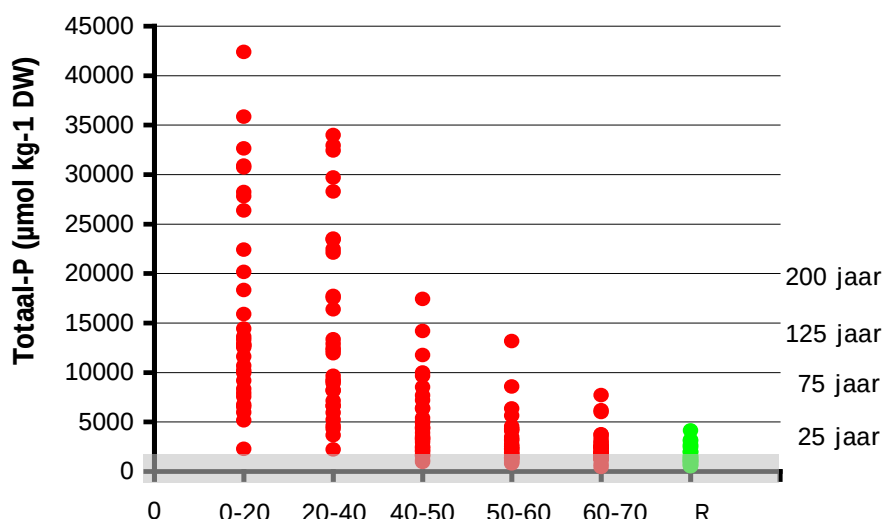


Figuur 3. Nitraat- (a) en fosfaatconcentratie (b) op verschillende dieptes (in cm onder maaiveld) in de bodem van percelen in landbouwkundig gebruik, van percelen die sinds 5-10 jaar niet meer in landbouwkundig gebruik zijn en van natuurgebieden (referentie). Nitraat verdwijnt uit de bodem wanneer de bodem niet meer in landbouwkundig gebruik is doordat het uitspoelt naar het grondwater of wordt gedenitrificeerd. Het sterk in de bodem gebonden (immobiele) fosfaat verdwijnt echter niet op een natuurlijke wijze uit de bodem. Bron: Lamers e.a. (2009).

2.2 Fosfaatbeschikbaarheid

In tegenstelling tot stikstof neemt de fosforbeschikbaarheid niet door uitspoeling sterk af. Door middel van maaien en afvoeren kan de P-beschikbaarheid op voormalige landbouwgronden onvoldoende worden teruggebracht om binnen een termijn van enkele tientallen jaren een P-gelimiteerde uitgangssituatie te krijgen (zeer kalkrijke bodems uitgezonderd) (Figuur 3; Lamers e.a., 2005; Smolders e.a., 2006; Lamers e.a., 2009). Om de ontwikkeling van waardevolle vegetaties mogelijk te maken is het verwijderen van de P-rijke toplaag meestal onontkoombaar. Hierbij is het belangrijk om vast te stellen tot hoe diep ontgrond moet worden om een voldoende P-arme uitgangssituatie te creëren. Dit kan door op verschillende diepten de P-beschikbaarheid te meten (Lamers e.a., 2005; Smolders e.a., 2006; van Mullekom e.a., 2013).

In het geval dat de natuurontwikkeling gepaard gaat met vernatting is het van belang om rekening te houden met veranderende redoxcondities (Smolders e.a., 2006). In de bodem zorgen geoxideerde ijzerverbindingen (ijzer(hydr)oxiden; roest) in belangrijke mate voor de vastlegging van fosfaat. Onder natte condities kan er geen zuurstof meer in de bodem doordringen waardoor geoxideerde ijzerverbindingen worden gereduceerd. Hierdoor neemt het fosfaatbindende vermogen van de bodem sterk af en kan fosfaat uit de bodem vrijkomen.



Figuur 4. Totaal-P concentraties in verschillende voormalige landbouwgronden (rood) en referentiegebieden (R, groen). Op de X-as wordt de diepte in cm weergegeven waarop de monsters zijn genomen. Het grijze gebied geeft de streefwaarde van 2500 µmol totaal-P per kilogram droge bodem. Rechts wordt het aantal jaren gegeven dat nodig is om de totaal-P waarden te laten dalen tot deze referentiewaarde door middel van maaien en afvoeren, aannemende dat er 10 kg P per hectare per jaar kan worden afgevoerd. Bron: Smolders e.a. (2006).

2.3 Verschrallingsmaatregelen

Verschralling (limitatie van voedingsstoffen) op voormalige landbouwgronden kan op verschillende manieren bereikt worden. De verschillende gangbare methoden worden in de volgende alinea's beknopt toegelicht en kunnen met elkaar gecombineerd worden:

Extensieve begrazing

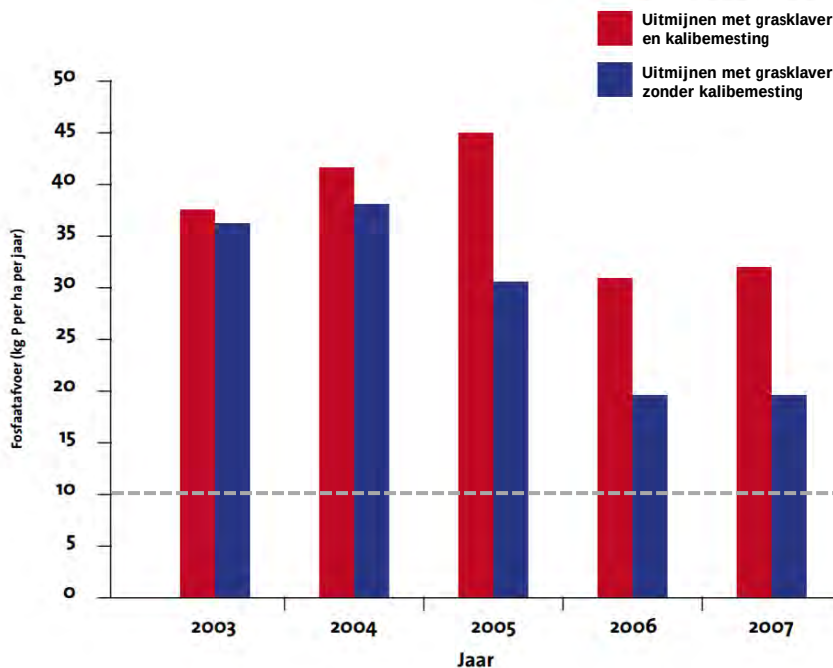
Bij extensieve begrazing worden nutriënten opgenomen door grazers. Via mest en urine komen ze dan elders weer vrij. Probleem hiervan is echter dat dit vooral leidt tot herverdeling van nutriënten binnen het gebied en veel minder tot de afvoer van nutriënten. Daarnaast worden bepaalde soorten als Pitrus (*Juncus effusus*), niet of weinig gegeten, waardoor de dominantie van deze soort alleen maar toeneemt (Smolders e.a., 2006; Lamers e.a., 2009).

Intensief beheer met maaien en afvoeren

Intensief beheer in de vorm van maaien en afvoeren levert in veel gevallen voldoende resultaat op om de bestaande (gewenste) vegetaties in stand te houden. Nutriënten in het bovengrondse organisch materiaal worden afgevoerd, waardoor ze uit het systeem worden onttrokken (Smolders e.a., 2006). Echter, bij landbouwgronden, die intensief zijn bemest, is deze vorm van beheer niet afdoende om de hoeveelheid fosfaat in de bodem snel te verlagen. Het kan vele jaren duren, bij sterk bemeste percelen vaak tot 200 jaar, voordat zoveel nutriënten zijn verwijderd dat er sprake is van een voedselarme bodem (Figuur 4, Smolders e.a., 2006; Lamers e.a., 2005).

Uitmijnen

Uitmijnen is een versterkte verschraling door middel van een gewas waarvan de productie op peil wordt gehouden door middel van aanvullende bemesting opdat de afvoeren van het doelnutriënt (fosfor) maximaal is. Door middel van het zaaien van grasklaver in combinatie met kalibemesting en een maaibeheer kan fosfaat versneld (40 kg P/ha/jaar: 4x sneller als met maaien en afvoeren) aan de bodem worden onttrokken (Timmermans & van Eekeren, 2012). Klaver houdt met haar stikstofbinding de productie gaande en kalibemesting wordt gebruikt om klaver optimaal te laten groeien. Ook met deze beheersmaatregel duurt het op voormalige landbouwgronden vaak tientallen jaren voordat het gewenste verschralingsniveau is bereikt (van Mullekom e.a., 2013). Het uitmijnen kan versneld worden door het verwijderen van de extreem voedselrijke toplaag.



Figuur 5. Fosfaatafvoer (in kg fosfor per ha per jaar) door uitmijnen met grasklaver (klaver voor het vastleggen van stikstof) en kalibemesting en met grasklaver zonder kalibemesting (start eind 2002). De fosfaatafvoer werd bereikt door het maken van vier tot vijf maaisneden per jaar. Na enkele jaren daalt de afvoer van fosfaat in het deel zonder aanvullende kalibemesting. Stikstof- en kalibronnen zijn nodig voor een hoge fosfaatafvoer. Op de lange termijn is de gemiddelde afvoer bij uitmijnen ongeveer 40 kg fosfor per ha per jaar. Dit komt overeen met circa 90 kg fosforpentoxide (P_2O_5) per ha per jaar. Met jaarlijks eenmalig maaien en afvoeren kan een fosfaatafvoer van ca. 10 kg P per ha per jaar worden bereikt (grijze stippellijn). Bron: Timmermans & van Eekeren (2012; 2016).

Ontgronden

Bij ontgronden (toplaagverwijdering/maaiveldverlaging) worden enkele decimeters van de toplaag verwijderd (Smolders e.a., 2009). Voordat de toplaag afgegraven wordt, moet de diepte van het fosfaatfront bepaald worden. Dit komt namelijk niet altijd overeen met de dikte van de bouwvoor (Smolders e.a., 2009). Fosfaat kan door uitspoeling namelijk dieper in de bodem terecht komen. Door middel van ontgroning kan een snelle verschraling plaatsvinden. Daarbij wordt ook meteen de afstand tot het grondwater verlaagd, wat positieve effecten kan opleveren (van Mullekom e.a., 2007; 2013). Potentiële nadelen van ontgronden zijn een aantasting van de geomorfologie van het gebied en dat de grondwaterstanden ten opzichte van maaiveld te hoog kunnen worden. Andere nadelen van ontgronden die vaak genoemd worden zijn het verlies van bodemleven en de nog

.....

aanwezige zaadbank. In de toplaag van de bodem van intensief bemeste landbouwgronden is het bodemleven echter sterk verstoord (zie o.a. Tsiafouli e.a., 2015; Bobbink e.a., 2016) en is geen vitale zaadbank van de oorspronkelijke vegetatie meer aanwezig (zie paragraaf 2.4), zodat deze verliezen over het algemeen beperkt zijn. Bij onvolledige ontgroning van de fosfaatrijke toplaag (zeker in combinatie met vernatting) kan alsnog verrijking met nutriënten plaatsvinden.

2.4 Aanvullende (beheer)maatregelen

Na het verwijderen van de P-verrijkte toplaag is het vaak nodig om nog een aantal jaren aanvullend verschrallingbeheer te plegen door middel van maaien en afvoeren. Begrazen houdt het terrein wel open maar leidt nauwelijks of niet tot een verdere verschralling van het terrein. Nadat een P-gelimiteerde uitgangssituatie is gecreëerd is er vaak nog geen sprake van de gewenste vegetatieontwikkeling. Met name de zeldzame en bijzondere soorten (meestal tevens de doelsoorten) vestigen zich doorgaans niet of slechts na lange tijd. Op voormalige landbouwgronden is van de oorspronkelijke zaadbank meestal weinig meer over. Door de hoge nitraatconcentraties in deze bodems zijn de meeste zaden reeds gekiemd omdat nitraat werkt als kiemhormoon. De nog resterende zaadbank wordt vaak gedomineerd door zeer algemene soorten met een hoge zaadproductie, zoals Pitrus. Het uitzaaien van diasporen (zaden, sporen, stekken) via maaisel of plagsel van een geschikte referentievegetatie zal de ontwikkeling van de gewenste vegetatie sterk bevorderen (van Mullekom e.a., 2009; 2013). Wanneer plagsel wordt gebruikt voor herintroductie worden tevens mycorrhiza's (schimmels die planten helpen bij de opname van voedingsstoffen op voedselarme gronden) van de doelsoorten en andere essentiële bodem micro-organismen in het gebied geïntroduceerd (Bobbink e.a., 2016). Zonder introductie van doelsoorten is de kans op vestiging van deze soorten te verwaarlozen indien er geen bronpopulaties in de nabije omgeving aanwezig zijn (Klimkowska e.a., 2007).

Uiteraard is het voor het realiseren van een gewenst natuurdoeltype niet alleen van belang dat de bodemchemie geschikt is maar tevens dat de hydrologie van het systeem op orde is. Met name in grondwaterafhankelijke systemen (bijv. nat schraalland en dotterbloemhooiland) zullen veelal aanvullende hydrologische maatregelen nodig zijn. Deze maatregelen moeten vaak in de omgeving genomen worden omdat grondwaterafhankelijke systemen vaak gevoed worden door grondwater dat inrijgt op aanzienlijke afstand. Een bijkomend voordeel van verschrallen via ontgronden is dat door verlaging van het maaiveld de grondwaterstanden ten opzichte van maaiveld stijgen, waardoor waarschijnlijk minder ingrijpende hydrologische maatregelen in de omgeving noodzakelijk zijn.

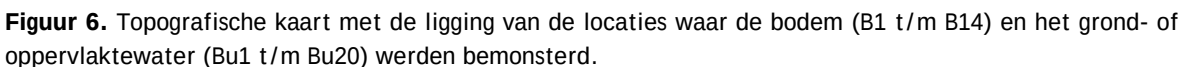
2.5 Uitspoeling van fosfaat en nitraat naar het grondwater

De kwaliteit van natte natuurgebieden kan eveneens worden verbeterd door middel van externe maatregelen. Dit zijn maatregelen die bijvoorbeeld op aangrenzende landbouwgronden noodzakelijk zijn. Deze noodzaak kan onder meer zijn ingegeven door de vermestende invloed van deze landbouwgronden op de natuur door middel van uitspoeling naar het grondwater. Verlaging van de P- en N-concentraties in de toplaag door middel van een verschrallingsbeheer en/of het verminderen/stoppen van bemesting zal leiden tot lagere concentraties in de toplaag en daarmee (op termijn) ook tot lagere concentraties in de diepere bodemlagen en tot verminderde uitspoeling naar het grondwater. Hierbij dient te worden opgemerkt dat nitraat relatief mobiel is en fosfaat relatief immobiel. Wanneer de stikstofbemesting wordt verminderd zal de nitraatuitspoeling al relatief snel verminderen (Figuur 3). Fosfor spoelt relatief langzaam uit. Na het verminderen van de P-bemesting zal vanuit P-verzadigde bodems de uitspoeling van fosfaat naar diepere bodemlagen (en het grondwater) nog voor langere tijd (vermoedelijk decennia) door gaan. Met

behulp van een uitmijningbeheer kan de P-verzadiging van de toplaag van de bodem worden verlaagd waardoor de P-uitspoeling sneller afneemt.

Het risico op P-uitspoeling kan worden vastgesteld door de fosfaatverzadigingsgraad (FVG) van een bodem te meten. Als in het deel van het bodemprofiel boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) de FVG hoger is dan 25% bestaat kans op uitspoelen van fosfaat en wordt de bodem als fosfaatverzadigd beoordeeld (Schoumans, 2004). Bij lagere waarden is dit risico minder groot. Uit recent onderzoek in de omgeving van Oldenzaal (van Mullekom & Smolders, 2017) blijkt dat de grenswaarde van een fosfaatverzadigingsgraad van 25% overeen komt met $\pm 1900 \mu\text{mol/l}$ Olsen-P ($R^2 = 0,86$), $8,6 \text{ mmol/kg}$ P-oxalaat ($R^2 = 0,92$) en $24 \text{ mg P}_2\text{O}_5/100\text{g}$ P-AL (ammoniumlactaat-azijnzuur; $R^2 = 0,86$). In plaats van de FVG kunnen dus ook andere P-gerelateerde bodemparameters een goede indicatie geven voor de mate waarin de bodems P-verzadigd zijn. Uit het onderzoek bleek tevens dat de uitspoeling van fosfaat en nitraat het sterkst is voor akkers en duidelijk minder voor graslanden.

.....



Tabel 1. XY-coördinaten, landgebruik (type: GS = grasland, AK = akker) en code van de 14 boorlocaties in het Galgenslat. Voor ligging van de locaties zie Figuur 6.

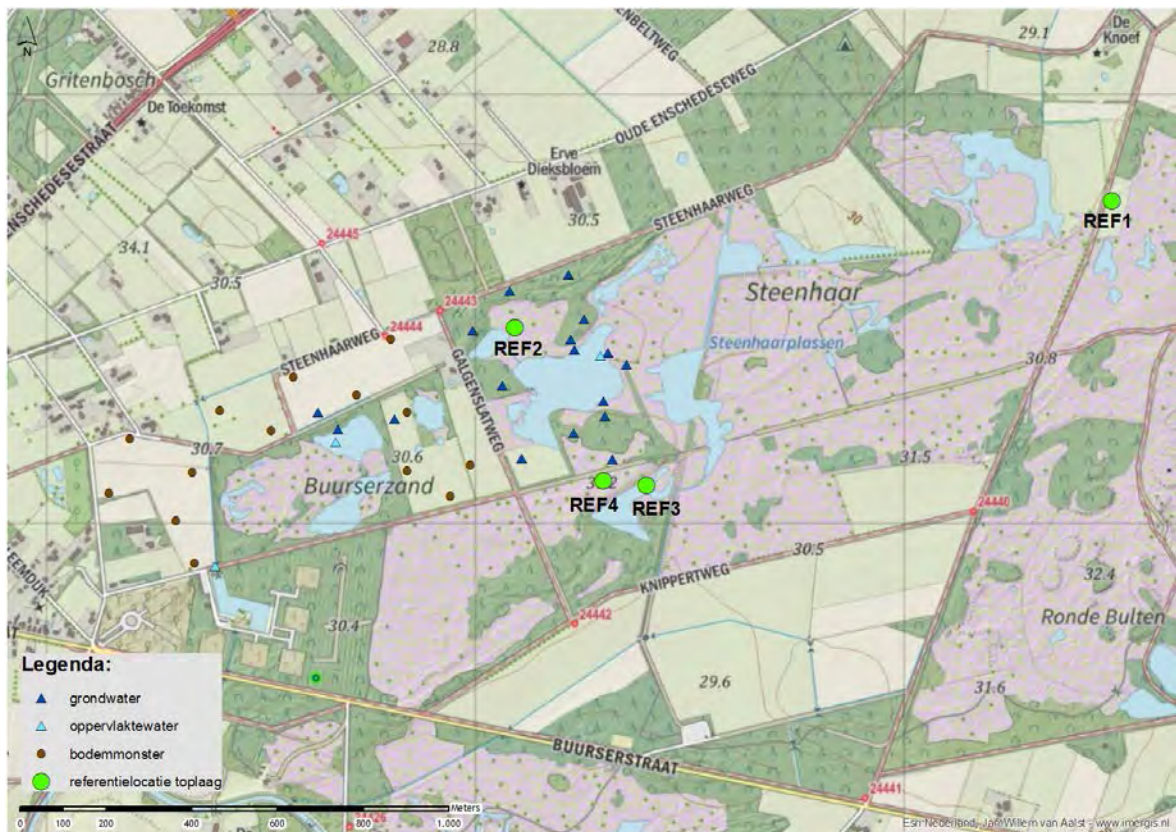
Locatie	Code boorpunt	Landgebruik	X	Y
B1	Bo2	AK	249202	464192
B2	Bo3	AK	249144	464070
B3	Bo76	AK	249334	464119
B4	Tpb8	AK	249298	464004
B5	Bo6	AK	249343	463908
B6	Bo12	GS	249401	464264
B7	Bo16	GS	249524	464217
B8	Tpb2	AK	249571	464341
B9	Bo21	AK	249720	464299
B10	Bo22	AK	249799	464427
B11	Bo118	GS	249842	464256
B12	Bo109	GS	249838	464123
B13	Bo125	GS	249940	464063
B14	Bo133	GS	249990	464137

3.2 Veldwerkzaamheden referentiemetingen Buurserzand

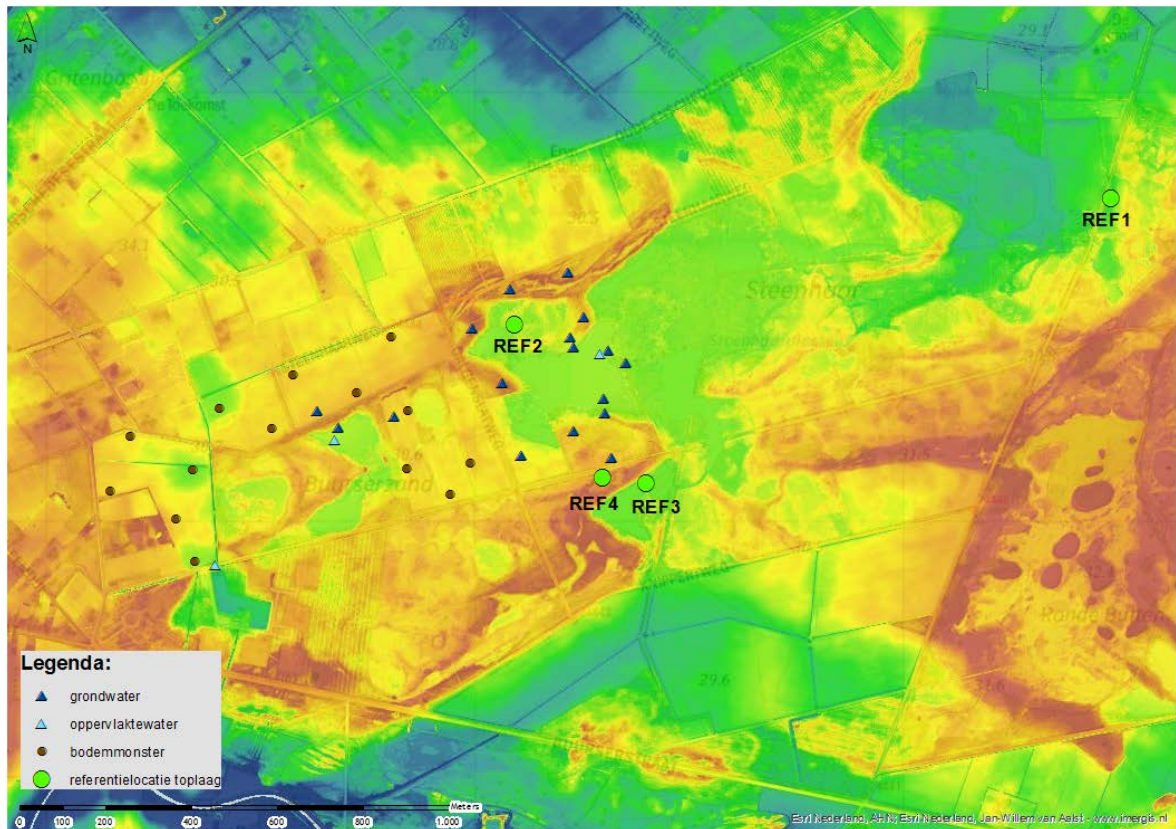
Op 4 april 2017 werden door Onderzoekcentrum B-WARE op vier locaties referentiemonsters van de toplaag van de bodem verzameld in het natuurgebied Buurserzand (Tabel 2, Figuur 7 & Figuur 8). REF1 werd verzameld in een schraalgrasland (Meujenboersven), REF2 in een natte heide, REF3 op de oever van een zuur ven en REF4 in een droge heide (Tabel 2).

Tabel 2. Overzicht referentielocaties (REF1 t/m REF4) in het Buurserzand. Voor ligging van de locaties zie Figuur 6 en Figuur 7.

Locatie	X	Y	Type	Dominante soorten	Diepte	Bodemtype
REF1	251484	464752	blauwgrasland (natter)	Veldrus	0-15	zwart zand
REF2	250091	464458	vergraste natte heide	Gewone dophei, veenmossen	0-15	zand, toplaag humeus
REF3	250398	464090	oever zuur ven	Waterveenmos, Pijpenstrootje, Veenpluis	0-15	zand, toplaagje sterk humeus/venig zand
REF4	250297	464101	droge heide	Struikhei	0-15	zand, podzol



Figuur 7. Topografische kaart met de ligging van de referentielocaties (REF1 t/m REF4) in het Buurserzand.



Figuur 8. Hoogtekaart met de ligging van de referentielocaties (REF1 t/m REF4) in het Buurserzand.



Figuur 9. Links: foto van de bemonsterde oever van het zure ven (REF3) in het Buurserzand en rechts: foto van de droge heide (REF4) in het Buurserzand (beide situatie begin april 2017). Voor ligging van de referentielocaties zie Figuur 7 en Figuur 8. Foto's: Hilde Tomassen.

3.3 Veldwerkzaamheden hydrochemisch onderzoek

Op 30 maart 2017 werden door Jan-Willem van 't Hullenaar op 20 locaties watermonsters verzameld (17x freatisch grondwater en 3x oppervlaktewater) (Tabel 3). Deze monsters werden gekoeld bewaard en op 31 maart 2017 geanalyseerd bij Onderzoekcentrum B-WARE.

Tabel 3. Overzicht van de door Bureau Bell Hullenaar op 30 maart 2017 verzamelde watermonsters.

Code	Locatie	Soort	X	Y
Bu1	B106	grondwater	250309	464398
Bu2	L5	Oppervlaktewater Steenhaarplas	250290	464392
Bu3	B67	grondwater	250352	464370
Bu4	tpb7	grondwater	250318	464150
Bu5	B103	grondwater	250301	464252
Bu6	B104	grondwater	250298	464286
Bu7	tpb15	grondwater	250228	464212
Bu8	tpb14	grondwater	250107	464153
Bu9	tpb11	grondwater	250061	464323
Bu10	tpb12	grondwater	249993	464450
Bu11	tpb13	grondwater	250080	464543
Bu12	B107	grondwater	250221	464429
Bu13	B108	grondwater	250230	464406
Bu14	tpb6	grondwater	250253	464477
Bu15	tpb5	grondwater	250217	464581
Bu16	tpb3	grondwater	249631	464259
Bu17	B124	grondwater	249679	464220
Bu18	L9	oppervlaktewater	249673	464190
Bu19	tpb10	grondwater	249810	464244
Bu20	P123	oppervlaktewater	249393	463900

3.4 Chemische analyse

Per bodemmonster werden vervolgens de volgende variabelen bepaald:

- vochtpercentage, organische stofconcentratie en bodemdichtheid;
- Olsen-P (plantenbeschikbare P fractie);
- totaal-P, totaal-S, totaal-Fe, totaal-Ca, totaal-Mg, totaal-Mn, totaal-Zn, totaal-Al (na ontsluiting met salpeterzuur en waterstofperoxide);
- pH-zout en zoutuitwisselbare concentraties van o.a. ammonium, nitraat en calcium;

Vochtpercentage, organische stofconcentratie en bodemdichtheid

Het vochtpercentage van het verse bodemmateriaal werd via het vochtverlies bepaald. Dit gebeurde door in duplo bodemmateriaal te drogen gedurende 48 uur bij 60 °C. Omdat de bakjes precies tot aan de rand werden afgevuld (volume = 40 ml) konden later ook de concentraties worden omgerekend naar mol per liter bodemvolume. De fractie organisch stof in de bodem werd berekend door het gloeiverlies te bepalen. Hiertoe werd het bodemmateriaal, na drogen, gedurende 4 uur verast in een oven bij 550 °C. Het gloeiverlies komt bij benadering overeen met de fractie organisch materiaal in de bodem.

Olsen-extractie

Plantenbeschikbaar fosfaat werd met behulp van een Olsen-extractie (Olsen e.a.,1954) bepaald. Het principe van deze extractiemethode is dat natriumbicarbonaat (NaHCO_3) zorgt voor een daling van de concentratie opgeloste calciumionen via de vorming van onoplosbaar calciumcarbonaat (CaCO_3). Hierdoor stijgt de concentratie opgelost fosfaat. Natriumbicarbonaat brengt ook de labiele, voor planten snel beschikbare, proportie van de organische fractie in oplossing. Voor de Olsen-extractie werd aan 3 gram droog bodemmateriaal 60 ml 0,5 mol l^{-1} natriumbicarbonaat (NaHCO_3) toegevoegd. De pH van het extractiemedium werd op pH 8,5 gesteld met behulp van NaOH. Gedurende 30 minuten werden de monsters uitgeschud op een schudmachine (105 r.p.m.) waarna het supernatant onder vacuüm werd verzameld met behulp van teflon poriewaterbemonsteraars. Het extract werd bij 4 °C bewaard tot verdere analyse. De Olsen-P concentraties werden berekend in μmol per liter bodem.

Bodemdestructie

Door de bodem te destrueren (ontsluiten) is het mogelijk de totale concentratie van bepaalde elementen/nutriënten in het bodemmateriaal te bepalen. Hiervoor werd 200 mg fijngemalen gedroogde bodem afgewogen in teflon destructievaatjes. Aan het bodemmateriaal werd 4 ml geconcentreerd salpeterzuur (HNO_3 , 65%) en 1 ml waterstofperoxide (H_2O_2 , 30%) toegevoegd en geplaatst in een destructiemagnetron (Milestone microwave type mls 1200 mega). De monsters werden vervolgens gedestruëerd in gesloten teflon vaatjes en na afkoelen werden het destruaat nauwkeurig overgebracht en aangevuld tot 100 ml met milli Q water. De monsters werden in polyethyleenpotjes bij 4 °C bewaard voor verdere analyse. Concentraties van elementen werden berekend in μmol per liter bodem.

Zoutextractie (NaCl-extractie)

Bij een natriumchloride(zout)-extractie worden aan het bodemadsorptiecomplex gebonden ionen verdrongen door natrium en chloride. Met deze extractie kan onder andere de pH, ammonium- en nitraatbeschikbaarheid van de bodem bepaald worden. Daarnaast kan op basis van de

.....
aluminium/calcium-ratio een goede inschatting gemaakt worden van de buffercapaciteit van de bodem. Voor een zoutextractie werd aan 17,5 gram verse bodem 50 ml 0,2 mol l⁻¹ natriumchloride (NaCl) toegevoegd. Gedurende 120 minuten werden de monsters uitgeschud op een schudmachine (105 r.p.m.) waarna de pH werd gemeten. Het supernatant werd onder vacuüm verzameld met behulp van teflon poriewaterbemonsteraars en bewaard bij 4 °C tot verdere analyse. De elementenconcentraties werden berekend in µmol per liter bodem.

Analyse grond- en oppervlaktewater

De pH werd gemeten met een standaard Ag/AgCl₂ elektrode verbonden met een radiometer (Copenhagen, type TIM840). De hoeveelheid opgelost anorganisch koolstof (CO₂ en HCO₃) werd bepaald met behulp van infrarood gasanalyse (ABB Advance Optima IRGA). De alkaliniteit werd bepaald door een deel van het monster te titreren met verdund zoutzuur tot pH 4,2. De toegevoegde hoeveelheid equivalenten zuur per liter is hierbij de alkaliniteit. De EGV werd bepaald met een HACH EGV probe verbonden met een HQD-meter. De turbiditeit van de oppervlaktewatermonsters werd bepaald met een Dentan Turbidimeter (model FN-5). De monsters voor de Auto-analysers werden bewaard bij een temperatuur van -20 °C tot aan de analyse. De monsters voor de ICP werden aangezuurd voor analyse en bewaard bij 4 °C.

Elementenanalyse (ICP en Auto-analysers)

De concentraties calcium (Ca), magnesium (Mg), aluminium (Al), ijzer (Fe), mangaan (Mn), fosfor (P), zwavel (S; als maat voor sulfaat), silicium (Si) en zink (Zn) in oppervlaktewater, bodemvocht en bodemextracten werden bepaald met behulp van een Inductively Coupled Plasma Spectrofotometer (ICP; Thermo Electron Corporation, ICP-OES iCAP 6000). De concentraties nitraat (NO₃⁻) en ammonium (NH₄⁺) werden colorimetrisch bepaald met een Bran+Luebbe auto-analyzer III met behulp van respectievelijk salicylaatreagens en hydrazinesulfaat. Chloride (Cl⁻) en fosfaat (PO₄³⁻) werden colorimetrisch bepaald met een Technicon auto-analyzer III systeem met behulp van resp. mercuritiocyanide, en ammoniummolybdaat en ascorbinezuur. Natrium (Na⁺) en kalium (K⁺) werden vlamfotometrisch bepaald met een Technicon Flame Photometer IV Control.

4. RESULTATEN BODEM- EN HYDROCHEMISCH ONDERZOEK

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het bodemchemisch onderzoek beschreven. In paragraaf 4.2 wordt de bodemchemie beschreven en in paragraaf 4.3 de waterkwaliteit. In paragraaf 4.4 worden de kansen voor de ontwikkeling van soortenrijke natuur besproken en welke maatregelen daarvoor noodzakelijk zijn. Paragraaf 4.5 bevat een overzicht van de referentiemetingen in het Buurserzand. Tenslotte worden in paragraaf 4.6 enkele algemene aandachtspunten bij natuurontwikkeling gegeven.

4.2 Bodemchemie

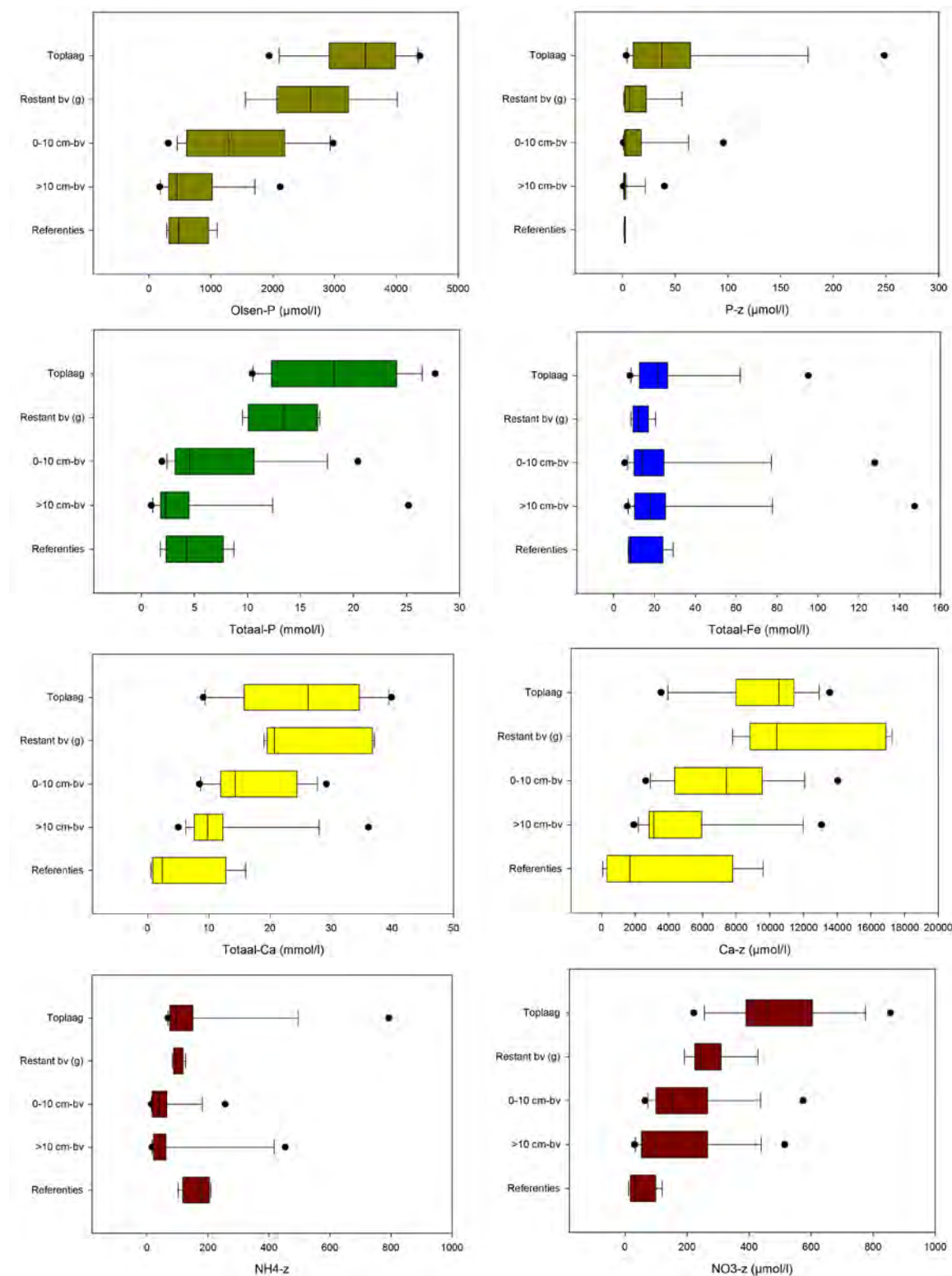
Voor het ontwikkelen van soortenrijke natuurtypen is het belangrijk dat de fosfaatbeschikbaarheid laag is. Voor het vaststellen van de fosfaatbeschikbaarheid van de bodem zijn de Olsen-P en totaal-P concentraties van belang, waarbij de Olsen-P een maat is voor de voor planten beschikbare fosfaatfractie. De totaal-P concentratie geeft de totale P voorraad in de bodem waarvan een (groot) deel op termijn weer beschikbaar kan komen voor planten (zeker bij een verandering van de redoxtoestand van de bodem door het nemen van vernattingsmaatregelen). Vanwege het feit dat planten wortelen in een bepaald bodemvolume en niet in een bepaalde bodemmassa worden de concentraties in deze rapportage uitgedrukt per liter verse bodem.

In het agrarisch gebied binnen Galgenslat werd op 14 locaties de bodemchemie van verschillende bodemlagen in beeld gebracht. In Tabel 8 wordt per locatie de bodemchemie gegeven.



Figuur 10. Impressie van het onderzoeksgebied in het Galgenslat. Foto's: Hilde Tomassen.

In Figuur 11 staan boxplots van een aantal belangrijke bodemchemische variabelen op verschillende diepten. De toplaag van de bouwvoor (matig humeus (gemiddeld 5% organische stof) zand; dikte ± 20 -30 cm) is verrijkt met plantbeschikbaar fosfaat (± 3000 -4000 $\mu\text{mol/l}$ Olsen-P) en totaal-P (± 12 -25 mmol/l bodem) (Figuur 11). In het onderste deel van de bouwvoor is de Olsen-P en totaal-P concentratie iets lager dan in de toplaag van de bouwvoor. De onderkant van de bouwvoor is alleen bemonsterd in graslanden en niet in akkers (akkers hebben waarschijnlijk een meer uniforme bouwvoor).



Figuur 11. Boxplots van de Olsen-P, totaal-P, P-NaCl, totaal-Fe, totaal-Ca, Ca-NaCl, NO_3^- -NaCl en NH_4^+ -NaCl concentraties van de geanalyseerde bodems. In de Boxplot is onderscheid gemaakt tussen de verschillende bemonsteringsdiepten: toplaag van de bouwvoor ± 0 -20/30 cm ($n=14$), restant bouwvoor ($n=6$; alleen bemonsterd in graslanden en niet in akkers), 0-10 cm onder de bouwvoor ($n=14$), >10 cm onder de bouwvoor ($n=16$) en de referentielocaties ($n=4$). De Box geeft het bereik tussen het 25e en 75e percentiel weer. De Whiskers (verticale lijnen) geven het bereik tussen het 10e en 90e percentiel. De verticale streep in de box geeft de mediane waarde van de metingen weer. De stippen geven de uitschieters weer.

Direct onder de bouwvoor zijn de Olsen-P en totaal-P concentraties fors lager dan in de bouwvoor, waarbij lokaal sprake is van inspoeling van fosfaat uit de toplaag. De Olsen-P concentraties blijven relatief hoog als gevolg van de hoge P-beschikbaarheid op de calciumarme tot zwak calciumhoudende zandgronden. Op meer dan 10 cm onder de bouwvoor zijn de P-concentraties lager. De P-concentraties op de referentielocaties variëren fors (Figuur 11) aangezien zowel zure, voedselarme locaties (droge en natte heide, venoever) als een zwak-matig voedselrijk, meer gebufferd blauwgrasland zijn bemonsterd (paragraaf 4.5).

Als gevolg van (relatief recent) landbouwkundig gebruik zijn in de toplaag hoge P-zout concentraties gemeten. Dit is een labiele fractie die snel beschikbaar is voor de groei van grassen of gewassen en relatief snel uit kan spoelen naar diepere bodemlagen, het grondwater en/of het oppervlaktewater (Figuur 12). De labiele P-concentraties nemen af in de diepte en zijn steeds laag voor de referentielocaties.



Figuur 12. FLAB-ontwikkeling in sloten in het Galgenslat als gevolg van de uit- en afspoeling van (labiel gebonden) fosfaat uit bemeste landbouwgronden. Foto's: Hilde Tomassen.

De bodem is ijzerarm tot zwak ijzerhoudend (<30 mmol/l). Alleen op locatie 2 zijn hogere ijzerconcentraties gemeten (± 100 - 150 mmol/l). Daarnaast is de toplaag in het onderzoeksgebied overwegend zwak-matig calciumhoudend (overwegend 10 - 35 mmol/l Ca-totaal en 8.000 - 12.000 $\mu\text{mol/l}$ zoutuitwisselbaar calcium). Zowel de concentratie totaal-Ca als uitwisselbaar Ca (Ca-z, Ca-NaCl) neemt sterk af in de diepte (Figuur 11). De hogere concentraties in de (zwak-matig humeuze) toplaag kunnen het gevolg zijn van bekalking tijdens het landbouwkundig gebruik om de pH, en daarmee de productie, te optimaliseren. De concentratie totaal-Al is gemiddeld 124 mmol/l bodem en is een maat voor de hoeveelheid lutum in de bodem. Er is overwegend sprake van een zwak lemige zandbodem.

Voor de ontwikkeling van soortenrijke natuur is het niet alleen van belang dat de fosfaatconcentraties laag genoeg zijn, maar ook de concentratie stikstof mag niet te hoog zijn. De concentraties nitraat en ammonium zijn bepaald in de zoutextracten (Tabel 8). Op de landbouwgronden zijn hoge nitraatconcentraties (± 400 - 600 μmol per liter bodem) gemeten in de toplaag. Deze hoge stikstofconcentraties zijn het gevolg van (recente) bemesting. De nitraatconcentraties nemen af in de diepte. De ammoniumconcentraties zijn lager (<100 - 200 $\mu\text{mol/l}$) omdat het ammonium wordt genitrificeerd tot nitraat. Alleen onder natte of (zeer) zure omstandigheden kan ophoping van ammonium plaatsvinden (zoals bijvoorbeeld op de zure referentielocaties).

Hoge stikstofconcentraties zijn vaak een minder groot probleem voor de beoogde natuurontwikkeling dan fosfaat. Nitraat is, in tegenstelling tot fosfaat, relatief mobiel en zal als gevolg van uitspoeling en nitrificatie- en denitrificatieprocessen op een natuurlijke manier uit het systeem verdwijnen (zie ook Figuur 3). De uitspoeling van nitraat naar het grondwater kan wel een effect hebben op de ijzerconcentratie van het grondwater. Nitraatrijk grondwater bevat over het algemeen namelijk nauwelijks ijzer doordat opgelost ijzer wordt geoxideerd door nitraat en neerslaat in de bodem. IJzerrijk grondwater is juist positief voor de ontwikkeling van natte natuurtypen omdat dit fosfaat kan immobiliseren. In paragraaf 4.3 wordt de kwaliteit van het freatische grondwater in het gebied beschreven.

Bodemcorrelaties

In Figuur 13 (linksboven) zijn de Olsen-P en totaal-P concentraties van de geanalyseerde bodems tegen elkaar uitgezet. Als gevolg van verschillen in grondgebruik (bemestingsduur en -intensiteit), bodemtype (zand, humeus zand) en bodemchemie (variatie in ijzer- en/of calciumconcentraties), zijn er grote verschillen in Olsen-P en totaal-P concentraties aanwezig.

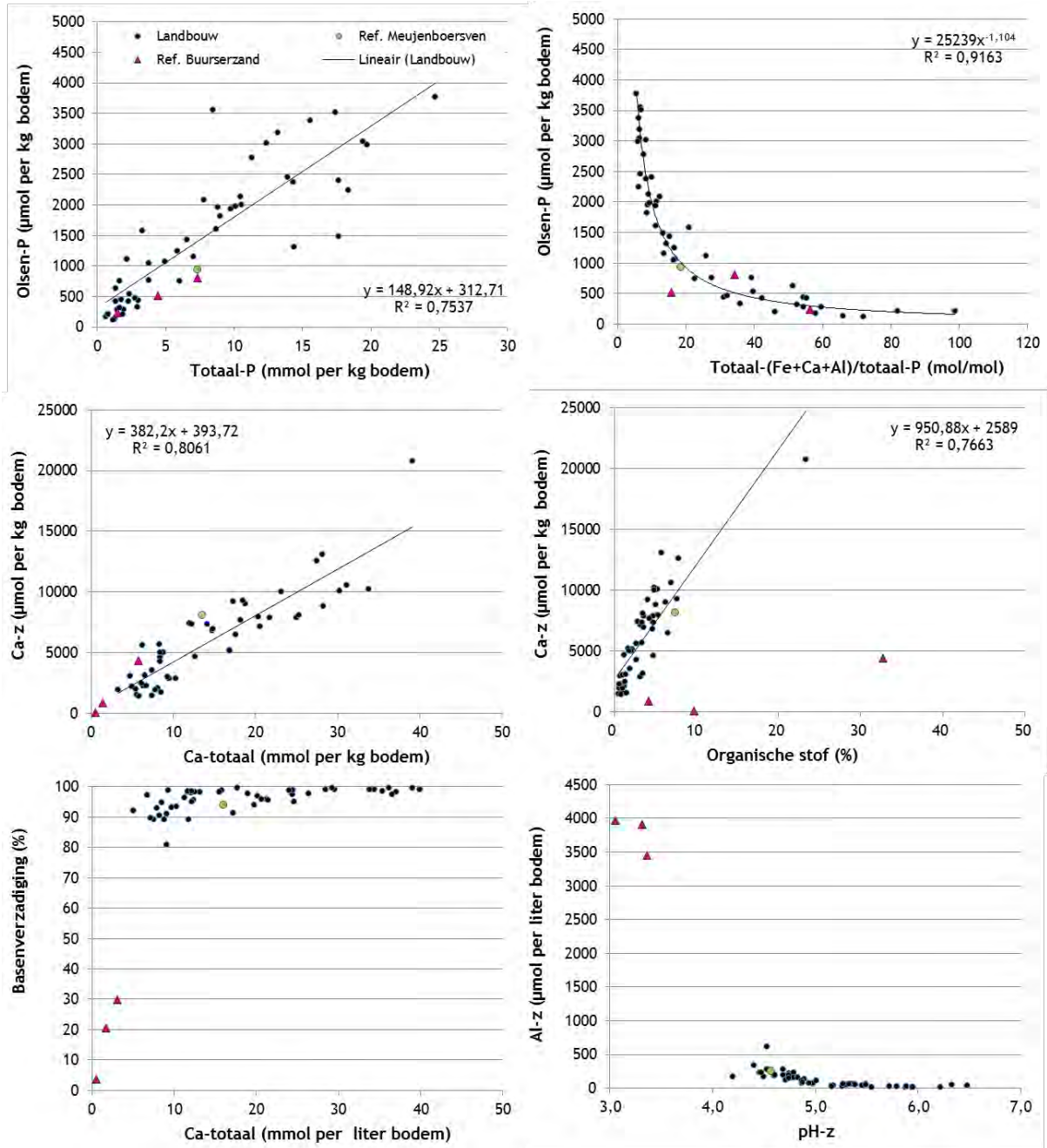
Calcium-, ijzer- en aluminiumconcentraties kunnen de beschikbaarheid van fosfaat beïnvloeden. In Figuur 13 (rechtsboven) is deze correlatie weergegeven. Fosfor wordt in bodems effectief geïmmobiliseerd door adsorptie aan ijzer(hydr)oxiden en door de vorming van ijzerfosfaat zouten zoals $\text{Fe}_3(\text{PO}_4)_2$ (onder anaerobe condities) en FePO_4 onder aerobe condities. Naast ijzer zorgt ook calcium voor fosfaatbinding in de bodem. Dit calcium gebonden-P is meestal slecht oplosbaar en komt slechts zeer langzaam vrij door verweringsprocessen. Ook klei/leem deeltjes (de totaal-aluminium concentratie is indicatief voor het lutumpercentage) zijn een sterke P-binder. Op plaatsen waar de bodem rijk is aan ijzer, calcium en aluminium ten opzichte van totaal-P, blijft de P-beschikbaarheid voor planten doorgaans laag.

Behalve de nutriëntenbeschikbaarheid is de zuurgraad van de bodem in belangrijke mate sturend voor de vegetatieontwikkeling. De buffercapaciteit geeft de mate aan waarin een bodem in staat is te compenseren voor veranderingen in zuurconcentraties. Bij bodem-pH waarden hoger dan pH 6,2 hebben we te maken met (bi)carbonaatbuffering. Wanneer in de bodems geen carbonaat meer aanwezig is, komt de bodem in het kation-uitwisselings-buffertraject terecht. Dit buffertraject bevindt zich globaal tussen een pH van 4,5 en 6,5. Een zoutextract geeft een beeld van de hoeveelheid uitwisselbare kationen.

Uit Figuur 13 (linksmidden) blijkt dat de concentratie totaal-Ca en de uitwisselbare calciumconcentratie (Ca-z) zeer goed correleren in de voormalige landbouwbodems. De totaal-calciumconcentratie is dan ook, net als de concentratie zoutextraheerbaar calcium (Ca-zout), een indicatieve parameter voor het vaststellen van de mate van buffering van een bodem. Deze parameters zijn in grote mate bepalend voor de natuurtypen die tot ontwikkeling kunnen komen (zie paragraaf 4.4). De concentratie Ca-z correleert ook sterk met de concentratie organisch stof in de bodem (Figuur 13, rechtsmidden). Organisch materiaal vormt een belangrijk deel van het bodemadsorptiecomplex in de bodem, zodat bij een toename van de concentratie organisch stof ook meer kationen als calcium gebonden kunnen worden. Indien het bodemadsorptiecomplex volledig is opgeladen met basische kationen (Ca^{2+} , Mg^{2+} en K^+) is de basenverzadiging 100%. In de landbouwbodems is de indicatieve basenverzadiging gemiddeld 96% (Tabel 8), dus het bodemadsorptiecomplex is vrijwel geheel opgeladen met basische kationen. Voor de mate van buffering is de concentratie zoutuitwisselbaar calcium echter het meest indicatief.

Bodems met een totaal-Ca concentratie van meer dan 15-20 mmol/l bodem hebben meestal een hoge basenverzadiging (> 90%; Figuur 13, linksonder). In niet tot zwak gebufferde bodems kan de bodem in de aluminiumbufferrange (pH < 4,5) komen. De basische kationen worden dan vervangen

door zuurionen of aluminium (H^+ en Al^{3+}) en de concentratie zuurionen in het bodemvocht neemt dan toe en de pH zal dalen. Naarmate de pH lager wordt neemt de aluminiumconcentratie in het zoutextract toe (Figuur 13, rechtsonder). Dit komt omdat aluminiumhydroxiden in oplossing gaan bij een lage bodem pH. Dit is vooral het geval op de zure referentielocaties in het Buurserzand.



Figuur 13. Correlaties tussen enkele relevante bodemchemische variabelen in Galgenslat en de referentielocaties in het Buurserzand en het Meujenboersven.

4.3 Waterkwaliteit

Op zeventien locaties in het gebied werd de kwaliteit van het freatisch grondwater bepaald en op drie locaties de kwaliteit van het oppervlaktewater (Figuur 6). De resultaten worden gegeven in Tabel 4.

Tabel 4. Kwaliteit van het grondwater (GW) en oppervlaktewater (OW). Concentraties zijn, uitgezonderd de pH en alkaliniteit, gegeven in $\mu\text{mol/l}$. Alk = alkaliniteit (zuurbufferend vermogen) in meq/l.

Nr	Locatie	Type	pH	alk	CO ₂	HCO ₃ ⁻	Al ³⁺	Ca ²⁺	Fe ²⁺	P	SO ₄ ²⁻	NO ₃ ⁻	NH ₄ ⁺	PO ₄ ³⁻	K ⁺	Na ⁺	Cl ⁻
OMGEVING STEENHAARPLAS																	
Bu4	tpb7	GW rug	5,4	0,6	921	105	19	54	2	0,2	35	7	1	-	15	199	103
Bu5	B103	GW rug	4,5	0,2	3234	39	162	62	33	0,5	257	15	9	-	42	705	997
Bu7	tpb15	GW rug	4,5	0,2	908	13	86	19	5	0,2	53	278	2	-	31	277	188
Bu9	tpb11	GW rug	4,4	0,1	972	11	252	43	1	0,6	365	339	7	-	59	617	718
Bu10	tpb12	GW rug	4,4	0,1	1033	11	302	33	2	0,4	389	60	2	-	35	790	1062
Bu11	tpb13	GW rug	4,6	0,2	849	13	102	19	1	0,1	181	64	1	-	22	410	343
Bu14	tpb6	GW rug	4,5	0,2	1237	18	144	90	7	0,3	273	2	5	-	22	521	571
Bu15	tpb5	GW rug	4,5	0,1	890	11	126	14	2	0,1	198	29	1	-	13	367	364
gemiddeld			4,6	0,2	1255	28	149	42	7	0,3	219	99	4	-	30	486	543
Bu1	B106	GW laagte	5,4	0,5	3316	376	38	114	47	1,3	19	10	20	-	28	296	180
Bu3	B67	GW laagte	5,8	0,8	2427	708	18	226	31	1,7	23	3	57	-	48	321	226
Bu6	B104	GW laagte	5,8	0,6	1710	408	14	80	57	0,5	12	5	12	-	27	250	177
Bu8	tpb14	GW laagte	5,6	0,5	1718	270	45	225	2	0,7	49	5	0	-	13	118	49
Bu12	B107	GW laagte	4,7	0,2	3088	57	73	96	50	1,4	227	6	32	-	26	550	655
Bu13	B108	GW laagte	5,5	0,4	1208	163	21	30	28	1,2	22	3	27	-	13	256	167
gemiddeld			5,5	0,5	2244	331	35	129	36	1,1	59	5	25	-	26	298	242
Bu2	L5	OW ven	4,9	0,2	100	3	32	51	6	1,0	51	78	9	0,2	31	184	124
OMGEVING NOORDELIJKE VEN GALGENSLAT																	
Bu16	tpb3	GW rug	5,5	0,4	1152	158	61	878	3	0,4	152	2642	2	-	434	426	297
Bu19	tpb10	GW rug	5,9	0,5	692	218	40	200	1	0,7	51	109	1	-	46	114	42
Bu17	B124	GW laagte	4,6	0,2	849	13	92	14	2	0,1	100	87	7	-	63	322	339
Bu18	L9	OW ven	4,8	0,2	83	2	4	10	2	0,9	20	2	5	0,5	41	94	57
LANDBOUWSLOOT																	
Bu20	P123	OW sloot	5,9	0,4	790	243	38	547	10	1,1	275	938	20	0,3	271	447	623

De Steenhaarplas (Bu2)

In de Steenhaarplas was in het verleden een bijzondere vegetatie aanwezig met Waterlobelia en Oeverkruid (Buijs, 2011). Er is een melding bekend van het voorkomen van zowel Oeverkruid als Waterlobelia in 1948 (De Haan & Siebum, 1987). In die tijd is het dus een voedselarm, zwak gebufferd, koolstof gelimiteerd water geweest. In de periode 1950-1983 kon vanuit een aan de westrand gelegen landbouwgebied, via een sloot, voedselrijk water het ven instromen waardoor het oligotrofe-mesotrofe karakter verloren is gegaan en op grote schaal rietontwikkeling plaatsvond (Bellemakers et al., 1993). In 1983 werd het eutrofiërende aangrenzende landbouwgebied bij het natuurgebied betrokken en werd de inlaat van eutroof water beëindigd. Inlaat van landbouwwater en de bufferende werking van in de ondergrond aanwezige klei- en leemlagen zorgden ervoor dat het ven lange tijd niet verzuurde (Bellemakers et al., 1993).

Voor uitvoering van de herstelmaatregelen was het ven echter verzuurd (pH 4,1-4,2 en alkaliniteit 0 meq/l; Bellemakers et al., 1993). De verzuring was waarschijnlijk het gevolg van een afgenomen kwelstroom richting de Steenhaarplas (Kiwa Water Research & EGG, 2007) en de atmosferische depositie (Bellemakers et al., 1993). Daarnaast was de bodem bedekt met een relatief dunne organische sliblaag van 10-20 cm met plaatselijk daaronder een 5-20 cm dikke leem-/kleilaag (Bellemakers et al., 1993). De bijzondere vegetatie is hierdoor verdwenen (Kiwa Water Research

& EGG, 2007). Nadat instroom van landbouwwater is beëindigd en het ven in 1990 is uitgebaggerd, is deze vegetatie korte tijd teruggekeerd (Brouwer et al., 2009). In 1992 werden op de droogvallende noordwest- en westrand, na 44 jaar verdwenen te zijn geweest, weer oeverkruid en waterlobelia gevonden. De aanwezigheid van een uitgebreide gagelrand duidt op de aanwezigheid van oppervlakkig afstromend grondwater in deze zone (Bellemakers et al., 1993). Na uitvoering van de maatregelen werd een pH gemeten van 3,9-4,7 en een alkaliniteit van 0-27 $\mu\text{eq/l}$ (Bellemakers et al., 1993). Omdat er geen aanvullende maatregelen tegen verzuring zijn getroffen, is het ven na verloop van tijd weer verzuurd en is de waterlobelia volledig verdwenen (Brouwer et al., 2009).

Tijdens een veldbezoek op 28 april 2011 werden wel nog enkele tientallen exemplaren Oeverkruid (Figuur 14) aangetroffen op de voormalige groeiplaats uit de jaren negentig. Verder werd vooral een dichte gordel van Wilde gagel (*Myrica gale*) en Riet (*Phragmites australis*) aangetroffen die direct over ging in een gordel met een enkele decimeters dikke laag veenmossen en Knolrus (Buijs, 2011). Er groeit vooral waterveenmos (*Sphagnum cuspidatum*) en Geoord veenmos (*S. denticulatum*) (Kiwa Water Research & EGG, 2007).



Figuur 14. Foto's van Oeverkruid onder natte en droge omstandigheden. Foto's: Hilde Tomassen.

Kennelijk treedt er onvoldoende koolstoflimitatie op om de groei van deze soorten te remmen. De waterkwaliteit in de plas (OW C, Tabel 5) werd gemeten op 28 april en op 17 juni en vertoont slechts geringe verschillen. De zuurgraad zit met een pH van 5,0 en 4,8 op de grens van zuur met zwak gebufferd en de buffercapaciteit is in juni 2011 kleiner dan 0,1 milli-equivalent per liter (0,062 meq/l). In april 2011 werd 2 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- gemeten en 53 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 . Ten opzichte van de jaren negentig is de pH wel licht gestegen (Buijs, 2011). Rond het ven treedt nergens kwel uit. Hooguit is zeer lokaal sprake van enige oppervlakkige aanvoer van grondwater. Een aanwijzing hiervoor is de aanwezigheid van Veldrus (*Juncus acutiflorus*) aan de westoever (Buijs, 2011).

Tabel 5. Samenstelling van de waterlaag op 5 verschillende locaties op 28 april 2011 en in de Steenhaarplas op 17 juni 2011. Concentraties in micromol per liter. Alk = Alkaliniteit (buffercapaciteit) in meq/liter (Buijs, 2011).

Code	Omschrijving	Datum	pH	CO ₂	HCO ₃	Alk.	Ca	K	P	S	NO ₃	NH ₄	PO ₄	Cl
OW A	Ringsloot	28-4-2011	4,82	377	10		42	37	0,34	33	3	16	0,20	173
OW B	Laagte NO, thv SHP	28-4-2011	4,47	686	8		45	59	0,19	28	1	10	0,14	261
OW C	Steenhaarplas	28-4-2011	5,03	53	2		47	33	0,43	46	13	20	0,22	158
		20-6-2011	4,80			0,062	46	37	0,42	70	9	6	0,11	207
OW D	Afvoer laagte NW	28-4-2011	4,28	133	1		18	34	0,21	17	1	3	0,16	176
OW E	Voorm. Landbouwperceel	28-4-2011	5,53	203	28		62	46	0,04	30	1	4	0,06	183

Voor verdere ontwikkeling richting hoogveenven is een stabiel peil vereist onder invloed van zuur, CO₂ rijk water. Voor verder herstel van een oeverkruidven zal zowel de mate van buffering als de hydrologie moeten worden geoptimaliseerd (Buijs, 2011). Zwakgebufferde vennen kunnen in optimale kwaliteit voorkomen in het pH bereik tussen 4,5-7,5. Belangrijkste knelpunt voor isoëtiden is de hoge waterstand, waardoor ze knel komen te zitten tussen Riet en Gagel aan de bovenkant, en veenmossen aan de onderkant. Indien het peil in de zomer weer verder kan uitzakken, kan het bovenste deel van de veenmosgordel afsterven en ontstaan hier weer mogelijkheden voor isoëtiden (Buijs, 2011). Omdat veenmossen verzurend werken is het eigenlijk ook gewenst om de veenmossen zoveel mogelijk uit de plas te verwijderen. Door droogval breekt ook organisch materiaal af. Accumulatie van organisch materiaal zorgt voor een hoge beschikbaarheid van koolstof en nutriënten in de bodem. Hierdoor neemt de spruit wortel ratio van de planten toe waardoor ze uiteindelijk gemakkelijk kunnen ontwortelen uit de bodem en ze uiteindelijk kunnen worden weggeconcentreerd door veenmossen of knolrus. Veel dynamiek met voldoende lange droogval in de zomermaanden is dan ook cruciaal om, zeker onder wat koolstof- en nutriëntrijkere omstandigheden, oeverkruidvegetaties mogelijk te maken.

Ook bekalking van de intrekgebieden is mogelijk een oplossing voor dit knelpunt (Kiwa Water Research & EGG, 2007).

Het oppervlaktewater in de Steenhaarsplas (Bu2) heeft een pH van 4,9, een alkaliniteit van 0,2 meq/l en bevat 100 µmol/l CO₂, 3 µmol/l HCO₃⁻ en 51 µmol/l calcium. De mate van buffering lijkt, op basis van deze eenmalige meting, zeer beperkt gestegen ten opzichte van 2011 maar is nog steeds te typeren als water van een zuur ven. Er zit relatief veel kooldioxide en nauwelijks bicarbonaat in het oppervlaktewater waardoor knolrus en veenmossen kunnen groeien. Het oppervlaktewater in de Steenhaarplas is verder relatief arm aan P (1,0 µmol/l P en 0,2 µmol/l PO₄³⁻), nitraathoudend (78 µmol/l) en arm aan ammonium (9 µmol/l) en sulfaat (51 µmol/l).

Het grondwater in de ruggen rondom de Steenhaarplas heeft een gemiddelde pH van 4,6, een alkaliniteit van 0,1-0,2 meq/l en bevat 1255 µmol/l CO₂, (slechts) 28 µmol/l HCO₃⁻ en 42 µmol/l calcium. Wat verder opvalt zijn de hoge aluminiumconcentraties (100-300 µmol/l), wat duidt op zuur grondwater. Het grondwater is ijzerarm (<10 µmol/l). Daarnaast is het grondwater op deze locaties over het algemeen fosforarm (<1 µmol/l) en sulfaatarm tot zwak sulfaathoudend (< 300-400 µmol/l). Lokaal is het grondwater verrijkt (Bu10 en Bu11: 60-64 µmol/l) met en rijk (Bu 7 en Bu9: 278-339 µmol) aan nitraat. Mogelijke bronnen zijn stikstofinval door bossen en uitspoeling uit (voormalige) landbouwgronden. De ammoniumconcentratie is laag (<10 µmol/l).

Het grondwater in de lagere delen rondom de Steenhaarplas (o.a. Bu8 bij tpb14) heeft een gemiddelde pH van 5,5, een gemiddelde alkaliniteit van 0,5 meq/l en bevat 2244 µmol/l CO₂, 331 µmol/l HCO₃⁻ en 129 µmol/l calcium. Het grondwater is zwak ijzerhoudend (30-50 µmol/l). Daarnaast is het grondwater op deze lager gelegen locaties relatief fosforarm (0,5-1,5 µmol/l), sulfaatarm (<250 µmol/l) en arm aan nitraat (<10 µmol/l) en ammonium (±25 µmol/l).

Het zure en koolstofdioxide-rijke freatische grondwater is in principe niet erg ideaal als voedend water voor het ven. Koolstofdioxide zal uitgassen naar de atmosfeer maar kan ook worden opgenomen door veenmossen en ondergedoken knolrus die beiden veel koolstofdioxide uit het water opnemen voor de groei. Een soort als Oeverkruid kan niet profiteren van de verhoogde aanvoer van koolstofdioxide omdat deze soort in de ondergedoken fase vooral koolstofdioxide uit de onderwaterbodem opneemt.

Voeding met gebufferd grondwater zou beter zijn, maar dat zou dan waarschijnlijk van grotere diepte moeten worden opgepompt (kunstmatige maatregel). Als alternatief kan gedacht worden aan catchment liming waarbij het inzijsgebied van het zure grondwater wordt bekalkt waardoor de buffering van het grondwater toeneemt. Voor veenmossen is bekend dat ze nauwelijks groeien bij een bicarbonaatconcentratie van enkele honderden μmol per liter. Door het kappen van bos kan de invang van verzurende depositie worden verminderd waardoor het freatische grondwater mogelijk ook minder zuur wordt. Hoe groot dit effect is echter onduidelijk.

Informatie over de onderwaterbodem van de Steenhaarplas kan bijdragen aan een verbeterd inzicht. Deze mag niet te voedselrijk zijn en ook weer niet te rijk aan kooldioxide omdat dit de spruit/wortel ratio van de isoëtiden ongunstig beïnvloedt. Hierdoor kan ontworteling van de planten optreden. Wanneer er een te rijke (ook te hoog organisch stofgehalte) bodem in de oeverzone ligt dan kan het nodig zijn om deze te verwijderen. Met name veenmossen kunnen in korte tijd relatief veel dood organisch materiaal vormen. Het is op voorhand niet erg waarschijnlijk dat het dunne leemlaagje de ontwikkeling van isoëtiden positief dan wel negatief beïnvloedt.

Voldoende dynamiek is cruciaal om op de langere termijn de groei van isoëtiden mogelijk te maken. Als amfibische planten kunnen zij zeer goed langdurige periodes van droogval overleven (Figuur 14). Concurrerende waterplanten (bijvoorbeeld waterveenmos) kunnen dit niet of veel minder goed en zijn in een dergelijk milieu sterk in het nadeel. Bovendien wordt door droogval organisch materiaal afgebroken, wordt ammonium omgezet naar nitraat, fosfaat gebonden aan ijzer en kan kooldioxide versneld uitgassen naar de atmosfeer, waardoor de beschikbaarheid van stikstof, fosfor en koolstof in het systeem laag blijft.

Verder is ook de aanwezigheid van Oeverkruid van belang. Oeverkruid pompt zuurstof in de bodem waardoor deze zuurstofrijker wordt en de beschikbaarheid van de stikstof en fosfor afneemt. Het introduceren van Oeverkruid is dan ook een maatregel die kan bijdragen aan het herstel (het is namelijk de vraag of er nog een zaadbank aanwezig is; mogelijk zijn de aanwezige zaden na de eerste herstelfase gekiemd). Voor *Sphagnum* geldt dat deze het systeem verder verzuurd. Verwijdering van veenmos uit het ven kan dan ook bijdrage aan het herstel van de buffering van het ven.

Noordelijke ven Galgenslat (Bu18)

Het oppervlaktewater in het noordelijke ven in het Galgenslat (Bu18) heeft een pH van 4,8, een alkaliniteit van 0,2 meq/l en bevat 83 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 , 2 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- en 51 $\mu\text{mol/l}$ calcium. Het is hiermee te typeren als een relatief zuur ven. Ook dit water bevat nauwelijks bicarbonaat, maar wel kooldioxide waardoor knolrus en veenmossen kunnen groeien. Het oppervlaktewater is verder relatief arm aan P (0,9 $\mu\text{mol/l}$ P en 0,5 $\mu\text{mol/l}$ PO_4^{3-}), nitraat (2 $\mu\text{mol/l}$), ammonium (5 $\mu\text{mol/l}$) en sulfaat (20 $\mu\text{mol/l}$).

Het toestromende grondwater uit de ruggen (Bu16 en Bu19) heeft een pH van 5,5-5,9 en is zwak gebufferd met een alkaliniteit van 0,4-0,5 meq/l, 158-218 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- en 200-878 $\mu\text{mol/l}$ calcium. Wat vooral opvalt zijn de hoge nitraatconcentraties (109-2642 $\mu\text{mol/l}$). Dit kan het gevolg zijn van stikstofinvang door het bos of de uitspoeling van nitraat uit de aangrenzende akker. Op locaite B8 en B9 bevat de toplaag van de bodem 650-850 $\mu\text{mol/l}$ nitraat. Het freatische grondwater in het lager deel (Bu17) is minder gebufferd (pH 4,8, alkaliniteit 0,2 meq/l, 13 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- , 849 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 en 14 $\mu\text{mol/l}$ Ca) en lijkt meer op het oppervlaktewater.

Herstel is in principe mogelijk. Het toestromende grondwater vanuit de ruggen is meer gebufferd maar ook rijk aan nitraat. Omvorming van bos en/of de akker kan de nitraatuitspoeling

.....
verminderen. Ook voor dit ven zal voldoende dynamiek van belang zijn om de groei van veenmossen te remmen en de isoëtiden van een competitief voordeel te voorzien.

De antropogene beïnvloeding van het grondwater zien we terug in het relatief zure grondwater in de ruggen rondom met name de Steenhaarplas, als gevolg van verzurende depositie / stikstofinvang door bossen. Daarnaast zijn lokaal hoge nitraatconcentraties in het grondwater gemeten. Mogelijke bronnen zijn stikstofinvang door bossen en uitspoeling uit (voormalige) landbouwgronden.

Wanneer de voedselrijke toplaag in de aangrenzende landbouwpercelen wordt afgegraven kan dit leiden tot een afname van de nitraatbelasting van het grondwater. Ook neemt het risico op P-uitspoeling naar het grond- en oppervlaktewater af. Ook kan door de verminderde zuurlast de buffering van het water toenemen, mits de buffering van de bodem nog voldoende is. Voor de landbouwbodems geldt dat wanneer de bouwvoor wordt verwijderd ook de buffercapaciteit van de bodem fors afneemt. Dit is een dilemma, dat vaak voorkomt.

4.4 Kansen voor de natuurontwikkeling

Doel van het huidige onderzoek is om de kansen voor de ontwikkeling van een aantal agrarische percelen te bepalen. De kansen voor natuurontwikkeling op voormalige landbouwgronden worden sterk bepaald door de Olsen-P en totaal-P concentraties in de bodem (zie Hoofdstuk 2).

Natuurbeheertypen

Welke natte natuurbeheertypen zich daadwerkelijk in het gebied kunnen ontwikkelen is onder andere afhankelijk van de voedselrijkdom van de bodem, de mate van buffering van de bodem en de stijghoogte en kwaliteit van het grondwater. In Tabel 6 staan voor een groot aantal natte natuurbeheertypen de abiotische randvoorwaarden aangegeven. Voorwaarde bij de ontwikkeling van soortenrijke voedselarme systemen blijft de lage fosfaatbeschikbaarheid voor planten. De metingen van de Olsen-P (en totaal-P) concentraties zijn dan ook in belangrijke mate leidend in de natuurontwikkelingskansen. In de praktijk is het mogelijk dat de Olsen-P concentratie op zeer ijzerrijke locaties na ontgroning lager uitvalt omdat extra fosfaat immobilisatie plaatsvindt door de ijzerhydroxides in de bodemlaag die het nieuwe maaiveld vormen. Dit is echter niet te kwantificeren.

Tabel 6. Gemiddelde hoogste (GHG) en laagste (GLG) grondwaterstand, pH-H₂O en fosfaatconcentraties in de bodem van enkele natte (grondwaterafhankelijke) natuurbeheertypen (optimumranges). Droge natuurbeheertypen, zoals droge heide en droog heischraal grasland, zijn niet afhankelijk van grondwaterinvloed. Bronnen: Ertsen e.a. (2005); Onderzoekcentrum B-WARE, niet gepubliceerde data; De Becker (2004). Onder zeer ijzerrijke omstandigheden kunnen bij een optimale ontwikkeling ook hogere fosforconcentraties voorkomen (aangegeven tussen haakjes).

Natuurbeheertype	Specificatie	GHG (cm)	GLG (cm)	pH-H ₂ O	Olsen-P (μmol/l FW)	totaal-P (mmol/l FW)
Hoogveen		10 + mv	5 -mv	3.5-5	100-300	0.5-2.5
Vochtige heide		10+ tot 20- mv	20- tot 50- mv	3.5-5	100-500	0.5-2.5
Schraalgrasland	Nat heischraal grasland	0 tot 40- mv	40- tot 120 - mv	4.5-6	150-400	1-3
	Kleine zeggenmoeras (Verbond van Zwarte zegge)	20+ tot 20- mv	40- tot 80- mv	4.5-6.5	100-500	1-6
	Blauwgrasland	0 tot 25- mv	40- tot 80- mv	5-6.5	200-500	2-10 (tot 20)
Vochtig hooiland	Dotterbloemhooiland / Veldrusschraalland	20+ tot 20- mv	40- tot 80- mv	5-7	300-800 (tot 1200)	8-20 (tot 50)
		20+ tot 0 mv	10+ tot 50- mv	5-7	300-800 (tot 1200)	8-20 (tot 50)
Moeras	Grote zeggenmoeras	20+ tot 0 mv	10+ tot 40- mv	>5	-	-
	Rietmoeras	10+ tot 0 mv	40- tot 80- mv	<5	200-600	1-5
Hoog- en laagveenbos	Berkenbroekbos	20+ tot 20- mv	40- tot 80- mv	5-6.5	300-800 (tot 1200)	5-20 (tot 50)
	Elzenbroekbos					

Verschralingsduur

Uit het bodemchemisch onderzoek blijkt dat de bodem in het onderzoeksgebied als gevolg van het landbouwkundig gebruik verrijkt is met fosfaat. Om soortenrijke natuurtypen tot ontwikkeling te kunnen laten komen, is een verschralingsbeheer noodzakelijk om de fosfaatbeschikbaarheid te reduceren. Verschraling kan plaatsvinden door maaien en afvoeren, uitmijnen of het verwijderen van de fosfaatrijke toplaag. Om te kunnen bepalen of verschraling via maaien en afvoeren of uitmijnen binnen een redelijke termijn te realiseren is, kan op basis van de Olsen-P en totaal-P concentratie een indicatieve verschralingsduur berekend worden. Het is mogelijk dat de berekende verschralingsduur overschat wordt indien er extra fosfaatimmobilisatie plaatsvindt (zie vorige paragraaf).

De verschralingsduur voor maaien en afvoeren is berekend op basis het verschil tussen de actuele totaal-P concentratie en de totaal-P streefconcentratie, uitgaande van een P-afvoer van 10 kg hectare per jaar (Chardon, 2008). De streefconcentratie voor totaal-P is hierbij niet op een standaard waarde vastgesteld, maar berekend aan de hand van de streefwaarde voor Olsen-P en de actuele beschikbare P-fractie (Olsen-P/totaal-P-ratio). Stel dat de actuele P-fractie 0,1 is (10% van het totaal-P is beschikbaar P), dan is bij een streefwaarde van 500 μmol Olsen-P/l de streefwaarde voor totaal-P 5 mmol/l ((0,5/10) x 100). Stel dat bij een ijzer- en kalkrijke bodem de actuele P-fractie slechts 0,05 is (5% van de totale P voorraad is beschikbaar), dan is de streefwaarde voor totaal-P 10 mmol/l ((0,5/5) x 100). Er is bij de berekening wel vanuit gegaan dat de fractie beschikbaar P gedurende de verschralingsperiode gelijk blijft. Wanneer we hiervoor zouden corrigeren (veranderende (Ca+Fe)/P-ratio) valt de verschralingsduur 10-20% lager uit. Het is echter te verwachten dat de effectiviteit van de verschraling in de laatste fase afneemt, waardoor de P-afvoer van 10 kg/ha/jaar niet meer wordt gehaald en de verschralingsduur eerder hoger uit zou vallen. De gehanteerde formule lijkt overall dan ook een goed beeld te geven van de indicatieve verschralingsduur. Verder is de ondergrens voor de totaal-P streefconcentratie gesteld

.....
op 3 mmol/l. Voor uitmijnen kan de verschrallingsduur op dezelfde wijze berekend worden, maar dan wordt uitgegaan van een P-afvoer van 40 kg hectare per jaar (Figuur 5). Deze afvoer kan gehaald worden met uitmijnen met grasklaver in combinatie met kalibemesting of een productieve graszode in combinatie met stikstof- en kalimesting, maar de daadwerkelijke onttrekking is afhankelijk van de omstandigheden (o.a. hydrologie).

In het onderzoeksgebied wordt gedacht aan de ontwikkeling van de volgende natuurbeheertypen: nat schraalland (N10.01), vochtige heide (N 6.04), droge heide (N07.01), droog schraalland (N11.01) en eventueel kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) op minder kansrijke locaties. In dit onderzoek uitgegaan van een Olsen-P streefconcentratie van 300-500 μmol per liter bodem. Het natuurbeheertype kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) kan tot ontwikkeling komen bij een Olsen-P streefconcentratie van 900-1200 μmol per liter bodem. In tabel 7 wordt de berekende verschrallingsduur via maaien en afvoeren voor iedere locatie en diepte gegeven. Deze verschrallingsduur is berekend voor een Olsen-P streefconcentratie van zowel 300 als 500 $\mu\text{mol/l}$. De verschrallingsduur via maaien en afvoeren is 4 keer zo lang als de duur via uitmijnen. Voor het berekenen van de totale verschrallingsduur op een bepaalde diepte moeten, in verband met de worteldiepte van planten, de verschrallingsduren van een bodempakket van 25 cm bij elkaar worden opgeteld.

Bodembuffering

Naast de P-beschikbaarheid en hydrologische omstandigheden bepaalt de mate van bodembuffering in sterke mate welke natuurbeheertypen tot ontwikkeling kunnen komen (Tabel 7). Om inzicht te krijgen in de bodembuffercapaciteit is van alle bodems de totale calciumconcentratie bepaald en de concentratie zoutuitwisselbaar calcium.

Tabel 7. Overzicht van de verschillende bufferranges (11 categorieën) en fosfaatconcentraties (tussen haakjes de uitloop als een suboptimale concentratie) waarbij diverse natuurbeheertypen voorkomen (INDICATIEF). Voor dotterbloemhooilanden en elzenbroekbossen zijn hoge ijzerconcentraties vereist. Van blauwgrasland tot elzenbroekbos kunnen de totaal-P concentraties relatief hoog zijn als gevolg van ijzer- en/of calciumrijke omstandigheden. De fosfaatbeschikbaarheid voor planten (Olsen-P) is echter relatief beperkt. Het bekalkingsadvies is weergegeven in kg dolokal per hectare en dient ter voorkoming van verzuring en ter bevordering van de soortenrijkdom. Tevens wordt hiermee ammoniumophoping/-toxiciteit voorkomen (nitrificatie wordt geremd onder zure omstandigheden). Naast de mate van buffering zijn de hydrologische omstandigheden essentieel voor de ontwikkeling van de natuurbeheertypen (niet in deze tabel). Het herstellen van de grondwaterinvloed kan bijdragen aan het opladen van het kationuitwisselingscomplex en daarmee het herstel van de buffercapaciteit. Het betreft een indicatieve tabel op basis van expert judgement en referentiemetingen. Bron: van Mullekom & Smolders (2012).

						N07.01	N11.01				N14.02		
											N14.01		
					Codes natuurbeheertypen	N06.04	N06.04	N10.01	N10.01	N10.02	N10.02		
					Olsen-P (µmol/l)	< 500 (800)	< 300 (600)	< 500 (700)	< 500 (700)	< 600 (900)	< 800 (1000)		
					Totaal-P (mmol/l)	< 2,5 (6)	< 3 (7)	< 6 (10)	< 10 (20)	< 15 (35)	< 20 (50)		
Categorie	Ca-NaCl (µmol/l)		Totaal calcium (mmol/l)		Basenverzadiging	Droge heide Natte heide	Droog heischraal grasland Vochtig heischraal grasland	Kleine zeggen vegetatie	Blauwgrasland	Veldruschraal	Dotterbloemhooiland & Elzenbroekbossen	Bekalkingsadvies (kg/ha) voor tegengaan verzuring, ammoniumophoping en/of vergroten soortenrijkdom	Risico ammoniumtoxiciteit zonder bekalking
1	<500	en/of	<10	en/of	<30%							2500	+
2	500-1000	en/of	10-15	en/of	30-70%							2000	+
3	1000-2000	en	15-20	en	>70%							2000	+
4	>2000	en	15-20	en	>70%							2000	+/-
5	2000-4000	en	20-30	en	>70%							1000	+/-
6	>4000	en	20-30	en	>70%							0	-
7	8000-14000	en	30-60	en	>90%							0	-
8	>14000	en	30-60	en	>90%							0	-
9	>14000	en	60-100	en	>90%							0	-
10	20000-30000	en/of	>100	en	>90%							0	-
11	>30000	en/of	>100	en	>90%							0	-
						soortenarm	normaal	soortenrijk					

Kansen voor natuurontwikkeling per locatie

In deze paragraaf worden op basis van bodemtype en bodemchemie de kansen voor natuurontwikkeling per locatie besproken. Zie Tabel 9 en paragraaf 4.6 voor de bekalkingsadviezen per locatie.

De grondwaterkwaliteit en (variatie in) grondwaterstanden zijn natuurlijk ook van invloed op de natuurtypen die tot ontwikkeling kunnen komen, maar deze aspecten maken beperkt onderdeel uit van dit onderzoek en worden uitgebreid door Ecohydrologisch Adviesbureau Bell Hullenaar beschreven, waarbij gebruik wordt gemaakt van de bevindingen in dit onderzoek. Het eventueel afgraven van de P-rijke bodem dient namelijk te worden getoetst op de inpassing in het hydrologische systeem. Deze toetsing maakt geen onderdeel uit van dit onderzoek. De resultaten van dit bodem- en hydrochemisch onderzoek vormen wel een belangrijke basis voor het maken van goed onderbouwde keuzes die de kansen op een succesvolle herinrichting vergroten.

Tabel 8. Overzicht van de bodemchemische parameters (per liter versgewicht) op verschillende diepten (in cm onder maaiveld) in Galgenslat. OS = organisch stofpercentage; V = vochtpercentage; MV = massavolume in kg droge bodem per liter verse bodem; Ols-P = Olsen-P; -t = totale concentratie, -z = zoutuitwisselbare concentraties, BV = indicatieve basenverzadiging, M3 = berekende verschrallingsduur (in jaren) via maaien en afvoeren tot een streefconcentratie van 300 μmol Olsen-P/l bodem (totaal-P > 3 mmol/l), M5 tot een streefconcentratie van 500 μmol Olsen-P/l bodem (totaal-P > 3 mmol/l). Let op: voor het berekenen van de totale verschrallingsduur op een bepaalde diepte moeten, in verband met de worteldiepte van planten, de verschrallingsduren van een bodempakket van 25 cm bij elkaar worden opgeteld. De Olsen-P en zoutuitwisselbare concentraties zijn weergegeven in $\mu\text{mol/l}$ verse bodem, de overige concentraties in mmol/l verse bodem. De volgende kleurarceringen zijn in de tabel gebruikt:

Nr	org. stof	Al-t	Ca-t	Ca-z	Fe-t	Maaien en afvoeren (M)	
	%	mmol/l	mmol/l	$\mu\text{mol/l}$	mmol/l	jaren	
grasland	<5	<150	<10	<4000	<20	0	voldoende P-arm
akker	6-10	151-250	11-20	4001-8000	21-50	<10	kansrijk voor verschralling d.m.v. maaien en afvoeren
	11-25	251-400	21-30	8001-15000	50-100	11-40	matig kansrijk voor verschralling d.m.v. maaien en afvoeren
	26-50	401-750	31-50	15001-25000	101-150	41-80	kansrijk voor verschralling d.m.v. uitmijnen
	>50	>750	51-80	25001-40000	151-300	81-200	matig tot beperkt kansrijk voor verschralling d.m.v. uitmijnen
			>80	>40000	>300	201-400	ongeschikt voor verschralling I
						>400	ongeschikt voor verschralling II

Bodem- en hydrochemisch onderzoek Galgenslat
RP-16.145.17.48

Nr	Diepte	Grondsoort	OS	V	MV	OLS-P	P-t	Pbs	Al-t	Ca-t	Fe-t	K-t	Mg-t	S-t	Al-z	Ca-z	Al/Ca	K-z	Mg-z	pH-z	BV	P-z	NO3-z	NH4-z	M3	M5
1	0-25	zand, bv	3,6	15	1,4	3085	25,2	0,12	95	34	29	6,1	11,1	8,2	40	10805	0,00	1373	1904	5,5	99	45	520	86	178	165
	30-40	zand	0,7	12	1,5	665	4,6	0,14	102	16	25	5,4	13,2	1,3	37	4452	0,01	1053	830	6,5	99	4	83	14	7	4
	40-50	zand	0,7	10	1,5	189	2,0	0,10	90	12	27	4,9	13,5	1,2	46	3100	0,01	815	616	6,3	98	1	48	18	0	0
2	0-30	zand, bv	4,8	17	1,4	3269	24,0	0,14	117	30	95	7,4	14,2	8,4	31	10707	0,00	2613	3040	5,3	99	14	562	119	201	190
	30-50	zand	3,2	15	1,4	1867	20,4	0,09	133	29	128	6,7	18,1	4,3	19	10103	0,00	2280	3355	5,9	100	3	220	17	107	93
	50-70	zand	3,5	18	1,4	2122	25,2	0,08	153	36	147	7,3	20,6	6,8	16	11517	0,00	1400	3530	5,6	100	2	199	16	135	120
	95-105	zand	0,6	15	1,6	531	4,7	0,11	111	12	48	6,6	15,0	2,5	15	2315	0,01	836	396	5,9	89	1	31	453	6	1
3	0-30	zand, bv	6,9	21	1,3	3043	18,4	0,17	91	40	22	5,5	11,0	13,8	53	13552	0,00	1727	4417	5,3	99	12	403	100	149	144
	30-50	zand	5,4	22	1,2	2348	10,6	0,22	54	24	15	3,8	9,4	14,6	59	9525	0,01	942	3494	5,3	97	16	300	40	50	50
	50-60	veen, zandig	23,3	45	0,6	471	3,8	0,12	54	25	7	2,2	7,2	19,0	59	13064	0,00	1048	6272	5,0	95	3	289	402	4	0
	60-75	zand	1,5	18	1,5	258	0,9	0,28	39	8	7	4,1	5,1	3,7	77	2305	0,03	428	1448	5,0	90	1	39	270	0	0
4	0-35	zand, bv	5,1	13	1,3	3801	24,3	0,16	101	35	22	6,2	7,3	10,0	72	11001	0,01	1376	2135	4,9	99	33	459	75	239	231
	35-45	zand	1,7	8	1,5	611	3,3	0,18	104	25	13	5,6	8,7	2,9	63	7568	0,01	819	1916	5,5	99	3	119	18	3	2
	45-55	zand	2,2	12	1,4	405	2,8	0,15	119	24	7	4,4	6,5	5,5	65	7376	0,01	583	1932	5,4	99	1	407	23	1	0
5	0-25	zand, bv	4,3	12	1,3	3678	15,0	0,25	67	24	24	3,5	9,2	6,8	33	10168	0,00	611	1689	5,2	99	41	351	82	98	98
	30-40	zand	1,0	10	1,5	313	2,9	0,11	96	13	24	6,1	13,9	1,0	30	2627	0,01	552	854	5,9	98	2	64	17	0	0
	40-50	zand	0,6	10	1,5	174	1,8	0,10	94	12	23	6,3	14,9	0,9	30	2877	0,01	572	897	5,8	98	3	75	30	0	0
6	0-15	zand, bv	3,2	12	1,2	4382	10,5	0,42	48	12	11	4,1	8,7	4,1	32	3536	0,01	1509	5568	5,2	98	42	290	107	37	37
	15-25	zand, bv	6,5	17	1,2	2965	16,8	0,18	71	21	21	7,7	4,6	10,9	152	7790	0,02	3443	2626	4,8	96	11	241	88	45	44
	25-35	zand	1,2	11	1,4	1548	3,0	0,51	57	9	13	6,2	6,3	2,0	223	3171	0,07	1755	447	4,7	89	5	130	65	2	2
	35-45	zand	1,2	11	1,4	1042	2,3	0,45	67	8	16	5,7	8,6	1,8	229	2802	0,08	1693	442	4,8	89	2	78	43	0	0
7	0-20	zand, bv	4,8	13	1,2	3901	18,0	0,22	84	10	20	3,4	5,5	5,9	182	5278	0,03	341	2293	4,6	93	7	454	147	97	97
	20-40	zand, bv	4,7	18	1,3	2683	14,1	0,19	127	20	16	2,8	4,3	6,5	282	9156	0,03	392	1334	4,7	94	3	236	94	72	72
	40-50	zand	3,4	18	1,4	728	3,2	0,23	108	11	9	4,1	5,3	3,4	158	7689	0,02	590	965	4,8	96	1	152	51	2	2
	50-60	zand	1,1	13	1,5	323	1,1	0,29	73	5	14	4,1	8,2	1,1	159	2939	0,05	570	346	4,8	92	1	76	43	0	0
8	0-25	zand, bv	5,2	8	1,1	4230	27,7	0,15	93	34	29	4,4	10,4	7,1	30	11308	0,00	498	2694	5,2	99	83	660	73	197	191
	35-45	zand	1,0	5	1,4	1031	5,2	0,20	103	13	27	6,0	15,3	1,1	49	4050	0,01	365	1415	5,5	98	10	263	17	8	8
	45-55	zand	0,7	5	1,4	380	2,0	0,19	86	7	26	4,9	12,4	0,5	57	3018	0,02	344	953	5,3	97	4	155	22	0	0
9	0-25	zand, bv	4,9	9	1,2	3452	22,8	0,15	71	39	26	5,1	13,1	6,8	17	11778	0,00	1302	4642	6,0	100	248	855	68	159	152
	40-50	zand	1,2	4	1,4	2977	14,7	0,20	93	18	22	5,5	12,9	2,2	13	6491	0,00	1146	2277	6,2	100	95	275	35	38	38
	50-60	zand	0,6	4	1,4	1484	6,9	0,22	86	9	21	4,5	13,0	0,8	27	3126	0,01	753	1152	5,7	99	40	121	20	14	14
10	0-25	zand, bv	4,9	10	1,2	4324	21,5	0,20	96	28	23	3,5	10,3	7,4	47	12314	0,00	526	3513	5,4	99	58	410	88	148	148
	30-40	zand	2,1	6	1,4	2887	10,8	0,27	99	12	22	4,5	11,4	2,2	65	6950	0,01	561	2276	5,3	99	21	191	15	26	26
	40-50	zand	0,8	5	1,4	434	2,3	0,19	88	8	23	4,9	14,1	1,1	109	1923	0,06	400	658	5,0	93	1	70	17	0	0
11	0-15	zand, bv	4,8	11	1,2	1944	10,6	0,18	88	17	13	1,7	1,8	4,6	279	8898	0,03	523	1619	4,5	91	6	585	793	38	37
	15-25	zand, bv	3,6	13	1,4	1562	9,5	0,16	97	20	11	2,1	1,5	4,1	136	9429	0,01	106	162	4,9	97	1	249	93	22	20
	25-40	zand	2,9	14	1,3	606	3,6	0,17	95	16	5	2,3	2,3	2,8	76	9602	0,01	133	95	4,9	98	1	96	65	5	3
	40-50	zand	1,9	12	1,4	612	2,4	0,25	107	10	15	3,1	7,3	1,7	189	4862	0,04	98	79	4,7	93	1	35	45	0	0
12	0-30	zand, bv	3,5	15	1,4	2536	12,5	0,20	84	9	15	2,3	3,8	4,4	616	4354	0,14	148	266	4,5	81	3	222	69	94	94
	30-45	zand, bv	3,4	18	1,6	2232	10,3	0,22	128	19	10	2,4	3,6	3,2	113	11382	0,01	137	283	4,9	98	3	191	116	36	36
	45-70	zand	4,1	19	1,5	1905	8,9	0,21	113	26	11	2,5	3,3	4,5	80	14031	0,01	244	210	4,9	98	1	101	256	50	50
	70-95	zand	2,7	19	1,5	1539	5,6	0,28	71	12	9	3,0	5,2	5,1	117	6306	0,02	137	89	4,7	96	3	152	53	24	24
13	0-20	zand, bv	6,3	19	1,1	2264	11,6	0,20	77	21	8	1,5	3,2	8,4	232	10292	0,02	104	2084	4,5	96	11	411	156	57	56
	20-35	zand, bv	5,8	19	1,3	2543	12,9	0,20	98	37	8	2,1	2,5	7,9	142	17251	0,01	87	738	4,7	98	10	271	83	49	48
	35-45	zand	1,8	17	1,4	604	1,9	0,31	83	12	12	3,4	6,5	2,7	193	7258	0,03	115	428	4,6	95	2	574	54	0	0
	45-55	zand	1,3	13	1,5	314	1,2	0,25	93	9	19	5,6	11,6	1,3	198	3640	0,05	130	265	4,7	91	2	515	65	0	0
14	0-20	zand, bv	7,7	20	1,1	3547	14,7	0,24	64	21	9	4,3	3,8	7,5	165	10344	0,02	2590	2400	4,2	96	104	694	198	77	77
	20-40	zand, bv	7,8	21	1,3	4017	16,5	0,24	90	37	13	2,8	6,3	9,8	174	16775	0,01	664	4107	4,5	97	56	428	127	88	88
	40-50	zand	2,8	16	1,4	2147	4,5	0,48	78	8	8	3,7	6,0	2,7	233	7635	0,03	138	2277	4,5	95	30	152	105	6	6
	50-60	zand	1,4	15	1,5	949	2,1	0,46	82	7	16	4,3	10,0	1,1	339	4605	0,07	167	1463	4,4	90	14	392	49	0	0

1. De top laag (0-20 cm-mv) van de 30 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 25,2 mmol/l en Olsen-P: 3085 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 170 jaar maaien en afvoeren vereist. De uitspoeling naar diepere bodemlagen is relatief beperkt. Na afgraven van de volledige bouwvoor (30 cm) is de zandbodem, in combinatie met beperkt aanvullend verschrallingsbeheer 4-7 jaar maaien en afvoeren), geschikt (totaal-P: 4,6 mmol/l en Olsen-P: 665 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van heide/heischraal grasland (Ca-t: 16 mmol/l en Ca-z: $\pm 4.500 \mu\text{mol/l}$). Wanneer 40 cm wordt afgegraven is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 2,0 mmol/l en Olsen-P: 189 $\mu\text{mol/l}$) voor heideontwikkeling (Ca-t: 12 mmol/l en Ca-z: $\pm 3.100 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 30 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland/heide (+ beperkt aanvullend beheer) of 40 cm afgraven voor heideontwikkeling.*
2. De 30 cm dikke ijzerhoudende (95 mmol/l), zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 24,0 mmol/l en Olsen-P: 3269 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 160 jaar maaien en afvoeren vereist. De bodem is tot 95 cm-mv verstoord en rijk aan fosfaat (totaal-P: 20,4-25,2 mmol/l en Olsen-P: 1867-2122 $\mu\text{mol/l}$). Pas vanaf 95 cm-mv is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 4,7 mmol/l en Olsen-P: 531 $\mu\text{mol/l}$) voor heideontwikkeling (Ca-t: 12 mmol/l en Ca-z: $\pm 2.300 \mu\text{mol/l}$). *Advies: inzetten op de ontwikkeling van een kruiden- en faunairijk grasland of de ontwikkeling van een kruidenrijke akker (dit kan ook onder P-rijke omstandigheden, zie bijlage 2).*
3. De bouwvoor van 30 cm is als gevolg van het agrarische gebruik verrijkt met fosfaat (totaal-P: 18,4 mmol/l en Olsen-P: 3043 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 120 jaar maaien en afvoeren vereist. De uitspoeling naar diepere bodemlagen is relatief beperkt. Na afgraven van de volledige bouwvoor (30 cm) is circa 50 jaar maaien en afvoeren vereist (totaal-P: 10,6 mmol/l en Olsen-P: 2348 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van een heischraal grasland (Ca-t: 24 mmol/l en Ca-z: $\pm 9.500 \mu\text{mol/l}$). Wanneer 50 cm wordt afgegraven is de venige, oorspronkelijke venbodem (50-60 cm-mv: 23% organische stof) relatief P-arm (totaal-P: 3,8 mmol/l en Olsen-P: 471 $\mu\text{mol/l}$). Vanaf 60 cm-mv is de bodem arm aan calcium (Ca-t 8 mmol/l en Ca-z: $\pm 2.300 \mu\text{mol/l}$) en fosfaat (totaal-P: 0,9 mmol/l en Olsen-P: 258 $\mu\text{mol/l}$). *Advies: minimaal 50 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland of venherstel.*
4. De 35 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 24,3 mmol/l en Olsen-P: 3801 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 170 jaar maaien en afvoeren vereist. De uitspoeling naar diepere bodemlagen is relatief beperkt. Na afgraven van de volledige bouwvoor (35 cm) is de zandbodem, in combinatie met beperkt aanvullend verschrallingsbeheer (2-4 jaar maaien en afvoeren), geschikt (totaal-P: 3,3 mmol/l en Olsen-P: 611 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van heischraal grasland (Ca-t: 25 mmol/l en Ca-z: $\pm 7.600 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 35 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland.*
5. De top laag (0-25 cm-mv) van de 30 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik verrijkt met fosfaat (totaal-P: 15,0 mmol/l en Olsen-P: 3678 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 100 jaar maaien en afvoeren (of 25 jaar uitmijnen) vereist. Na afgraven van de volledige bouwvoor (30 cm) is zandbodem geschikt (totaal-P: 2,9 mmol/l en Olsen-P: 313 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van heide (Ca-t: 13 mmol/l en Ca-z: $\pm 2.600 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 30 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling heide.*
6. De 25 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik verrijkt met fosfaat (totaal-P: 10,5-16,8 mmol/l en Olsen-P: 2965-4382 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 80 jaar maaien en afvoeren (of 20 jaar uitmijnen) vereist. Na afgraven van de volledige bouwvoor (25 cm) is zandbodem, in combinatie met

-
- zeer beperkt (2 jaar maaien en afvoeren) aanvullend verschrallingsbeheer, geschikt (totaal-P: 3,0 mmol/l en Olsen-P: 1548 µmol/l) voor de ontwikkeling van heide (Ca-t: 9 mmol/l en Ca-z: ± 3.200 µmol/l). *Advies: 25 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling heide.*
7. De 40 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik verrijkt met fosfaat (totaal-P: 14,1-18,0 mmol/l en Olsen-P: 2683-3901 µmol/l) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 110 jaar maaien en afvoeren vereist. De uitspoeling naar diepere bodemlagen is relatief beperkt. Na afgraven van de volledige bouwvoor (40 cm) is zandbodem, in combinatie met zeer beperkt aanvullend verschrallingsbeheer (2 jaar maaien en afvoeren), geschikt (totaal-P: 3,2 mmol/l en Olsen-P: 728 µmol/l) voor de ontwikkeling van heide/heischraal grasland (Ca-t: 11 mmol/l en Ca-z: ± 7.700 µmol/l). *Advies: 40 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van heide/heischraal grasland.*
8. De toplaag (0-25 cm-mv) van de 35 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 27,7 mmol/l en Olsen-P: 4230 µmol/l) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 190 jaar maaien en afvoeren vereist. Er is sprake van uitspoeling naar diepere bodemlagen. Na afgraven van de volledige bouwvoor (35 cm) is 8 jaar aanvullend verschrallingsbeheer vereist (totaal-P: 5,2 mmol/l en Olsen-P: 1031 µmol/l) voor de ontwikkeling van heide/heischraal grasland (Ca-t: 13 mmol/l en Ca-z: ± 4.000 µmol/l). Wanneer 45 cm wordt afgegraven is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 2,0 mmol/l en Olsen-P: 380 µmol/l) voor heideontwikkeling (Ca-t: 7 mmol/l en Ca-z: ± 3.000 µmol/l). *Advies: 35 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland/heide (+ beperkt aanvullend beheer) of 45 cm afgraven voor heideontwikkeling.*
9. De toplaag (0-25 cm-mv) van de 40 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 22,8 mmol/l en Olsen-P: 3452 µmol/l) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 160 jaar maaien en afvoeren vereist. Er is sprake van forse uitspoeling naar diepere bodemlagen. Na afgraven van de volledige bouwvoor (40 cm) is zandbodem is circa 50 jaar aanvullend verschrallingsbeheer vereist (totaal-P: 14,7 mmol/l en Olsen-P: 2977 µmol/l) voor de ontwikkeling van heischraal grasland (Ca-t: 18 mmol/l en Ca-z: ± 6.500 µmol/l). Wanneer 50 cm wordt afgegraven resteert circa 15 jaar aanvullend verschrallingsbeheer (totaal-P: 6,9 mmol/l en Olsen-P: 1484 µmol/l) voor heideontwikkeling (Ca-t: 9 mmol/l en Ca-z: ± 3.100 µmol/l). *Advies: inzetten op de ontwikkeling van een kruiden- en faunarijk grasland of de ontwikkeling van een kruidenrijke akker (dit kan ook onder P-rijke omstandigheden, zie bijlage 2) of 50 cm afgraven voor heideontwikkeling (+ aanvullend beheer).*
10. De toplaag (0-25 cm-mv) van de 30 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik sterk verrijkt met fosfaat (totaal-P: 21,5 mmol/l en Olsen-P: 4324 µmol/l) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 150 jaar maaien en afvoeren vereist. Er is sprake van redelijk forse uitspoeling naar diepere bodemlagen. Na afgraven van de volledige bouwvoor (30 cm) is circa 25 jaar aanvullend verschrallingsbeheer vereist (totaal-P: 10,8 mmol/l en Olsen-P: 2887 µmol/l) voor de ontwikkeling van heide/heischraal grasland (Ca-t: 12 mmol/l en Ca-z: ± 7.000 µmol/l). Wanneer 40 cm wordt afgegraven is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 2,3 mmol/l en Olsen-P: 434 µmol/l) voor heideontwikkeling (Ca-t: 8 mmol/l en Ca-z: ± 1.900 µmol/l). *Advies: 30 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland/heide (+ aanvullend beheer) of 40 cm afgraven voor heideontwikkeling.*
11. De 25 cm dikke zandige bouwvoor is beperkt verrijkt met fosfaat (totaal-P: 9,5-10,6 mmol/l en Olsen-P: 1562-1944 µmol/l). Voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 60 jaar maaien en afvoeren (of 15 jaar uitmijnen) vereist. Na afgraven van de volledige bouwvoor (25 cm) volstaat zeer beperkt aanvullend verschrallingsbeheer (3-5 jaar) (totaal-P: 3,6 mmol/l en Olsen-P: 606 µmol/l) voor de ontwikkeling van

.....

heide/heischraal grasland (Ca-t: 16 mmol/l en Ca-z: $\pm 9.600 \mu\text{mol/l}$). Wanneer 40 cm wordt afgegraven is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 2,4 mmol/l en Olsen-P: 612 $\mu\text{mol/l}$) voor heideontwikkeling (Ca-t: 10 mmol/l en Ca-z: $\pm 4.900 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 25 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland/heide (+ beperkt aanvullend beheer) of 40 cm afgraven voor heideontwikkeling.*

12. De 45 cm dikke zandige bouwvoor is beperkt verrijkt met fosfaat (totaal-P: 10,3-12,5 mmol/l en Olsen-P: 2232-2536 $\mu\text{mol/l}$). Voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 80 jaar maaien en afvoeren (of 20 jaar uitmijnen) vereist. Onder de bouwvoor (45 cm) is een zwarte, licht humeuze (4,1% organische stof), zwak gebufferde (Ca-t: 26 mmol/l en Ca-z: $\pm 14.000 \mu\text{mol/l}$) zandbodem aangetroffen (oorspronkelijke venbodem?) welke licht verrijkt is met fosfaat (totaal-P: 8,9 mmol/l en Olsen-P: 1905 $\mu\text{mol/l}$). Op 70-95 cm-mv is de bodem minder calciumhoudend (Ca-t: 12 mmol/l en Ca-z: $\pm 6.300 \mu\text{mol/l}$) en nog steeds beperkt verrijkt met fosfaat (totaal-P: 5,6 mmol/l en Olsen-P: 1539 $\mu\text{mol/l}$). *Advies: inzetten op de ontwikkeling van een kruiden- en faunarijk grasland of inzetten op venherstel (risico: P-rijke onderwaterbodem kan leiden tot verzuuring).*
13. De 35 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik beperkt verrijkt met fosfaat (totaal-P: 11,6-12,9 mmol/l en Olsen-P: 2264-2543 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 70 jaar maaien en afvoeren vereist (of 15 jaar uitmijnen). Er is geen sprake van uitspoeling naar diepere bodemlagen. Na afgraven van de volledige bouwvoor (35 cm) is de zandbodem voldoende P-arm (totaal-P: 1,9 mmol/l en Olsen-P: 604 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van heide/heischraal grasland (Ca-t: 12 mmol/l en Ca-z: $\pm 7.300 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 35 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heischraal grasland/heide.*
14. De 40 cm dikke zandige bouwvoor is als gevolg van het agrarische gebruik beperkt verrijkt met fosfaat (totaal-P: 14,7-16,5 mmol/l en Olsen-P: 3547-4017 $\mu\text{mol/l}$) en voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur is circa 100 jaar maaien en afvoeren vereist (of 25 jaar uitmijnen). Er is sprake van beperkte uitspoeling naar diepere bodemlagen. Na afgraven van de volledige bouwvoor (40 cm) is 6 jaar aanvullend verschrallingsbeheer vereist (totaal-P: 4,5 mmol/l en Olsen-P: 2147 $\mu\text{mol/l}$) voor de ontwikkeling van heide (Ca-t: 8 mmol/l en Ca-z: $\pm 7.600 \mu\text{mol/l}$). Wanneer 50 cm wordt afgegraven is de bodem voldoende P-arm (totaal-P: 2,1 mmol/l en Olsen-P: 949 $\mu\text{mol/l}$) voor heideontwikkeling (Ca-t: 7 mmol/l en Ca-z: $\pm 4.600 \mu\text{mol/l}$). *Advies: 40 cm (+ beperkt aanvullend beheer) of 50 cm afgraven t.b.v. de ontwikkeling van een heide.*

Samenvatting kansen voor natuurontwikkeling

De in de vorige paragraaf beschreven kansen voor de ontwikkeling van soortenrijke vegetatietypen staan in Tabel 9 samengevat. Indien de P-rijke toplaag moet worden afgegraven wordt in de tabel de bodemchemische samenstelling van de nieuwe toplaag gegeven. Wanneer in de tabel de bodemlaag van 20-30 cm onder maaiveld wordt gegeven, dan kan het aangeven natuurstype worden gerealiseerd na afgraven van de toplaag van 20 cm. Bij beheer staat of er nog aanvullend verschrallingsbeheer (maaieren en afvoeren) noodzakelijk is. Voor een aantal locaties bestaan er zoals in de vorige paragraaf beschreven verschillende opties en dan is in Tabel 9 de bodemchemie van meerdere bodemlagen gegeven.

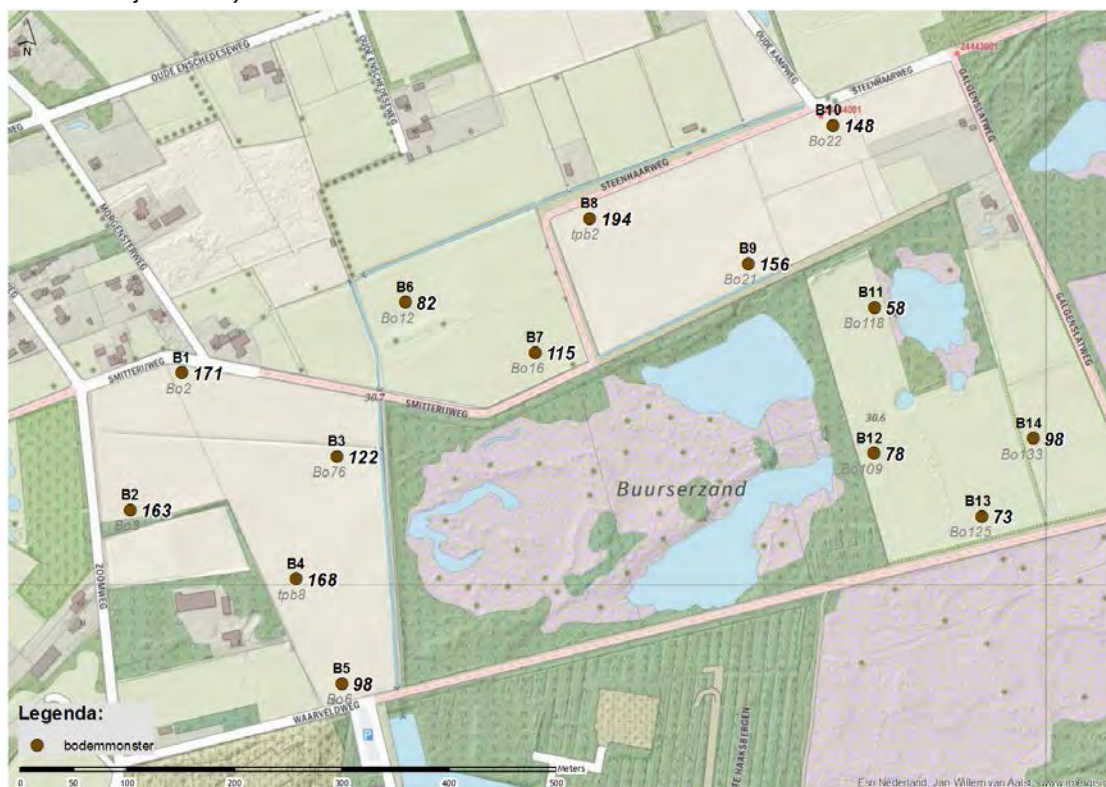
Tabel 9. Overzicht van de natuurontwikkelingspotenties per locatie. Op de locaties waar het noodzakelijk is om de bouwvoor af te graven, is in de tabel de bodemchemie van de nieuwe toplaag gegeven. Natuurtype: HEI = heide, HGL = heischraal grasland, VEN = venherstel, KRG = kruiden- en faunarijck grasland en KRA = kruidenrijke akker. Beheer = aanvullend verschrallingsbeheer; kalk = advies om te bekalken (2000 kg Dolokal/ha en bij K-z < 250 µmol/l eventueel in combinatie met kaliumrijk steenmeel; zie ook paragraaf 4.6); OS = organisch stofpercentage, Ols-P = Olsen-P, -t = totale concentratie, -z = zoutuitwisselbare concentraties, Ca-z = zoutuitwisselbare calciumconcentratie (zie paragraaf bodembuffering), M3 = berekende verschrallingsduur (in jaren) via maaien en afvoeren tot een streefconcentratie van 300 µmol Olsen-P/l bodem (totaal-P > 3 mmol/l), M5 tot een streefconcentratie van 500 µmol Olsen-P/l bodem. De Olsen-P en -z concentraties zijn weergegeven in µmol/l verse bodem, de -t concentraties in mmol/l verse bodem. Aanvullend verschrallingsbeheer: - = niet nodig; +/- = < 5 jaar maaien en afvoeren + = 6-10 jaar maaien en afvoeren, ++ = 10-25 jaar maaien en afvoeren, +++ = > 25 jaar maaien en afvoeren.

Nr	Diepte	Grondsoort	Natuurtype	Beheer	Kalk	OS	Ols-P	P-t	Pbs	Al-t	Ca-t	Fe-t	Al-z	Ca-z	Al/Ca	K-z	pH-z	BV	P-z	NO3-z	NH4-z	M3	M5
1	30-40	zand	HGL/HEI	+	+	0,7	665	4,6	0,14	102	16	25	37	4452	0,01	1053	6,5	99	4	83	14	7	4
	40-50	zand	HEI		+	0,7	189	2,0	0,10	90	12	27	46	3100	0,01	815	6,3	98	1	48	18	0	0
2	0-30	zand, bv	KRG/KRA		-	4,8	3269	24,0	0,14	117	30	95	31	10707	0,00	2613	5,3	99	14	562	119	201	190
3	0-30	zand, bv	KRG/KRA		-	6,9	3043	18,4	0,17	91	40	22	53	13552	0,00	1727	5,3	99	12	403	100	149	144
	50-60	veen, zandig	HGL/VEN	+/-	-	23,3	471	3,8	0,12	54	25	7	59	13064	0,00	1048	5,0	95	3	289	402	4	0
	60-75	zand	HGL/VEN		+	1,5	258	0,9	0,28	39	8	7	77	2305	0,03	428	5,0	90	1	39	270	0	0
4	35-45	zand	HGL	+/-	-	1,7	611	3,3	0,18	104	25	13	63	7568	0,01	819	5,5	99	3	119	18	3	2
5	30-40	zand	HEI		+	1,0	313	2,9	0,11	96	13	24	30	2627	0,01	552	5,9	98	2	64	17	0	0
6	25-35	zand	HEI	+/-	+	1,2	1548	3,0	0,51	57	9	13	223	3171	0,07	1755	4,7	89	5	130	65	2	2
7	40-50	zand	HGL	+/-	-	3,4	728	3,2	0,23	108	11	9	158	7689	0,02	590	4,8	96	1	152	51	2	2
8	35-45	zand	HGL/HEI	+	+	1,0	1031	5,2	0,20	103	13	27	49	4050	0,01	365	5,5	98	10	263	17	8	8
	45-55	zand	HEI		+	0,7	380	2,0	0,19	86	7	26	57	3018	0,02	344	5,3	97	4	155	22	0	0
9	0-25	zand, bv	KRG/KRA		-	4,9	3452	22,8	0,15	71	39	26	17	11778	0,00	1302	6,0	100	248	855	68	159	152
	50-60	zand	HEI	++	+	0,6	1484	6,9	0,22	86	9	21	27	3126	0,01	753	5,7	99	40	121	20	14	14
10	30-40	zand	HGL/HEI	+++	-	2,1	2887	10,8	0,27	99	12	22	65	6950	0,01	561	5,3	99	21	191	15	26	26
	40-50	zand	HEI		+	0,8	434	2,3	0,19	88	8	23	109	1923	0,06	400	5,0	93	1	70	17	0	0
11	25-40	zand	HGL/HEI	+/-	-	2,9	606	3,6	0,17	95	16	5	76	9602	0,01	133	4,9	98	1	96	65	5	3
	40-50	zand	HEI		+	1,9	612	2,4	0,25	107	10	15	189	4862	0,04	98	4,7	93	1	35	45	0	0
12	0-30	zand, bv	KRG		+	3,5	2536	12,5	0,20	84	9	15	616	4354	0,14	148	4,5	81	3	222	69	94	94
	70-95	zand	VEN	++	-	2,7	1539	5,6	0,28	71	12	9	117	6306	0,02	137	4,7	96	3	152	53	24	24
13	35-45	zand	HGL/HEI		-	1,8	604	1,9	0,31	83	12	12	193	7258	0,03	115	4,6	95	2	574	54	0	0
14	40-50	zand	HEI	+	+	2,8	2147	4,5	0,48	78	8	8	233	7635	0,03	138	4,5	95	30	152	105	6	6
	50-60	zand	HEI		+	1,4	949	2,1	0,46	82	7	16	339	4605	0,07	167	4,4	90	14	392	49	0	0

Het ontgrondingsadvies op basis van het bodemchemisch onderzoek worden gegeven in Figuur 15. De ruimtelijke variatie in de verschrallingsduur van de toplaag (0-25 cm-mv) wordt gegeven in Figuur 15 en Figuur 16.



Figuur 15. Overzicht van het ontgrondingsadvies op basis van het bodemchemisch onderzoek. De ontgrondingsdiepte wordt gegeven in cm-mv. + = 6-10 jaar maaien en afvoeren, ++ = 11-25 jaar maaien en afvoeren en +++ = >25 jaar maaien en afvoeren. (<5 jaar verschalingsbeheer wordt niet in deze figuur vermeld). 0* = ontwikkeling van voedselrijker natuurtipe op de huidige toplaag (kruiden- en faunarijk grasland of kruidenrijke akker).



Figuur 16. Overzicht van de ruimtelijke variatie in de verschalingsduur van de toplaag (0-25 cm-mv) in jaren op basis van een Olsen-P streefconcentratie van 300-500 µmol/l.

4.5 Referentiemetingen Buurserzand

Tabel 10. Overzicht van de bodemchemische parameters (per liter versgewicht) van de toplaag van de bodem (0-15 cm -mv) op referentielocatie 1 t/m 4. OS = organisch stofpercentage; V = vochtpercentage; MV = massavolume in kg droge bodem per liter verse bodem; Ols-P = Olsen-P; -t = totale concentratie, -z = zoutuitwisselbare concentraties, BV = indicatieve basenverzadiging. De Olsen-P en zoutuitwisselbare concentraties zijn weergegeven in $\mu\text{mol/l}$ verse bodem, de overige concentraties in mmol/l verse bodem. Voor ligging van de locaties zie Figuur 7 en Figuur 8 en voor de gebruikte kleurarceringen zie het bijschrift van Tabel 8.

Nr	Diepte	Type	OS	V	MV	Ols-P	P-t	Pbs	Al-t	Ca-t	Fe-t	K-t	Mg-t	S-t	Al-z	Ca-z	Al/Ca	K-z	Mg-z	pH-z	BV	P-z	NO ₃ -z	NH ₄ -z	M3	M5
REF1	0-15	Blauw grasland (nat)	7,4	27	1,2	1106	8,7	0,13	118	16	29	2,4	3,5	11,2	257	9606	0,03	189	473	4,6	94	2,2	33	164	19	15
REF2	0-15	Natte heide	4,2	23	1,2	288	1,8	0,16	92	2	7	1,7	3,0	9,4	3448	1056	3,26	188	497	3,4	20	1,4	119	210	0	0
REF3	0-15	Oever zuur ven	32,8	57	0,5	432	3,9	0,11	122	3	9	1,4	1,6	27,1	3906	2338	1,67	243	527	3,3	30	2,1	36	101	4	0
REF4	0-15	Droge heide	9,8	17	1,0	533	4,6	0,12	64	1	8	1,6	0,8	7,0	3967	74	53,38	224	109	3,1	4	2,5	12	189	6	1

In het Buurserzand is op 4 locaties (REF1 t/m REF4) de bodemchemie van de toplaag van de bodem (0-15 cm-mv) bepaald (Tabel 2 en Tabel 10). REF1 betreft een referentie uit een recent (vanaf 2009-2010) ontwikkeld blauwgrasland langs de Knoefweg (Meujenboersven; Figuur 7 en Figuur 8). REF2 t/m REF4 zijn referentielocaties in een natte en droge heide en van de oever van een zuur ven.

In het Meujenboersven is een lager gelegen natte locatie waar o.a. Veldrus groeit (REF1) bemonsterd. De toplaag van de (zwarte/humeuze) zandbodem is licht gebufferd (pH-z: 4,6, totaal-Ca: 16 mmol/l , Ca-z: $\pm 9.600 \mu\text{mol/l}$ en basenverzadiging 94%) met een gunstige Al/Ca-ratio (Al/Ca-ratio: 0,03; Al/Ca-ratio < 1 is gunstig) (Tabel 10). De mate van bodembuffering ligt meer in de range van een heischraal grasland. Deze bodems worden gebufferd door de uitwisseling van basische kationen die aan het bodemadsorptiecomplex gebonden zijn (kationuitwisselingsbufferrange). Het is voor dergelijke bodems belangrijk dat in de winterperiode het bodemadsorptiecomplex weer opgeladen wordt met basische kationen (Ca^{2+} , Mg^{2+} en K^{+}) door de aanvoer van gebufferd grondwater tot in het maaiveld. Deze informatie is bij het schrijven van deze rapportage niet beschikbaar. De fosfaatbeschikbaarheid op deze locatie is vrij hoog (Olsen-P: 1106-2928 $\mu\text{mol/l}$ en totaal-P: 8,7-14,0 mmol/l). In het verleden is op deze locatie waarschijnlijk een deel van de rijke bouwvoor blijven zitten. Verdere verschraling tot de streefconcentratie voorde optimale ontwikkeling van een heischraal grasland/blauwgrasland (300 μmol Olsen-P/l bodem) vergt nog minimaal 15-19 jaar (bodemchemie bodemlaag 15-25 cm-mv niet bekend). De ammoniumconcentratie is relatief hoog (NH_4 -z: 164 $\mu\text{mol/l}$); Tabel 10), dit is het gevolg van de (lokale) invang van atmosferische stikstofdepositie en/of toestroom van stikstofhoudend grondwater.

De toplaag van de bodem in de vergraste natte heide in het Buurserzand (REF2) is zuur en ongebufferd (pH-z: 3,4, totaal-Ca: 2 mmol/l , Ca-z: $\pm 1050 \mu\text{mol/l}$ en basenverzadiging 20%) met een hoge concentratie opgelost aluminium (Al-z: 3448 $\mu\text{mol/l}$) en een ongunstige Al/Ca-ratio (Al/Ca-ratio: 3,3; Tabel 10). De lage basenverzadiging en hoge aluminiumconcentratie duiden erop dat de bodem wordt gebufferd door het oplossen van aluminium(hydr)oxiden (aluminiumbufferrange; zie ook Figuur 13). De fosfaatbeschikbaarheid op deze locatie is laag (Olsen-P: 288 $\mu\text{mol/l}$ en totaal-P: 1,8 mmol/l). De stikstofconcentraties in de bodem zijn echter relatief hoog (NH_4 -z: 210 $\mu\text{mol/l}$ en NO_3 -z: 119 $\mu\text{mol/l}$; Tabel 10) en hebben geleid tot vergrassing van de natte heide met Pijpenstrootje.

In vergelijking met de natte heide, is de toplaag van de bodem in de droge heide (REF4) nog zuurder (pH-z: 3,1, totaal-Ca: 1 mmol/l , Ca-z: $\pm 75 \mu\text{mol/l}$ en basenverzadiging 4%). De bodem

.....

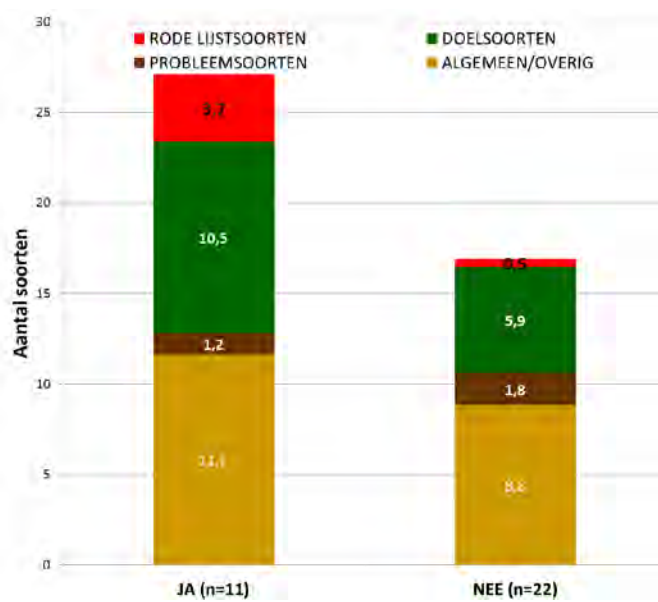
bevat veel opgelost aluminium (Al-z: 3967 $\mu\text{mol/l}$) en heeft een zeer ongunstige Al/Ca-ratio (Al/Ca-ratio: 53,4; Tabel 10). Alleen soorten aangepast aan dergelijk zure omstandigheden, zoals Struikhei, kunnen op een dergelijke bodem groeien. De fosfaatbeschikbaarheid op deze locatie is wat hoger dan in de natte heide (Olsen-P: 533 $\mu\text{mol/l}$ en totaal-P: 4,6 mmol/l). Ook in de droge heide zijn de stikstofconcentraties in de bodem relatief hoog (NH₄-z: 210 $\mu\text{mol/l}$ en NO₃-z: 119 $\mu\text{mol/l}$ (Tabel 10) als gevolg van de hoge atmosferische stikstofdepositie. Onder zure condities vindt ophoping van ammonium plaats.

Tenslotte is er een referentiemonster verzameld op de oever van een zuur ven, met een vegetatie gedomineerd door Waterveenmos, Pijpenstrootje en Veenpluis (REF3; Tabel 2 en Figuur 7). De toplaag van de venige bodem (organisch stof: 33%) is zuur en niet tot zeer zwak gebufferd (pH-z: 3,3, totaal-Ca: 3 mmol/l, Ca-z: $\pm 2350 \mu\text{mol/l}$ en basenverzadiging 30%) met een hoge concentratie opgelost aluminium (Al-z: 3906 $\mu\text{mol/l}$) en een ongunstige Al/Ca-ratio (Al/Ca-ratio: 1,7; Tabel 10). De fosfaatbeschikbaarheid op deze locatie is relatief laag (Olsen-P: 432 $\mu\text{mol/l}$ en totaal-P: 3,9 mmol/l). De ammoniumconcentratie in de bodem is relatief hoog (NH₄-z: 101 $\mu\text{mol/l}$; Tabel 10) en heeft geleid tot een vergrassing van de vegetatie met Pijpenstrootje.

4.6 Aanvullende maatregelen

De eerste jaren na de het afgraven van de voedselrijke toplaag dient maaibeheer plaats te vinden om de ontwikkeling en uitbreiding van algemene/ruigte soorten te beperken. Doordat vaak vele zaden aanwezig zijn kunnen deze algemene soorten, ook onder P-arme condities, tot ontwikkeling komen. Door middel van een maaibeheer en het aanbrengen van maaisel of plagsel kan de groei van ongewenste algemene soorten worden onderdrukt. Opgemerkt dient te worden dat de lokale ontwikkeling van ruigtes op zichzelf niet nadelig is en zelfs kan bijdragen aan de diversiteit van een gebied. Vlinders, sprinkhanen, vogels en kleine zoogdieren kunnen hiervan profiteren.

Op de afgegraven locaties wordt geadviseerd om kort na afgraven (<1 jaar) maaisel/plagsel op te brengen uit goed ontwikkelde referentielocaties om kolonisatie door doelsoorten te stimuleren (eventueel één of twee opeenvolgende jaren herhalen zolang de zode nog niet gesloten is). Op voormalige landbouwgronden is van de oorspronkelijke zaadbank vaak niets meer over. Natte, venige laagtes kunnen een uitzondering vormen. Zonder het uitstrooien van vers maaisel of plagsel uit geschikte referentiegebieden is de kans op vestiging van doelsoorten klein. Veel zeldzame en bijzondere soorten (meestal tevens de doelsoorten) vestigen zich doorgaans niet of slechts na lange tijd op de herstelde terreinen. Het herintroduceren van doelsoorten uit zo lokaal mogelijke bronnen (in verband met de genetische diversiteit en de aanpassing aan lokale omstandigheden) leidt onder de juiste bodemchemische en hydrologische omstandigheden tot een succesvol herstel van ontgronde terreinen (Figuur 17).



Figuur 17. Links: resultaten van een ontgrondingsevaluatie, uitgevoerd door Onderzoekcentrum B-WARE in 2014 en 2015. Op 33 locaties zijn vegetatieopnames gemaakt in gebieden waar door middel van ontgronding (minimaal 4 jaar geleden) voedselarme condities zijn gecreëerd op voormalige landbouwgronden ten behoeve van schraallandontwikkeling. Hierbij is een onderscheid gemaakt tussen locaties waar wel (11 locaties) en geen (22 locaties) herintroductie, door middel van het opbrengen van maaisel na ontgronding, heeft plaatsgevonden. De soorten zijn verdeeld over vier klassen: Rode Lijstsoorten, Doelsoorten, Probleemsoorten en Algemene/overige soorten. Bron: Onderzoekcentrum B-WARE. Rechts: Foto's van succesvolle ontwikkeling van nat schraalland met onder andere Moeraskartelblad, Blauwe zegge, Zwarte zegge, Blauwe knoop, Vetblad, Heidekartelblad, Gevlekte orchis, Welriekende nachtorchis, Brede orchis en Moeraswespenorchis door middel van het afgraven van de voedselrijke toplaag in combinatie met de herintroductie van doelsoorten. Foto's: Mark van Mullekom.

Herintroductie van doelsoorten kan bijvoorbeeld door het aanbrengen van maaisel of plagsel (Figuur 17 en Figuur 18) waarbij idealiter 1 m² vers verzameld maaisel over 1(-2) m² bodem wordt verspreid. Wanneer dit niet mogelijk is, kan het maaisel in een lagere dichtheid of in kleinere over het gebied verspreide zones worden opgebracht. Wanneer vers plagsel of bodemmateriaal (indactie dichtheid: 1 m² verspreiden over 15-25 m²) uit referentielocaties wordt opgebracht (enten), wordt ook bodemleven (o.a. mycorrhiza schimmels) geïntroduceerd. Mycorrhiza schimmels zijn van belang bij de opname van nutriënten onder voedselarme omstandigheden. Daarnaast beschermen ze de kiemlingen tegen verdroging. Het aanbrengen van maaisel of plagsel op een dichte zode is geen geschikte maatregel door het ontbreken van vestigingsplekken. Het achterwege laten van deze maatregel is zonde van de vele inspanningen die zijn gedaan om de juiste abiotische randvoorwaarden (bodem en hydrologie) te creëren voor de beoogde doelsoorten.

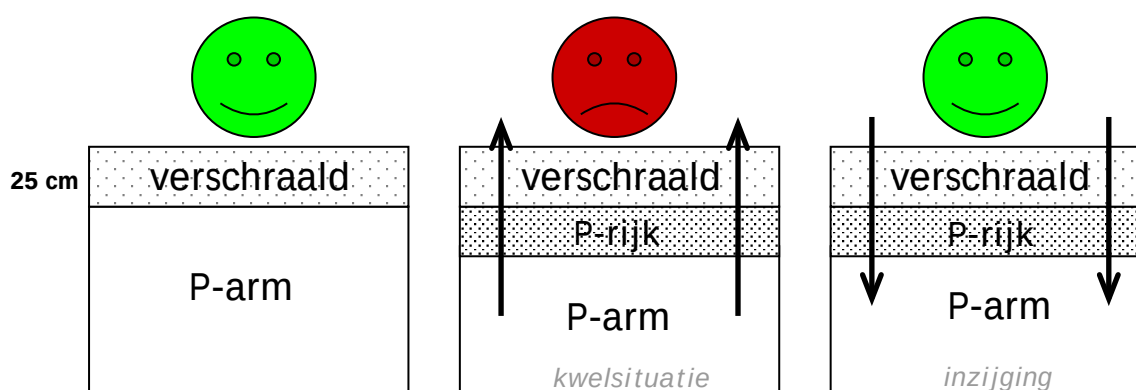
Jaarlijks maaien en afvoeren (gemiddelde P-afvoer 10 kg/ha/jaar) is op (sterk) met fosfaat verrijkte percelen niet optimaal voor een efficiënte afvoer van fosfaat. Een alternatief is uitmijnen (gemiddelde P-afvoer 40 kg/ha/jaar): een 'natuurvriendelijke' vorm van het voeren van intensieve landbouw. Wanneer de huidige zode voldoende productieve soorten bevat kan met behulp van stikstof- en kalibemesting de P-afvoer worden vergroot. Wanneer deze te weinig productieve soorten bevat wordt geadviseerd om in te zaaien met een grasklaver mengsel. In combinatie met aanvullende kalibemesting wordt de productiviteit, en daarmee ook de P-afvoer, geoptimaliseerd. Hiervoor kunnen door middel van aanvullende analyses bij Eurofins door het Louis Bolk Instituut

gerichte bemestingsadviezen worden opgesteld. De percelen dienen gedurende een lange periode voldoende droog te vallen zodat 4-5 snedes gemaaid kunnen worden. Dit maakt het nemen van vernattingsmaatregelen meestal niet mogelijk.



Figuur 18. Het uitstrooien van heideplagsel en het resultaat na vier jaar. Foto's: Michael Roosmalen, Stichting Het Limburgs Landschap.

Op (matig) voedselrijke plekken waar niet wordt afgegraven kan een lager ambitieniveau worden nagestreefd. Hierbij past bijvoorbeeld de ontwikkeling van een kruiden- en faunarijk grasland. 'Kruidenrijk grasland' is een breed begrip waardoor er eigenlijk geen harde streefconcentratie voor te hanteren is. Het kruidenpercentage zal waarschijnlijk al eerder toenemen wanneer niet meer wordt bemest (met P) en het maaien en afvoeren wordt voortgezet. Wanneer witboldominantie optreedt wordt geadviseerd het maaibeheer te vervroegen. De soortenrijkdom (ook paddenstoelen) neemt naar verwachting toe zodra de labiele P-fractie voldoende laag is ($P-z < 1$). Uit lopend onderzoek blijkt dat op de meest waardevolle kruiden- en faunarijke graslanden ook de Olsen-P concentratie relatief laag is (circa 1000-1500 $\mu\text{mol/l}$). Om verzuuring te voorkomen wordt geadviseerd om de detailontwatering in stand te houden zodat de P-rijke toplaag voldoende droogvalt (voorkomen P-mobilisatie).



Figuur 19. Schematisch overzicht van verschraling waarbij in een kwelsituatie fosfaat uit een rijkere bodemlaag (>25 cm-mv) naar de verschraalde toplaag getransporteerd kan worden (middelste figuur). Bij bodems die vanaf 25 cm onder maaiveld P-arm zijn (linker figuur) en bij inzijgsituaties (rechter figuur) is dit niet van toepassing.

Door middel van verschrallingsbeheer kan een bodempakket van circa 25(-30) cm worden verschraald. Op plekken waar de bodem onder de 25 cm eveneens verrijkt is met fosfaat kan, wanneer de grondwaterinvloed in het maaiveld wordt hersteld (Figuur 19), P-nalevering richting de verschraalde bodemlaag optreden. Dit zou echter kunnen leiden tot verrijking van de toplaag en vervuiling of de noodzaak voor aanvullende verschraling. Onder invloed van ijzerhoudend grondwater is dit risico mogelijk klein.

In paragraaf 4.4 wordt op locatie 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 en 14 een eenmalige bekalking geadviseerd op calciumarme zure zandbodems. Als gevolg van verzuring (afname grondwaterinvloed en/of verzurende processen als ammoniumoxidatie) heeft uitspoeling van onder andere Ca, Mg en K plaatsgevonden waardoor er mineraalgebrek kan optreden in planten en er sprake kan zijn van aluminiumtoxiciteit (bij een hoge Al/Ca-ratio in het zoutextract). Het herstel van de buffering kan bijdragen aan de ontwikkeling van een soortenrijkere heide en/of heischraal grasland. Over het algemeen volstaat een eenmalige bekalking van 2000 kg Dolokal per hectare.

Uit onderzoek (De Graaf e.a., 2009) is tevens gebleken dat in soortenarme heideterreinen de kaliumconcentraties in het zoutextract lager zijn (mediane waarde (10-90 percentielen): 153 (88-380) $\mu\text{mol/kg}$) dan in soortenrijke heiden en heischrale graslanden (283 (110-872) $\mu\text{mol/kg}$). Uit de dataset van B-WARE zijn er indicaties dat toedienen van Dolokal het uitspoelen van K bespoedigt. Dit is ook niet onlogisch aangezien door oplossen van Ca- en Mg-carbonaten uit de Dolokal, de concentratie aan Ca^{2+} en Mg^{2+} ionen in het bodemvocht sterk toeneemt waardoor K^+ van het bodemcomplex wordt verdrongen. K-gebrek leidt niet alleen tot groeistoornissen (o.a. slechte doorworteling) maar induceert ook een stikstofoverschot in de plant en maakt deze daardoor gevoeliger voor vraat en ziekten. Het is daarom raadzaam om, in het geval van een K-arme bodem (globale richtlijn: $\text{K-NaCl} < 250 \mu\text{mol/l}$) ook een ander, relatief K-rijk, steenmeel toe te dienen (bijvoorbeeld Vulkamin). K-gebrek leidt niet alleen tot groeistoornissen (o.a. slechte doorworteling) maar induceert ook een stikstofoverschot in de plant en maakt deze daardoor gevoeliger voor vraat en ziekten. Dit verschijnsel treedt in de Maasduinen op bij Jeneverbes en Zomereik (Lucassen e.a., 2011, 2014 en 2015) en het is aannemelijk dat dit zo ook werkt bij kruiden. Op de locaties waar een eenmalige bekalking wordt geadviseerd, wordt aanbevolen om te bekalken met 2000 kg Dolokal en (i.v.m. de relatief lage K-NaCl concentraties) 1000 kg K-rijk steenmeel (bijvoorbeeld Vulkamin) per hectare. Op de locaties 11, 12 en 14 wordt een eenmalige bekalking met Dolokal geadviseerd en zijn de K-NaCl concentraties lager dan $250 \mu\text{mol/l}$ zodat het te overwegen is om aanvullend K-rijk steenmeel toe te dienen.

Voor een succesvolle ontwikkeling zijn niet alleen de bodemchemische omstandigheden leidend. De hydrologie dient eveneens te worden geoptimaliseerd. Voor grondwaterafhankelijke natuurtypen zoals heischrale graslanden, blauwgraslanden en dotterbloemhooilanden is grondwaterinvloed in de wortelzone of het maaiveld vereist van circa oktober/november t/m maart/april om verzuring, de vorming van regenwaterlenzen en de ontwikkeling van zure vegetaties (op kansrijke locaties voor (zwak) gebufferde schraallande/hooilanden) tegen te gaan. Op plekken waar regenwater stagneert kunnen veenmossen gaan domineren, vooral op gebufferde bodems omdat hier veel CO_2 beschikbaar komt. Tenslotte kan inundatie met P-rijk oppervlaktewater en/of de afzetting van P-rijk slib tot verrijking en daarmee tot vervuiling leiden.

.....

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 Belangrijkste conclusies bodem- en hydrochemie

Bodemchemie

- De bodem in het Galgenslat bestaat uit zwak lemig zand. Het zand is overwegend ijzerarm tot zwak ijzerhoudend (met uitzondering van locatie 2 tot 70 cm-mv) en calciumarm tot zwak calciumhoudend. De calciumconcentraties nemen af in de diepte. De hoge calciumconcentratie in de toplaag zijn waarschijnlijk het gevolg van bekalking tijdens het landbouwkundig gebruik.
- Uit het bodemchemisch onderzoek blijkt dat de bodem in het onderzoeksgebied als gevolg van het agrarische gebruik (lokaal sterk) verrijkt is met fosfaat tot concentraties die te hoog zijn voor de ontwikkeling van soortenrijke schrale vegetatietypen. De verschrallingsduur van de toplaag is overwegend circa 100-150 jaar. De dikte van de aangetroffen bouwvoor in het gebied varieert van 25-45 cm. In het onderste deel van de bouwvoor is de Olsen-P en totaal-P concentratie iets lager dan in de toplaag van de bouwvoor maar nog altijd (fors) te hoog voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde, soortenrijke natuur. Direct onder de bouwvoor zijn de Olsen-P en totaal-P concentraties fors lager dan in de bouwvoor, waarbij lokaal sprake is van inspoeling van fosfaat uit de toplaag. De Olsen-P concentraties blijven relatief hoog als gevolg van de hoge P-beschikbaarheid op de calciumarme tot zwak calciumhoudende zandgronden. Op meer dan 10 cm onder de bouwvoor zijn de P-concentraties lager.
- Als gevolg van (relatief recent) landbouwkundig gebruik zijn in de toplaag lokaal hoge P-zout concentraties gemeten. Dit is een labiele fractie die snel beschikbaar is voor de groei van grassen of gewassen en relatief snel uit kan spoelen naar diepere bodemlagen, het grondwater en/of het oppervlaktewater. De labiele P-concentraties nemen af in de diepte en zijn steeds laag voor de referentielocaties
- De P-concentraties op de referentielocaties variëren fors (Figuur 11) aangezien zowel zeer zure (totaal-Ca < 3 mmol/l, Ca-z ± 75 -2400 $\mu\text{mol/l}$, basenverzadiging 4-30%), voedselarme locaties (droge en natte heide, venoever) als een zwak-matig voedselrijk, meer gebufferd blauwgrasland met veel veldrus (totaal-Ca 16 mmol/l, Ca-z ± 9600 $\mu\text{mol/l}$, basenverzadiging 94%) zijn bemonsterd.
- Door middel van een ontgroning van overwegend 30-40 cm kunnen P-gelimiteerde omstandigheden worden gecreëerd (eventueel in combinatie met beperkt aanvullend verschrallingsbeheer) voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde, soortenrijke natuurtypen. Voor grondwaterafhankelijke natuurtypen dienen de hydrologische omstandigheden te worden geoptimaliseerd. Een ontgroning dient te worden getoetst op de inpassing in het hydrologische systeem.
- Op locatie 2, 3, 9 en 12 is de bodem tot op relatief grote diepte verrijkt met fosfaat waardoor een beperkte ontgroning niet volstaat voor de ontwikkeling van P-gelimiteerde natuur. Op deze locaties behoort de ontwikkeling van een kruiden- en faunairijk grasland (verschralling vereist voor een soortenrijk grasland) of kruidenrijke akker (ook mogelijk onder P-rijke condities) tot de mogelijkheden. Dieper afgraven ten behoeve van venherstel behoort ook tot de mogelijkheden (locatie 3 en 12).
- Na verschralling liggen in het gebied, afhankelijk van de mate van bodembuffering, kansen voor de ontwikkeling van droge heide, droog heischraal grasland, vochtige heide, nat schraalland

.....
(heischraal grasland; ontwikkeling van een blauwgrasland is alleen mogelijk onder voldoende invloed van gebufferde grondwater), zuur tot zwak gebufferd ven.

Hydrochemie

- In de Steenhaarplas was in het verleden een bijzondere vegetatie aanwezig met Waterlobelia en Oeverkruid en was er dus sprake van een voedselarm, zwak gebufferd, koolstof gelimiteerd water. Als gevolg van verzuring en vermesting is deze bijzondere vegetatie verdwenen en hebben herstelmaatregelen plaatsgevonden. De inlaat van eutroof water werd beëindigd en in 1990 is het ven uitgebaggerd waarna de bijzondere vegetatie korte tijd is teruggekeerd. Omdat er geen aanvullende maatregelen tegen verzuring zijn getroffen, is het ven na verloop van tijd weer verzuurd en is de waterlobelia volledig verdwenen. In 2011 werden wel nog enkele tientallen exemplaren Oeverkruid aangetroffen op de voormalige groeiplaats uit de jaren negentig. Verder domineerden Wilde gagel, Riet, veenmossen en Knolrus.
- Kennelijk treedt er onvoldoende koolstoflimitatie op om de groei van deze soorten te remmen. Het oppervlaktewater in de Steenhaarsplas is typerende voor een relatief zuur ven. Het heeft een pH van 4,9, een alkaliniteit van 0,2 meq/l en bevat 100 $\mu\text{mol/l}$ CO_2 , 3 $\mu\text{mol/l}$ HCO_3^- en 51 $\mu\text{mol/l}$ calcium. Er zit relatief veel kooldioxide en nauwelijks bicarbonaat in het oppervlaktewater waardoor knolrus en veenmossen kunnen groeien. Het oppervlaktewater in de Steenhaarplas is verder relatief arm aan fosfaat, ammonium en sulfaat, maar nitraathoudend.
- Voor verdere ontwikkeling richting hoogveenven is een stabiel peil vereist onder invloed van zuur, CO_2 rijk water.
- Voor verder herstel van een oeverkruidven zal zowel de mate van buffering als de hydrologie moeten worden geoptimaliseerd. Het peil moet verder kunnen uitzakken en het is gewenst om de verzurende veenmossen zoveel mogelijk uit de plas te verwijderen. Veel dynamiek met voldoende lange droogval in de zomermaanden is cruciaal om, zeker onder wat koolstof- en nutriëntrijkere omstandigheden, oeverkruidvegetaties mogelijk te maken. Ook het kappen van bos in combinatie met bekalking van de intrekgebieden is mogelijk een oplossing voor dit knelpunt. Het oppompen van dieper, gebufferd grondwater is een zeer kunstmatige herstelmaatregel maar kan eveneens bijdragen aan herstel van een zwakgebufferd ven. In de Bergvennen (ten noorden van Denekamp) heeft dit tot succesvol herstel van een zwakgebufferd ven (o.a. met waterlobelia's) geleid.
- Het grondwater in de ruggen rondom de Steenhaarplas is relatief zuur en lokaal rijk aan nitraat. Daarnaast is het grondwater fosfaatarm en zwak-matig sulfaathoudend. Het grondwater in de lagere delen rondom de Steenhaarplas is zwak gebufferd en zwak ijzerhoudend en arm aan nitraat, fosfaat en sulfaat. De antropogene beïnvloeding van het grondwater zien we terug in het relatief zure grondwater in de ruggen rondom met name de Steenhaarplas, als gevolg van verzurende depositie / stikstofinvang door bossen. Mogelijke nitraat-bronnen zijn stikstofinvang door bossen en uitspoeling uit (voormalige) landbouwgronden.
- Het zure en kooldioxiderijke freatische grondwater is principe niet erg ideaal als voedend water voor het ven. Met name veenmossen en knolrus profiteren van het kooldioxide. Een soort als Oeverkruid kan niet profiteren van de verhoogde aanvoer van kooldioxide omdat deze soort in de ondergedoken fase vooral kooldioxide uit de onderwaterbodem opneemt.

- Het oppervlaktewater in het noordelijke ven is eveneens relatief zuur en bevat nauwelijks bicarbonaat, maar wel kooldioxide waardoor knolrus en veenmossen kunnen groeien. Het oppervlaktewater is verder relatief arm aan fosfaat, nitraat, ammonium en sulfaat. Ook voor dit ven gelden dezelfde voorwaarden en mogelijkheden als voor de Steenhaarplas. Herstel is in principe mogelijk. Het toestromende grondwater vanuit de ruggen is meer gebufferd maar ook rijk aan nitraat. Omvorming van bos en/of de akker kan de nitraatuitspoeling verminderen. Ook voor dit ven zal voldoende dynamiek van belang zijn om de groei van veenmossen te remmen en de isoëtiden van een competitief voordeel te voorzien.

5.2 Aanbevelingen

- Op locatie 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 en 14 is de (diepere) bodem zeer zwak gebufferd ($\text{Ca-t} < 10 \text{ mmol/l}$ en/of $\text{Ca-z} < 4000 \text{ } \mu\text{mol/l}$), waardoor het risico op verzuring bestaat. Om verzuring te voorkomen en de soortenrijkdom te vergroten is het advies om na ontgroning eenmalig te bekalken met 2000 kg Dolokal/ha. Op de locaties 11, 12 en 14 zijn de K-NaCl concentraties lager dan $250 \text{ } \mu\text{mol/l}$ zodat het te overwegen is om aanvullend K-rijk steenmeel toe te dienen.
- Na afgraving of het bereiken van de gewenste verschraling (na verwijdering van de dichte soortenarme zode) wordt geadviseerd maaisel en/of plagsel uit een referentieterrein op te brengen (eventueel één of twee opeenvolgende jaren herhalen zolang de zode nog niet gesloten is). Het achterwege laten van deze maatregel is zonde van de vele inspanningen die zijn gedaan om de juiste abiotische randvoorwaarden (zowel bodemchemisch als mogelijk hydrologisch) te creëren voor de beoogde doelsoorten.
- Wanneer er een te rijke (ook te hoog organisch stofgehalte) bodem in de oeverzone ligt dan kan het nodig zijn om deze te verwijderen. Met name veenmossen kunnen in korte tijd relatief veel dood organisch materiaal vormen. Tevens wordt geadviseerd om veenmossen te verwijderen uit het ven ten behoeve van de buffering van het ven.
- Het introduceren van oeverkruid is een maatregel die kan bijdragen aan het herstel. Oeverkruid pompt zuurstof in de bodem waardoor deze zuurstofrijker wordt en de beschikbaarheid van de stikstof en fosfor afneemt

.....

6. LITERATUUR

- Bellemakers, M.J.S., Maessen, M., Cals, M.J.R. & J.G.M. Roelofs, 1993. Effectgerichte maatregelen tegen verzuring en eutrofiering van oppervlaktewateren. Eindrapport monitoringsprogramma eerste fase. Vakgroep Oecologie, Katholieke Universiteit Nijmegen. In opdracht van de Directie NBLF van het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
- Bobbink, R., M.J. Weijters, A. van der Bij & R. van Diggelen (2016) Het belang van bodemleven bij heideherstel op voormalige landbouwgrond. *Vakblad Natuur Bos Landschap* maart: 10-13.
- Brouwer, E., H. van Kleef, H. van Dam, J. Loermans, G.H.P Arts & J.D.M. Belgers, 2009. Effectiviteit van herstelbeheer in vennen en duinplassen op de middellange termijn. Rapportnr. 2009.11.
- Buijs, R. (2011). Hydrologisch onderzoek Steenhaarplas. In samenwerking met Onderzoekcentrum B-WARE. In opdracht van Natuurmonumenten.
- De Becker, P. (2004) Onderzoek naar de abiotische standplaatsvereisten van verschillende beekbegeleidende *Alno*/*Padion* en *Alnion incanae*/gemeenschappen. Rapport Instituut voor Natuurbehoud, Brussel.
- Bell, J.S. & J.W. van 't Hullenaar (2013) Verkennende ecohydrologische gebiedsanalyse Galgenslat. Rapport Bell Hullenaar Ecohydrologisch Adviesbureau, Zwolle in opdracht van Natuurmonumenten.
- Ertsen, D., P. de Louw & J. Buma (2005) OGOR Natuur in Noord-Brabant. Hydrologische randvoorwaarden voor Brabantse natuurdoeltypen. Provincie Noord-Brabant, Den Bosch.
- Graaf, M.C.C. de, R. Bobbink, N.A.C. Smits, R. van Diggelen & J.G.M. Roelofs (2009) Biodiversity, vegetation gradients and key geochemical processes in the heathland landscape. *Biological Conservation* **142**: 2191-2201.
- Haan, A. de & Siebum, M (1987). De veranderingen in vegetatiesamenstelling van oorspronkelijk zwakgebufferde wateren in de provincie Overijssel. Doctoraalverslag no. 225, Laboratorium voor Aquatische Oecologie, K.U. Nijmegen. 110 pp. + bijlagen.
- Kiwa Water Research & EGG (2007). Knelpunten- en kansenanalyse Natura 2000-gebieden (Natura 2000-gebied 53 – Buurserzand & Haaksbergerveen). Kiwa Water Research, Nieuwegein/EGG, Groningen.
- Klimkowska, A., R. van Diggelen, J.P. Bakker & A.P. Grootjans (2007). Wet meadow restoration in Western Europe: A quantitative assessment of the effectiveness of several techniques. *Biological Conservation* **140**: 318-328.
- Lucassen, E. & Roelofs J. (2005). Vernatten met beleid: lessen uit het recente verleden. *Natuurhistorisch maandblad*, 94: 211-215.
- Lamers, L.P.M., E.C.H.E.T. Lucassen, A.J.P. Smolders & J.G.M. Roelofs (2005) Fosfaat als adder onder het gras bij 'nieuwe natte natuur'. *H₂O* **38** (17): 28-30.
- Lamers, L., E. Lucassen, H. Tomassen, A. Smolders & J. Roelofs (2009) Verpitruissing bij natuurontwikkeling: voorkomen is beter dan genezen. *De Levende Natuur* **110** (1): 43-46.
- Lucassen E.C.H.E.T., A.J.P Smolders & J.G.M Roelofs (2002). Potential sensitivity of mires to drought, acidification and mobilisation of heavy metals: the sediment S/(Ca+Mg) ratio as diagnostic tool. *Environmental Pollution* **120**: 635-646.

-
- Lucassen, E.C.H.E.T. (2004). Biochemical constraints for restoration of sulphate-rich fens. Proefschrift, Katholieke Universiteit, Nijmegen, 150 pages.
- Lucassen, E. & Roelofs J. (2005). Vernatten met beleid: lessen uit het recente verleden. Natuurhistorisch maandblad, 94: 211-215.
- Lucassen, E. C. H. E. T., Smolders, A.J. P., Lamers, L. P. M. and Roelofs, J. G . M. (2005). Water table fluctuations and groundwater supply are important in preventing phosphate-eutrophication in sulphate-rich fens: Consequences for wetland restoration. Plant and Soil 109-115
- Lucassen, E.C.H.E.T., Loeffen, L., Popma, J., Verbaarschot, E., E. Remke, S, de Kort & J. Roelofs (2011) Bodemverzuring lijkt een sleutelrol te spelen in het verstoorde verjongingsproces van jeneverbes (*Juniperus communis*). *De Levende Natuur* **112** (6): 235-239.
- Lucassen, E., Van den Berg, L., Aben, R., Smolders, A., Roelofs, R. & R. Bobbink (2014) Bodemverzuring en achteruitgang zomereik. Landschap 4: 185-193.
- Lucassen, E., E. Brouwer, J. Roelofs & F. Smolders (2015) Bekalkingsproeven in de Hatertse vennen. B-WARE rapport 2016.27. In opdracht van Smeding Advies.
- Mullekom, M. van, A. Smolders, E. Brouwer & J. Roelofs (2007) Onderzoek naar de kansen voor natuurontwikkeling in het Wisselse Veen. Rapport B-WARE Research Centre, Nijmegen.
- Mullekom, M. van, F. Smolders, E. Brouwer, W. Geraedts & J. Roelofs (2009) Herstel van schraalgraslanden in het Hierdense beekdal. *Vakblad Natuur Bos Landschap* **6**: 2-7.
- Mullekom, M. van & F. Smolders (2012) Bodemchemisch onderzoek Gooiermars. Onderzoek naar de natuurontwikkelingsmogelijkheden op voormalige landbouwgronden. Rapport 2012.34, Onderzoekcentrum B-WARE, Nijmegen.
- Mullekom, M. van & F. Smolders (2012) Bodemchemisch onderzoek Stelkampsveld. Rapportnummer: 2012.34, Onderzoekcentrum B-WARE, Nijmegen.
- Mullekom, M. van, E.C.H.E.T. Lucassen, M. Weijters, H.B.M. Tomassen, R. Bobbink, A.J.P. Smolders (2013) Van landbouw naar natuur: gericht op zoek naar kansen! *De Levende Natuur* **114**: 120-126.
- Mullekom, M. van, F. Smolders & B. Timmermans (2014) Biogeochemisch onderzoek naar de natuurpotenties van voormalige landbouwgronden in het kader van de Subsidie Kwaliteitsimpuls Natuur & Landschap (SKNL). Rapportnummer: 2014.06, Onderzoekcentrum B-WARE, Nijmegen.
- Mullekom, M. van & A.J.P. Smolders (2017) Bodemonderzoek landbouwpercelen Landgoederenzone Oldenzaal. Onderzoekcentrum B-WARE rapportnummer: RP-16.124.17.12. In opdracht van Provincie Overijssel.
- Natuur en Milieu (2015). Natura 2000 ontwerp-beheerplan Buurserzand & Haaksbergerveen. Provincie Overijssel
- Chardon, W.J. (2008) Uitmijnen of afgraven van voormalige landbouwgronden ten behoeve van natuurontwikkeling. Een studie in het kader van 'Bodemdiensten'. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1683. 25 blz; 43 ref.
- Olsen S.R., C.V. Cole, F.S. Watanabe & L.A. Dean (1954) Estimation of available phosphorus in soils by extraction with sodium bicarbonate. *US Department of Agriculture* circular No. 939.
- Schoumans, O. (2004) Inventarisatie van de fosfaatverzuiging van landbouwgronden in Nederland. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 730.4. 50 blz.; 11 fig.; 5 tab.; 35 ref.

- Smolders, A., E. Lucassen, H. Tomassen, L. Lamers & J. Roelofs (2006) De problematiek van fosfaat voor natuurbeheer. *Vakblad Natuur Bos Landschap* **3**(4): 5-11.
- Smolders, A., E. Lucassen, M. van Mullekom, H. Tomassen, & E. Brouwer (2009) Ontgronden op voormalige landbouwgronden: doeltreffend maar ook toereikend? *De Levende Natuur* **110**: 33-38.
- Timmermans, B.G.H & N. van Eekeren (2012) Uitmijnen: het bodemfosfaatgehalte verlagen met grasklaver en kalibemesting. *Vakblad Natuur Bos Landschap* **1**: 12-15.
- Timmermans, B.G.H & N. van Eekeren (2016) Phytoextraction of soil phosphorus by potassium-fertilized grass-clover swards. *Journal of Environmental Quality* **45**: 701-708.
- Tsiafouli, M.A., E. Thébault, S.P. Sgardelis, P.C. de Ruiter, W.H. van der Putten, K. Birkhofer, L. Hemerik, F.T. de Vries, R.D. Bardgett, M.V. Brady, L. Bjornlund, H.B. Jørgensen, S. Christensen, T. D' Hertefeldt, S. Hotes, W.H.G. Hol, J. Frouz, M. Liiri, S.R. Mortimer, H. Setälä, J. Tzanopoulos, K. Uteseny, V. Pižl, J. Stary, V. Wolters & K. Hedlund (2015) Intensive agriculture reduces soil biodiversity across Europe. *Global Change Biology* **21**: 973-985.

.....

7. BIJLAGEN

Bijlage 1. Beknpte profielbeschrijvingen van de boorlocaties (B1 t/m B14) in het Galgenslat.

Datum		30-3-2017		Locatie/project		Volgnummer		1	
Naam		Galgenslat		Projectcode		16.145			

Nr/code	Maalveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging					Kleur (max. 3 kleuren)					Overige opmerkingen	Monsterdieptes																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
		Van	Tot			Typering	Zandig	Kleiig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Bruin (br)	Wit (wl)	Code		Van	Tot																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
6	G	0	25	Z	x		zwak	Z1	K1/L1	V1	H1	G1																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
					matig		Z2	K2/L2	V2	H2	G2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
					sterk		Z3	K3/L3	V3	H3	G3																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

Datum

30-3-2017

Naam

Galgenslat

Locatie/project

Projectcode

Volgnummer

2

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

8

A

0 - 35

Z

x

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

9

A

0 - 40

Z

x

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GWS

40 - 100

Z

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GHG

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GLG

Maalveld

Braak (B ex-landbouw)

Grasland (G)

Akker (A)

Schraal (S)

Ruigte (R)

Grondsoort

Zand (Z)

Klei (K)

Veen (V)

Leem (L)

Grind (G)

BV

X

Overige opmerkingen

Inspoeling

Uitspoeling

Verstoord/gevlekt

Opgebracht

Veraard

Roest

keileem

Houtresten

Wonerestten

Puin/baksteen

Geel (ge)

Wit (wi)

Bruin (br)

Blauw (bl)

Grijs (gr)

Rood (ro)

Beige (be)

Oranje (or)

Zwart (zw)

Groen (gr)

Geel (ge)

Wit (wi)

Bruin (br)

Blauw (bl)

Grijs (gr)

Rood (ro)

Beige (be)

Oranje (or)

Zwart (zw)

Groen (gr)

br zw gr

ge

vanaf 60 cm lichter

X-coord.

249574

Y-coord.

464342

Huidige situatie:

Wat is haalbaar?:

Welke maatregelen?:

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

9

A

0 - 40

Z

x

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GWS

40 - 100

Z

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GHG

WV/code

Maalveld

Diepte

Grondsoort

BV

GLG

Overige opmerkingen

Inspoeling

Uitspoeling

Verstoord/gevlekt

Opgebracht

Veraard

Roest

keileem

Houtresten

Wonerestten

Puin/baksteen

Geel (ge)

Wit (wi)

Bruin (br)

Blauw (bl)

Grijs (gr)

Rood (ro)

Beige (be)

Oranje (or)

Zwart (zw)

Groen (gr)

Geel (ge)

Wit (wi)

Bruin (br)

Blauw (bl)

Grijs (gr)

Rood (ro)

Beige (be)

Oranje (or)

Zwart (zw)

Groen (gr)

br zw

ge

vanaf 60 cm lichter

X-coord.

249722

Y-coord.

464300

Huidige situatie:

Wat is haalbaar?:

Welke maatregelen?:

Datum 30-3-2017		Locatie/project Galgenslat		Volgnummer 3	
Naam Galgenslat		Projectcode 16.145			

Nr/code	Maaiveld Braak (B: ex-landbouw) Grasland (G) Akker (A) Schraal (S) Ruigte (R)	Diepte		Grondsoort BV Zand (Z) Klei (K) Veen (V) Leem (L) Grind (G)	Typeering zwak matig sterk	Bijmenging			Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes		
		Van	Tot			Kleiig/ Lemig	Zandig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest Kelleem Houtresten Wortelresten Puin/baksteen	Code	Van	Tot
10	A	0	30	Z	x					H2	zw gr			A	0	25
		30	40	Z							ge zw	zwarte vlekken		B	30	40
GWS		40	100								ge			C	40	50
														D		
														E		
GHG														F		
GLG																
															X-coord.	249801
															Y-coord.	464429

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Nr/code	Maaiveld	Diepte		Grondsoort BV	Bijmenging			Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes			
		Van	Tot		Kleiig/ Lemig	Zandig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Code	Van	Tot		
1	A	0	30	Z	x					zw gr			A	0	25	
		30	80	Z						ge			B	30	40	
GWS		80	100	Z						gr ge			C	40	50	
													D			
													E			
GHG													F			
GLG															X-coord.	249193
															Y-coord.	464198

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Datum		30-3-2017		Locatie/project		16.145		Volgnummer		4			
Naam		Galgenslat		Projectcode									
Nr/code	Maatveld	Diepte		Gronsoort	BV	Bijmenging		Kleur (max. 3 kleuren)		Overige opmerkingen		Monsterdieptes	
		Van	Tot			Kleig/ Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code
						Zandig	V1	H1	G1	Bruin (br)	Blauw (bl)	Kelleem	Van
						zwak	V2	H2	G2	Grijs (gr)	Rood (ro)	Houtresten	Tot
						matig	V3	H3	G3	Beige (be)	Oranje (or)	Wortelresten	
						sterk				Zwart (zw)	Groen (gr)	Puin/baksteen	
2	A	0	30	Z	x			H2		zw gr		natter	A 0
		30	70	Z				H2		zw gr		Fe vlekken	B 30
GWS		70	95	Z				H2		gr zw			C 50
		95	105	Z						ge			D 95
													E
GHG												Afwijkend profiel	F
GLG													X-coord. 249145
													Y-coord. 164070
Huidige situatie:													
Wat is haalbaar?:													
Welke maatregelen?:													
Nr/code	Maatveld	Diepte		Gronsoort	BV	Bijmenging		Kleur (max. 3 kleuren)		Overige opmerkingen		Monsterdieptes	
		Van	Tot			Kleig/ Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code
						Zandig	V1	H1	G1	Bruin (br)	Blauw (bl)	Kelleem	Van
						zwak	V2	H2	G2	Grijs (gr)	Rood (ro)	Houtresten	Tot
						matig	V3	H3	G3	Beige (be)	Oranje (or)	Wortelresten	
						sterk				Zwart (zw)	Groen (gr)	Puin/baksteen	
5	A	0	30	Z	x			H2		zw gr			A 0
		30	100	Z						ge			B 30
GWS													C 40
													D
													E
GHG													F
GLG													X-coord. 249343
													Y-coord. 463908
Huidige situatie:													
Wat is haalbaar?:													
Welke maatregelen?:													

Datum 30-3-2017		Locatie/project 16.145		Volgnummer 5	
Naam Galgenslat		Projectcode			

Nr/code	Maaveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3kleuren)			Overige opmerkingen			Monsterdieptes		
		Van	Tot			Zandig	Kleiig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code	Van	Tot		
	Braak (B: ex-landbouw) Grasland (G) Akker (A) Schraal (S) Ruigte (R)			Zand (Z) Klei (K) Veen (V) Leem (L) Grind (G)	X	Typering zwak matig sterk	Z1 Z2 Z3	K1/L1 K2/L2 K3/L3	V1 V2 V3	H1 H2 H3	G1 G2 G3	Bruin (br) Grijs (gr) Beige (be) Zwart (zw)	Wit (wi) Blauw (bl) Rood (ro) Oranje (or) Groen (gr)	Inspoeling Uitspoeling Verstoord/gevlekt Opgebracht Veraard	Roest Kelleem Houtresten Wortelresten Puin/baksteen			
4	A	0	35	Z	X					H2		zw gr				A	0	35
GWS		35	100	Z								or		lichter in diepte		B	35	45
																C	45	55
																D		
																E		
GHG																F		
GLG																		
																	X-coord.	249300
																	Y-coord.	464006

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Nr/code	Maaveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3kleuren)			Overige opmerkingen			Monsterdieptes		
		Van	Tot			Zandig	Kleiig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code	Van	Tot		
3	A	0	30	Z	X					H2		zw gr				A	0	30
		30	50	Z						H1		zw gr ge		gevlekt		B	30	50
GWS		50	60	V			K1					zw br		veenbodem zwavelgeur		C	50	60
		60	100	Z								ge				D	60	75
																E		
GHG																F		
GLG																		
																	X-coord.	249338
																	Y-coord.	464120

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Datum	30-3-2017		Locatie/project				Volgnummer		6	
Naam	Galgenslat		Projectcode		16.145					

Nr/code	Maalveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes			
		Van	Tot			Zandig	Kleilig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Blauw (bl)	Roest	Code	Van	Tot	
	Braak (B: ex-landbouw) Grasland (G) Akker (A) Schraal (S) Ruigte (R)			Zand (Z) Klei (K) Veen (V) Leem (L) Grind (G)	X	Typering	Zandig	Kleilig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Blauw (bl)	Roest			
						zwak	Z1	K1/L1	V1	H1	G1							
						matig	Z2	K2/L2	V2	H2	G2							
						sterk	Z3	K3/L3	V3	H3	G3							
11	G	0	25	Z	x					H2		zw gr				A	0	15
		25	40	Z								or br zw				B	15	25
GWS		40	100	Z								ge or		dieper lichter / grover zand vanaf 70 cm		C	25	40
																D	40	50
																E		
GHG																F		
GLG																	X-coord.	249840
																	Y-coord.	464259

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Nr/code	Maalveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes			
		Van	Tot			Zandig	Kleilig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Blauw (bl) <th>Roest</th> <th>Code</th> <th>Van</th> <th>Tot</th>	Roest	Code	Van	Tot	
12	G	0	30	Z						H2		zw gr				A	0	30
		30	45	Z						H2		zw ge		gevekt		B	30	45
GWS		45	70	Z						H3		zw		venbodem?		C	45	70
		70	100	Z								ge gr zw				D	70	95
																E		
GHG																F		
														2x geboord --> geen duidelijke venbodem aangetroffen				
GLG																	X-coord.	249839
																	Y-coord.	464123

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Datum	30-3-2017	Locatie/project	16.145		Volgnummer	7
Naam	Galgenslat	Projectcode				

Nr/code	Maaiveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes		
		Van	Tot			Zandig	Kleiig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code	Van	Tot	
	Braak (B: ex-landbouw) Gasland (G) Akker (A) Schraal (S) Ruigte (R)			Zand (Z) Klei (K) Veen (V) Leem (L) Grind (G)	X	Z1	K1/L1	V1	H1	G1	Bruin (br)	Blauw (bl)		Inspoeling Uitspoeling Verstoord/gevlekt Ogebracht Veraard			
14	G	0	20	Z	x				H3		zw br				A	0	20
		20	40	Z	x				H3		zw br				B	20	40
GWS		40	100	Z							ge or				C	40	50
															D	50	60
															E		
GHG															F		
GLG																	
															X-coord.	249988	
															Y-coord.	464137	

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Nr/code	Maaiveld	Diepte		Grondsoort	BV	Bijmenging				Kleur (max. 3 kleuren)			Overige opmerkingen		Monsterdieptes		
		Van	Tot			Zandig	Kleiig/Lemig	Venig	Humeus	Grindig	Geel (ge)	Wit (wi)	Roest	Code	Van	Tot	
13	G	0	35	Z	x				H2		zw gr				A	0	20
		35	100	Z							ge				B	20	35
GWS															C	35	45
															D	45	55
															E		
GHG															F		
GLG																	
															X-coord.	249940	
															Y-coord.	464064	

Huidige situatie:
Wat is haalbaar?:
Welke maatregelen?:

Bijlage 2. Kruidenrijke akkers

Akkerbeheer is een zeer intensieve vorm van beheer. Dit heeft onder andere tot gevolg dat het beheer een groot stempel drukt op de samenstelling van de akkeronkruidenflora. De financiering van dit beheer vindt voor een deel plaats uit oogstopbrengsten. Recent onderzoek aan reservaatssakkers in Limburg, Brabant en in mindere mate Gelderland, Overijssel, Utrecht en Drenthe laat zien dat op grond van de abiotiek en akkerflora onderscheid gemaakt kan worden in grofweg 4 typen akkers op de zandgronden (tabel A). Meest sturende factoren in de ontwikkeling van deze akkers zijn de directe beschikbaarheid van voedingsstoffen (met name nitraat, in mindere mate fosfaat en kalium), en de zuurgraad van de bodem. Ook kunnen veel van de meer bijzondere akkeronkruiden van zandgronden relatief goed groeien op droge bodem, waardoor ook rekening moet worden gehouden met factoren als expositie, grondwaterstand en gehalte organisch stof in de bodem. De dikte van de bouwvoor is zowel van invloed op de vochtvoorziening als de nutriëntenvoorziening, en daarmee ook een factor van belang. Verder is gebleken dat de samenstelling van de zaadbank een sterk vertragende invloed heeft op zowel positieve als negatieve wijzigingen in de akkerflora.

Tabel A. Voorlopige indeling van akkertypen op zandgronden, op basis van lopend onderzoek voor de provincie Noord-Brabant.

Akkertype	Zuurgraad (pH NaCl)	Nitraat ($\mu\text{mol/kg DW}$)	Soorten	Opbrengst
Korensla-type	4-5	< 150	Korensla, Eenjarige hardbloem, Valse kamille	1-2 ton/ha
Handjesereprijs-type	5-6	< 150	Handjesereprijs, Ruige klapproos, Zandmuur	1-2 ton/ha
Korenbloem-type	4-6	150-270	Korenbloem, Echte kamille, Hoenderbeet	2-3 ton/ha
Voedselrijke akker	4-6	> 270	Melganzevoet, Perzikkruid, Zwarte nachtschade	> 3 ton/ha

Bron: Emiel Brouwer, B-WARE.

Veel akkeronkruiden doen het ook prima bij hogere nutriëntengehalten. Wanneer de nitraatconcentraties te hoog zijn wordt geadviseerd om eerste enkele jaren graan te verbouwen zonder bemesting. De concentraties dalen hierdoor vermoedelijk naar een niveau waarop de meer nitrofiële, bedreigde soorten het goed kunnen doen. Bij hoge totaal-P gehalten is er wel kans op explosieve ontwikkeling van wortelonkruiden. Deze kan het beste worden onderdrukt door een goede gewasgroei, waarvoor matig hoge nitraatbeschikbaarheden nodig zijn. Onder zulke omstandigheden liggen er in eerste instantie kansen voor bijvoorbeeld Korenbloem, Bleke klapproos, Gewone klapproos, Dauwnetel, Kromhals (zomergraan), Gele ganzenbloem, Echte kamille, Akkerandoorn (zomergraan), Hoenderbeet (zomergraan), Bolderik en Dreps. Wanneer de nitraatbeschikbaarheid verder daalt zijn er ook kansen voor Valse kamille, Bleekgele hennepnetel, Kleine leeuwenklauw, Akkerleeuwenbek (zomergraan), Ruige klapproos, Glad biggenkruid, Slofhak, Eenjarige hardbloem en Gewone spurrie (zomergraan). De genoemde soorten moeten wel worden

.....

uitgezaaid. Reken daarbij wel op aanvangsproblemen: het duurt een aantal jaren voordat de gewenste zaadbank opgebouwd is.



Figuur A. Foto's van kruidenrijke akkers met korenbloem en gele ganzenbloem (links) en grote klaproos met korenbloem en kamille (rechts). Foto's Emiel Brouwer

Kruidenrijke akkers zijn een grote zeldzaamheid geworden. Dit is vooral het gevolg van een combinatie van zeer intensieve bodembewerking, herbicidegebruik en veel bemesting. Voor herstel van de kruidenrijkdom op zulke bodems is een combinatie van maatregelen nodig. Allereerst is dat het beëindigen van het herbicidegebruik. Daarna is er een drietal problemen:

- Te hoge beschikbaarheid van voedingsstoffen
- Groot potentieel voor dominantie van ongewenste wortelonkruiden
- Afwezigheid van een zaadbank
- Beschikbaarheid voedingsstoffen

Metingen aan akkers op zandgronden met een grote range aan kruidenrijkdom laten zien dat de huidige vegetatiekundige indeling in grote mate samenhangt met de voedselrijkdom van de bodem. Er is een groepje soorten die op vrij voedselarme bodems voorkomt (50-200 micromol nitraat/liter) en er is een bredere groep soorten die op matig voedselrijke bodems voorkomt (100-300 micromol nitraat/liter) (Verbeek e.a., 2015). Op nog voedselrijkere bodems komt vooral een soortenarme akkerflora voor. Bij het stopzetten van bemesting daalt de nitraatbeschikbaarheid snel. Na enkele jaren is deze op een niveau gekomen dat past bij een kruidenrijke akker. Op de langere termijn moet zelfs in beperkte mate stikstof bijgemest worden om een te voedselarme situatie te voorkomen.

In tegenstelling tot de eenjarige akkeronkruiden, reageren overblijvende wortelonkruiden zoals kweek en akkerdistel ook sterk op de fosfaatvoorraad. Hoe fosfaatrijker de bodem, hoe eerder deze soorten een probleem kunnen vormen. Er zal dan ook een intensievere bodembewerking nodig zijn om deze soorten onder de duim te houden. Op veel voormalige landbouwpercelen die al langer als natuurakker in beheer zijn en niet meer worden bemest ontstaat het volgende probleem. Door het stopzetten van bemesting groeit het gewas minder snel en ontstaan er veel gaten in de vegetatie. Echter, door de lage beschikbaarheid van nitraat en orthofosfaat (stopzetten bemesting) groeien de gewenste eenjarigen slecht. Maar door de grote voorraad fosfor (Olsen-P, totaal P) uit het verleden nemen wortelonkruiden sterk toe. Indien er niet regelmatig extra bodembewerkingen worden uitgevoerd om deze onder de duim te houden, zullen de wortelonkruiden dan dominant worden.

In veel agrarische percelen komen al tientallen jaren geen bijzondere akkeronkruiden meer voor. De zaadbank is dan ook volledig uitgeput. Op een grotere schaal zijn de doelsoorten in het hele landschap zeldzaam geworden, en kunnen een opnieuw geschikte locatie vrijwel onmogelijk zelf bereiken. Een zaadbank met een hoge dichtheid aan doelsoorten is juist essentieel om een stabiele, kruidenrijke akker te krijgen. Elk jaar wordt de bodem bewerkt en het startpunt, de zaadbank, bepaalt in hoge mate welke soorten er dat jaar succesvol zijn. Eenmalig of liefst herhaaldelijk inzaaien van doelsoorten is dus een belangrijke aanvullende maatregel.

Wanneer sprake is van een voedselrijke bouwvoor is dit een ideale uitgangssituatie voor eutrafente wortelonkruiden als kweek, akkerdistel en akkermelkdistel. De stuurknop ligt in de beschikbaarheid van stikstof. Zonder bijmesting zal de beschikbaarheid hiervan na verloop van tijd voldoende dalen om de gewasproductie zodanig af te remmen dat er ruimte ontstaat voor eenjarigen. Het gaat dan vooral om soorten van de matig voedselrijke akkers, zoals Korenbloem, Grote klaproos, Echte Kamille, Gele ganzenbloem, Dreps en Dauwnetel.

De volgende maatregelen kunnen bijdragen aan de ontwikkeling van een soortenrijke de akker:

- De eerste jaren teelt en oogst van graan, eventueel afgewisseld met Italiaans raaigras e.d. De gewasdicthheid is liefst zo groot dat er geen akkeronkruiden groeien. Geen bemesting meer. Wel ploegen, en eventueel extra bodembewerking wanneer er veel wortelonkruiden groeien.
- Als de gewasdicthheid zodanig afneemt dat er ruimte voor akkeronkruiden ontstaat moet er een mengsel van doelsoorten worden ingezaaid. Dit moet wel een mengsel van inheemse oorsprong zijn! Vanwege de grote fosforvoorraad regelmatig ook extra bodembewerking tegen wortelonkruiden.
- Wellicht is op de lange termijn weer enige bemesting nodig om de nitraatbeschikbaarheid op peil te houden. Ook op de lange termijn is waakzaamheid voor wortelonkruiden geboden.

Literatuur:

P.J.M. Verbeek, U. Prins, E. Brouwer, S. Luijten, G. Oostermeijer & M.C. Scherpenisse, 2016. Eindrapportage Herstel biodiversiteit van akkers in Noord-Brabant, 2013 t/m 2015. Vervolg op project 2011/2012. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

BIJLAGE 7 METHODIEK HYDROLOGIE



Bijlage 7: Methodiek berekening hydrologische effecten deelgebied BZ1 Buurserzand

1 Inleiding

Voor het in beeld brengen van de hydrologische effecten in het Buurserzand is gebruik gemaakt van een geoptimaliseerd grondwatermodel. Ten tijde van het maken van het grondwatermodel waren er voor het deelgebied BZ1 grondwatermeetreeksen uit enkele peilbuizen beschikbaar, waarop het model is getoetst. Nadien zijn tijdens de uitvoering van het aanvullend ecohydrologisch onderzoek (2017) aanvullende grondwaterstandsgegevens ter beschikking gekomen. Deze gegevens zijn getoetst aan het grondwatermodel (zie hoofdstuk 2 van deze bijlage).

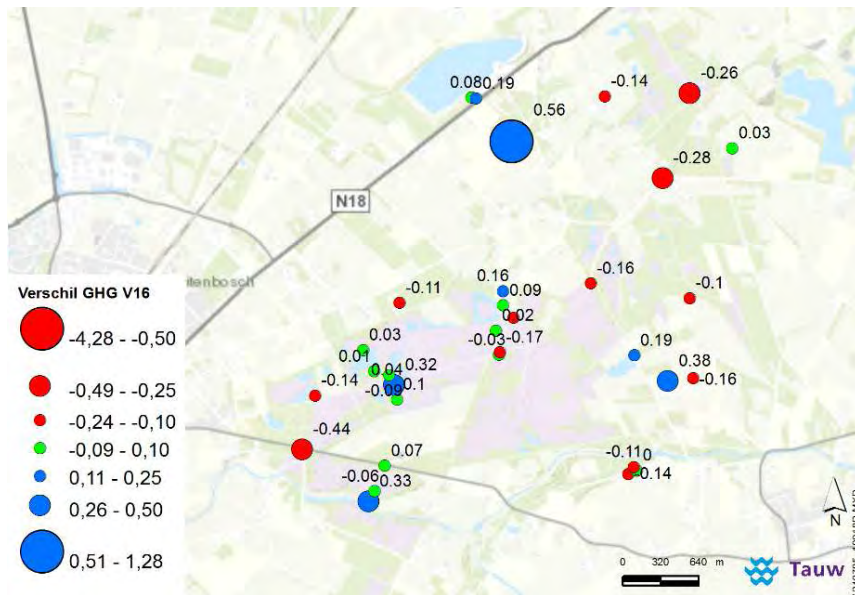
Aangezien het grondwatermodel de grondwaterstanden te laag voorspelde, is getracht middels parameteraanpassing het model te verbeteren (zie hoofdstuk 3 van deze bijlage). Dit is deels gelukt, maar voor een deel niet in voldoende mate. Om deze reden is er voor het bepalen van de hydrologische effecten van de maatregelen in BZ1 een iets andere rekenmethodiek gekozen als voor de andere deelgebieden van het Buurserzand. Deze methodiek is in hoofdstuk 4 van deze bijlage toegelicht.

2 Toetsting grondwatermodel

2.1 IJkingsresultaat aug 2017

In de figuren 1 en 2 zijn de ijkingsresultaten weergegeven zoals vastgesteld bij de bouw van het grondwatermodel voor Buurserzand. Uit de figuren blijkt dat ten tijde van de bouw van het grondwatermodel ter plaatse van het Galgenslat slechts één geschikte kalibratiepeilbuis aanwezig was. Het grondwatermodel was daar (met name in de zomer) wat aan de droge kant, ten opzichte van de meting in de kalibratiepeilbuis.

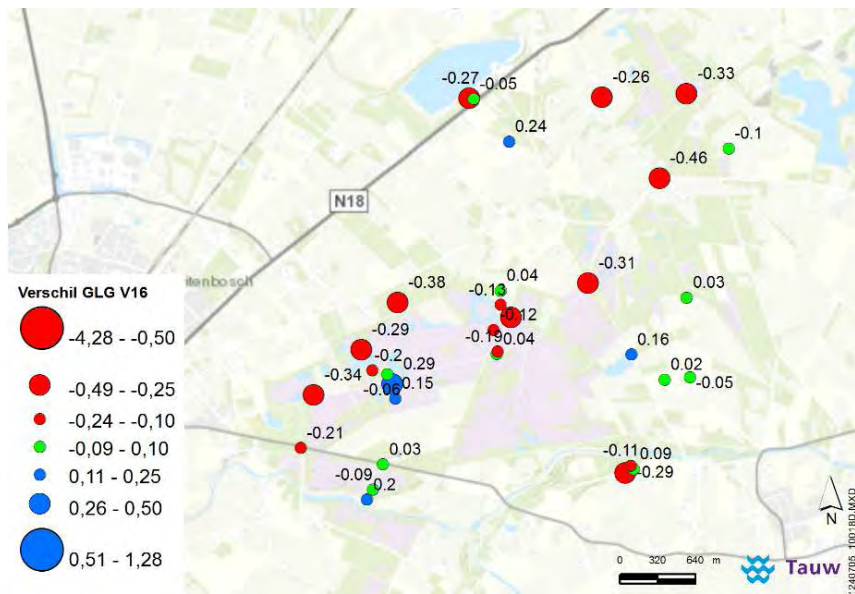
Bij de Steenhaarplassen daarentegen waren meerdere peilbuizen aanwezig. Het model presteert daar plausibel (soms iets te droog, soms iets te nat, gemiddeld plausibel).



Figuur 1 IJkingsresultaat grondwatermodel Buurserzand, GHG-situatie (bron: Modeloptimalisatie Buurserzand, augustus 2017, Tauw).

Rood: model berekent lagere grondwaterstand dan gemeten

Blauw: Model berekent hogere grondwaterstand dan gemeten



Figuur 2 IJkingsresultaat grondwatermodel Buurserzand, GLG-situatie (bron: Modeloptimalisatie Buurserzand, augustus 2017, Tauw)

Rood: model berekent lagere grondwaterstand dan gemeten

Blauw: model berekent hogere grondwaterstand dan gemeten

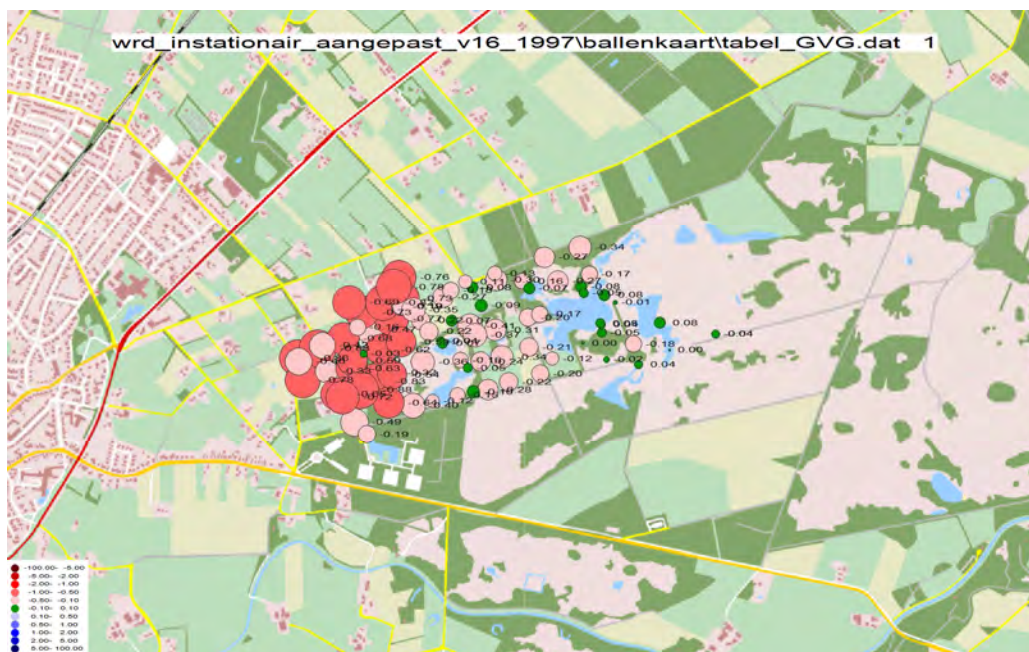
2.2 Aanvullende validatiegegevens

Tijdens het ecohydrologisch onderzoek van Hullenaar zijn aanvullende grondwaterstanden verzameld in deelgebied BZ1:

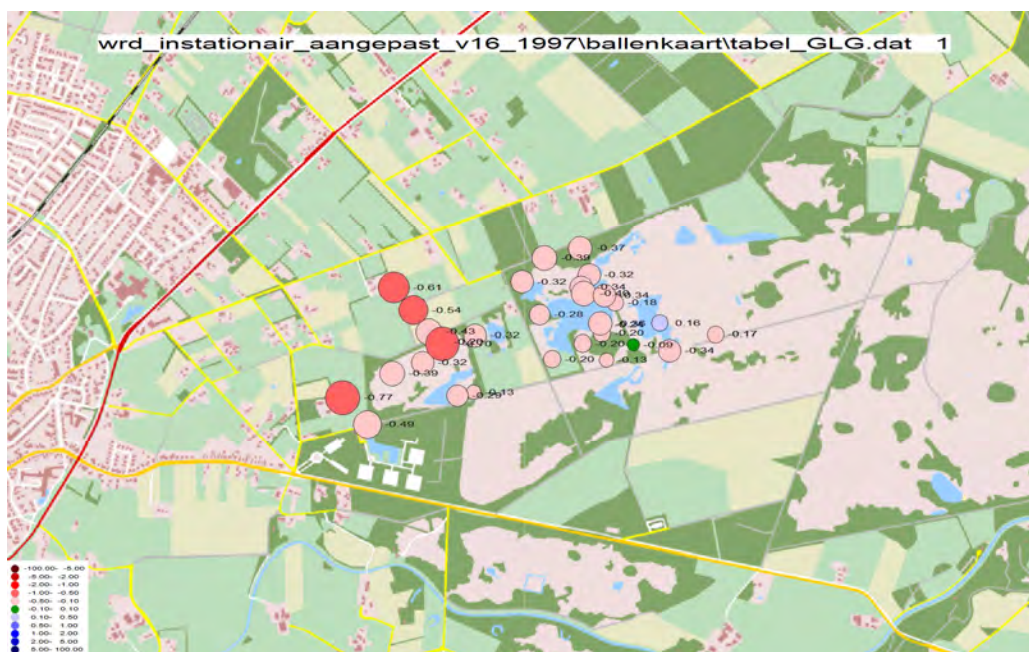
- Volledige peilronde in peilbuizen en boorgaten representatief voor GVG-situatie (3 maart 2017)
- Peilronde in peilbuizen representatief voor de GLG-situatie (18 juli 2017)

Deze gegevens zijn gebruikt voor validatie van het grondwatermodel. Een vergelijking tussen de berekende en de gemeten grondwaterstanden is weergegeven in figuur 3 (GVG-situatie) en 4 (GLG-situatie). Uit de figuren valt op te maken dat de GVG rondom de Steenhaarplassen en richting het Galgenslat goed tot iets te droog wordt berekend door het grondwatermodel. Echter ten westen/noordwesten van het Galgenslat en in de omringende landbouwgebieden wordt de grondwaterstand met het model substantieel te droog berekend. Ditzelfde beeld volgt op hoofdlijnen ook uit de GLG-situatie.

Opgemerkt wordt dat de grondwaterstandsmetingen op 3 maart 2017 zijn uitgevoerd tijdens zeer natte omstandigheden. De gemeten grondwaterstanden in de boorgaten kunnen daarom minder betrouwbaar zijn. Echter het beeld dat het model een te droge situatie voorspelt, verandert daarmee niet.



Figuur 3: Validatieresultaat grondwatermodel op basis van grondwaterstandmetingen in peilbuizen 3 maart 2017 door Hullenaar (representatief voor GVG-situatie)



Figuur 4: Validatieresultaat grondwatermodel op basis van grondwaterstandmetingen in peilbuizen 18 juli 2017 door Hullenaar (representatief voor GLG-situatie)

3 Aanpassingen model

3.1 Oorzaakanalyse

Zoals in hoofdstuk 2 van deze bijlage is beschreven, berekent het grondwatermodel te lage grondwaterstanden in het westelijk/noordwestelijk deel van BZ1.

Mogelijk oorzaken hiervan zijn:

1. Een te hoge doorlatendheid (kD) in het model boven de keileemlaag. In het model heeft het watervoerend deel boven de keileem een doorlaatvermogen van circa 15 à 20 m²/dag. Uit de boorbeschrijvingen (bron: Ecohydrologisch onderzoek, Hullenaar) blijkt dat de samenstelling van het freatische watervoerend deel over het algemeen matig fijn zand betreft, soms siltig. De dikte varieert afhankelijk van de maaiveldhoogte en de diepte van de keileem, maar bedraagt gemiddeld circa 2 m. Gezien de samenstelling is het aannemelijk dat de doorlatendheid van het watervoerend deel boven de keileemlaag in werkelijkheid lager is dan in het model is opgenomen.
2. Te weinig weerstand van de keileem. In het model is een waarde opgenomen van circa 250 dagen.
3. Te hoge doorlatendheid (kD) van de diepere bodemlagen.

Voor ad 2 en ad 3 is nader gekeken naar de diepere bodemopbouw. Hiertoe is het Dinoloket geraadpleegd. In het noordwestelijke deel van het gebied bevinden zich echter slechts drie boringen (zie figuur 5). Op basis van de boorbeschrijvingen van deze drie boringen is het niet aannemelijk dat de diepere bodemlagen een lagere kD-waarde hebben dan in het model is aangehouden (model heeft een kD3 van 50 tot 100 m²/dag). In alle drie boringen is een matig grove, soms zelfs grindige laag aangetroffen van tenminste 7 meter dik.

In boring B34E0051 is een zandige kleilaag aanwezig van tenminste 4 meter dikte. Mogelijk is de weerstand hiervan hoger dan de weerstand die in het model is opgenomen. Om deze reden is er een extra gevoeligheidsrun uitgevoerd, waarbij de weerstand van de keileem met een factor 5 is verhoogd. De resultaten van deze run toonden echter dat aan enkel verhoging van de weerstand onvoldoende resultaat gaf om de modellering met een hogere weerstand van de keileem te rechtvaardigen. Om deze reden zijn de resultaten van deze gevoeligheidsrun niet opgenomen in deze bijlage.

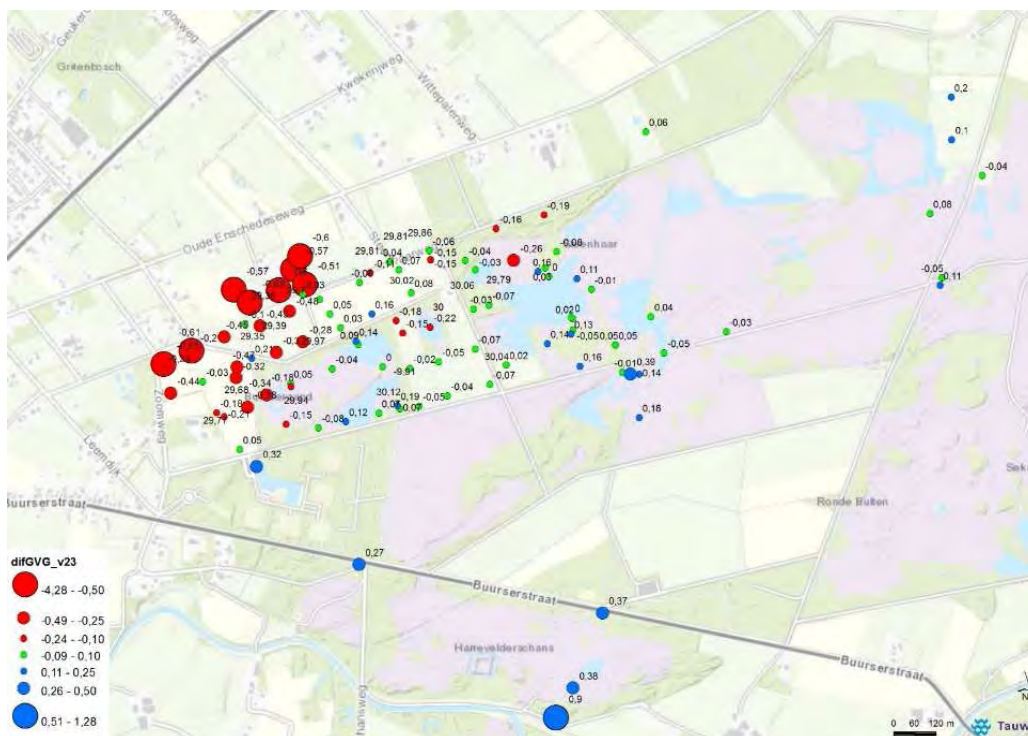
Op grond van de uitkomsten van bovenstaande analyse wordt een in werkelijkheid kleinere kD van het watervoerend pakket boven de keileemlaag als meest aannemelijk oorzaak verwacht van de te droog berekende grondwaterstanden.



Figuur 5: Ligging diepere boringen DINO-loket: B34E0050, B34E0249 en B34E0051)

3.2 Aanpassing kD watervoerend deel boven keileem

In het model is de kD van het watervoerend deel boven de keileem (modellaag 1 en 2) met een factor 5 verlaagd. De kD-waarde komt hiermee op zo'n 3 à 4 m²/dag. In figuur 6 is het resultaat van deze aanpassing weergegeven voor de GVG-situatie.



Figuur 6: Resultaat grondwatermodel op basis van grondwaterstandmetingen 3 maart 2017 Hullenaar (representatief voor GVG-situatie)

Uit de vergelijking tussen gemeten en berekende grondwaterstanden valt af te leiden dat door verkleining van de kD een betere fit ontstaat. Alleen in de noordelijke en noordwestelijk gelegen landbouwgebieden presteert het model nog niet goed. Het model berekent hier te weinig opbolling van de grondwaterstanden. Het GLG-beeld is vergelijkbaar.

De oorzaak hiervan is mogelijk gelegen in variatie in diepteligging van de keileem. Op enkele landbouwpercelen in het noordwesten zijn tijdens het veldbezoek in december 2017 keileembrokken aan maaiveld aangetroffen, hetgeen kan duiden op ondiep voorkomen van de keileemlaag. Hierdoor wordt het watervoerend deel in noordwestelijke richting steeds dunner (er ontstaat horizontale weerstand). Hierdoor vindt er geen of minder afstroming in noordwestelijke richting plaats, waardoor de grondwaterstanden als het ware enigszins worden opgestuwd. In figuur 7 is een dwarsdoorsnede van de berekende grondwaterstanden inclusief maaiveldverloop weergegeven.



Figuur 7: Dwarsdoorsnede van zuidoost naar noordwest. Groene lijn is de maaiveldhoogte en de rode lijn de berekende freatische grondwaterstand. De blauwe cirkel geeft het gebied BZ1 weer

4 Aangepaste methodiek berekening hydrologische effecten

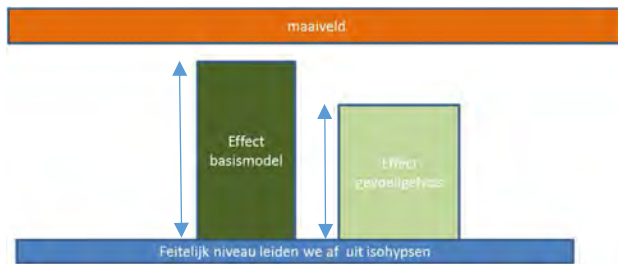
4.1 Methodiek

Ondanks aanpassing en verbetering van het model voor deelgebied BZ1, sluiten de berekende en gemeten grondwaterstanden in de noordwestelijk gelegen landbouwgronden niet voldoende goed op elkaar aan. Het model berekent een te droge situatie.

Om deze reden is voor het bepalen van de effecten van de gebiedsmaatregelen op de grondwaterstand in BZ1 voor een andere methodiek gekozen:

- De huidige grondwaterstanden zijn afgeleid uit de metingen uit het ecohydrologische onderzoek uitgevoerd door Hullenaar op 3 maart 2017 (GVG-situatie) en 18 juli 2017 (GLG-situatie)
- De effecten van de maatregelen (dus de absolute veranderingen in de grondwaterstanden) zijn berekend met:
 - o Grondwatermodel zoals voor het gehele Buurserzand is gebruikt (basismodel)
 - o En met het model waarbij de kD-waarde van het watervoerend deel boven de keileemlaag met een factor 5 is verlaagd (gevoeligheidsanalyse)
- De berekende effecten (absolute waarden) van de maatregelen zijn gesuperponeerd op de gemeten huidige grondwaterstanden. De effectberekeningen zijn uitgevoerd voor meerdere - verspreid over BZ1 bepaalde - 'meetpunten'.

In figuur 8 is deze methodiek van superpositie schematisch weergegeven. Op deze wijze ontstaat er een bandbreedte in te verwachten effecten die recht doet aan de werkelijkheid.



Figuur 8: Schematisch weergave van de berekeningsmethodiek

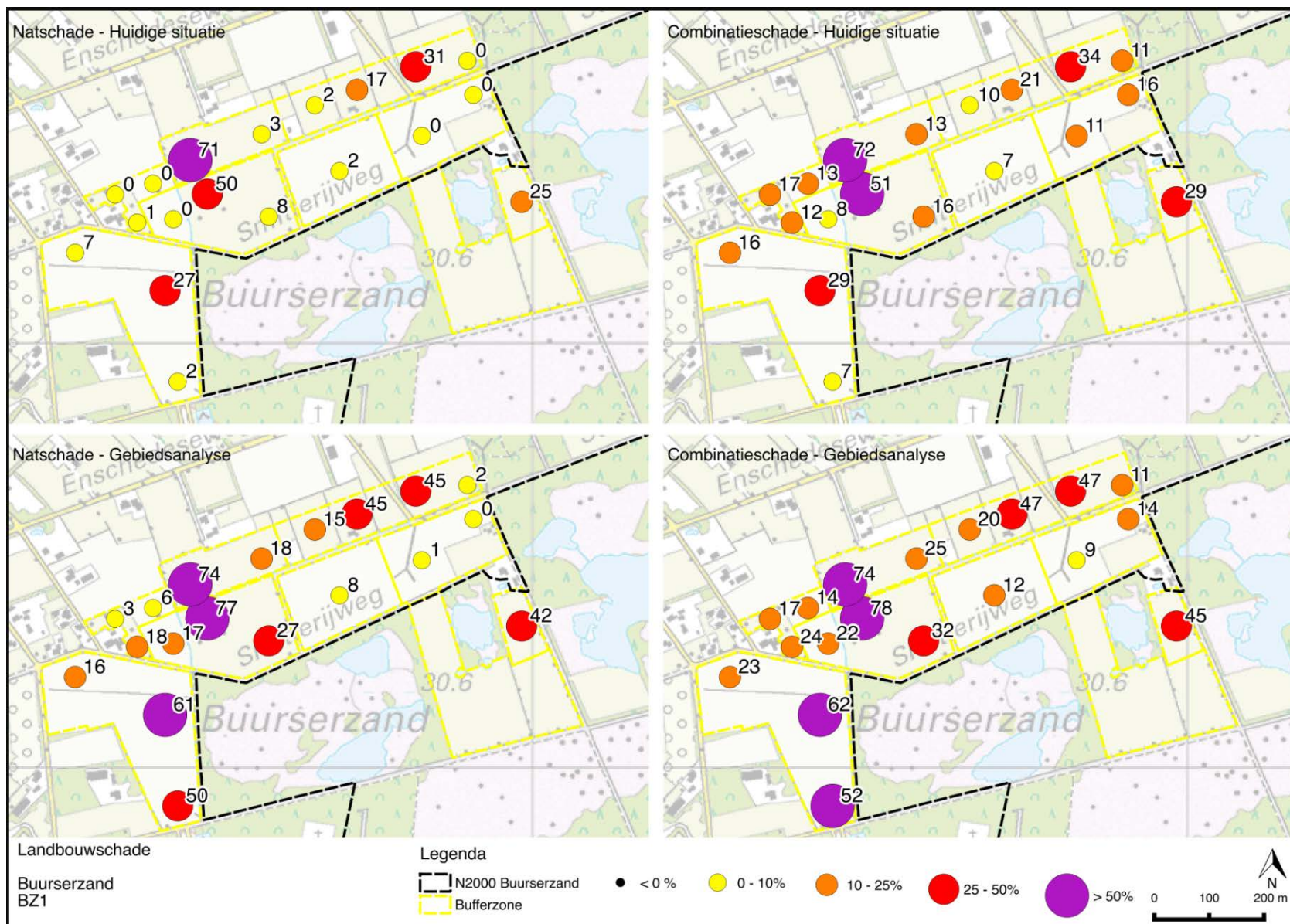
4.2 Resultaat

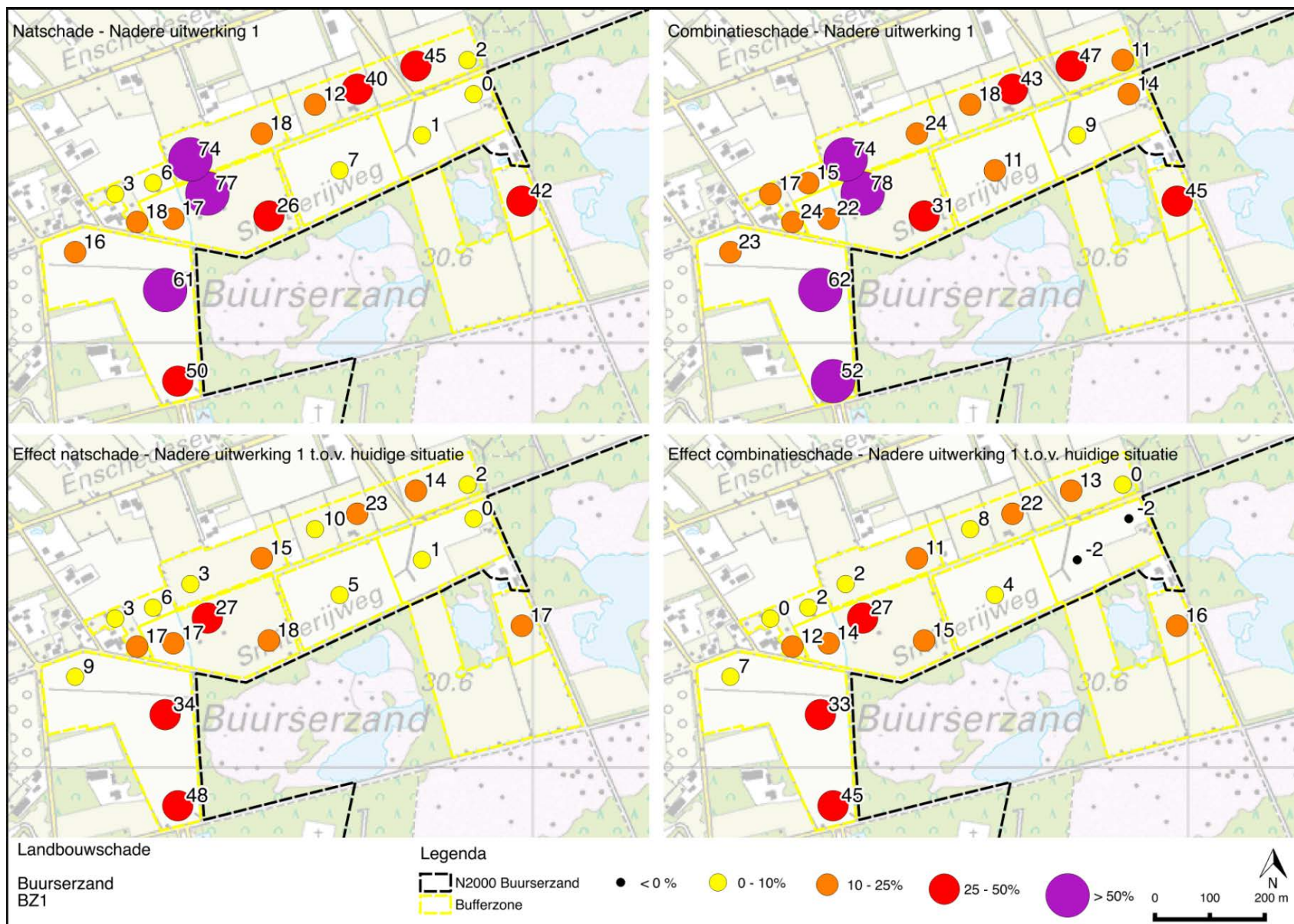
In bijlage 8A zijn de resultaten van de effectberekeningen op de grondwaterstanden van zowel het basismodel als van de gevoeligheidsrun (met een verkleinde kD -waarde) weergegeven. Uit de kaartbeelden blijkt dat de berekende effecten door het basismodel zich over een groter gebied uitspreiden dan bij de gevoeligheidsrun. De gevoeligheidsrun geeft de grootste effecten dichtbij de watergangen.

Voor gebied BZ1 is in de nadere uitwerking gebiedsmaatregelen (NA1) besloten om de greppels aan de noordzijde van de Steenhaarweg niet te dempen maar intact te laten en niet meer in zuidelijke maar in noordelijke richting af te laten voeren. Uit de modelberekening blijkt dat dit geen negatief effect heeft op de grondwaterstanden binnen de Natura2000 begrenzing. Deze conclusie is gecontroleerd met de analytische formule van Perrochet en Musy. Uitgaande van een kD van $15 \text{ m}^2/\text{dag}$, diepte van de greppels van 0,5 m en een dikte van het pakket van 3 m wordt een reikwijdte (invloedsfeer) berekend van 100 à 125 m. Waarschijnlijk is het beïnvloedingsgebied kleiner omdat de doorlatendheid in werkelijkheid naar verwachting lager is. Ook op grond van deze analytische berekening is aangetoond dat er geen negatief effect op de aanwezige natuur optreedt.

BIJLAGE 8A LANDBOUWSCHADE







BIJLAGE 8B TABEL EFFECTEN SCHADEBEREKENINGEN



Tabel A: Natschade per (deel)perceel in de huidige situatie, gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1

Perceel	Bodemtype	Oppervlakte ha	Grondgebruik	Natschade Huidige situatie in %		Natschade Gebiedsanalyse in %		Natschade Nadere uitwerking 1 in %		Gebiedsanalyse - huidig		Nadere Uiterking - huidig		Nadere Uitwerking - Gebiedsanalyse	
				Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais
14	Hn21	2,84	Maisteelt	2,00	8,00	8,00	16,00	7,00	15,00	6,00	8,00	5,00	7,00	-1,00	-1,00
15_1	Hn21	1,44	Maisteelt	0,00	2,00	1,00	6,00	1,00	5,00	1,00	4,00	1,00	3,00	0,00	-1,00
15_2	Hn21	0,13	Maisteelt	0,00	2,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00
16	Hn21	0,68	Grasteelt	0,00	2,00	0,00	4,00	0,00	4,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00
13_1	Hn21	0,76	Grasteelt	31,00	32,00	45,00	40,00	45,00	40,00	14,00	8,00	14,00	8,00	0,00	0,00
13_2	Hn21	0,68	Grasteelt	0,00	4,00	2,00	7,00	2,00	7,00	2,00	3,00	2,00	3,00	0,00	0,00
5	Hn21	0,59	Gras- en maisteelt	0,00	2,00	17,00	23,00	17,00	23,00	17,00	21,00	17,00	21,00	0,00	0,00
6_2	Hn21	2,04	Grasteelt	8,00	13,00	27,00	30,00	26,00	29,00	19,00	17,00	18,00	16,00	-1,00	-1,00
6_1	Hn21	0,68	Gras- en maisteelt	50,00	56,00	77,00	70,00	77,00	70,00	27,00	14,00	27,00	14,00	0,00	0,00
7_1	Hn21	0,83	Grasteelt	71,00	61,00	74,00	65,00	74,00	65,00	3,00	4,00	3,00	4,00	0,00	0,00
7_2	Hn21	1,00	Grasteelt	3,00	9,00	18,00	23,00	18,00	23,00	15,00	14,00	15,00	14,00	0,00	0,00
1_1	Hn21	1,69	Maisteelt	7,00	13,00	16,00	22,00	16,00	22,00	9,00	9,00	9,00	9,00	0,00	0,00
1_2	Hn21	2,45	Maisteelt	27,00	33,00	61,00	52,00	61,00	52,00	34,00	19,00	34,00	19,00	0,00	0,00
1_3	Hn21	0,98	Maisteelt	2,00	9,00	50,00	43,00	50,00	43,00	48,00	34,00	48,00	34,00	0,00	0,00
3	Hn21	0,34	Gras- en maisteelt	0,00	3,00	6,00	12,00	6,00	12,00	6,00	9,00	6,00	9,00	0,00	0,00
4	Hn21	0,39	Grasteelt	1,00	7,00	18,00	23,00	18,00	23,00	17,00	16,00	17,00	16,00	0,00	0,00
2	Hn21	0,35	Grasteelt	0,00	4,00	3,00	9,00	3,00	9,00	3,00	5,00	3,00	5,00	0,00	0,00
17	Hn21	0,77	Grasteelt	25,00	28,00	42,00	38,00	42,00	38,00	17,00	10,00	17,00	10,00	0,00	0,00
8	Hn21	0,50	Grasteelt	2,00	8,00	15,00	20,00	12,00	18,00	13,00	12,00	10,00	10,00	-3,00	-2,00
11	Hn21	0,56	Maisteelt	17,00	23,00	45,00	39,00	40,00	37,00	28,00	16,00	23,00	14,00	-5,00	-2,00
9	Hn21	0,72	Grasteelt	2,00	8,00	15,00	20,00	12,00	18,00	13,00	12,00	10,00	10,00	-3,00	-2,00
10	Hn21	0,62	Grasteelt	17,00	23,00	45,00	39,00	40,00	37,00	28,00	16,00	23,00	14,00	-5,00	-2,00

Tabel B: Droogteschade per (deel)perceel in de huidige situatie, gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1

Perceel	Bodemtype	Oppervlakte ha	Grondgebruik	Droogteschade Huidige situatie in %		Droogteschade Gebiedsanalyse in %		Droogteschade Nadere uitwerking 1 in %		Gebiedsanalyse - huidig		Nadere Uiterking - huidig		Nadere Uitwerking - Gebiedsanalyse	
				Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais
14	Hn21	2,84	Maisteelt	6,00	4,00	5,00	3,00	5,00	3,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	0,00
15_1	Hn21	1,44	Maisteelt	11,00	8,00	8,00	6,00	9,00	6,00	-3,00	-2,00	-2,00	-2,00	1,00	0,00
15_2	Hn21	0,13	Maisteelt	16,00	12,00	14,00	10,00	14,00	10,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	0,00	0,00
16	Hn21	0,68	Grasteelt	16,00	12,00	14,00	10,00	14,00	10,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	0,00	0,00
13_1	Hn21	0,76	Grasteelt	5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	-1,00	-2,00	-1,00	-2,00	0,00	0,00
13_2	Hn21	0,68	Grasteelt	11,00	8,00	9,00	7,00	9,00	7,00	-2,00	-1,00	-2,00	-1,00	0,00	0,00
5	Hn21	0,59	Gras- en maisteelt	8,00	6,00	5,00	4,00	5,00	4,00	-3,00	-2,00	-3,00	-2,00	0,00	0,00
6_2	Hn21	2,04	Grasteelt	9,00	7,00	7,00	5,00	7,00	5,00	-2,00	-2,00	-2,00	-2,00	0,00	0,00
6_1	Hn21	0,68	Gras- en maisteelt	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	-1,00	0,00	-1,00	0,00	0,00	0,00
7_1	Hn21	0,83	Grasteelt	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7_2	Hn21	1,00	Grasteelt	10,00	8,00	7,00	6,00	8,00	6,00	-3,00	-2,00	-2,00	-2,00	1,00	0,00
1_1	Hn21	1,69	Maisteelt	10,00	7,00	8,00	6,00	8,00	8,00	-2,00	-1,00	-2,00	1,00	0,00	2,00
1_2	Hn21	2,45	Maisteelt	3,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	-1,00	0,00	-1,00	0,00	0,00	0,00
1_3	Hn21	0,98	Maisteelt	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	0,00
3	Hn21	0,34	Gras- en maisteelt	13,00	9,00	9,00	7,00	9,00	7,00	-4,00	-2,00	-4,00	-2,00	0,00	0,00
4	Hn21	0,39	Grasteelt	11,00	8,00	7,00	5,00	7,00	5,00	-4,00	-3,00	-4,00	-3,00	0,00	0,00
2	Hn21	0,35	Grasteelt	17,00	13,00	14,00	11,00	14,00	11,00	-3,00	-2,00	-3,00	-2,00	0,00	0,00
17	Hn21	0,77	Grasteelt	5,00	3,00	4,00	2,00	4,00	2,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	0,00
8	Hn21	0,50	Grasteelt	8,00	6,00	6,00	5,00	6,00	5,00	-2,00	-1,00	-2,00	-1,00	0,00	0,00
11	Hn21	0,56	Maisteelt	5,00	3,00	4,00	2,00	4,00	2,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	0,00
9	Hn21	0,72	Grasteelt	8,00	6,00	6,00	5,00	6,00	5,00	-2,00	-1,00	-2,00	-1,00	0,00	0,00
10	Hn21	0,62	Grasteelt	5,00	3,00	4,00	2,00	4,00	2,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,00	0,00

Tabel C: Combinatieschade per (deel)perceel in de huidige situatie, gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1

				Combinatieschade Huidige situatie in %		Combinatieschade Gebiedsanalyse in %		Combinatieschade Nadere uitwerking 1 in %		Gebiedsanalyse - huidig		Nadere Uiterking - huidig		Nadere Uitwerking - Gebiedsanalyse	
Perceel	Bodemtype	Oppervlakte ha	Grondgebruik	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais	Gras	Mais
14	Hn21	2,84	Maisteelt	7,00	12,00	12,00	19,00	11,00	18,00	5,00	7,00	4,00	6,00	-1,00	-1,00
15_1	Hn21	1,44	Maisteelt	11,00	10,00	9,00	12,00	9,00	12,00	-2,00	2,00	-2,00	2,00	0,00	0,00
15_2	Hn21	0,13	Maisteelt	16,00	13,00	14,00	14,00	14,00	14,00	-2,00	1,00	-2,00	1,00	0,00	0,00
16	Hn21	0,68	Grasteelt	16,00	13,00	14,00	14,00	14,00	14,00	-2,00	1,00	-2,00	1,00	0,00	0,00
13_1	Hn21	0,76	Grasteelt	34,00	34,00	47,00	41,00	47,00	41,00	13,00	7,00	13,00	7,00	0,00	0,00
13_2	Hn21	0,68	Grasteelt	11,00	12,00	11,00	14,00	11,00	14,00	0,00	2,00	0,00	2,00	0,00	0,00
5	Hn21	0,59	Gras- en maisteelt	8,00	8,00	22,00	25,00	22,00	25,00	14,00	17,00	14,00	17,00	0,00	0,00
6_2	Hn21	2,04	Grasteelt	16,00	19,00	32,00	33,00	31,00	32,00	16,00	14,00	15,00	13,00	-1,00	-1,00
6_1	Hn21	0,68	Gras- en maisteelt	51,00	57,00	78,00	70,00	78,00	70,00	27,00	13,00	27,00	13,00	0,00	0,00
7_1	Hn21	0,83	Grasteelt	72,00	61,00	74,00	66,00	74,00	66,00	2,00	5,00	2,00	5,00	0,00	0,00
7_2	Hn21	1,00	Grasteelt	13,00	15,00	25,00	28,00	24,00	27,00	12,00	13,00	11,00	12,00	-1,00	-1,00
1_1	Hn21	1,69	Maisteelt	16,00	19,00	23,00	26,00	23,00	26,00	7,00	7,00	7,00	7,00	0,00	0,00
1_2	Hn21	2,45	Maisteelt	29,00	34,00	62,00	53,00	62,00	53,00	33,00	19,00	33,00	19,00	0,00	0,00
1_3	Hn21	0,98	Maisteelt	7,00	12,00	52,00	44,00	52,00	44,00	45,00	32,00	45,00	32,00	0,00	0,00
3	Hn21	0,34	Gras- en maisteelt	13,00	12,00	14,00	18,00	15,00	18,00	1,00	6,00	2,00	6,00	1,00	0,00
4	Hn21	0,39	Grasteelt	12,00	14,00	24,00	27,00	24,00	27,00	12,00	13,00	12,00	13,00	0,00	0,00
2	Hn21	0,35	Grasteelt	17,00	16,00	17,00	19,00	17,00	19,00	0,00	3,00	0,00	3,00	0,00	0,00
17	Hn21	0,77	Grasteelt	29,00	30,00	45,00	40,00	45,00	40,00	16,00	10,00	16,00	10,00	0,00	0,00
8	Hn21	0,50	Grasteelt	10,00	14,00	20,00	23,00	18,00	21,00	10,00	9,00	8,00	7,00	-2,00	-2,00
11	Hn21	0,56	Maisteelt	21,00	25,00	47,00	41,00	43,00	39,00	26,00	16,00	22,00	14,00	-4,00	-2,00
9	Hn21	0,72	Grasteelt	10,00	14,00	20,00	23,00	18,00	21,00	10,00	9,00	8,00	7,00	-2,00	-2,00
10	Hn21	0,62	Grasteelt	21,00	25,00	47,00	41,00	43,00	39,00	26,00	16,00	22,00	14,00	-4,00	-2,00

Tabel D: Grondwaterstanden in huidige situatie, gebiedsanalyse en nadere uitwerking 1

Perceel	Bodemtype	Oppervlakte ha	Huidige situatie			Gebiedsanalyse			Nadere uitwerking 1		
			GHG (m-mv)	GVG (m-mv)	GLG (m-mv)	GHG (m-mv)	GVG (m-mv)	GLG (m-mv)	GHG (m-mv)	GVG (m-mv)	GLG (m-mv)
14	Hn21	2,84	0,4	0,6	1,2	0,3	0,5	1,2	0,3	0,5	1,2
15_1	Hn21	1,44	0,6	0,8	1,4	0,4	0,6	1,3	0,4	0,6	1,4
15_2	Hn21	0,13	0,6	0,8	1,6	0,5	0,7	1,6	0,5	0,7	1,6
16	Hn21	0,68	0,6	0,8	1,6	0,5	0,7	1,6	0,5	0,7	1,6
13_1	Hn21	0,76	0,1	0,3	1,2	-0,1	0,2	1,1	0,0	0,2	1,1
13_2	Hn21	0,68	0,5	0,7	1,4	0,4	0,6	1,4	0,4	0,6	1,4
5	Hn21	0,59	0,6	0,8	1,3	0,1	0,4	1,2	0,1	0,4	1,2
6_2	Hn21	2,04	0,2	0,4	1,4	0,0	0,3	1,4	0,0	0,3	1,4
6_1	Hn21	0,68	0,1	0,3	0,6	-0,3	0,0	0,6	-0,3	0,0	0,6
7_1	Hn21	0,83	0,0	0,2	0,7	-0,3	0,0	0,6	-0,3	0,0	0,6
7_2	Hn21	1,00	0,3	0,5	1,5	0,1	0,3	1,4	0,1	0,3	1,4
1_1	Hn21	1,69	0,2	0,4	1,5	0,1	0,3	1,4	0,1	0,3	1,4
1_2	Hn21	2,45	0,1	0,3	0,9	-0,3	0,0	0,8	-0,3	0,0	0,8
1_3	Hn21	0,98	0,4	0,6	1,1	-0,1	0,2	1,0	-0,1	0,2	1,0
3	Hn21	0,34	0,5	0,7	1,5	0,3	0,6	1,4	0,3	0,5	1,5
4	Hn21	0,39	0,4	0,6	1,5	0,1	0,3	1,4	0,1	0,3	1,4
2	Hn21	0,35	0,5	0,8	1,8	0,3	0,6	1,7	0,3	0,7	1,7
17	Hn21	0,77	0,1	0,3	1,2	0,0	0,2	1,1	0,0	0,2	1,1
8	Hn21	0,50	0,4	0,6	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,4	1,3
11	Hn21	0,56	0,2	0,4	1,2	0,0	0,2	1,1	0,0	0,2	1,1
9	Hn21	0,72	0,4	0,6	1,4	0,2	0,4	1,3	0,2	0,4	1,3
10	Hn21	0,62	0,2	0,4	1,2	0,0	0,2	1,1	0,0	0,2	1,1

BIJLAGE 8C BEMESTINGSMAATREGELENWIJZER



Bij de beoordeling van de invloed van landbouwactiviteiten op natuur is gebruik gemaakt van de Bemestingsmaatregelenwijzer (Achtergronddocument handreiking bemesting Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel) en de fosfaatanalyses van Eurofins en berekende correlatie door B-ware voor zover beschikbaar. Zie voor een nadere toelichting de bijlagen 1 Achtergrond informatie Bemestingsmaatregelenwijzer en Bijlage 2 Bodemchemisch onderzoek Buurserzand . Hieronder is per perceel aangegeven of er een relatie is van landbouw op grond en oppervlaktewater naar natuur.

Tabel A1 Beoordeling invloed van nutriëntenstroom vanuit de landbouw naar natuur en gebruikte input voor de Bemestingsmaatregelwijzer

Perceel	Bodemtype	Grondwatertrap	Teelt	Relatie landbouw op grond- en oppervlaktewater naar natuur	Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting
14	Hn21	III*	Maisteelt	ja	ja
15_1	Hn21	VI	Maisteelt	ja	ja
15_2	Hn21	VI	Maisteelt	ja	ja
16	Hn21	VI	Grasteelt	ja	ja
13_1	Hn21	III	Grasteelt	nee	ja
13_2	Hn21	VI	Grasteelt	nee	ja
5	Hn21	VI	Gras- en maisteelt	nee	ja
6_2	Hn21	V	Grasteelt	ja	ja
6_1	Hn21	II	Gras- en maisteelt	nee	ja
7_1	Hn21	II	Grasteelt	nee	ja
7_2	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
1_1	Hn21	V	Maisteelt	nee	ja
1_2	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
1_3	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
3	Hn21	V	Gras- en maisteelt	nee	ja
4	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
2	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
17	Hn21	III	Grasteelt	ja	ja
8	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
11	Hn21	III	Maisteelt	nee	ja
9	Hn21	V	Grasteelt	nee	ja
10	Hn21	III	Grasteelt	nee	ja

Tabel A2 Beoordeling invloed van nutriëntenstroom vanuit de landbouw naar natuur en gebruikte input voor de Bemestingsmaatregelwijzer

						Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel					
Perceel	Locatie B-ware onderzoek 1*	P- CaCl2	P-AL	P-ox	%FVG	Oppervlakkige afspoeling N en P		Erosie		Nitraatuitspoeling naar grondwater	
						Stikstof	Fosfor	Stikstof	Fosfor	Maatregelen advies BMW	
14	B8/B9	5,9 – 17,1	65-52	21,4 – 17,1	60-49					matig	Bemestingsbeperkende maatregelen, stoppen met bemesting of uitmijnen
15_1	B10	8,3	81	26,7	74					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
15_2	4/B10	8,3- 3,7	81-53	26,7-17,5	74-50					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
16	5	8,2	74	24,2	68					matig	Bemestingsbeperkende maatregelen, stoppen met bemesting of uitmijnen
13_1											geen risico
13_2											geen risico
5	1	1,8	66	21,8	61						geen risico
6_2	B7	0,5	50	16,4	47					hoog	Stoppen met bemesting of uitmijnen
6_1	B6	2,7	41	13,8	41						
7_1	3	0,8	46	15	42						geen risico
7_2	2	0,4	34	11,3	34						geen risico
1_1	B1	2,6	44	14,5	42						geen risico
1_2	B3	0,8	40	13,1	38						geen risico
1_3	B5	2,5	39	12,9	38						geen risico
3	*6	0,4	38	12,6	38						geen risico
4	*4	8,3	81	26,7	74						geen risico
2	*6	0,4	38	12,6	38						geen risico
17	6	0,4	38	12,6	38	laag	matig		matig	laag	Bemestingsberkende maatregelen of stoppen met bemesting
8	*6	0,4	38	12,6	38						geen risico
11	*4	8,3	81	26,7	74						geen risico
9	*6	0,4	38	12,6	38						geen risico
10	*5	8,2	74	24,2	68						geen risico

1* Gebruikte meetlocatie van een vergelijkbaar perceel op basis van gebruik.

2* Is de situatie Worst Case ingeval perceel mais, reguliere bemesting en de fosfaattoestand van het perceel hoog is

3* Berekend in 2018 op basis van geanalyseerde resultaten in de bovenste laag 0 - 20 cm - maaiveld in 2017

Voor percelen 6, 14, 15, 16 en 17 (huidig en worst case scenario) volgen hieronder de ingevulde Bemestingsmaatregelwijzers.

Perceel 6

Perceel 6_1 GT II

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel?
- Beïnvloeding via oppervlaktewater?
- Beïnvloeding via grondwater?
- Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting?

Perceelgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied
- Gewas
- Grondsoort
- Bodemconditie
- Helling
- Topografie
- Keileem in ondergrond
- Grondwatertrap
- Buisdrains
- Greppels

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte
- P-AL-getal (mg P2O5/100g)
- P-CaCl2 (mg/kg)
- P-ox (mmol/kg)
- FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %)

Bemesting

- Derogatie
- Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten

Graslandgebruik

	nee
	nee
	nee
	hoog
	>1%
	Mais
	zand >40cm humuslaag
	goed
	1-4%
	vlak, geen rand
	nee
	II
	nee
	nee
	0-25 cm-mv
	41-45
	2,7
	14
	41-45
	nee
	nee
	onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklaas	Neutraal
Gebruiksnorm fosfaat	60
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	74
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	18
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,07
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	16 jaar

Perceel 6_2 GT V

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel?
- Beïnvloeding via oppervlaktewater?
- Beïnvloeding via grondwater?
- Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting?

Perceelgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied
- Gewas
- Grondsoort
- Bodemconditie
- Helling
- Topografie
- Keileem in ondergrond
- Grondwatertrap
- Buisdrains
- Greppels

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte
- P-AL-getal (mg P2O5/100g)
- P-CaCl2 (mg/kg)
- P-ox (mmol/kg)
- FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %)

Bemesting

- Derogatie
- Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten

Graslandgebruik

	nee
	nee
	ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
	hoog
	>1%
	Mais
	zand >40cm humuslaag
	goed
	1-4%
	vlak, geen rand
	nee
	V
	nee
	nee
	0-25 cm-mv
	46-50
	0,5
	16
	46-50
	nee
	nee
	onbeperkt beweiden

Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Nitraatuitspoeling naar grondwater	hoog	

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklaas	Arm
Gebruiksnorm fosfaat	120
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	83
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	29
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,53
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	20 jaar

Perceel 14 GT III*

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel?	nee
Beïnvloeding via oppervlaktewater?	nee
Beïnvloeding via grondwater?	ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting?	hoog

Perceelsgegevens

Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied	>1%
Gewas	Mais
Grondsoort	zand >40cm humuslaag
Bodemconditie	ploegzool
Helling	<1%
Topografie	vlak, geen rand
Keileem in ondergrond	nee
Grondwatertrap	III*
Buisdrains	nee
Greppels	nee

Fosfaattoestand

Bemonsteringsdiepte	0-25 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g)	61-65
P-CaCl2 (mg/kg)	3,3
P-ox (mmol/kg)	21
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %)	56-60

Bemesting

Derogatie	nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten	nee
Graslandgebruik	onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Nitraatuitspoeling naar grondwater	matig	

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Hoog
Gebruiksnorm fosfaat	50
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	71
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	14
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,35
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	30 jaar

Perceel 16 GT VI

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel?	nee
Beïnvloeding via oppervlaktewater?	nee
Beïnvloeding via grondwater?	ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting?	hoog

Perceelsgegevens

Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied	>1%
Gewas	Grasland permanent (>5 jaar)
Grondsoort	zand >40cm humuslaag
Bodemconditie	verdichting bovengrond
Helling	<1%
Topografie	vlak, geen rand
Keileem in ondergrond	nee
Grondwatertrap	VI
Buisdrains	nee
Greppels	nee

Fosfaattoestand

Bemonsteringsdiepte	0-25 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g)	>70
P-CaCl2 (mg/kg)	>4
P-ox (mmol/kg)	24
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %)	66-70

Bemesting

Derogatie	nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten	nee
Graslandgebruik	onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Nitraatuitspoeling naar grondwater	matig	

Gebruiksnorm werkzame stikstof	250
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Hoog
Gebruiksnorm fosfaat	80
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij eerste snede 3,5 gram P per kg d.s.	0
Fosfaatadviesgift bij eerste snede 3,7 gram P per kg d.s.	0
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,45
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	37 jaar

Perceel 15

Perceel 15_1GT VI

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel? ☐ nee
Beïnvloeding via oppervlaktewater? ☐ nee
Beïnvloeding via grondwater? ☒ ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting? ☐ hoog

Perceelgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied ☐ >1%
Gewas ☐ Mais
Grondsoort ☐ zand >40cm humuslaag
Bodemconditie ☐ ploegzool
Helling ☐ <1%
Topografie ☐ vlak, geen rand
Keileem in ondergrond ☐ nee
Grondwatertrap ☐ VI
Buisdrains ☐ nee
Greppels ☐ nee

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte ☐ 0-30 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g) ☐ >70
P-CaCl2 (mg/kg) ☐ >4
P-ox (mmol/kg) ☐ 26
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox)) in %) ☐ >70

Bemesting

- Derogatie ☐ nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten ☐ nee
Graslandgebruik ☐ onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Nitraatuitspoeling naar grondwater	☒ hoog	☐

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Hoog
Gebruiksnorm fosfaat	50
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	70
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	12
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,78
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	41 jaar

Perceel 15_2 GT VI

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel? ☐ nee
Beïnvloeding via oppervlaktewater? ☐ nee
Beïnvloeding via grondwater? ☒ ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting? ☐ hoog

Perceelgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied ☐ >1%
Gewas ☐ Mais
Grondsoort ☐ zand >40cm humuslaag
Bodemconditie ☐ ploegzool
Helling ☐ <1%
Topografie ☐ vlak, geen rand
Keileem in ondergrond ☐ nee
Grondwatertrap ☐ VI
Buisdrains ☐ nee
Greppels ☐ nee

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte ☐ 0-25 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g) ☐ >70
P-CaCl2 (mg/kg) ☐ >4
P-ox (mmol/kg) ☐ 26
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox)) in %) ☐ >70

Bemesting

- Derogatie ☐ nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten ☐ nee
Graslandgebruik ☐ onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Nitraatuitspoeling naar grondwater	☒ hoog	☐

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Hoog
Gebruiksnorm fosfaat	50
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	70
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	12
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,78
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	41 jaar

Perceel 17

Perceel 17 GT III blijvend grasland

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel? ja
Beïnvloeding via oppervlaktewater? nee
Beïnvloeding via grondwater? ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting? hoog

Perceelsgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied >1%
Gewas Grasland permanent (>=5 jaar)
Grondsoort zand <40cm humuslaag
Bodemconditie goed
Helling <1%
Topografie vlak, geen rand
Keileem in ondergrond nee
Grondwatertrap III
Buisdrains nee
Greppels nee

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte 0-25 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g) 36-40
P-CaCl2 (mg/kg) 0,4
P-ox (mmol/kg) 13
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %)

Bemesting

- Derogatie nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten nee

Graslandgebruik

onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Oppervlakkige afspoeling N en P	laag	laag
Erosie (P- aan sedimentdeeltjes)		laag
Nitraatuitspoeling naar grondwater	laag	

Gebruiksnorm werkzame stikstof	250
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Arm
Gebruiksnorm fosfaat	120
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij eerste snede 3,5 gram P per kg d.s.	15
Fosfaatadviesgift bij eerste snede 3,7 gram P per kg d.s.	0
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,05
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	13 jaar

Perceel 17 GT III worst case: maisland en reguliere bemesting (FVG > 70%)

BemestingsMaatregelWijzer

In te vullen als onderdeel van stap 6 en 8 van het stappenplan

Risico van beïnvloeding van de natuur

- Beïnvloeding via over-land transport uit aangrenzend perceel ja
Beïnvloeding via oppervlaktewater? nee
Beïnvloeding via grondwater? ja, reistijd klein (bijv. < 1 jaar)
Gevoeligheid habitat voor nutriëntenbelasting? hoog

Perceelsgegevens

- Oppervlakteaandeel perceel in stroomgebied >1%
Gewas Mais
Grondsoort zand <40cm humuslaag
Bodemconditie goed
Helling <1%
Topografie vlak, geen rand
Keileem in ondergrond nee
Grondwatertrap III
Buisdrains nee
Greppels nee

Fosfaattoestand

- Bemonsteringsdiepte 0-25 cm-mv
P-AL-getal (mg P2O5/100g) >70
P-CaCl2 (mg/kg) >4
P-ox (mmol/kg) >33
FVG (= 100xP-ox/(0,5*(Fe-ox+Al-ox) in %) >70

Bemesting

- Derogatie nee
Precisiebemesting en weersafhankelijk bemesten nee

Graslandgebruik

onbeperkt beweiden



Risicoschatting voor beïnvloeding door perceel

	Stikstof	Fosfor
Oppervlakkige afspoeling N en P	laag	matig
Erosie (P- aan sedimentdeeltjes)		matig
Nitraatuitspoeling naar grondwater	laag	

Gebruiksnorm werkzame stikstof	140
Gebruiksnorm totaal stikstof uit dierlijke mest	170
Fosfaatklasse	Hoog
Gebruiksnorm fosfaat	50
Gebruiksnorm fosfaatkunstmest	n.v.t.
Gewasgroep akkerbouw	n.v.t.
Fosfaatadviesgift bij instandhouding P-toestand	70
Fosfaatadviesgift voor dekking gewasbehoefte	12
Gevoeligheid nitraatconcentratie (mg/L)/(kg/ha)	0,05
Schatting aantal jaar dat het duurt om dmv uitmijnen P-toestand te verlagen (diepere bodemlagen niet meegenomen)	53 jaar

Bijlage 1 Toelichting BemestingsMaatregelWijzer Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel

De BemestingsMaatregelWijzer is opgesteld door de provincie Overijssel¹ (2016) om inzicht te geven in het risico op vermessing vanuit landbouwpercelen via het grondwater op omliggend natuurgebied. De bemestingswijzer gaat in op invloed van fosfor (P) en stikstof (N).

Relevant voor deelgebied BZ1 zijn de ondiepe en diepe uitspoeling :

- **Ondiepe uitspoeling naar oppervlaktewater:** het transport van stikstof en fosfor in de waterfase met de waterstroming door de bodem naar greppels en perceelsloten. Het transport kan heel ondiep in de bodem plaatsvinden net onder het maaiveld, boven een stagnerende laag (bijv. ploegzool), met drainbuizen en langs diepere routes.
- **Uitspoeling naar grondwater:** het transport van stikstof- en fosforcomponenten met het uitspoelende water naar het grondwater. Deze transport route is met name van belang voor stikstofcomponenten. Voor de vermessing van habitats met fosfor is deze route van minder belang. Als het perceel in het intrekgebied ligt van de waterstroming die uiteindelijk resulteert in kwel in de te beschermen habitat, kan de uitspoeling van stikstofcomponenten een risico vormen voor de instandhoudingsdoelen.

Fosfor is een nutriënt dat zich van nature bindt aan de bodem en is daardoor immobiel. Uitspoeling van P vindt plaats op fosfaatverzadigde gronden. De uitspoeling is naar het ondiepe grondwater en het oppervlaktewatersysteem. Het risico van uitspoeling en transport naar het diepere grondwater is klein vanwege immobiliteit van P.

Stikstof, in de vorm van nitraat (NO_3) is daarentegen een nutriënt dat mobiel is en via grondwater wordt vervoerd. Nitraat kan via een proces met organisch materiaal omgezet worden naar stikstofgas en daarmee in de lucht verdwijnen. Nitraat kan onder anaërobe omstandigheden in aanwezigheid van organische stof (C) pyriet (FeS_2 ijzer(II)disulfide) en/of reactieve Fe^{2+} mineralen (zoals FeCO_3) omgezet worden. Door dit proces neemt de hardheid van het grondwater en de concentratie van SO_4 toe. Uit diverse drinkwateronderzoeken blijkt dat het diepere grondwater nitraatarm maar rijk aan sulfaat te zijn door omvormingsprocessen.

Uitspoelingsrisico

Voor de inschatting van het risico van de belasting van een natuurterrein met nitraat wordt de basisformule gehanteerd:

Index-vermestingsrisico = Emissierisico x Transportgevoeligheid x Immissierisico

In het achtergronddocument Handreiking Bemesting is per grondsoort in combinatie met teelt en grondwatertrappen de uitspoelingsgevoeligheid van nitraat berekend. Het risico op uitspoeling van nitraat is vooral in het najaar en de winterperiode en vroege voorjaar. In deze periode is sprake van een neerslagoverschot. Het risico op uitspoeling van nitraat is daarnaast afhankelijk van de grondsoort, de toegepaste teelt en grondwatertrap. De berekening is mede gebaseerd op uitspoelingsfracties en netto neerslagoverschotten van het Landelijke meetnet Effecten Mestbeleid. De gegevens zoals in tabel 20 van het rapport is in deze bijlage opgenomen.

¹ Piet Groenendijk¹, Hans Kros¹, Romke Postma², Debby van Rotterdam²

Bij een gevoeligheid groter dan 0,5 (mg/L) / (kg/ha) wordt het risico op nitraat uitspoeling hoog (oranje) ingeschat. Bij een waarde tussen 0,25 en 0,5 (mg/L) / (kg/ha) beschouwen we het risico als matig (geel) en bij een waarde kleiner dan 0,25 is het risico klein (groen).

Het risico voor de ondiepe uitspoelingspoeling van stikstof naar het oppervlaktewater wordt in belangrijke mate bepaald door de grondwatertrap, de aanwezigheid van greppels en de aanwezigheid van buisdrainage. Hierbij gaan we ervan uit dat grondsoort minder van belang is omdat de processen in de verschillende gronden elkaar compenseren. In zandgronden is de achtergrondbelasting klein, maar ook de natuurlijke denitrificatiecapaciteit waardoor nitraat vanuit de wortelzone afgebroken zou kunnen worden. In veengronden is de denitrificatiecapaciteit groot, wat leidt tot een sterke reductie van uit de wortelzone uitgespoelde nitraat, maar is ook de achtergrondbelasting uit het veen groot.

Tabel 20

Uitspoelingsgevoeligheid van nitraat berekend met uitspoelingsfracties en netto neerslagoverschotten van het Landelijke Meetnet Effecten Mestbeleid (bron: Fraters et al, 2012).

	Grond- water-trap	zand			klei			veen		
		gras	maïs	overig bouwland	gras	maïs	overig bouwland	gras	maïs	overig bouwland
VII*		0,60	1,13	1,16	0,15	0,43	0,44	0,07	0,19	0,19
VII		0,54	1,00	0,96	0,14	0,38	0,36	0,06	0,17	0,16
VI		0,45	0,78	0,80	0,11	0,29	0,30	0,05	0,13	0,13
V*		0,34	0,53	0,61	0,08	0,20	0,23	0,04	0,09	0,10
V		0,35	0,53	0,69	0,09	0,20	0,26	0,04	0,09	0,11
IV		0,31	0,48	0,49	0,08	0,18	0,19	0,03	0,08	0,08
III*		0,22	0,35	0,38	0,05	0,13	0,14	0,02	0,06	0,06
III		0,05	0,09	0,11	0,01	0,03	0,04	0,01	0,02	0,02
II*		0,04	0,05	0,05	0,01	0,02	0,02	0,00	0,01	0,01
II		0,03	0,07	0,07	0,01	0,03	0,03	0,00	0,01	0,01
I		0,03	0,07	0,07	0,01	0,03	0,03	0,00	0,01	0,01

Bron: Achtergronddocument Handreiking bemesting Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel (2016).

Groen: risico op uitspoeling laag

Geel: risico op uitspoeling matig

Oranje: risico op uitspoeling hoog

Transport via het grondwater

De gevoeligheid voor transport van nitraat in het grondwatersysteem wordt bepaald door de reistijd, de reductie die kan optreden door denitrificatie en de menging met schoon water met een andere herkomst. Het grondwater in klei- en veengebieden is meestal gereduceerd. Korte reistijden tussen het emissiepunt en het immissiepunt bedragen in de orde van grootte van een jaar tot enkele jaren en lange reistijden bedragen enkele tientallen tot honderden jaren.

Tabel 24

Waardering (W_{GR}) voor het risico op vermisting van de gevoeligheid voor transport via het grondwater

Aard van grondwatersysteem	Menging met schoon water	Reistijd		
		Kort (jaar tot enkele jaren)	Gemiddeld	Lang (tientallen tot honderden jaren)
Zand	Nee	2	1,0	0,2
	Ja	1	0,5	0,1
Klei- en veen	Nee	0	0	0
	Ja	0	0	0

Bron: Achtergronddocument Handreiking bemesting Ontwikkelopgave EHS/Natura 2000 Overijssel (2016).

Immissiegevoeligheid

De gevoeligheid voor immissie wordt bepaald door de vracht en de periode van het jaar. De immissie van stikstof via het grondwater wordt behalve door de concentratie ook bepaald door de kwel. De sterkte van de kwelflux is hierin de bepalende factor.

Tabel 25

Waardering voor het risico op vermisting van de immissiegevoeligheid

Route	Periode	Isolatie door ruw maaiveld / barrières	Kwelflux	Waardering
Grondwater ($W_{I,GR}$)			Sterk (>1 mm/d)	2
			Matig (0,2-1 mm/d)	1
			Gering (< 0,2 mm/d)	0,2

Immissienormen

Voor natuurtypen zijn ecologische N en P randvoorwaarden of grensconcentraties bepaald die afgeleid zijn van de concentraties in de wortelzone van het betreffende ecosysteem. In tabel 12 is een overzicht van karakterisering van grond- en oppervlaktewater gegeven van Bal (2001). In tabel 14 zijn drempelwaarden gebaseerd op meerdere bronnen. Deze waarden hoeven niet gelijk te zijn aan de grenswaarden die gesteld moeten worden aan de concentraties in het grond- en oppervlakte water op het immissiepunt. De interactie van grond- en oppervlaktewater met terrestrische ecosystemen is niet verwerkt in de huidige randvoorwaarden.

Tabel 12

Overzicht van karakterisering grond- en oppervlakte water dat in contract staat met terrestrische ecosystemen. (Bron: Bal et al., 2001)

Trofieklasse	Nutriënten en biomassa op het land		Maximumwaarden in wateren				
	Beschikbaarheid N P in de wortelzone	Droge stofproductie grasland (ton/ha/jr)	Stikstof (mg/L)			Fosfor (mg/L)	
			NO ₃ -N	NH ₄ -N	tot-N	PO ₄ -P	tot-P
Oligotroof	Nauwelijks beschikbaar	<2,5	0,15	0,4	0,3	0,010	0,015
Mesotroof	N- en P-arm	2,5 -4	0,35	0,4	0,4	0,025	0,04
Zwak eutroof	Zwak N- en P- houdend	4 - 8	0,46	0,5	0,6	0,04	0,06
Matig eutroof	Matig N- en P-rijk	8 - 11	0,7	1,0	1,0	0,07	0,08
Eutroof	N- en P-rijk	11 - 15	1,0	1,0	1,5	0,1	0,1

Tabel 14

Ranges van verschillende randvoorwaarden en drempelwaarden voor N en P in grond- en oppervlaktewater in Overijssel

Bron	NO ₃ -N (mg N/l)	NH ₄ -N (mg N/l)	Tot- N (mg N/l)	NO ₃ -N + NH ₄ -N (mg N/l)	PO ₄ -P (mg P/l)	Tot-P (mg P/l)
Randvoorw. terr. ecosyst. (Bal 2001) (Tabel 11)	0,15 -0,7	0,4 -1,0	0,3 - 1,0	-	0,01 -0,07	0,02 - 0,08
Randvoorwaarden oppervlaktewater (Blokland en Kleijberg, 1997)	< 1 - >3	-	-	-	0,01- >0,14	
Randvoorwaarden Grondwater (Blokland en Kleijberg, 1997)	0,07-0,43	0,23-2,0	-	0,3 - 2,4	0,08 - 0,59	
(EU) Normen grondwater	11,3				2	
GEP normen oppervlaktewater	1,3-2,8				0,09-0,22	
Drempelwaarden grondwater (Verweij et al., 2008)	-	-	6,2-9,4			0,07 - 0,19

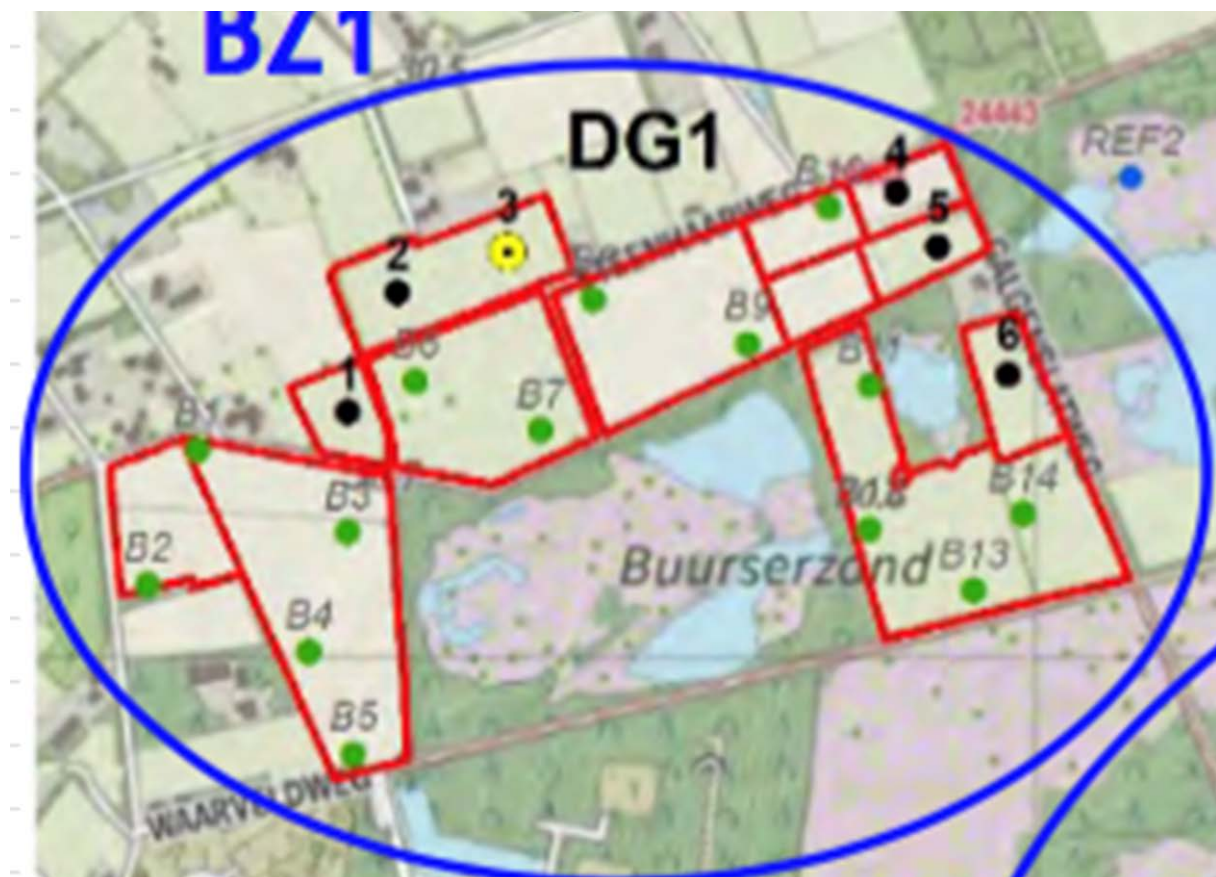
De normen voor nitraat in drinkwater is 50 mg/l NO₃ en sluit aan op de (EU) normen voor grondwater (11,3 mg N/l) .

Drinkwaternormen en streefwaarden.

	drink- water- norm	streef- waarde Vitens
nitraat (mg/l)	50	25
sulfaat (mg/l)	150	100
hardheid (mmol/l)	2,5	1
nikkel (µg/l)	20	10

Bijlage 2: Bodemchemisch onderzoek in de omgeving van het Buursezand (B-WARE 2017)

Voor BZ1 gaat het om deelgebied DG1 en de locaties 1 tot en met 6 uit het Bodemchemische onderzoek in de omgeving van het Buurserzand van B-Ware en locaties B1 tot en met B14 uit het Ecohydrologische onderzoek planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas van Bell Hullenaar. In de volgende tabellen zijn de fosfaatgehalten van beide onderzoeken gepresenteerd. Deze informatie is door B-Ware aangeleverd aan het deskundigenteam.



= Eurofins analyse (alle overige: berekend op basis van correlaties)

			mg/l	mg P2O5/100g	mmol/kg	%
Nr	Diepte	Grondsoort	P-CaCl2	P-AL	P-ox	FVG
BUURSERZAND BUFFERZONE						
1	0 - 20	zand, bv	1,8	66	21,8	61
	20 - 35	zand, bv		69	22,8	65
	35 - 45	zand	0,3	22	7,5	24
	45 - 55	zand		10	3,3	13
2	0 - 20	zand, bv	0,4	34	11,3	34
	20 - 30	zand, bv		42	13,8	40
	30 - 40	zand	<0,3	9	3,1	12
	40 - 50	zand		5	1,6	8
3	0 - 20	zand, bv	0,8	46	15,0	42
	20 - 35	zand, bv	0,6	45	14,3	36
	35 - 45	zand	0,3	17	5,8	21
	45 - 55	zand	0,9	<3	1,1	7
4	0 - 20	zand, bv	8,3	81	26,7	74
	20 - 40	zand, bv		40	13,2	39
	40 - 50	zand	0,5	19	6,3	21
	50 - 60	zand	<0,3	7	2,3	10
5	0 - 20	zand, bv	8,2	74	24,2	68
	20 - 30	zand, bv		41	13,7	40
	30 - 40	zand	2,2	38	12,5	37
	40 - 50	zand		25	8,2	26
6	0 - 20	zand, bv	0,4	38	12,6	38
	20 - 30	zand, bv		25	8,3	26
	30 - 40	zand	<0,3	7	2,5	11
	40 - 50	zand	<0,3	5	1,8	9

			mg/l	mg P2O5/100g	mmol/kg	%
Nr	Diepte	Grondsoort	P-CaCl2	P-AL	P-ox	FVG
GALGENSLAT						
B1	0-25	zand, bv	2,6	44	14,5	42
	30-40	zand	<0,3	9	3,0	12
	40-50	zand	<0,3	4	1,4	8
B2	0-30	zand, bv	0,8	45	14,7	42
	30-50	zand	<0,3	31	10,3	30
	50-70	zand	<0,3	37	12,2	35
	95-105	zand	<0,3	8	2,7	11
B3	0-30	zand, bv	0,8	40	13,1	38
	30-50	zand	1,1	29	9,6	29
	50-60	veen, zandig	0,4	16	5,2	17
	60-75	zand	<0,3	4	1,3	7
B4	0-35	zand, bv	2,1	52	17,1	49
	35-45	zand	<0,3	8	2,6	11
	45-55	zand	<0,3	6	2,1	9
B5	0-25	zand, bv	2,5	39	12,9	38
	30-40	zand	<0,3	6	1,9	9
	40-50	zand	<0,3	4	1,4	7
B6	0-15	zand, bv	2,7	41	13,8	41
	15-25	zand, bv	0,7	40	13,2	39
	25-35	zand	<0,3	13	4,5	16
	35-45	zand	<0,3	10	3,3	13
B7	0-20	zand, bv	0,5	50	16,4	47
	20-40	zand, bv	<0,3	32	10,5	32
	40-50	zand	<0,3	9	3,0	12
	50-60	zand	<0,3	4	1,4	8
B8	0-25	zand, bv	5,9	65	21,4	60
	35-45	zand	0,6	13	4,2	15
	45-55	zand	<0,3	6	1,9	9
B9	0-25	zand, bv	17,1	52	17,1	49
	40-50	zand	5,4	33	10,8	33
	50-60	zand	2,3	17	5,5	19
B10	0-25	zand, bv	3,7	53	17,5	50
	30-40	zand	1,2	29	9,5	29
	40-50	zand	<0,3	6	2,1	10
B11	0-15	zand, bv	0,4	26	8,6	27
	15-25	zand, bv	<0,3	20	6,7	21
	25-40	zand	<0,3	9	3,0	12
	40-50	zand	<0,3	7	2,5	11
B12	0-30	zand, bv	0,2	28	9,3	29
	30-45	zand, bv	0,1	22	7,3	23
	45-70	zand	<0,3	19	6,4	21
	70-95	zand	<0,3	15	5,0	17
B13	0-20	zand, bv	0,8	31	10,2	31
	20-35	zand, bv	0,6	30	10,0	30
	35-45	zand	<0,3	7	2,2	10
	45-55	zand	<0,3	4	1,5	8
B14	0-20	zand, bv	7,4	45	14,8	43
	20-40	zand, bv	3,4	42	14,0	41
	40-50	zand	1,7	19	6,2	21
	50-60	zand	0,7	8	2,8	12

BIJLAGE 9 POTENTIES VOOR UITBREIDING NATUUR- EN HABITATTYPEN



Potenties voor uitbreiding natuur- habitattypen

In deze memo is op basis van de toekomstige grondwatersituatie, de voedselrijkdom van de bodem, de aanwezigheid van calcium en ijzer (B-Ware, 2017: Bodemchemisch onderzoek in de omgeving van Buurserzand en Bodem- & hydrochemisch onderzoek galgenslat en steenhaarplas¹) en ligging in het landschap onderzoek een voorstel gedaan voor de ontwikkeling van habitat- en/of beheertypen en de maatregelen die daarvoor nodig zijn (ontgronding, uitmijning) per potentiële uitbreidingslocatie. De habitat- en beheertypen zijn weergegeven op kaart. In bijlage 1 zijn de kaarten opgenomen van het B-Ware onderzoek. In de tabellen wordt verwezen naar de deelgebieden en boorpunten van dit onderzoek.

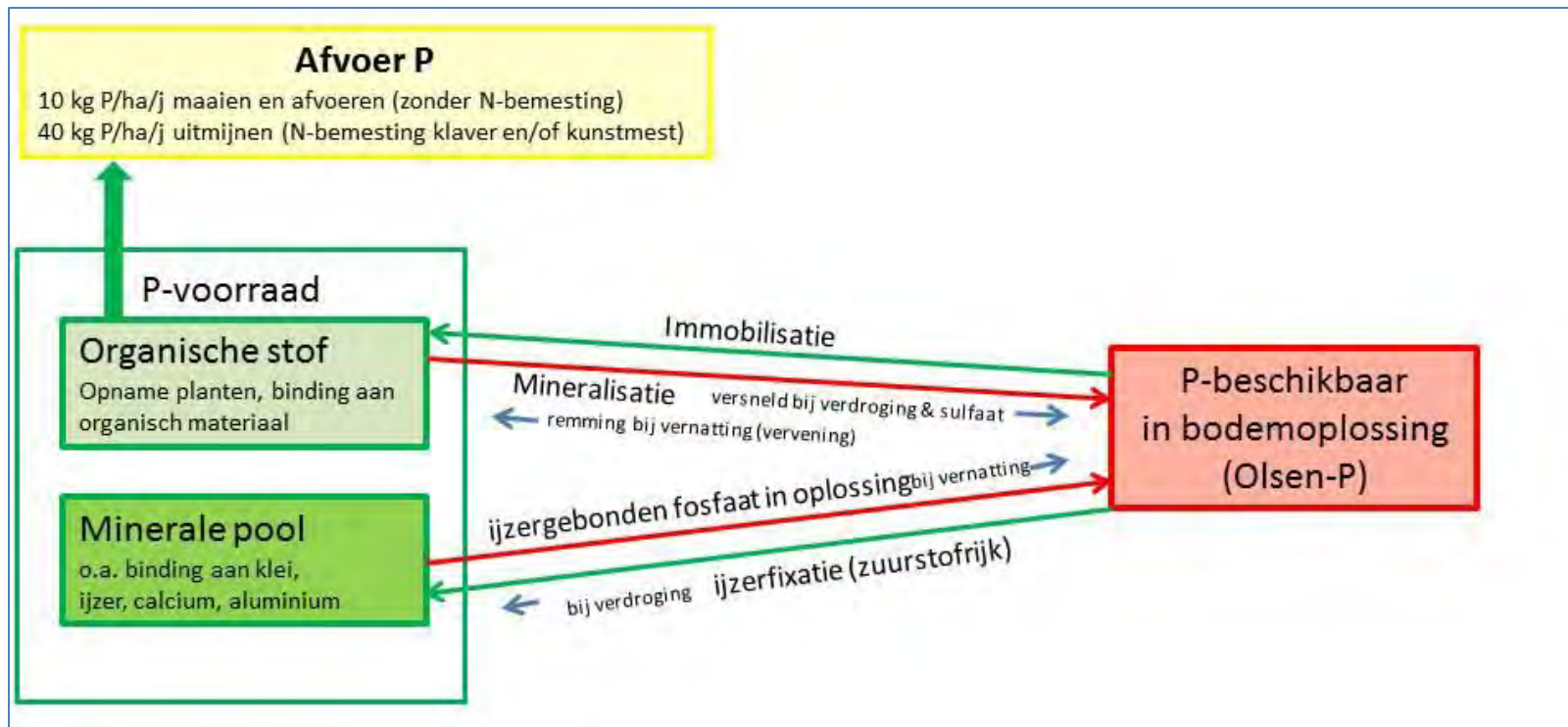
Toelichting voedselrijkdom (P-fosfaat) en methodieken voor vershraling en risico's

Om de voorgestelde maatregelen in onderstaande tabellen te kunnen begrijpen is uitleg nodig over de voedselrijkdom, invloed van vernatting en vershralingsmethodieken. Voedselrijkdom van de bodem wordt bepaald door aanwezigheid van twee stoffen:

- stikstof (N): na beëindiging van agrarisch gebruik daalt stikstof in de bodem relatief snel via nitraatuitspoeling en denitrificatie. Deze stikstofdaling wordt als gevolg van atmosferische stikstofdepositie nooit zo laag om limitatie in groei te veroorzaken (zgn. stikstoflimitatie).
- fosfaat (P): fosfaat blijft in tegenstelling tot stikstof vanwege sterke binding aan de bodem lange tijd aanwezig in de bodem. Reductie van fosfaat is nodig om soortenrijke natuurtypen te kunnen ontwikkelen. (Lamers e.a., 2005; Smolders e.a., 2006).

De potenties voor natuur zijn direct afhankelijk van fosfaat in de bodem waarbij voor planten onderscheid gemaakt moet worden in voor de planten beschikbare fosfaat (Olsen-P) en het fosfaat dat gebonden is aan de bodem (P-totaal/P-voorraad). In het schema in figuur 1 is de beschikbaarheid van fosfaat schematisch weergegeven. De grootste hoeveelheid aan fosfaat is stabiel gebonden aan de bodem. Fosfaat bindt goed aan klei en aan de elementen ijzer, calcium en/of aluminium. Ondanks de grote P-voorraad kan in kleigronden en/of ijzer, calciumrijke gronden de voor planten beschikbare fosfaat laag zijn. Verder komt door mineralisatie van organisch materiaal fosfaat beschikbaar; vernatting kan het afbreukproces remmen bijvoorbeeld bij vervening en fosfaat vastleggen. Deze hoeveelheid is vergeleken met het fosfaat in de bodem klein. Fosfaat in de bodem is afhankelijk van de binding immobiel (stabiel gebonden) of labiel aanwezig. De fosfaatbinding aan ijzer is labiel; bij blijvende vernatting gaat door reductie van Fe^{3+} naar Fe^{2+} fosfaat in oplossing. Bij vernattingsprojecten speelt dit een belangrijke factor en is er een groot risico op pitrusontwikkeling wanneer de fosfaatbeschikbaarheid toeneemt. Pitrus is een soort die op natte fosfaatrijke en zwak zure (pH4-6) gronden met goede kiemplekken snel tot ontwikkeling komt.

¹ Het B-Ware onderzoek en opgenomen voorstellen voor maatregelen voor potentiële natuurdoelen is gebaseerd op de huidige grondwaterstanden en niet op de toekomstige grondwaterstanden na uitvoering van de PAS-herstelmaatregelen. In het B-Ware onderzoek is ook niet beoordeeld of ontgronding een hydrologisch effect heeft op omliggend Natura 2000-gebied.



Figuur 1: Schematische weergave beschikbaarheid fosfaat (P)

Verschralingsmethodieken

Om fosfaat uit het systeem te halen zijn er in hoofdzaak drie maatregelen:

1. **ontgronden**: afvoer van de fosfaatrijke bovenlaag en maaiveldverlaging op basis van fosfaatgehalten in het bodemprofiel
2. **uitmijnen**: verhoogde afvoer van fosfaat via het gewas door stikstofbinder (klaver) of N-bemesting en Kali-bemesting (40 kg/ha/j; 4 x hoger dan regulier maaien en afvoeren)
3. **maaien en afvoeren**: afvoer van fosfaat via maaien en afvoeren van de vegetatie (10 kg/ha/j)

Ontgronden heeft als voordeel een snelle verschraling en mogelijk voordeel dat de grondwaterstand dicht bij het maaiveld ligt. Dit laatste kan ook nadelig zijn als de situatie te nat wordt. Afhankelijk van de fosfaatrijkdom is aanvullend nog uitmijnen en/of maaïen als (beheers)maatregel nodig. De verschraling bij uitmijnen (zonder ontgronding) kan enkele tientallen jaren duren; bij maaïen en afvoeren kan dit meer dan 100 jaar duren.

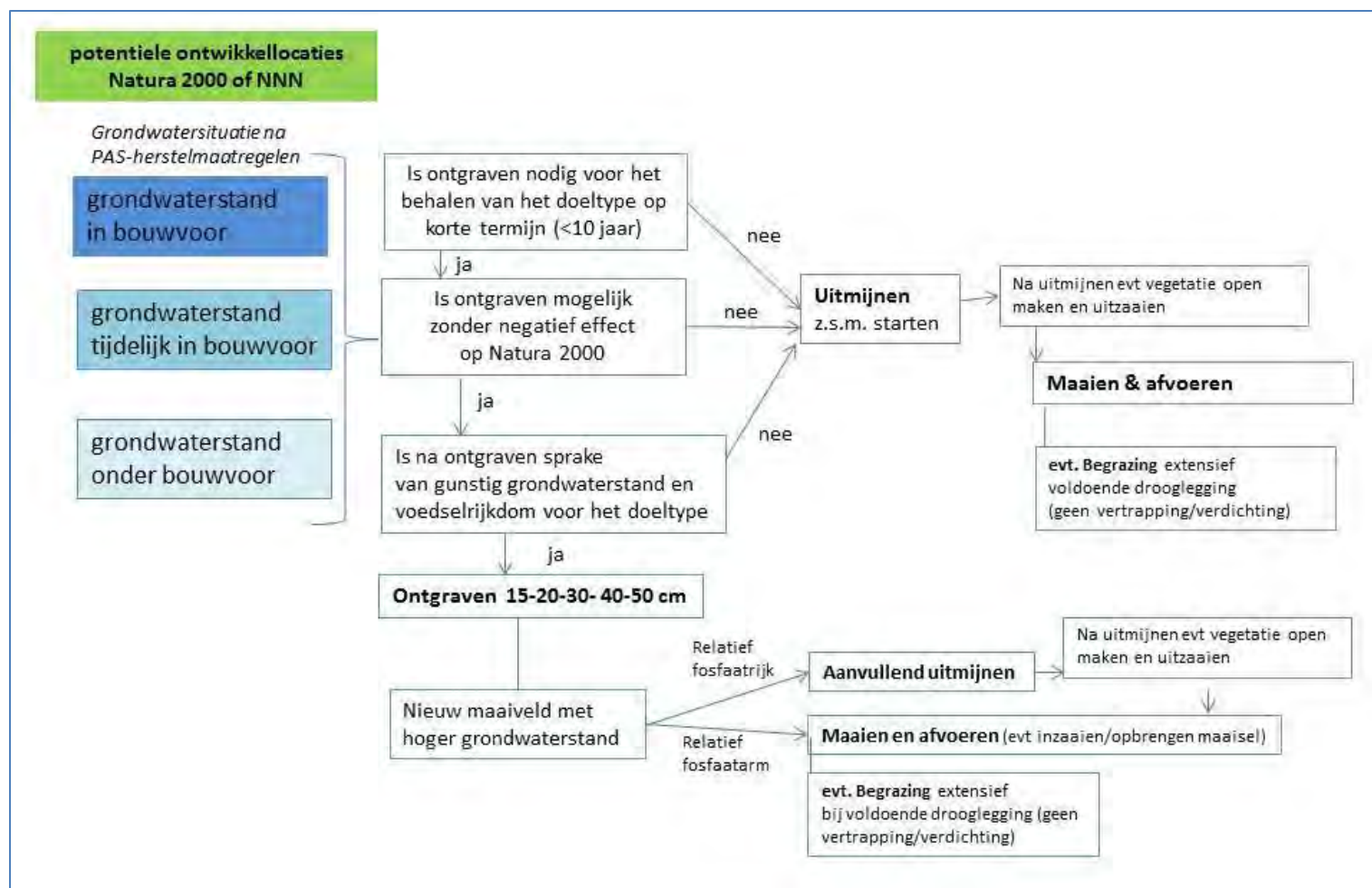
Uitmijnen en maaïen afvoeren hebben als voordeel dat het bodemleven minder verstoord wordt. Een aandachtspunt is dat het mogelijk te nat wordt voor de landbouwkundige bewerking die nodig is bij uitmijnen.

Afweging maatregelen op potentiële natuurontwikkelingslocaties (landbouwgebieden in bufferzone & Natura 2000)

Voor de afweging van de maatregelen voor potentiële ontwikkellocaties op voormalige landbouwgronden in de bufferzone en terreinen binnen Natura 2000-gebied staat voorop dat zo spoedig mogelijk de PAS-vernattingsmaatregelen getroffen moeten worden voor het behalen van Natura 2000-doelen. De maatregelen zorgen ook voor vernatting op de ontwikkellocaties binnen Natura2000 en/of als onderdeel van het Natuurnetwerk. Deze voorwaarde is anders dan bij reguliere natuurontwikkeling waarbij gekozen kan worden voor een (gefaseerde) vernatting ná uitvoering van verschrallingsmaatregelen door middel van uitmijnen en/of maaïen en afvoeren. In figuur 2 zijn de afwegingen in een schema weergegeven.

Risico op pitrusontwikkeling

Voor het Buurserzand betekent dat vernatting (door PAS-herstelmaatregelen) van de voormalige fosfaatrijke landbouwgronden de fosfaatbeschikbaarheid toe zal nemen en er een risico is op pitrusontwikkeling. Diverse locaties kunnen niet ontgraven worden omdat het een negatief effect heeft op Natura 2000 en/of het te nat wordt voor het gewenste doeltype. Het risico op pitrusontwikkeling kan enigszins beperkt worden door zo spoedig mogelijk te starten met uitmijnen met toepassing van stikstofbindend gewas (klaver) of N en kali en bekalking. Ook onder deze omstandigheden is pitrusontwikkeling naar verwachting niet geheel te voorkomen.



Figuur 2. Schematische weergave afweging maatregelen t.h.v. potentiele natuurontwikkelingslocaties onder invloed van PAS-vernattingsmaatregelen.

In onderstaande tabellen is een voorstel van beheertypen en maatregelen gedaan voor de deelgebieden BZ1, BZ2, BZ3 en BZ5.

Legenda bij de tabellen: **donkergroen**: omvorming kansrijk en vanuit Natura 2000 meerwaarde; **lichtgroen**: omvorming kansrijk + meerwaarde Natura 2000 in particulier eigendom; **geel**: locatie buiten Natura 2000.

Voor ligging perceelsnummers, boringsnummers B-Ware Buurserzand en Galgenslat zie figuur 1, 2 en 3 in deze bijlage.

Deelgebied BZ1

Perceelsnr (nr boring B-Ware)	Natura2000/ NNN - eigendom	Voorstel beheertype/ habitattype	Mogelijkheden obv bevindingen B-WARE		Hydrologische situatie PAS maatregelen (indicatief, obv puntlocaties)	Voorstel maatregelen	toelichting
			Ontgronding- diepte	Uitmijn duur			
1a (B2)	Evt NNN/ particulier	Kruidenrijk grasland	Geen ontgronding, tot 95 cm-mv verstoord en rijk aan fosfaat	Geen advies voor uitmijnen	GVG 30 cm - mv GLG 140-150 cm - mv	Niet tot be- perkt ontgra- ven voor een geleidelijke overgang van het maaiveld	De bodem is tot 95 cm-mv verstoord en rijk aan fosfaat. Daarom is het advies om in te zetten op de ontwikkeling van een kruiden- en faunarijk grasland. Om aan te sluiten bij het naastgelegen terrein kan er gekozen worden om beperkt aansluitend te ontgraven voor een geleidelijke afloop van het maaiveld.
1b (B1, B3-B5)	Evt NNN/ particulier	Ven en vochtige heide	30-40 cm voor heischraal gras- land of vochtige heide; 50 cm voor venherstel	25 jaar	GVG 0-30 cm- mv GLG 80-140 cm - mv	Ontgraven conform advies B- Ware	Ontgraven ten behoeve van venherstel: ontwikkeling van een zwakgebufferd ven in combinatie met een omvangrijke zone met heischraal grasland / vochtige heide in de omgeving van het ven.
1c (1)	Evt NNN/ particulier	Vochtige heide	35-45 cm	39 jaar	GVG 0 cm-mv GLG 60 cm - mv	Ontgraven	Ontgraven ten behoeve van ontwikkeling vochtige heide.
1d (B6- B10, 1, 4, 5)	Evt. NNN/ particulier	Kruidenrijk grasland of kruidenrijke akker	30-50 cm afgraven	20->40 jaar	GVG 30-65 cm- mv GLG 115-160 cm-mv	Niet ontgronden. Uitmijnen.	Afgraven van dit gebied is niet wenselijk, omdat het deels het toekomstige voedingsgebied voor de vennen vormt. Om die reden wordt voorgesteld het huidig beheer voort te zetten en te richten op de ontwikkeling van structuurrijke graslanden, die waardevol zijn voor insecten en de variatie in het gebied. Uitmijnen kan hier zorgen voor een versnelling van de afvoer van nutriënten/fosfaat. Bij locatie B9 is sprake van forse uitspoeling van fosfaat naar diepere bodemlagen; op deze

							locatie stel B-Ware ontwikkeling van kruidenrijke akker voor (kan onder P-rijkere omstandigheden ontwikkelen).
1e (B12)	Natura 2000/NM	Ven	Ontgraven voor venherstel of kruidenrijk grasland	nvt	35 cm-mv 120 cm-mv	Ontgraven	De uitloper van het zuidelijke ven van het Galgenslat kan worden hersteld. Het hier lokaal weer verwijderen van de opgebrachte grond en het verwijderen van de bouwvoor in een zone hieromheen heeft geen nadelige consequenties voor het beoogde systeemherstel. Het herstel van de oostelijke uitloper van het zuidelijke ven biedt kansen voor uitbreiding van het habitatype H3160 Zure vennen en in de zone hieromheen liggen kansen voor uitbreiding van het habitatype H4010A Vochtige heide.
1f	Natura 2000/NM	Vochtige heide	Geen onderzoek gedaan, geen ontgronding	nvt	10 cm-mv 100 cm-mv	Verwijderen bos	Op de oever van de vennen wordt voorgesteld om het bos te verwijderen. Ontwikkeling van vochtige heide is dan mogelijk en dit levert een bijdrage aan de uitbreidingsdoelen Natura 2000. Tegelijk wordt de verdamping vermindert en zorgt de maatregel voor hydrologisch herstel.
1g (B11-B14)	Natura 2000/NM	Kruidenrijk grasland	Geen ontgronding	nvt	20 cm-mv 110 cm-mv	verschrallings beheer	Deze voormalige landbouwgronden zijn nu in beheer bij Natuurmonumenten. De fosfaatrijkdom is te hoog voor ontwikkeling van vochtige heide en afgraven is niet wenselijk vanwege de negatieve invloed op de opbolling van het grondwater. Om die reden wordt voorgesteld het huidig beheer voort te zetten en te richten op de ontwikkeling van structuurrijke graslanden, die waardevol zijn voor insecten en de variatie in het gebied.
1h (16)	Natura 2000/ particulier	Kruidenrijk grasland	30-40 cm	11-20	30 cm-mv 125 cm-mv	verschrallings beheer	Dit perceel wordt momenteel niet bemest conform afspraken tussen natuurmonumenten en de eigenaar. De fosfaatrijkdom is te hoog voor ontwikkeling van vochtige heide en afgraven is niet wenselijk vanwege de invloed op de opbolling van het grondwater. Om die reden wordt voorgesteld het beheer te richten op de ontwikkeling van structuurrijke graslanden, die waardevol zijn voor insecten en de variatie in het gebied.

Deelgebied BZ2

Perceelsnr. (nr. boring B-Ware)	Natura2000/ NNN - eigendom	Voorstel beheertyp e/ habitattyp e	Mogelijkheden obv bevindingen B-WARE		Hydrologische situatie PAS maatregelen	Voorstel maatregelen	toelichting
			Ontgrondin g-diepte	Uitmijn duur			
5a (35 -36)	Natura 2000 particulier	Heischraal Grasland/ Kruidenrijk grasland	25-30 cm	6 tot 10 jaar	GVG net onder mv (0-25cm-mv) GHG is boven mv GLG is ca 80 - mv Geen kwel meer maar lichte infiltratie	Uitmijnen 6-10 jaar; niet ontgronden	Ontgroning heeft als voordeel een snellere ontwikkeling heischraal grasland. Ontgroning heeft als risico ongewenste ontwatering (kweltoevoer) en drainage van het bovenstrooms gebied(Knoeflaagte) en een te natte situaties met risico dat maaibeheer onvoldoende mogelijk is. In verband met de relatief korte duur van uitmijnen is het voorstel om voor uitmijnen te kiezen met klaverrijk- mengsel (of ander N-binder). Een alternatief is kruidenrijk grasland, een natuurdoeltype dat voor de soorten van Natura 2000 een aanvulling biedt op de schralere vegetaties van dit systeem. In dat geval is een beheer van maaien en afvoeren genoeg. Het terrein heeft een relatief hoger ca-z en ca-t gehalte; met toevoer van gebufferd/basenrijk water is het risico op pitrus matig en is sprake van enige mate van fosfaatbinding. Naar verwachting is de kalkrijkdom niet voldoende om al het fosfaat te binden.
6a Orchideeënveld (40 noord-39 zuid)	Natura 2000 NM	Blauw Grasland /heischraal grasland	20 cm (noord) 35cm (zuid)	17-18 jaar	GVG 25-30cm - mv GHG net onder mv GLG ca 80cm- mv	Niet ontgraven, voorzetten verschrallings beheer	Meetpunten midden in voormalig landbouwperceel en is niet genomen nabij oostelijke oever Knoeflaagte. Metingen geven lage gehalte aan Fe en Ca en hogere gehalte aan fosfaat. Noordelijk meetpunt (40) geeft alleen in bovenlaag fosfaat - nieuwe toplaag Olsen-P arm (<500 µmol Olsen) maar P-totaal 6 mmol (grens 2,5); Fe rijk (140) en relatief rijk aan Ca-t. Met ontgraving 20cm - GHG en GVG in mv en onder mv nemen de potenties voor blauw grasland toe, maar er is een risico dat de grondwaterstroming hierdoor verandert (ongewenste drainage). Om die reden , is het voorstel om niet te ontgraven. In het zuidelijk meetpunt (punt 39, B-Ware) is op 35cm fosfaatrijke bodem aanwezig (1500) en de bovengrond is sterk

							kleilig. Het is niet wenselijk om de kleilagen te verwijderen. De bodem is relatief kalkrijk. Op de lange termijn zijn er potenties voor ontwikkeling blauwgrasland, op de korte termijn zal de fosfaatbeschikbaarheid eerst toenemen.
6b Oeverzone ven (37)	Natura 2000 NM	Blauw Grasland met kalkminnen de soorten	nvt	nvt	Oever ven	Niet ontgraven, voorzetten verschrallings beheer	Langs de rand van het ven is een zone aanwezig waar kwel uittreedt en ten oosten zijn sterk kleilige lagen aangetroffen. De kwel zal door de hydrologische maatregelen versterkt worden. Hierdoor nemen de kansen voor kalkminnende soorten binnen het blauwgrasland toe en daarmee een ontwikkeling richting kalkmoeras. Het kalkgehalte is voor soortenrijk kalkmoeras te laag. Er is geen uitmijning of ontgraving nodig en wenselijk.
7 Bommelas Noord - Zuid (41-43)	Natura 2000/ NM	Vochtige heide/ Heischraal grasland	PM	11-16 noord 27 zuid	GVG nog te diep voor vochtige heide	Noordelijk deel ontgraven Zuidelijk deel niet ontgronden	Noordelijk deel is later ontgonnen dan zuidelijk deel en daardoor voedselarmer. Terrein ligt lager en is begroeid met pitrus. Door ontgroning zowel fosfaatgehalte als GVG situatie gunstiger. Er is geen risico op negatieve 'verdrogende' effecten op omliggende habitattypen. Zuidelijk deel ligt hoger en de grondwaterstanden zijn te laag voor ontwikkeling van vochtige heide. Het zuidelijk deel is eerder ontgonnen als onderdeel van een vrij vroege nederzetting waar zand is opgebracht en de bodem is geroerd tot 70 cm. Een ontwikkeling gericht op cultuurhistorie en natuur biedt hier meerwaarde, bijvoorbeeld een akker met boekweit.
8 (44-48)	Evt NNN / particulier	Kruidenrijk grasland	20-30 0cm	4 tot 20-30 jaar	GVG net onder mv GHG hoog GLG PM	Niet ontgraven, uitmijnen	Fosfaatrijkdom zeer variabel met lage gehalte aan zuidoostzijde perceel. Afgraving leidt tot zeer natte omstandigheden. Afgraven is echter niet gewenst vanwege drainerende werking op zuidelijk gelegen habitattypen. Wanneer gekozen wordt voor functieverandering natuur is een ontwikkeling naar kruidenrijk grasland mogelijk na uitmijnen. Doordat op korte termijn na vernatting de fosfaatbeschikbaarheid toeneemt, is er risico op pitrusontwikkeling.

Deelgebied BZ3

			Mogelijkheden obv bevindingen B-WARE				
Perceelsnr. (nr. boring B-Ware)	Natura 2000/ NNN/ eigendom	Voorstel beheertyp e/ habitattyp e	Ontgrond ing diepte	Uitmijn duur	Hydrologische situatie (GxG cm -mv)	Voorstel maatregelen	toelichting
9a (50)	Evt NNN/ Particulier [J]	Kruidenrijk grasland	0-15-45cm	10 jaar	GVG 35cm GHG 0-25cm	niet ontgraven - hooguit afplaggen en uitmijnen en/of maaien en afvoeren.	Relatief natte gronden met in sloten pitrus. Fosfaatgehalte in bovenlaag (aangebracht) is relatief laag, maar te voedselrijk voor ontwikkeling vochtige heide. Onderlagen zijn fosfaatrijker, waardoor de ontgrondingsdiepte te groot wordt (45 cm) met negatieve effecten op bestaande habitattypen.
9b (49)	Evt NNN/ particulier [J]	Heischrale graslanden	20 cm	9 jaar	GVG 35-60cm GHG 35 cm	20 cm ontgraven, vervolgens gewenst zaadbank/maaisel opbrengen, regulier beheer	Huidige situatie cranberries met pitrus. Ontgraving van 20cm zorgt voor verwijdering fosfaat. GVG komt dan meer in optimaal bereik heischraal grasland. Er is geen extra verschrallingsbeheer nodig.
10 (51-53)	NNN/ NM 'evz heide'	NNN-type Vochtige heide (evz soorten N2000)	20 cm 40 cm in zuidelijk deel	27-37 jaar	GVG 30-40-60cm	Ten dele ontgraven 20 cm (m.n. in noordelijk deel) in combinatie met poel/ven (maatwerk) Vervolgens uitmijnen	Hoge fosfaatgehalte over het terrein. Maaiveld is reliëfrijk met hoogste gehalten op hoogste deel. Locatie is van belang als onderdeel van heideverbinding. Verschraling noodzakelijk door ontgraven (ca 20cm) in fosfaatarm deel (noordelijk deel) in combinatie met uitmijnen. Relatief hogere gehalte aan ijzer en calcium.
11a (54)	Natura 2000 / [part.] Interne maatregel	Vochtige heide/heischrale graslanden	20-30 cm	6 tot 18 jaar	GVG 33-50/60 cm	Ontgraven 30 cm en 4 jaar maaien en afvoeren voor snel resultaat natuurdoel binnen N2000	In agrarisch gebruik- ontgraven 20 cm en 8 jaar uitmijnen of 30cm ontgraven en 4 jaar hooilandbeheer. Met ontgraven van 30 cm ligt de GVG dichterbij optimaal bereik van vochtige heide. De Ca-z waarde in de nieuwe toplaag zijn lager dan die in de bouwvoor, maar nog steeds relatief hoog.
11b (55, zuidwest)	Evt NNN [part.]	v/d heide en/of	0 cm	8 jaar	GVG rond 30-40 cm	Ontmijnen (8 jaar); niet ontgraven	Toplaag 20cm relatief ca-z,Ca-t en Fe- rijk (geroerde grond); via 8 jaar uitmijnen doel haalbaar. Tot 80cm

		heischraal grasland					vergelijkbare fosfaatgehalten, matig fosfaatrijke bodem; zeker niet ontgraven.
11c (56, noordoost)	Evt NNN [part.]	vochtige heide	20cm	14 jaar	GVG 20-30cm (west); oostelijk deel dieper GHG rond mv GLG 70cm	Ontgraven 20cm	Na afgraven geen aanvullende beheermaatregelen nodig. Perceel is glooiend. Gunstige omstandigheden ontwikkeling van vochtige heide op lager westelijk deel; nieuwe GVG door maaiveldverlaging in optimaal bereik. GLG rond 40-50cm-mv. Maaiveldverlaging heeft geen drainerend effect op bestaande habitattypen.
12a (63, Noordoost) (64, Midden) (65, Zuid)	Natura 2000/NM Interne maatregel	Blauw-grasland heischraal grasland	0 -40 cm	9-13 jaar	GVG 20-30 cm oost GVG 40-60 cm west GLG 60cm	Noordoost: afplaggen (veengrond) Midden: Ontgraven 20cm en 5 jaar maaien en afvoeren Zuid: Ontgraven 20 cm + 24 jaar maaien/afvoeren of 8 jaar uitmijnen	Noordoost: Huidig gebruik gras/weiland; noordoostelijk deel dik veenpakket (150cm diep) en voedselarmer dan westelijk deel. Alleen verwijderen graszode. Midden: Huidig gebruik akker; bovenlaag sterk verrijkt; onderlaag niet. Ontgraven 20cm voldoende. In nieuwe situatie hogere grondwaterstanden; potenties voor vochtige heide op de lage delen en droge heide op de hoge delen. Zuid: Laag van 40cm verrijkt; bovenste 20cm sterk verrijkt. Perceel met pitrus 20 cm ontgraven. Conform Bware kansen voor droog heischraal grasland (indicatief zeer lage grondwaterstanden aangegeven). Ult model en eigen waarnemingen zijn de grondwaterstanden hoger. Ontgronden dieper dan 20cm kan niet (te nat). Relatief hoger Ca-gehalten. Gezien vochtige omstandigheden mogelijk toch kansen voor ontwikkeling naar blauwgraslanden i.v.m. kwel/water Rietschot west
12b (66, Noordwest)	Natura 2000/NM Interne maatregel	Droge heide	tot 10cm	9-13 jaar	GVG 40-60 cm west GLG 60cm	Ontgraven 10cm 2 jaar maaien en afvoeren	Noordwestelijk deel zandige toplaag; voedselarme onderlaag al bij 10 cm. In ondergrond 40-50cm veen veraard. Grondwaterstand is te diep voor vochtige heide.
12c	Natura 2000/NM Interne maatregel	Blauw-grasland heischraal grasland					<i>Per abuis niet onderzocht door B-ware. Locatie komt qua kenmerken overeen met deelgebied 12a met dezelfde doeltypen en vergelijkbare maatregelen. Nadere uitwerking is in een vervolgfase.</i>

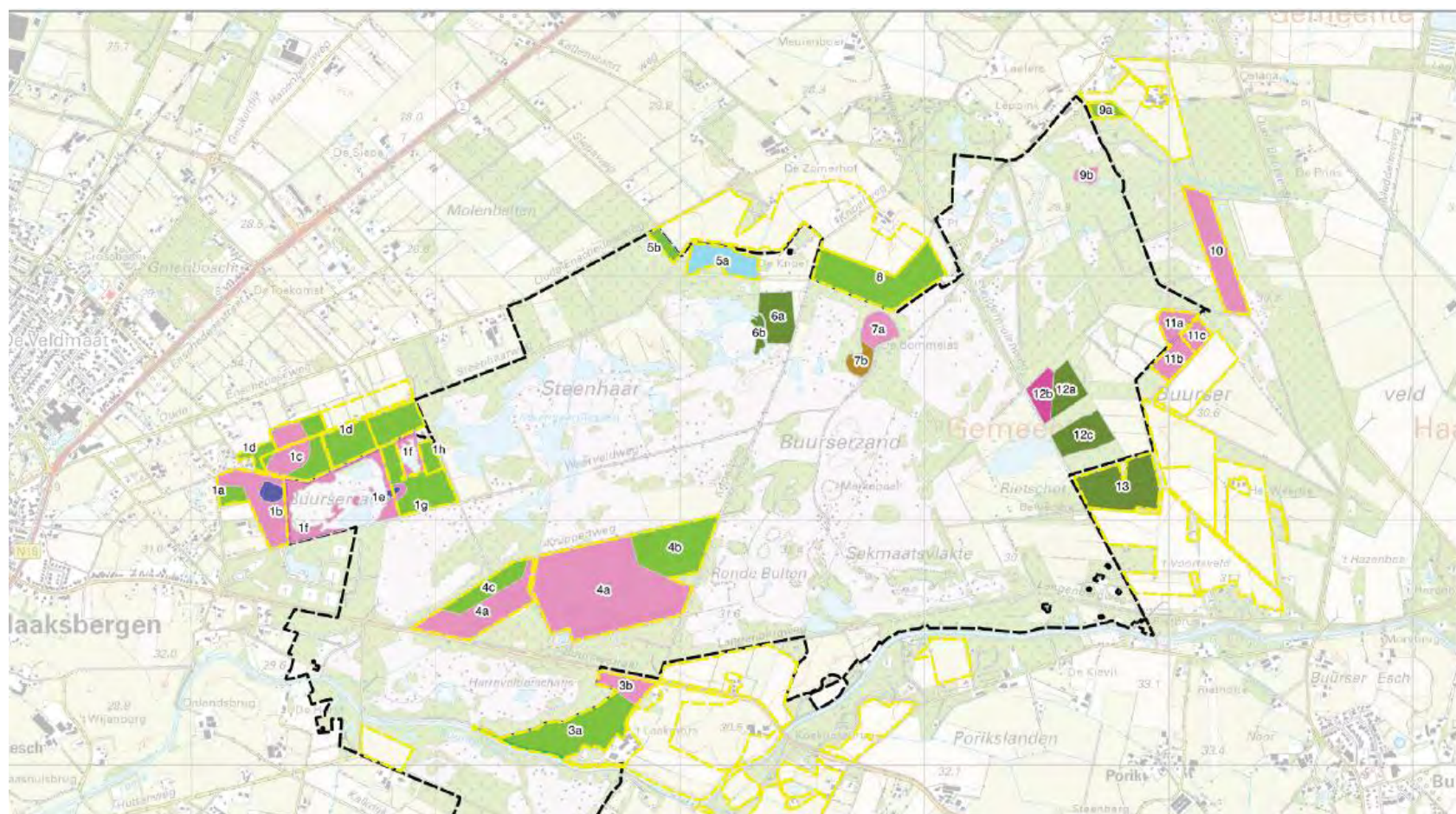
13 (67-68) oostelijk deel langs Biesheuvellei- ding	NNN/ Waterschap	Blauwgras- land/heisch- raal grasland	20cm (+8j uitmijnen) of 40cm	16-30 jaar	GVG 0-25cm GHG net boven mv	Variabel ontgraving 20 tot 40/50 cm in combinatie met waterberging.	Bovenlaag to 40cm sterk verrijkt. Sterk ijzerhoudend. Locatie 67 venig (noordoostelijk en iets hoger gelegen). Afgraven is goed te combineren met eventueel waterberging. Diepte van ontgroning kan dan mede bepaald worden door mogelijkheden van waterberging. Waterberging speelt incidenteel op, daarbij letten op voldoende doorstroming. Stagnatie van water voorkomen; dit bevordert namelijk bezinking van sediment en aanspoeling van organisch materiaal. Afgraving heeft geen effect op omliggende habitattypen.
13 (69-70) westelijke percelen	NNN / Waterschap	Heischraal grasland (lager deel) heide	20-40cm	16-23 jaar	GVG 15-40cm GHG net boven mv muv noordwestelijk deel	Variabel ontgraving 20 tot 40/50 cm in combinatie met waterberging.	Locatie 70 (noordwestelijk van het perceel) hoger gelegen geschikt voor droge heide.

Deelgebied BZ5

Perceelsnr. (nr. boring B- Ware)	Natura 2000/ NNN/ eigendom	Gewenst doeltype/ habitattype	Ontgr- oning diepte	Uitmijn duur	Hydrologische situatie (GxG cm -mv)	Voorstel	toelichting
4:	Natura 2000						Alle percelen zijn voedselrijk in de bovenlaag tot 30- 40cm diepte; uitgezonderd centraal perceel.
4a Centraal deel (29-31)		Vochtige heide /heischrale graslanden	15- 20cm	7-17 jaar	GVG ca 20cm GLG ca 60-70cm	Ontgraven 15- 20cm	Gronden zijn hier relatief voedselarm; ontgroning geen drainerend effect op omgeving.
4a Overige lager gelegen deel (14-17- 19-23 33- 34)		Vochtige heide /heischrale graslanden			GVG 15-20cm GLG laagste delen 55-70cm	Ontgraven variabel max. 30cm	Ontgroning naar historische glooiing conform 'stroomdal' diepte variabel ; bij hoge grondwaterstanden oppervlakkige afvoer van water. Nadere uitwerking nodig voor inrichting.

4b Noordoostelijk hoger gelegen gebied (24-28)		Kruidenrijk grasland/akker	Variabel 30-40-50cm	Ca 30 jaar	GVG dieper dan 35-40cm	Niet ontgraven. Evt. uitmijnen	Zeer voedselrijk tot 40-50cm; locatie 27 en 28 wel Ca-rijk. Landschappelijk grote ingreep ; daarna nog tientallen jaren beheer nodig en risico op drainerend effect omgeving met habitattypen. Maatregel uitmijnen en/of maaien en afvoeren afhankelijk van doel kruidenrijk grasland/akker.
4c Noordwestelijk hogere rand (15-16-18)		Kruidenrijk grasland/akker	30-40cm	Meer dan 30 jaar	Randzone GVG dieper gelegen	Niet ontgraven. Evt uitmijnen	Rand voedselrijk ; afgraving mogelijk extra drainerende werking. Niet ontgraven. Maatregel uitmijnen en/of maaien en afvoeren afhankelijk van doel kruidenrijk grasland/akker.
3a beekdal (9-13) (niet 11)	Evt NNN/ part	Kruiden- en faunairijk grasland (weidevogels)	35-55 cm	30-40 jaar	GVG 5-20cm GLG 25 (bosrand) -70cm	Niet ontgraven. Evt. uitmijnen	Voedselrijk tot diep in bodem. Risico op ongewenste drainage. Niet ontgraven. Locatie is momenteel vogelweidegebied als zodanig met vernatting door PAS-herstelmaatregelen behoud/versterking van dit gebied als vogelweidegebied in samenhang met groter vogelweidegebied.
3b bosrand/ Buurserstraat (11)	Evt NNN/ part	Vochtige heide	20cm	15 jaar	GVG 20cm	Lokaal ontgraven tot max 20cm	Perceel in hoek bosrand en Buurserzand is hoger gelegen en de bouwvoor is fosfaatrijk tot 20 cm. Ontgronding over de gehele oppervlakte is niet wenselijk, omdat dat leidt tot een grotere afvoer en drainage. Lokale ontgraving in combinatie met vasthouden van het water is wel een mogelijkheid. Op die wijze kan dit gebied onderdeel vormen van de verbinding tussen Buurserzand en Haaksbergerveen en een aangesloten systeem van vochtige heiden (Steenhaar, landbouwenclave Ronde Bulten, Harrevelderschans) in Buurserzand. Ten noorden zijn aansluitend potenties aanwezig om vochtige heide te ontwikkelen door het kappen van bos.

Figuur 1 Overzicht perceelsnummers



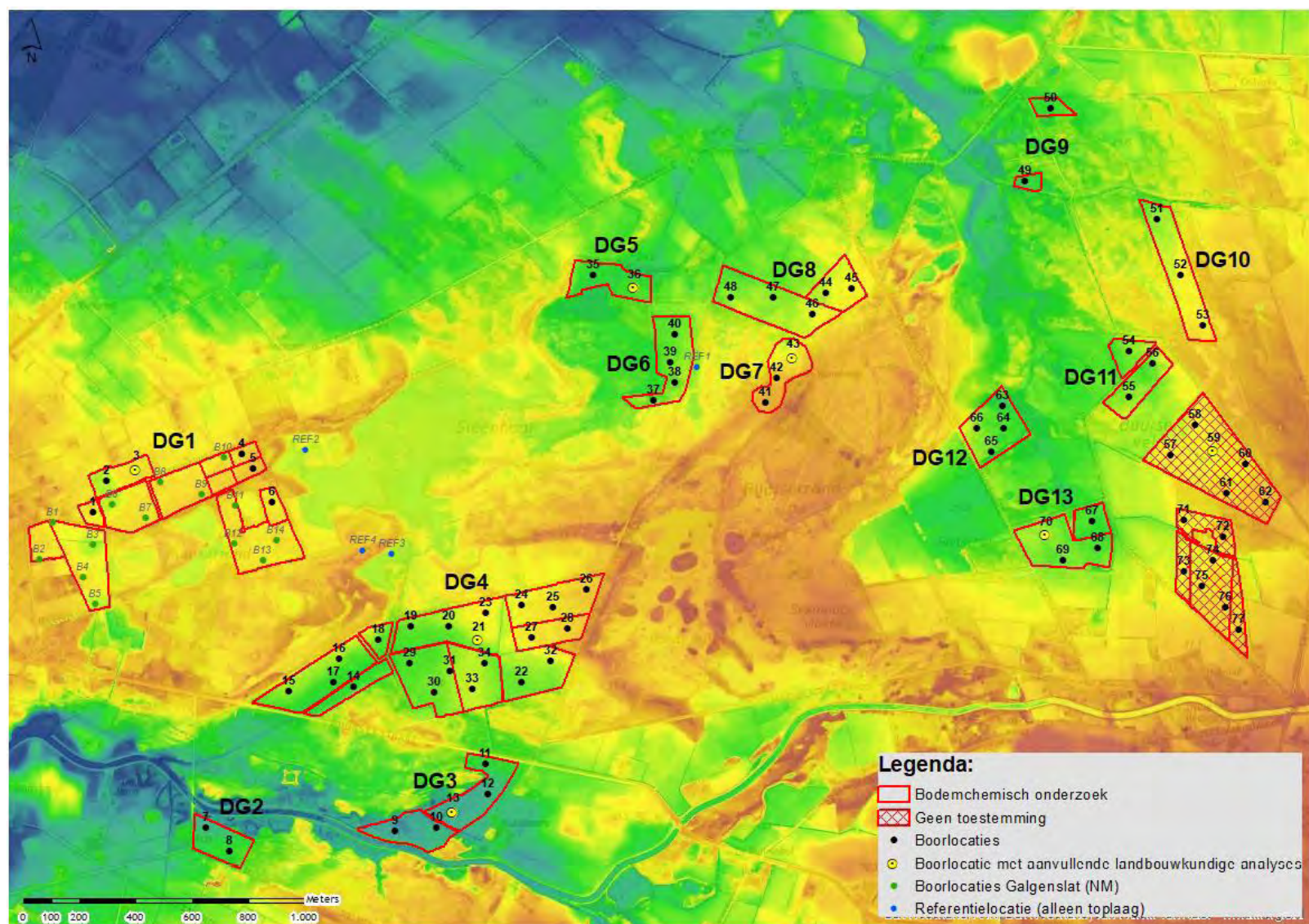
Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

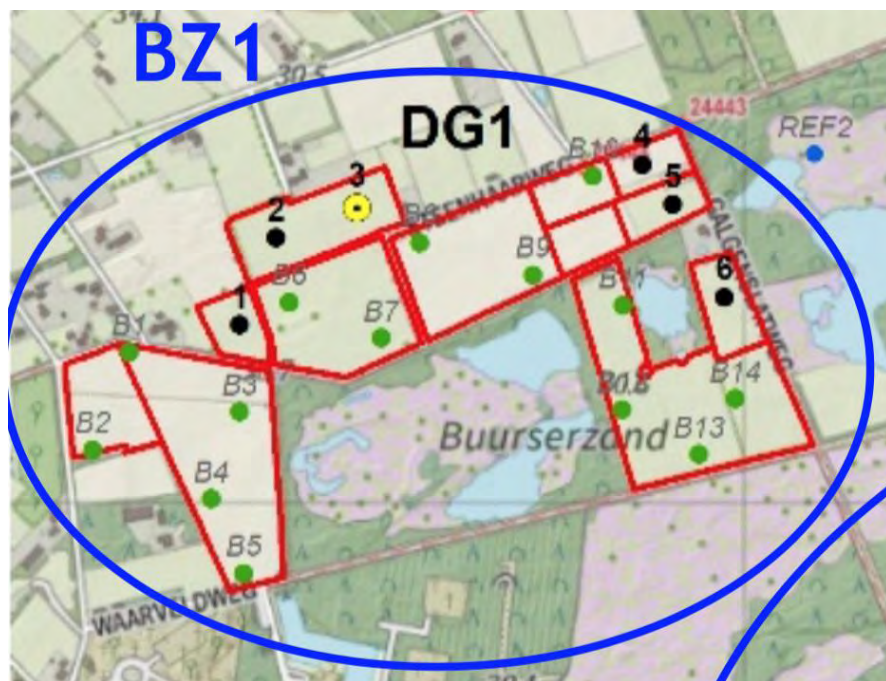
Beheertype

- Vochtige heide / Heischraal grasland
- Blauwgrasland / Heischraal grasland
- Heischraal grasland / Kruidenrijk grasland
- Faunarijke akker
- Kruidenrijk grasland
- Droge heide
- Zwak gebufferd ven

Figuur 2 Overzicht en nummering boorlocaties B-Ware (2017) Bodemchemisch onderzoek in de omgeving van Buurserzand.



Figuur 3. Boorlocaties deelgebied BZ1 uit B-Ware (2017) Bodemchemisch onderzoek in de omgeving van Buurserzand en B-Ware (2017) Bodem- en hydrochemisch onderzoek in de Galgenslat (B-Ware, 2017). Laatstgenoemd onderzoek is bijlage van het Ecohydrologisch onderzoek en planuitwerking Galgenslat en Steenhaarplas (Bell Hullenaar, 2017).



kaartenbijlage

Achtergronddocument gebiedsmaatregelen BZ-1

PAS / Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen



Deze kaartenbijlage behoort bij:

Achtergronddocument gebiedsmaatregelen BZ-1

PAS / Natura 2000 Buurserzand & Haaksbergerveen en Witte Veen

In opdracht van de gemeente Haaksbergen

Roel ter Horst (projectleider)

Opgesteld door het deskundigenteam Haaksbergen

Janet Olthof & Hanita Zweers (ecologie)

Willem Capel (hydrologie)

Miriam van Meeteren & Bert Muller (landbouw)

Jantine Haverkamp (kaartmateriaal)

Marion Nederbragt (vormgeving en redactie)

datum: 8 juni 2018

versie: 4.0 (ongewijzig t.o.v versie 2.0 en 3.0)

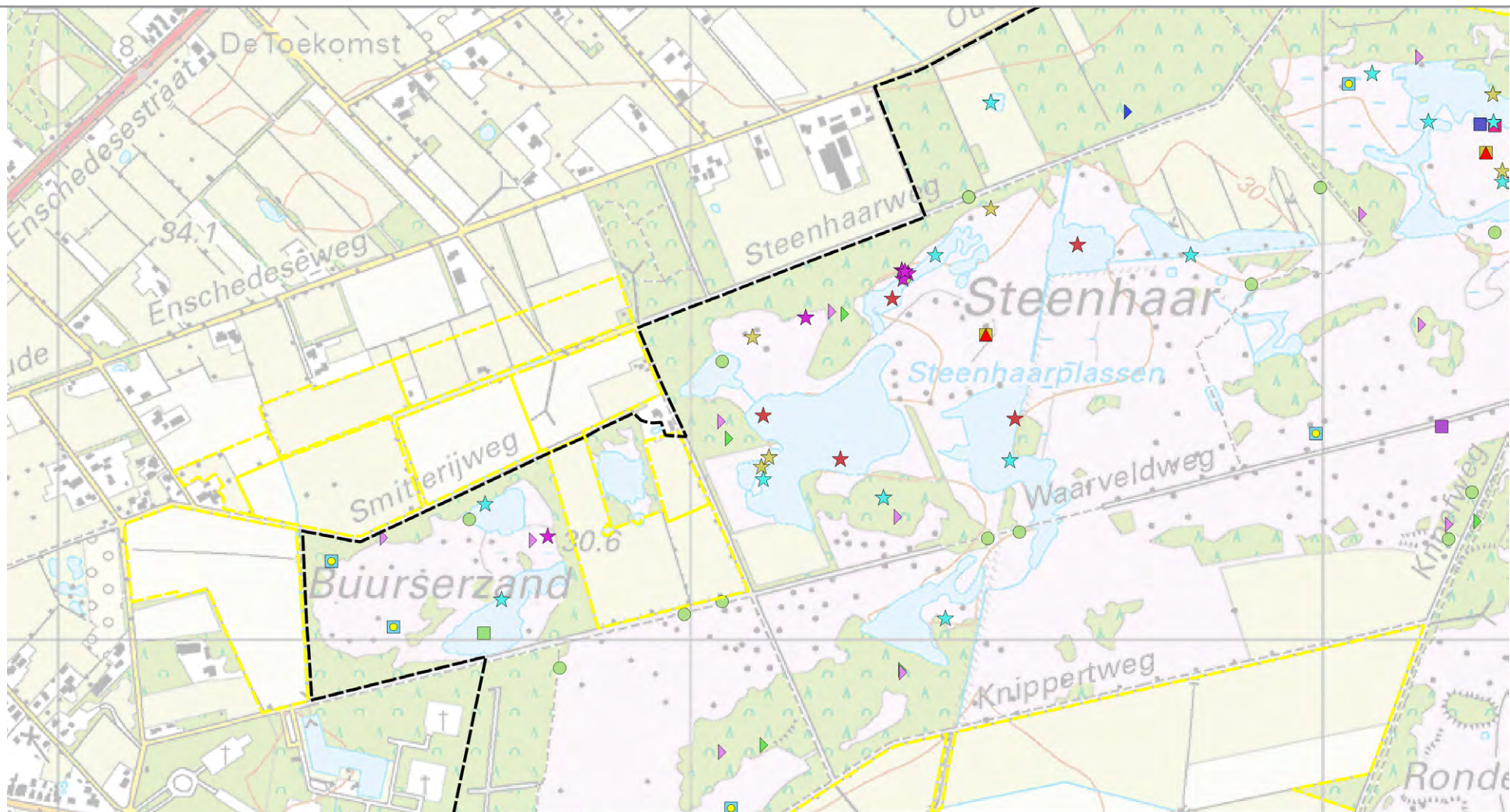
status: definitief



INHOUD

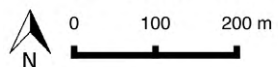
1. KAARTEN TYPISCHE SOORTEN	5
2. KAARTEN MAATREGELEN	9
3. GXG KAARTEN LOCATIES EFFECTBEPALING	13
4. EFFECTEN GXG'S T.O.V. HUIDIGE SITUATIE	23
5. EFFECTEN GXG'S T.O.V. GEBIEDSANALYSE	29

1. KAARTEN TYPISCHE SOORTEN



Soortenverspreiding typische faunasoorten

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

— N2000 Buurserzand

— Bufferzone

Blauwgraslanden

▲ Watersnip

Zwakgebufferde vennen

★ Bruine winterjuffer

★ Dodaars

★ Heikikker

★ Poelkikker

★ Speerwaterjuffer

Vochtige heide

● Gentiaanblauwtje

● Groentje

● Levendbarende hagedis

● Moerassprinkhaan

Actief & herstellend hoogveen

■ Blauwborst

■ Hoogveenglanslibel

■ Levendbarende hagedis

■ Sprinkhaanzanger

■ Venwitsnuitlibel

■ Watersnip

■ Wintertaling

Beekbegeleidende bossen

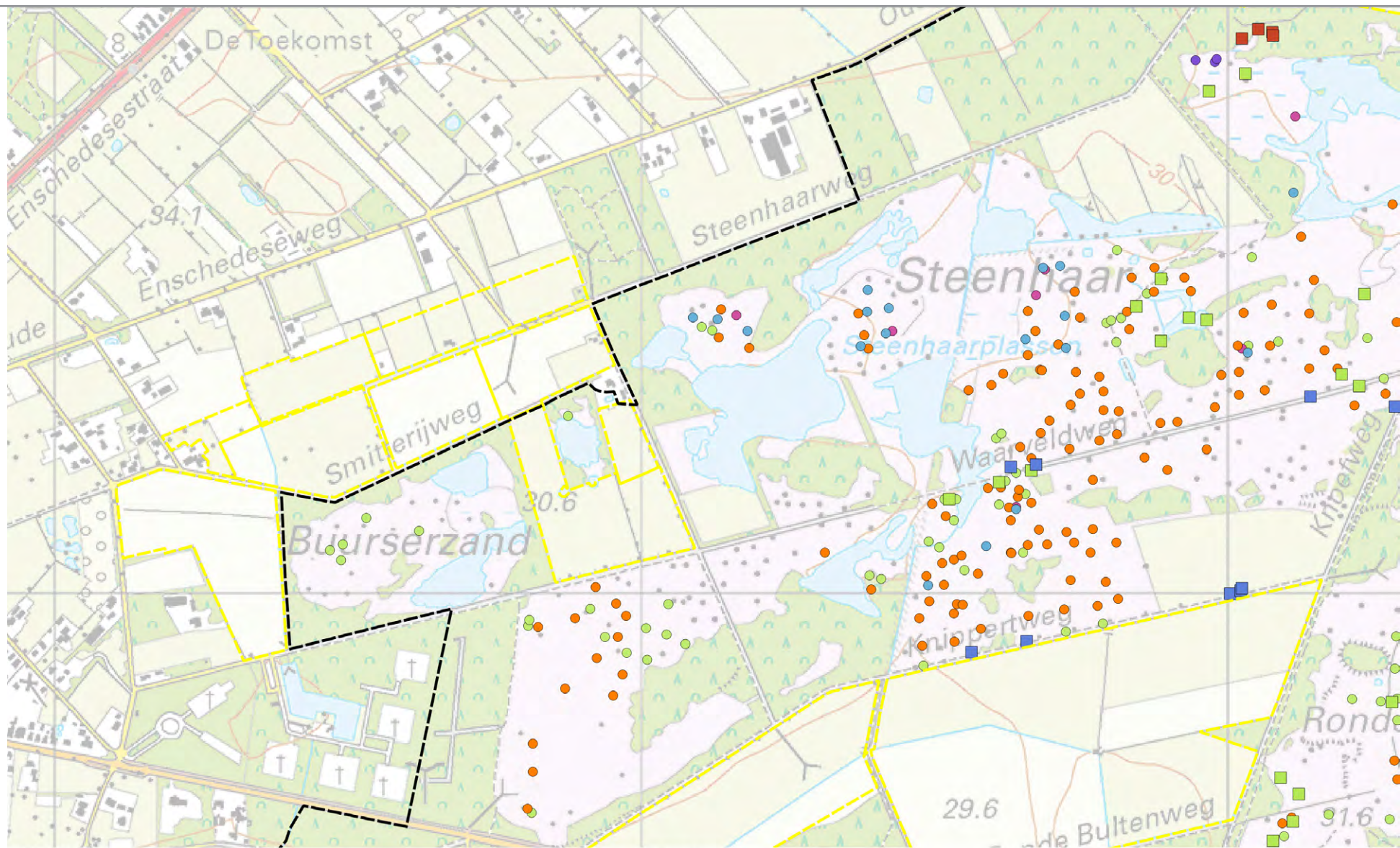
◆ Appelvink

◆ Boomklever

◆ Grote bonte specht

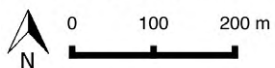
◆ Grote weerschijnvlinder

◆ Matkop



Soortenverspreiding typische soorten

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



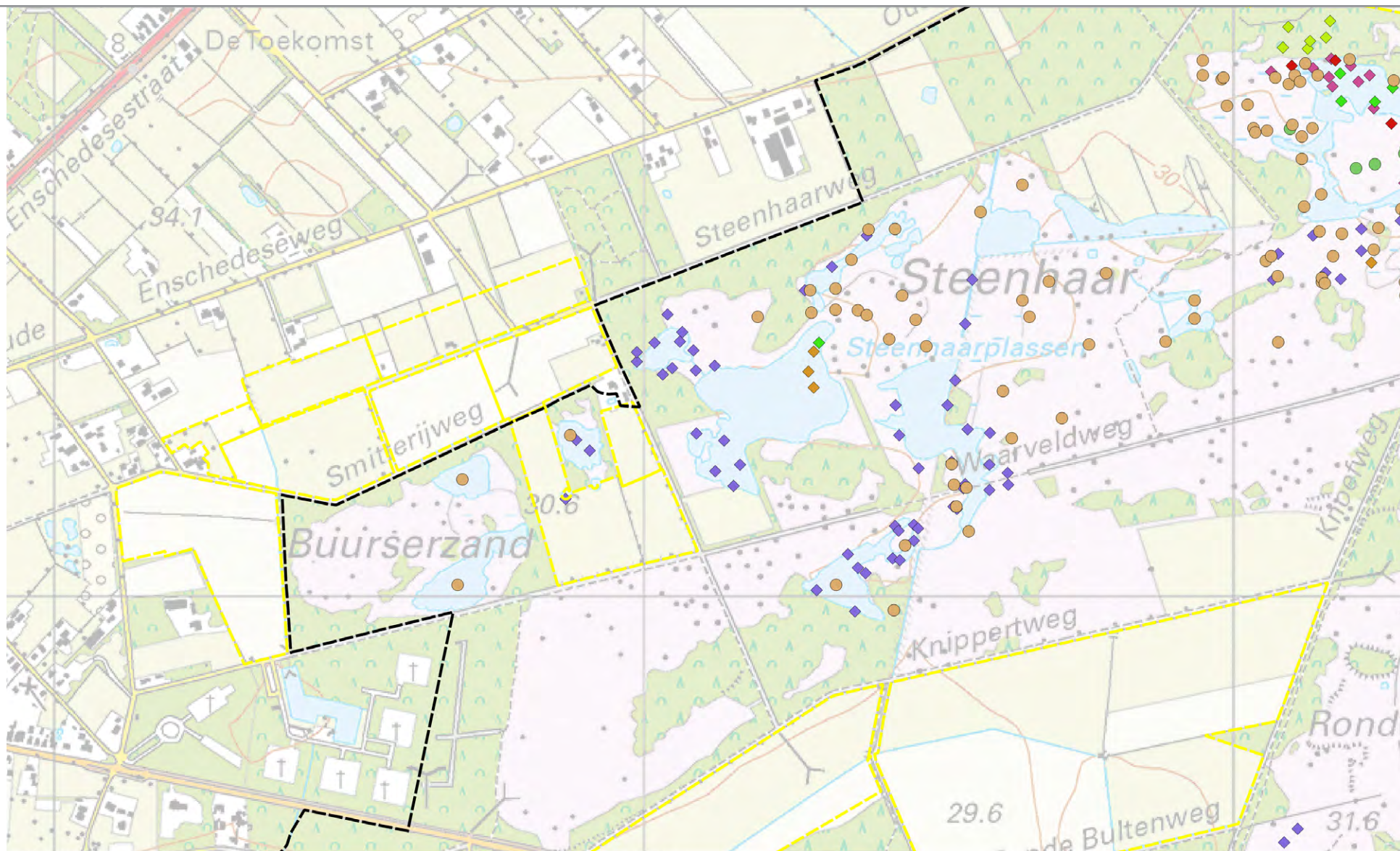
Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone
- Blauwgraslanden
- Blauwe knoop

- Blauwe zegge
- Blonde zegge
- Kleine valeriaan

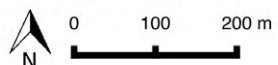
- Vochtige heide
- Beenbreek
- Klokjesgentiaan
- Kussentjesveenmos

- Veenbies
- Zacht veenmos



Soortenverspreiding typische soorten

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

N2000 Buurserzand

Bufferzone

Actief hoogveen&herstellend hoogveen

Hoogveenveenmos

Witte snavelbies

Zwak gebufferd ven

Duizendknoopfonteinkruid

Moerashertshooi

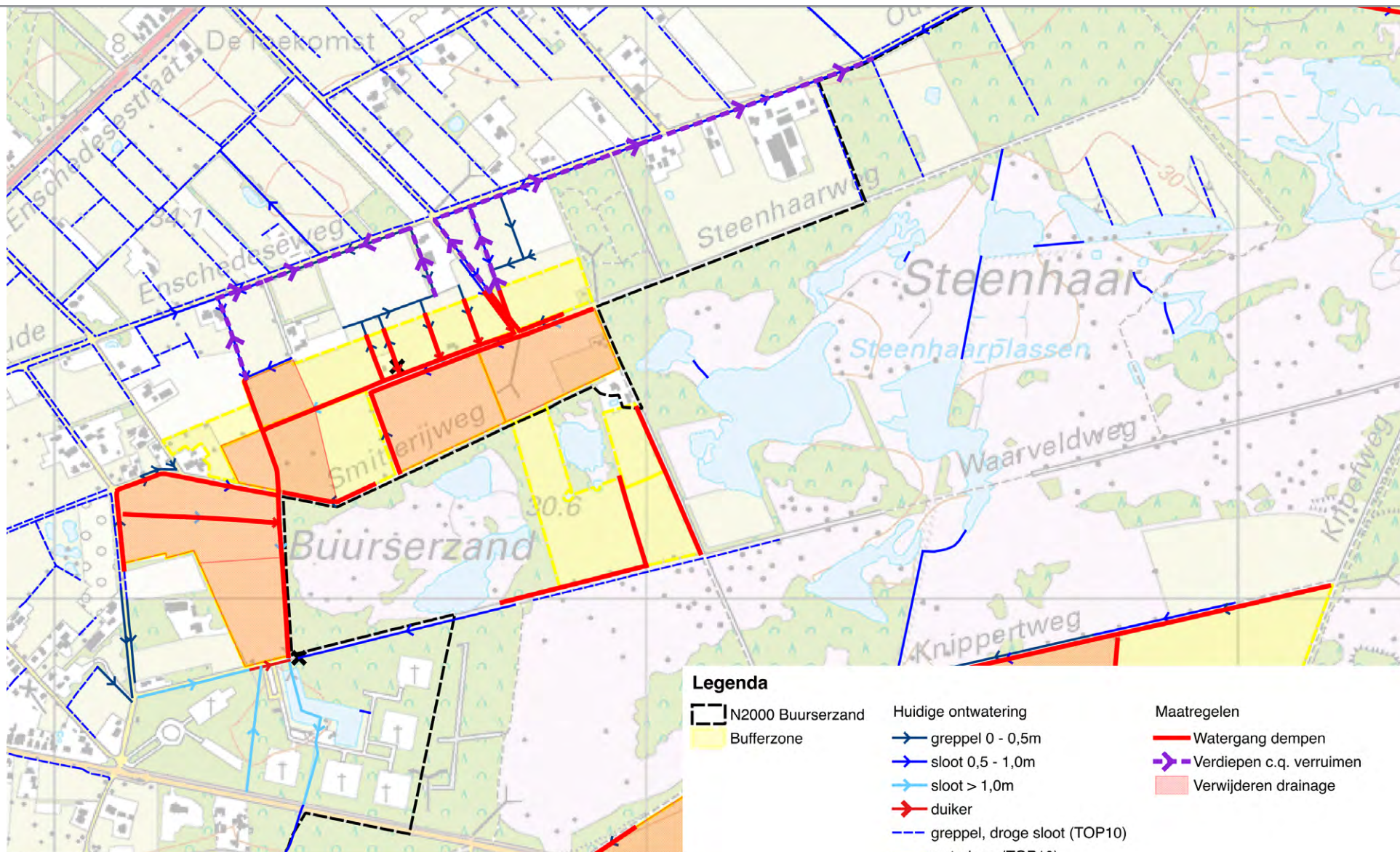
Oeverkruid

Pilvaren

Veelstengelige waterbies

Vlottende bies

2. KAARTEN MAATREGELEN



Maatregelen gebiedsanalyse
Buurserzand
Invloedsgebied BZ1

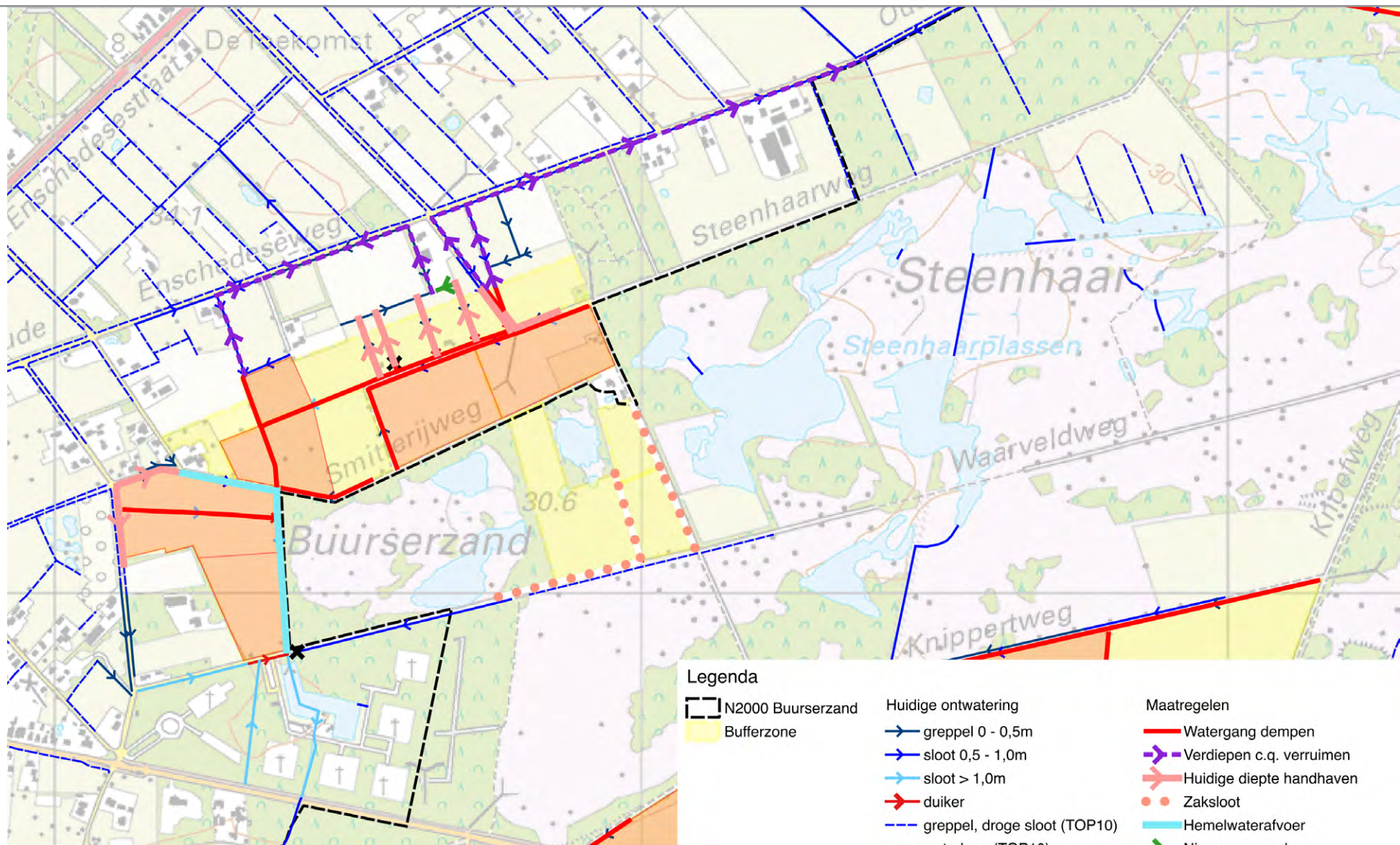


Legenda

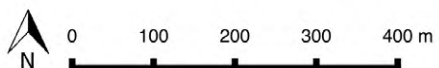
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

- Huidige ontwatering
- greppel 0 - 0,5m
 - sloot 0,5 - 1,0m
 - sloot > 1,0m
 - duiker
 - greppel, droge sloot (TOP10)
 - waterloop (TOP10)
 - ✕ geen afvoer
 - stuw

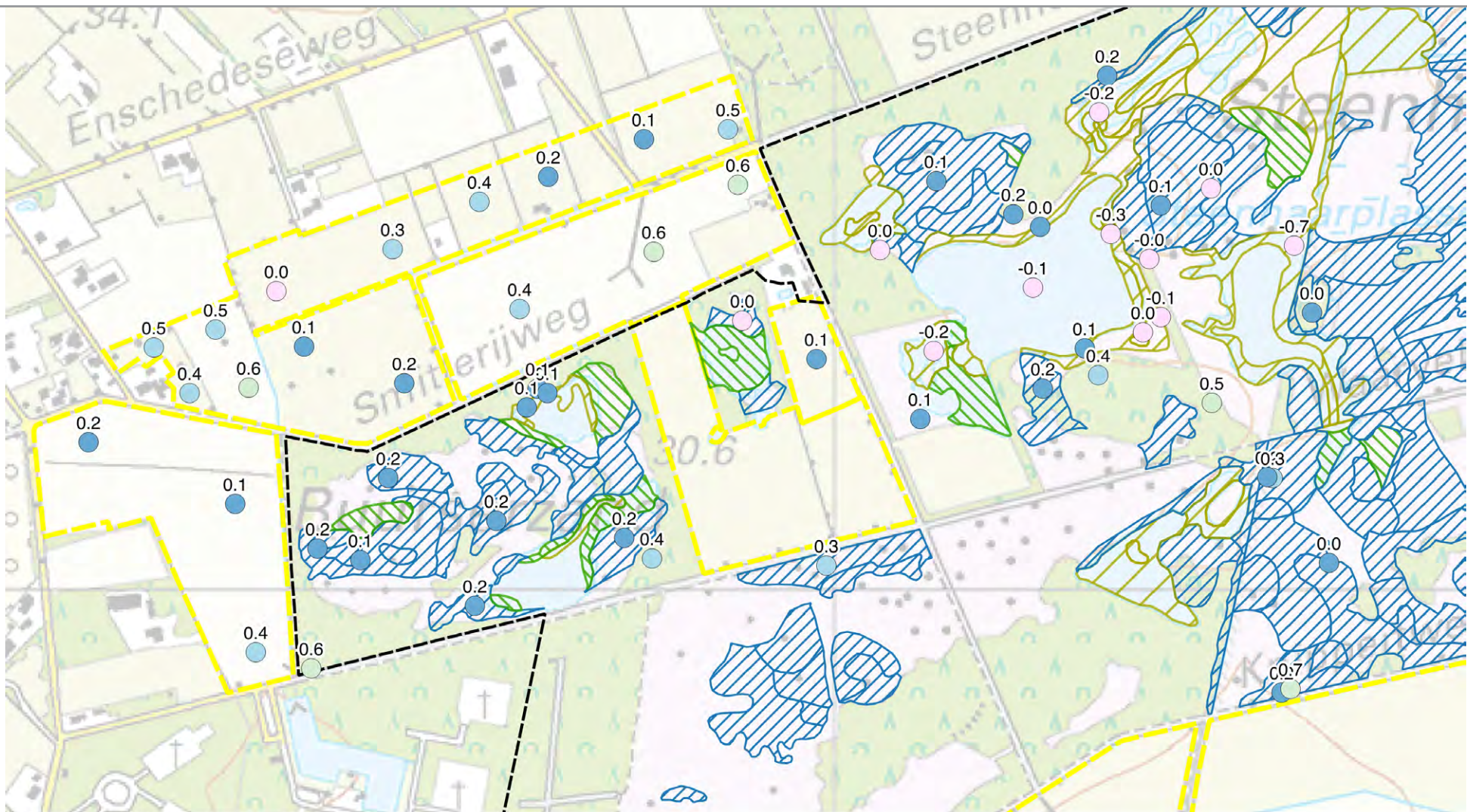
- Maatregelen
- Watergang dempen
 - Verdiepen c.q. verruimen
 - Verwijderen drainage



Maatregelen nadere uitwerking 1
Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



3. GXG KAARTEN LOCATIES EFFECTBEPALING



Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)
Huidige situatie

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1





Gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG)
Huidige situatie

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

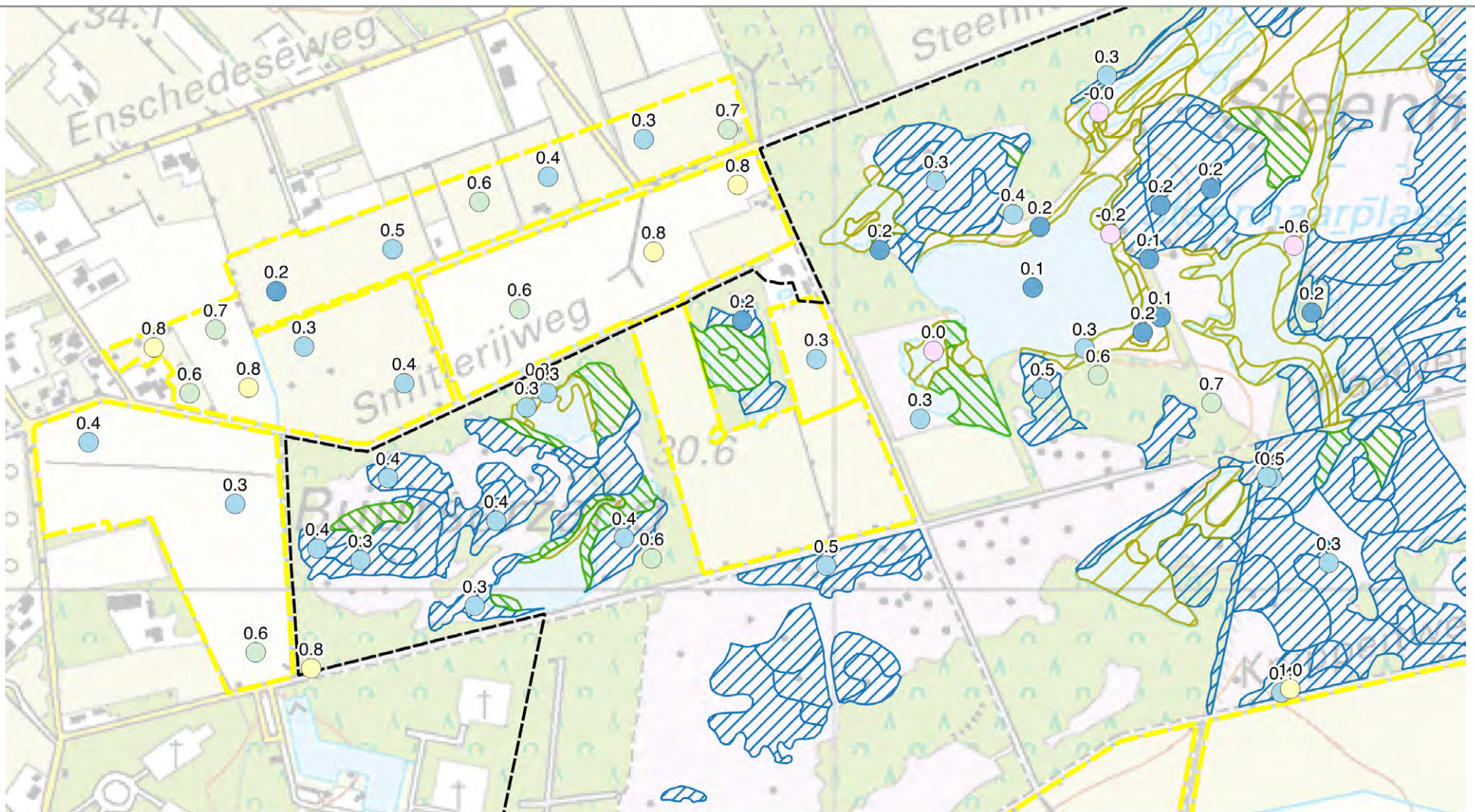
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG)
Huidige situatie

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)
Gebiedsanalyse

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

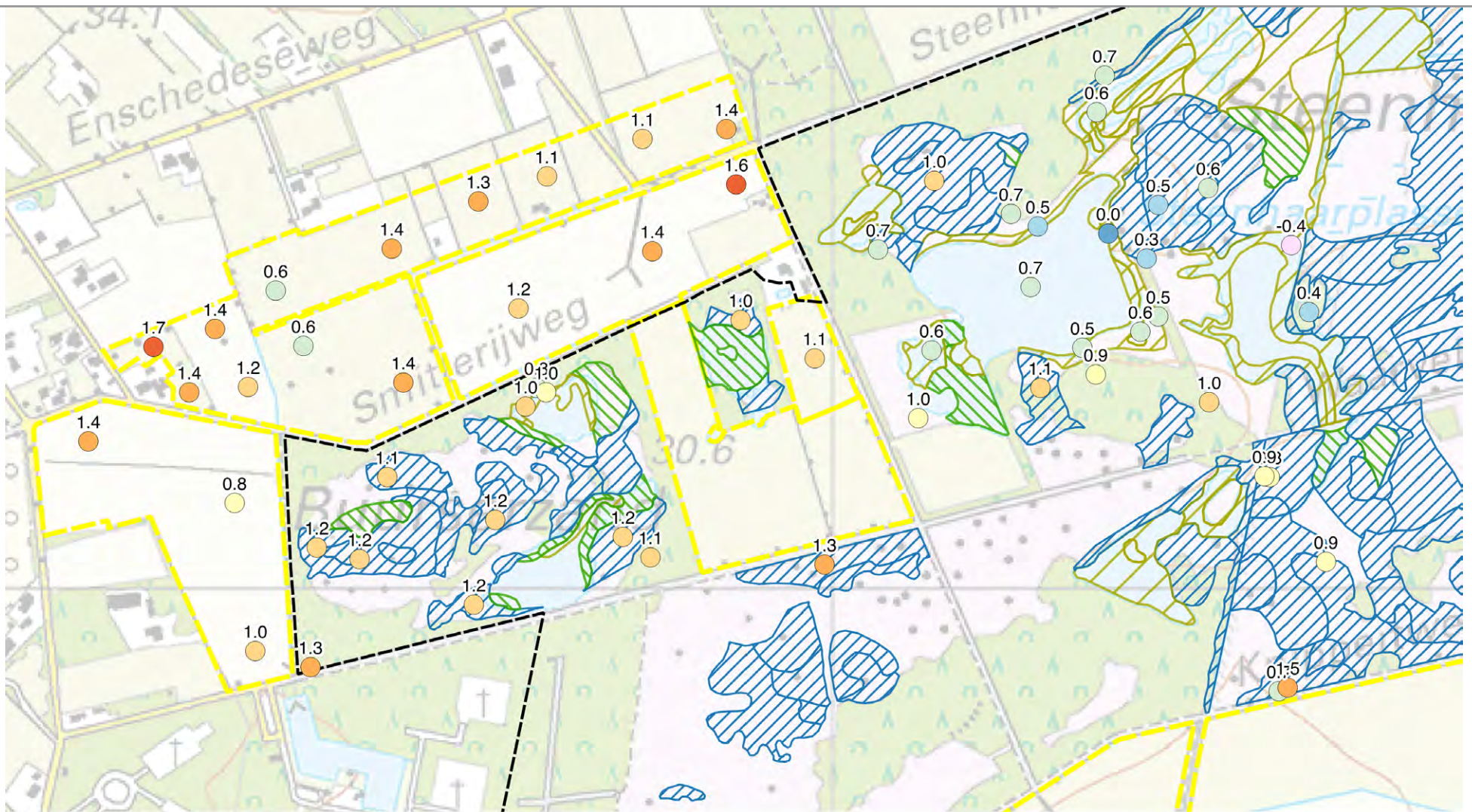
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG)
Gebiedsanalyse

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG)
Gebiedsanalyse

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

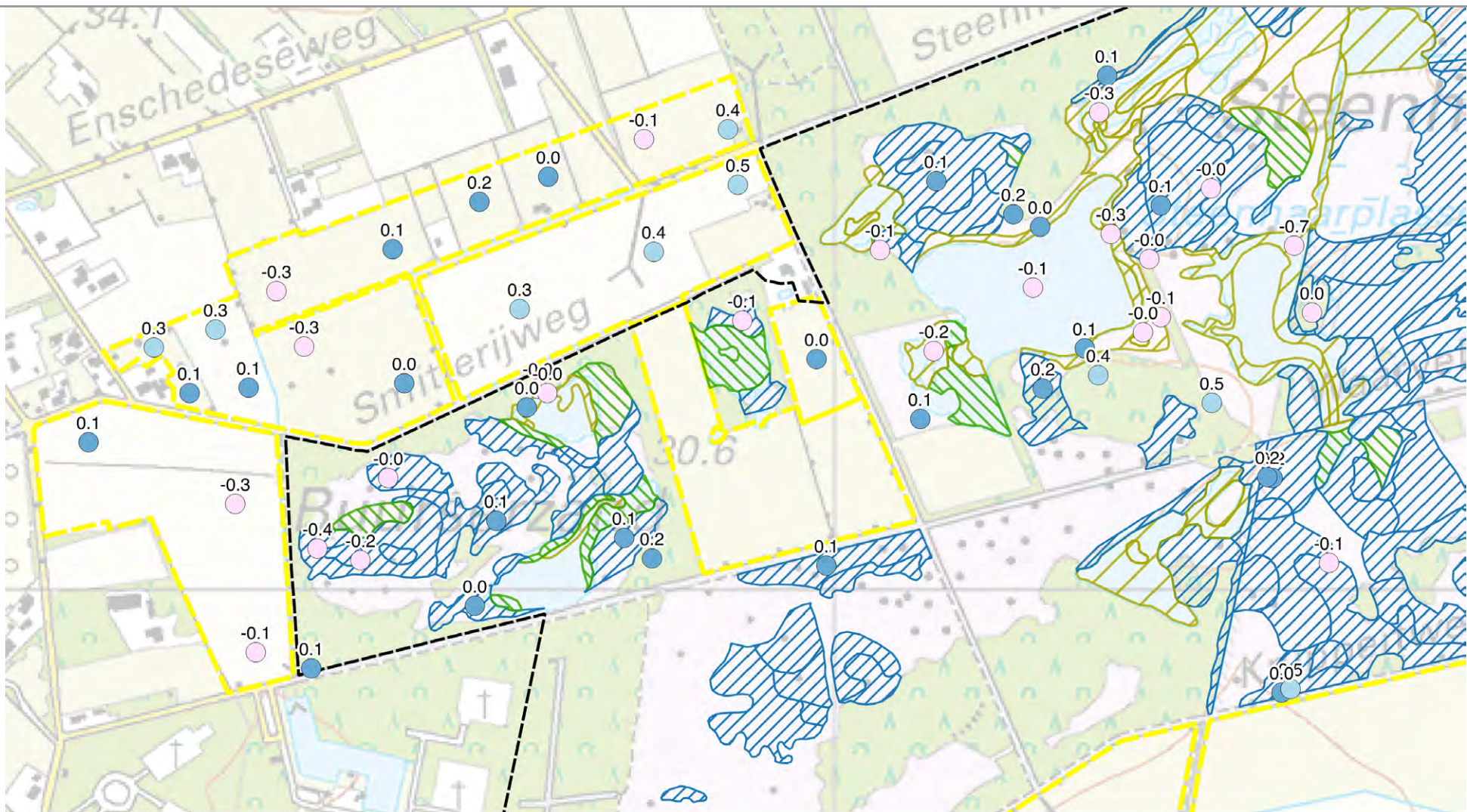
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG)
Nadere uitwerking 1

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG)
Nadere uitwerking 1

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

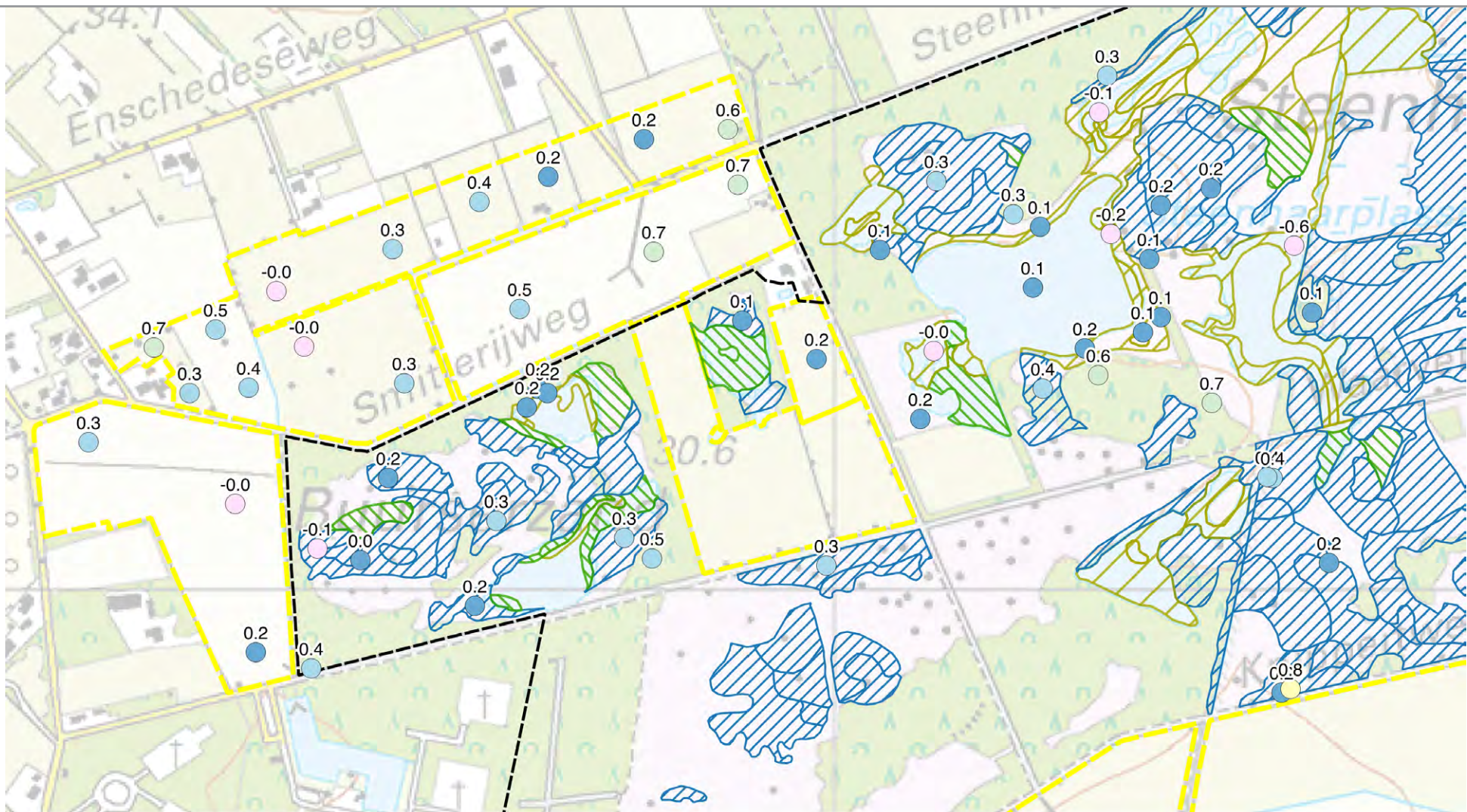
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- -0.25 - -0.50
- -0.50 - -0.75
- -0.75 - -1.00
- -1.00 - -1.25
- -1.25 - -1.50
- -1.50 - -2.00
- < -2.00



Gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand (GVG)
Nadere uitwerking 1

Buurserzand
Invloedsgebied BZ1



Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

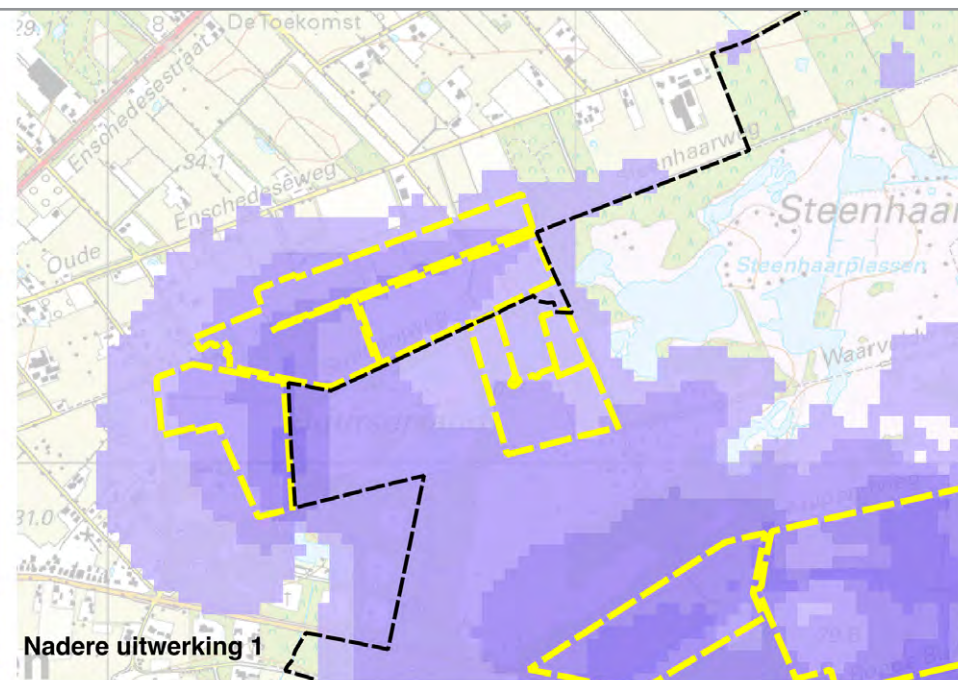
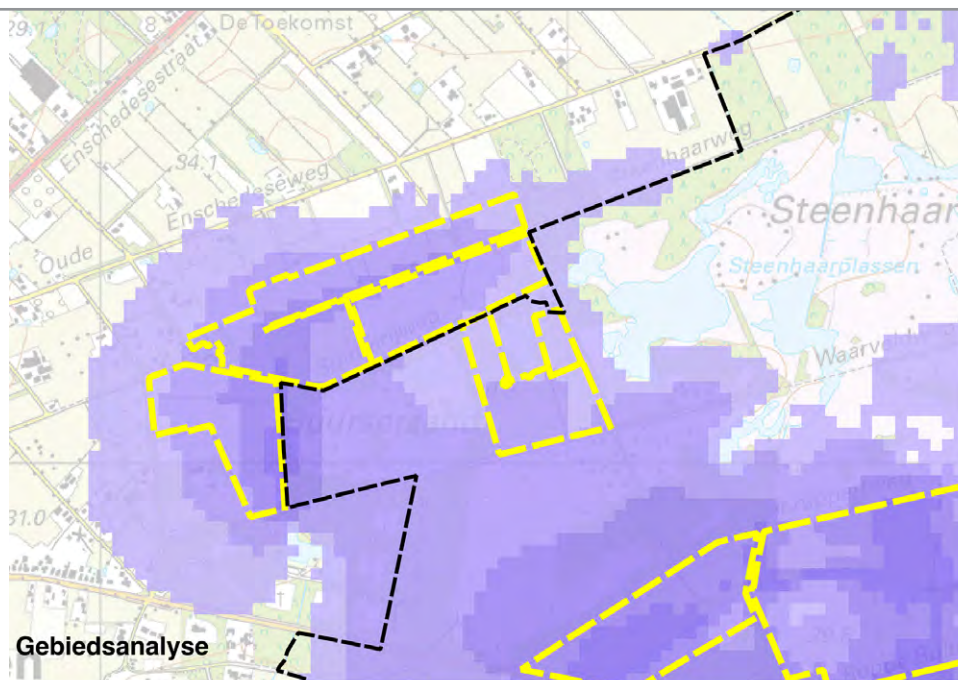
Habitattypen

- H3130, Zwakgebufferde vennen
- H4010A, Vochtige heiden (hogere zandgronden)
- H7150, Pioniervegetaties met snavelbiezen

Grondwaterstand (in m t.o.v. mv)

- > 0
- 0 - -0.25
- 0.25 - -0.50
- 0.50 - -0.75
- 1.00 - -1.25
- 1.25 - -1.50
- 1.50 - -2.00
- < -2.00

4. EFFECTEN GXG'S T.O.V. HUIDIGE SITUATIE



Effecten van de maatregelen op de GVG t.o.v. huidige situatie

Buurserzand Invloedsgebied BZ1

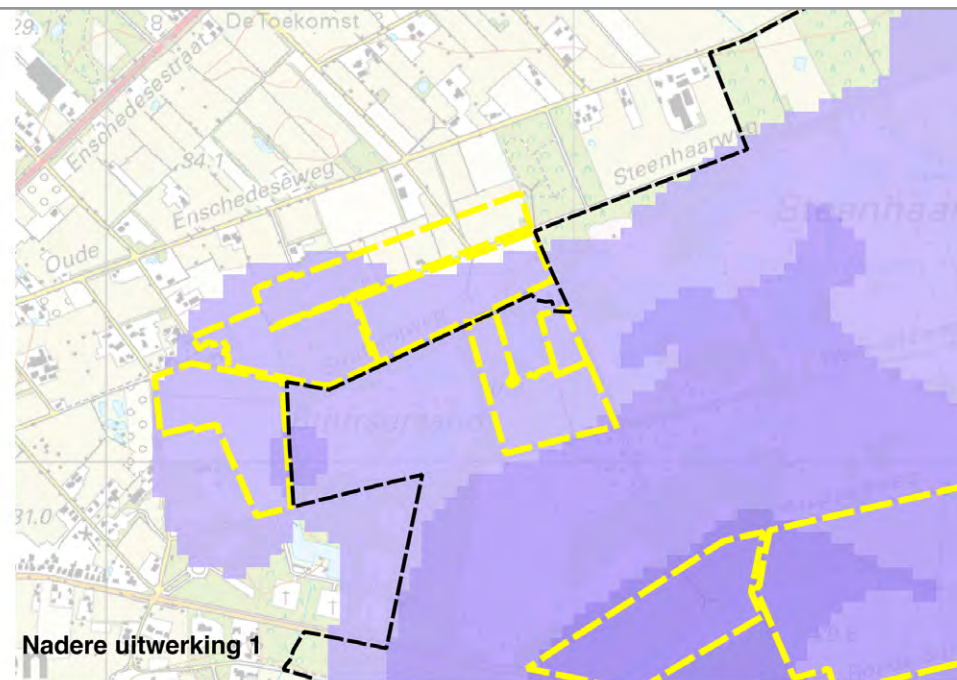
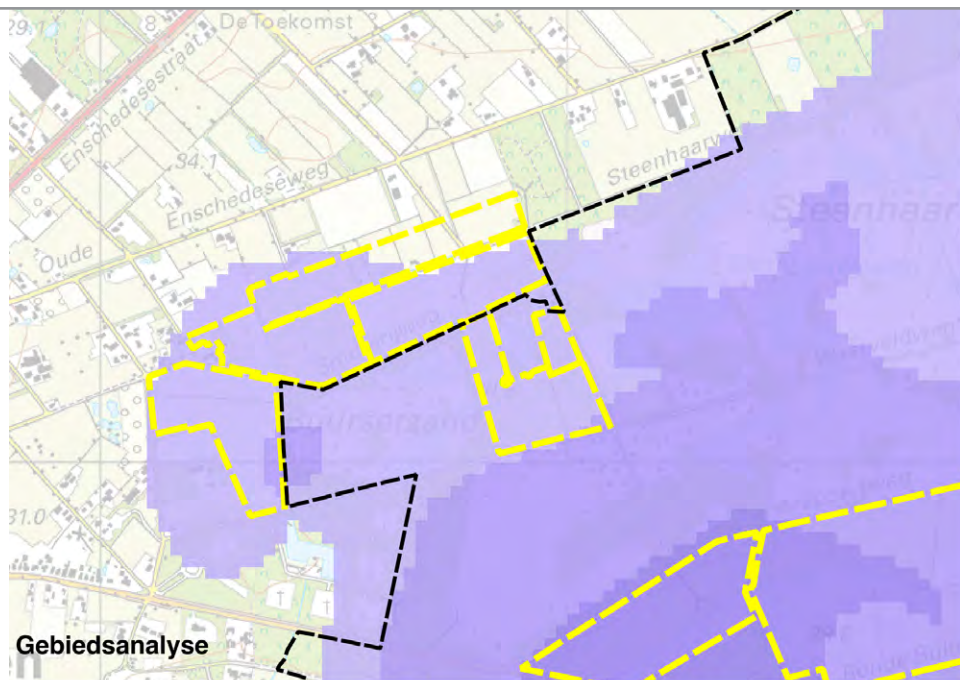
Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Effect t.o.v. huidige situatie (in m)

- > 1.6
- 1.6 - 1.0
- 1.0 - 0.50
- 0.50 - 0.25
- 0.25 - 0.10
- 0.10 - 0.05
- < 0.05





Effecten van de maatregelen op de GLG t.o.v. huidige situatie

**Buurserzand
Invloedsgebied BZ1**

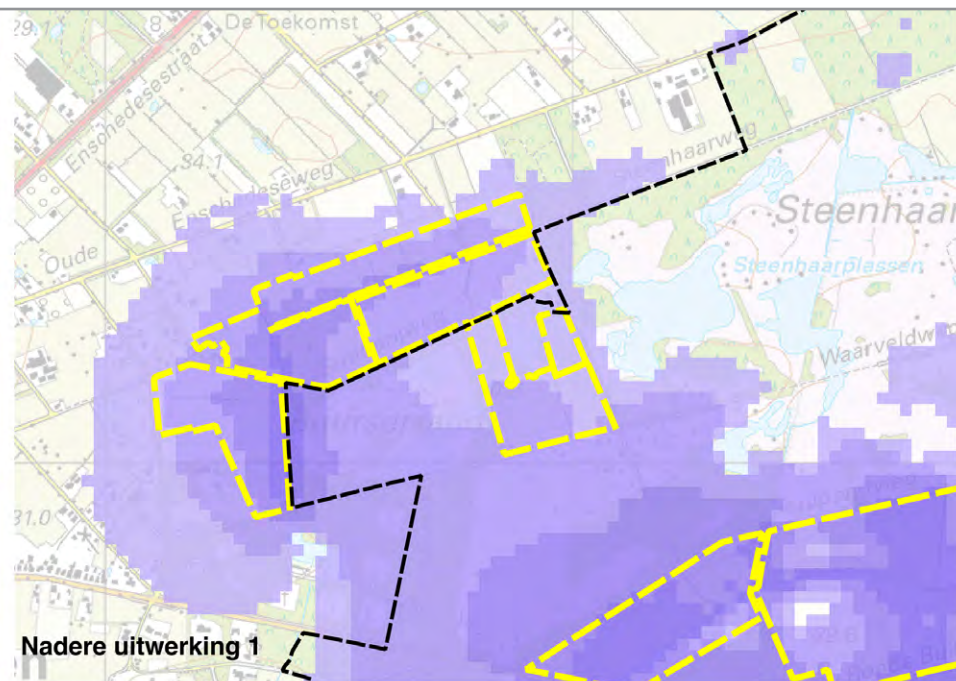
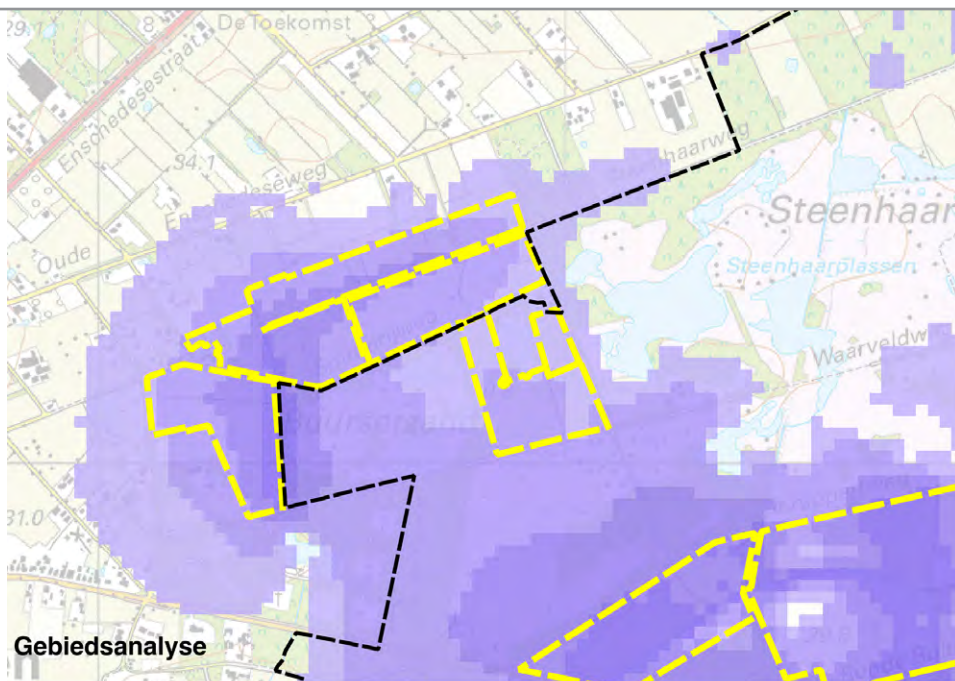
Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Effect t.o.v. huidige situatie (in m)

- > 1.6
- 1.6 - 1.0
- 1.0 - 0.50
- 0.50 - 0.25
- 0.25 - 0.10
- 0.10 - 0.05
- < 0.05





Effecten van de maatregelen op de GHG t.o.v. huidige situatie

**Buurserzand
Invloedsgebied BZ1**

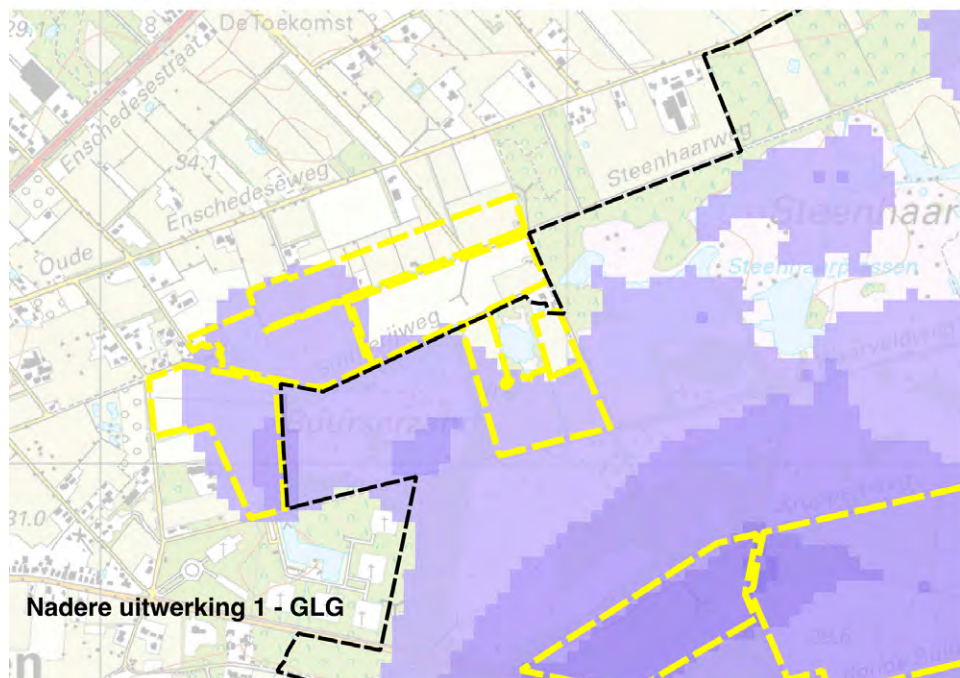
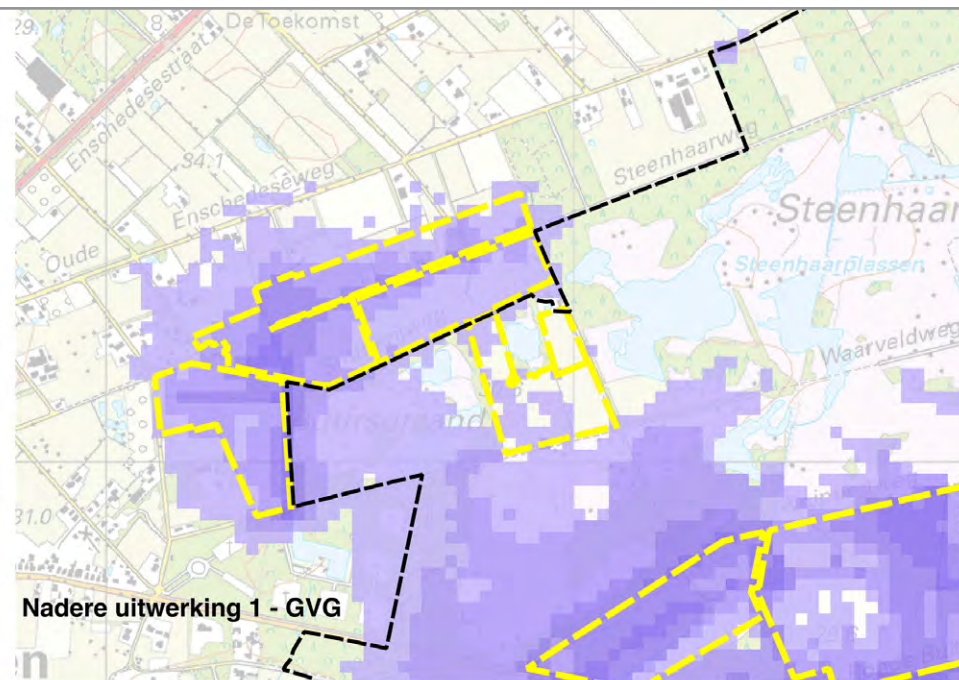
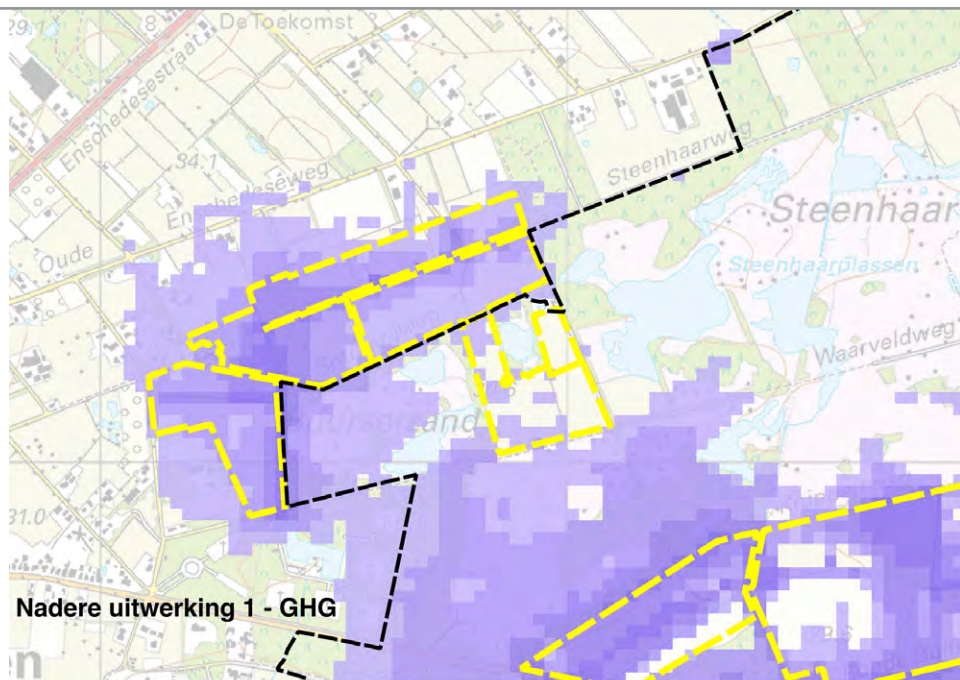
Legenda

N2000 Buurserzand
 Bufferzone

Effect t.o.v. huidige situatie (in m)

> 1.6
 1.6 - 1.0
 1.0 - 0.50
 0.50 - 0.25
 0.25 - 0.10
 0.10 - 0.05
 < 0.05





Gevoeligheidsanalyse van de maatregelen op de GHG, GVG & GLG t.o.v. huidige situatie

Buurserzand Invloedsgebied BZ1

Legenda

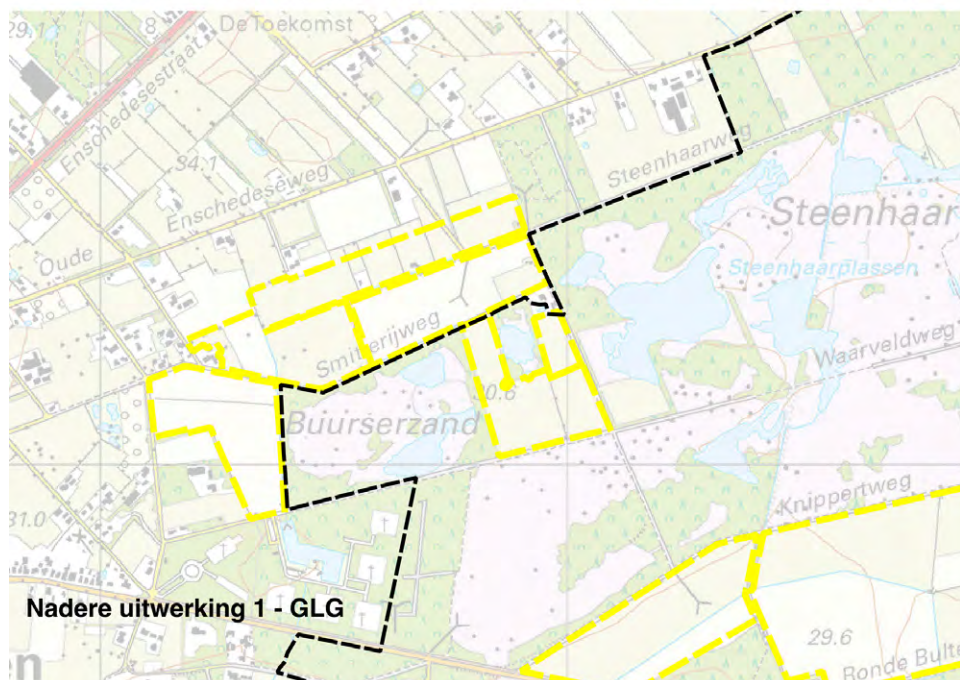
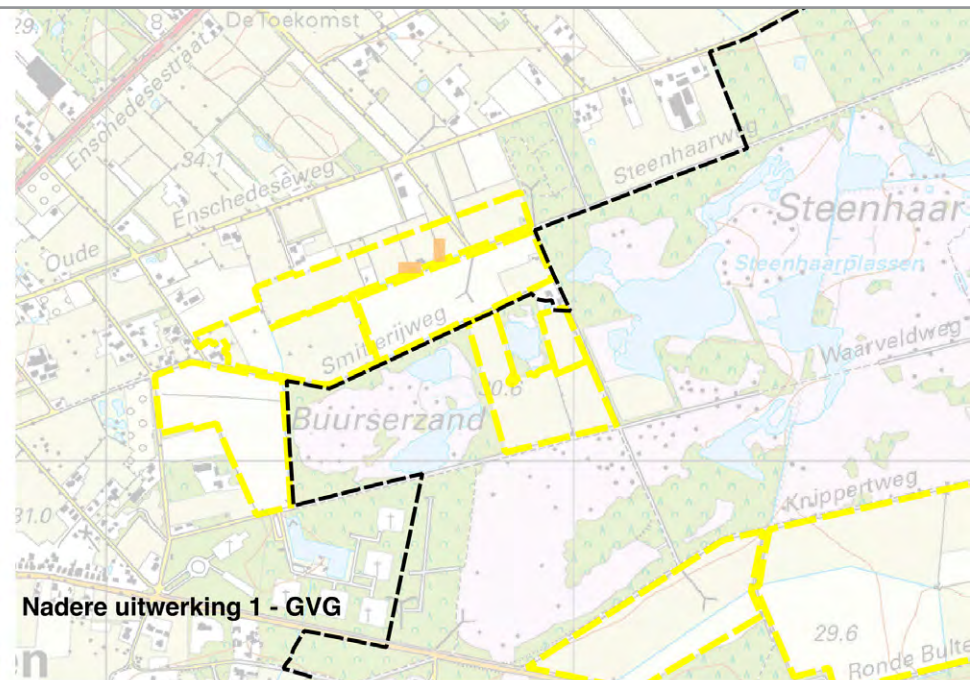
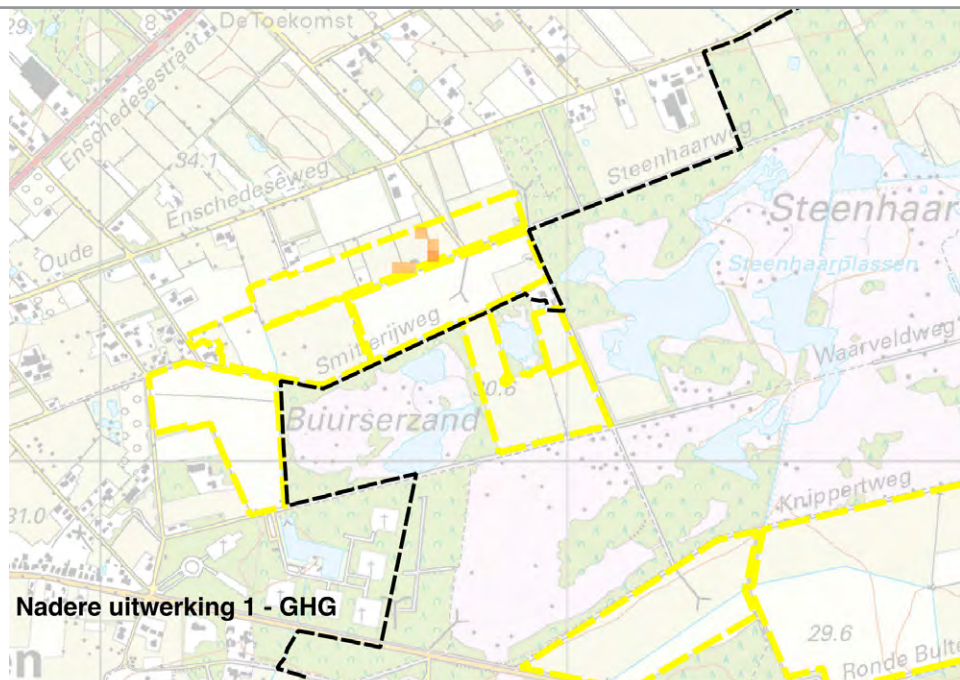
- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Gevoeligheidsanalyse t.o.v. huidige situatie (in m)

- > 1.6
- 1.6 - 1.0
- 1.0 - 0.50
- 0.50 - 0.25
- 0.25 - 0.10
- 0.10 - 0.05
- < 0.05



5. EFFECTEN GXG'S T.O.V. GEBIEDSANALYSE



Effecten van de maatregelen op de GHG, GVG & GLG t.o.v. gebiedsanalyse

Buurserzand Invloedsgebied BZ1

Legenda

- N2000 Buurserzand
- Bufferzone

Effect t.o.v. gebiedsanalyse (in m)

- < 0.05
- 0.05 - 0.10
- 0.10 - 0.25
- 0.25 - 0.50
- 0.50 - 1.6
- 1.0 - 1.6
- > 1.6



